

## 書面質詢

特區政府近期決定在仁伯爵醫院附近興建傳染病大樓，引起鄰近社區居民質疑反對。仁伯爵醫院院長聲稱，2003及2005年已曾向公眾透露有關計劃。然而，關注事件的澳門居民向立法會議員反映，一直以來社會文化司乃至衛生局，並未公開任何有關傳染病大樓興建的具體提案，以致公眾及社區居民在缺乏資料參考的情況下，難以掌握大樓真正帶來的利益及影響，因而質疑當局違反特區科學施政、陽光政府的方針，不利社會理性討論公共衛生設施建設問題。本人今年二月已提出索取資料，暫未見回應。無論如何，本人認為特區政府有條件及早綜合多層面現實政策考慮，確立更為各方接受並有利於將來發展的建設方向。

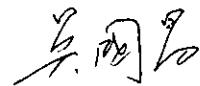
為此，本人提出下列質詢：

- 一、儘管以近年世界醫療技術發展，加上特區政府有足夠財力，現應可購置足夠先進精密的設備令將來新建傳染病大樓在理論上符合各種安全標準，但特區政府過去多項公共工程在投入大量公帑後經常出現效果不理想，甚至出現嚴重缺失，而負責官員都完全沒有問責，因而確實令市民不敢完全信任政府對新項目的承諾，而新項目縱投入大量公帑，是否確如設想般理想運作，也確實有待考驗。為此，在仁伯爵醫院附近興建傳染病大樓的項目，特區政府可否以較謙虛的態度，採取規模較保守，令鄰近社區較具安全感的方案，並積極公開資訊，嚴謹管理，以實踐重建市民的信心？
- 二、事實上，仁伯爵醫院乃澳門舊社區內歷史悠久的醫院，在當今城市發展之下，跟鄰近社區愈來愈貼近，實不宜再不斷擴大規模新增功能，反而應當集中關注優化內部運作及鞏固可持續性。反之，離島醫院及其鄰近醫療設施則有較大的可預設發展空間，加上離島醫院作為新建醫院，其設備應可立即切合近年醫療設備發展的更新水平，有條件承擔為特區應付將來各種傳染病衝擊的主要任務。因此，特區政府可否在政策上設定以離島醫院及其鄰近醫療設施作為特區將來應付傳染病衝擊的主要投資發展項目（例如，過去澳門受傳染病嚴重衝擊時，政府會指

令各醫療機構及診所將所有有相關病癥者轉往仁伯爵醫院，但將來規模和設備更足夠的離島醫院落成運作後，特區倘受傳染病嚴重衝擊時，政府可指令各醫療機構及診所將所有有相關病癥者轉往離島醫院而相應主要的傳染病大樓亦在離島醫院附近，因而有利於妥善處理）？

三、在開展建設所需時間上，只要不作無謂拖延，在仁伯爵醫院附近興建傳染病大樓，跟在離島醫院附近增建傳染大樓，實在是近乎同步。以特區政府是否可同步安排在仁伯爵醫院附近興建傳染病大樓和在離島醫院附近增建傳染大樓分別按不同政策層次的需要同步發展？在策略上，其中仁伯爵醫院附近興建傳染病大樓是否應集中於改善仁伯爵醫院本身應付傳染病的能力以確保醫患各方安全為目標，作有限規模的建設減低對鄰近環境的衝擊；而在離島醫院附近增建的傳染大樓是否可設定為應付將來特區集中應付傳染病衝擊的主要設施，因而可作較大規模的項目設置？

澳門特別行政區立法議員吳國昌



二零一六年三月十四日