

## 書面質詢

青洲燃料中途倉問題存在已久，區內居民多年來一直要求當局盡快將其搬離青洲，解除對附近住戶和公共安全的潛在威脅。事實上，當局曾在“青洲都市化整治計劃”中提及，為尊重及回應青州區對區內未來發展的意見，將會永久撤走中途倉；同時，亦多次強調青洲區長遠而言不會設置燃料中途倉。但由於涉及城市規劃、土地和營運等問題，至今青洲燃料中途倉搬遷仍未有定案。

當局於 2009 年重啟青洲都市化整治計劃，將該區功能定位為集居住、商業、公共設施及社會設施等功能的居住生活社區。其中除所規劃的公共房屋相繼落成外，其餘的文體、教育、公用設施等規劃項目仍未見展開。當中青洲區居民最為關心的“永久撤走燃料中途倉”問題，至今仍未有具體方案和時間表。

而隨著青洲區的不斷發展，人口日益密集，加之未來粵澳新通道的落成投入使用，居民和商業活動將更趨頻繁，顯然臨時燃料中途倉已不適合設於該區。事實上，2003 年青洲非法危險品倉庫爆炸事件後，政府曾決定於筷子基北灣對開海面填土興建可燃物品新中途倉庫<sup>1</sup>，但由於引起筷子基居民的反對而擱置。另外，2011 年當局在新城填海規劃中提及，擬將中途倉搬至新城 A 區，但隨後因 A 區規劃定性為大型住宅區，因此中途倉搬到此處明顯又是不合時宜。需要強調的是，早在青洲臨時中途倉設立時，當局就其搬遷問題曾表示會結合“社會發展、總體城市規劃、能源政策及新城填海規劃等多方面綜合研究考量”<sup>2</sup>，遺憾的是，政府至今未曾向社會公佈任何相關的研究方案或解決辦法，使得社會和廣大青洲居民普遍質疑“臨時中途倉”究竟要“臨時”到何時？

為此，本人提出下列質詢：

一、當局曾表示，臨時中途倉僅定位為中轉功能，主要為石油氣瓶的存放，不具備儲備如火水、柴油等燃料的用途，並會視乎實際需要及用地條件，可容許少量液體燃料，如柴油和煤油的卸裝及其轉運之短暫擺放和操作，不可作長期散

<sup>1</sup> 澳門政府新聞局“政府定出中途倉新選址方案”（2003 年 8 月 11 日）


<sup>2</sup> 澳門政府新聞局“中途倉設置須綜合研究”（2010 年 3 月 5 日）

裝存放<sup>3</sup>。但根據該區居民反映，目前青洲臨時燃料中途倉存放大量石油氣等易燃易爆品。因此，請問當局，該中途倉現時是否存放有易燃易爆品？存放情況如何？會否就該中途倉的運作情況定期對社會公佈？

二、當局在去年回覆本人書面質詢時表示，經過慎重考慮，特區政府決定新城 A 區不設置中途倉，並將尋找其他合適用地，作為未來搬遷處理青洲中途倉的選址，相關工作正在加緊進行<sup>4</sup>。然而，由於本澳地域狹小、人口密集，燃料中途倉不管搬遷到何處均會對周邊居民、環境以及公共安全帶來影響，猶如埋下“定時炸彈”。因此，請問當局，除尋找合適用地搬遷青洲中途倉外，有否其他可行方案永久解決青洲中途倉的問題？

三、當局在《五年發展規劃》中指出，科學的城市規劃，有利於善用土地資源，有利於創造優質的生活環境；根據澳門實際條件科學地規劃城市規模和功能分區<sup>5</sup>。目前，青洲區發展相對緩慢，與區內居民對青洲發展的期望相距甚遠。鑒於當局現正開展澳門特區首個“五年規劃”的制定工作，為進一步推動青洲區逐步完善發展，提高區內居民生活環境質素。請問當局，會否藉“五年規劃”的制定工作，重啟“青洲都市化整治計劃”？同時就永久搬離青洲中途倉問題作專項研究？

澳門特別行政區立法會議員



何 潤 生

二零一六年七月八日

<sup>3</sup> 澳門政府新聞局“青洲臨時燃料中途倉方案簡介”（2010年3月1日）

<sup>4</sup> 根據批示編號 596/V/2015 書面質詢的回覆整理所得。

<sup>5</sup> 《澳門特別行政區五年發展規劃（2016-2020年）草案文本》“民生篇”