

## 書面質詢

去年十月，特區政府公佈計劃將於仁伯爵醫院西側的地段，包括原來的行政樓及兩間被文化局長形容為「20世紀初期的建築，形態簡約樸素」的小屋。對兩間小屋是否具有文物及保留價值，坊間有不同意見，但文化局透露文遺會決定不對兩間小屋啟動文物評定程序，意味着兩間小屋不會列入文物範圍。對此，當局並未有充分披露文遺會此一決定的理據。這是有欠說服力的。而更重要的，是此地是否適宜興建傳染病大樓，而且是六十公尺高的大樓。

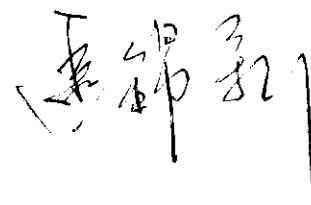
近日，有附近居民對在其近鄰興建傳染病大樓感到憂慮，並派發單張呼籲居民關注（見附件）。其中提到會否「擔心你的家居和社區成為傳染病高危地帶」及會否「擔心你子女就讀學校成為傳染病高危地帶」。對在這民居和學校密集的地帶興建傳染病大樓，居民難免有所憂慮。是否過慮，相信有需要專家解畫。但很明顯，在作出於此地段興建傳染病大樓的決定時，卻沒有足夠的透明度和專業意見提供給附近居民，讓他們釋除疑慮，這是明顯不足的。行政當局任何決定，除了專業角度分析外，亦須考慮一般市民的想法和憂慮，不能再用「民可使由之，不可使知之」的一套。

此外，現時所選位置，除了民居學校密集之外，本身就交通繁忙，每年賽車期間更是吵聲震天，在此選址建傳染病大樓，不可能是最佳選擇。眾所週知，特區政府正準備在離島興建離島醫院，而這個地段是大片的填海地，可塑性較大。若在離島醫院旁覓地建傳染病大樓，讓其遠離民居，也讓患者有更幽靜的環境休養康復，不是更佳的选择嗎？

基於以上問題，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一．當局要在加思欄馬路側建傳染病大樓，居民憂慮在此民居和學校密集區域建樓會令該區「成為傳染病高危地帶」。本人認為，此憂慮來自資訊不對稱。而行政當局在作出此決定前，是否該向附近市民發出足夠的訊息，讓市民釋除疑慮？
- 二．作為興建傳染病大樓，到底在選址上有多少選擇？是否僅為了現成土地方便，還是也有其他土地選擇的較優選擇？現時所選位置，除了民居學校密集之外，本身就交通繁忙，每年賽車期間更是吵聲震天，在此選址建傳染病大樓，對患者的休養康復，真是最佳選擇嗎？
- 三．特區政府藉興建離島醫院之便，在離島醫院旁覓地建傳染病大樓，讓其遠離民居，也讓患者有更幽靜的環境休養康復，會否是更佳的选择？

立法議員 區錦新



二零一六年一月六日