



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

Interpelação Escrita

Há que regular e controlar o número e os itinerários dos *shuttle buses*

Em Macau, o número de “shuttle buses” dos casinos tem aumentado, rapidamente, nos últimos anos. Actualmente, há mais de 20 casinos ou hotéis que operam “shuttle buses”, cujo serviço de transporte é gratuito e com um percurso directo “ponto a ponto”. Porém, o número deste tipo de “autocarros” é excessivo e fornecem uma frequência de carreiras não inferior às dos próprios autocarros. Mais, vários dos seus itinerários são semelhantes, enchendo, assim, as vias que, originalmente, já são estreitas. Por outro lado, aquando dos engarrafamentos de trânsito, verifica-se sempre que alguns “shuttle buses” desviam o seu itinerário e entram em ruas que passam por bairros de habitação ou escolas, com vista a evitar o troço viário no qual se encontra o engarrafamento, assim como os semáforos de certos locais, o que leva à disputa de caminho entre veículos e peões, e ao aumento da sinistralidade naqueles bairros. A falta de supervisionamento e planeamento dos itinerários e frequência dos “shuttle buses” torna cada vez mais graves os respectivos problemas.

São muitos os cidadãos e turistas que recorrem aos “shuttle buses” nas suas deslocações, o que consegue, de certa forma, aliviar a pressão exercida sobre os autocarros públicos. Contudo, a falta de supervisionamento gera,



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

facilmente, o caos no tráfego. Nos últimos anos, registou-se um aumento do número de acidentes provocados por “shuttle buses”. O seu número excessivo também agrava a pressão do tráfego e leva a uma disputa dos recursos rodoviários com os residentes. No seio da sociedade, há várias opiniões que exigem um reforço na regulamentação acerca da forma de operar dos “shuttle buses”.

As autoridades estão, por sua vez, inteiradas da situação actual. Segundo as afirmações recentes do Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo do Rosário, os autocarros públicos dispõem de mais de 70 carreiras e recebem, quotidianamente, mais de 500 mil passageiros, enquanto os “shuttle buses” recebem, diariamente, entre 120 a 130 mil pessoas, no entanto, fornecem mais de 80 itinerários, ultrapassando os autocarros, o que não é normal.

Assim sendo, interpelo o Governo sobre o seguinte:

1. Segundo as autoridades, estas têm mantido a coordenação e a comunicação com as respectivas operadoras de jogo, exigindo destas o fornecimento dos dados relativos aos “shuttle buses”, como, por exemplo, itinerários, pontos de tomada e de largada de passageiros, frequência, tempo do serviço e número de veículos, no entanto, perante os “shuttle buses” que alteram o devido itinerário e entram nos bairros antigos, e o



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

número demasiado baixo de passageiros dos “shuttle buses” por ser alta a sua frequência, de que sanções dispõem as autoridades no âmbito do devido supervisionamento?

2. Relativamente ao ajustamento dos itinerários dos “shuttle buses” das operadoras de jogo, há operadoras que já implementaram medidas de integração e de operação conjunta desses itinerários. As autoridades também afirmaram que aquelas medidas podem reduzir 11 itinerários e otimizar 10 itinerários dos “shuttle buses”. Todavia, isto apenas faz com que o número dos itinerários, que actualmente são mais de 80, fique equiparado ao das carreiras dos autocarros públicos, portanto, é ainda difícil libertar os espaços rodoviários. As autoridades já procederam às necessárias revisões sobre os aspectos relativos aos “shuttle buses”, tais como, itinerários, frequências, acidentes rodoviários e engarrafamentos provocados, etc., e ponderaram a coordenação e a integração dos itinerários dos “shuttle buses” junto das operadoras de jogo, designadamente, o funcionamento de “várias paragens numa só viagem” através do método de “rotatividade da primeira paragem”, isto é, num mesmo trajecto um autocarro consegue transportar passageiros para vários casinos e hotéis da mesma zona, por forma a reduzir a redundância ou a melhorar os itinerários dos “shuttle buses”?
3. De acordo com a Alteração ao Regulamento do Imposto sobre Veículos



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

Motorizados, aprovada por processo de urgência pela Assembleia Legislativa em 17 de Dezembro de 2015, no futuro, os veículos de transporte para uso exclusivo no exercício da actividade de agências de turismo ou declarados de utilidade turística vão deixar de usufruir de políticas tributárias privilegiadas. Como em 2016 e 2017 vão estar, sucessivamente, concluídos os novos projectos das operadoras de jogo, então de que medidas dispõem as autoridades para supervisionar o aumento dos “shuttle buses” e será que vão fixar um limite máximo ao nível da quantidade para o devido supervisionamento?

29 de Dezembro de 2015

O Deputado à Assembleia Legislativa da RAEM,

Zheng Anting