

高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

書面質詢

在特區政府所公布的都市更新委員會成員名單當中，有將近一半的成員為建築及相關界別的人士，被認為是有意向商界，尤其是建築業界傾斜，引起了坊間的強烈反對，本人就此收到很多會員的投訴。

事實上，現時有社會人士同時兼任三至四個諮詢機構，且在無交代合理的理由下不斷連任或互相交換。致使政府的諮詢機構長時間為一少部份人把持，這是有關制度一直是為人詬病之處，坊間因此積聚了不少的民怨。

本人建議政府應該為諮詢機構的成員選任制定公平合理的制度，例如規定所有諮詢機構每三年重組一次，原任委員在沒有合理理由的情況下不予連任等。這一方面增加透明度，同時可以讓更多年青人參與更多政治，促使及鼓勵人才，尤其是年青人有機地向上流動。

另一方面，現時的年青人涉足政治是非常困難的。一般而言，除非是本澳世家望族的家族成員，抑或向傳統、帶有色彩的社團靠攏，方才有參政的機會。而這種政治生態實際上是非常不健康的，這將導致大部份年青人日後無法立足。

基於此，本人向政府提出以下質詢，並要求以清晰、明確、連貫和完整的方式適時給予本人答覆：

1. 請問政府是基於何種標準或原則來選任都市更新委員會的成員？為何在選任過程中向商界，尤其是建築業界傾斜？在此前提下，請問政府將採取何種措施來提升有關委員會的透明度，以確保不會出現官商勾結，黑箱作業的情況？
2. 有關特區政府的諮詢機構，其架構冗重、人員重疊、績效不彰、並浪費了公帑的情況，一直是備受批評之處。請問政府會否考慮為諮詢機構，制定一套統一的、健全的，可以確保人員能充份更新及流動，致使民意能有效上達的成員選任制度？
3. 現時特區政府轄下的諮詢機構，其委員席位大多為傳統社團或商界人士所把持，致使年青人難以涉足政治。請問政府一方面大力提倡年青人才向上流觴，一方面卻在政治上對年青人設置極高的門檻，如此說法是否自相矛盾？請問政府可否較大幅度地開放諮詢機構的委員席位予來自民間的青年人？

澳門特別行政區

立法會議員



高天賜

二零一六年四月八日