

澳門特別行政區立法會
書面質詢
關注以冰鮮禽取代活禽的相關工作

早前政府公佈了“以冰鮮禽取代活禽供應”公眾諮詢總結報告，但結論令市民產生了不少的疑問。當局一開始便以“以冰鮮禽取代活禽供應”作為政策諮詢的“賣點”，根本沒有讓市民及業界有其他選擇，最終收集到約有三成多市民及業界不贊成推行相關政策，但政府卻把“無所謂”的意見與“贊成”落實政策的意見合併在一起，做法未免具有偏向性。另外，報告亦無法依據民調結果來制定政策的時間表，這都叫居民質疑諮詢成效。

近日，本澳在街市鳥檔抽取的一個環境樣本，對 H7 亞型禽流感病毒呈陽性¹，今次已經是本澳今年內第二次發現流感病毒，反映本澳的確存在出現禽流感的風險，必須加強對禽流感的預防工作。不過，到底應該以何種手段，達至人禽分離的目標，的確需要社會更多的討論及共識，避免居民及業界質疑政府有意隱沒或無視市民的意見。

一直以來，社會有意見認為直接以冰鮮禽取代活禽供應，並不符合本澳現時社情；相反，有意見指中央屠宰的方式能兼顧了環境衛生與市民心理上對禽肉口感的需求，同時保留了街市攤販的一定功能。現時臺灣及新加坡也是採用類似做法，而早前中國工程院院士鍾南山曾稱“祇要能保證活禽在出口澳門前經過認真的檢疫和檢查，讓活禽來澳門進行集中屠宰原則上可行”。由此可見中央屠宰於本澳絕非完全不可行。

對此，本人提出以下質詢

1. 有市民及業界人士都希望本澳採取中央屠宰的方式，有意見指這方式能兼顧環境衛生與市民心理上對禽肉口感的需求。為何局方

1. 2016年6月23日，澳門日報，A01版，今起冇活雞食

不研究中央屠宰的意見和可行性，以達到減少人禽接觸的目的？而當局會否再就禽鳥輸入模式作進一步研究，盡力在公共衛生與居民飲食習慣上取得適當的平衡？

2. 從諮詢報告可見，本澳短期內未能採取措施實現人禽分隔，而禽流感的風險卻一直存在，威脅居民及業界從業員的健康，請問當局在短期內將如何加強防疫工作？
3. 報告顯示因居民可能未確切了解禽流感對自身健康的風險，故不容易對於有關政策措施作出大比數支持或反對意見，居民對禽流感及活禽傳播病毒風險的認知程度有待改善，這樣的定論反映過去當局在相關的宣傳教育工作存有不足，請問當局有何計劃加強相關的宣傳推廣，提升居民的整體防疫意識？

澳門特別行政區立法會議員

黃潔貞

黃 潔 貞

二零一六年六月二十四日