

# 高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

## 書面質詢

本澳向來號稱「蓮花寶地」，回歸十六年以來，世界各地相繼出現了各種傳染病疫情，如沙士、禽流感、以及近期的寨卡病毒，而可幸的是直至目前為止，本澳均未更爆發大規模傳染病疫情，這實在有賴於科學、嚴謹的公共衛生體系，以及一眾緊守崗位的醫療團隊。然而，本澳並沒有建立專門應對傳染病的設施，從居安思危的角度出發，應當未雨綢繆，在尚未發生嚴重傳染病，以及有足夠經濟能力的現在，興建上述設施以應對未來可能出現的變數。

為此，政府擬於山頂醫院旁邊興建一座傳染病大樓。本人早前參與衛生局舉辦的，有關此事的公眾諮詢會，以及以此為題的澳門論壇節目之時，本人提出了關於傳染病大樓的選址問題。而事實上，由於山頂醫院附近有不少民居，甚至有學校及幼兒園，又基於政府將於離島興建醫療綜合體，故坊間一直質疑政府為何選擇將傳染病大樓建造在山頂醫院的旁邊，而不是附設於離島醫療綜合體，因此選址問題正正是現今社會上對於興建傳染病大樓一事的焦點所在。

然而，出席有關場合的衛生當局官員，甚至連同社會文化司譚俊榮司長本人在內，都一直對選址問題閃爍其詞，僅以諸如傳染病大樓的設備問題等風馬牛不相及之事予以搪塞，當中的原因實在令人費解。

衛生當局一直力證先進的設備足以完全防止病毒散播，因此無須考慮「萬一病毒洩漏並流入民」居的可能性，更以韓國三星醫院事件為例，指出導致有關事件的主因乃是其沒有配備傳染病防控設施，藉此證明傳染病大樓的選址與民居的距離完全無關。然而，三星醫院早前已承認有關事故的主因乃是管理不善而非設施不足。

基於此，本人向政府提出以下質詢，並要求以清晰、明確、連貫和完整的方式適時給予本人答覆：

1. 就傳染病大樓建於民居附近一事，因此請問衛生局上述設備足以完全防止病毒散播的邏輯有否存在巨大謬誤？請問衛生局的管理水平是否名列世界第一，無人能及，故可以絕對確保不會出現「萬一」的情況？如否，當出現病毒流入社區的情況，其後果之嚴重性可想而知，請問如發生相關情況，衛生局是否會為此負上全責？
2. 自社會文化司譚俊榮司長以下，當局均眾口一詞地力證山頂醫院旁邊興建傳染病大樓的可行性，避重就輕地對於選址的問題三緘其口，請問政府傳染病大樓為何非要興建在山頂醫

# 高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

院旁邊不可？有否對其他選址，例如離島醫療綜合體作過可行性研究？可否提出「鐵一般」的證據來力證傳染病大樓不可能建在離島醫療綜合體的旁邊，以道理來折服持反對意見者？

3. 衛生當局一直聲稱只有「一少撮人」反對在山頂醫院旁邊興建傳染病大樓，然而縱觀全局，民間的持反對意見者一直在增加。在山頂醫院附近的居民自行收集的，聲明反對此事的居民簽名已超過二千個，當中不少更是在附近上學的老師、學生以及學生家長，他們明確地表明了反對意見。請問這個數目是否仍是「一少撮人」？如是，則請問政府「一少撮人」的定義若何？反之，請問政府能否出示「大多數人」支持此事的證據，是否除上述的二千人外，數以十萬計的「大多數人」澳門居民均有簽名以示支持？

澳門特別行政區  
立法會議員



高天賜

二零一六年二月十九日