

## 書面質詢

今年八月一日，強颱風妮妲直接吹襲珠江口，與澳門距離極近。而氣象局早就全面戒備，於八月一日凌晨零時三十分掛了一號風球。當妮妲來勢洶洶直撲本澳鄰近地區，氣象局於當天傍晚七時即已轉掛三號風球。氣象局更預告晚上十一時至凌晨二時間可能改掛八號風球。這種迅速和專業的判斷，令澳門居民都相信氣象局的預測是具有可信性的。

可是，面對一個如此接近本澳的強颱風，氣象局雖然三度預告，但最終並沒有改掛更高風球。當然，理論上預告只是預告，天氣情況可以受多種因素影響變化，所以若氣候情況出現變化，原來預告未能實現，亦應可以理解。但這次颱風算是比較穩定，甚至連行進路線也早在預計之內，並沒有任何太大的變化，但氣象局卻最終沒有掛上八號風球。

而不幸的是，八月二日的半夜至清晨，特別是上班時間，風力仍是相當驚人，而在大風大雨之下，居民都需要冒雨，甚至冒生命之險上班，引發全城震怒。幸好這是暑假期間，學生大部份無須上課，否則其所產生的混亂及所可能出現的風險會更令人不敢想像。

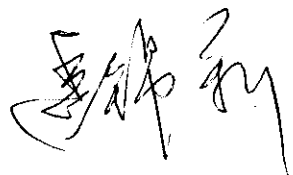
也有市民指出，颱風「妮妲」影響本澳期間，氣象局網站「實時天氣」版面上未有顯示友誼大橋南峰監測站的風速數據。氣象局局長承認，相關監測站從七月十日起開始出現電力故障，當局已申請上橋維修。強調監測站故障未有影響當局的預報能力。

事情發生後，不少市民普遍質疑氣象台的專業能力，甚至有人在網上聯署要求氣象局局長下台，可見民憤之大。

對此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一、 當八月一日傍晚掛出三號風球後不久，氣象局就預告於晚上十一時至凌晨二時間可能改掛八號風球，及後亦兩次表示會改掛八號風球。到底出現了什麼並非事前預料的客觀情況，從而改變了氣象局的決定？
- 二、 氣象局決定掛或改掛風球的標準流程為何？是否即使具備預設的氣象要件，仍須經由局長批准才能掛？
- 三、 颱風之下，最危險的是大橋，否則當局亦不會特地在這次的三號風球下呼籲電單車駕駛者不要使用西灣大橋及友誼大橋。但偏偏最危險的友誼大橋（多條生命在橋上發生意外而喪生），竟然風力監測站停電不能操作超過二十日，至遭質疑時仍在申請上橋維修。而氣象局局長竟然仍堅持監測站故障未有影響當局的預報能力，實在令人驚歎。到底，這是申請維修的行政程序太慢，還是氣象局方面真的認為不影響當局的預報能力而掉以輕心，抑或更甚的是根本視人命為草芥？

立法議員 區錦新



二零一六年八月三日