

書面質詢

本人曾於2014年11月19日及2015年1月19日就本澳有否統一公民教育的教材以及歷史課和公民課是否由本科專業的老師授課的問題向行政當局提出書面質詢。而當局在2015年2月26日書面質詢回覆中指出：「多年來，教育暨青年局積極引導學校選擇符合其自身的辦學特點與需要的教材，同時努力促進本地教材的發展。尤其在品德與公民教育方面，自2008年起先後推出小學、初中及高中的《品德與公民》教材，截止2014/2015學年，三個階段選用此教材的學校分別達到相應教育階段學校總數的63%、56%及51%，使用該套教材的學校有逐年增加的趨勢。現時教育暨青年局已開始對教材進行修訂，未來會繼續推廣該套教材。」而有關歷史課和公民課是否由本科專業的老師授課的問題，政府卻回覆指：「考慮到學校的實際運作的需要，尤其是班級數和各科目每週授課節數的不同，以及教師排課的實際情況，中學教育階段允許學校安排適當的教師“兼職”其他相關科目」然而，有教育工作者指出，優質教育的前提是具備優質及統一的教材，但是，當局所指選用《品德與公民》教材的小學、初中及高中三個階段的學校分別只有63%、56%及51%，這是否意味著該教材根本就未能達到學校統一使用的要求？另外，如果按照當局指，兼職教師允許教歷史專課的話，則又如何保證到國家歷史教育的統一及連貫性呢？

此外，最近有傳媒報道：「昨發布「教師壓力」問卷調查，調查發現，7成受訪教師正面對較高的壓力程度，超過93%受訪教師在近三個月出現過負面情緒，……調查又發現，超過66%受訪教師認為目前教育制度下的向上流動機會不足，導致71%受訪教師將加薪當作向上流動的一個重要部分。^[1]」亦有媒體報道：「最近幾年，台灣教育界出現退休潮。有教育界人士指出，很多老師申請提前退休，不是因病、也不是待遇問題，而是「尊嚴」受到羞辱。家長對老師的教學指指點點，家長會長把老師請到校長室詰問。老師變成家長頤指氣使的對象。老師稍有差錯，家長一個電話告到教育局，就把學校弄得雞犬不寧。師道尊嚴蕩然無存。^[2]」對此，有教育界的專業人士指出，優質教育除了需要高質量的教材之外，更重要的是具備優秀的專業師資隊伍（例如：基本上教歷史的專業教師不能由其他學科的兼職教師代教）。況且，若教師面對沉重的壓力以及尊嚴受到羞辱，或者由於種種原因導致老師帶著負面情緒進入課堂，使教學質量出現參差的亂象，可能會對學生生理心理的健康發展產生深遠的影響。請問行政當局在這樣的教學環境下能否培育好澳門特區的下一代呢？當局有否進行過相關的調查研究，找出背後的原因？如果有，調查的結果又是否與上述資料顯示的結果相同？

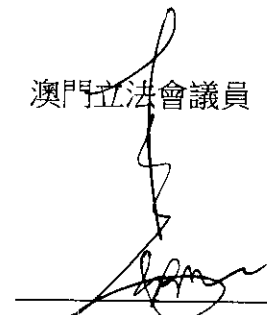
有鑒於此，本人提出如下書面質詢：

1. 有教育工作者指出，優質教育的前提是具備優質及統一的教材，但是，當局所指選用《品德與公民》教材的小學、初中及高中三個階段的學校分別只有63%、56%及51%，這是否意味著該教材根本就未能達到學校統一使用的要

求？另外，如果按照當局指，兼職教師允許教歷史專課的話，則又如何保證到國家歷史教育的統一及連貫性呢？

2. 有教育界的專業人士指出，優質教育除了需要高質量的教材之外，更重要的是具備優秀的專業師資隊伍（例如：基本上教歷史的專業教師不能由其他學科的兼職教師代教）。況且，若教師面對沉重的壓力以及尊嚴受到羞辱，或者由於種種原因導致老師帶著負面情緒進入課堂，使教學質量出現參差的亂象，可能會對學生生理心理的健康發展產生深遠的影響。請問行政當局在這樣的教學環境下能否培育好澳門特區的下一代呢？當局有否進行過相關的調查研究，找出背後的原因？如果有，調查的結果又是否與上述資料顯示的結果相同？

澳門立法會議員



麥瑞權

2016年9月26日

參考資料：

- 1、七成受訪教師承認工作壓力大，市民日報，2016-9-11
- 2、寫好這篇文章十分難，華僑報，2016-9-06