

書面質詢

有傳媒報道：「波蘭嚴例禁止墮胎，主張墮胎權利的荷蘭女權組織「Women on Waves」於是利用無人機，將墮胎藥物從德國空運至波蘭，盼喚起外界對波蘭墮胎法關注。波蘭 1993 年在天主教的支持下立法禁止墮胎，除了個別情況，包括因姦或亂倫成孕、胎兒有先天缺陷或對母體構成危險，才獲准豁免。然而，這亦促使不少婦女冒險尋求非法墮胎途徑。即使婦女因上述個別情況而合法墮胎，部分醫護亦會拒絕施行手術。Women on Waves 在網上發聲明匯報今次行動，指德國警方在無人機開出後曾企圖干擾，幸好無人機最終安全抵達目的地，兩名波蘭婦女取走藥物。^[1]」。

針對上述波蘭空運墮胎藥事件，有專家學者指出，無人航拍機至今仍未有具體法規監管，去防範因無人航拍機的不良使用，而可能給市民們帶來的財產乃至生命的損害，甚至是可能被利用作運毒工具，對此當局是否有清晰的認識？專家學者認為，當局有否考慮用切實有效措施預防罪案的發生，例如：採用電波干擾技術來攔截可疑或違法的無人航拍機？抑或是行政當局已有完善的保安計劃去預防運毒罪案的發生，而不是事後一味去通過刑事或民事去嚴懲和追討賠償？市民認為預防勝於治療。

然而，就無人航拍機的不良使用，甚至正如上述波蘭空運墮胎藥事件，有專家學者指出，既然根據《澳門空中航行規章》規定，模型飛機或無人駕駛飛機若重量不超過七公斤，則無需向民航局申請，這意味著只要不超過該公斤數，就可以隨時任意飛行，甚至可能做出違法的行為，例如倘若有人試圖利用無人航拍機運送毒品，地點可能在邊境附近或澳大橫琴校區，如果通過無人航拍機進行澳門同國內的販毒交易，只因無人機不超過七公斤就不用向民航局申請牌照，對此，這是否助長犯罪案件的發生呢？當局又有否認真思考過現實存在的各種監管漏洞？因此，專家學者建議行政當局應該及早修法，防治無人航拍機因法律未能與時俱進，而難以作出監管的問題，以收預防之效。

有鑒於此，本人提出以下書面質詢：

- 1 有專家學者指出，無人航拍機至今仍未有具體法規監管，去防範因無人航拍機的不良使用，而可能給市民們帶來的財產乃至生命的損害，甚至是可能被利用作運毒工具，對此當局是否有清晰的認識？專家學者認為，當局有否考慮用切實有效措施預防罪案的發生，例如：採用電波干擾技術來攔截可疑或違法的無人航拍機？抑或是行政當局已有完善的保安計劃去預防運毒罪案的發生，而不是事後一味去通過刑事或民事去嚴懲和追討賠償？市民認為預防勝於治療。請問當局對此有何回應？
- 2 有專家學者稱，既然根據《澳門空中航行規章》規定，模型飛機或無人駕駛飛機若重量不超過七公斤，則無需向民航局申請，這意味著只要不超過該公斤

麥瑞權
鄭安庭

立法議員辦事處

Escritório do Deputado à Assembleia Legislativa
MAK SOI KUN ZHENG AN TING

數，就可以隨時任意飛行，甚至可能做出違法的行為，例如倘若有人試圖利用航拍無人機運送毒品，地點可能在邊境附近或澳大橫琴校區，如果通過無人航拍機進行澳門同國內的販毒交易，只因無人機不超過七公斤就不用向民航局申請牌照，對此，這是否助長犯罪案件的發生呢？當局又有否認真思考過現實存在的各種監管漏洞？因此，專家學者建議行政當局應該及早修法，防治無人航拍機因法律未能與時俱進，而難以作出監管的問題，以收預防之效。請詳細向市民解釋說明好嗎？

澳門立法會議員



麥瑞權

2015年9月1日

參考資料：

[1] 無人機破禁 墮胎藥運波蘭，2015-6-29，文匯報