

# 澳門特別行政區立法會

## 書面質詢

### 積極研究搬遷狗場，釋放土地緩解民生設施不足

隨著《賽狗場專營批給合同》將於 2015 年 12 月 31 日到期<sup>1</sup>，社會上開始有聲音關注如何重新規劃、利用現時賽狗場所佔用面積龐大的土地，作為社區民生設施之用，以回應澳門半島西北區人口逐漸增加的趨勢，亦緩解本澳各項社區民生設施不足的情況。

雖然有聲音認為當年賽狗場曾帶動澳門整體發展，在澳門具有一定歷史價值；但據政府提供的資料顯示，賽狗場近年利潤已不斷下滑<sup>2</sup>，且其博彩收益佔澳門整體“賭收”可謂微乎其微。因此，賽狗場或者已完成其歷史任務，是時候考慮將之遷出人口密集民居範圍。而政府亦透露，曾提議“狗馬場”合併，但遭馬場拒絕，指擔心會易於造成動物間交叉感染。但政府亦指出翻查資料顯示，英國、澳洲、新西蘭都有“狗馬場”合併例子，而相關部門需要再研究<sup>3</sup>。故此，這一提議並非絕對不可行。因此，有關當局應該更積極研究、參考外地成功經驗，將賽狗場搬遷或與馬場合併，儘早釋放賽狗場土地作重新規劃，優化賽狗場的土地用途，以回應住屋、教育、交通等各項社區設施的龐大需求。

另外，亦曾有本澳的動物保護組織關注狗場環境惡劣，名次落後的狗隻隨時會被人道毀滅，在 2015 年上半年就有約 170 隻格力犬被殺。認為 2015 年底《賽狗場專營批給合同》屆滿後，不應再續約，甚至不應再繼續在澳門允許賽狗<sup>4</sup>。

為此，本人提出以下質詢：

1. 現時離今年 12 月 31 日已剩下不足半年時間，對於有意見認為應藉《賽狗場專營批給合同》在今年屆滿之際，取消在澳門進行賽狗活動，或落實特首於 2015 年 3 月行政長官答問大會上曾提及的“狗馬場”合併的意見；而不

---

1. 澳門特區博彩監察協調局網站，<http://www.dicj.gov.mo/web/cn/contract/Galgos/contratoGalgos004.html>

2. 2015 年 3 月 25 日，澳門日報，A02 版，狗馬場研合併可能性

3. 同上。

4. 2015 年 7 月 24 日，澳門日報，B05 版，動物組織再促關賽狗場

論是取消賽狗活動或合併“狗馬場”，均必然涉及大量跟進工作，故請問行政當局的取態為何，以讓社會能更聚焦地討論狗場的未來動向？

2. 在政府回覆立法會議員書面質詢時曾表示：對賽狗場用地的未來規劃，會尋求共識方案<sup>5</sup>。請問行政當局在尋求共識上，有何具體工作計劃，未來針對賽狗場土地的再規劃、利用，會否進行公開諮詢，以清楚掌握社會對此問題的取向？
3. 雖然政府曾表示正在興建中的青洲公屋群（青洲坊大廈、青怡大廈）及筷子基社屋有助進一步完善兩區的配套。而根據相關規劃，青洲公屋群更有望成為西北區的心臟地帶，以提升西北區居民生活素質及周邊營商環境的發展<sup>6</sup>。但現時西北區所在的花地瑪堂區人口已超過 24 萬人，佔本澳總人口比例接近四成<sup>7</sup>。故為因應西北區現時及未來增加的人口，對社區民生設施的龐大需求，請問行政當局會否認真考慮利用《賽狗場專營批給合同》到期的機會，釋放其佔用的龐大土地，為未來澳門半島西北區的各项民生設施作更好的規劃？

澳門特別行政區立法會議員

黃潔貞

---

黃 潔 貞

二零一五年九月四日

---

5. 澳門立法會網站，[http://al.gov.mo/interpelacao/05/2015/15-0724c\\_15-0410.pdf](http://al.gov.mo/interpelacao/05/2015/15-0724c_15-0410.pdf)

6. 同註 2。

7. 澳門審計暨普查局，《人口估計 2014》