

# 澳門特別行政區立法會

## 書面質詢

### 優化減廢政策，應對廢棄物增長

環保局曾經強調“源頭減廢、分類回收”是特區政府在廢棄物處理的重要政策<sup>1</sup>。但回顧當局近年開展的工作及一些統計數字，都反映有關的政策及措施，仍未能充分發揮作用，應對廢棄物的增長。

本澳由 1999 年底開始實施三色分類回收，到 2005 年開展家居廢物分類回收計劃<sup>2</sup>，至十多年後的 2013 年，本澳家居廢料的數量仍然不斷上升；而特區政府在 2013 年施政報告中，提及當局將完善廢棄物處理（包括廚餘）納入施政重點。當時有本澳的環保團體估計本澳垃圾中三成屬廚餘，三成為三色資源回收，若未來資源分類回收加強，相信比例會在三成或以上，只要分類回收政策的完善，將可減少焚化爐六成或以上的垃圾量<sup>3</sup>。雖然，相關工作開展已經兩年多，但未經分類處理的廚餘，仍會與每日約一千二百四十公噸的一般生活垃圾一同焚化，廚餘約佔當中的兩成至四成<sup>4</sup>，反映相關措施的成效不彰。

為了減少垃圾的增長，特區政府部門除了應完善廢棄物處理程序的機制，大力推行環保政策，提高市民環保意識外，更必須切實推行資源回收的政策。以台灣台北市為例，當地自實施“垃圾不落地，三合一資源回收”等政策後，每日垃圾運量由 1994 年 3,754 公噸，降至 2003 年的 1,807 公噸，減幅超過 50%<sup>5</sup>。反觀 2013 年本澳回收的資源廢料，雖按年上升 40.1%，但實際僅回收了 1,425 公噸<sup>6</sup>，其量不到家居廢料量的 1%；經焚化處理的廢料約有四十萬一千公噸，按年增加 8.3%<sup>7</sup>，可見本澳的廢棄物處理問題，亟待解決。

對此，本人提出以下質詢：

1. 不管從外地經驗，還是本地估算，都顯示分類回收對減少垃圾量存有具大的作用，但現時

---

1. 2015 年 02 月 22 日，澳門日報，B04 版，《環局：去年廚餘近 500 公噸》

2. 民政總署網頁，<http://www.iacm.gov.mo/c/facility/table/recyclebin/>

3. 2013 年 01 月 07 日，力報，P07 版，《焚化爐超負荷 堆填區爆滿 廚餘每日達 300 噸》

4. 同註 1

5. 《由高，北兩市垃圾量變化看垃圾清理政策的影響》，吳美諺

6. 統計暨普查局，《環境統計 2013》，第 47 頁

7. 2014 年 11 月 27 日，澳門日報，A01 版，《日均垃圾增 50 噸》

現時本澳回收量明顯偏低。請問當局在加大資源回收的工作上，如何優化現時以局方為主導的分類回收措施，讓資源回收能夠得到切實執行，甚至成為本澳減廢的重要政策？

2. 當局近年推行了一系列減少廚餘的活動及措施，但廚餘仍佔本澳整體垃圾量的三分之一。請問當局在推廣廚餘處理上有何困難，未來將如何進一步開展工作？會否定立明確的階段性指標和時間表，以便社會持續檢視工作成效和進度？
3. 為了解決建築廢料堆填區已飽和的問題，當局在回覆立法議員的質詢時，表示預計惰性拆建物料篩選設施最快可於 2015 年正式啟動生產線之建造<sup>8</sup>。然而，面對惰性拆建物料已經要以堆高及堆放在臨時存放區的情況，當局僅公佈設施建造的時間，是無法回應居民的憂慮。因此，請問當局預計篩選設施何時才可以正式投入運作？

澳門特別行政區立法會議員

黃潔貞

---

黃 潔 貞

二零一五年二月二十七日

---

8. 環境保護局對立法會議員關翠杏書面質詢的回覆，[http://www.al.gov.mo/interpelacao/05/2014/14-1527c\\_14-1335.pdf](http://www.al.gov.mo/interpelacao/05/2014/14-1527c_14-1335.pdf)