

書面質詢

特區政府鑑於過去八個月的博彩毛收入平均低於每月二百億的警戒線，啟動第一輪的緊縮開支政策（經濟財政司梁維特司長在接受記者訪問時表示若賭收進一步下跌，不排除會進一步緊縮開支），預料可節省十四億。特區政府三令五申表示無論如何削減開支都不會削減民生福利，以期釋除民眾的疑慮。只是，民眾較多是關心明年的現金分享會否減少，而在政府角度，現金分享未必是「民生福利」，而是一種經濟分享，即當特區財政豐盈時，拿出部份讓市民分享經濟成果。也許，對部份人來說，現金分享確實可有可無，來了是錦上添花。但對不少低下階層（又不至於要政府經濟援助支援的），每年的現金分享是用以抗禦通漲的壓力、紓緩住屋費用高企的壓力的。所以，現金分享其實也是一項重要的民生福利，用前特首何厚錫先生的說法，現金分享不是派糖，而是派止痛餅。既然痛源未除，政府亦無計可除，若突然不派止痛餅或減量，可能亦為不少人帶來生活上的壓力。因此，市民對明年的現金分享還有沒有，或會不會削減，仍充滿疑慮。

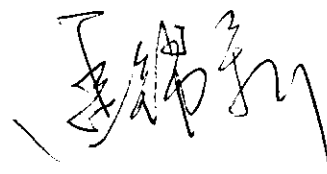
此外，政府的所謂緊縮開支，只是計劃削減十四億，對比今年全年的預算開支八百三十億，簡直是九牛一毛。如此雷聲大的緊縮開支，兩點無疑是太小了點。而其中一點是值得留意的，特區政府在推行緊縮開支時，除了強調民生福利不會削減外，投資項目亦不會減。這令人稍感不安。

眾所週知，澳門的公共工程有三大死症，就是超支、超時、質量差。而大型公共工程的超支往往是令人咋舌的。若特區政府要緊縮開支，不必減其他，單是嚴格控制公共工程的預算，確保其不會超支或最少不會過份的超支，相信已能節省不少公帑。豈是十四億元可比。可是，現時的緊縮開支，政府偏偏強調投資項目不會削減，即公共工程超支的大門繼續打開，如此削減開支只是捨了芝麻，丟了西瓜，等同兒嬉。

為此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一．現金分享行之多年，亦成為不少市民和家庭抗禦通漲壓力、紓緩住屋費用高企壓力的不可或缺的元素，這是否屬於特區政府口中的不會削減的「民生福利」範疇？
- 二．不少市民認為，面對本澳公共工程，特別是大型的公共工程的瘋狂超支，只要能嚴格控制公共工程的超支，特區政府已可節省大量公帑。請問行政當局，在公共工程超支的問題上，政府有否把握嚴格控制，盡量樽節，有何具體措施？
- 三．當下，各部門都已開始制定明年的財政預算，政府對各部門制定財政預算有何指引？對政府明年的總體預算有何規劃？

立法議員 區錦新



二零一五年九月三十日