

## 書面質詢

近日傳媒報道：「『黃竹君：勿純以節日人流判定承載力<sup>[1]</sup>』；『與其執著爆錶不如優化管理 黃竹君：勿以數字妄斷承載力<sup>[2]</sup>』；『黃竹君昨出席一公開活動時稱，市民認為春節年初一至初七期間本澳很擠逼，故學術界會分開節日及平日的承載力，並不以節日的數字來判斷承載力是否到頂。市民在心理上認為城市是擠逼，但是否反映不能再接納更多旅客？她認為原因是很多社區空間未被發掘、未做到分流，「如果喺呢一刻我地就斷定原承載量到了頂，以學術界嚟講、喺學術研討上未成立」<sup>[1]</sup>。』」

專家學者指出通常情況下，澳門旅遊遊客人數比較正常，一般每天為 7,0000 人次左右，但節假日到訪旅客人數急劇上升，每天 1,5000 人次，比平時增長 1.14 倍；遇上黃金周，每天旅客出入境人數為 250,000 人次，比平時增長 2.57 倍，比節假日增加 0.67 倍<sup>[3]</sup>。本澳的承載力是否已經“爆錶”，政府及民間似乎有不同的觀點與角度來看待這個問題。

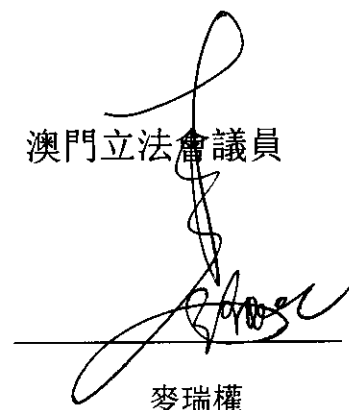
另據媒體報道：「2013 年 10 月 13 日上午 10 時許，江西廬山西海景區由於週末遊客眾多，景區碼頭上船區連接引橋不堪重負發生斷裂，致使數十名遊客落水<sup>[4]</sup>。」國內遊客在旅遊期間，發生橋塌事件，說明平時不做好準備工作，當出事故的時候再想挽救就已經無法回頭了。專家學者指出上述橋塌事件正好說明承載力是可以量化的，故若官員認為「勿以數字妄斷承載力<sup>[2]</sup>」是缺乏危機感。因為當市民及遊客感覺到澳門城市節假日有“搭車難”、“搵食難”、“住宿難”、“過境難”等事實的時候，就證明承載力確實已經出現問題了，況且事實上承載力問題已經嚴重影響澳門的國際形象及市民日常生活的素質。故承載力這個問題不論誰對誰錯，但政府官員是否應有危機感去預防及前瞻性地解決問題呢？否則正如上述報道所指橋瞬間不堪重負，發生斷裂被破壞而無法補救的一樣，受害者將會是本澳的市民及來澳遊客。

有鑒於此，本人提出書面質詢如下：

1. 有官員認為並不能以節日旅客的數字來判斷承載力是否到頂，但市民及遊客在節假日期間確實遭遇例如“搭車難”、“搵食難”、“住宿難”、“過境難”等困境，因為事實已證明澳門承載力已經嚴重超標，行政當局如果認為不能以節假日的數字說明澳門承載力到頂，請問行政當局對承載力的定義是什麼呢？可否詳細解釋說明之？
2. 有市民認為正如上述報道所指出的橋塌事件無法彌補一樣，當嚴重的承載力超負荷危機真正出現的時候，最終的受害者將會是市民及遊客，請問行政當局如何能夠讓市民及遊客信服澳門的承載力還未真正到頂呢？
3. 專家學者及市民幾年前已經提出澳門的承載力超負荷的現實問題，故相

關官員如果認為承载力已到頂的觀點是未成立，但為何沒有即時提出科學的數據向市民解釋清楚？以及實施有效的政策去解決市民及遊客節假日的“搭車難”、“搵食難”、“住宿難”、“過境難”的困境呢？

澳門立法會議員

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ma Ruiquan', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

麥瑞權

2014年2月26日

參考資料：

- [1] 黃竹君：勿純以節日人流判定承载力. 市民日報, 2014-2-23.
- [2] 與其執著爆錶不如優化管理 黃竹君：勿以數字妄斷承载力. 澳門日報, 2014-2-23.
- [3] 淺談澳門的承载力. 澳門日報, 2013-5-15.
- [4] 江西廬山遊人爆滿致橋樑斷裂 數十人落水. 人民網, 2013-10-14.