

## 書面質詢

政府於 2007/2008 學年起全面實施中、小、幼十五年免費教育。近年，當局對非高等教育資源投放亦年年增加，根據教育暨青年局的資料，2011 年政府非高等教育的投放達 32.92 億元，即平均每位學生的投放為 4.48 萬元，較前兩年急增 25%。

值得注意的是，澳門非高等教育主要分為免費公立學校、免費私立學校和非入網私立學校三種類型，分別佔學生人數 3.8%、78.9%和 17.3%，然而，不同類型學校的學生，所獲得的資源差異極大。

根據政府 2012 年度預算執行情況報告資料，公立學校在該年度的經常性開支為 2.69 億元，若以 2011/2012 年度公立學校合共 3267 名學生計算，平均每位學生的資源投放達 8.2 萬元，較平均數高出近倍。從上述數字可以推斷，佔全澳學生總數逾 96%的私立學校所得的教育資源投放是遠低於公立學校。其中非入網私立學校由於可以收取家長部分學費，故學生所得的教育資源，儘管未能與公立學校相比，但肯定較入網私立學校為多，而佔全澳近八成學生就讀的免費私立學校，因為不能收取任何學費和額外費用，每名學生所獲得的教育資源是三類學校中最低的。

政府落實免費教育，除減輕了家長負擔，更重要的目的是通過政府加大對教育資源的投放，整體改善教育的軟硬件設施，使每位學生均能獲得公平的教育資源投放。然而，經過多年的實踐，本澳基礎教育在資源投放的公平性上，仍然未見改善；尤其是對部分受學生歡迎的學校，因校舍空間不足，在教學環境及活動空間改善方面，當局並未能積極支援，當學生報讀情況踴躍時，學校如盡量收生則令學生的教育和活動空間更為惡劣，若減少收生則會限制學生選擇學校的權利，這一情況，絕非簡單地投入金錢資助可以解決，當局如不認真重視，教育公平的政策目標，根本就難以落實。

為此，本人向當局提出以下質詢：

一、當局在推行免費教育後，曾否考慮過對免費公立學校、免費私立學校和非入網私立學校的每位學生的教育資源投放作出規劃性安排，並有計劃地縮減對三類學校的資源投放差距，以實現免費教育中，每位學生應獲得公平教育資源投放的核心原則？

二、要改善教育質素，除了師資之外，還需要有足夠的校舍環境和教育空間，但當局長年對非高等教育的土地資源需求回應並不積極，目前部分學校教育環境相當擠迫，部分只能於公共房屋的群樓內、甚至在停車場改建成的教室內進行教學活動，這對於學生來說，何來公平可言！究竟當局在土地資源使用上有何規劃以協助硬件設施不足又缺乏土地資源的學校改善教育空間不足的情況？

三、除了恆常性的資助外，近年政府亦通過“教育發展基金”無償資助非高等教育的學校，舉辦教育活動或計劃、購置設備及教材，以及對教育設施的興建、重建、修復、修葺、保養及裝修等，當局有何機制和可量化的指標，以確保各教育機構均獲得公平合理的資助？

澳門特別行政區立法會議員

A handwritten signature in black ink, consisting of three characters: 關, 翠, and 杏. The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

關翠杏

2014年03月28日