

書面質詢

隨著本澳近年出生率的逐步回升，“龍 B”效應持續發酵，托兒學額和服務質量成爲全社會十分關心的問題。本人曾於今年的 4 月 1 日向政府提出有關托兒問題的書面質詢，當中問及今年托兒學額能不能滿足社會需求。當局在回覆本人時表示，2014 年本澳托兒所的服務名額預計會增至 8,000 個，佔 0 至 3 歲幼兒人口的 4 成，並將繼續增加托兒服務名額，爭取在 2016 年時將托額增至約 1,0000 個，屆時托兒所的服務額將會提高至 0 至 3 歲幼兒人口的 5 成¹。那就是說，今年有 6 成 0 至 3 歲的幼兒沒能進入托兒所。儘管當局在回覆中強調，並非所有幼兒皆須進入托兒所接受照顧服務，從兒童身心發展的角度出發，家長應盡可能親自或安排親友爲 2 歲以下子女提供穩定和個別的照顧、培育。但是，據《2014 年度澳門托兒服務狀況調查研究報告》顯示，92.8%受訪者認爲「提升幼兒自理及群體適應力」爲入托首要目的，另有 75.4%及 40.4%受訪者認爲「學前教育」及「雙職家庭中沒有適當照顧者」爲入托目的。不論受訪者家中有否聘請家傭，皆認同托兒服務有着「提升幼兒自理及群體適應力」及「學前教育」的功能²。可見，家長對托兒服務是所需甚殷的，但按現時當局的規劃至 2016 年托兒學額才增加至 1,0000 個，恐怕仍遠遠未能滿足家長的需求。

此外，政府在回覆其它議員的書面質詢時表示，在與所屬托兒機構交流發現，有七成入托的幼兒有家傭可照顧其生活，認爲雙職家庭和無其他人士可以協助照顧年幼子女，實際並不是造成近年托兒所需求急速上升的主因，因而鼓勵有條件家庭照顧幼兒，不宜將他們全日交托予托兒所提供服務，故認爲推廣半日托爲更有效及有利讓出更多托額³。對政府這個說

¹ 關於立法會陳虹議員書面質詢的答覆，2014 年 4 月 25 日

² “2014 年度澳門托兒服務狀況調查”報告，群力智庫

³ 黃潔貞：推斷托額需求以偏概全，澳門日報，2014 年 6 月 19 日

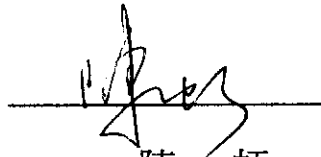
法，社會有不同的意見。《2014 年度澳門托兒服務狀況調查研究報告》顯示，73.5%受訪者認同在抽不中全日托托兒額後會退而求其次選擇半日托，當中有 85.3%會以上午托為首選，選擇下午托的只有 14.7%；26.5%則不會選擇半日托，當中 70.8%認為托管時間太短，55.5%認為與家長上班時間有衝突，有 37.9%認為與幼兒生理作息時間不協調。實際上，當局對家長在半日托和全日托的實際需求和意願上，並沒有作出深入的調查和數據分析，而僅從近期五所實行半日托先導計劃的托兒所半日托接受報名的人數來推斷半日托更能滿足家長需求，實在沒有足夠理據。

為此，本人提出以下質詢：

1. 當局有否根據近年的出生率及其發展趨勢，並對擁有幼兒的家長進行全面調查，了解他們對托兒服務的實際需要？有沒有對托兒學額和托兒服務質量作出中、長期規劃？

2. 當局認為不宜將幼兒全日交托予托兒所提供服務，推廣半日托更有效及有利讓出更多托額的判斷，有何科學依據？會否削減全日托的名額以增加半日托的托位？現時本澳全日托及半日托的托額比例如何？當局怎樣規劃兩者間的合理比例？

澳門特別行政區立法會議員



陳 虹

二〇一四年六月二十日