

## 書面質詢

本澳中小學生留級率高一直是個社會關注的問題，因為這是一個與教育質素直接相關的問題。所以，如何減低留級率是澳門教育界及教育行政當局都應當共同面對的重要課題。日前，教育委員會的“學生評核制度”專責小組完成初步報告，建議小學一至四年級不設留級，小五、小六年級留級率不高於全級人數百分之四及容許一科不及格者升班或畢業，初中各級留級率不高於全級人數百分之八。毫無疑問，若此建議正式實施，必定可以降低澳門中小學的留級率。只是，這代表留級問題就可以解決嗎？

留級率高是一個表徵，等如身體發燒，發燒不是病，而是反映身體某一部份出現問題。所以，面對發燒，良醫不是簡單拿藥退燒，而是找出導致發燒的原因，對症下藥，才能藥到病除。

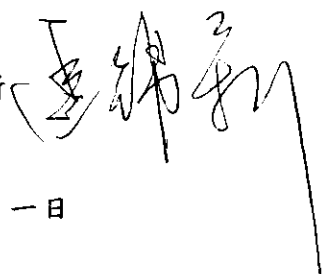
而如今，為了降低留級率，只設硬指標，限制留級人數，那等同是不理病因而強行退燒一樣，不獨不能藥到病除，反而可能是隱藏了病情。因為用硬指標去限制留級人數，很容易讓人認為這個留級問題已經解決，而不再深究學生為何留級？為何有這麼多人留級的問題？

學生的留級說明其學習不成功，怎樣助其成功才是關鍵。作為政府，在人才培養角度，固然想方設法考慮精英的培養，就是所謂拔尖。而同時更應採有效的措施進行補底，以幫助弱勢學生亦能成功學習，才能真正解決留級率高的問題。事實上，減少失敗者也是人才培養的另一個重要方向。

為此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一． 按照教委會的建議，小學一至四年級不設留級。但現實裏，確有部份學生在這個學習階段跟不上，若不設留級即不論其學習成績都升級，結果許多學習的盲點都沒法填補下便升到高小，為其以後的學習構成更大的困難。若行政當局確實推行此一小一至小四不設留級的措施，則政府對上述問題有何針對補救之策？
- 二． 高小及初中的留級率亦分別定了不超過百分之四及百分之八，這百分之四及百分之八是如何計算出來的？同樣情況，當行政當局確實推行此一措施，則對未能成功學習的、成績確實跟不上的學生，政府又有何針對補救之策？
- 三． 針對留級問題，有措施及更好的支援協助所有學生都能成功學習，才是最好的策略，只在辦公室定指標，留級率確實可以大為降低，甚至實現一個不留級也可以，但學生未能成功學習的問題就真能解決嗎？

立法議員 區錦新



二零一四年八月一日