

## 書面質詢

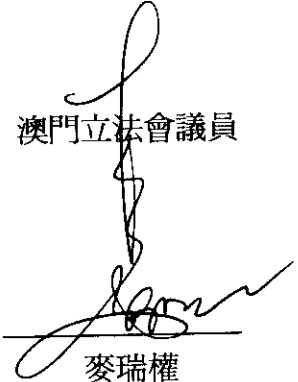
據傳媒報道：「按運建辦原計劃，輕軌路氹段工程於 2011 年下半年展開，澳門半島路段則於 2012 年上半年分階段動工。但工程波折重重，路氹段一波三折後終於去年 2 月動工。澳門段更因新口岸的路線涉及行走內街倫敦街，一直爭議不絕。2012 年中，運建辦改口風指澳門段可望 2013 年內動工，但至 2012 年 9 月，廉署和審計署同日發出工作報告炮轟運建辦，分別指摘運建辦輕軌走線問題，使澳門段輕軌迄今未有動工<sup>[1]</sup>。」

另據傳媒報道：「當局介紹輕軌澳門段新口岸走線的三個構思，分別是繞經觀音像後按原有走線轉入城市日大馬路往藝園及南灣湖方向、以及“外圍沿湖”及“外圍沿海”走線方案<sup>[2]</sup>。」輕軌建設工程，由 2001 年提出，經過咨詢、研究，09 年確定方案，至 2012 年 2 月 21 日氹仔市中心段建設工程動工，前前後後花了十年時間。直到今日，澳門的輕軌工程計劃還是爭議不斷，動工時間還是沒有時間表。

有專家學者及市民指出，我們去旅遊，設定目的地後，我們可以選擇不同的路線，但是眾所周知，不同的路線、有不同的感受和見聞都是不一樣的，更重要的是，所用的時間和所支付的費用都是不一樣的。正如澳門輕軌的建設，現在政府提出不同的方案，但對每一種方案是否有具體的數據提供給市民參考？是否真正地站在市民的角度考慮問題？才是至關重要的。而市民最為關心的是加快完成輕軌建設，儘快減輕市民搭車難的痛苦，其次最重要的是政府要支出多少公帑及最快能夠什麼時候動工，又什麼時候可以完工呢？若這一切都無數據資料作為支撐及比較的話，則所有諮詢都變得意義不大。因為假如目前只公佈方案或者大家都認為方案非常好，但就定案後再話比大家聽，可能要花費十倍甚至百倍的公帑及時間的話，那麼，這樣的施政科學嗎？

有鑒於此，本人提出書面質詢如下：

1. 市民叫我問一下行政當局公佈三種方案，如果按原有走線轉入城市日大馬路往藝園及南灣湖方向，請問行政當局需要花費多少公帑，以及什麼時候可以動工建設，什麼時間可以完工？請向市民公佈具體數據、時間表及選擇此方案的原因好嗎？
2. 對於已否決的“倫敦街”方案，請問行政當局原計劃需要花費多少公帑以及建造多少年才可以完工？請向市民公佈具體數據、時間表及選擇此方案的原因好嗎？
3. 如果選擇“外圍沿湖”、“外圍沿海”的方案執行，那麼請問行政當局又需要花費多少公帑以及什麼時候可以動工，什麼時間可以完工？請向市民公佈具體數據、時間表及選擇該方案的原因好嗎？



澳門立法會議員

麥瑞權

2014年3月25日

參考資料：

[1] 輕軌變局已成應適時調整規劃.新華澳報，2014-2-5.

[2] 穿舊大橋技術高立會認同新方案 輕軌行觀音像入城市日馬路.澳門日報，2014-3-5.