

## 書面質詢

輕軌北段走線的諮詢，遭到該區居民的強烈反對。這次其實政府已吸取了教訓，直接到社區面向居民進行諮詢和聽取意見，而非往日的主要透過社團進行諮詢，因而得出背離民意的結論。但結果還是面對激烈的反對。有人問，面對如此局面，當局應如何拆解？本來，最正常的拆解是將資料盡量公開，優處弊端都向市民說清楚。優處固然是「推銷」賣點，而弊端亦應開誠佈公，告知公眾政府將會採取甚麼措施克服，如何減少負面因素，甚至化劣勢為優勢。過去，本人亦陪同過不少市民就一些社區設施興建感到憂慮的居民走訪相關部門，多數情況下，經官員的專業論述大都能令居民釋除疑慮，掃除了這些社區設施建設的障礙。可是，到了今天，輕軌北段的諮詢，即使運建辦的官員到社區內聲嘶力竭的說明問題，盡力向市民說明輕軌經過所帶來的影響，卻似乎仍是無補於事。不管你如何信誓旦旦，居民就是不信，甚至咬實政府的諮詢是假諮詢。這不是運建辦官員的能力問題，而是特區政府的誠信不足。不管運建辦的官員如何舌燦蓮花，市民對政府就是沒信心，你說甚麼我也不會信。那變成一個死局。

事實上，政府的諮詢經常予人走過場的印象，甚至過往出現過像小潭山的諮詢那般，政府簡直是當了「黑哨」，將諮詢的結果隨意顛倒過來的例子，難免市民對此缺乏信心。

基於以上情況，政府的輕軌北段的諮詢，即使政府真有誠意，亦難免寸步難行。而輕軌還算小事，因為大不了就多花一點錢，選了個次優而幅蓋率低的方案，輕軌還是可以建成的。問題是，這次諮詢彰顯出市民對政府的不信任。所謂「民無信而不立」，當特區政府在市民眼中缺乏誠信，則其所面對的其實是一個管治危機。而這個管治危機在政府庫房豐盈時，透過大花金錢，矛盾尚可掩蓋。但若他日經濟不那麼好景，庫房不充盈時，則危機便成政府的沒頂之災。這是不可不察的。為此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一． 在輕軌北段的諮詢中，市民對政府的不信任已暴露無遺。冰凍三尺非一日之寒，這是特區政府十五年來在許多領域中管治能力、專業能力，以致誠信不足等因素的累積所致。而在政制上，政府的產生未獲人民政治授權也是其致命傷。對此管治危機的隱患，政府將如何面對？
- 二． 現任特首崔世安五年前提出了「陽光政府」、「科學施政」作為其施政的立足點。但五年過去了，特區政府的管治能力不足、行政效率低下、專業能力薄弱，以致在諮詢中出現弄虛作假影響政府誠信等問題，政府有否具體對策優化，使「陽光政府」、「科學施政」不致成為政治口號？
- 三． 一個政府若其在政治上獲人民的授權，其施政亦因具備民意基礎和支持下而理直氣壯。但特區行政長官的產生僅由幾百人關起門來決定，完全剝奪了大多數澳門居民的選舉權，這樣的政制下，政府的產生完全沒有民意基礎，甚至連「具廣泛代表性」也說不上。政府豈能不寸步難行。對此，特區政府在政制安排上有否改善之策？

立法議員 區錦新

二零一四年八月八日

