



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

TRADUÇÃO

INTERPELAÇÃO ESCRITA

Recentemente, o meu Gabinete de Deputado recebeu diversas queixas de trabalhadores do sector do jogo, segundo os quais, viram os seus dados pessoais ser tornados públicos, depois de terem efectuado uma participação aos inspectores da Direcção de Inspecção e Coordenação de Jogos (DICJ) destacados nos casinos. Deste modo, deixaram de confiar no mecanismo de queixa, por falta de segurança.

Não é fácil para um trabalhador de uma operadora do jogo denunciar a própria empresa. Devido à ineficácia das autoridades no controlo do fumo de tabaco nas salas do jogo, mesmo tendo sido detectados problemas na análise da qualidade do ar em dezasseis casinos e tendo os serviços competentes assumido o compromisso de penalizar os casinos infractores, nenhuma acção foi tomada pelas autoridades até ao momento. Face a esta indisciplina das concessionárias do jogo na observância da lei, foi pelo facto de os trabalhadores de casino não conseguirem suportar mais que estes reagiram contra o seu próprio empregador, mesmo arriscando a possibilidade de uma

1/4

IE-2013-12-11- Leong Veng Chai (P) LB MMC



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

retaliação.

Curiosamente, depois da denúncia efectuada junto da DICJ, houve casos em que um trabalhador de casino recebeu uma chamada telefónica do seu superior, perguntando se, efectivamente, tinha apresentado queixa às autoridades. O mais espantoso é o facto de: como é que o superior do trabalhador veio a saber da denúncia? Depois de averiguado o caso, soube-se que o superior foi informado pela própria DICJ, o que coloca em questão o sigilo no tratamento das queixas. De facto, o dever de sigilo é o mais importante num mecanismo de apresentação de queixa, mas, agora, não estando esse dever a ser cumprido pelas autoridades e sem uma garantia de protecção, como é que os queixosos podem, com tranquilidade, participar os ilícitos às autoridades?

Acrescente-se que também houve casos de queixas apresentadas pelos trabalhadores à Direcção dos Serviços de Saúde (DSS), mas esta Direcção sugeriu que as mesmas fossem encaminhadas para os inspectores da DICJ destacados nas salas de jogo. Entretanto, quando os trabalhadores foram queixar-se à DICJ, os inspectores indicaram que deviam dirigir-se aos Serviços de Saúde. Assim, os queixosos não sabem como devem proceder para apresentar queixa devido à sobreposição de competências entre essas duas entidades públicas, que se escusam a assumir as suas



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

responsabilidades.

Assim sendo, interpelo o Governo, solicitando que me sejam dadas respostas, de forma CLARA, PRECISA, COERENTE, COMPLETA e em tempo útil, sobre o seguinte:

1 – Até agora, não foram sancionados os dezasseis casinos cuja qualidade do ar não reúne os requisitos exigidos. Por que razão as autoridades estão a atrasar a sanção, permitindo a indisciplina nesses casinos que desafiam o disposto na lei? A redução da zona de fumadores apenas concentra mais o fumo do tabaco em prejuízo dos trabalhadores. Assim, qual o fundamento científico das autoridades para sustentar que a redução da área de fumadores constitui uma medida sancionatória, alertando as operadoras do jogo para cumprirem a lei? Afinal, as autoridades estão a penalizar as operadoras ou os seus trabalhadores?

2 – A população não sabe como deve apresentar queixa sobre o controlo do fumo de tabaco nas salas de jogo, devido à sobreposição de competências entre a DICJ e a DSS. Deste modo, haverá uma melhor definição das competências entre esses dois serviços públicos fiscalizadores do controlo do fumo?

3/4

IE-2013-12-11- Leong Veng Chai (P) LB MMC



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

3 – Segundo os trabalhadores de casinos, a criação de áreas de fumadores e de não fumadores veio agravar mais o problema do fumo, pelo facto de grande parte das concessionárias do jogo estarem a aproveitar as zonas cinzentas do disposto na lei, instalando a área de não fumadores nos corredores dos casinos, para, assim, aumentarem o número de mesas de jogo na dos fumadores. Verifica-se, também, que as concessionárias do jogo colocam purificadores de ar junto dos aparelhos de teste da qualidade do ar, influenciando os resultados. Em relação a esses procedimentos ilícitos das concessionárias de jogo, já conhecidos, as autoridades vão tomar alguma medida?

O Deputado à Assembleia Legislativa

Leong Veng Chai

11 de Dezembro de 2013