

## 書面質詢

旅遊局早前推出四條旅遊步行路線，希望帶動社區旅遊發展。福隆新街是「歷史足跡之旅」路線的景點之一，但目前福隆新街的營商狀況卻是蕭條冷清，有不少空置商舖，街道兩旁的歷史建築物日久失修，門窗破爛、簷篷損毀、外牆石屎剝落等情況嚴重，部分更可能出現結構問題，如今年六月，福隆新街已有一幢兩層高的建築瓦頂及橫樑倒塌。雖然福隆新街及周邊街道具有青樓歷史文化底蘊和傳統的廣東街巷特色，但殘破的建築和慘淡的經營環境，不僅對居民和旅客的安全構成威脅，其旅遊吸引力也被大大削減。

特區政府一直強調落實世界旅遊休閒中心定位須增加旅遊元素，但由福隆新街例子可見，當局在推動旅遊步行路線時考慮有欠周全，只是簡單地將現有的景點串連，未能透過跨部門合作完善路線的配套設施，增加路線的吸引力。事實上，政府近年的街道美化亦只是簡單的外牆翻新工程而已，遠遠未達為舊建築物重新注入活力、盤活舊區營商環境的初衷。而且，本澳舊城區內已有不少老字號店舖礙於租金、人資等問題相繼結業或易幟經營，不少特色舊建築更是被社會遺忘、任由風雨剝蝕，倘若當局再不盡快對區內的特色建築進行修繕和保育，加入新的發展元素提升舊區的旅遊優勢，這些具歷史價值的建築及店舖恐怕最終只會隨著歲月的流逝而不復存在。澳門作為一個旅遊城市，若缺少本地的人文氣質與城市肌理，只剩下毫無特色的商廈、連鎖式商舖，屆時勢必更難打破博彩業獨大的單一旅遊元素局面，推動澳門經濟及產業多元化發展恐怕終成空話。

針對上述問題，本人提出以下質詢：

1. 現時文化局與接管清平戲院的公司計劃將戲院發展成為「演藝中心與粵劇文化展示平台」<sup>1</sup>，但其毗鄰的福隆新街及周邊街道近三百幢舊建築當中有三成七已被空置，當中以福隆新街問題最為嚴重，佔整條街的三分之一<sup>2</sup>。請問當局會否以福隆新街作為試點，提供鼓勵措施，與相關業權人合作，利用福隆區的空置商舖，結合該區自身的青樓文化及清平戲院的粵劇文化等，引入文

<sup>1</sup> 2013年4月25日《澳門日報》A6;

<sup>2</sup> 2011年5月19日《澳門日報》;

創元素，將福隆新街及附近街道打造成特色步行街？

- 二. 有關當局於一九九六年對福隆新街建築群進行了第一期維修工程後，至今一直未見跟進；去年當局曾表示重視該區的修葺與善用情況，積極回應坊間訴求，共同完善該區建築硬件的維護工作<sup>3</sup>，亦會盡快制訂維修計劃，解決福隆區現存問題<sup>4</sup>，但事隔一年依舊未見任何修葺工程開展。請問當局何時才能制訂統一的維修計劃，積極協調展開修葺工作，回應福隆區街坊和商戶的訴求，兌現保育的承諾和責任？
- 三. 隨着城市的不斷發展，新舊區的差異將愈發突顯，有關當局除了推出有欠完善的旅遊步行路線、局部粉飾街區以外，有否其他活化及改造舊區的措施，為舊區注入新的活力，吸引旅客和居民前往觀光，令澳門旅遊業得以更全面地展？

澳門特別行政區立法會議員



何 潤 生

二零一三年十月二十五日

<sup>3</sup> 2012年2月7日《澳門日報》B6；

<sup>4</sup> 2012年3月10日《現代澳門日報》。