

高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

書面質詢

在全澳升斗市民日以繼夜辛勤工作賺取生計而仍要繳納職業稅的同時，政府於過去十年來，從無間斷地透過行政長官批示豁免各博彩公司繳納所得補充稅，即使在博彩業形勢一片大好，盈利達天文數字的情況下亦然。

2013年10月16日政府公佈了第320/2013號行政長官批示，再次例外地豁免威尼斯人澳門股份有限公司繳納有關娛樂場幸運博彩或其他方式博彩的經營所生利潤的所得補充稅，為期五年。

早在2004年5月，及2009年1月，政府都同樣例外地豁免威尼斯人澳門股份有限公司繳納有關娛樂場幸運博彩或其他方式博彩的經營所生利潤的所得補充稅，每次均為期五年。一而再，再而三的例外，令市民完全無法理解政府的施政舉措背後的目的，陽光政府淪為口號。

其他獲例外地豁免繳納所得補充稅的各博彩承批公司情況相約，在此恕不一一闡述。

就此問題，行政長官宣稱是避免雙重課稅。

事實上，法例對於博彩承批公司的稅務行為是有規定的。

根據第16/2001號法律第二十八條規定：

一、承批公司除須繳納博彩特別稅之外，尚須繳納法律訂定之稅項、稅捐、費用及手續費。

二、基於公共利益之原因，行政長官可暫時及例外地全部或部分豁免承批公司繳納所得補充稅。

顯而易見，法律規定，除博彩稅外，承批公司仍須繳納所得補充稅，並不存在雙重課稅問題。

法律亦明確規定，僅在基於公共利益之原因，方可暫時及例外地全部或部分豁免承

高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

批公司繳納所得補充稅。而所謂公共利益，並非隨意由行政當局信口雌黃決定，其必須要符合社會上非特定的大多數社群的意願及滿足此他們的需求。

然而，特首長期以來多次全部豁免博彩承批公司的批示，從未指出基於何種公共利益，這是不符合法律規定的。不僅如此，有關行為不但未能符合任何公共利益，亦將法律所指的例外變為常態，令數以億計原本可為市民謀福祉福利的資源付諸東流，損害了市民合理地期望應有的利益。

因此，本人向政府提出如下質詢，並要求以清晰、明確、連貫和完整的方式適時給予本人答覆：

一、 兩任行政長官約十年以來豁免了各博彩承批公司繳納所得補充稅的總金額是多少？

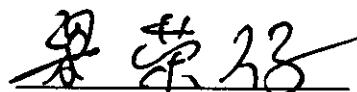
二、 請政府詳述十年以來豁免各博彩承批公司繳納所得補充稅是基於什麼公共利益？

三、 政府會否即時停止豁免博彩承批公司繳納所得補充稅，並修例大幅提高職業稅免稅額，以豁免大部份中下收入階層的職業稅？

澳門特別行政區

立法會議員

梁榮仔



二零一三年十月十八日