

高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

書面質詢

最近，本人辦事處收到很多博彩業員工的投訴，指他們在向博彩監管局駐賭場的稽查人員投訴後，個人資料遭到泄露，認為投訴機制對投訴者毫無保障而失去信心。

要一個博企的小員工，站出來舉報公司確實是不容易，就因為有關當局對賭場的控煙監管不力，儘管有 16 間賭場在空氣檢測中不合格，而有關當局聲稱會對此作出處罰，但至今卻遲遲未見有任何行動，如此放縱博企的行為，致令博企員工忍無可忍，迫於無奈冒著被秋後算帳的風險而主動出擊，舉報所任職的賭場。

離譜的是，有賭場員工在向博彩監察局舉報後，竟立刻接獲上級的電話問及是否向有關當局投訴賭場，而令人疑惑的是，為何上級會知悉此事？經查究後得知是由博監局通知賭場上級，這就不禁令人懷疑投訴機制的保密性，要知道一個投訴機制，最重要的是有保密的義務，但現時有關當局連這點也做不到，試問投訴者在沒有保障的情況下，如何會安心為社會違法之事作出舉報？

另外，曾有員工向衛生局投訴，衛生局則建議向博監局駐賭場稽查舉報，向博監局駐賭場稽查舉報時卻再被指應向衛生局投訴，兩個部門因在控煙上職權重疊，互相推卸責任，令投訴者根本無所適從。

基於此，本人向政府提出以下質詢，並要求以清晰、明確、連貫和完整的方式適時給予本人答覆：

- 一. 現時 16 間空氣質量不達標的賭場至今仍未遭到處罰，有關當局為何一拖再拖，放縱賭場如此挑戰法律的底線？而當局又有何科學理據認為縮減吸煙區面積對賭場有警惕的作用，相反，縮減吸煙區面積只會令煙霧更為集中，受害的可能只是員工，究竟當局是懲罰博企還是員工呢？
- 二. 由於衛生局及博彩監察局在賭場控煙的職能上出現重疊，令到市民投訴根本無從入手，因此有關的監督實體會否理順及清楚釐定兩個部門間的職能？

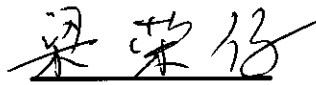
高天賜 梁榮仔
議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

- 三. 現時不斷有博企員工反映吸煙區及非吸煙區的設置令他們遭受煙害的情況更為嚴重，原因是大部分博企游走於法律的灰色地帶，將非吸煙區設置在走廊等位置，而集中將更多的賭台放在吸煙區內，另外亦故意將空氣清新機放在檢測機器旁邊，影響檢測機器的準確性，賭場這些眾所周知的違法行為當局為何沒有查辦？

澳門特別行政區

立法會議員



梁榮仔

二零一三年十二月十一日