



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第四屆立法會 第四立法會期（二零一二—二零一三）
IV LEGISLATURA 4.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2012-2013)

第一組 第 IV-95 期
I Série N.º IV-95

日期：二零一三年一月七日
二零一三年一月八日

缺席議員：崔世昌、張立群、吳在權。

（一月七日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時四十分

（一月八日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午五時二十五分

（一月八日出席、缺席議員）

出席議員：劉焯華、賀一誠、崔世昌、高開賢、馮志強、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、李從正、何少金、劉永誠、林香生、麥瑞權、陳偉智、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴。

缺席議員：張立群、吳在權。

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

（一月七日列席者）

主席：劉焯華

列席者：運輸工務司司長劉仕堯

土地工務運輸局局長賈利安

副主席：賀一誠

社會工作局局長容光耀

第一秘書：崔世昌

房屋局局長譚光民

土地工務運輸局副局長陳寶霞

第二秘書：高開賢

土地工務運輸局城市建設廳監察廳廳長陳榮喜

土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕

民政總署管理委員會委員麥儉明

法務局法律推廣廳廳長羅靜萍

房屋局樓宇管理事務廳廳長楊錦華

衛生局公共衛生顧問醫生鄧志豪

電信管理局局長陶永強

電信管理局副局長許志標

電信管理局規管事務處處長譚韻儀

司法警察局局長黃少澤

司法警察局副局長周偉光

（一月七日出席、缺席議員）

出席議員：劉焯華、賀一誠、高開賢、馮志強、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、李從正、何少金、劉永誠、林香生、麥瑞權、陳偉智、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴。

行政公職局局長朱偉幹
 行政公職局副局長高炳坤
 金融管理局主席丁連星
 金融管理局財務暨人事處總監李可欣
 金融管理局貨幣暨匯兌處副總監李偉斌
 經濟局局長蘇添平
 經濟局副局長陳子慧
 民政總署衛生監督部部長吳秀虹
 消費者委員會執行委員會主席黃翰寧
 消費者委員會執行委員會全職委員陳漢生

二、麥瑞權議員於 2012 年 10 月 22 日提交的口頭質詢；
 三、高天賜議員於 2012 年 10 月 29 日提交的口頭質詢；
 四、林香生議員於 2012 年 10 月 26 日提交的口頭質詢。
 五、陳美儀議員於 2012 年 10 月 29 日提交的口頭質詢；

簡要：列席者就議員提出的口頭質詢作出了相應的回答。

會議內容：

(一月七日會議)

主席：司長，各位官員，各位議員：

(一月八日列席者)

列席者：司法警察局局長黃少澤
 司法警察局副局長周偉光
 行政公職局局長朱偉幹
 行政公職局副局長高炳坤
 金融管理局主席丁連星
 金融管理局財務暨人事處總監李可欣
 金融管理局貨幣暨匯兌處副總監李偉斌
 經濟局局長蘇添平
 經濟局副局長陳子慧
 民政總署衛生監督部部長吳秀虹
 消費者委員會執行委員會主席黃翰寧
 消費者委員會執行委員會全職委員陳漢生

午安。現在開會啦。今日嘅是口頭質詢大會，多謝劉司長同列位官員列席今日會議。共有十一份嘅口頭質詢，請區錦新議員先提出。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

近日澳門連續出現多宗因為毗鄰樓宇重建而導致樓宇傾斜嘅事件，引起公眾嘅密切關注，因為好似善豐花園這類十幾年樓齡嘅樓宇喺澳門嚟比比皆是，如果好似善豐花園咁嘅樓宇亦都出現咁嘅情況，咁本澳大部份大廈都難以面對同樣嘅危機。

(一月七日議程)

議程：一、區錦新議員於 2012 年 10 月 16 日提交的口頭質詢；
 二、陳明金議員於 2012 年 10 月 22 日提交的口頭質詢；
 三、崔世平議員於 2012 年 10 月 29 日提交的口頭質詢；
 四、吳國昌議員於 2012 年 12 月 7 日提交的口頭質詢修訂本；
 五、關翠杏議員於 2012 年 10 月 26 日提交的口頭質詢；
 六、李從正議員於 2012 年 10 月 29 日提交的口頭質詢；
 七、陳偉智議員於 2012 年 10 月 17 日提交的口頭質詢；
 八、麥瑞權議員於 2012 年 10 月 22 日提交的口頭質詢；
 九、高天賜議員於 2012 年 10 月 29 日提交的口頭質詢；
 十、林香生議員於 2012 年 10 月 26 日提交的口頭質詢。
 十一、陳美儀議員於 2012 年 10 月 29 日提交的口頭質詢；

今時今日樓價高漲，置業對於大部份人嚟講可能係一生人僅有一次嘅啫，但是如果辛苦半生供嚟嘅居所竟然一夜變危樓，能不令人沮喪？

隨住城市嘅發展，特別一些舊區樓宇嘅重建，可以預見若現行制度方式不變，咁因為樓宇拆建而影響鄰近樓宇變成危樓嘅個案可能不斷發生，而政府嘅處理全無章法更令人心寒。

據善豐花園嘅小業主所指，市民對毗鄰嘅地盤施工令其出現樓身震動、裂縫初現、滲水問題，一年幾前已經向工務局作出投訴，而工務局亦以所謂先後緩急嘅借口拖延處理，直至出現了樓宇全面傾斜先至唔得唔認真咁面對。這類咁嘅事件並非首宗，早前有青洲明興樓、台山公務員大廈，新橋鉅富花園第三座，都先後因為毗鄰地盤施工而導致出現樓身傾斜、牆壁爆裂這些現象，嚴重危及到居民嘅生命財產的安全，其中鉅富花園第三座嘅小業主涉及嘅戶數只有十二戶，而且都是一般嘅基層市民，當局一口咬定鉅富第三座喺由於僭建而無第三者需

(一月八日議程)

議程：一、陳偉智議員於 2012 年 10 月 17 日提交的口頭質詢；

要負責，居民只能夠自資重建樓宇，政府除了承諾重建加快批則之外，拒絕對居民作任何支援，居民要求援引樓宇維修模式，對重建居所給予資助同無息貸款，亦都要求喺樓宇重建期間能夠提供應急嘅社屋暫住以避險境，都一一遭到拒絕。

按照現行嘅第 25/2009 號行政法規嘅第八條規定，居民喺遭受災難嘅時候可以免除申請要件獲分配房屋，每當居民真係面對災難時候，房屋局雖然擁有大批應急社屋，但是就拒絕讓家居變危樓嘅有關居民使用，可見處理問題係充滿了隨意性，令居民遇到災難嘅時候難以獲得保障。

為此，本人向當局提出口頭質詢，內容如下：

一、本澳先後出現多宗危樓事件，歸納一個共同點，都是隔鄰拆建而出現了樓宇傾斜嘅問題。特區政府喺審批樓宇工程嘅時候，能否有機制連同其周邊嘅樓宇作分析評估，以決定申請者需要採取乜嘢方案嚟到施工，以減少因為施工而對鄰近樓宇構成嘅影響。

二、行政當局能唔能夠訂定明確嘅機制，當遇到上述所提到嘅樓宇危機嘅時候，有既定嘅機制嚟處理相關嘅問題，而唔係睇受影響單位或者人數嘅多寡嚟到給予不同嘅處理方式。

三、對二十年以上嘅樓齡嘅樓宇需要維修，政府亦都可以提供部份嘅資助同無息貸款，但是對於危樓重建就一毛不拔，係好難令人想象這個係乜嘢邏輯。而社屋條例第八條本來指定對遭受災難急需安置嘅個人或者家團可以免除申請任何要件申請房屋，但是居民一旦真係遇到災難嘅時候就入住無門。到底災難個標準係乜嘢呢？家居變危樓難道都唔算災難咩，需要真係死人殍樓先係災難咩？

多謝。

主席：請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：主席：

尊敬嘅立法會主席閣下，尊敬嘅各位議員：

關於區錦新議員嘅口頭質詢，本人現回覆如下：

政府一直關注新建及現存樓宇嘅安全，近年亦著手修訂法

律，加大力度打擊僭建和非法工程，以及推出樓宇維修基金，目的是讓廣大業主嘅生命財產得到進一步嘅保障。

對於私人工程，政府一直根據現行嘅法例及實務操作，從多方面進行工程質量嘅監控。首先，工程計劃必須由經土地工務運輸局註冊嘅專業技術員根據工程地點嘅狀況按現行嘅法例、規章之規定，就建築材料及施工方向等編制工程計劃。工程計劃須由土地工務運輸局審批，獲批後才可申請動工。而為了保證施工嘅質量，現行亦設有一套監控制度，法律要求建築工程必須聘請獨立且受認可嘅專業技術人員監察工程嘅質量，若果工程涉及開挖工序或工程地點緊貼周邊樓宇時，必須對道路、毗鄰樓宇嘅沉降或傾斜等進行測量，並會由政府進行行政監管、抽查工作，以及對違法行為執行行政處罰，承建商須就違法行為負上民事責任嘅賠償同埋刑事嘅處罰。最後，政府會進行竣工嘅檢驗，要求工程嘅製成品必須與政府核准嘅完成圖相符。

一直以嚟，私人工程嘅工程質量在上述不同層面嘅監控下，清晰了工程上嘅編制、指導、建造嘅責任及分工嘅問題，體現了製造者自負嘅原則，達到了質量、效率、成效以及經濟效益四方面嘅平衡。同時，為了回應社會發展嘅需要，政府亦都修訂了沿用至今已二十多年嘅《都市建築總章程》，制訂了《都市建築法律制度》，有關嘅法案已經進入了立法程序。此外，亦開展了建築工程相關專業認證制度嘅制訂工作，希望透過相關嘅制度，為各類專業工程師提供更佳嘅培訓、考核與認可條件，以及制訂相關嘅執業規定等，有助提升建築業界嘅專業水平，確保建築工程嘅質量。

對於殘危樓宇嘅成因，過往大多數出現結構問題乃至傾斜嘅樓宇，甚至最終被宣判為危樓嘅個案，往往因多數嘅因素造成，並非單一原因。在大部份個案中，很大程度上是取決於業主有冇正確咁使用樓宇。不少被政府列為危樓嘅個案，皆涉及僭建、擅自更改公排水系統、非法改建及加建工程等，甚至有規模統一進行非法工程嘅個案。這些非法嘅工程對樓宇嘅結構產生了極大嘅影響，亦都加重了大廈嘅負荷，折損了樓宇嘅安全程度。此外，樓宇周邊嘅環境變化、人口，以及車流量嘅增加、土質改變、地下水增減、水土流失以及樁基等因素，都有可能影響到大廈嘅穩定性。

根據現行《都市建築總章程》嘅相關規定，小業主有責任維護建築物嘅安全性，並須每五年聘請合資格嘅專業人士檢查及維修所擁有嘅物業。《民法典》亦都規定了分層建築物所有人

有承擔建築物之保存、使用及安全方面嘅義務。現時政府設有恒常檢測機制，對潛在危險嘅樓宇進行跟進。當中會透過日常嘅巡查掌握本澳殘危樓宇嘅最新狀況，並因應樓宇嘅狀況而分成三個類別，以便按先後緩急予以處理。

今年十月發生嘅善豐花園事件，該樓宇嘅情況屬於突發性嘅罕見事故，與一般因日久失修而造成嘅樓宇情況不同。而喺事情發生了之後，特區政府隨即啟動了緊急安置與支援嘅計劃，向受影響嘅住戶提供了適時嘅支援，讓住戶解決基本嘅住屋需求，與及因事件帶嚟嘅額外生活所需。若有小業主面對居住困難，經審批可透過社會工作局嘅青洲災民中心作臨時安置。如需透過例外情況申請租賃社會房屋，受影響嘅居民可提出申請，房屋局將進行個案分析，根據法例規定綜合考慮家團嘅情況，若果唔符合例外情況則會按實際情況適當咁協助解決臨時居住問題。

另一方面，汲取了事件嘅經驗，為了能更迅速有效咁處理日後發生類似社會突發事件，今年十一月，特區政府成立了突發事件應對委員會。一旦發生嚴重嘅自然災害、事故災難、公共衛生事件和社會安全事件時，委員會負責全面協調指揮和監督各部門採取嘅緊急處理措施，包括制訂應急嘅方案。

同時，為了提高業權人對建築物維修保護嘅意識，會持續透過樓宇維修基本嘅各項資助計劃，推動業主履行其維修責任，有關計劃明確咁規定了資助或者貸款嘅宗旨、目的及對象。此外，亦會透過宣傳教育手段，讓業主明白到定期對樓宇進行檢查和維修是業主應有嘅責任，對樓宇有適當嘅維修保養與定期檢測，能夠延長樓宇嘅壽命，並減低樓宇嘅安全風險。

多謝主席。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席，多謝司長嘅回應。

我想跟進一些問題就是包括第一點，即我這裏提到危樓，其實好多種危樓它們嘅共同點都是隔離拆樓而出現了令到樓宇傾斜嘅情況，所以我就問下政府有無需要檢討一下現時嘅法例，點樣去檢視一下，點樣在當一個建築物拆建嘅時候，我哋點樣去評估旁邊嘅建築物會唔會受到影響。司長回應我根據現行法例嘅操作嘅啫，咁就是究竟……而家如果按照司長所講，其實亦都是好明顯嘅，係主要針對這座建築物嘅拆建它們

那個工程個方案等等，而對於旁邊嘅樓嘅影響有幾大呢，似乎那個評估唔多，這裏亦都提及到必須對道路毗鄰樓宇嘅沉降或傾斜等進行測量，只是進行測量啫，但是喺施工過程裡面點樣可以減少造成對旁邊樓宇嘅影響呢，這方面似乎無一個回應。係咪現行嘅法例唔夠，所以我哋無辦法做得到呢？所以我就在這個問題裡面問到需唔需要去對這個現行嘅法例進行修訂處理，因為這個好清楚，因為你一間樓宇建築拆建的時候，影響到其他嘅時候，那個經濟損失、各方面損失非常之巨大，咁這方面究竟有無正面嘅回應呢？這個第一。

第二就是關於第三個問題，司長亦都講到關於社會房屋那裏，受影響嘅居民可以提出申請，房屋局將進行個案分析，咁但是問題這裏無具體嘅評估嘅方向，因為你可以想象，我住緊一間樓而家變了危樓無樓住嘅時候，咁算唔算是災難呢？我剛才問題就是問到，就是說究竟這個社屋第八條裡面那個例外情況是咩情況下先用得到，而司長只是回答我如果遇到房屋局進行個案分析，咁這個無意思架。咁究竟有咩標準去用得到這些嘅？因為事實上我哋都知道政府方面房屋局一直都有一些應急嘅樓宇嘅單位是留返保留落嚟，唔係全面分配，咁遇到這些咁嘅緊急嘅情況嘅時候，去點樣協助居民呢，就唔係收起嚟唔擺出嚟嘅，咁這方面究竟是憑乜嘢嘅標準嚟到去使用這些咁嘅社會房屋呢？

咁另外一個最後一點就是都是第三點，就是說那個樓宇維修就牽涉到可以是有個資助或者一個無息貸款咁樣。咁點解重建唔得呢？我記得接觸司長嘅時候司長就話現行法例無嘅，我哋唔可以違法嘅咁樣，但是我記得四川五十五億去支援災民重建嘅時候就得嘅，咁究竟係咪四川那個災民重建是違法來處理呢？我亦都希望司長回答嘅。

主席：請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：主席：

咁區錦新議員提出嘅，或者我這裏會作一個整體嘅答一答，跟住我會想請同事作一些跟進具體。

首先，關於區議員話最近出現了一些危樓嘅情況，主要都是因為受鄰近嘅拆卸工程所影響而成因，這個我哋是唔同意嘅，因為基本上我哋睇返最近形成嘅幾個危樓，譬如係福榮咁，它是危樓啦，宣佈了拆卸，它旁邊是無挖掘嘅工程；明興青洲亦都是，它亦都是宣佈了危樓，它附近是無嘅。如果是出

現了拆卸而對樓宇有些影響，出現了一些投訴，譬如台山中街隔鄰嘅公務員大廈，它是受到影響，但是經我哋嘅檢測，它完全是無影響到它個安全結構，咁因此喺這裏就斷定所有這些危樓嘅事件形成危樓是因為隔離有拆卸，這個我們是基本上是唔同意。

至於這個善豐嘅，因為我哋嘅報告還是形成當中，咁喺這方面我哋是無一個決定性嘅說明喺這方面。我哋會日後進行了最終嘅一個報告出現，我哋先可以斷定形成嘅事件受乜嘢影響。咁因此不存在就說我哋喺未來對於鄰近地方拆卸樓宇因應這些事件我哋係咪要做一些嘅加強，但是無論點樣，隨住社會發展嘅需求，我哋建築嘅工程技術不斷喺度改動，就算唔出現危樓，我哋都對我哋一些嘅樓宇拆卸監測等等都會進行修訂，等於我哋嘅《都市建築法律制度》，其實我哋是更早嘅喺2009，2010年當時我哋已經起動。至於而家現有嘅監察是點樣，我哋會對鄰近拆卸有些咩做，一陣間等一等或者我請賈局長喺一些實在操作等賈局長再同大家作介紹。

關於這個房屋局、社工局，關於對於這些災民，我諗而家政府對於一些受突發事件影響到居民他暫時是無地方住呢，政府是有它自己一套嘅機制，咁這個機制會是譬如社工局他已經有設一個災民中心解決，房屋局亦都有他們嘅社屋制度裡面有它的制度協助，它兩者是個性質是唔一樣，因此亦都有不同嘅分工，社工局方面他們會主要一些好緊急、好短時間嘅提供比他們，咁因此譬如好似善豐或者其他危樓嘅，他們即時無地方住，其實我哋社工局嘅同事亦都即時同他們接觸，如果覺得有需要嘅，是會提供協助。至於社屋又點樣可以協助到這些人士嘅，或者這方面等陣間我想請譚局長就這些社屋點樣協助到居民因為一些突發嘅情況出現住屋嘅困難嘅時候點樣解決呢，一陣間我就留返俾譚局長喺操作方面再同大家作一些說明。

咁或者首先請賈局長先講講關於開挖嘅一些監察嘅情況。多謝主席。

主席：賈局長：

你得一分零幾鐘咋吓，咁亦都有幾位議員提出跟進，或者喺那段時間你再……。

土地工務運輸局局長賈利安：多謝主席，多謝司長。

好，或者我快少少啦。基本上是有兩個情況嘅，有關工

程。如果個地盤是空嘅，咁只是有一個起樓嘅工程；如果是需要拆卸一個舊嘅樓宇先至可以起個新樓，咁就有一個拆卸嘅工程嘞。一般一個拆卸工程是有一個指導同埋編制工程師，他按法規是必須要遞交一個方案俾我哋工務局去審批，他要描述要拆卸嘅樓宇嘅情況是點樣子，他施工嘅方案是點樣子，有用咩機械去拆卸點樣子，亦都他要遞交一個報告書俾我哋，就是隔離鄰舍、隔離左右而家那個樓宇情況是點樣子嘅，尤其是他要加倍小心，那些我們俗稱叫做金字頂的兩層高嘅樓宇，那些比較危險些，所有嘅方案他要交晒俾我哋去審批，我哋先可以作出一個最終嘅決定。

如果起樓這裏我哋亦都比較擔心，應該一般就是做地基那段時間就會出現問題比較多。如果一個工程它需要開挖做地庫，包括如果簡單一些做打樁工程，他亦都是需要交一個方案俾我哋審批，審批完我哋先可以發出開工准照嘅，所以有機制喺度，包括埋而家……

主席：陳偉智議員。

陳偉智：多謝主席。

各位同事：

咁我跟進以下幾個問題：

第一，喺劉司長嘅答覆裡面提及到緊急安置及支援計劃，裡面包括了解決受災戶嘅住屋需要同埋額外嘅生活所需，即是話居民嘅問題同埋金錢上嘅補貼。咁我想問一問，這個計劃嘅具體內容是乜嘢呢？這些計劃係咪一個恒常嘅機制，抑或是一個個別事件嘅處理呢？

第二個就是問關於有關施工方面對鄰近樓宇嘅影響，政府方面話會有一個監控嘅制度。咁我想問下，除了有監控制度之外，有無一個監控嘅報告呢？係那些機構負責進行監控呢？係咪一個獨立嘅第三方作出一個公正嘅監察呢？這個第二個問題。

第三個問題就是話關於殘危樓宇方面，無錯，政府是有一個恒常嘅檢測機制設置嘅，但是這個機制本身嘅運作有無一個強制性，同埋有無一個作用，令到被列為殘危樓宇嘅業主必須負有維修或者保養嘅責任呢？這個機制本身嘅操作方面係唔係行之有效？如果行之有效嘅話，點解澳門仍然會出現這些樓宇

傾倒或者損毀嘅現象呢？

唔該。

吳國昌：需要向司長說明嘅就是，因為鄰近嘅地盤挖掘開工而導致鄰近樓宇傾斜是有發生嘅，同埋即使係善豐花園事件出現了之後，亦都有一些是幾大幢嘅，包括了有政府房屋嘅屋苑亦都出現了因為鄰近地盤施工而出現傾斜嘅現象。無出於新聞界是因為，我哋有份工務局度開會，大家希望能夠盡快補救同處理。咁這個問題就是話，政府能唔能夠話俾市民聽我哋政府有信心喺監管之下，以後防止到這種情況，唔單止聽取了發展商專業人員個報告，而政府本身有無咁嘅專業嘅力量去審量，人哋提交嘅報告嚟到確保你嘅地盤無論拆卸或者挖掘嘅施工是能夠真是防止到避免令到鄰近地方受損，尤其是政府有無咁嘅專業隊伍能夠執行到這個工作，以及現有嘅規範係咪因為唔足夠所以產生這種情況？如果是嘅話，有無透過任何法例嘅修改嚟提高規範呢？

第二就是，出發之前善豐花園亦都有一些小業主嚟話，你要他封樓兩年，咁究竟封樓兩年嘅具體原因係唔係能夠有正式嘅告示？咁他們話親身經驗他們話無，連正式嘅告示都無，正式封樓嘅原因是乜嘢，作出承諾幾時處理。係咪有種情況出現了呢？咁他們就話，如果出租那些業主，出租舖位又好，單位又好，無補償。咁實際上牽涉到補償問題唔係咁簡單，而家就是有需要如果出現了這些可能有幾種原因同時導致到嘅樓宇坍塌或者變成危樓嘅情況底下，就需要公權力係咪能夠介入最後去有專業嘅判斷，判斷到對樓宇造成傷害嘅幾種成因是邊幾種，以便能夠讓業主能夠分門別類咁樣向單一或者兩個唔同嘅對象去追究責任，包括那個原有樓宇因為建築質量唔好，所以向原有發展商追究責任，又或者是鄰近地方出現問題導致他坍塌，又或者是僭建物造成坍塌，總需要有一個責任嘅承擔，但是個別嘅小業主好難有追究嘅專業能力去作出這個判斷，從而喺法院度取回公道。咁公權力有無一個機制能夠真是負責提供到一份咁嘅報告，以便有一個合理嘅索償機制呢？

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

我想跟進區議員嘅第二個問題嘅。第二個問題指出得好清晰，但是似乎司長無交待這件事。第二個問題我覺得是非常之重要，是涉及個投訴機制嘅。本人有直接參與三個大廈嘅工作，尤其是由居民嘅要求，無論善豐、鉅富同埋廣興，都是有一個共同點嘅，這個共同點就是所有些住客都講到，出現問題就是因隔離地盤無論係拆樓時候、拆樓之後地盤裡面打樁而引起嘅問題，而最明顯就是公務員大廈台山那裏，頭先司長都講到因隔離地盤造成公務員大廈嘅樓宇出現嘅問題，快速加速老化。似乎這樣嘅司長你好似好輕率咁樣帶過，即時換句話講，第一投訴機制嘅交待，第二就是求其修補有關公務員大廈裡面就算數，但是你無理會到居民生活嘅改變、生活嘅痛苦，包括好多都要借用親戚嘅屋嚟住，因為根本上喺公務員大廈裡面都是住唔落嘅。同樣其他些大廈都有這個問題。所以而家第二個問題區議員問得好清楚，究竟你嘅投訴機制究竟是點嘅？似乎以我嘅經驗嚟講，喺接觸有關部門有待完善，真是有待完善，因為投訴機制就是好關鍵，因為在場嘅各位官員是服務市民架嘛，當一個市民當一些居民投訴嘅時候，究竟個投訴機制有無可能去完善，有一個期限，有一個重視投訴者所投訴裡面嘅問題？

善豐同利昌的而且確就是隔離地盤造成了這個他們所指出嘅問題出現，導致他們樓宇變成一個危樓，所以我希望司長可以交待這個問題。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

頭先你答了一些同事一些問題，咁主要針對了剛才頭先有些同事提了話有一些個案政府就唔認同由於隔離某一些大廈嘅施工而導致這些大廈可能出現一個危險嘅問題，但是我自己覺得你講嘅只是針對可能是而家這幾個大廈，但是對於議會裡面其實唔少同事嘅憂慮，即是話其實面對緊而家澳門相對唔少樓宇已經進入老化期嘅時候，如果喺隔離起一些新嘅大廈，其實我哋絕對相信是由於新廈嘅興建或者拆卸，其實它會對鄰近大廈，特別一些相對年齡比較大嘅樓宇相對會造成危險嘅。喺這裏我想同你講，2005 年其實就出現了個提督馬路有一個大廈，他喺興建嘅時候就令到周邊有兩幢大廈喺挖地基嘅時候傾斜了，到最後當然都是經過一些協調嘅處理，而家是解決了問題。但是這裏是帶出一個問題：舊區重整嘅過程上面會有一些

危機嘅，咁政府點樣面對呢？其實啱我好留意，賈局長他本身答緊一個機制，可惜因為時間關係主席話俾他聽，他答唔晒。我而家就想要求賈局長你清楚講俾我哋聽有關大廈申請要起屋嘅時候對隔離周邊嘅評估你哋個要求嘅機制是點嘅，俾社會知道，我希望補充返這方面嘅回應。

唔該。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

剛才司長嘅回覆，有些問題我都想司長跟進，第一個司長嘅回應呢，感覺到就是一個機制同埋制度上嘅一個你哋現時一些可能是政策上或者制度上嘅一些情況。我覺得這個是一個聽返嚟是非常之完整，但是從我接觸嘅個案，包括台山公務員大廈，亦都包括善豐花園，實際上可能司長一定要正視而家所存在嘅問題，因為這兩幢大廈我亦都親自去一齊參與，俾我嘅印象是乜嘢呢？一個，投訴之後我哋嘅有關政府部門無重視；第二個，投訴了之後亦都由於市民基於他的一個力量有限，亦都借助議員去跟進有關嘅事。咁議員跟進有關嘅事，政府先至急急忙忙咁去進行加裝一些監察一些設備等等嘅一些跟進措施。咁所以我覺得司長必需要正視我哋而家澳門已經嘅有關嘅殘危樓宇，已經是相對數量是有嘅，三十年以上樓齡有三千七百棟，缺乏維修嘅七層樓以下嘅一些大廈有一千七百幾棟，咁這些數字亦都是政府公佈公開嘅，咁這方面我覺得唔能夠基於而家嘅一些剛才司長所講咁簡單嘅一個介紹就話我哋而家是無問題。咁我話返俾司長聽，我哋有關區議員所舉例嘅四個個案裡面，有兩個我相信是冇有關嘅一個投訴機制無及時處理，同埋有關嘅一些監察嘅做法有無喺這個地盤開工之前，包括開挖，包括周邊地區嘅一些保固加固等等，是未做得妥當嘅。

咁另外一方面政府亦都要面對乜嘢呢？就是我哋未來舊區無論重建，以至到我哋而家一些七層樓以下樓宇嘅一些重建改造等等，是涉及於有好多大廈。咁如果我哋這個機制同埋我哋有關嘅部門……工務部門無具體嘅一些包括設備、數據以至人手去做好這方面嘅工作，我覺得類似善豐或者有關嘅台山公務員大廈這些情況會陸續有發生，唔係攤出嚟就話俾我哋聽有這些嘅機制，有這些嘅制度，而是我哋點樣真是能夠保護到我哋居民嘅安全同埋權益。咁我相信司長必須要重視。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長，各位同事：

講到建築管理機制裡面，我都是有感而發，因為長期以嚟，我哋那個建築管理機制是落後於周邊地區，但是好幸運，我哋澳門嘅經濟、人均 GDP 同 GDP 都是亞洲前列。咁即是話，我哋真是要反思個問題，喺機制上點樣與時俱進咁樣去將我哋嘅建築管理制度提升呢？如果唔將整個產業優化升級呢，今日我哋討論嘅問題永遠都是落後於形勢，尤其是點樣保障市民嘅權益方面，因為從個機制方面著手。

我記得喺善豐樓那個事件發生之後，政府是提出過好好嘅概念，就是話建立一個危樓嘅資料庫，咁但是講就容易，寫出嚟都無問題，點樣去做，做得更好同埋幾時做先係關鍵。咁老實講，這個事件業界都討論過好多，外地嘅專家學者亦都討論過。其實以當年澳門這個經濟條件、施工條件，好多建築物可以斷言你睇下我哋嘅樓殘得幾快，就是話無達到設計嘅預期，就算你五十年壽命、六十年壽命嘅石屎，因為當年咁嘅施工條件呢，可能真是唔達標，其實這個可以測試嘅。咁所以這些是歷史問題。咁但是我覺得我哋而家應該歷史要處理這些問題，但是向前看，新嘅再造些樓我哋點避免這些危機呢？就是個危樓嘅資料庫幾時做出嚟，做個資料庫。因為每一個設計者他都要靠那些資料然後去設計這個地基同埋施工方案，甚至乎政府都用這些資料嚟評估，因為如果無這些資料嚟去比他個設計，醫得頭嚟腳反筋，返轉頭又多幾單。咁但是最重要嘅就是，邊個夠資格呢？頭先同事帶左一個問題出嚟。咁點解我哋工程師唔要考核認證呢？你有無咁嘅專業知識呢？官員都要，還要定期去進修。如果你無這個制度，建築商又無分級，仲有拆樓，香港已經有專業架啦，要是專業拆樓牌先俾拆樓，而家我哋點解唔關注這個專業嘅問題呢？如果唔關心個專業，永遠我哋都是出問題。咁所以這方面我都是想聽聽政府嘅意見，點樣將個制度更加完善，尤其是喺專業嘅分工方面，我覺得咁就更加有保障我哋市民嘅權益，如果唔係辛辛苦苦買間新樓，又出問題咁點搞呢？咁所以喺這方面聽下司長嘅意見。

唔該。

主席：好，請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席。

剛才好多位議員都講到關於對於現有對於如果鄰近嘅有些拆卸工程他對鄰近嘅樓宇會產生影響嘅時候，我哋嘅監控機制是點樣，這個係咪一個恒常嘅機制，我未來是點樣。我綜合或者這個方面，我想賈局長他頭先答得時間比較短，可能長少少賈局長再喺這裏同他介紹一下這個機制，同埋未來我哋一個方向。但是或者喺這裏我哋想講，我剛才所講那幾個個案，我是講他是形成危樓，但是我哋唔係話一定是開挖變成危樓我哋先會進行監控嘅工作。其實，喺個開挖或者喺一個拆卸裡面，有任何影響到鄰近工程，有任何投訴嘅，我哋都會立即進行跟進嘅，但是跟進嘅情況要點樣的話，等陣間賈局長會進行同大家解釋，但是而家我哋知嘅最近幾單變成了危樓，喺我哋裡面嘅評估裡面，他並不因為鄰近因為有拆卸工程，這個我希望澄清一下，唔好將我嘅說話誤解為拆卸工程唔會影響到鄰近嘅一個樓宇，我只是話有幾宗評定了是危樓嘅，它唔係受隔鄰嘅拆卸，這個我希望喺度同大家講講。

關於剛才其實仲有兩個問題我未答到嘅，或者這個我請容局再講講，陳偉智議員話我哋嘅危急機制是乜嘢，點樣解決居民嘅一些緊急嘅情況，而房屋局對於一些緊急情況他嘅社屋又點樣作為一個亦都幫居民，或者這方面我請容局長先答一答，跟住請譚局，然後請賈局就我哋那個監控機制詳細少少同大家再講講。

請容局。

主席：請。

社會工作局局長容光耀：主席閣下，各位議員：

咁喺這個緊急安置支援計劃方面呢，現時社工局是根據第 2/2004 號行政法規《災民中心的規範性規定》管理這個災民中心。咁這個中心是專為災禍或者災難威脅影響而被迫暫時或者永久放棄本身住所嘅個人同埋家團提供臨時居住嘅。當發生緊急事故那陣時，社工局是會分析事件嘅屬性，以及受影響人士嘅需要，從而嚟到去啟動這個社工局嘅緊急安置機制，為有需要嘅人士提供臨時嘅安置，並且提供基本嘅日用所需。

咁我哋分析到今次善豐事件嘅屬性是有幾個特點嘅，第一就是影響嘅人數眾多，包括是 175 個家團，512 人；第二就是好突然、好突發，居民只能夠有幾小時收拾些行李就要遷出他

的居所；而第三，那個安置是屬於非短期性嘅，因為我哋聽到嘅分析是需要兩年內都唔可以入去居住。因此，由於災民中心嘅容量是不足以應付眾多受影響嘅市民，因此我哋就採取一個發放津貼嘅形式俾受影響嘅市民嚟到去租住房屋，解決緊急住宿嘅需要。我在此強調，政府今次所發放嘅津貼屬於墊支嘅性質，今後は會向責任方來到追討所有有關嘅費用。

主席，我嘅發言到這裏，多謝。

房屋局局長譚光民：多謝司長，唔該主席。

關於區議員同埋陳議員剛才講以例外情況入住社會房屋嘅問題，由於以例外情況安排入住分配社會房屋，喺資源有限嘅情況之下，某個程度上他是佔用了社會房屋輪候家團嘅分配機會，故此以例外情況分配社會房屋我哋必須會衡量申請人是否面臨比輪候家團更為困難嘅情況，先至符合公平公正嘅原則。因此喺處理例外情況嘅時候，申請戶除必須要符合申請社屋嘅條件之外，房屋局亦都會採取獨立個案嘅方式跟進。我哋並且綜合分析申請家團所面臨嘅處境、社會、身體精神狀況同埋緊急程度，而除了身體或精神狀況之外，亦都會透過調查了解是否存在住屋或者經濟嘅困難，又或者是否存在社會或者家庭嘅支援等，以核實其社會經濟嘅狀況。亦有些申請者亦都自然對住屋、社會或者經濟危機，但是如果他身體情況良好，工作能力之內，咁他只要投入工作就可以解決他一般嘅住屋問題架啦。而又另一個情況之下，他身體或者精神存在危機，又或者個人方面經濟同住屋亦都有困難，但是有家庭嘅支援，咁亦都透過家庭支援亦都解決一個問題嘅。

而對於個案作調查分析之中，申請人所提供嘅資料嘅實際情況，我哋亦都是作為評估嘅因素。房屋局亦都透過面談、家訪同埋分析資料，由我哋房屋局嘅社工同事對例外申請上樓嘅個案作出處理，我哋希望公平、客觀同埋透過唔同嘅角度評估其面臨嘅情況，以確保入住社會房屋嘅合理性。此外，對於一些唔符合例外情況，房屋局亦都會跟進其實際情況，我哋會透過唔同嘅途徑嚟社會上那些非牟利團體嚟到解決他嘅住屋問題。

多謝司長，多謝主席。

土地工務運輸局局長賈利安：多謝主席，多謝司長。

咁就補充多少少有關遞交拆樓方案或者興建樓宇嘅方

案，喺這方面詳細多少少啦。按現行嘅法例，某個業主想喺某個地盤發展或者興建一個新嘅樓宇，他必須要聘請專業嘅人士幫他做設計，有土木工程師、有電師、有機械師。咁所有嘅專業人士要負責某一 part，或者他自己專業項目那個範圍那個設計方式要遞交俾我哋工務局些同事去審批。咁這個是法律上要求嘅，包括埋是施工期間拆樓好或者起樓好，指導工程師是由私人聘請嘅指導工程師，他就代表那個業主對工務局匯報整個樓宇那個過程嘅，包括埋如果興建這個樓宇嘅工程師發現到不尋常嘅情況，要立即同我哋工務局那邊匯報，包括埋如果我哋些稽查抽樣咁去現場睇到有些不尋常嘅情況，亦都是我哋都會通知指導工程師他再上嚟工務局那邊同我哋解釋乜嘢原因導致那個不尋常嘅情況。所以唔係話推卸責任，因為我哋都要分得清楚公共工程同私人工程，按例私人工程亦都是比較多，一般都是返編制同指導工程師他是全權負責，他亦都是遞交一個聲明書，臨發開工准照之前他必須要交一個聲明書，聲明我是遵守所有嘅建築條例，包括埋施工方案，包括埋我哋葡文叫 *norma de construção* 作嚟跟進這個工程嘅。

咁這個是我哋嘅制度啦，這個是 1985 那個都市總章程那個編制個制度嚟嘅。當然，俾 1985 年是適當嘅，當年是適當嘅，但是隨住現在這個社會嘅發展，包括埋而家些樓宇基本上起高樓比較多嘅，咁我哋都睇到是有需要加強修改這個都市總章程，正正這方面我哋些同事喺這個修改期間亦都加了好多資料，是必須要編制工程師遞交俾我哋工務局嘅，這個是包括埋拆樓同埋興建樓宇嘅。剛才劉司長都講了，單單一個拆樓或者起樓唔係直接導致到一個樓宇會出現危樓情況嘅。我們叫發展商包括埋指導工程師加強措施唔係只是單憑隔鄰左右嘅樓宇需要保障他那個健康，我哋路網我哋都必須要監管嘅，尤其是比較普遍開挖，如果是做地庫時，尤其是做兩三層地庫，這個對路面我哋更關心這樣，因為你會導致成個路面下陷嘅。這些情況是見過，我親自我都見過，喺廿年前見過，所以這個我們都必須要重視，所以喺這個修改方案，我哋都是有跟進落去，亦都同其他業界都溝通過，了解過，實在可以操作到是點樣子，因為我哋要實事求是，你做一條條例操作唔到亦都是無咩意思。咁我哋溝通後我哋基本上是一個版本可以繼續 *follow up* 落去。

講返那個投訴機制那裏。投訴我哋是有幾個渠道可以反映得到嘅，可以打電話上去工務局投訴，可以書面去投訴。咁正正講返這個善豐嘅樓宇，我都問過我哋些同事，的確在拆樓期間是有人打過電話上去工務局，唔係只是善豐樓宇，是鄰近有些小業主都打過電話上去工務局，就話拆卸期間塵埃比較多

呀，有少少震盪呀。咁我哋收到這個投訴，按我些同事講，就立即派稽查工程師去現場了解晒鄰近那幾棟樓宇，有鉅富、有隔離左右所有都是有監察過嘅。當然，我哋第一次嘅監察睇唔到結構上、睇唔到結構上有咩不尋常嘅情況。你話係咪有少少紙皮石剝落呢？這個都是觀察緊嘅。所以我哋喺第一時間睇唔到結構上是存在問題，所以我哋有去過現場睇，亦都是返嚟同主管匯報過，咁我哋都是有跟進落去嘅。至到石屎好突然爆裂，這個好突然爆裂嘅，他那個 *Overload* 點，即是它嘅負荷基本上是結構上是後期先至出現問題，咁我哋立即要疏散些人士。唔係話我哋唔想……一睇到有些危險我哋立即當晚做到十二點幾夜先做了一個安全保護措施先，這個是臨時措施必須要做嘅，先疏散些人同埋對這個樓宇唔好對鄰近再造成任何嘅危險，因為如果這個樓宇倒塌，唔係只是隔離樓宇出現問題，整區分鐘林茂塘都要封鎖。

咁而家工作我哋都有跟進落去，現時我哋亦都透過第三方，有澳門大學、有港大，亦都有 *CERT* 幫我哋長期透過儀器監察所有鄰近嘅樓宇那個情況是點樣子嘅。

最近我哋亦都開設了一個我哋叫做 *call centre/call* 台，咁當然這個 *call* 台就唔係萬能嘅，方便小業主投訴可以跟進得到投訴嘅個案跟成點呀，進展成點？這方面我哋有 *call* 台那個機制應該開始展開了。這個是我哋展開嘅，新鮮展開嘅。當然，有無需要再修改，咁這個我哋視乎那個運作情況需要。

咁喺這方面，司長，介紹就咁多。

運輸工務司司長劉仕堯：或者主席，我都補充少少嘅。

關於吳國昌議員頭先所講嘅關於話我哋政府有無能力對於這些開挖或者這些拆卸影響鄰近一些個案，我哋自己政府有無能力作出個處理。我諗這個問題其實就有關私人工程監管嘅問題。關於而家私人工程嘅監管，政府唔係用一個直接嘅監管，而是用一個間接嘅監管，正如賈局長所講，我哋是透過一個發展商它要起棟樓，他要由專業嘅人士遞交一個專業計劃，經過政府批則，而喺興建過程裡面，政府唔會直接派出他嘅工程技術人員作監督，而是由指導，由業主所聘請嘅指導人員全程作監控，提交報告俾工務局，然之工務局作為一個監控，而這種制度其實喺世界各地一直都是用緊這種制度作私人公程嘅一個監控。咁因此，喺這種制度裡面，我哋是以我哋嘅同事同埋一直以嚟都運行了一段嘅時間，我哋喺這方面是可以將運作得……按這種運作模式我哋可以處理現有問題。當

然，隨著建築嘅發展，不同嘅新嘅樓宇，的確是不斷要評估作出改善，正因為咁，我哋幾年前已起動到對都市建築法律制度、對專業資格認證嘅修訂，已經是起了，而家亦都好到最後嘅一個階段。咁我哋期望這些的法律能夠通過了之後，再配合我哋同業界之間互相嘅合作，我哋喺這方面嘅工作能夠進一步提升。

多謝主席。

主席：好，我哋完結了第一份嘅口頭質詢，現在進入第二份口頭質詢。請陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

司長：

政府墊支二千二萬發放特別津貼，安置受影響嘅善豐花園住戶兩年，但是這個只是暫時嘅安置，徹底解決相關問題是重建或者是修復，應該盡快有一個說法，而其前題首先要認定責任嘅主體。為此，本人向行政當局提出口頭質詢如下：

第一，善豐花園嘅初步檢驗結果顯示，大廈主力柱爆裂同埋混凝土嘅質量有關，係咪意味住承建商需要負一定嘅責任；政府當年收則驗樓不力，未及時發現有關嘅質量問題，又應該負上幾大責任；蘇豪薈地盤嘅施工，對附近大廈嘅影響，也可能對事件有關聯。由於牽涉到多方可能嘅責任主體，同時按照責任認定過程中“利益迴避”嘅原則，政府會唔會成立獨立嘅責任調查小組，跟進相關工作呢？

第二，事實上，在處理相關事件嘅過程中，工務部門處理市民投訴確實存在過失。善豐花園、利昌大廈住戶，曾經就大廈開裂、鄰近地盤施工產生嘅震動等問題，多次向工務局投訴，如果及早重視投訴這個投訴，採取及時有效嘅措施，對附近大廈嘅影響可能就不會咁樣。但是，直到事發後，主管官員對相關投訴似乎不知情，甚至可能講大話，這種過失係咪應該向社會作出說明，而唔係不了了之呢？

第三，善豐花園住戶得到暫時安置，相連嘅利昌、廣興、澳華大廈出現不同程度嘅傾斜、開裂，這三棟大廈嘅問題又應該點樣解決呢？

多謝。

主席：請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：尊敬嘅立法會主席閣下，尊敬嘅各位議員：

關於陳明金議員嘅口頭質詢，本人現回覆如下：

特區政府高度關注善豐花園事件嘅後續跟進工作，並且已於十二月公佈了初步嘅檢驗結果。目前，相關人員仍進行各項嘅檢測工作，爭取盡快完成最終報告，現階段未具備足夠資料對所涉及嘅責任問題進行分析，但對於倘有嘅責任問題，政府必定追究及適時作出公佈，而《民法典》及《民事訴訟法典》亦設有相關機制，保障債權人嘅利益，債權人可以依法律途徑向債務人追討相關費用及索償。

對於私人建築工程質量嘅監管問題，政府一直按照現行嘅法例及相關指引嘅要求，從多方面監控工作，包括施工嘅過程、安全規範等一系列嘅要求。首先，建築工程嘅發展商須聘請在土地工務運輸局註冊嘅專業技術員，根據工程地點嘅狀況、法例法規嘅要求、建築材料及施工方案等，進行編製工程計劃，獲准後才可申請動工。其次，為維護施工嘅質量，現行有一套監察嘅要求，發展商須聘請註冊指導工程師監察工程嘅質量，若果工程涉及開挖工序及工程地點緊貼周邊樓宇時，必須對道路毗鄰嘅樓宇沉降及傾斜等進行測量。工務部門會透過巡查方式監管及對違法行為執行行政處罰，對特定嘅工程提出特定嘅要求。

另一方面，對於市民嘅投訴及建議，工務部門均按恒常嘅機制依法處理。由接到投訴、現場搜證、分析投訴內容、確立投訴事實，然後展開通知及預審嘅程序，確定責任誰屬等。

在跟進殘舊樓宇工作方面，當接獲市民反映個案時，會詳細記錄相關內容，短期內派員實地作初步調查，並進行評估、分類和作出初步處理。此外，政府設有恒常嘅檢測機制，對本澳門陳舊樓宇進行跟進，政府人員透過日常嘅巡查，掌握本澳殘危樓宇嘅最新狀況，並因應個案嘅樓宇狀況而分成三個類別，按先後緩急予以處理，分別為第一類：即時殘危；第二類：殘舊；及第三類：需要維修。一旦經過驗樓委員會評定為即時殘危狀況，或對公眾安全、公共衛生構成危害，政府會立即啟動緊急清拆嘅機制，以便喺最短嘅時間之內將樓宇拆除。

而喺善豐花園事故發生前，即 2011 年 1 月 20 日至 2012 年 10 月 10 日期間，工務部門共收到十一宗涉及隔鄰地盤嘅投訴，其中三宗是投訴人居住於善豐花園，投訴主要是包括樓宇出現裂紋、滲水、揚塵、地盤設施及噪音等，但並無涉及結構嘅問題。喺事故發生後，工務部門已即時派員到現場調查及作出初步處理，承建商對部份問題亦作出維修。事實上，善豐花園事件屬罕見及突發嘅個案，政府須在完成最後報告後，才能定出責任問題。

除善豐花園外，監測人員也在毗鄰嘅利昌、廣興和澳華大廈安裝了監測儀器，技術人員亦有到現場作實地嘅檢查，根據檢測嘅數據顯示，該三棟樓宇嘅結構並沒有出現異常嘅情況。

多謝主席。

主席：陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

司長：

那個善豐花園事發之後已經近差唔多三個月，舊年 10 月 18 號舉行一次記者會公佈初步嘅檢驗報告，之後我覺得詳細嘅檢驗報告同埋責任嘅鑑定同埋善後方案這些關鍵嘅問題，我想問一問是點樣跟進？幾時先能夠有結果？同埋利昌、廣興、澳華等大廈出現傾斜分裂嘅主要原因是咩嘢？具體善後應該點樣跟進？

另外就早前澳門大學工程研究檢測中心喺 12 月 26 號喺利昌大廈張貼了這些檢驗報告，報告表示未能夠發現大廈向沙梨頭海邊街或者林茂方向傾斜，但是初步發現了大廈向工地方向傾斜。報告就列舉了一些數據，但是好多居民都睇唔明，更加唔知道究竟有無危險。政府可唔可以明確同居民講清楚到底那個危險程度是點樣呢？

另外利昌大廈一共有六十幾伙出現牆身開裂或者磁磚剝落，隔鄰發展商至今幫他們維修廿幾個單位，咁其它嘅工程幾時先能夠完成？政府有無一個監測呢？

多謝。

主席：好，請司長。

運輸工務司司長劉仕堯：咁或者剛才陳明金議員都是具體到關於個操作問題，或者喺這方面我想請工務局陳廳長喺這方面同大家作出一個說明同解答。

請陳廳長。

主席：好，請陳廳長。

土地工務運輸局城市建設廳廳長陳榮喜：主席，各位議員：

大家午安。咁我是回應一下關於利昌大廈方面那個檢修情況嘅。

其實就喺善豐事件這一個發生了之後，我哋嘅同事成立了幾個驗樓委員會對利昌大廈以及他周邊，包括廣興大廈都有進行全棟式整體性嘅檢查，亦都分別咁安排些住戶分階段俾我哋入去他嘅單位裡面進行檢查。咁這些檢查工作現時已經是完成了，我哋個報告亦都是喺度進行製作之中，過程之中亦都先後兩次接觸過同利昌大廈嘅住戶同埋他嘅代表開會，講解了有關嘅情況。

現時利昌大廈一些總體嘅儀器上面嘅監測，我哋亦都是進行當中嘅，到而家都一樣有，咁亦都是應住戶嘅要求呢，定期咁樣送俾他們，等他們張貼喺大廈大堂嘅當眼地方等他們知道嘅。

如果住戶方面他是認為還是有一些我哋報告上或者解說上面有疑問嘅話，我哋亦都可以透過我哋現時同他們之前嘅會議成立了一些聯絡機制同他們有一個聯絡，咁亦都可以透過這個機制再約會他們再做一個解說。

咁我嘅解說到到這裏。

運輸工務司司長劉仕堯：主席，或者我補充少少。

主席：請司長。

運輸工務司司長劉仕堯：議員講關於善豐最終嘅情況，因為最終我哋都要等個最終報告，咁而家最終報告已經是去到最後階段，咁我哋承諾喺三個月之內，咁而家差唔多去到最後階段。我哋收到最終報告之後我哋先公佈，所以暫時我哋無辦法

話到俾大家聽關於是咩成因，有些咩成因或者那些是主要成因是令到會出現善豐嘅情況。等我哋收到最終報告，我哋再分析，我哋會作出個公佈。

至於話陳議員所講，有些居民對於我哋些專業機構發出些數據傾斜唔明白，我哋歡迎他們同我哋工務局嘅同事接觸。其實剛才陳廳長都講過，我哋同他們那些業主會或者代表都已經有一個接觸嘅機制。如果他對一些數據唔明白唔了解嘅，我哋歡迎同他工務局嘅同事接觸，我哋會詳細同他們作出個解釋。

多謝主席。

主席：如果無……何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

咁想跟進一下，因為從現場四座大廈，包括而家那個地盤，即是蘇豪薈這個地盤，亦都包括他左右嘅利昌、善豐，以至到再遠少少嘅一個有關嘅大廈，我覺得喺這方面，從一個一般大家都有個睇法，因為地盤嘅兩側都是向住這個地盤有所傾斜嘅，咁這個喺現場亦都睇得好清晰。咁我想睇睇了解下，因為有關那個最終報告會唔會純粹去睇善豐而家所存在嘅一些問題，包括石屎質量、有無偷工減料等等，有無這個報告裡面將來會考慮到蘇豪薈這個地盤所造成對周邊鄰近那兩個地盤嘅影響。因為從現場睇得好清晰嘅，喺這個地盤兩側嘅樓宇都是向住這個地盤傾斜嘅，咁這個從一些專業嘅技術人員，當然啦，司長都話要等這個報告，但從一些專業人士話俾我哋聽，這個地盤唔多唔少都會有影響。咁如果這個報告純粹是對善豐嘅一個監察報告，我覺得未必是社會上所要求所得到這個最終嘅檢測報告。

這個口頭質詢亦都講了，鄰近嘅三個地盤，包括利昌、廣興同澳華，其實都有出現唔同程度嘅一些……或者開裂，或者裂縫等等，咁這個出現亦都帶嚟咩問題呢？將來這個地盤如果是繼續施工嘅話，即是當這件事繼續可以施工嘅話，會唔會再出現一些類似嘅情況？因為而家對於一些單位我哋一般嘅做法就是當出現有裂痕，有一些影響嘅，就搵有關嘅承建商去進行有關嘅一些修復等等，咁但是這個修復其實是一個表面嘅。由於這個所出現嘅問題其實亦都是同鄰近地方嘅一些地盤，無論是開挖也好，做一些挖地庫又好，以至到一些打樁都好，其實

我相信都有唔同程度嘅影響。咁喺這方面我想了解下將來這一些嘅處理方面，我哋有無一些機制去保證再開工嘅時候對鄰近這三間大廈……因為這三間大廈好擔心嘅，利昌、廣興同澳華，你而家話它唔係危樓啫，無異常嘅現象，喂！咁我入了去住之後你繼續再開工嘅話，會唔會影響呢？咁想司長喺度亦都作一些介紹。

多謝。

主席：陳偉智議員。

陳偉智：多謝主席。

跟進一下陳議員嘅問題，就是有關善豐花園本身這一個喺初步檢驗報告裡面都說明了是大廈嘅石屎主力柱爆裂與及同混凝土嘅質量有關。咁如果是同混凝土嘅質量有關呢，咁作為司長你嘅解說認為是罕見同突發，我覺得彼此之間是有矛盾。因為剛才司長都提及到，政府喺有關嘅樓宇竣工之後是會進行一個檢驗嘅，是要求這個工程嘅製成品必須一定要同政府核實嘅完成圖相符，咁即是意味住政府喺驗樓、驗收方面是有一個好嚴謹嘅制度同埋態度嘅。咁又點解會喺這個咁嚴謹嘅驗收制度底下會出現司長所講嘅罕見同突發情形呢？當中有無一定嘅責任，政府方面要承擔呢？雖然司長話要等個最終報告出了嚟之後先知道，但是對於善豐花園本身出現嘅問題呢，我會質疑冰凍三尺非一日之寒，危機早已潛伏住，而這個危機嘅出現點是在政府嘅驗樓方面有不可推卸嘅責任。唔知這一點司長陣間有咩嘅回應。

第二就是話喺善豐發生問題之後呢，政府就即刻作出一個緊急嘅處理，定出了兩年嘅封樓期，咁這個都有個初步嘅解釋點解是定為兩年，但是亦都會有人質疑兩年係咪足夠呢，係咪過長抑或過短呢，有關嘅理據是點樣呢？另外，對於善豐花園嘅租戶方面、住戶方面，政府到今日有無做過一個正式嘅危樓嘅通告嘅告示，封樓嘅告示，有無發俾住戶呢？係咪就咁處理了就算數，無一個文件上面嘅交待，有無做過呢？對於善豐花園住戶或者租戶嘅跟進工作，社工局已經頭先回應了出嚟啦，但是喺個跟進問題方面係咪一視同仁呢？有關一些出租嘅業主係咪都得到了相應嘅賠償呢？這個賠償嘅金額是由社工局去釐定嘅，有無做到這方面嘅工作令到受影響嘅災民得到一致嘅對待呢？

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

我想跟進返頭先陳議員所問嘅口頭質詢嘅問題嘅。啱啱先司長你講到就是話幾棟樓都唔係因為隔離拆導致到變成危樓，唔知我有無聽錯，裡面是應該包括埋善豐、鉅富，還是包埋廣興三個，咁希望可以司長解答這樣嘢，因為咁快下斷善豐花園變成危樓嘅情況唔關隔離蘇豪拆樓有關係嘅呢，啱啱先司長亦都講到呢，好快三個月啦，已經是有個報告出嚟，咁你是憑邊度得到個結論隔離拆嘅時候唔會影響它善豐花園嘅狀況變成危樓呢？因為喺我本人參與嘅過程之中，大部份佔了九成些住戶都是因為當時拆嘅樓宇助唔到一臂之力嘅情況之下，加埋之後打樁嘅之下造成了善豐花園危樓嘅情況，咁而家司長你講到同完全無關係，如果將來個報告出嚟而是講到同隔離有關係，咁又點算呢？即是這個是需要負責任架嘛，我想司長講清楚些這件事。

第二件事我想跟進就是投訴機制，因為我好關心投訴機制。事實上投訴機制頭先賈局長都講得好清晰，有同事落到現場去睇究竟嘅投訴是否是有些咩問題同埋跟進，但是我覺得，就算一些同事落了嚟之後，以我所收到些居民嘅反應，是無任何嘅改善，而家個關鍵就喺這裏，越來越惡化，無論公務員大廈好，鉅富花園好，善豐都是，投訴之後無改善，甚至乎同司長分享，他鉅富那裏連那部機三樓 A 那裏照插入去都是呀，投訴之後都是有咁嘅情形出現嘅，所以我覺得個投訴機制需要更加完善，更加重視投訴機制，唔係話派幾個人象徵式落去睇就夠，是需要跟進，需要解決，需要第一時間同些居民接觸，令到他們安心，真是唔會再惡化。

多謝主席。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長，各位官員：

想跟進一個問題，就是其實喺這個口頭質詢裡面，其實基本上議員最關心其實是兩個機制，一個機制就是當發生了事故之後，政府點樣處理這個機制，咁這個機制大家好多同事都講了，政府亦都好重視這個機制，當然這個處理上公唔公平，或

者處理投訴嘅時候，好似剛才講到善豐花園之前有人投訴了又無人處理，鉅富花園之前俾人隊穿了棟牆都是無人處理嘅情況下令到惡化，這個需唔需要檢討呢？我覺得司長需要考慮。

但是我覺得更加重要嘅機制是點呢？是防止這種危樓出現嘅機制。雖然司長剛才回應嘅時候強調它是旁邊有拆樓，但是唔代表因為它拆樓而導致它產生危樓，但是事實上我所指出，無論是我數出嚟幾棟樓宇都是一個共同點，都是旁邊有拆樓然後就造成它出現傾斜嘅情況些咁直接因素呢？就正如司長所講，一間樓宇變成危樓好多因素嘅可能，咁你係咪可以絕對排除拆樓那裏，隔離拆樓是導致樓宇傾斜嘅原因呢？其實未必架。但問題就是無論他是主因還是導火線都好，我哋點樣去制定一個機制，唔係而家只是將個波踢了俾個建築商或者個私人嘅專業工程師，而是政府可以做多幾多嘢去防止。因為好明顯，當真的證明到個拆樓是造成到隔離傾斜嘅時候，咁那個建築商同個工程師當然要負責啦，但是其實唔係咁容易歸責架嘞，因為他傾斜嘅時候究竟個傾斜原因可能正如講是多因素造成嘅時候，你唔能夠絕對歸責於他嘅時候，咁如果他唔係咁容易歸責嘅時候，咁好明顯政府嘅監管不足，那個機制做得唔夠理想嘅話，就好容易些建築商同工程師就拆了先算啦，因為這個機制原則呀嘛，因為好明顯譬如話我哋以前講嘅例子就以前營地街市因為周圍都是一些殘危樓宇多些，咁嘅時候我哋造個地基做得好好嘅時候，咁當然都要付出好高成本嘞，咁站在建築商嚟講成本梗係唔好做到咁高嘞，所以如果他唔容易上到身，唔容易歸到責嘅時候，自不然處理上會相對比較輕率一些，咁這方面就需要政府有咩機制去介入，令到防止這種咁嘅危樓發生，這個我反而最重要嘅，因為你一棟樓宇嘅興建而導致周邊受到影響嘅時候，這個損失對於周圍嘅居民來講嘅損失是非常之大嘅。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：都是想跟進政府點樣處理一個出了事，經過專業測量、調查之後，除了處理機制之外，就是個歸責機制問題。咁這裏都好簡單，即是你話一棟樓宇傾斜，根據歷史上經驗都會有好多種原因共同造成嘅，咁但是個問題就是能唔能夠撇撇脫脫真是有公權力能夠承擔到對於一些重大事件裡面真是會有一個專業嘅調查嚟到訂定到最低限度嘅學術上面個歸責責任嘅處理。因為好簡單，譬如就是話，你話一棟牆竊些磚塊嘅度，跟住就撲一聲谷起了，咁你就話是冷縮熱脹都得嘅。事實上是咁呀，你話冷縮熱脹都得嘅。咁如果係咁，一棟樓宇傾斜你都可以話因為有地心吸力，所以樓宇咪傾斜囉。咁當然地心

吸力是其中一個原因，咁譬如冷縮熱脹都會令到些磁磚嘍起嘅其中一個原因，但是冷縮熱脹周圍都有架啦，咁點解政府可以用這個原因就可以幫人推卸責任呢？咁同樣道理，如果危樓又好，這些建築質量唔好嘅地方，你只是用一些自然力嘅原因，這些自然力本身應該已經預計到，你起棟樓一定知道有地心吸力，你竊些磚牆嘍度都知道有冷縮熱脹，但是問題個個都唔出事點解你出事，一定有一個原因，這個原因可能是單一，即是除了地心吸力之外可能有一個單一原因，亦都可能是有兩個或者兩個主要嘅原因都唔定，但是一個歸責嘅調查係唔係政府對於這些重大事件嚟講是會話俾公眾聽可以承擔到這個責任？因為個別嘅小業主你要聘請好專業嘅機構去做這些歸責嘅調查呢，對個別嘅小業主嚟講基本上承擔唔起，但是政府公權力係唔係可以承擔做得到呢？

主席：劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：或者亦都承接返剛才各位嘅問題，或者這裏我想講講，我再澄清返剛才我所講，過去一段日子澳門出現了危樓，他這個危樓嘅情況同他隔鄰是否出現了開挖或者拆卸，這裏兩者嘅關係是乜嘢先？因為我講了好多次，都似乎有少少混淆。剛才我講嘅是三個個案，這三個個案已經是評定了是危樓嘅：一個是明興；一個就是福寧；一個就是鉅富。這三個個案是評定，其他嘅是未評定危樓嘅。即是大家常規性叫做危樓，只是一個一般性，而喺我哋都市建築章程裡面，危樓有一個特定意義，一話危樓你即刻要拆架啦。而家我講緊我哋法律上危樓那種意義，唔係一般上我哋所講危樓，咁就是明興、福寧同埋鉅富，這三幢是評定了危樓，同時已經是拆卸了。喺這三幢樓裡面，明興、福寧他隔鄰是無拆卸嘅，好清晰，是無拆卸，OK？鉅富有，有拆卸，但是我哋經過調查之後，鉅富出現了變成危樓是並不是因為他旁邊出現拆卸而形成。這個就是我答覆了頭先我要講嘅情況。

我諗關於剛才好幾位都會問，善豐方面個調查嘅情況，個成因是點樣。咁當然，關於善豐我哋出了一個初步嘅報告，初步報告裡面亦都披露了一些嘅專家嘅一些他們嘅立論，咁其實就唔代表我哋只是按這個初步嘅報告就是我哋嘅最終報告，因為如果初步報告係咁嘅我哋就唔使繼續跟進。因此，專家會按究竟形成了善豐出現這個咁嘅情況爆柱嘅原因，ok 他們會從多方面去考慮，會是有乜嘢原因變成了咁樣，他並不會同單單方面。亦都正如我頭先所講嘅，這個樓宇出現了一些結構嘅問題，它好多時都唔會是單單一個原因，它會是多方面。咁這些原因是乜嘢，形成是點樣，咁這方面我哋唯有要靠專業他嘅編

定了最終報告時候我哋先可以同大家或者向社會作出一個相關嘅說明。

關於其他方面，或者我想請陳寶霞副局長整體嘅作一個補充。

土地工務運輸局副局長陳寶霞：是，各位，我首先講一講我哋個驗樓嘅機制。其實除了剛才都提到幾個大廈嘅名稱之外，其實我哋嘅經驗就是一些唔係這些大廈嘅情況，我哋出現傾斜或者因為拆卸或者甚至一些隔離開始施工嘅情況出現或者造地庫等等嘅情況呢，我哋技術員都會做一個對鄰近嘅樓宇進行驗樓嘅報告。有些情況其實是那個驗樓報告多數出現問題之後我哋都會做一個監測嘅系統監住這個樓宇，如果我哋能夠搵到歸責嘅呢，其實我哋是會好快咁搵到歸責，過往嘅個案我哋都有一些個案是好快搵到歸責，係咪隔離嘅施工隊伍等等。其實我哋都會多數，因為它喺未出現危樓嘅時候，其實那個樓宇都基本上機制上面他都有有一個可以加固嘅一個方法嘅，亦都有一些個案出現，咁我哋監測完其實有些業主已經證明話我哋都唔想加固，我哋都趨向重建這個方向，其實他們都有這個方向俾我哋睇到嘅。咁我哋一路監測嘅時候，其實就是因為這個原因他們無加固，咁就會變成他們話一路都有傾斜嘅情況跟進落去，所以一個 case 都跟進比較一個長嘅時間做一個決定嘅。

其實我哋過往些 case 就唔係這個咁嘅大廈之外，其實亦都有情況做過是由承建商對一些樓宇做了一些唔論樓宇本身或者樓宇周邊做加固嘅 case 我哋都有嘅。有些情況亦都試過是自住嘅人俾我哋出了驗樓報告之後，其實自己嚟加固嘅情況亦都是有嘅。咁所以這個機制都是話有一個驗樓嘅報告就會體現到那個進程嘅情況是點樣進化去到一個危樓嘅情況。

咁其實喺善豐那個情況，相對嚟講是比較突然，大家都是一個事故啦。而喺這個過程之中，我哋其實由一事故發生，我哋嘅跟進已經是急切臨時加固，其實這個臨時加固是非常之重要，是好急切。另外其他聯同幾個局做一些安置等等嘅工作亦都做了。而家往後我哋亦都對這一組群嘅建築物同埋道路網，其實我哋已經做了相當多嘅監測工作，已經包括去到澳華，甚至廣興、利昌，這些等等我哋全部做晒監測，包括沉降嘅傾側，我哋俾我哋這些咁嘅監測之外，其實我哋對於地盤嘅資料同埋包括善豐本身樓宇嘅結構、個設計、樁基，甚至全區，倘有樓宇全部嘅地基資料，其實我哋都是俾晒我哋聘請嘅港大幫我哋繼續對這個個案進行分析，咁我哋稍後如果有這個報告，我哋會適時向大家公佈。咁這個就是我對我哋危樓監管

嘅一個總體嘅概述。

咁當然啦，而家隨住社會嘅發展，的確是有必要，我們工務局都是要諗多些對樓宇嘅一些監測嘅一些，同埋要求可能喺開工、拆卸或者動工……其實動工地基那裏，動工地庫那裏而家暫時都做得相當比我以前過往嘅時間已經是嚴了好多，譬如他那個地庫個支撐呀，對兩側邊樓宇那個評估呀，他們自己影晒相，甚至有些其實自己已經會做了自己一些監測嘅方案都入晒嚟。我覺得隨住個社會發展，大家唔論是工務局或者是業界都是對這些已經是重視。咁我哋應該是聯同業界我哋共同搵出一些更加重要嘅一些方向去做，配合社會發展，令到監管樓宇是更加會制度更加健全。這裏是我上面嘅回應。

主席：好，無乜補充咁我哋完結了陳明金這份質詢。咁我哋現在進入第三項嘅質詢。請崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

近期善豐事件引起了居民對於樓宇結構安全嘅意識，特別喺樓宇檢驗嘅工作上面，各界都非常重視。有關當局喺這件事情發生了之後亦都迅速作出了回應，表示有意將五年驗樓嘅這個指引性法律喺新法行嘅時候就會強制執行嘅舉措。咁此舉是有助保障居民安居樂業，值得支持。但喺專業角度或者實踐嘅角度上面，五年驗樓強制執行應該要有配合嘅技術要件，否則係比較難執行。

樓宇安全涉及到生命同重大資產嘅安全，咁因此我本人現就澳門地區嘅公共利益向行政當局提出以下質詢：

1· 對五年驗樓這個檢驗內容，究竟必須要包括甚麼些咩細則內容？可唔可以同我哋分享一下，因為業界同市民都一定需要有所準備先可以做好這個工作。

2· 唔知道政府對目前確實達到驗樓年期嘅樓宇總數有無掌握到？

3· 對於已經被評定做危樓嘅樓宇，是否都獲得業主喺期限裡面回應同埋採取跟進工作？如果期限過了仍然未得到主動回應跟進嘅時候，政府有咩對策或者處理程序，等可以保障到公眾安全？而家被評定是危樓而又未有處理嘅總共幾多呢？

請政府回應一下。

主席：好，請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席。

尊敬嘅立法會主席閣下，尊敬嘅各位議員：

關於崔世平議員嘅口頭質詢，本人現回覆如下：

樓宇無論喺設計及使用上，皆有其年限，建築物嘅材料及設施會隨住樓宇嘅使用年期增長出現損耗及逐漸老化。因此，小業主需要定期對樓宇進行檢修保養，以確保自身及公眾性命及財產嘅安全。根據《民法典》嘅規定，業主有義務保存樓宇嘅安全性和使用狀況。若樓宇因失修而出現了倒塌，造成他人性命或財產上嘅損害，是須負上責任。

另一方面，依照《都市建築總章程》嘅規定，樓宇業權人必須每五年聘請合資格嘅專業人士檢查及維修所擁有嘅物業。由於樓宇嘅檢驗屬於專業性較強嘅項目，市民要履行檢查維修樓宇嘅義務，須聘請合資格嘅專業人士去進行驗樓，以及提供相關嘅保養及維修方案。

至到 2013 年，符合 30 年樓齡嘅樓宇座數約為 2543 座，外牆石屎剝落及僭建物脫落等問題將日益突顯。政府早已意識到問題將越趨嚴重，一直以來政府有機制處理殘舊嘅樓宇。喺現有機制下，相關部門透過日常嘅巡查，掌握本澳殘危樓宇嘅最新狀況，並因應個案嘅樓宇狀況而分成三個類別，以便按先後緩急予以處理，分別為第一類：即時殘危；第二類：殘舊；第三類：需要維修。倘一旦經驗樓委員會評定為即時殘危樓宇，或者公眾安全、公共衛生構成危害，會立即啟動緊急清拆機制，以便喺最短嘅時間將樓宇拆除。

對於被評定為處理殘危狀況嘅樓宇，政府會透過刊登告示或函件通知樓宇嘅業權人，並給予期限進行拆卸，期間亦都對樓宇進行持續性嘅監察。

根據過往實際嘅情況，並不是所有樓宇嘅業權人均按規定期限內作出跟進。為此，喺通知期限過後，基於公共安全考慮，政府會先對樓宇進行拆卸，並在完成工程後向業權人徵收工程款項及行政費用。

為更好掌握殘舊樓宇嘅狀況，政府於去年就構建殘舊樓宇資料庫管理系統展開了前期嘅工作，計劃於今年展開系統嘅開

發工作。今年亦將繼續完善監察樓宇機制，正在修訂中嘅都市建築法律制度將引入更有效推動樓宇維修嘅條文，推動居民為自身樓宇作定期維修保養，保持樓宇嘅較佳可使用狀態，避免因樓宇失修，對居民人生安全造成潛在嘅威脅或傷害。

未來，政府將展開全澳殘危樓宇普查工作嘅研究，研究範圍包括目的、所需資源、分區、普查內容等，以期進一步優化相關樓宇嘅管理工作。

多謝主席。

崔世平：多謝主席，多謝司長嘅回應。

基本上想跟進返幾點嘅。第一點就是政府講到關於那個達到三十年樓期嘅有二千五百幾棟大廈，咁我想問其實就話，達到我哋要求五年要驗樓嘅這個數目都是二千五百幾還是咩呢？點解我跟進這個問題呢？主要就是如果同步呢二千五百幾或者三千幾棟都一齊需要嘅時候，政府點定一個先後緩急嘅次序？定是一次過要全部驗？咁這個會創造一個新嘅問題，就是我哋夠唔夠人去驗，第一；第二就是驗嘅時候個內容是乜嘢？因為大家都清楚，而家就話好多時我哋自己覺得自己屋企，或者隔離鄰舍間屋對我哋有個公眾安全嘅問題嘅時候可以申請工務局去驗樓嘅。咁工務局驗樓嘅時候個委員會人去一般都是一般都是目測法嘅。咁是否而家我哋專業人士亦都用目測法就可以達到，可唔可以滿足到政府嘅要求？而且是否能夠保障返業主係他對自己個安全嘅時候得到一個保障？這個是比較擔心。

咁另一個東西就是話，所謂專業人士，可能他接受一個任務要做一個檢測嘅時候，他本身而家因為我哋未有一個專業認證，咁所以衍生出嚟就是如果想買保險，保險公司一般都唔係好鍾意接受我哋這種專業保險，或者用一個超出工程師一般可以承受嘅財力嘅這個價錢做投保費。最終其實衍生到工程師有嘢唔敢做，因為無保險。咁事實上業界需要咁嘅服務，咁會唔會形成了我哋大家變成了鑊上螞蟻，其實大家都喺度急，但是其實無一條出路俾大家去做。

咁還有一樣嘢就是，過去我哋用目測法是可以滿足到一般作為一個危樓嘅要求，但是而家作為其他嘅要求又要是不能夠滿足呢？特別唔同嘅工程師可能有唔同嘅水準要求嘅時候，咁亦都可能係服務嘅內容都出現參差嘅時候，咁這些業主、小業主一般唔係專業人士，咁他其實用咁普尺去確保他自己個棟樓真是得到個適當嘅人去同他做？而家大家一路講價錢嘅時

候，可能有人一千蚊，可能有人一萬蚊，可能有人十萬蚊，咁嘅時候其實會唔會創造了市場個混亂？咁政府喺這方面有無一個預計嘅方案點可以適當令市民真是收到合理嘅訊息同埋保障到他真是得到他應有嘅訊息，同埋政府收到個報告嘅時候亦都是一份可靠有用嘅報告，而確保以後日後喺這些工作上面都有一個依據呢？

唔該。

主席：請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：咁我諗剛才崔議員問關於那個五年嘅樓量、檢驗嘅項目等等，或者這方面首先請工務局陳廳長先作一個說明，有需要嘅我再請其他工務局嘅同事再作一個補充。請陳廳長。

土地工務運輸局城市建設廳廳長陳榮喜：主席，各位議員：

咁就關於殘危一些基準性嘅檢測內容那方面，咁這方面嘅內容我哋現時因應這一個即將出台嘅《都市建築法律制度》方面，亦都做了一些具體化嘅工作嘅。基本上我哋都會覺得喺一些日後檢測裡面一些基準性嘅嘢必須要包括嘅，最基本就是樓宇本身結構那個安全性嘅檢測；另外就是一些供水網、排水網它的狀況同埋一些滲漏方面嘅檢測；另外就是消防設備同升降機嘅安全，尤其是有升降機些高層樓宇啦；窗嘅安裝穩固性檢測亦都會列入這個項目嘅。還有就是外牆批盪有無一個徵兆是會有一個拱起或者開裂嘅情況；另外亦都會包括埋這個樓本身一些外露部份它那個防水效能嘅測試。

咁一個內容就是屬於首階段嘅，基本上都會以一個目測或者效能測試為主嘅。如果喺這一個檢測過程之中覺得某一些項目有需要做一些專項性嘅深入些嘅檢查，因為覺得有些問題，咁亦都搵唔到原因嘅話，就可能要做一些補充性嘅檢測。咁這個情況之下亦都會需要應用到一些儀器嘅輔助。第二方面就是這些需要儀器輔助嘅一些補充性同埋專項性檢測內容，主要就是兩方面嘅內容。

另外亦都是可以因應本身大廈住戶嘅要求，透過聘請嘅業界裡面一些專業嘅工程師可以有一些自選嘅內容，因為每一座大廈他有本身嘅特點，我亦都會容許他們有一些自選內容。

最後就是一個報告裡面，他應該有第二方面關於檢測到如果是有些問題嘅時候他一些處理方案。咁這個處理方案可以是包括維修，或者更換，又或者是採取一些鞏固嘅措施，咁因應當時檢測時發現到嘅問題嚟到區分。

另外尤其是亦都需要去負責檢測嘅工程師他提供一些專業意見，基本上就是一些譬如結構性嘅修補方案，因為這一方面比較專業，咁所以他們如果有需要嘅話都要他們提供埋這方面嘅內容嘅。

咁以上面嘅內容就是基本上就是一份檢測報告裡面基本上需要具備嘅內容。

咁我嘅補充說明到這裏。

主席：有無補充？陳偉智議員。

陳偉智：多謝主席。

頭先陳廳長已經講了有個基準性嘅檢測，咁我就想問一問，頭先就提及到有目測呀，初步、又首階段，跟住又專行性、補充性檢測，究竟整個檢測嘅報告你有無一個格式化或者一個規範化？抑或是好似你咁講是容許他們作自選測些唔測些。或者有無一個所謂檢測嘅清單？必須喺那個文件上面是註明已經做了有關嘅工作，同埋要簽署負責先得，如果唔係嘅時候你這個檢測報告都是流於一個形式。想希望喺這方面能夠具體一些。

第二就是崔議員喺他那個質詢裡面提到當局是有意將五年嘅驗樓指引性法律喺新法律強制執行。咁劉司長嘅回應裡面他亦都有提及到《民法典》裡面規定義務。這個義務係咪一個強制性嘅義務呢？咁但是亦都會提到《都市建築總規章》裡面，業權人是必須、一定要做嘅，每五年聘請合資格，「必須」嘅意思即是他一定要請。咁如果他唔請又是點呢？喺現時嘅《都市建築總規章》裡面嘅「必須」是否帶有強制性呢？抑或留待喺新嘅修訂嘅時候先至將這個強制性加入去呢？如果喺未來嘅新法先至將這個強制性加入去嘅時候，點解而家又會用了「必須」嘅字眼呢？咁希望劉司長澄清一下。

唔該。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

我都是同樣想跟一跟關於那個五年驗樓嘅問題。咁而家第一個就是《民法典》有所規定，但是就強制政府就有意嚟未來作出強制。咁陳議員問了那些我就唔跟他再問啦，我相信政府一陣間會答。我想問一個問題，假使問居民而家見到好多這些咁嘅情況出現，我好驚啦，我真是你唔強制我我都要想驗，第一個我想問：合資格人士到底是咩人呢？即是我哋點樣去搵呢？這一個我想政府要講清楚，即是乜嘢嘅人先至具備合資格？另外一個其實曾經聽過政府講，政府那裏工務局都有得提供嘅去申請，但是我驚我唔知有無搞錯，假設是有當然是最好啦，因為我哋唔使喺市場上搵埋晒些未必合資格人。但是當你想真是如果政府有得提供嘅，我又想問一個問題，究竟政府有無條件應付得晒，個個居民咁高要求嘅時候，點樣做呢？因為我哋定法律唔係定一個靚嘅法律出嚟，仲是要行得到嘅法律。如果你定了出嚟之後行唔到嘅，或者做死工務部門嘅，又或者做完之後根本他回應唔到嘅時候，咁就棧日日俾人鬧。所以我好希望司長能夠將你哋整體嘅考量上面喺個操作性點樣能夠落實。

唔該。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

首先，我是好支持當局提出五年驗樓這個政策嘅。喺目前澳門三十至四十年以上嘅樓齡嘅樓宇唔係一個小數目，頭先亦都有講過，喺結構上都是存在了唔同程度嘅安全隱患。鄰埠香港除了驗樓有年期規定外，亦有法例規定樓齡達十年或以上嘅私人樓宇嘅所有窗戶每五年都進行一次檢驗。為了保證公眾安全，我認為唔單止三十年樓齡以上嘅樓宇是需要強制驗樓，對於三十年樓齡以下嘅樓宇都應該定期咁進行窗戶安全檢測嘅工作。

亦都想問下，喺規定三十年樓齡或以上嘅樓宇進行五年驗樓嘅同時，會唔會考慮出嚟進行窗戶安全檢驗嘅措施？

另外亦都想問一問，是可以透過咩渠道先搵到合資格嘅公司同專業人士對樓宇同埋窗戶進行安全嘅檢測？政府會唔會設立相關嘅資料庫，使到市民能夠獲得足夠嘅資料，能夠搵到公開嘅相關嘅專業機構嘅人士嚟進行檢驗嘅工作？

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

剛才我聽司長本來叫陳廳長講講個數量嘅，點解聽了又講了個檢驗那些程式咁樣？這個補充返，因為這個數量方面好重要，五年以上嘅樓宇，如果將來規定五年需要驗樓嘅時候，咁究竟五年以上嘅樓宇究竟數量有幾多？我哋有無能力去做到這個檢驗？因為剛才有些同事都問，這個咩人嚟驗嘅呢？是咩工程師？澳門嘅工程師無專業認證嘅，咁嘅時候究竟乜嘢工程師是符合資格去做這一個咁嘅檢驗呢？咁好令人擔憂喎如果係咁嘅時候，這些檢驗，就算剛才陳廳長讀出嚟嗰七樣嘢，首階段嗰七樣嘢呢，其實都可以水過鴨背咋喎，驗完同無驗無乜分別咋喎，咁嘅時候邊個負責呢？咁這方面是將來強制驗樓嘅時候，我哋有無能力去做到？同埋將來如果驗了之後他個規定個報告是點樣交，政府是點樣去核實這些報告，都是一個好重要嘅內容嚟嘅。

第二個就是話我哋嗰個五年驗樓方面，當然我會支持將來縮減成五年去驗樓，但是問題就是話，五年驗樓未必解決到問題喎，我諗好簡單，如果你話喺善豐花園也好，鉅富花園也好，台山公務員大廈也好，如果幾年前未出現隔離拆屋嘅時候，他們無傾斜，我諗任何工程師睇落去他都 OK 架，無問題架。但是一到隔離拆屋嘅時候就可能導致……唔係導致，司長經常強調都唔係導致，唔係因為它引致嘅，但是當的確隔離一有這些拆屋嘅時候，咁它就出現了傾斜嘅時候，咁這些唔係五年驗樓可以驗到架。這個第二個問題。

第三個問題講到驗樓度，究竟我哋有咩工程技術去支援呢？因為好簡單，如果善豐花園唔係請到香港專業嘅嚟驗樓嘅話，我哋只能夠判斷，我以澳門而家驗樓方式判斷他係咁嘅樓嘅啫，就無判斷……它死架啦，判斷唔到他點解死。而家好重要就話我哋要驗樓時要判斷就判斷他點解死，唔係只是判斷他死。死是人人都知道他會死啦，但是點解會死呢？死嘅原因是乜嘢，死因是乜嘢呢？咁這個就澳門嘅專業工程夠唔夠資格去判斷這些樓宇嘅死因呢？我覺得都是好重要嘅。

多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

亦都想跟進問題是乜嘢呢？關於而家三十年樓齡嘅樓就已經有個數量啦，作為一個按照原來嘅《都市建築總章程》都有一個叫做驗樓嘅制度，但是非強制嘅。政府亦都基於考慮亦都會向住一個強制性嘅驗樓個方向。咁這個我諗社會上都是基本上大家都希望同埋共識嘅，但是具體點樣做呢，剛才司長亦都有關局廳嘅官員亦都無回覆到將來具體點樣做。五年嘅強制驗樓，是幾多年之後嘅五年嘅強制驗樓？抑或是三十年之後嘅五年強制驗樓等等這些，我相信因為今次這個質詢好主要就將來有個操作性嘅問題。

咁另外一個問題亦都司長我相信要關注嘅，因為而家有關係一個分層所有權制度嘅改革，如果唔能夠一併咁綜合去考慮，咁我相信驗了樓之後如果這個大廈高層是無業主會嘅話，我相信具體執行亦都執行唔到，包括它的外牆出了問題，如果我哋而家政府對於有關嘅分層所有權制度無及時去一齊去考慮嘅話，我相信將來只是驗了之後執唔執行，想執行亦都無辦法去執行，因為他無一個業主會去履行這個大廈嘅一個公共地方所負擔嘅一個責任。咁我相信這個必須是要司長一齊去考慮，先至能夠解決而家我哋大廈裡面所存在嘅一個問題。咁這個是第一個問題。

第二個問題亦都想了解，因為而家我哋舉目皆是一些比較舊嘅樓宇，按照有關嘅分級會分成三類，咁剛才司長嘅一個介紹亦都話對於一些唔聽話，出了報告之後通知書之後唔做嘅，咁你就會有一個叫做強行清拆嘅措施。咁我想了解下，除了是一些評為第一級嘅即時殘危是咁樣處理之外，其它嘅因為我見到我自己處理嘅個案就話，我 2009 年喺立法會議事殿堂遞一幅相俾司長嘅，這幅相下面有個巴士站，咁當時司長已經馬上叫交通事務局將這個巴士站移開了，但是而家我睇返，這一間樓宇依然都是喺度。這個樓宇大家睇到外牆已經差唔多經常剝落，地下裡面亦都見到有好多無論是石屎，經常都跌落地下度。咁我想司長由沙梨頭行去到河邊新街多行一些，你會見到有好多地下裡面都有好多嘅一些石屎剝落等等嘅情況，咁我相信如果這些問題唔解決嘅話，我相信血嘅教訓是好多嘅。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長，各位同事。

講到強制性驗樓，我好認同嘅，因為簡單些嚟講，即是你去買人壽保險，保險公司一定強制你要驗身。點解呢？分清責任呀嘛，那些是它要保，那些要賠你嘅。咁所以頭先對上幾個質詢其實都是同一個問題，如果我哋唔對些樓宇去檢查，當出現問題嘅時候，上到法院嘅時候就唔係咁講，真是好難舉證。你話是它整嘅，它話你本身是咁嘅。咁所以這個向前看嚟計，我哋那個制度要完善。至於話幾多年強制驗樓較為合理呢，我諗這個可以參考下周邊地區。其實如果一陣問各位領導答得唔齊，我這裏真是齊晒，全部嘅驗樓計劃，包括註冊驗樓人員、合資格人士是分開。譬如驗窗這些，你就搵合資格人士，培訓那些判頭一定要認證。工程師識起樓未必識驗樓，亦都要攞個註冊驗樓人員嘅資格，有一個高級課程。當你有這些資格嘅時候，你就要預飛，他驗了之後有乜事呢，他要負責嘅。即是等於工程師，你座樓杯你要負責。即是舉個例，你如果你些鋁窗，你而家換了他啦，換了他之後買些咩新鋁窗落去呢？有無人驗過新換嘅材料達唔達標？我哋究竟而家有無一個標準？那個鋁窗幾厚呢？因為以前那些樓點起嘅呢？你要平些嘛，叫鋁廠拉薄些個鋁窗，將個 m 度減少他，咁咪平些囉。無人知架，點解漏水，一些窗會飛落嚟呢？就是這個問題。咁新造嘅有無監管呢？你要監管個材料架嘛。鋁窗就是啦，你要規定新造換嘅要幾錢，如果唔係房屋局你支持了他換，換完之後過幾年可能都出問題，係咪先？咁其實係咪將個資助延伸計劃延伸嚟驗樓？你驗了照了片，然後先至醫他。而家我好擔心，而家你削了些批盪整完之後過幾年都會甩，因為話俾你聽，當年那些樓嘅批盪用黃泥批嘅，全澳門都是咁架啦。咁你削了浸英泥油去，再竊落那浸爛泥裡面，過幾年就甩，一樣漏水，所以點解你查些漏水查極都查唔明呢？所以一定要從個根本去解決問題，認識下個歷史、建築業嘅發展史。

同埋而家你必須要持證上崗，新培訓那些驗樓人員要有資格嘅，如果唔係你真是頭痛醫頭，腳痛醫腳你就頭痕啦。噏！我這裏好多資料，包括用咩儀器去驗，有晒，因為我上星期就嚟香港同他們開會返嚟，包括你話那個專家驗石屎那個我都同他傾過計。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

我是想跟進返有關危樓嘅問題，頭先司長都講到好清晰，咁今次崔議員嘅問題裡面都有講到關於危樓嘅問題。事實上危樓裡面，司長都講到，如果一旦宣佈危樓之後，馬上就要拆嘅。這些規範是非常之重要，因為究竟是制度上去規範，法律上規範，還是有關你哋部門裡面咁樣決定去宣傳危樓。因為同樣宣佈危樓，我哋都有兩種情況去對待嘅，一個鉅富馬上立刻要清拆；但是善豐就有待樓宇嘅報告出了之後先至去拆那個危樓，還是個報告出了嚟之後，雖然你宣佈了危樓之後，仍然有得挽回，即是可以救得起這個大廈。咁究竟這種標準係鉅富那裏點解唔去同樣好似善豐咁樣去做驗，或者又有得救呢？咁即是我是想意見究竟個制度化、立法化嘅情況之下，大家都知道個規則是點樣，喺咩情況之下喺修補之後又唔去做，跟住變成殘危樓宇，最後變了危樓。咁三種情況頭先司長介紹了之後都要制度化，避免有不公平同埋唔同情況之下俾他們，兼夾當你宣佈危樓要拆嘅，你係咪應該俾返個報告俾些住客呢？咁而家你好似鉅富是無這種咁嘅情況。

第二個問題就是關於受保護嘅樓宇被宣佈危機。咁這裏我都有個問題，它唔係一天之內就變了危樓，他是因為他長期無修補，跟住就變了殘危，跟住就危樓。咁而家無論係私人或者政府都是有這些咁嘅情況，因為外表風光，裡面就爛緊嘅，好多嘢受保障，甚至乎受保障嘅是屬於政府嘅物業。咁這些咁嘅情況係咪包括埋你哋將來去驗那些樓宇，是希望唔好去到變成危樓就要拆，我哋應該多些去保護這些受保護嘅樓宇架嘛。

多謝主席。

主席：好，請司長。

運輸工務司司長劉仕堯：剛才大家提出了好多問題，或者這裏我作一些綱領性或者具體性我先答一答，跟住一些比較操作性或者現有嘅情況，我請工務局嘅同事再答。

我諗關於……其實大家提出了好多問題，都好關注出現了咁多樓宇嘅安全嘅問題，正因為頭先大家其實多方面，譬如檢測、專業資格、分層所有權制度等等，其實解決我哋講這個樓宇安全問題，他並不是單單靠一個法律制度，而政府亦都有見

於此，其實於幾年前已經起動了這個《都市建築法律制度》嘅修訂，專業資格嘅認證制度其實是已經起動了，而家亦都去到最後階段。至於《分層所有權法律制度》，法務部門亦都提出了它自己嘅時間表。我哋相信這些法律制度通過了之後，政府是更好用這些法律制度對樓宇嘅安全做好相關嘅跟進工作。

關於五年驗樓嘅，的確而家雖然是有規定，但是這個唔係一個強制性，因為它無罰則嘅，咁你無罰則的話，根本只是話可以要求他做，你可以出信要他做，但是他唔做你無乜嘢做得到。但是，當然他要負上必須嘅責任，如果因為這個樓宇唔檢驗而出現一些嘅情況，傷害到其他人嘅，他們是必須負上相關嘅責任。亦都有見於此，因此喺未來我哋嘅《都市建築法律制度》裡面，我哋建議相關嘅檢驗驗樓是用一個強制性。咁當然，到時通唔通過嘅，我哋提出了由立法會，亦都由社會喺這方面作出一個討論。

但是剛才大家提出了好多如果是未來五年驗樓嘅，有些咩項目，個時間點點點，這個頭先我哋嘅同事提出我哋是一個方向性，這些嘅工作是必須將來配合如果《都市建築法律制度》通過而相關嘅五年強制驗樓必須進行，這些嘅後續嘅一些指引又好，或者一些規例是必須有嘅。咁我諗或者這些更詳細嘅，到時我哋進入了討論嘅時候我哋能夠提供俾大家。暫時我哋所講俾大家聽只是一個方向性，因此我哋喺這裏而家即時是提供唔到剛才咁具體嘅詳細資料，但是去到我哋真是進入了討論這個《都市建築法律制度》，我哋肯定可以為大家解答這些相關嘅問題。

關於乜嘢人可以做這些驗樓工作，而家你任何嘅工務局已經進行了執業註冊嘅相關嘅工程人員，其實就已經可以去。將來夠唔夠人嘅，我諗其實而家澳門現存亦都有好多這方面嘅工程人員，只要我哋建立了一個完善嘅制度，我哋能夠更清晰化這些檢測嘅內容、要求等等，我哋相信澳門嘅市場是有足夠嘅人力資源做這方面嘅工作。當然，我哋喺需要這方面加強相關嘅培訓工作，我哋亦都非常之願意同業界喺未來喺這方面作出充分嘅溝通，亦都喺這方面希望同業界合作編定一些相關嘅培訓課程。

咁或者其他方面我想請陳寶霞副廳長或者陳廳長再作一些補充。

土地工務運輸局副局長陳寶霞：係啦！就我俾一個數字俾大家，就是話早前我哋工務局好耐以前那個開 file，我哋叫危樓

file，其實開那個 file 即是其實有時維修，有時是要進行一個檢驗嘅時候，我哋一直沿用咁樣開 file 那個機制，但是我哋喺 2008 年那時候就將一個要驗樓或者俾人哋投訴等等機制，我哋分了一個比較嚴重些、一些可以維修嘅兩個類型。我哋喺 2008 至 2012 年嘅開 file，即是對嚴重嘅種嘅個案或者樓宇檢驗那個 file，我哋開了是有 90 個嘅。咁這個數字只能夠話我哋……因為制度嘅變化，如果以前那些開 file 那個數字就好大架啦，可能有幾百至到上千個，但是在 2008 至 2012 年就是對比較嚴重些嘅就是工務局開了 90 個個案。

就這一個危樓那個情況，其實我哋都有聘用了一些專業嘅顧問公司幫我哋對這個體系是作一些研究分析，咁我哋當然都是要評估返我哋本局嘅人力或者係咪需要都訂出了一些檢驗嘅方向之後，咁我哋就到底是工務局去做，還是判給去做，還是相應甚至好似麥議員咁講由一些業界嘅，提起業界嘅人大家一齊去做。咁其實我哋個方向就覺得，當然是大家一齊去做會更快速去回應這個社會嘅發展，大家例如有些嘢，譬如好似我哋而家驗一些塞渠漏水，實驗室都會有一些機械嘅，咁業界會唔會有這些機械呢？這些檢測好專業架啦已經，咁你話結構上嘅檢測，目測之外，其實打槍等等這些，其實都是一些比較唔難買到嘅設備，我哋其實已經是開始緊做這個研究，當然是我哋平衡於樓宇各個樓齡嘅數量，我哋工務局嘅能力，再向業界探討，或者我哋顧問公司提供嘅分析，咁我哋一直是做這個方向，繼續是做一個深入嘅研究落去嘅。

土地工務運輸局城市建設廳廳長陳榮喜：是，咁我都繼續做一些嘅補充啦。其實就是回應返何議員那個話，即是如果是殘危嘅情況之下，咁我哋會唔會去拆。咁我哋基本上這個程序是會排住隊去處理些個案嘅，至於話有一些個案點解會未曾處理呢，其實是它可能有一些文物保護嘅原因，要維持返那一區，因為我哋好多唔能夠拆嘅樓宇，其實都是基於文物保護嘅原因嘅。它雖然是比較殘舊，甚或去到一個殘危，但是文物部門都希望維持返該區嘅一些特色，咁所以我哋都是其實是會要求返業主方面做一些維修嘅，所以那個個案可能就未被有清拆。

至於話一些窗戶安全檢驗那方面，其實剛才我都講了，一些基準性嘅檢驗內容裡面是已經會包括了窗戶安全檢驗那個範圍。

亦都是回應返話基準性嘅檢測內容那方面，咁如果是列為基準性檢測嘅內容，基本上就認可嘅檢驗工程師他是要做這個

範圍嘅檢測內容嘅。咁所以嘅自選內容就是話有一些住戶他因應那座樓嘅特別情況再增加一些內容啫。咁我哋希望這些檢測範圍是既有鋼性亦有彈性，鋼性就是一些基準性嘅內容，彈性嘅俾他自選嘅就是喺基準性內容以外他自己需要增加嘅，咁他可以自行透過協商傾價錢咁嘅方式他可以去增加，但是就唔可以自選出嚟減少了基準性嘅內容嘅。

我補充解釋到這裏。

主席：好，咁我哋完成了崔世平議員嘅質詢。我哋進入下一個質詢。吳國昌議員。

吳國昌：2009 年 11 月，國務院正式批准澳門特別行政區政府分五區填海造地，建設新城區，使用海域總面積 361.65 公頃。五區當中最大幅嘅 A 區已經招標進行填海工程。同時，澳門特區亦都信守《粵澳合作框架協議》同埋《環珠江口宜居灣區建設重點行動計劃》嘅合作承諾，各種便利通關設施同埋各種合作項目目前當然只是個別初階段去開展，今後將會更大規模深度開發，亦都將會對澳門特區內部嘅管治同埋歸屬必然帶嚟實質嘅影響，而對於現行房屋政策裡面深感置業安居無望嘅年青一代，將產生愈來愈大嘅離心力。特區政府喺配合區際共同發展之餘，應當必須同時著手本土培育，以具體政策鼓勵澳人留澳建設，守護澳門永續發展。

因此，本人提出下列質詢：

一、行政長官喺 2013 年施政方針中已經初步表明，喺充分考慮社會上對於以「澳人澳地」概念興建房屋嘅意見後，特區政府將會就其定義問題、土地供應、購買、轉售限制、法律配套等方面進行深入探討；長遠嚟講，政府將會喺五幅填海區預留一定嘅土地儲備興建面向澳門居民嘅房屋，提供更多置業選擇，讓居民安居樂業。但是，特區政府 2013 年運輸工務範疇施政工作計劃何以竟然對填海新城澳人澳地隻字不提呢？特區政府在 2013 年有無推進填海新城澳人澳地政策同埋法制研究嘅時間表呢？當中是否應該啟動公開嘅諮詢程序，集思廣益？

二、趁填海新城仍未存在各式地主、大業主、小業主，因此亦都不致損害任何一方面嘅權益同埋利益嘅時機，特區政府係咪應該果斷及早推行填海新城澳人澳地嚟到體現公平同埋避免利益衝突？特區政府喺未來一個階段如果深入研究填海新城澳人澳地政策同埋法制期間，喺度可唔可以承諾可以堅拒任何偷步違反澳人澳地原則去批出填海新城土地嘅行為，以免造成

將來嘅利益矛盾？

三、填海新城澳人澳地最基本嘅原則，應當是將填海新城嘅住宅區域規劃實施澳人澳地，規定填海新城住宅單位最低限度喺一定期限，例如按澳門基本法規定五十年不變嘅 2049 年 12 月 20 日之前，第一手及轉手置業嘅小業主起碼必須是澳門特區居民。喺咁嘅基本原則之下，應該進一步具備多層次嘅法制規範同埋政策規劃。特區政府會唔會同意喺填海新城預計嘅，例如而家目前估計至少四萬個住宅單位當中起碼一半預留作為公共房屋土地儲備，以便適時調動去回應經濟房屋同社會房屋嘅需要呢？喺法制配套上面係咪應當設定足夠空間，讓特區政府可因時制宜發展更多符合澳人澳地原則嘅模式，例如長者宜居屋邨、新婚居所、首次置業居所、經屋同埋舊樓小業主自住單位舊換新居所、先租後買居所以及臨時房屋中心等？喺法制配套上面，係咪應當設定足夠嘅空間，亦都容許特區政府喺利用澳人澳地發展出各類型房屋嘅板塊嘅時候，可以因時制宜，選擇例如由政府直接投資發展，或者交由指定嘅公共實體，譬如房屋發展基金、社會保障基金這些負責去發展，或者跟發展商合作發展，或者批給發展商發展？這些咁嘅政策同埋法制空間，係咪應該立即著手深入去研究同埋公開諮詢呢？

多謝。

主席：請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：尊敬嘅立法會主席閣下，尊敬嘅各位議員：

關於吳國昌議員嘅口頭質詢，本人現回覆如下：

對於社會有意見希望特區政府喺發展公共房屋之餘，應考慮採取澳人澳地嘅政策，以保障有限嘅土地資源為澳門居民使用，特區政府促進房地產市場可持續發展工作小組相當重視這些意見，並展開了初步嘅研究。

澳人澳地牽涉嘅範圍廣泛，涉及較複雜嘅法律問題，有好多方面要考慮，例如推出澳人澳地作為一種因應住房市場價格高漲嘅應對措施，抑或作為一種長遠嘅房屋政策？澳人是否應只限於自然人嘅永久居民？喺本澳註冊嘅法人亦是否合乎資格呢？購買澳人澳地房屋時可有其他限制條件呢？是否要設立轉售限制呢？可否出租予非居民等一系問題，仍須進入深入嘅

研究。目前，《經濟房屋法》規定了經屋所供應對象為合資格嘅澳門永久性居民嘅家團，喺年齡、收入及資產上都要設定了限制。興建經屋嘅土地屬政府所有，經濟房屋嘅價格亦都以居民嘅購買能力為基礎，政府對合資格嘅購買者提供補貼，並規定了十六年後轉售嘅首次對象須為澳門居民。法例亦都規定了，喺出售前經屋不可以出租，非澳門居民不可以租賃經屋。故此，經濟房屋屬於符合保障有限嘅土地資源為澳門居民使用嘅理念。

至於另有意見指澳人澳地嘅概念應該體現於私人房屋上面，政府持開放嘅態度，但必須因應社會訴求對其具體嘅定義、內涵、相關資格及條件、對現行經濟、社會運作方式及房地產市場可持續發展可能嘅影響等方面進行深入研究分析。

政府明白到社會嘅關注，因此喺今年嘅上半年將委託本澳嘅學術機構，就相關嘅課題展開了研究，然後在有關基礎上歸納提煉，再聽取社會嘅意見，然後作出相關嘅決定。

另一方面，為了滿足居民嘅住屋需求，落實中央政府批覆文件嘅指導精神同埋特區政府嘅施政理念，未來新城區將預留了土地興建公共房屋。初步嘅估計，新城填海區未來總體嘅房屋量預計有四萬套房屋，公共房屋將佔一定嘅數量。

喺公共房屋發展策略嘅諮詢文本，特區政府亦都考慮將公共房屋建設中、遠期計劃佈局喺新城填海區。同時，公屋發展策略文本提出了設置公共房屋土地儲備制度，透過土地優先利用及土地政策資源嘅支持，以保障未來公屋能適時適量持續咁供應。事實上，特區政府規劃工作小組喺展開新城規劃時，無論從交通、生活、景觀、公共設施、環境、城市空間、人口、居住及產業用地方面，都規劃構思所思想嘅方向，皆以服務廣大本澳居民、配合社會發展所需為依歸。

新城區總體規劃目標包括：提供居民綜合嘅生活素質；促進經濟適度多元發展；加強區域融合協調發展；培育多元國際城市文化；扶持新城舊區互補發展；創造安全舒適嘅宜居環境；建設環保綜合交通體系，營告低碳綠色節能新區；實現特區可持續發展等，全部都以澳門民嘅利益為著眼點，進行技術分析規劃。

多謝主席。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：是，需要跟進嘅首先就是時間表問題。上半年係咪可以急民所急，盡快去進行開展專業嘅研究呢？而開展了專業研究，係咪應該有一個法制同埋政策規劃上面嘅深度？我剛才提出了嘅第三個問題，我希望亦都促請政府研究一個澳人澳地新城填海嘅政策嘅深度，他唔係單純一塊面積咁單純澳人澳地咁簡單問題，而是話點樣喺法制同埋政策規劃深度是容許政府，唔係單止現屆政府，是將來一屆一屆政府可以運用這個地方，喺澳人澳地嘅原則裡面規劃出因時制宜嘅板塊去推動適合澳門居民嘅合理嘅居所建設，同埋鼓勵澳門人嘅永續發展。

另外一方面，譬如喺四萬套嘅房屋當中，係咪真是可以大膽少少，最低限度交俾學術機構研究嘅時候大膽少少，研究下係咪適宜最低限度有一半可以列為公共房屋儲備，咁樣通唔通呢？進行這方面嘅研究交待俾他係咪應該好呢？

咁同埋一個專業機構嘅研究係咪都應該有個時間上面嘅設定，例如話最低限度今年，即上半年交俾他研究，若干個月有一個研究成果能夠拎到嚟可以做到公眾諮詢呢？這方面政府係咪可以著力些從公眾諮詢嚟到制訂好共同嘅政策？

最後我要提就是，我提出三個問題，司長就只是夠膽答了兩個問題啫，當中一個問題就唔敢答嘅，我問就是政府是唔係可以喺度說明承諾嘅決心，喺深入研究新城填海澳人澳地政策法制這段期間，係唔係可以堅決拒絕任何偷步違反澳人澳地原則去批出填海新城土地嘅行為，以免造成將來可能出現嘅利益矛盾呢？這一點我覺得我唔係苛求，而是話為了特區政府嘅威信同埋長治久安嚟講，這一點如果真是有心推行填海新城澳人澳地，是必須政治上面有這個決心，咁希望政府認真地去處理。

多謝。

主席：請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席。

我諗關於個時間表，喺剛才我個引介裡面我亦都講了，明年我哋會先請學術機構做一些基礎嘅分析。咁亦都按這個基礎分析，我哋會做出一些政策方面嘅建議，亦都到時會聽取社會意見，喺意見嘅反饋同總結之下，我哋會就澳人澳地這個政策再做一些決定。因為大家亦都知道，澳人澳地這個概念其實它嘅含意非常之廣。剛才吳議員提到，喺將來新城係咪會用澳人

澳地，我諗而家未去到這個階段，因為其實大家知道，新城填海而家我哋先啱啱判了標，到他要填海再造基建再起樓，它還有一段時間。反而我哋是最急需這個澳人澳地這個政策個內涵是乜嘢，尤其是譬如澳人澳地我哋講緊澳人，澳人指是點樣？澳人是一代澳人、兩代澳人抑或永遠澳人呢？關於這個澳人澳地政策，個時間方面，究竟他是因應而家樓價急速上漲而作為一個應急嘅，或者是一個長遠嘅政策，是納入埋我哋嘅房屋政策裡面呢？如果又是咁樣嘅，咁我哋要考慮究竟澳人澳地是屬於私人房屋方面，或者他唔係屬於私人房屋，是屬於公共房屋。如果是屬於私人房屋，他同而家無限制嘅私人房屋個關係是乜嘢？個對象是乜嘢？這個我哋必須要搞清楚。如果他是屬於公屋，咁它同經屋是有個咩關係？同經屋個對象是乜嘢？我諗是這個政策出台之前，我哋是必須做大量嘅研究分析工作，以決定我哋這個整個政策未來對我哋嘅房屋制度，或者對我哋未來嘅一個產業結構會帶來一些咩影響。我哋必須要先了解，然後至到下一步去邊度搵地落實相關嘅政策。

咁我哋這裏嘅回覆是咁樣，多謝主席。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

頭先吳議員問了一個問題，第一，關於那個日程，我真是好想司長答得準確一些，當然我好認同你剛才講嘅，因為澳人澳地這個新概念的確是要好認真嘅諮詢，咁但是只是想一個，你今年上半年委託學術機構去做研究，將你頭先提出嚟些問題去研究收集意見，這個是啱嘅，但是我想問，你委託這個機構你可以無了期咁話他可以研究三年、十年嘅咩？你一定應該有個要求架嘛，可能你是一年、半年，咁你要有個時間表俾它。你可唔可以喺這裏話俾我哋聽你嘅想法會是點？因為其實填海地我哋大家都知道，而家已經是 A 區會有開展緊相關嘅工作，幾年之後我哋會見到這箇土地，咁你那個研究到底會去到咩時候呢？喺這個填海填完都仲未出嘅時候？咁到底是點樣呢？因為其實那個諮詢的而且確需要好反覆不斷來來回回嘅諮詢，咁所以我其實好希望政府真是要擺出個誠意，對這個問題希望全社會有個討論，咁研究那個進程同埋規劃是應該要有嘅。咁這裏我希望你答得細一些囉，同埋我覺得司長你好似一直都……當然啦，你有些問題唔係好認真去回答這個裡面吳議員所提嘅，其實我都好關注，我記得施政報告嘅時候我都曾經

提過，我哋一些公共基金係咪可以參資呢？咁當然這個未必是你嘅範疇，但是政府面對緊這個質詢嘅時候，到底有無思考過得抑或唔得呀，或者有些咩構思？喺這一次嘅回答你完全無答到，我想究竟政府而家覺得好難答，還是暫時無條件答？咁我只是想你回應返我這樣嘢啫。

唔該。

主席：陳偉智議員……陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長，各位官員：

我諗早前喺媒體上都睇到有幾個機構做了一些研究，就是關於對澳門房屋政策唔滿意嘅。咁而家有議員問到澳人澳地嘅問題，亦都講得我想跟進嘅問題，2013 年既然喺施政報告之中亦都話了，話會對這個澳人澳地這個會是做一個研究。但是司長喺回覆文件之中就雖然有話到今年會俾一些學術機構做研究，頭先有同事亦都問了，其實我想司長清楚一些話俾我哋聽，這一個你俾學術機構去做這個研究，具體是研究乜嘢。同埋最重要一樣是個時間表要話俾我哋聽。咁加上因為喺第三段那裏你又提到經濟房屋的房屋法嗎，咁但是好似暗示了一些嘢俾我哋聽，因為寫話經濟房屋完全是符合保障有限嘅土地資源為澳門居民使用嘅理念。係唔係你嘅意思即是話而家現時我哋嘅經濟房屋亦經符合了澳人澳地，唔需要再去探討呢？這個我想你清楚些話俾我哋聽。

再加上就是說喺你第二張紙那裏亦都講到，其實一直政府都有講架啦，就話新填海區會預留一些土地去做公共房屋，仲話會佔有一定嘅數量。咁這裏其實好多議員都一直追問嘅，但是個追問你有無計過會俾幾多數量出嚟呢？房屋政策會是點樣？因為頭先你都講得好清楚，你都話填海是需要時間，需要很長嘅時間，咁到底你那個整體方案你是點樣去考慮呢？因為喺 2011-2020 這個公共房屋發展策略嘅諮詢文本那裏，你曾經都有提到會研究成個新填海區，你大約會起四萬個房屋，但是無講明幾多是公共房屋，咁但是而家既然舊年亦都做了一個澳門嘅人口普查，好清楚現時澳門人嘅收入狀況、住屋情況，你可唔可以應因諮詢文本去推動出而家將來有幾多需求量，同埋你填海區會預留幾多出嚟去做公共房屋呢？

多謝。

主席：陳偉智議員。

陳偉智：多謝主席。

各位同事：

廣東省前省委書記林若他有副對聯，就是寫住「當官不為民主，不做回家種蕃薯」。我唔係話司長，但是這裏表明了當官一種態度就是必須要急民之所急。而家我哋嘅房地產市場是咩嘅狀況，資產價格嘅暴升，尤其是反映嘅二手樓市場、舊樓市場上面，居民已經是好以熱鍋上嘅螞蟻。靠乜嘢呀？還要靠吳議員所提出澳人澳地這一個概念嚟到穩定我哋房地產市場將來能夠健康平穩地發展，保障返澳人嘅居住。這一點司長嘅回應度都指明，這個是中央發展五幅填海土地時候嘅指導精神，點解做唔到呢？澳人嘅概念，或者當地人嘅概念，居民嘅概念，其它地方亦都有同樣嘅做法，可以參考，需唔需要研究咁耐，甚至連研究嘅時間都擺唔到出嚟，肯定唔到出嚟呢？所以第一樣嘢跟進就是希望司長你喺這方面真是盡快完成有關這個澳人澳地嘅房地產政策，令我哋嘅房地產市場能夠回復正軌，唔好俾外資或者游資喺度興風作浪。

第二個追問就是，吳議員好擔心喺新填嘅五幅土地裡面有無一些防範嘅措施避免偷步，或者以土地置換，或者一些還地債為名，而將這些土地偷天換日、移花接木咁轉了出去呢？咁這一點希望司長喺這裏能夠回應，俾一些信心我哋。這五幅土地是中央俾澳門特區發展，唔係要嚟炒賣，唔係要嚟俾人評為官商勾結、利益輸送等等。會唔會能夠有一些有效嘅措施確保這一種情況唔會出現？

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

想跟進一些問題，剛才幾位議員都同時異口同聲對於那個諮詢個時限好希望能夠司長有個回應，因為事實上我哋睇到，近這幾年我哋嘅諮詢就非常之多，但是有些諮詢就快刀斬亂麻，政府想做就砰砰嘅諮詢完好快就做得，但是有一些就是諮詢來諮詢去，拖來拖去，因為政府唔想做嘅時候就左諮詢

右諮詢。咁我哋好擔心澳人澳地，我哋見到有個時間開始，就是今年開始，但是幾時結束呢？個開始諮詢之後幾時有一個結論呢？似乎是無嘅。咁這個我希望司長剛才其實幾位同事都好重點去問一些問題，你能夠答嘅就答，你答唔到嘅你就話我聽答唔到，就唔好詐詐帝帝側側膊算數。這個是第一個問題。

第二個問題亦都是一個三番四次提出嘅，就是我哋知道發展諮詢時間需要好長，可能又要半年一年這段咁嘅長時間，好啦問題就是喺這裏時間裡面，政府係咪為了確保它的公平性，這段時間這些土地，正如喺諮詢期間這些土地全部一律有個承諾唔會批出嚟，唔會批俾任何人去作為商業用途嚟使用，嚟到確保將來唔會到你諮詢有結果之後，原來有些既得利益者已經佔據了土地嘅時候，咁嘅時候就會到時有好多利益嘅衝突，增加政府施政上那個困難。

第三個問題就是喺剛才講到四萬套房屋裡面，新城填海四個套房屋裡面，司長就答得好滑頭嘅，公共房屋將佔一定數量。咁你就講了等於無講，你些官話嚟嘅。一定數量，咁叫一定數量唔？你能夠清清楚楚譬如話這個公共房屋佔半數，即是你能夠清楚地話俾我哋聽是佔半數，或者佔半數以上，能夠清楚些，就唔好話一定數量，一定數量無意思架，因為我哋知道中央批這個土地俾我哋嘅時候都是好清楚，這個土地由歐文龍時代申請，一路到何厚鏞年代結束，差唔多仲有個幾月完結然後先批筴地出嚟嘅時候，大家好清楚，這幅土地是擺嚟做咩架？唔係俾人發財嘅，是擺嚟改善澳門居民嘅生活質素嘅。咁如果這些土地能夠更加多地擺嚟為澳門人興建居所，是有助於改善澳門人嘅居住條件嘅。

最後一個就是關於上面《經濟房屋法》那裏提到政府對合資格嘅購買者提供補貼這個，我就非常之阻眼，因為事實上而家我哋根本無任何補貼，政府仲賺大錢嘅，起經屋。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

就住這個口頭質詢，我相信特區政府嘅施政亦都以我哋嘅住屋問題作為重中之重嘅一個問題。其實這個澳人澳地嘅一個政策或者概念都好，其實是喺而家我哋澳門嘅整個房屋政策，甚至我哋居民遇到這個住屋難嘅問題嘅情況下，我覺得

這一個澳人澳地嘅概念必須是要盡快去做好有關嘅一些調研工作。咁其實有關嘅調研工作我覺得喺剛才司長嘅一個介紹裡面，我覺得這個是唔收貨，因為點解呢？交俾有關嘅學術機構，明白，這個是應該要做嘅，但是居民嘅這個……我哋叫做急居民之所急，另外嘅這個亦都是我睇返我哋整個特區政府嘅施政，房屋是一個重中之重嘅工作，咁我相信司長必須要調動你無論方方面面嘅資源，喺這方面應該是要盡快，同埋要有一個時間表，因為這些澳人澳地其實唔係咩嘅新鮮嘢，喺鄰近地區已經好清晰，並且已經有土地，有完成嘅時間表，亦都剛才司長所介紹嘅裡面好多問號，其實我哋鄰近嘅地區已經有一些答案。咁當然，鄰近地區有他嘅一些情況，我哋澳門有我哋嘅實際情況，但是同樣都是出現我哋而家有關土地管理等等出現嘅問題，有關而家我哋高樓價已經脫離了我哋居民嘅購買能力等等這些是相同嘅。咁所以我好希望司長必須要喺這方面研究工作要做，但是要有時間表俾到大家。

咁另一方面，剛才司長嘅一個介紹裡面亦都有好多數字，但是數字裡面大家睇唔到一個藍圖或者願景，咁正正就是我哋而家澳門嘅居民點解對於住屋嘅問題產生咁大怨氣。咁我好希望司長亦都再次去考慮未來我哋有關嘅包括我哋公、私樓嘅一些比例，可唔可以喺未來我哋一些嘅長效機制去訂出。因為歷史話俾我哋聽，公、私樓已經有個比例，就是 2 比 8；經濟房屋同埋社會房屋嘅比例，歷話俾我哋聽亦都有個比例，是 7.5 比 2.5。咁正正而家我哋高樓價，我哋大家亦都知道這個高樓價對居民嘅影響是非常之大。我相信政府要做無論是公屋嘅十年規劃，以至到我哋一個長遠嘅房屋政策，必須是要有目標、有比例，先至能夠俾到我哋居民睇到未來嘅願景。

多謝。

主席：李從正議員。

李從正：司長：

其實澳人澳地這個問題，我相信喺而家咩概念都未有，可能真是幾難答得到，但是我相信有幾個問題我想希望你能夠你放喺你嘅研究裡面，希望能夠會回應到澳人澳地。因為澳人澳地支唔支持呢？一講澳人澳地當然要支持啦，唔通話澳人澳地都唔支持咩？咁但是一定要搞清楚，而家那個根喺邊。有好多政策出台，但是最後都是要解決嘅一個問題就是而家我哋嘅房地產市場唔健康、唔正常嘅發展，最後產生了我哋要諗好多辦法去解決，包括其中一個：澳人澳地這個政策是其中一個政

策，而且我哋希望是一個長遠些嘅政策，而唔係措施嘅政策，我相信這樣嘢是好重要。咁所以有幾樣嘢我相信是要搞清楚嘅，就是將來三個房屋市場，究竟會有咩影響性？一個私人嘅，一個經屋嘅，一個澳人澳地嘅。咁三件嘢咁點呢？搞多個市場，第日可能再是調節唔到嘅話，再多一個第四個市場，咁又點運作呢？我真是未知，可能這個真是一個好好嘅研究課題。

第二就是澳人澳地作為本澳居民共同嘅社會資源，你叫澳人澳地，咁所有澳門居民都是我的資源嘞，咁又點樣能夠公平性嘅進行，點樣公平性哋去解決這個問題呢？又是一個大問題。

第三，澳人澳地個市場嘅供求對於價格整個影響又是點嘅？這個亦都是要慎重考慮。還有澳人澳地所建起嘅樓，可唔可以租呢？我買了返嚟租俾人得唔得？是解決咩問題？這個又是一個問題。

還有，頭先有議員提到，澳人澳地為嘅就是唔俾外資去炒賣或者游資去炒賣，咁買了返嚟，澳門人又可唔可以作為一個炒賣嘅工具呢？這些問題我相信喺去思考同埋去研究上面，我相信你喺個最後嘅研究報告裡面都應該有一個好清晰嘅答案話俾大家知，然後慎重地去盡快去為澳門人做一個更好嘅房屋政策，因為歸根咗我哋都是要去解決而家瘋狂嘅樓價。點樣解決？香港最大嘅地產商話，如果俾地產商，我相信有些建築商都會去嘗試嘅，就是你唔補地價呢，他可能起間樓都是一百萬左右啫，就可以賣俾居民，就商業行為。香港有地產商是咁講，究竟同而家現時嚟講所謂嘅免地價，有些建築商限價樓又是點嘅概念呢，相信你多多研究。

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長，各位同事：

唉，司長真是難為你啦，巧婦難為無米炊。咁我覺得，即是而家這個房屋政策是時候首先要作出一個績效評估，究竟而家個績效達到邊度呢（個房屋政策）？同埋司長提到研究方法，咁我都好想司長講講你嘅研究方向，究竟個房屋政策而家

新政策嚟講是居者有其屋，定抑或居者可以買其屋，或者一定要買其屋呢？咁這個好大分別喎。因為如果居者有其屋嚟講，可以買，可以租，甚至乎而家歐美有個形式，就同些發展商協商定，我俾些優惠政策你，但是你起樓嘅時候要留百分之幾嘅屋一定要租返俾私人，是要優惠嘅租金。咁其實亦都是這個是體現了政府對市民嘅一種資助。

但是買嘅嚟講，司長你做研究嘅時候都要清楚下兩個問題：一就是個供求關係，當然頭先大家講了澳人澳地嘅定義，係咪所有澳門人都要有他嘅屋呢？都要買他嘅屋呢？咁就算是這個一廂情願，咁你真係要做調查，因為市場上都有人鍾意租屋，有人鍾意買屋，尤其是有些高級嘅中產打工仔他話唔買屋添，租人哋住都有嘅。咁譬如喺這方面嚟講，有無研究過或者需要研究有幾多人要買屋，同埋喺資源上如果是居者可以買其屋或者一定要買其屋，你有幾多地可以起樓呢？同埋個財政預算，你真係要話俾我哋立法會聽，我哋係咪真是有咁多錢。同埋喺可持續發展這個概念裡面，究竟有幾多代嘅澳門人，因為年年有十八歲架嘛，你可以俾到他買到他間屋呢？因為政策出嚟嘅時候個個都要買，咁你是創造了個需求喎。咁你話俾他聽，他真是好開心。某年某月某日有一代嘅澳門人無樓嘅時候點算先？

司長，咁我睇，既然叫得些專家學者做研究，係咪俾些題目他做下研究，話俾大家聽，尤其是我哋澳門嘅財政負擔，喺這個計劃出嚟嘅時候我哋又要負擔幾多，同埋真是係咪有咁多需求，整了之後就真是個個都買間屋呢？咁有個倫理關係喎，個個都唔同老竇老母喎，個個都要買間屋，咁個社會問題到社工局那些又要做個研究喎。咁我睇這些一環扣一環，都是要整體咁去考慮，唔可以頭痛醫頭，腳痛醫腳，尤其是喺個需求方面同埋土地資源、財政支出方面，想聽下司長你嘅意見。

主席：林香生議員。

林香生：多謝主席。

司長，各位官員，各位同事：

喺司長發俾我哋那個回應稿，因為你回應議員有份稿嘅，裡面有兩個問題我想跟進。一個你提到我哋喺公共房屋發展策略裡面提出了一個叫做公共房屋土地儲備制度，咁這個公共房屋土地儲備制度，究竟是點樣讓我哋居民摸得見、睇得到他嘅具體操作是點呢？因為你講明是儲備嘅時候，咁你必然有

個來源的，你嘅土地喺邊度嚟呢？點解會儲備這些土地？喺邊度嚟？它一定有個開發過程。

第二個問題就是，司長介紹到那五幅填海地嘅時候，因為這一個質詢是問緊五幅填海地，喺最後那段司長就講，我哋這個新城規劃喺九個方面去考慮澳門人嘅需要，包括交通、生活、景觀、公共設施、環境、城市空間、人口、居住同產業，這裏有九個，跟住我哋嘅目標又是咁啱又是九項。咁而家嚟講喺前面講到新城區可以是有四萬，甚至有一個講法是六萬房屋，咁究竟這裏又同那個公共房屋土地儲備制度又扯上一些咩關係呢？

跟住嚟講這個五幅填海地到而家嚟講，完全能夠填好又能夠用嘅，那個時間是點？而家我哋只是睇到一幅地開標，咁他開了標都要做成至少仲要三年後先見到陸地，咁這個陸地唔係三年後至可以郁。咁而家我哋又話做規劃，九樣嘢，又有九個目標，又有九個方面去考慮嘅時候，咁我哋究竟這些嘢點樣呢？因為這一個新城規劃做了好長好長嘅諮詢，做了好多好多嘅模型，咁而家要落實嘅時候，點樣俾我哋居民感覺到一個有公共房屋嘅土地儲備這個制度俾我哋睇得到？第二個嚟講，這五幅土地同我哋將來真真正正可以起到規劃裡面嘅九個目標究竟點樣？我都想詳細講這些。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

簡單嚟講，關於吳議員嘅五幅填海地，我自己都有個意見嘅。首先，那五幅填海地是中央為了因我哋澳門嘅供應量不足就俾了五幅地，我哋要首先要明白這個概念。我認同司長你講到關於澳人澳地你所指出嘅複雜性，法律上嘅複雜性同埋他概念性裡面個問題，但是我相信司長你應該是有個辦法去解決這些問題，用簡單嘅形式嚟去供應我哋現時澳門嘅人所面對嘅問題：就是買唔到樓。這個是最關鍵嘅。現時嚟講我哋除了買唔到樓之中，你所擺出嚟所謂公共嘅房屋，無論經屋好社屋好，是唔係人住些樓嚟嘅，所以呢……唔係人住架，你擺得張床就……你唔好碌大隻眼望住我，事實上係咁架。我希望十五號我哋去到石排灣睇下，究竟你所建造出嚟那些樓是咩樓，係咪求其快快趣趣砌夠一萬九千個就算數。我哋澳門人需要買私人嘅樓宇，這個是出發點嚟架嘛。現時嚟講土地唔夠，所以先

有五幅地，我哋好希望而家講緊你應該要有個目標嘛。你個目標是乜嘢呢？你點樣利用那五幅地達到那個目標，等澳門人真是自己買到自己私人嘅樓宇，這個是最緊要架嘛。

第二樣嘢我哋一向都講過，是有方式去解決，用私人發展商，政府有土地，同他合作去起，起了之後你擺返，跟住你再出租或者你再賣返出去，這個都是一個形式，喺歐洲都好經常睇到嘅。這些就公共同私人嘅合作去做解決社會嘅問題。而家我睇到些樓宇就是老鼠拉龜，越搞越複雜，越搞越拖延時間，最後最慘就是我哋澳門人無樓住。所以我好希望真是五幅填海地司長你有一個目標，有一個政策，有一個時間表，真正正俾到我哋澳門人買到樓，這個最關鍵，唔係迫些人去國內買樓或者租樓。現時我哋澳門是缺乏人住嘅私人嘅樓宇，這個是最緊要嘅目的，同埋好希望司長喺五幅地裡面簡單化處理嚟解決我哋澳門人而家面對最大嘅困難，一日之中一些樓宇……你那十幾招，加埋八招，唔知幾多招，我而家都無晒數，都是解決唔到，那些樓宇一味飆升，都一樣係咁。點樣去解決這些問題呢？這樣嘢真是司長你要簡單快速應變澳門市民嘅訴求。

多謝主席。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長：

關於這個澳人澳地嘅概念，其實我哋要好小心研究。我見識唔多，但是我就從來未曾聽過有第三個市場，全世界都冇，除了北美洲。北美洲有個公營嘅房屋市場，有個私人嘅房屋市場，另外一個叫 *Indian reserve*。*Indian reserve* 叫做土著保留地。如果我哋在我哋現有嘅兩個市場裡面再搞多個市場，即是我哋現有嘅這個公屋市場，一個私人房地產市場，如果我哋再搞多個澳人澳地嘅市場，而這個澳人澳地嘅市場只是可以俾澳門人去炒賣，即是可以咁講，如果他唔係只是公共房屋，是澳門永久居民先至可以擁有可以買賣得嘅話，就變了這個澳人澳地是澳門人揸澳門身份證嘅專利炒樓嘅一個咁嘅概念。我唔知咁樣嘅睇法啱唔啱。

你話香港亦都有港人港地這個概念，但是它而家啱啱開始起步，個成效是點真是無人知道。所以我哋係咪要跟風去

做，我哋要好小心去諗清楚我哋個概念係些乜嘢。同時即是說家下有好多講就是現時樓價高企，炒風好熱熾，是外來資金所形成嘅，所造成嘅，但是早幾日，我唔知係咪喺施政報告上我聽到，又或者是在外來資金買樓唔係好多咋嘞。咁係咪真是因為外來資金而炒起澳門嘅樓價呢？或者係咪喺這方面政府那邊可唔可以有一個資料俾我哋，到底外來資金，即是唔係澳門人嘅持有房屋有幾多？有無這個數字？可唔可以提供這個數字俾我哋作為一個參考？

唔該。

梁安琪：多謝主席。

其實問好少嘢的，我只是想睇下司長那個學術機構研究，即是展開這個研究，需唔需要俾錢架？同埋係咪免費嘅呢？抑或是預算入面要俾嘅呢，喺將來個公帑入面？你一年、兩年，我唔知幾耐，因為你上半年開始嘛，我唔知那些學術機構是一間，抑或兩間，我只是想知道政府使唔使俾錢啫。

主席：講完？好，十一位提了問題，得十五分鐘，司長盡量概括一些去回應。

運輸工務司司長劉仕堯：好多謝議員提出了咁多問題，亦都幫助我哋思考對澳人澳地這個概念嘅內涵我哋應該點樣著手去理順他。

其實大家提出基本上兩個問題：個時間，同埋澳人澳地概念嘅複雜性。咁時間其實亦都體現了喺這個問題嘅研究嘅複雜性。或者我先講講個複雜性方面。

剛才有好幾位議員已經提出了澳人澳地好多可能會涉及一些問題，同而家我哋現有嘅制度，我哋而家現有市場嘅或者一些倫理關係等等一系列嘅問題已經提出了，咁這個亦都將來會作為我哋一個研究嘅內容。亦都有議員提出係咪鄰埠已經有現成嘅港人港地，我哋係咪可以就咁樣照抄呢？咁咪唔需要做太多嘅深入研究？咁或者我喺這裏，其實我留意香港新聞嘅，早幾日其實亦都有一個樓盤發售，他這裏都只是俾香港居民去買，但是大家要明白，他是以市價去發售。但是剛才我亦都明白，雖然我唔係好準確捉到大家意念，大家其實會覺得而家樓價貴，我引入澳人澳地就是為了唔想買而家樓貴，但是而家香港這種制度好似又同這個是有矛盾，咁如果我照 *copy* 出嚟嘅，會唔會又是咁樣？我而家唔係做一個決定，不過我想提

出，我諗澳門有我哋自己嘅一些實際情況，我哋亦都有我哋嘅土地供應，我哋現有嘅公共房屋。我哋雖然是鄰近，可能是一個鐘頭嘅船程，其實是完全不一樣。有些嘢我哋可以參考，汲收人哋嘅經驗，但是你話全盤照 copy 嘅，我覺得這方面我哋要三思。同埋這裏我亦都有手頭上一張新聞亦都是話，今年嘅九月五號香港特別行政區公佈了出年會將兩幅位於啟德共 1.6 公頃嘅土地撥入港人港地項目，總共有一千個單位。他這裏已經講明了，港人港地購買資格嘅重點，他已經有喺度：他話必須是香港永久性居民個人身份認購，就算以長命契形式登記，夫婦二人均須是香港永久居民，唔能夠以公司名義購買，無入息限制，唔需要是首次置業人士，三十年內只能轉售予香港永久居民，三十年後可以轉售予非香港永久居民。噏，這個就是香港公佈了他們嘅所謂港人港地。咁這個係咪又是我哋作為適合照搬返嚟用於澳人澳地這個概念呢？我自己有懷疑。所以因此話我哋點解咁強調我哋睇嚟這個澳人澳地，澳人大家知咩叫澳人，澳地大家亦都知，但是這四個字加埋落嚟他會衍生對我哋房屋政策個複雜性，我哋必須要好深入去研究。因此我哋提出了必須請學術機構作一些基礎嘅研究，我哋再根據這些基礎研究，我哋政府再會嚟內部再作一些分析，作出一些建議，然後再用這些建議作為聽取社會意見。而嚟社會意見回饋，我哋再作一個分析之後，這個先能夠幫助到我哋對這個概念再作一個方向性嘅決定。對於這個研究或者這個政策那個路向，我就用一個咁樣嘅描述話俾大家聽。

至於個時間嘅，我哋已經講了，我哋是會今年盡快開始。至於個時間，我哋嚟這裏只可以承諾大家，我哋會以最著急、最優先嘅情況對這個研究或者跟進工作作出處理，而適當時間我哋可以公佈個時間表，我哋會同大家講。暫時請恕我手頭上我真是無這個時間表，我唔可以承諾到大家。但是程序盡快起動，以最優先嘅形式進行，我哋這裏可以承諾大家嚟這方面做好這方面嘅工作。

關於剛才大家提出了其他，譬如關於關翠杏議員問係咪基金能夠參與這個問題，我這裏我未有一個方向，所以這裏我是答唔到。我希望日後我能夠嚟這方面俾更多嘅訊息俾大家。

至於陳美儀議員問我哋嘅經屋係咪屬於澳人澳地，符唔符合。因為而家我都無澳人澳地嘅內涵，個定義你話係咪符合，如果純粹以一個簡單式嘅，經屋是賣俾澳門人嘅，咁樣就符合；但是你話將來澳人澳地有另外一個含意嘅，這個我是答唔到。

至於新城規劃裡面有幾多公屋，我諗這個亦都我答唔到，因為這個新城規劃我哋而家正進行最後階段，但是我哋亦都嚟這方面規劃了房屋嘅數量作為我哋儲備，我諗嚟一個適當嘅時間我哋再會提出這些儲備裡面幾多是作為一個公共房屋。

關於高天賜問我哋經屋是唔適合人居住這個規定，但是而家我哋經屋大小嘅尺寸現有法律已經是有個規定，亦都在新經屋法經過立法會通過嘅，咁我這方面睇唔到這個咁嘅尺寸或者這個咁樣嘅規格是唔適合人去居住。

最後一個問題就關於梁安琪話關於這個研究係咪要付錢嘅。嚟嘅，這個我哋會聘請獨立嘅專上嘅學術機構進行研究，咁我哋亦都按一般嘅研究要付出款項。

咁我哋這裏作一個整體嘅回答。多謝主席……

OK，我回答下這個。我諗關於這個新填裡面，而家是未有規劃，未有規劃都唔知道裡面嘅土地分類等等，未去到這個期間我哋話作為一個置換，因為先有規劃，然後先到下一個階段，因此這裏暫時我是答唔到陳偉智議員相關嘅問題。

多謝主席。

主席：我哋完結了這個口頭質詢。我哋休息十五分鐘之後先至再進入關翠杏那個。

(休會)

主席：好，我哋繼續第五份嘅口頭質詢，多謝幾位官員列席今日嘅會議。請關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

各位官員：

隨住本澳唔少樓宇逐步老化，近年樓宇滲漏水、渠道淤塞等情況越來越多，為應了對上述問題，當局成立了由土地工務運輸局、民政總署、衛生局、法務局及房屋局組成嘅樓宇滲漏水聯合處理中心，通過了由房屋局統籌一站式嘅服務，協助私人樓宇單位業主界定滲漏嘅維修責任。

根據這個中心公佈嘅資料，自從 2009 年成立至到而家，即

是今年……唔係今年，喺舊年嘅三月底，總共接獲滲漏水個案 6273 宗，經過中心協調之後已經由業主自行維修個案是 4505 宗，按年累計成功率為 71.82%。而個案唔能夠解決嘅原因主要是包括滲漏水源頭單位的業主拒絕維修或唔願意配合中心嘅檢測工作；滲漏涉及共同部分嘅維修嘅時候，部分業主不願意攤分責任，尤其是出租單位比較多嘅樓宇。

事實上，當懷疑滲漏或淤塞管道又或者沙井位置是屬於私人單位或地舖之內，就必須要獲得相關業主嘅同意先能夠進入相關單位進行檢測或者維修，一旦遇到唔合作嘅業主，滲漏或者淤塞只會越來越嚴峻，唔單止對受影響單位造成影響，嚴重嘅更加會危及到公共衛生和樓宇結構安全。

政府近年用一站式方式協助居民查找滲漏同埋塞渠嘅源頭，亦都處理了四千幾個滲漏水個案，這些工作成效同前線人員付出嘅辛勞是值得肯定嘅。但是一千七百幾個唔能夠解決嘅個案，而且當中是有唔少屬於長期滲漏、甚至污水困擾嘅住戶，他們嘅無奈同痛苦，未經歷過嘅人實在是難以想像嘅。

為此，本人向當局提出下列質詢：

一、樓宇滲漏水聯合處理中心成立了三年，當局有無全面檢視過整體工作機制同流程，總結出眾多個案難以解決嘅原因同難點？除了完善聯合處理嘅工作流程之外，會唔會完善相關機制同法律上嘅灰色地帶，等中心具條件令到唔願意負責任同唔合作嘅小業主配合檢測、維修工作同履行責任呢？

二、對於一些長期唔配合檢測或者維修嘅業主，受影響住戶雖然可以提起民事訴訟，但是有關程序相當複雜，而且要請律師，即使尋求輕微民事訴訟方式，但是受害人都要提供專業證據亦都相當困難，對此，當局有咩可行方法去改善同埋作咩好建議呢？

三、針對一些無法聯絡業主嘅個案，當局目前只能根據公共衛生嘅相關法律，定期對滲漏或塞渠進行消毒清潔，這些治標而不治本，有關塞渠漏水單位周邊衛生環境亦都會越趨惡劣，對此，當局會唔會考慮修法讓公權力能夠介入，以便有關方面能進行基本嘅維修或處理，以保障公共衛生和其他住戶嘅權益呢？

多謝。

主席：請譚光民局長。

房屋局局長譚光民：尊敬嘅立法會主席閣下，尊敬嘅各位議員：

關於關翠杏議員嘅口頭質詢，本人現回覆如下：

為協助市民做好樓宇管理工作，政府致力創造條件，採取積極嘅措施，與市民攜手改善居住環境。樓宇滲漏水聯合處理中心喺 2009 成立，成員包括土地工務運輸局、民政總署、衛生局、法務局同埋房屋局。透過跨部門嘅合作機制，並按各自嘅職能，以協調方式輔助居民處理滲漏水問題，尋找滲漏源頭，使責任人履行維修樓宇嘅責任，解決滲漏水問題。

直至到 2012 年 12 月 31 號，中心累計接收了 7658 宗滲漏水個案，由成立初期滲漏水結案成效是 957 宗，約佔總數 53%，累積增到目前滲漏水結案成效到 5600 宗，約佔總數嘅 73%；新增嘅個案同埋仍跟進嘅個案佔 16%，有 1222 宗；已有驗測結果但仍未進行維修嘅個案就佔了 9%，有 662 宗；居民拒絕合作嘅就佔了 2%，有 154 宗；沒有回應中心嘅，包括單位空置嘅個案佔了約 3%，有 20 宗。

就上述仍未結案嘅個案中，中心仍會持續跟進協調，倘若滲漏情況持續出現惡化，達到危害公共衛生嘅高風險程度，中心將啟動緊急程序，透過公權力介入，採取臨時措施處理滲漏問題。

隨住樓宇數目同埋老齡化大廈嘅增多，樓宇維修嘅重要性尤其突顯，政府將致力加強樓宇維修嘅宣傳工作，讓居民理解樓宇維修屬業主本身嘅責任，並藉著《民法典分層所有權制度》嘅修訂，以及政府多項樓宇維修資助嘅計劃，從唔同方位協助居民解決滲漏水問題。另一方面，中心亦不時自我檢討完善嘅機制，加強各成員部門之間嘅溝通與協作，務求使中心嘅工作達至最佳嘅成效。倘若居民因滲漏問題引起爭議無法和解，中心可提供專業嘅驗測報告，使當事人尋求法院作出判斷，以維護自身嘅權益。又或如涉及公共設施滲漏所引致嘅維修爭議，爭議嘅當事人可透過達成仲裁協議，並要求樓宇管理仲裁中心以調解或者仲裁解決爭議。

多謝主席。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：想跟進幾個問題。第一個，頭先譚局長咁樣答法，我就覺得即是話而家我哋現存嘅法例係咪就已經好具備條件俾當局去執行有關嘅解決滲漏水嘅問題？但是如果你剛才咁答我，首先我肯定政府那裏工作事實上前線人員是有成效嘅，但是我提這個質詢，我是覺得有難度囉，有些嘢他們想做是法律上面賦予唔到。第一個就是些業主拒絕嘅時候，你用咩方法入去進行呢？譚局長你頭先答就是如果危及到公眾安全嘅時候你可以有條件用公權力介入，咁如果這個，可能這裏是兩個問題，我希望你清晰話俾我聽：第一，係咪而家法律已經具備條件，危及公眾安全嘅你具備條件介入？這個是一個；第二個就是話，咁如果未至到咁嚴重危及公眾安全嘅時候，咁而家係咪無辦法呢？我就是想要知道這一個。即是唔配合，唔合作那些到底是點？

第二個就是，我亦聽到你頭先講，有些嘢我哋可以透過仲裁去大家去解決處理，這些可能是墊支嘅問題，又或者唔願意負責那些。咁但是我想問，根據一個仲裁機制，雙方同意先有得仲裁咁，雙方唔同意你就無得仲裁咁，係咪咁樣呢？咁如果他都唔配合嘅時候，他點會同意你去仲裁呢？咁而家我哋喺現行嘅法律規定底下，因為是私人樓宇，你無辦法要進入，咁受害嘅下層單位或者是整棟大廈嘅單位，咁而家我哋點解決呢？而家我自己成個感覺就覺得我哋嘅法律《民法典》雖然有這些規定，特別作為業主委員會有一個責任，但是有某些業主唔配合嘅時候，點樣做呢？而家是有障礙咁，但是聽你咁樣答完好似無。咁我想你話清楚俾我哋聽，其實真是有障礙定無障礙呢？如果無障礙嘅我就覺得安落啦，大家多些去搵你哋個聯合中心去解決問題啦。咁所以我希望你喺這裏能夠俾一個清晰嘅補充回答。

唔該。

主席：請譚局長。

房屋局局長譚光民：首先回應返關議員他提那幾個問題，改善嘅情況先。咁其實我哋那個中心小組已經從以往各部門從文書上嘅溝通，我哋而家直接已從 send 訊息同埋電話更加快速將這個機制提升效率。另外，我哋亦都會將石屎實驗室有關嘅結果，我哋亦都透過剛才講過電郵或者電話快速俾其他處事嘅部門即刻跟進。同時我哋亦都會因應當事人喺那個漏水嘅情況，他要求可能提供圖則或者喺網上查找個情況，我哋都會提出方便他們。甚至乎出現高風險嘅時候，我哋各個成員亦都即時將現場檢測筆錄提供俾苦主。

樓宇那個滲漏始終都是私人物業，就會分開私人同公共兩個類型。我哋一樣強調，樓宇維修始終都是業主本身嘅責任。喺這個情況之下，我哋嘅中心會提供專業嘅驗測報告，協助當事人解決，在用法院裁決嚟到維護本身嘅權益。苦主亦都可以透過法務局提供關於滲漏水嘅個案，等他嚟到如何處理責任嘅追討。

亦都理解到，根據剛才講嘅情況處理滲漏水嘅問題，必須政府喺協助居民同埋保障私人物業兩者之間取得平衡，以達至雙方權益唔受破壞同損害。目前嚟講，喺法律同條件嘅限制下面，我哋政府是唔能夠強制進入住戶嘅單位調查同埋取證，但是政府我哋並無因此唔作為，特別喺樓宇維修基金那裏，我哋對於七層以下三十年樓齡嘅低層樓宇，我哋喺這個支援他那個鼓勵市民更改排污更新或者維修方面，從 2009 年開始至到而家，共處理了 1841 宗滲漏水或者更新水網嘅個案。喺這個情況之下，我哋資助了 1.4 億元。我哋從種種多渠道方面亦都希望減少了樓宇嘅滲漏問題

主席：李從正議員。

李從正：多謝主席。

局長，各位官員：

其實滲漏水我想問嘅問題就是，究竟而家你哋手頭上收到嘅個案，你哋評估到涉及食水滲漏嘅，同埋污水滲漏嘅案件，大概個比例或者數量是幾多？因為這個好大問題，食水滲漏嘅話，其實一般嚟講我估計都整到嘅，因為你漏自來水嘅話你個水錶會轉嘅，一定是會好緊張去整，因為水費嘅問題；但是污水嘅話是好難查嘅，尤其是你個馬桶嘅去水位漏水嘅話，樓下個層都唔知邊層，最難搵嘅一樣嘢，喺棟牆度滲出嚟，但是你是要鑿了人哋屋企先至睇到上面那個位邊個位漏。咁我想問下，你入屋去查嘅時候，你鑿了人哋屋企裡面嘅磁磚，咁邊個補償，邊個賠？點樣去能夠還原返一模一樣呢？咁其實你頭先講到好似已經是無晒問題啦，法律上全部可以解決，有衛生問題一定會解決。唔係我漏嗎，樓上漏，不過要鑿了我嘅先檢查到，咁點去解決呢？這些問題其實擺了喺度好多好多年架啦，我諗在坐咁多位大家都心知肚明，這個是問題嚟嘅，但是喺法例或者喺各方面又點樣能夠積極去解決這個問題呢？

咁仲有，大廈同大廈之間嘅公共部份嘅狹縫漏水是最常見

嘅，因為防水造得唔好，咁這個又點樣解決呢？你叫我搭棚去解決，但是我又無咁多錢嘞，又或者無業主委員會准許我去修補這個叫大廈公共部份嘞，咁又點去解決呢？其實這些都是我相信你哋日常面對嘅問題，咁係咪真是正如你哋所講就全部都已經可以解決？我想你可唔可以喺這方面都解說一下你哋而家用咩方法去解決這些問題呢？

唔該。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

局長，各位官員：

其實今日要講這一個問題，我想同你詳細些去探討下，因為是底層，譬如是一樓那裏通常最受災難嘅。有些情況就是真是喺個座廁那裏個水渠塞了，喺座廁度再湧返一些污穢物出嚟。咁好啦，他一定要自己去處理嘅。咁但是樓上牽涉嘅問題可能是成棟樓樓上那裏出了問題，咁他第一時間自己整了，如果按照你咁講，咁他那個追討點樣賠償呀？點樣叫樓上？因為賠償是整一次，他就算願意擺錢出嚟整一次，但是日後是點呢？又無業主委員會，去搵個管理處，管理處又話他唔理這個。咁點樣去處理呢？事實上面對有這個問題。

還有一次又話是沙井嘞。好啦，民署又去理了，但是理了一次啫，咁之後點去解決呢？而家我講緊嘅唔係只是話一次嘅問題，日後呀，因為整棟樓上那些要去解決。咁這一個正正就是而家些住戶面對嘅問題，亦都去搵過你房屋局，是真是無辦法去……他唔通個業主去全棟樓自己去搵些業主去解決，有些又是租嘅，有些又唔知個業主喺邊度，或者是喺外地都唔定。咁這個問題希望政府有關部門真是切實些講俾我哋聽個方案，你話俾市民聽我哋應該點樣去做啦。

唔該。

主席：何潤生。

何潤生：多謝主席。

局長，各位同事：

剛才局長嘅回應我都想再跟進一下，因為關議員所問嘅就話對於一些已處理了嘅個案，甚至是一些困難嘅個案，剛才局長就有一些數據，咁這些數據睇下可唔可以之後俾一俾我哋，因為那個數據其實反映到些問題嘅。

睇返而家有關這個中心，其實我覺得是面對幾個難題，一個就是入屋難，一個就是取證難，另一個就是責承維修難。這三個老大難嘅問題，我覺得特區政府而家顯示是乜嘢呢？就是一個甚為難嘅感覺，其實這個正正就是代表住而家其實我哋這個滲漏水處理中心其實是存在需要改善同提升嘅空間。咁當然，經過了努力處理了一些簡單嘅個案，但是正正我哋而家亦都發現，剛才局長亦都介紹，有些個案真是我亦都接到唔少，真是受住這些環境衛生嘅一些困擾，甚至是影響到公共安全等等這些隱患。其實如果無這些個案，我相信亦都唔會我哋議員會有這些口頭質詢，以致到經常都向你哋那個滲漏水中心去提請有關嘅一些解決辦法。

咁我好希望局長唔能夠咁簡單去將已經一些簡單嘅個案能夠完成作為 OK 啦，而家些法律法規都 OK 嘞，滲漏水處理中心亦都完成任務。其實唔係嘅，我覺得應該將而家存在嘅一些難點問題，我剛才講這幾樣嘢，點樣係咪可以通過擴大樓宇滲漏水聯合處理中心嘅權限，甚至一些法律上面我哋係咪可以作一些配合。否則嘅話，我哋而家剛才講嘅這些三大老大難嘅問題，政府就用一個耍手甚為難就解決晒問題。我覺得這個唔係應該有嘅態度。咁我好希望亦都就住而家我哋所面對居民嘅這些滲漏水嘅問題，所面對嘅這些困擾，希望特區政府有關部門能夠總結經驗，去使到你哋更加能夠具備一些權限，以至到一些法律嘅支撐去解決這些問題。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長，各位官員：

關於滲水事件，本人過去接觸這些咁嘅個案真是好頭痛，非常之複雜，方方面面嘅複雜，頭先局長都講到，如果是私人樓宇那個難處。但是經過無論三年之後都是時間有一個總結，同埋點樣可以按照現時我哋而家法律制度裡面健全一個比較完善些嘅制度，容許一方面部門與部門之間嘅溝通關係，兼

夾合作性同共同去解決市民那個問題，這個是非常之重要。

其次就是喺鄰近地區嘅借鑑都非常之重要，我唔知你哋有無做過任何嘅考察，去香港、台灣，因為他們都有這些咁嘅問題，唔係話滲水、漏水或者污水、好嘅水漏水，他們都有這個問題。咁究竟他們點樣去解決這些問題呢？我今次聽到局長所俾到那個回覆，好似好表面，因為你一提到……頭先關翠杏議員都提到關於自願仲裁，他指出得好清楚，其實自願仲裁你雙方同意你先至可以做到這個動作，但是而家唔係呀嘛，因為通常些人你鍾意，你覺得我那裏，我係都唔俾你入去，你咪告我囉，一去到民事就複雜啦。咁這些是現實我哋遇到嘅問題喺度，所以喺你哋三年之中，究竟你哋有咩方案，有咩形式？我哋不久將來點樣去健全一個可以行得通快速應變我哋現時澳門嘅問題呢？因為些樓，無論新樓、舊樓都會有機會發生這些咁嘅事情嘅，所以我好希望聽到局長不久將來究竟你哋三年之後借鑑了些咩經驗？現時法律上裡面那個難處喺邊？點樣可以有可能修改嘅法例，健全一個部門與部門之間嘅快速應變嘅措施嚟去解決市民而家面對嘅問題？我手頭上而家都有好幾個個案都是老鼠拉龜，我都唔知點做。所以我好希望真是政府喺這一方面加倍努力，快速去解決這些問題，因為這些實實際際是一個民生問題。

多謝主席。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

局長，各位同事：

有關滲漏嘅問題，其實喺澳門都唔係新鮮事物，全世界亦都唔係新鮮事物。大家一定要睇睇我哋當年嘅樓是點樣起嘅，廚房廁所無造防水嘅。其實應該要做嘅，當年就無做嘅。還有，有些舊式嘅樓，個星盤些水直接弗落地下個去水嘅兜兜住，唔係直接排走嘅，咁你又無造防水，時間長了些石屎收縮，一定漏啦。咁所以，其實是時候這個漏水嘅聯合處理中心都要做一個績效評估，即是你哋總結這段時間你哋做嘅方法啱唔啱，同埋你哋究竟驗些乜。首先目的驗些乜，有咩方法去驗，驗了之後點樣去做，你要俾返個指引那些師傅，即是一些判頭，如果唔係他照他嘅經驗，這裏漏咪鑿開他囉，鑿開他咪補返他囉，咁咪梗係整完都有問題啦，咁人哋亦都唔會俾你咁樣鑿。

咁點解而家唔可以再做一個績效評估就是無破損嘅驗測呢？譬如而家你漏水嚟講，其實除了用色粉、紅外線等等，濕度探測，你其實仲可以一個化學嘅測試，睇他滲漏些結晶嚟濕度嚟嘅，漏得長一定有結晶嘅，如果有番規成份一定是浴室漏落嚟，如果有油漬一定是廚房，如果無就水喉水，咁你跟住個源頭去搵就唔使鑿嘅。其實已經些方法是好成熟，但是最緊要做完之後你俾個指引業界，開個培訓班，如果咁漏水你點做呢。其實以前好多窗邊就是咁搵些黃泥撻落去，唔係造防水嘅。咁你搵到漏水仲有喎，喺這裏漏未必這裏出水喎，可能幾米地方出水。仲有鍾意靚以前，一些喉藏暗喉，而家個個行明喉。同埋有段時間啱啱國內改革開放，冒牌嘅藍油喉就多啦，藏了落石屎你點搵呀？

咁所以方方面面嘅嘢，我覺得應該從源頭那邊去搞起，是時候去評估而家你哋所做嘅方法同埋檢查項目同埋施工方法有無問題，再做一個新嘅指引，如果唔係你做極都唔掂呀，我保證你。所以為了市民嘅幸福，你真是跨部門合作，包括些下水道，如果通了之後，你排出嚟些水就唔怕頂水，一些沙井又唔會塞啦。那條大渠你有機械人，應該保持暢通，咁你通嘅時候流水位唔夠，塞落來那些湧出嚟都去晒就唔會積住個沙井引致爆喉啦，這個大家研究下。

主席：陳偉智。

陳偉智：多謝主席。各位同事：

都是跟進關議員最後一題問題，其實喺去年八月我都做過口頭質詢關於滲漏，當時好多同事都好關心政府能唔能夠盡快進行修法，簡化同優化處理有關程序。剛才有同事話局長這方面都是未有一個具體嘅回應，有關當局就這個問題點樣可以快一些去處理嘅。對於關議員所提出修法嘅問題，唔知有關當局而家進行成點呢？

唔該。

主席：好，譚局長，咁多位議員嘅問題，請作回應。

房屋局局長譚光民：主席：

我回應關於剛才我講法例同埋條件嘅限制下面我哋唔能夠入到屋那裏進行調查同埋取證，其實我同法改局已經過去一年有六次緊密合作，包括在這個《民法典》入面分層所有人大會

入面一些修改，我認相信法改局會日後諮詢特別是分層小業主入面對樓宇上面那個責任問題。

另外喺這一個仲裁中心，我哋亦都明白單方面是唔能夠作出仲裁，但是喺作出仲裁之前，我哋房屋局對於滲漏水，剛才講，有一些已經知悉了但是無去跟進，其實我哋是持續同這一些咁嘅小業主緊密咁溝通，問他究竟有無進行維修，咁我哋是不遺餘力去跟進這些咁嘅情況嘅。

另外就是關於陳議員頭先講話好難尋找業主嘅問題，當我哋去聯絡單位業主嘅時候，見唔到他的話，我哋會去他嘅單位門外張貼通知嘅單張，同時亦都會喺物業登記局同財局那裏個電腦查找業權人嘅姓名。同時我哋亦都搵唔到那些小業主，我哋唔排除喺周圍那些中介那裏亦都睇下他有無放盤咁，而去知悉個業主喺邊度，又或者搵返那個公司，可唔可以幫我哋協助這個單位嘅人，可以開門俾我哋解決問題。咁另外亦有多途徑希望住喺樓宇上面那些小業主可唔可以提供返這個單位嘅業主究竟喺邊度。

如果我哋知悉了個單位業主嘅身份證號碼，我哋喺保密原則嘅情況之下，我哋會透過身份證明局幫我哋轉介一封信，叫他跟進返他個單位嘅滲漏情況俾我哋協調去解決。

其餘各位議員提出嘅技術性問題，我首先請陳廳長回應，之後我會搵返房屋局個樓宇管理廳楊廳長回應大家嘅問題。

土地工務運輸局城市建設廳廳長陳榮喜：各位議員，主席：

我講一講喺那個檢測方面嘅。其實現時我哋是同滲漏水中心合作，當滲漏水中心它在有一些情況覺得好難搵到滲漏嘅源頭，尤其是有一些知道有漏水，但是本身嘅漏水量好低，咁嘅情況之下我哋現時都是同土木工程實驗室合作，以一種無破損嘅方式去進行測試嘅。正如麥議員所講，我哋都是有用到一些色粉、紅外線或者一些鏡頭方面嘅儀器測試。其實現時都已經用緊這一類剛才所講嘅方法，而且亦都是無破損嘅。

但是亦都不諱言有一類嘅情況就有陣時主要就是些受害人他覺得用嘅時間比較耐些，原因就是有時實驗室方面他都會遇到一定嘅困難，包括可能是要測試那個滲水嘅源頭是本身被一些傢私或者固定嘅衣櫃擋住，令到他檢測方面未必一次過就能

夠測到。有一些情況亦都需要……因為是一種隱蔽性原因，他們需要做多些測試，逐步排除，最終先能夠確定結果，因為這一個檢測出嚟嘅報告亦要具有相當嘅嚴謹性。另外又有陣時亦都會發現源頭是唔止一個，有機會還有第二個源頭，所以又要再去多一次、兩次。但是亦都承認，實驗室方面嘅同事亦都是不遺餘力，好努力咁去透過多種這些方式去做嘅。

但是最麻煩遇到一種情況就是被投訴人他本身嘅協助，因為他拒絕協助，入唔到屋。入唔到屋就真是比較難去做檢測，正如剛才所遇到一個最大嘅問題。咁所謂嘅檢測難其實唔係話在於我哋用儀器去檢測嘅困難，而是在於個源頭因為入屋難而導致到檢測難所引致嘅檢測難。如果入到屋，通常都能夠最終搵到個源頭同埋舉到證嘅。

另外維修難那方面，其實亦都是源於一個都是入屋難，入屋難最終其實又是被投訴那個人他拒絕合作。入屋難嘅話自然都唔會維修。其實三難裡面根本上我哋睇法主要都是源於入屋難。入屋難其實源於他拒絕合作囉。

其餘嘅我交俾楊廳長做補充。

房屋局樓宇管理廳廳長楊錦華：主席閣下，各位議員：

承接返局長同其他同事個回應，其實處理返滲漏水，其實我哋是前線部門同事去跟進。議員提到法律嘅條件係咁具備，其實當然我哋希望個法律方面提供更多嘅條件俾我哋做我哋嘅工作。有關存在那個問題困難，其實我哋同法務部門那邊一直都有溝通，尤其是而家是跟進緊《民法典》嘅修改。對於入屋那個問題，其實作為法務部門方面，初步都俾到一個訊息就是為了要平衡返一個私人財產物權那個維護，同埋對於滲漏受害人本身那個侵權嘅影響，擺個平衡那裏，事實上法務部門方面是需要仔細考慮這個問題。但是作為影響到公共安全衛生角度嚟講，透過衛生局方面個衛生監督嘅界定，絕對公權力是絕對會即時介入嘅。咁這個已經是喺政府行政手段介入那裏，我哋都有一個而家嘅機制。

作為政府方面，喺法律賦予那個空間裡面，自從中心設立了這四年裡面，其實睇返個數字，我哋七千六百幾個個案，實質上是只有 2% 嘅戶主是拒絕合作嘅。即是換言之，有接近九十幾 % 嘅戶主是接觸過中心，最終無可否認是有八點幾 % 是收到檢測報告之後拒絕合作。始終我哋理解就是，喺政府介入那裏，我哋針對滲漏水，我哋整體上分為私人嘅範圍同公共嘅範

圍。喺私人嘅範圍，如果透過政府嘅介入，咁最終他們當事人唔肯合作拒絕維修嘅話，我哋都只能夠依返而家現有那個機制，希望他們同埋幫些業主透過一個民事途徑去作出解決。而事實上輕微民事法庭亦都有個案是跟進有關嘅個案嘅。

咁喺舉證方面，透過實驗室亦都已經有個專業嘅報告提供到俾那個業主嘅，咁他們絕對可以依據這個專業報告透過民事去追討有關責任。

咁如果牽涉到公共地方，由於政府有個介入面是更大嘅介入可能性，咁變了我哋透過維修基金嘅資助，包括頭先局長都介紹了，政府喺這幾年嘅維修資助裡面，政府用了 1.4 億元去解決一些公共排水網，針對些低層嘅樓宇。咁這個是達到預防性嘅效果，但是對於如果他們自身要去商討解決那裏，我哋房屋局一直都履行返我哋嘅職責，推動他們開大會去商議解決滲漏水維修嘅問題。

頭先提到仲裁嘅機制，其實仲裁中心喺舊年嘅運作過程中，其實我哋已經將因為公共排水網引致嘅爭議，包括源頭嘅界定，同埋維修嘅攤分，我哋都納入了喺仲裁中心個受理項目裡面。當然你話受理啫，但是他們唔嚟仲裁，我哋都無辦法解決。咁其實針對這個問題，其實仲裁委員會亦都透過我哋對法律嘅理解，我哋亦都將《民法典》那個有關嘅條文我哋都已經理解成只要業主他們喺個管理規章裡面制定一個仲裁協議嘅話，意思即是話憑是大廈裡面自身同業主相關嘅爭議，公共地方嘅樓盤爭議，如果他們喺管理規章裡面是定立了個仲裁協議，就話往後會先透過樓宇管理仲裁中心作出裁決嘅話，這個就可以推動他們將個滲漏水問題交返俾仲裁中心跟進。咁當然這個是一個往後是比較複雜嘅問題，即是點樣去推動些業主整體接受建立一個機制，就唔係去法院，而是去仲裁中心，這個還要靠有關嘅宣傳推動，亦都要配備返仲裁中心足夠嘅資源去處理有關嘅問題，咁但是始終這個是我哋仲裁中心以至房屋局是一步一步希望透過這些機制配套去完善返有關嘅問題處理。

主席：好，無乜補充啦？好。咁我哋完結了這份口頭質詢。大家稍候，我哋進入第六份口頭質詢。

(政府代表退場及進場中)

主席：多謝陶局長同電訊局嘅官員列席今日嘅會議。咁我哋現在進入第六份口頭質詢，請李從正議員。

李從正：多謝主席。

本澳今年內……我諗要改一改啦，已經第五次發生電信網絡中斷事故，已不能只看成一個罕見嘅個別事件又或者多一次斷網事故。其實電訊服務事故每日都斷斷續續咁發生，如電話無故斷線、數據傳輸唔穩定等等，到底是電信營運商嘅技術水平唔足、長期忽略人員培訓，還是硬件設施落後、長年缺乏維修保養而導致事故發生，值得考量。接二連三發生網絡事故，顯然已經唔再單是電信營運商嘅問題，亦反映到特區政府未有做好監管電信網絡嘅工作，存在失職之嫌。

從互聯網開放、流動電話開放、禁止本地居民使用 2G 網絡，雖然而家已經有新嘅措施，同埋提前開放國際長途電話同埋專線、訂定“5+5”合同、開放地下管道、開放固網專營、增發固網牌照等等……政府表面上好似是回應了社會嘅訴求，可惜是服務質素和高昂價格毫無改變，加上整體通訊科技政策不連貫，居民無從得知往後本澳通訊科技發展前景及鋪排。喺發生事故之後，電信營運商無任何後備方案，令廣大用戶受影響，顯示當局並無汲取經驗去優化合約內容及進一步加強監管力度。

為此，本人提出以下質詢：

第一、電信服務與居民嘅日常生活息息相關，為保障用戶嘅消費權益同埋通信權利，更好應對網絡故障，如當有電訊營運商出現網絡事故時，可透過其他電訊營運商嘅網絡提供支援服務等等，當局會否制定相關網路故障應對機制及對受影響居民作出賠償嘅機制？會否設立更具阻嚇性嘅措施防止事故嘅一再發生？

第二、鄰近地區已經進入了 4G 網絡時代，信息流通更快、資訊交流更緊密，對推動社會整體發展發揮重要作用，反觀本澳仍停留喺相對滯後嘅階段，當局會否重新檢視現有通信軟硬件設備及營運商嘅技術投資發展方向？會否邀請國內專家作一個整體評估及前瞻性的規劃、制定相關嘅資訊科技政策，以配合澳門未來經濟及社會發展？

第三、為更好地對本澳電信營運及網絡等狀況進行監督，當局會否考慮設立獨立嘅電信監管嘅委員會，引入有更多獨立身份、具公信力嘅人士參與監督，以保障用戶嘅消費權益及通信權利？

唔該。

主席：請陶局長。

電信管理局局長陶永強：多謝主席。

主席閣下，各位議員：

就李從正議員嘅口頭質詢，我哋謹作出以下嘅回覆：

回歸以嚟，特區政府十分重視本澳電信業嘅發展，亦都早於 2000 年嘅時候特區政府已經明確訂定本澳電信市場發展嘅政策目標，有序咁開放電訊市場，以配合本澳社會同經濟方面嘅發展所需。

多年以嚟，特區政府一直緊貼國際電訊市場嘅發展步伐同趨勢，亦都因應本澳嘅實際情況同發展定位，從法律法規、競爭條件同埋經營環境等唔同層面進行部署，適時咁聘請顧問公司對本澳現時同未來嘅電信市場發展提供專業意見，亦都作為特區政府決策嘅重要參考，積極推動本澳電信業向前發展，同埋亦都配合電信資源嘅有效運作。

時至今日，電信服務既與民生同社會經濟息息相關，亦都係其他範疇發生緊急事故時候承擔住維繫通訊嘅重大責任，因此政府設有恒常緊急事故嘅通報應變同處理機制，以供各個營運商同相關單位參照執行。亦為了使到本澳具備一個安全同穩定嘅通訊環境，政府除了開放電信市場，積極引入新嘅網絡建設同服務提供之外，更重要嘅是重新檢視通信行業嘅運作同加強監管，同時亦都會設法提供從業人員嘅質素。

針對所發生嘅電信網絡事故，特區政府亦都總結了相關嘅經驗，進一步強化各種應對事故同埋事故後續處理嘅相關機制同措施，包括審慎咁考慮電信網絡出現故障時候本地電信網絡間所可能起到嘅作用，以及係可歸責嘅情況之下，要求涉事嘅電信營運商對受影響嘅居民作出補償嘅機制等問題進行可行性研究，務求整體提升日後應對事故嘅能力，並且係合理情況下進一步提高對消費嘅保障。

綜觀環球電信業嘅發展，由於技術嘅急速演變同服務嘅多元化，監管工作亦都變得更加專業同複雜。因此，執行相關工作嘅機構亦都必須配備具有經驗同專業嘅人員。考慮到電信服務同市民日常嘅生活緊密連繫，未來特區政府亦將會繼續加強

監管力度，並會持續聽取社會意見，以便提供更先進、有效同優質嘅電信服務。

多謝主席。

主席：李從正議員。

李從正：局長：

原則上你無答到我嘅質詢。如果今日司長嚟嘅話，我相信咁宏觀政策嘅答法我覺得仲可以問多兩句政策上嘅東西，但是局長坐喺度嘅話，我覺得應該答一些更加具體嘅問題上面可以操作性嘅情況，應該讓大家知道。

我諗有幾個問題是要交待清楚嘅：第一，五次斷網，究竟而家電信管理局做緊或者做了些乜嘢？第二，係補償，剛才消費者補償方面，我仍然只是聽到對消費者研究緊可行性嘅研究點樣補償，咁我唔清楚究竟係咪而家係傾緊這樣嘢；仲有，五次斷網究竟係改善細化方案要研究到幾時？有無？會唔會？我聽唔到有咩嘢交待；仲有罰則，一間賺緊幾億嘅企業，他令到整個澳門嘅居民我諗大部份可能都有通信上嘅問題，唔係一次，是兩次、三次，咁究竟個罰則是點計算出嚟？這個罰則嘅計算又是否合理？我曾經問你攞過資料，究竟個計算方式或者計算依據是乜嘢，我只是得到一個好簡單嘅答案，就是話依照某某某條法例，咁個條法例無講到是點計架喎，咁這個裁量是點裁量嘅呢？咁我想問清楚，究竟有無更好更優化嘅方案去讓我哋唔會再發生第六次嘅斷網。

主席：請陶局長。

電信管理局局長陶永強：多謝主席，多謝李從正議員嘅提問。

五次斷網嘅情況，其實係每一次重要嘅斷網事故之後，我哋都盡量將這個訊息調查之後盡量公開咁向市民講嘅，譬如 CTM 第一次、第二次，基本上我哋已經將那個斷網嘅原因同政府方面要求營運商做些乜嘢改善措施，其實我哋都有向公眾方面披露。

咁喺這個過程入面，其實我哋除了向 CTM 做出建議之外，其實我哋亦都不斷派出人員跟進返我哋所作嘅建議有無落實到。咁這個係電信管理局入面而家對這個營運商方面嘅工作

其實亦都一路喺度跟進緊。咁有些已經根據我哋所提出嘅改善措施已經做了，亦都有一部份是繼續喺度執行緊。咁這些其實一直都是跟進嘅。

對於消費者嘅補償方面，咁我哋其實都有參考其他嘅地方，究竟一些電信事故之後對於消費者方面有些乜嘢保障同埋補償措施。其實我哋睇到好多地方所採用嘅方法好多營運商都是採取，特別是他客戶，一般客戶，他是採取一些免責嘅做法。咁另外對於一些比較重要嘅通信網絡或者企業，咁他們會根據返他自己嘅合同方面進行這方面嘅處理。

咁喺我哋而家所睇到嘅情況下面，我哋亦都積極研究係咪喺我哋法例法規入面可以有一些地方我哋可以完善，特別係一些比較嚴重嘅，又可以歸責營運商嘅情況下面發生一些重大事故，又影響到市民、消費者嘅，咁這些情況下面我哋點樣可以做一些措施方面對消費者作出一些補償，而家我哋正在喺度跟進緊這方面嘅研究。

所有對於網絡事故之後調查完之後我哋認為是可以歸責嘅情況下面，一般嘅處理方法，如果是要罰嘅，咁我哋都是根據返特許合同、法規、牌照等等入面對這方面嘅描述去進行我哋方面嘅計算。咁當然入面牽涉到一些斷網嘅時間、影響嘅範圍、影響嘅人數、影響嘅服務有些乜嘢等等，都會是在我哋計算一個罰款入面都會作為我哋一個計算嘅因素。咁所以這些計算基本上我哋法例有訂定嘅，我哋必須要根據返法例跌了落去邊一個範疇入面，究竟罰幾多，然後喺嗰度入面我哋再根據返個實際情況作出一個計算。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

局長：

我都是想跟進下李從正議員有關第一條質詢那裏有關電信服務同居民息息相關，消費者有他嘅通訊權利嘅問題。我記得好多市民早期都同我講過，他個電話喺皇朝區無端端變了 CSL 線路。打電話去電話公司查詢，他話無，你部機只是顯示出嚟啫，實際唔係香港線路嘅咁樣。結果再三追問之下，他不得不承認，因為個消費者直頭俾埋個電話他，你打去香港就是保險

公司嚟嘅這間，咁係呀，真是變了香港線路。咁又點呢，咁喺機樓壞了啫那次，之後唔會架啦。咁過多幾日呢，武哥你那個 party 喺中銀 33 樓咁又到我部機變了 CSL，咁我就俾我些同事睇，點解我部機變了 CSL 訊號呢？喺中銀 33 樓。咁即是話這個唔係壞機，是普遍性。咁引伸咩問題呢？唔係話唔收你長途電話費嘅問題，而是當附近有些長者或者細路仔打緊急電話打本土電話搵些親人救命嘅時候，打了去香港，咁梗係雞同鴨講啦。咁這個損失邊個負責先？咁有乜保證係咪消費者權益先這個？

還有我記得，最近一兩次那個施政辯論我都問過局長，你未有時間答我，今日再問多次，點解喺 MGM 附近、大橋上面、爛鐵附近澳門好多地方行下個電話斷了線嘅，直頭是收唔到嘅？咁這個係咪消費者權益呢？定抑或訂合約嘅時候你哋招標嘅時候寫明這些地方是收唔到嘅，你哋唔需要俾服務嘅？係咪咁呢？咁無理由打打下個電話會斷了線架。咁點搞呢？如果發生交通意外或者可能有些離島郊區又有些咁嘅地方打唔到電話，行山被困嘅時候，咁這個係咪消費者權益呢？係咪真是我哋政府要做個發射塔俾他，他係咪應該要搞好每一個通信點都應該我哋打到電話呢？我真是……如果今日無答案，下次我都會再問這個問題，點解爛鐵、大橋那些成日收唔到，點解會是咁？

唔該。

主席：何少金議員。

何少金：多謝主席。

局長，各位同事：

我想跟進一下李從正議員嘅第一個問題，他裡面有問到，電信服務真是同我哋居民嘅日常生活息息相關，而家講真一句，我哋譬如一個鐘頭之內個電話真是死了火嘅，真是大家都唔知覺得都唔知點算嘅。所以既然一個咁重要嘅民生問題，但是又先後都出現咁多次發生嚴重嘅故障，咁其實他問到會否設立一個更具阻嚇性嘅措施去防止事故一再發生呢？今次是第五次啦，唔通到第時第六次、第七次嘅時候我哋都還是問住同一個問題？咁係咪有些更加具體嘅措施呢？正如剛才李從正議員跟進就話，譬如有些企業一年賺幾億，但是你罰他嘅只是九牛一毛咁樣嘅罰則，咁其實又起唔起到一個阻嚇嘅作用呢？還有，而家的而且確我哋好多市民都是咁講，就是服務質

素同高昂嘅收費始終真是睇唔到有些咩改善囉，但是錢就識得賺，但是他們有關嘅優化，尤其是人員嘅提升，即是那個問題嘅實質其實解唔解決到呢？其實最緊要就是解決個源頭問題，唔係一次兩次三次再接二連三。剛才你都提到會加強監管同埋提升人員嘅質素，其實具體又會點做呢？係咪可以介紹俾我哋市民知道下。我哋真是希望是切實去解決到有關嘅問題。

另外我想跟進下第三個李從正議員那個問題，但是頭先剛才你好似無乜回應嘅，就是會唔會考慮設立一個獨立嘅電信管理監督委員會呢？有一些更多獨立嘅身份或者公信力人士進入這一個委員會去保障我哋消費者嘅權益呢？

多謝。

何潤生：多謝主席。

局長，各位同事：

亦都想跟進一些問題。第一個就是想請問一下局長，澳門作為一個國際都市，電信服務喺一年之內有五次斷網，咁我計過個時間，大概總共斷網的時間是超過了 15 個小時。咁我想問一問這個站喺監管嘅主要行政部門，對於這一個接唔接受？因為我睇返有些數字，其實這個已經是低於電信喺國際級服務標準嘅，已經低於這個數，咁我想睇下局長方面對於這個接唔接受，同埋對於這個低於嘅，大家都提到，其實對於而家澳門有關嘅電信營運商他們為了賺取最高嘅利潤，會唔會喺這方面缺乏了一個日常嘅維護同埋培訓等等？因為而家睇返出嚟這五次事故都同有關他們缺乏一些日常維護同埋培訓有關係。咁這方面我想睇睇局長嘅回應。

咁另外一方面，亦都睇返，而家電信管理局主要監管嘅有關一些電信營運商，我哋睇法都仲喺牌照管理方面，是缺乏了一些對技術一些監管同埋對於我哋未來電信發展嘅一些推動。咁我想亦都請問局長，我哋本身而家有關嘅貴局具唔具備這些人才，包括喺技術監管同埋技術發展方面？如果唔具備嘅話，你點去監管這些營運商？

咁另外一方面亦都睇返，有關嘅口頭質詢亦都問到關於未來一個發展 4G 以至到我哋睇到近來 2G 淘汰等等這些事件，其實俾我哋睇到一個就是當局有一個叫做咩呢？朝令夕改嘅情況。我亦都想請問局長方面，對於未來 4G 嘅網絡嘅發展，鄰近地區已經行了啦，我哋內地等等都行了啦，我亦都未

睇到局長方面對於未來 4G 電信發展有些咩方向性嘅睇法。

再者亦都想提一提，對於有關嘅營運商所出現嘅問題，我哋見唔到有關嘅一些處罰。發生了咁多次，有無些具體嘅比較重罰嘅情況，令到這些我哋市民憂慮再次會唔會發生斷網事件有一個阻嚇作用？剛才局長嘅回應我聽唔到，因為這些罰則的確是太輕太輕，站在一個賺幾億嘅一個營運商，這些咁嘅罰則我相信今後我哋市民點樣去再承擔這些斷網嘅情況呢？

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

局長，各位官員：

我想跟進嘅問題都是第一條嘅，那個質詢入面嘅第一條，就是話會唔會設立一些更具阻嚇性嘅措施嚟防止事故嘅一再發生。他這條就是第一會唔會有些阻嚇性防止，另外我想問，出現了問題啦，現時喺過去一年已經發生了五次啦，喺個合同之中你哋當時有無寫，或者而家有無條件我哋去咁做，就是你一次就點樣罰法，但是如果你去到幾次，即是而家已經去到五次啦，我覺得個罰則又應該更加重要些，咁會唔會是咁樣呢？我第二個問題。

第三個問題就是，其實受害嘅人就是我哋些市民，即是話是一些消費者。咁而家那個罰則有無話要電信公司罰返幾多錢，即是賠償返幾多俾我哋嘅用戶呢？

第四個問題就是，喺監管之中政府是有監管嘅職能，你有無去睇返他現時他到底個人手是足唔足夠？亦都是個專業人員嘅程度是足唔足夠？因為如果他求其搵些人去做呢，所以就出現了我哋咁多次嘅一些網絡故障嘅問題，同埋你有無要求他定期要去更新一些機器呢？

這些就希望局長回應下，唔該。

主席：陳偉智議員。

陳偉智：多謝主席。

各位同事：

我想跟進嘅問題啱啱同我哋其中一位同事講有關技術水平嘅提升是相反。我睇返李從正議員提出嘅口頭質詢裡面都有提到技術水平嘅問題。我想問嘅就是，多次嘅斷網有關嘅事故，有無涉及到有關營運商他本身出現了技術人員嘅流失，抑或有無涉及到因為這個營運商將服務外判而造成了人為嘅錯誤，導致了斷網事件嘅發生？因為技術人員嘅流失亦都涉及到營運商嘅經營成本嘅節約，有無這個咁嘅情況存在而導致了他個服務水平下降同埋唔穩定嘅情況？希望有關當局回應一下。

唔該。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長，各位官員：

對於三番四次嘅事故，我想同陶局長分享同埋知道下究竟這些事故出現嘅問題，係咪同些更新有關設備，例如光纖硬件，因為現時喺海上些電信有關嘅設備都是屬於特區政府嘅，如果無估錯就是電信公司負責維持運用同保養。咁係咪是時候更新，跟隨世界嘅潮流，用光纖比較穩定性些去保障電信嘅供應呢？

其次就是亦都想聽下陶局長有關這些咁嘅事故喺鄰近地區普唔普遍，例如內地、台灣、香港。亦都現時嚟講，有關這些咁嘅事故點樣可以不久將來保障到唔會再出事呢？尤其是嚟緊嘅九月份就有立法會選舉，好多人都會運用個電話，咁這些你點樣去保障到到時唔會出現問題呢？這些是需要審慎去處理，避免一些嚴重嘅事故出現，因為到現時嚟講，幾次事故對於責任同埋補償都是有待改善嘅。

多謝主席。

主席：林香生議員。

林香生：多謝主席。

各位官員，各位同事：

其實李從正問緊嘅就是，因為電信服務咁樣斷，最後政府嘅監管是點？現在嚟講唯一睇到嘅就是對返那個客戶嚟講可能是俾返多少錢，對政府嚟講是罰返多次錢，但是中間那個問題，我哋而家有咩武器去解決他呢？喺合同上面嘅 42 條嘅 1 款 A 講明如果他不合理咁斷網，你是可以剝奪他個經營權，咁點樣能夠達到這一個？政府點睇這樣嘢？咁叫做無道理無理由嘅中斷呢？喺我哋唔識嘅，2G 變 3G 咁好地地，咁 3G 變 4G，咁而家 2G 變 3G 已經成日「生滋」。

另一個嚟講我關注一個問題，當斷網嘅時候，我哋整個國防機制是點呢？這個可能唔關你事，但是當日我自己是，我兩次都碰到，一次十二點幾打無晒，一次七點幾打無晒。無道理嘅，最後咩道理都無，固網打入去無線都唔得，因為我喺屋企，用固網打個無線都是唔得。咁而家嚟講個手機那個電訊服務已經變成了大家好多重要嘅嘢，已經好日常化，無論商業好日常化，斷了之後這一樣嘢是好大件事，作為我去接受這個服務嘅時候好大件事嘅嘢嚟嘅。咁作為政府喺監管這裏有咩刀有咩利啫？無架，年年我哋見到他個年報五億賺到七億，越賺越多，咁究竟是賺錢你都要投放落去整掂些架生至得，這件唔得。

最後嚟講，解釋又話個職員擦錯掣。咁即是有些嘢我哋用乜嘢方法去杜絕這樣嘢，因為而家出現了幾次唔同嘅嘢嘅時候，你如果無個工具，將來又屢屢是咁出現，是咁罰他錢，賠些錢，無用架喎，假如真是喺民防上面有問題，這個責任邊個呢？究竟政府有咩刀，有咩利器可以杜絕這些嘢呢？個問題喺這裏啫。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：跟進政府剛才嘅答覆，兩個問題：第一，政府話五次斷網都分別有提出改善嘅措施，有些執行了，有些進行當中，另外亦都會依法依章要罰就罰。咁喺這裏第一就是資料提供，要求稍後書面提供喺五次斷網裡面總計嚟講你向他們提出了幾多樣改善措施？有那些已經執行了，有邊幾樣尚在執行中？五次咁多曾經有邊幾次是依法依章作出處罰？處罰些乜嘢？

第二個問題問下政府……這個是完全相關嘅，有無一個公開嘅方案，這個方案怎樣？就是話當政府真是要基於特定嘅理由去終止一個電信商嘅特許經營權嘅時候，包括臨時終止嘅時候，為了保持住市民使用電信嘅安全同埋方便，是需要有特別

嘅方案去處理。咁政府有無這些咁嘅可以公開到嘅方案？一旦要取消一間公司嘅特許經營權嘅時候，是可以點樣處理而能夠令到公眾安心嘅？點解咁講呢？原因從經濟學上角度，這種服務質素嘅下降是有他嘅基礎。個基礎是乜嘢？就是當存在住一些具壟斷性嘅、寡頭壟斷嘅一個市場裡面，咁嘅時候如果些寡頭壟斷商他們諗住奉旨他們都可以繼續經營，但只不過寡頭壟斷裡面個個都奉旨可以繼續經營，而你引入更多嘅寡頭競爭者嘅時候，出現嘅結果是乜嘢呢？就令到這些企業解僱他嘅技術人員，增加他嘅推廣人員，喺市場上面大家搵食呀嘛，多了幾個競爭者，咪猛咁招來些市場推廣嘅人員囉，咁相對技術嘅人員就唔使咁緊張就減晒他一些成本。咁這個喺經濟學上面常規出現嘅。解決之道是乜嘢呢？解決之道就唔能夠話每次罰少少，因為人咁嘅市場賺返嚟。就是真是政府能夠有一個切實可能發生嘅機制，你真是技術上不過關而能夠真是果斷中斷你嘅特許經營權，令到你真是無得做。喺咁嘅情況之下先至會制止到這種經濟學上面嘅一個技術下降嘅效應。咁政府究竟有無諗過這樣嘢？同理有無一個可能嘅方案，可以臨時終止某一個，唔一定指定這間，可能第二間，但是臨時終止他特許經營權嘅時候，我哋有咩方案讓我哋公共服務同市民都能夠過到關？多謝。

主席：好，八位議員提出了問題，請陶局長做一個回應。

電信管理局局長陶永強：多謝主席。

就麥瑞權議員所提出關於皇朝區某一個點嘅一些問題，或者是有些點一些通信上面出現一些斷線問題，其實我哋一直都有關注這些問題。喺澳門有些接近海嘅地方，特別喺些接近海嘅地方，尤其有一些比較高嘅建築物，我哋好多時都面對一個問題，就是鄰近地區嘅信號由於喺海上信號嘅衰減基本上是無，咁所以喺澳門這些近海嘅地方收到鄰近地區嘅信號這個是一個普遍嘅現象。當然我哋電信管理局亦都有一些機制同鄰近相關嘅監管機構我哋亦都是保持一個工作關係，當收到一些如果真是對本地網絡造成干擾嘅情況下面，我哋是會透過一個協調嘅機制希望對方那邊嘅網絡減低干擾，亦都降低他們個信號。

點解我話有些高嘅地方特別容易收到呢？由於本澳喺一些高點設置一些發射站嘅地方其實我哋是比較缺乏，因為我哋無一些高嘅大山，咁一些比較高嘅地方其實就是講緊一些大廈嘅頂，咁所以如果無一個高嘅地方去覆蓋到這些大廈嘅話，咁他相對嚟講他本地信號嘅接收是會弱了，咁這些是要靠其他嘅措

施，譬如一些室內嘅放大器等等這些情況對覆蓋改善嘅。

對於一些地方出現斷線嘅情況，其實我哋電信管理局都會定期咁對本澳一些網絡進行一些檢測。喺特別頭先麥瑞權議員提過某些地方，特別是 MGM 附近，其實我哋有一段時間發現他那裏嘅營運商喺那裏設置嘅基地站本身是有一些改動。第一，喺那段時間入面確實些信號亦都出現一些不穩嘅情況。咁相信喺而家我哋經過我哋同他跟進，亦都希望他們盡快搵返一些點，對於這些地方進行覆蓋之後，喺目前嚟講這些情況得到了改善嘅。

咁當然，我哋喺澳門亦都面對一些情況就是有些大廈頂，亦都見到有些市民由於擔憂一些基地站設喺他們大廈嘅情況，亦都有叫些營運商搬走些基地站。咁其實搬走一個基地站之後，喺技術上面他是需要做好多嘢。由於個地區無了個覆蓋，咁他又要搵返附近嘅站嚟進行覆蓋。咁由於附近嘅站一調的話，其實好多技術上嘅調整是需要做，咁所以喺那個時間入面，如果出現一些信號不穩定，這個我是可以理解。咁但是我哋是要求營運商喺整體嚟講對於網絡嘅穩定性是必須要保持嘅，如果是有些地方覆蓋不完善嘅，不管是由於市民嘅投訴，或者是我哋電信管理局由於我哋檢測嘅過程入面搵到這些地方，我哋都會跟進，要求營運商作出改善。

何少金議員提過一些阻嚇性嘅罰則，其實喺無論牌照好，我哋法例法規好，其實都會有一些講法就是如果是多次違反嘅情況下面，其實他會引致牌照嘅終止，終止來講是中斷，或者是甚至取消它的牌照。咁我諗這個罰款嘅高低反而未必是我哋一個著重嘅點。我哋著重嘅點就話如果我哋搵到是可以歸責這個營運商，又提出了我哋嘅改善建議，但是喺多次嘅情況下面營運商繼續由於他自己嘅失責而導致網絡或者他服務出現問題嘅，咁這種情況下面其實根據牌照嘅規定，我哋是會進行終止，而這個亦都是一個比較嚴重嘅一個罰則。

咁喺對於個問題，即是斷網問題或者些營運商運作過程入面有無一些改善嘅措施我哋去做呢？其實嚟緊我哋亦都……正如舊年喺施政方針入面施政辯論入面我哋亦都提過，喺嚟緊時間入面我哋亦都會聘請一些專業嘅顧問公司去對本澳嘅各個營運商嘅運作、他網絡嘅情況等等都會做返一個檢視同評估。咁當其實亦都會對我哋電信管理局喺現有嘅情況下面嘅監管範疇亦都會做一些建議。我哋可以講，喺電信管理局嘅監管工作入面，其實我哋都是參照返國際上面一些慣常嘅做法。喺我哋現有嘅架構同埋我哋現有嘅人力資源下面，我哋是希望將監管

工作做到最好。咁當然，隨住社會嘅發展，一些電信技術亦都不斷改變，電信服務亦都非常之多元化，喺這方面我哋承認是還有不足之處。所以喺未來嘅顧問服務入面，我哋亦都會將這一項加埋喺入面，要求一些專業嘅顧問公司對我哋自己電信管理局都會做一個檢視，睇下我哋有邊一方面是需要作出改善改進嘅地方。

關於李從正議員提過，何少金議員亦都提過一些獨立電信監管委員會，咁喺我哋那個經驗入面，一些委員會嘅設置一般都會是喺返個監管機構入面，即是喺國際上面我哋見到一般都會是這種模式，另外分出嚟一個獨立嘅監管委員會是比較少，或者喺某一些行業嘅，譬如一些互聯網嘅組織同監管機構大家之間做一個所謂業界嘅，英文叫做 *code of practice*，或者一些執行嘅細則，一些運作原則等等，這些我哋所謂共管嘅情況，這些我哋是會有，但是一個獨立嘅、喺一個監管機構以外獨立嘅監督委員會，喺目前嚟講喺國際上面這個未是一個好普遍嘅做法。咁當然這個我哋亦都會喺未來我哋個顧問服務亦都對這方面作出一些檢視，視乎對本澳嘅情況係咪適用。

何潤生議員提過我哋多次斷網，雖然涉及唔同嘅公司，但是總嘅斷網情況都是比較頻密。喺這方面我哋其實亦都多次表示我哋監管機構對這種情況是感覺到不滿，亦由於我哋不滿，我哋對每一次嘅斷網所採取都是一些比較好緊張去跟進，亦都即時我們派一些人員，點解我哋即時派一些人員去返營運商嘅現場去了解返究竟他發生問題嘅原因喺邊度，同埋他們處理嘅過程入面有無辦法可以快些去恢復返個服務，點樣快些喺短嘅時間入面搵到個問題，盡快恢復返個服務。我諗這個喺我哋頭嚟四次入面，我哋亦都搵到一些比較重要嘅情況，都是由於人為嘅錯誤出現，導致一個比較嚴重嘅問題。咁當然這些問題係咪可以喺日後嘅管理流程入面將個發生嘅頻率嘅機會率減到最低？又如果是出現一些問題嘅時候，可唔可以將它的問題恢復嘅時間縮短，盡快將服務回復返？咁這個喺我哋提出嚟俾營運商改善措施入面，我哋亦都有提過這些咁嘅情況。

睇到就是營運商喺這方面我哋亦都非常關注它喺個技術人員方面究竟人力方面夠唔夠：他嘅水平夠唔夠，第一；第二，他人員嘅數目夠唔夠。咁喺我哋那個過程入面其實我哋亦都睇到，營運商喺聘用一些專業人員方面，他們亦都表示是有困難嘅，由於澳門現時嘅人力資源，特別喺電信技術人力資源方面，確實唔係一個好充足嘅情況。咁我哋希望日後可以透過一些機制對我哋這個行業嘅人員進行一個比較好嘅一些培訓，從而帶動一些人員喺技術上面嘅提升，亦都希望可以吸引

一些新嘅人可以加入這個行業去補充返這方面嘅不足。

咁我諗陳美儀議員提到嘅一些問題或者頭先我有一些已經回應了，亦都關於特別是人手方面，我哋亦都頭先亦都提過，就是希望喺業界從業員入面，我哋點樣可以增加這一方面嘅供應，咁亦都對於現有嘅人員方面他們技術上面點樣去提升，咁這個我哋亦都非常之關注。

其實點樣嘅運作，好多時都要靠人，特別是一個電信運作，網絡越來越複雜，技術越來越先進。其實它並不代表個管理過程、操作過程越來越簡單，反之其實個操作過程是非常之複雜。當有問題出現嘅時候，其實亦需要比以往更長嘅時間去搵到這些問題，咁所以這個其實是好需要一些有經驗嘅人員，一些水平比較高嘅人員，對這方面進行一些定期長期嘅跟進，喺問題出現嘅時候比較容易搵到個問題，盡快將個問題恢復。

陳偉智議員亦都提過人員嘅問題，咁我諗頭先我都一併就這個問題亦都回應了。

高天賜議員提過設備，斷網係咪同設備更新有關。其實我哋睇到，這個基本上是無一個直接嘅關係喺度。喺那個設備，我諗喺任何一個電信商嚟講他們經常進行一些更新，一些我哋所謂叫做 *upgrade*，因為隨住市場嘅發展，隨住個服務嘅多元化，隨住一些新技術嘅引入，其實喺設備方面營運商亦必須與時並進，對於設備嘅更新我哋是……營運商方面是會定期去進行。但是我哋更加關注就是當這些設備更新嘅過程入面，點樣可以保證那個更新後服務嘅提供一些穩定性，咁這個其實亦都是需要關注嘅。喺最近一次嘅事故入面我哋睇到，正正就是一些供應商他喺軟件方面其實有一個問題出現，當然這個供應商方面他們亦都承認喺其他地方他們都有同樣嘅問題，面對同一嘅問題。咁這個亦都喺那個過程入面我哋點樣可以搵到越來越多設備嘅供應商會出現喺這個環境入面。營運商點樣保持同這些供應商之間一個緊密嘅聯繫，喺一些問題出現嘅時候點樣好快咁透過他自己本身人員，或者點樣去透過同這些設備供應商更快嘅接觸，令到個問題比較快得到糾正，咁這個其實亦都是我哋而家除了我哋一些改善措施以外亦都是必須要跟進營運商方面點樣喺這方面做得更好。

對於一些事故喺其他地方係咪有發生，我諗這個電信嘅事故其實唔單止澳門有，我諗你話要百分百一個網絡唔出現事故，這個亦都是技術上基本上是好困難嘅事。咁其它地方我相

信亦都有，譬如我哋見過日本有、香港有，北歐亦都出現過一些比較先進嘅營運商他亦都有試過有些斷網，而且影響亦都相當之大概一些事故。但是無論如何，我哋認為這個唔係一個理由去解說當事故出現時候，人哋地方有咁我哋唔可以保障，咁其實我哋唔係咁嘅情況，我哋希望盡量做好我哋嘅管理，做好我哋嘅流程，做好我哋日常要維護嘅一些工作，令到問題發生嘅機率減到最低。而透過人員嘅培訓，人員質素嘅提升，亦透過營運商點樣同這些供應商方面加強聯繫，喺問題出現嘅時候點樣將這個問題喺最短嘅時間可以將服務恢復返俾市民，我諗這個是我哋比較重要要睇嘅一點。

主席：好，陶局長，時間夠啦，我哋今日完成了六個質詢，聽日我哋進行第七項嘅質詢。現在散會。

電信管理局局長陶永強：多謝主席。

(休會)

(一月八日會議)

主席：好，黃局長、各位議員、官員：

午安！我哋現在進入這次口頭質詢嘅第七份口頭質詢，是陳偉智議員提出的，請陳偉智議員發言。

陳偉智：多謝主席。

各位同事，兩位官員：

保安司司長辦公室主任黃傳發喺 2012 年 7 月 12 日簽署回覆本人早前就司法警察局以毀損罪處理一宗塗鴉事件嘅書面質詢。經本人詳細分析黃傳發主任嘅書面回覆之後，發覺回覆內容不盡不實、斷章取義咁引用了文獻，欠缺了應有嘅嚴謹同埋對本身專業嘅尊重。

本人喺書面質詢裏面提出，質疑司法警察局對「毀損」嘅判斷，喺刑法典第 206 條嘅「毀損」對「何謂毀損」有明確嘅定義：「是使他人之物全部或部分毀滅，又或使之損毀、變形或失去效用者」。如果公眾對塗鴉地點作實地觀察，應該有所得知，公共行政大樓地下玻璃窗嘅污跡能夠無痕跡咁樣完全清除，此外，水坑尾天橋嘅塗鴉至今仍然喺度，天橋嘅運作如常。一般嘅公眾未必能夠合理咁判斷「塗鴉」嘅結果，是否

有符合對毀損「全部或部分毀滅，又或使之損毀、變形或失去效用」嘅定義。

但是黃傳發主任喺回覆本人嘅時候指：「使他人之物變形嘅行為包括使他人之物嘅外表美觀受到損害，使物之所有人或使用人喺事實上或感情上蒙受損失，即是透過很少嘅勞動或者金錢可以使之恢復原狀，但是，這個唔影響其行為嘅犯罪性質。這個喺本澳、葡國、香港、英國同埋日本等世界上面好多國家同埋地區嘅法律制度、法律理論同埋司法判例中都有共識。」

根據本人翻查所引用嘅文獻，發覺有四點是值得質疑嘅，問題所在已經詳述喺質詢裏面，基於時間嘅關係就唔作詳述，但是有一點呢是要強調嘅就是，公民權利、政治權利，國際公約第 19 條列明，人人有自由發表意見嘅權利，剝奪公民發表意見嘅權利，對社會嘅和諧以及穩定只會帶嚟破壞。近期澳門論壇嘅暫停播出，使市民失去了一個表達平台、意見平台；南方週末新年賀詞被篡改，嚴重損害了新聞自由，這些都是不利社會健康發展嘅行為。和諧是一百個人可以有百種聲音，而唔係一百個人只准有一種聲音。對於澳門嘅政制發展，有人收集簽名支持，有人書寫表示反對，每人都可以有唔同嘅選擇，簽名既然無須確認身份，塗鴉又點能夠變成毀損呢？政改讓我哋比任何時候都更加接近夢想，可惜我哋嘅中國夢、澳門夢、憲政夢、民主夢，卻永遠無法落實。這唔單止是我個人嘅遺憾，亦是社會嘅不幸。當局喺所用四個引用文獻來源裏面，兩個是普通法，唔適用於澳門；一個只是講「值得研究」；最後一個亦都是最重要一個，竟然存住相反嘅意思，當局明知引用嘅文獻會「自我推翻」本身嘅立場，仍然照書面回覆議員嘅質詢嘅時候「搏大霧」引用，實有意圖欺騙、藐視立法會議員嘅嫌疑。

為此，本人提出下列嘅質詢：

第一、喺保安司司長辦公室主任黃傳發嘅書面回覆裏面，指出「一直以嚟，司法警察局對類似“塗鴉”嘅行為都依法認為“毀損罪”，該局依法擁有調查權同埋調查義務，法律嘅執行應該是嚴謹嘅，何謂類似“塗鴉”？何謂“毀損”？本身應該有一個明確嘅界定，就上述有關文獻嘅引用同埋回覆，請問有關當局能否對“毀損”同埋類似“塗鴉”，作出一個明確嘅解釋，以免濫用法律而對居民造成打壓？

二、保安司司長辦公室主任黃傳發喺書面回覆中提及：「負

責案件嘅王偉華助理檢察長喺他嘅批示中明確咁樣寫明：考慮到有跡象顯示塗鴉是由蘇某某所作出，請上述司法警員陪同蘇某某呢就前往民政總署，以便違法者自願繳納這個罰款。如果參照保安司司長辦公室主任黃傳發嘅回覆，咁塗鴉行為只是違反公共地方總規章嘅行政違法行為，而唔屬於「毀損罪」，理應按照第 52/99/M 號法令嘅第 12 條向「治安警察廳或者水警稽查隊嘅軍事化人員」請求協助，並非向司法警察局請求協助。有關當局點解會出現這種違反常規嘅做法？咁樣做係咪刻意咁打壓社會上面嘅不同意見嘅表達，以便產生寒蟬效應，操控言論呢？

唔該。

主席：請黃局長。

司法警察局局長黃少澤：多謝主席。

主席閣下，各位議員：

首先就感謝陳偉智議員，對司法警察局執法工作嘅關注同埋監督，咁亦都感謝陳偉智議員嘅口頭質詢，使我同埋我嘅同事有機會向各位介紹司法警察局喺有關案件嘅執法工作情況同埋相關立場。咁或者我可以進入這個議題之前，我首先講下幾點嘅睇法，咁這幾點睇法呢是澳門在法治社會嘅幾個關鍵性嘅要素。

第一點是刑事訴訟嘅過程當中，警方同司法機關分工同合作關係，只要存在或者發現犯罪嘅表面跡象，警方就有義務依法開展調查工作，這個是第一點。第二點是只要存在或者搜集到充分證據，檢察院就有義務依法進行檢控。第三點是只有存在實質證據，法院才能認定為犯罪同埋依法進行談判。即是警方同埋司法機關係有個分工合作，各司其職嘅。不能單純因為警方調查而檢察院不檢控，或者檢察院檢控而法院不判有罪，嚟認定警方嘅調查或檢察院嘅檢控存在不良動機，這個是第一點我要講嘅。

第二點是對於同一個法律條文存在不同嘅理解是可能嘅，亦都是經常出現嘅，包括執法部門與司法機關之間，包括不同司法機關之間，甚至是同一司法機關嘅唔同司法官之間，因此存在申訴機制、予審機制同埋上訴機制，不能單純因為存在理解上嘅差異，或者存在申訴、予審或者上訴，就質疑執法人員同司法機關司法官嘅動機，這個是第二點我要講嘅。

第三點是司法警察局是刑事檢察機關，司法警察局同埋他嘅人員對任何不保留予本澳門其他執法部門專屬調查嘅任何刑事犯罪都享有調查權，亦都同時承擔調查義務。

第四點、犯罪嘅認定唔係以個人或者團體嘅喜惡為標準，而只是以刑事法律為準繩，這個是我哋通常所講嘅罪刑法定原則。

第五點亦都是我哋非常關鍵嘅一個要素，法律面前人人平等，不因國籍、血統、種族、性別、語言、宗教或者思想、信仰、文化程度、經濟狀況或者社會條件而受到歧視，亦都不能因此享受特權，這個是我對於即是澳門作為一個法治社會嘅幾個關鍵性嘅要素，亦都是我哋嘅理解，我相信各位議員對這個問題亦都唔應該有疑問。

跟住落嚟我要講嘅就是陳偉智議員喺 2012 年 5 月 25 號，就這個 5 月初公共行政大樓地下外牆玻璃被塗污一案嘅警方執法工作提出嘅書面質詢，咁他喺這個質詢當中就提出五個問題，咁頭先陳偉智議員亦都是簡單講了，我這裏亦都是將它總結下。

咁首先「毀損罪」只是準公罪，即是我而家所講嘅是陳偉智議員他嘅觀點。話毀損只是準公罪，唔係司法警察局嘅專屬調查權限，司法警察局無權調查，應該由治安警察局調查，這個是第一個質詢、第一個疑問。第二個、塗鴉不構成刑法典第 206 條規定嘅毀損罪，司法警察局嘅調查是針對性嘅政治檢控、白色恐怖同埋政治打壓。第三個問題是司警將涉案人送往檢察院立案失敗之後，再送往民政總署作行政處罰有何依據？第四點是為民政總署同埋行政暨公職局同埋司法警察局建立攻守同盟，同埋打擊一切主流意見。第五點是司警點解公佈塗鴉者嘅社團背景資料。

咁我哋當時嘅回覆是咁樣嘅，司法警察局是一個刑事檢察機關，依法具職責預防同埋調查犯罪，以及協助司法當局，這個是我哋組織法所規定嘅。第二點是司法警察局喺刑事訴訟程序進行活動嘅時候，需要遵照司法當局嘅指引，而且喺職務上面從屬於司法當局。第三點是司法當局要求司法警察局進行嘅活動或者授權司法警察局作出嘅行為，可由該局或者是司法當局指定嘅司法警察局公務人員作出，咁我講這一點就是一陣為了解釋點解檢察院會要求我哋司法警察局人員帶同有關嘅人員去民政總署繳交罰款嘅。第四點、司法警察局對於任何不屬其他執法部門專屬權限嘅犯罪都有執法權同埋執法義務，對任何

公罪需要主動開展調查工作，對準公罪同埋私罪嘅情況，如果獲得利害關係人嘅告訴或者私人控訴嘅情況之下，亦都有義務進行調查嘅。司法警察局依法對犯罪行為人不明，而且去處最高限度超逾三年徒刑嘅犯罪，擁有專屬調查權，我這裏所講嘅就是話，如果唔保留俾其他任何這個警務機關或者執法機關去執法嘅這些所有犯罪，司法警察局是有義務亦都是有權利進行這個調查嘅，咁雖然刑法典 206 條規定嘅毀損罪可以處三年以下徒刑，不屬司法警察局專屬調查權，但是亦都唔屬於任何其他執法部門嘅專屬權限，咁基於頭先我哋所講嘅這個理由，司法警察局可以獲得合法告訴嘅情況之下，是依法擁有執法權同埋執法義務。所以對於書面質詢中，有關第一點關於管轄權嘅質疑，我哋唔理解點解會存在有咁樣嘅疑問，尤其是理解專屬職權嘅含義，同埋分辨司法警察局同治安警察局嘅職權差別方面。

有關第二點嘅質疑，根據刑法典 206 條第 1 款嘅規定，使他人之物全部或者部份毀滅，又或者使之損毀、變形或使之失去這個效用嘅行為構成毀損罪，其中使他人之物變形嘅行為包括：使他人之物嘅外表美觀受到損害，使物之所有人或者使用人嘅事實上或感情上面蒙受損失，即使透過好少嘅勞動或者金錢使他恢復原狀，但是這個唔影響他行為嘅犯罪性質。這個喺本澳、葡國、香港、英國同埋日本等世界上好多國家或者地區嘅法律制度、法律理論同埋司法判例中都有共識。咁我這裏亦都引用了好多嘅即是理論、即是一些書籍，同埋一些即是判例。

咁有關陳偉智議員提出嘅第三點質疑，事實上他本個案當中，負責案件嘅王偉華助理檢察長呢，喺他批示中明確寫明，考慮到有跡象顯示塗鴉是由某個市民作出，請上述司警人員陪同這個市民前往民政總署，以便違法者自願繳交罰款，咁這裏好清楚基於我頭先所解釋嘅內容呢，司法警察局是有職責執行司法當局嘅決定，因為我哋這裏有協助司法當局嘅這個職責嘅。

至於質詢中提到嘅司警理應請求原審法官審議檢察院不立案嘅決定，咁我哋需要強調刑事訴訟法典就是從頭到尾並無賦予警方針對檢察院唔立案嘅決定，是可以要求展開二審嘅權限，咁如果有我哋都想有，但是事實是無嘅，刑法典是無咁樣嘅規定嘅，刑事訴訟法院是無咁嘅規定嘅。

第九點、一直以嚟，本局對類似塗鴉嘅行為都依法認定為毀損罪，本局依法擁有調查權同埋調查義務，因此本局都依法

立案調查同埋移送檢察院處理，這個做法一直得到檢察院嘅確認，所有同類個案嘅訴訟程序亦都一直依法開展。喺這個案件發生之前，司法警察局從未接到檢察院對這類件不予立案嘅通知，咁即是我可以咁講，即是喺這個近三年當中，一陣會講數字，近三年當中 2010 年、11 年、12 年這三年當中，我哋從來無發生過咁樣嘅，以前更加是無，咁只有是 5 月 7 號兩宗，即是這個公共行政大樓這個玻璃外牆，同埋這個公共行政大樓出面嘅天橋腳下，仲有 5 月 14 號，去南灣湖畔嘅一個交通標誌上面……

主席：黃局長：

一陣間他陳偉智議員再會提出一個問題，還會有好長嘅時間回應，因為時間所限，因為我哋嘅回應是只能夠限住這個時間，現在我哋請陳偉智議員發言。

陳偉智：因為黃局長又有書面，但是口頭就未講到，我亦都感謝黃少澤局長咁詳細嘅回應啦。咁但是我亦都要先是就黃局長嘅回應裏面嘅第二版，你話我喺書面質詢裏面指司法警察局嘅調查是針對性嘅政治檢控、白色恐怖同埋政治打壓，這一個咁樣嘅陳述是錯誤嘅解讀嘅。我本身那個書面質詢嘅原文係咁嘅：“是避免讓公眾質疑處理塗鴉事件是出於針對性嘅政治檢控，引發社會上出現白色恐怖、政治打壓嘅聯想……”唔同意思架黃局長。咁這一樣首先要澄清一下。

我第二就是話黃局長認為有關那個類似塗鴉一向都是當為這一個毀損罪嚟到去處理，咁我嘅口頭質詢裏面好清楚講明嘅，就是話今次檢察院是唔立案嘅，只是帶了當時人去民政總署按公共地方總規章嘅違反事項而去繳納罰款，這個是一個好清晰嘅檢察院嘅判定，但是黃局長頭先嘅引述裏面，就話你一向都是咁樣當架喇，於是乎就不留呢都將所有塗鴉都送去檢察院，如果是咁樣嘅話，你不斷咁樣去……我唔知係咪所有塗鴉你都是咁做，如果唔係嘅話，是選擇性咁做，就有關公民表達意見，而當局又認為這一樣嘢是有違他嘅原意而做出嘅話，而提騎四出咁令你嘅屬下只會忙於奔命，社會人士只會真是造成了白色恐怖喇。好似歷史上所講嘅周厲王時期喇，寫都唔敢寫，講都唔敢講，只是用眼嚟到傳遞訊息，等你無得拉。如果你喺想造成社會咁嘅樣，係咪一個好嘅現象，所以我都希望你我就我嘅口頭質詢裏面，塗鴉你係咪繼續當為毀損罪嚟到處理，令你嘅同事增加了一些不必要嘅工作、麻煩呢？

咁第二件事就是話關於檢察院本身今次那個判決同埋指

引，你會唔會參考作為日後處理類似塗鴉嘅事件都是送去民政總署？唔好再麻煩我哋好忙嘅檢察官，繼續為你不斷咁將些塗鴉者送去這個檢察院作為這個檢控，而最後又去返民署，係咪好得閒黃局長，我唔知？時間差唔多喇。最後都好多謝你咁詳盡而無辦法讀出嚟嘅回覆，

唔該。

主席：請黃局長。

司法警察局局長黃少澤：多謝主席。

首先陳偉智議員頭先所講嘅聯想，咁這個聯想你咁樣講，即是你俾市民聯想囉，係咪？咁我諗你想俾市民聯想，你表達嘅意思咪想俾市民聯想囉。首先第一樣嘢，你請點樣講，而家是我嘅時間，係喇。第二樣嘢，你就話我哋係咪一直咁樣做，其實一直都是咁樣做，我數字當中我可以讀俾大家聽，你又唔好話我讀呀。噏！我哋 2010 年是九宗，2011 年是九宗，2012 年嘅 1 月到 7 月是十九宗，咁只有三宗發生喺今年 5 月份嘅“二加二”塗鴉案這裏檢察院立案，其他全部都立案，而且是其他所有個案當中，這個立案全部我哋嘅工作呢得到檢察院嘅確認的，咁喺這些個案當中，大多數個嘅個案都是私人財產遭受這個毀損嘅，大多數嘅犯案方式都是淋油同埋用黑色墨水、泥漿同埋糞便。咁其中 2011 年 1 月份有一間店舖牆上面海報俾人畫了兩個圈，海報，我講海報；2012 年 3 月有一宗是私家車被塗這個狗屎；2012 年 6 月有一宗是私家車被塗泥漿，泥漿好簡單，好容易清潔，一條濕布已經是唔駛兩秒鐘抹乾淨，但是他們報了，我哋都立案，檢察院都立案；還有一單是最近新鮮熱辣嘅，可以講俾你聽，電單車車呔俾人放氣，放了氣，是啱啱 11 月份發生嘅，檢察院都立案。我要同你講，你頭先所講嘅就是話我哋可唔可以唔俾……即是有立案，跟住就如果立案就使我哋嘅同事呢疲於奔命，同埋增加麻煩，咁我而家想同你講，如果我哋唔立案，好多市民財產受唔到保護架，使公共財產、私人財產如果我哋唔立案嘅，市民向邊個求助？屋企門口俾人塗鴉，向邊個求助？向民政總署咩？向邊個求助呀？咁仲有你話全部我哋送過去即是這個檢察院，我哋要知道邊個先可以送去檢察院架，係咪？咁你叫市民自己去調查呀？聘請私家偵探架，係咪？無可能架嘛！即是這個好清楚嘅一個理念。還有我引述咁多理論，咁多嘅這個有關嘅著作，我目的是想向這個立法議員去負責，希望俾大家清晰了解這種制度，同埋我介紹了英美法系、大陸法系，這個是全世界即是主要嘅這個國家嘅法律制度，係咪？我講這樣嘢並唔係講話英國

嘅、香港嘅、日本嘅制度適用、唔適用澳門，這個好清楚嘅，係咪？我哋想講嘅是講一種理念、一種價值，大家共同認同嘅一種價值，我引用外國刑法綱要，即這個張明楷，他嘅這個教授，他嘅作品，他嘅著作，這個是我老師嚟架，我唔會錯誤理解他嘅觀點嚟架，他只不過是評述日本嘅一種制度，但是他唔係話內地都是用這種制度，係咪？內地它的對犯罪嘅定義方式，同全世界其他國家是都是唔同架，大家知道內地是有犯罪概念，它是同其它全世界都是唔同架，他嘅定義方式都是同其他全世界嘅都是唔同架，因為內地有犯罪同埋這個違法案件之分架，他並他認同這個制度，他只不過介紹這種制度，日本這種制度，我引述這個條文、這個理論，主要想講日本都是咁樣，我並唔係話內地都是咁樣。噏，內地要偷幾多錢先是偷呢？盜竊要兩千蚊以上，我哋澳門偷一蚊都是偷呀！咁這個你可以相提並論咩？唔可以架。但是我哋澳門是大陸法系，我哋同好多大陸法系國家嘅概念一樣嘅，這個並無差別架，我要講是這樣嘢，並唔係話這些國家制度全部適用於澳門。

仲有關於王偉華助理檢察長所講嘅嘢，他是要你司法警察局執行他嘅命令，帶他去這個民政總署繳交罰款，並唔係話我哋主動帶他去嘅，我哋有個職責是協助司法當局架，這個我哋嘅職責嚟架，如果我哋唔做，我哋嘅偵查員是承擔這個紀律義務架。

主席：好，請高天賜議員發言。

高天賜：多謝主席。

局長、副局長、各位同事：

首先好多謝黃局長那個書面嘅解釋嘅，不過我哋這裏慣用開兩種語言嘅，因為有些……我比較方便睇葡文嘅，唔緊要、唔緊要，不過你都好詳細、好詳細。關於塗鴉這件事，我自己有咁嘅觀點，我是引用返你頭先啱啱所講嘅警方有義務依法執法，同埋啱啱你形容我哋有義務為市民保護那個財產，咁我好認同嘅，但是我想同你交換一少少意見，就是有關嘅執法嘅做法，執法嘅做法即是嘅意思同樣是塗鴉、同樣是破壞，需要這一視同仁，我亦都認同頭先啱啱所講基本法引用嘅公平原則，人人是平等，基本法是有一條條文是好清晰嘅，唔可以有任何嘅歧視嘅，但是為了陳議員那個口頭質詢，我就早幾日同一名非常之高嘅博彩公司嘅負責人是談到那個關於塗鴉同埋損壞嘅，咁樣是一間賭場入面嘅，亦都是塗鴉、亦都是毀壞嘅，但是竟然警方報案嘅時候他呼籲大家和諧解決這個問

題，咁這個是一個非常之嚴重嘅問題嘅，因為他想舉報，竟然警方呼籲唔好舉報，你哋搞掂他，咁這種結果點，要那間博彩公司自己去檢察院檢控，即是個做法就是咁喇，咁所以我就有一個擔心啦，就是咩？依法施政同埋公平公正同埋所有嘅個案都要同樣嘅做法……一定要同樣嘅做法嘅，所以早幾排我都在那個施政方針都講到，廉政公署些意見好多政府部門都唔執行嘅。講清楚違規嘅、要檢控嘅，但是一些政府部門就唔去做，我而家講緊那個案唔係司法，是治安警察局嘅，在博彩公司裏面塗鴉，而竟然他自己去檢察院告嘅，咁這兩個做法有出入嘅。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

局長：

就聽了頭先局長嘅回應，我就覺得司法警察局依法執法是無問題嘅，因為頭先高天賜都講了架喇，人人平等嘛，邊個犯法就要……即是就要做嘢，反而我覺得檢察院對有關嘅罪行唔立案就都幾怪誕嘅。因為睇返頭先局長介紹嘅三年嚟有四十幾宗，19、18、9、9，即是四十宗啦，只有三宗是唔立案，咁這件事件都幾耐人尋味嘅。既然即是過往那三十幾宗，檢察院對警方嘅塗鴉行為嘅定義判斷了都是表示認同嘅，咁這幾宗有咩特別之處？檢察院究竟基於乜嘢嘅理由唔立案，如果因為案中所塗鴉嘅地方是公共行政大樓、天橋腳這些公眾地方，因此而唔立案，咁我就想問一問喇，假如有人是檢察院大樓門外塗鴉咁嘅時間，係咪檢察院都唔立案？又假如好似陳偉智議員所講，因為唔立案就可能牽涉到政治事件有關，咁有人同陳偉智議員嘅立場唔啱，政見立場唔啱，去到啊陳偉智議員屋企門口噴油，係他架車度、座駕上面塗鴉，咁嘅時間司法警察係咪可以好似啊陳偉智議員咁，我唔做嘢喇，陳偉智智都叫我唔做嘢喇，係咪可以咁樣？咁我就覺得是有少少奇怪。又或者係咪即是如果係咁嘅時間就即是將他送去這個民政總署，交六百蚊就搞掂了？這個就真是覺得是有些奇怪，點解檢察院要特別對待這個塗鴉嘅人，我想問一問即是那個檢察院個理據何在？

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：是，多謝主席。

兩位局長：

其實就我本身那個問題就是就有少少……離少少題，因為其實剛才黃局長用了好長嘅時間嚟回覆嘅時候，其實只是回覆到去到講緊陳偉智議員 5 月 25 號那個書面質詢嘅內容，都未進入去那個口頭質詢嘅解釋那部份，就已經即是讀完了喇，咁然後陳偉智議員就去回應他作一些嘅跟進嘅時候，咁其實就變成是討論返 5 月 25 號那個書面質詢，而唔係回應今日個口頭質詢。咁這一點上面，咁究竟是遇了咁嘅情況，是應該點處理？他又過了鐘喇，咁嘅時候應該點處理？咁這個是一個問題。

第二個問題，亦都希望局長，即是知道我哋那個遊戲規則，我哋那個遊戲規則那個回覆嘅時間有限制架，口頭質詢嘅時候，咁就你準備一個咁長嘅稿就好好嘅，但是咁長嘅稿之後，但是跟住答唔到應該答嘅問題嘅時候，前面已經讀完時候，咁就變了處理上就是比較唔係太過恰當囉。

咁跟住我亦都提出一個問題就是，喺第四頁第七點那裏，這一點有關第二點質疑那個，這一個是基本上黃傳發主任回覆啊陳偉智議員嘅時候，即是原段就是搬返出嚟嘅這裏回應嘅，咁我就……但是我就唔知啦，我就請教下局長，根據刑法典第 206 條這個規定，就是使他人之物全部或部份毀壞、毀滅，又或使之損壞、變形，又或使之失去效用嘅行為構成毀損罪，這個毀損罪嘅刑法，咁但後面那個「變形」，使人之物變形嘅行為就包括使外表乜乜乜乜這一段，究竟是這一個是一個……雖然是話喺好多地方嘅共識，咁但是究竟這一個是我哋嘅刑法典裏點樣體現嘅？因為我哋唔係淨是單純一個國際法律嘅共識，而應該是點樣體現到這個法律喺邊度嚟到存在？咁或者黃局長可唔可以即是介紹下這個我哋用一個咁嘅法律嘅形式嚟到存在是咁嘅咁樣？

咁就最後一個，就是話我哋想跟進就是其實陳偉智一個問題，就是唔係話即是這一種毀損行為唔係犯法，他是犯法嘅，只不過是應該乜嘢法律嘅情況下，用乜嘢方式嚟到去追究，唔係話叫你他這個毀損就唔係犯法，唔應該追究，唔係！是既然他是違反公共地方總規章嘅時候，係咪應該由公共地方總規章這個執法機關，即是當然警方都可以幫助，咁嚟到去處理，而唔係司法警察局去拉人封艇咁嚟到去處理咁樣，這個是一個我想請教黃局長嘅問題。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

局長、副局長、各位同事：

咁我是接續返陳議員那個口頭質詢嘅第一個問題，到底這個毀損罪那個界定，到底係咪包含埋這個塗鴉嘅？咁其實這裏就是涉及到大家對刑法典 206 條那個毀損罪是否包含這個塗鴉？好明顯喇，毀損就是刑事架喇，如果是按照刑法典規定，刑事的話就應該是檢察院是立偵查程序，如果是提出控訴的話，如果有關當事人咁嘅情況之下，就是交俾法院去進行判決。咁至於是否包含這個塗鴉？咁就頭先局長已經是羅列左一定嘅數字啦，就是檢察院過去那幾年期間，是接受有關嘅這個司警嘅偵查結果，是這個是立卷宗，偵查卷宗嘅。咁就問題是我哋有些同事認為檢察院喺一些個案入面作出……檢察院是有權做判決，而是就立唔立案，檢察官是作出一個批示，到底是立唔立這個偵查嘅程序，檢察院那個批示唔等於一個法律程序或者是刑事訴訟程序入面嘅法院所做嘅判決。咁接住嚟講，有同事就一直就是追問到底是司警日後點樣去執法，到底是會唔會以今次王偉華助理檢察長嘅批示，因為頭先都講了應該是批示，作為一個具有統一司法見解嘅、有約束力嘅，對任何執法機關、對其他法院或者檢察官都有強制約束力嘅一個咁樣嘅那個理解？去界定到底塗鴉是屬唔屬於這個刑事規範嘅毀損罪？咁這裏我想聽黃局長嘅理解。以我個人那個最基本一個法律常識檢察院單純以一個具體案件作出一個唔立案嘅那個批示，是唔具有由終審法院嚟統一司法見解合議庭裁判之下一個程序所作出嘅對任何人都有約束力嘅一個咁嘅理解。咁所以我想聽吓黃局長日後到底類似塗鴉嘅情況，點樣如果是黃局長你哋嘅執法人員認為是涉及到刑法典第 206 條所規範嘅這個毀損罪的話，你哋會唔會執法？會唔會保護市民或者公共部門嘅財產？噃！這個我一定要聽下局長，以後點樣去執法，去保護市民？

多謝主席。

主席：好，我將時間交俾黃局長，十五分鐘嘅時間。

司法警察局局長黃少澤：OK，多謝主席。

各位議員，多謝頭先四位議員嘅提問，咁首先是高天賜議員講了即是要一視同仁，這個是一直是一視同仁，不過你頭先舉那個例子就是話，這個有博企投訴話即是唔立案，咁我想問下到底是我哋司法警察局還是治安警察局，頭先你又講了治安

警察局，咁治安警察局我唔去對他即是有任何嘅這個約束或者指令，他們點樣做，自有檢察院去對他進行一個規範，咁這個我唔可以即是發表意見。但從司法警察局來講，一直都是咁樣做嘅，一直咁做，我頭先已經表達了這個意思。

第二就徐偉坤議員講到就是檢察院點解唔立案？有咩特別？咁我表達嚟這種情況之下，作為警方按照刑事訴訟法典規定，我哋是一定要尊重司法官嘅決定，亦都無權俾我哋去質疑，我哋一個要尊重、一個是無權去質疑，我想表達這樣嘅。咁所以我亦都唔想揣測到底點解是唔立案，咁這個我唔想揣測。咁至於徐偉坤議員所講到嘅就是話如果檢察院大樓俾人塗鴉、俾人塗污，又或者陳偉智議員屋企門口俾人去即是去損毀或者是去塗污，點做？噃！我嘅答覆就是依法去做，就是話檢察院大樓如果是俾人塗污嘅，我哋會即時去處理，因為這個是公共財產，而且他嘅財產如果是那個損害額，即是損毀額超越五百蚊嘅，我哋一定要處理，公罪嚟架。如果他唔超過五百蚊就準公罪就是要當這個檢察院本身他要告訴，當然檢察院本身他就會做架喇，任何檢察官、任何警察人員見到咁樣情況，現行犯嘅情況之下，要他立即行動嘅，如果唔行動嘅，他要承受一定嘅紀律後果。如果陳偉智議員如果你屋企俾人去塗污嘅，如果你相信我哋，如果你認為構成犯罪，如果你向我報案嘅，我一定會處理。這個我想答覆嘅。

咁關於區錦新議員所講嘅，就關於就是話點解唔講完，咁我多謝你，因為頭先主席因為時間問題就無俾我講完。其實我資料入面非常齊全，我相信你自己可以睇，因為我唔想浪費大家時間。

關於黃顯輝議員講到嘅，關於即是這個毀損當中是否包括塗鴉？好明確，噃！只要大家上去任何一個網你一查塗污、塗鴉是乜嘢，咁塗鴉他承受乜嘢法律後果，這些全部都有嘅，隨時搵得到嘅。而且絕大多數國家都認為他是違法犯罪，咁樣，好清晰的。我哋這裏亦都唔想即是去浪費大家時間。

今次王偉華助理檢察長嘅批示是否有約束力，頭先黃顯輝議員講得好清楚，是無約束力嘅。非常清楚。所以司法警察局以後一定會依法去執法，而且會依法去嚴謹咁保護市民同埋公共機構嘅這個財產安全，這個是一定架，

多謝。

主席：多謝兩位局長列席今日嘅會議，回覆議員嘅質

詢。咁稍後，我哋進入下一個質詢程序。

司法警察局局長黃少澤：多謝大家，多謝，多謝。

（政府代表退場及進場中）

主席：好，現在我哋進入第八份嘅口頭質詢，請麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

局長、各位同事：

咁儘管行政法務司司長多次喺公開場合那裏話，即是而家特區政府同立法會嘅溝通非常良好，咁但是據早期傳媒講：「立法會嘅正、副主席對行政當局同立法會嘅溝通存在不足一事向行政當局提出嚴厲嘅批評。」

咁喺行政主導嘅澳門，行政當局能夠嚴格遵守三十天嘅法定時間回覆立法議員嘅書面質詢僅得三成，咁就令到立法會嘅工作不僅無法及時發揮對行政當局嘅監督同埋制約，咁更加難以及時支持同埋配合政府嘅施政同埋改善行政立法嘅關係，咁就責任應該喺行政當局。

咁作為民意代表嘅立法議員，不僅是市民同政府之間嘅溝通橋樑，他嘅主要職責除了支持同配合政府依法施政之外，更加重要嘅是監督同埋制約政府嘅施政合法性同埋它的職效，咁但是由於部分官員同埋部門嘅“不作為”，咁議員難以履行他嘅監督同埋制約嘅責任，好多時候對居民嘅訴求無法即時跟進。不僅令議員愧對市民，咁更有可能進一步衍生更多嘅社會問題。

咁雖然行政當局口口聲聲話好重視議員同市民嘅意見，咁但是對作為民意代表嘅議員向行政當局提出嘅質詢大部分時間都唔依時回覆，咁仲有回覆嘅時候答非所問；更加嚴重嘅就是議員問政府攞資料嘅時候亦設諸多嘅關卡，咁令到議員無法及時跟進社會嘅問題。好似本人喺 5 月 4 號通過立法會提交信函，要求索取有關部門所設立嘅諮詢委員會嘅資料，但是超過五個月都未有答覆，咁再次通過立法會寫信去追，都未有回應。咁可以見得行政同埋立法部門嘅溝通確實存在不足，而且責任一定喺在行政當局那裏。咁行政當局必須加緊研究吓當中出現了咩問題。

咁另外，日前廉政公署公佈了《2011 年澳門廉政公署工作報告》更加批評部分行政部門“回覆廉署都模稜兩可，迴避核心問題，阻礙解決問題同埋提升工作效率”，咁亦都證明了正、副主席嘅批評是啱的。咁我嘅質詢如下：

一、專家學者同市民認為，行政立法嘅溝通確實存在不足已經是社會公認嘅事實，行政當局認唔認同？相關嘅行政部門點樣改善目前嘅現實嘅情況？可唔可以定下時間表？

第二、行政當局點樣進一步咁改善同加強行政同立法嘅溝通，同埋避免行政不作為嘅情況出現？

第三、對於上述向行政當局索取嘅資料，行政部門超過五個月都唔回覆嘅例子，咁行政當局認為是依法辦事咩？咁這些係咪一種良好嘅溝通方式？咁點解議員要履行職責，通過立法會去索取資料，相關部門都唔配合同支持？行政當局點樣評價這件事？咁當然，在後尾就 10 月 31 號就收到三行字嘅文書，就是話超過五個幾月，特區政府自成立就先行設立了七十三個委員會，三十八個屬諮詢委員會，關於委員會嘅名稱、成員名單及任期，詳細資料已刊登於澳門特區政府公報，就是咁簡單，咁如果幾行字點解要拖五個月？行政都有效率，咁要咁多人嚟做咩？噲！我想聽聽即是行政當局是點樣解釋這樣嘢。

多謝。

主席：請朱局長。

行政公職局局長朱偉幹：尊敬嘅立法會主席、各位議員：

關於麥瑞權議員提出嘅口頭質詢，本人現作以下回覆：

自回歸以嚟，特區政府一直根據基本法第 65 條嘅規定，以積極認真嘅態度重視立法會議員提出嘅質詢同埋索取資料嘅要求，並經深入研究同埋分析後進行回覆，確保同埋促進行政立法之間嘅溝通同埋相互合作，維護及尊重議員依法對政府工作進行監督嘅權利，並配合立法會履行監督嘅職責，按照基本法嘅規定，行政長官每年定期向立法會作施政報告，並就施政報告嘅內容接受議員嘅提問，而為加強與立法會嘅溝通協作關係，以及使議員及社會更瞭解各項政府政策，行政長官去年亦先後於 4 月、8 月及 11 月列席立法會答問大會，直接聽取議員意見，喺立法同埋修法過程中，行政當局非常尊重立法機關，並一直按照基本法嘅規定進行，行政長官會派出相關官員

出席立法會口頭質詢及引介討論。去年立法會共舉行五次口頭質詢會議，各相關範疇官員就議員提出嘅五十份口頭質詢進行回覆。而法案進入立法會細則性審議時，會存在不同意見，亦有時會涉及修訂原有立法意義及取向，行政當局會重視每一個對法案嘅意見，審慎認真分析，現有行政立法之間嘅溝通良好同埋暢順。

有關立法會質詢及索取資料嘅回覆問題，特區政府一貫認真對待，然而，隨著社會嘅發展，立法會議員提出嘅質詢及提問數量亦日益增多，其內容及複雜情況也大大增加，且往往涉及跨範疇、跨部門嘅施政事宜，特區政府必須認真詳細對提問嘅內容進行研究及分析，結合各相關範疇嘅意見同埋資料，並綜合考慮全局狀況，才能確保回覆嘅準確性、有效性同埋全面性，故此是實際操作上需要一定嘅時間，為此特區政府制定了回覆議員書面質詢指引，對回覆質詢嘅時間、進度同埋內容要求進行規定，設立相關嘅統籌機制，同埋議員質詢資料庫，以及喺各司長辦公室及各局級單位設有專人跟進質詢回覆事宜，借此加強不同部門之間嘅協作關係，提高回覆質詢嘅效率同埋質量，從而做好回覆議員質詢嘅工作。喺上述機制生效後，經過政府各部門嘅共同努力，喺提高回覆質詢嘅效率上已取得一定嘅成效。去年政府共收到立法會五百一十份書面質詢，當中已回覆了四百四十五份，回覆率達 87.26 嘅百份比；尚未到期回覆嘅共有五十一份，佔百份之十；而已逾期未覆嘅共有十四份，佔 2.74 嘅百份比。政府已要求各部門進一步採取措施，確保能按規定如期作出答覆。

未來特區政府將就現時行政當局與立法會嘅溝通機制持續進行檢討並加以改善，喺立法同埋修法過程中，行政當局會向立法會提供更多支持性嘅資料，例如經諮詢後整理出嚟嘅報告。未來特區政府將喺確保資料及質詢回覆質量嘅前提下，盡力縮減回覆立法會嘅時間，借著與立法議員嘅充分同埋緊密溝通，配合立法會共同開展各項工作。

多謝主席。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

我喺這裏到今日為止一月七號，真是好感謝行政當局，對行政立法嘅關係應該行前了一步喇，我收到這份即是那些諮詢委員那些詳細資料喇，咁但是足足超過六個月，咁好大嘅感觸

就是話施政那個方針寫得好好，講都無問題，做就有問題。

噲，這裏 2012 年那裏，就我睇那個施政文本就講：「深化電子政務嘅發展」，總之就是訊息電子化啦，咁但是 2013 年又有嘢，即是「訊息共享，政府數據庫、採用電子刊物也也也」都是訊息管理就電子化。兩個那個施政文本，2012 年同 2013 年嘅都喺度，咁但是好遺憾，幾時先做到？譬如講訊息共享，委員會嘅訊息，噲，你覆俾我得三行字，即是話憲報有啦，咁點解你唔電子化？咁仲有嘅然咁簡單，點解要咁耐？你話頭先講話要分析資料，即是然後先答得，驚答錯又唔好。啱！要準確！咁但是如果些資料已經有，即是間公司那個職員要出糧嘅搵個名單，如果訊息共享嘅，咪上網俾個網址我哋 click 入去睇，如果唔係你咪 print 一份出嚟寫住機密，傳閱唔傳閱都無問題，你些既然公開嘅、無秘密嘅，點解仲要半年？仲要審慎去分析，咁我真是懷疑即是你哋那些人唔知做乜架喇，啱唔啱先？咁都要分析？三行字咋嘛！

咁仲有樣，既然份整嚟，咁張名單是有嘅，我今日收到喇，咁點解我哋收份嘢？其實是撐政府，因為好多時大家唔理解政府請咁多人，一些委員會用嚟做乜？咁樣無效率！咁我哋都要兩邊聽，我哋是橋樑嚟嘅。噫，又唱嘢，這些委員會真是做到嘢架嗎，咁我哋會表揚、會讚你架嘛！咁但是我哋無訊息，咁我哋點幫？點支持政府、配合政府施政？半年有多！

咁所以喺這裏，我是好支持認同你哋那個施政文本所講嘅，即是訊息電子化去管理，咁但是問題做唔做到？噲，其實這個真是得嘅，咁有乜秘密啫，如果訊息共享咪大家搵落去咪得囉！

咁仲有一樣嚟講，就是話點解咁做？一個醫生去睇個病人，有晒病歷有晒嘢；咁第二個醫生想跨部門去聯診啦，想攞些資料、攞個病歷去睇下都要半年，個病人死唔死？你哋都是社會問題嘅醫生，我都是！咁點解唔俾些資料我哋一齊去醫好這個社會病？

主席：請朱局長。

行政公職局局長朱偉幹：有關麥瑞權議員提嘅問題，特區政府亦都不只一次向立法會表示是有關重視你哋嘅意見同埋你哋嘅要求的，我哋亦都會按照住而家不斷喺我哋那個無論是程序方面、資訊嘅整理方面，各方面嘅完善，達到希望能夠盡量縮減回覆議員嘅時間，這個是特區政府嘅方向，而且而家亦都

是不斷喺度這個改善緊嘅。

多謝主席。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長、副局長：

我想跟進返麥議員嘅第一同埋第三個問題嘅，咁講到溝通，立法會同埋政府，的而且確，過去施政方針我都講到，議員索取資料，由你自己嘅部門都需要一年半先至回覆我哋議員些資料嘅，咁唔係一次兩次嘅，是經常性你哋都唔遵守，尤其是你嘅部門。

咁第二樣嘢，這樣嘢是需要問責架嘛，咁點解會有漏洞嘅？唔需要負責任嘅咩？點解無交代這件事嘅？咁既然我哋講到出嚟是有這些嘢，咁你又講到天下太平，樣樣嘢都好好，做得非常之好，咁這樣嘢是需要改善架嘛！第二樣嘢就是第二個例子啦，好簡單，如果一些評核委員會裏面交了文件俾行政法務司，行政法務司交俾行政長官，行政長官仲未收到文件，咁究竟那份文件去了邊？關於調整薪酬公務人員？咁這些是一些例子俾你，是嚴重疏忽、嚴重差，令到我哋議會覺得行政同立法會是出現問題。

咁第三樣嘢是最嚴重嘅，就是咩，點解廉政公署些意見書寫俾政府部門，點解你哋個關係唔好嘅？點解他叫到你哋去檢控、執行些嘢、違規嘅事情，究竟你哋有冇監督？一些政府部門點解唔遵守廉政公署些意見書？我希望你哋有得交代，因為這件事非常之可大可小嘅，唔係簡單嘅事。你哋要遵守廉政公署嘅意見書，尤其是他提出檢控，這些是違規嘅事，我再次強調這些是違規嘅事，我希望你哋加強溝通、做好你哋嘅工作，唔好嚟到這裏就講些口號！

唔該。

陳偉智：多謝主席。

各位同事：

跟進返朱局長嘅回覆，咁他都是提出一些嘅數據啦，已經

逾期嘅未覆嘅質詢有十四份，是佔 2.74 嘅。咁相信政府方面都會要求有關部門是儘快完成嘅，咁但是喺那個過程裏面，點解會出現逾期未覆嘅原因？是有關嘅質詢實在太難回覆？抑或有關部門唔能夠履行或者踐行有關嘅承諾？而你哋要求各部門去做，這個要求是有用咩方式而最後能夠達致他們改善同埋改進？否則嘅話，口頭上面或者態度上面而實則上冇改變，對有關這個書面回覆起碼政府嘅服務承諾，這方面是一個好大嘅一個誠信嘅問題。一個逾期嘅問題、準則嘅問題、要求嘅問題，因為你如果唔要求嘅，他唔會達標嘅。如果就算逾期都唔會有處分，亦都唔會有乜嘢跟進嘅時候，他亦都唔會積極咁去改善嘅。咁我想問下朱局長這方面針對這個問題有冇一些積極、可行、有效嘅措施？

唔該。

行政公職局局長朱偉幹：有關剛才議員提嘅問題……

主席：擦，是徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

我想喺這裏表達多少意見，就是關於行政同埋立法這個關係，其實立法會同行政當局之間必需有一個良好嘅溝通、互動嘅機制，這個唔單止是回覆這個質詢或者索取資料咁簡單，其實更重要就是話即是一個政策點樣去推行，形成一個有效嘅方案，這個先至是令到施政嘅有效嘅基礎。事實上，我覺得喺我們立法會，我哋自己有三個跟進委員會，邊三個跟進委員會？第一個就是土地及公共批給事務跟進委員會、第二個就是公共財政事務跟進委員會、第三個是公共行政事務跟進委員會，而其實這三個委員會，其實我哋應該就是可以好好利用這三個委員會，同政府去多行去溝通嘅。好似我哋這個土地及公共批給這個委員會，我哋曾經同劉司長開過無數次咁多會架喇，譬如好似是這個巴士加價，或者那些閒置土地點樣去利用，咁嘅時間我哋都好多時同這個劉司長開會。其實我哋係咪可以立法會喺這方面好好地利用我哋三個委員會去同政府去多些溝通？譬如有些質詢是唔能夠及時去回覆我哋嘅，我哋可以喺三個委員會裏面嘅公共行政委員會可以問一問政府，可以多些同他們溝通，咁嘅時間我相信就話是行政立法各方面，是可以有些渠道是可以做得到嘅。

唔該。

主席：請朱局長。

行政公職局局長朱偉幹：主席：

剛才陳偉智提出那個問題，政府喺有關議員提出嘅質詢回覆方面，喺各司長辦公室那裏亦都已經有了一個機制，各個公共部門、局級部門同埋機構亦都有一個機制是委派出專人同埋工作小組是回覆有關議員嘅質詢嘅。咁喺這裏是涉及到好多一些重大嘅地區性嘅特區政府嘅一些問題，是需要一定嘅聯繫，同埋各個司長辦公室同局級嘅官員是統籌嚟到處理。而有一些涉及到比較重大嘅問題，是尚需要是一定嘅時間，整理有關資料或者是研究那個答案嘅，咁所以喺這個情況底下，設立一定嘅機制，是盡量能夠將那個時間縮短，亦都是特區政府這個方向，亦都是喺去年裏面亦都有一些嘅成效。剛才陳偉智提出嘅數目，應該嚟講是比過往嘅歷年亦都有所進步。但是唔係表示咁樣就是表示那個特區政府已經能夠完全按照法例是能夠依時能夠回覆晒所有問題，但是特區政府而家正在努力，亦都嚟住這個方向是希望能夠是將所有嘅回覆能夠依時或者能夠盡量縮短時間嚟答覆嘅。

多謝主席。

主席：好，我哋完成了這一份口頭質詢。第九份嘅口頭質詢，請高天賜議員發言。

José Pereira Coutinho: Obrigado Sr. Presidente.

Sr. Director.

Recentemente, o meu gabinete de atendimento aos cidadãos recebeu um grupo de cerca de cinco dezenas de operários qualificados auxiliares, que trabalham em vários serviços públicos, que se queixaram da carestia de vida, da subida vertiginosa dos principais bens essenciais de uso e consumo, bem como dos extremamente exorbitantes preços e rendas das casas.

Deram como exemplo um trabalhador que lava pratos num restaurante e que aufero no mínimo 8 000 patacas, e de um arrumador de carros num hotel de cinco estrelas, que no início da carreira aufero cerca de 12 000 patacas.

Queixaram-se também de que, apesar de trabalharem há mais

de duas dezenas de anos na Administração Pública, apenas têm direito a uma diuturnidade.

Os queixosos dedicaram a sua juventude a servir a população e, no fim da sua carreira profissional, são tratados como meros trapos de cozinha. Na sua opinião, o Governo não tem coração, e se tem, é de pedra.

De facto, os queixosos ficaram prejudicados com a legislação agora em vigor, a Lei n.º 2/2011, pertencem às classes mais baixas do regime das carreiras dos trabalhadores dos serviços públicos, e estão bastante desmoralizados. Têm agregados familiares grandes, executam as tarefas mais árduas, e são os mais prejudicados.

Segundo a referida lei, a atribuição do prémio de antiguidade é mensal e reporta-se à data em que o direito é adquirido, ou seja, a partir da sua entrada em vigor, ignorando por completo a história e o passado profissional dos queixosos.

Com a entrada em vigor da referida lei, o Governo está a considerá-los como na infantil da Função Pública, cheios de frescura... ou talvez tenham brotado duma qualquer montanha... algumas em Seac Pai Van e Coloane.

Convém referir que, nos termos do artigo 180.o do Estatuto dos Trabalhadores da Administração Pública, que define os requisitos para atribuição do prémio de antiguidade, não se faz qualquer referência a qualquer desconto... ao regime de aposentação e sobrevivência.

Com a previsível taxa de inflação média anual a rondar os 6,8% para o corrente ano, os queixosos e as suas famílias têm estado a sofrer enormes dificuldades de sobrevivência face à subida vertiginosa das rendas e dos preços dos principais bens essenciais de consumo.

A qualidade de vida da população está a decair dia após dia. O Governo, por sua vez, assiste a este triste cenário como se nada tivesse a ver consigo. Por isso, os trabalhadores das classes mais humildes acham que a actualização salarial para o ano 2013 não vai ter qualquer efeito prático, ou seja, o acréscimo de algumas centenas de patacas para as categorias inferiores, pois os preços dos principais

bens essenciais de consumo sobem mensalmente na ordem dos 15 a 20%.

Assim, interpele sobre o seguinte:

O Governo deve rever a actual legislação e propor soluções inovadoras, no sentido de se abranger a contagem integral do tempo de serviço prestado na Administração Pública para efeitos de cálculo das diuturnidades dos trabalhadores não abrangidos pelo regime de aposentação e sobrevivência, de acordo com a Tabela em anexo à Lei n.º 2/2011, e conforme havia sido proposto no Parecer n.º 1/4/2011, da 1.ª Comissão Permanente da Assembleia Legislativa. O Governo está disposto a fazer isto?

Atendendo à subida crescente da inflação e ao aumento substancial do custo dos principais bens essenciais de uso e consumo, o Governo vai actualizar o montante das diuturnidades de 500 para 1 000 patacas? O Governo vai ainda actualizar os subsídios de casamento, nascimento e óbito, que se encontram por actualizar há quase mais de duas décadas? Vai também rever a política de actualização salarial, implementando um sistema progressivo de actualização, com as categorias baixas a terem maiores aumentos? Vai rever o actual subsídio de renda, manifestamente desactualizado, fixando-o em 3 000 patacas?

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

局長：

本議員辦事處最近收到一群為數約五十人，來自多個政府部門的技術工人及勤雜人員的投訴，指生活逼人、生活必需品價格狂飆、樓價和租金嚇人。他們還舉例，在餐廳從事洗碗的工人月入最少達 8,000 元，而在五星級酒店從事代客泊車的最起碼月入也有 12,000 元。

他們更投訴指，在公職服務超過二十年，但都只能收取一份長期服務金。儘管投訴人把全部的青春都奉獻給市民，為市民提供最優質的服務，但到了現在，當職業生涯走到尾聲的時候，竟被視作廢物般看待。對他們而言，政府實在太“鐵石心腸”了。

受 2011 年 3 月 28 日第 2/2011 號法律第七條第四款影響的投訴人，其實屬公務人員職程制度中最底層的人員，更是士氣很低落的一群人員。他們要肩負家庭的重擔，從事最艱辛的工作，但卻是受影響最厲害的人員。

因為該法律規定：“年資獎金每月發放，自取得該權利之日開始計算”，即完全漠視投訴人職業生涯的歷史和背景。政府在第 2/2011 號法律生效後，便把投訴人視作為初出茅廬、乳臭未乾，又或者是在路環石排灣某處“爆出來”的一群人。

必須指出的是，《澳門公共行政工作人員通則》第一百八十八條所規定有關發放年資獎金的要件，根本就沒有提及要向退休和撫恤制度進行任何的扣除。

由於預期本年的年平均通脹率將達百分之六點八，租金及主要消費用品價格不斷飆升，投訴人及其家人要持續面對龐大的生活壓力。

整體居民的生活質素每日在下降。而面對這個令人感到難過的情況，政府毫不憂慮更採取事不關己的態度。因此，較低層的工作人員認為，即使於二零一三年調整薪俸亦沒有任何實際效用，理由是他們僅獲數百澳門元的薪金提升，卻要面對生活必需品每月約百分之十五至二十的價格上脹。

為此，本人提出如下質詢：

政府會否修訂現行法律並提出一些新的解決方案，參照第一常設委員會的第 1/IV/2011 號意見書內的建議，根據 2011 年 3 月 23 日第 2/2011 號法律附表，對不屬於退休及撫卹制度的工作人員向公共行政當局提供的所有服務時間，計算作長期服務金之用？

考慮到通脹以及必要的消費用品價格不斷上升，政府會否將每份長期服務金由現時的澳門幣五百元上調至一千元？政府會否上調有近二十年沒有得到調整的結婚、出生及死亡津貼？政府會否修訂現行薪俸政策，制定一個漸進的調升制度，以讓較低層的工作人員得到較大的薪俸提升？政府會否調整現時已不合時宜的租賃津貼並將金額訂為澳門幣三千元？

多謝。)

主席：請朱局長。

行政公職局局長朱偉幹：尊敬嘅立法會主席、各位議員：

關於高天賜議員提出嘅口頭質詢，本人現作以下回覆：

現行公務人員公積金制度是 2007 年正式生效嘅，該制度完善了公務人員嘅退休制度，將適用範圍涵蓋了所有與公共部門實體具勞動關係嘅工作人員，從而確保絕大部份嘅公務人員均能享受退休嘅保障。上述法律第 9 條規定人員嘅公積金制度供款滿五年，有權取得一份供款時間獎金，金額與公共行政工作人員嘅一般法所定嘅年資獎金嘅金額相同，有關規定已考慮到部份工作人員因不屬原有退休撫恤制度而不能獲取年資獎金嘅問題。

此外，根據第 2/2011 號法律，年資獎金、房屋津貼同埋家庭津貼制度第 7 條規定，年資是指澳門特別行政區公務人員作為退休及撫恤制度供款人提供嘅服務時間，故年資獎金嘅適用對象，為退休撫恤制度嘅參與人。而供款時間、獎金嘅適用對象，則為嘅公務人員公積金制度中登錄嘅人員，公職福利是整個公職制度中重要嘅一環，與社會整體利益及政府財政密切相關。自回歸以嚟，特區政府一直關注公務人員嘅福利津貼及生活水平，並按照公職制度嘅改革方向，綜合考慮社會整體利益，逐步完善公職福利及津貼，結合各項為民措施，協助公務人員舒緩各種民生問題。

2011 年實施新嘅年資獎金、房屋津貼及家庭津貼制度，調整有關津貼嘅金額，並簡化相關嘅行政手續。去年，除調升公務人員薪俸點至 66 元外，亦調升了司法警察局刑事偵查人員同埋治安警察局及消防局嘅軍事化人員、海關關員、澳門監獄獄警隊伍人員嘅增補性報酬，由原來嘅每月 50 點增加至 100 點；並改善及增設了多項專業人員嘅津貼，如潛水員危險津貼、拆除爆炸品津貼、保護要人與重要設施津貼等，從多方面完善公務人員嘅福利津貼。

未來特區政府將持續完善公務人員嘅福利制度，逐步對結婚津貼、出生津貼及殮葬津貼等制度進行檢討，以舒緩公務人員嘅生活壓力，並為其提供良好嘅工作條件，使之更好地為市民服務。

多謝主席。

主席：高天賜議員。

高天賜：局長：

你真是答非所問，我問嘅嘢你又冇答，裏面講得好清楚，咸豐年喇，咸豐年喇，歷史悠久嘅津貼，廿幾年以上嘅，喂！這些唔存在架？你而家講返晒我哋最近那些嘢，有咩意思嘢？咁我做個口頭質詢嚟做乜嘢？你所做嘅全部好似個乞衣布，那裏改一忽、這裏改一忽，冇完整性嘅，冇個計劃嘅。所以今時今日這些公務員點解士氣低落，就是因為你哋做出嚟嘅！我是問緊廿幾年那些津貼點解你唔去修改？我而家問緊你那些嘢而家五百蚊一個年資足唔足夠？我問緊你點解那些公務人員廿幾年前入職嘅，竟然那個年資得一個，公平咩？喂，他們唔係個石排灣度爆出嚟架嘛！咁這些唔公平嘅嘢你係咪要改？你有個責任架嘛，你喺嚟這裏吹水，咁點搞這樣嘢？咁多餘架嘢！我做個口頭質詢無用架，你唔答我些問題嘅。講明那些年資是唔啱架嘛，你要修改法例囉！係咪你唔知，抑或你唔想做？咁好難做架嘢這樣嘢，局長！

其次就是而家個個都等緊，我裏面都有問你嘅，那個調整薪酬，公務員調整薪酬去了邊？行政長官嚟到立法會等緊那個法案，那個委員會所做嘅意見書已經送交了行政法務司，咁而家喺裏面等緊乜嘢？你可唔可以介紹這樣嘢出嚟？我好希望局長你嚟到這裏，唔好用口號，唔好吹水，同埋唔好講以前做了些乜嘢，這些個個都知，我哋想知道裏面我哋個口頭質詢，我本人個口頭質詢裏面所指出嘅問題，你一一二二直接回覆，你做定唔做？你覺得公平定唔公平？你是應該咁樣回覆架嘛，冇可能就咁樣講幾句說話就算數。之前，我所問嘅嘢你亦都無回覆，咁即是點樣？這些是叫做負責任，這些叫做良好同立法會嘅溝通方式嘅咩？我哋那個公共行政委員會，裏面立法會其中一個工作會議，從來都未聽過特區政府要求……幾年喇……幾年都未開過會架。這些好嘅關係嚟架？你哋唔識主動嚟問我哋，同我哋加強溝通嘅咩？講一套做一套。唔同你講多些喇，係咁！

主席：請朱局長。

行政公職局局長朱偉幹：高天賜議員所提出嘅兩個問題，剛才我亦都先後作出了回應嘅。至於供款時間獎金做了幾多年、計唔計等等是已經喺個法律那裏顯現到出嚟，而且過去喺立法會討論這個法案那時我相信已經討論得好詳盡架喇。另外一個關於提出結婚津貼、出生津貼同殮葬津貼嘅問題，亦都回應了，是特區政府會不斷咁整體咁檢討同完善我哋而家公職人員同埋公務人員嘅福利同埋津貼制度嘅。

多謝主席。

主席：好，咁我哋完結了兩份嘅口頭質詢，多謝……陳明金議員。

陳明金：跟進下那個高天賜第二那個政府會唔會修訂那個現行那個薪俸嘅政策，因為這個受通脹嘅影響，公務員適時或者適當加薪是應該嘅，但是公務員加薪這一直以嚟按照慣例都是係薪俸點之上去加那個銀碼，基層公務員由於個薪俸比較低，所得到嘅、所加嘅都是比較低，照咁樣落去，高薪俸點嘅官員同基層公務員之間嘅薪金差距就會越嚟越大，當然居民唔係反對高級公務員嘅加薪，但是長期咁樣一刀切的加薪辦法，係咪有探討同埋改進嘅空間？

主席：請朱局長。

行政公職局局長朱偉幹：因為今日高天賜議員所提嘅提問是有關年資獎金同埋津貼那裏，他有提過薪酬架下，有關薪酬那方面那個調整方面，是而家我哋按照過往嘅習慣是因為我哋有個薪俸點，而按薪俸點那裏嚟調整架，其他嘅問題我無嘢補充喇，主席。

主席：好，咁好多謝兩位官員啦列席今日嘅會議，稍等一陣，我哋進入下一個嘅質詢。

（政府代表退場及進場中）

主席：好，我哋進入第十項嘅口頭質詢。請林香生議員。

林香生：主席、各位官員、各位同事：

第 8/2011 號法律《財政儲備法律制度》喺 2012 年 1 月 1 號開始生效。這個法律裏面有一個條文，特別是第十二條財政儲備嘅資料公佈，須於《澳門特別行政區公報》公佈下列資料：第一個就是財政儲備嘅每月結餘同營運結果，喺隨後兩個月內公佈；第二是財政儲備報表，這個財務報表嘅年度報告，要喺下一曆年嘅首季度內公佈。咁當然喺當時喺我查嘅時候，在政府嘅網它是出唔到嘅，只是出到一個資產負債表，就同這一個財政儲備嘅唔相關，咁所以喺當時嚟講是搵唔到，咁就經濟財政司嘅秘書那個辦公室主任，他就 11 月 15 號是影印了一些俾我，咁但是問完這個之後，搵入去那個印務局個網，而家又出到嚟，但是只能出到四個月，出唔到九個月

嘅，好得意！即是這個是政府自己嘅資料嘅問題，咁變了喺這一個問題裏面，第一個問題由於公佈了所以就這裏有少少誤會，就唔問。咁而家個問題就是得兩個嘅啫。第一個就是而家嘅財政儲備，究竟這個投資回報那個目標有冇目標？目標是幾多？第二個嚟講而家現有嘅財政儲備那個營運策略是乜嘢？他嘅營運結果同我哋原來預測嘅目標又是否達到預期那個情況？咁這裏是問兩個問題。

多謝。

主席：請丁主席。

金融管理局主席丁連星：主席、各位議員：

或者我即是簡單講講我哋那個財政儲備資產負債表那個公佈，因為而家去到最新嘅情況，就是我哋喺 12 月 19 號 2012 年已經公佈到 10 月 31 號那個賬目架喇，咁變了頭先林香生議員亦都提過即是可能是中間有少少那些誤會咁樣，因為其實我哋一路以嚟都是按法律那個規定是每個月埋完數之後，之後那兩個月之內公佈嘅。

咁另外一樣講到財政儲備那個有關那些問題，因為是財政儲備設嘅初期那個數額是有限，同埋根據返法律那個規定，就是基本儲備是要應付特區政府十八個月那個開支，所以喺初期嘅時候，超額儲備個金額是非常有限，咁喺這個大前提之下，我哋是即是只可以揀一些比較穩陣些嘅投資工具去進行投資。咁當時因為財政儲備成立那陣時是外匯儲備，咁所以財政儲備嘅資產亦都是外匯儲備那邊轉過嚟嘅，咁當時我哋是外匯儲備轉過嚟嘅時候，都是即是考慮了好多嘅情況，譬如話將那些風險比較低嘅那些資產轉過去財政儲備，因為如果稍為譬如那個金融市場有些咩波動，咁隨時是會即是會蝕錢，咁可能到時基本儲備個數都達唔到。咁即是去到今時今日，由 2 月 13 號開始，那個財政儲備設立以嚟去到我哋埋數，最新埋數去到 10 月尾就是一路都是我哋保持一個正嘅回報，亦都因為這個關係，所以我哋那個投資工具主要就是貨幣市場，即是話是投資在銀行存款啦同埋債券市場，債券市場我哋都是會即是揀一些是比較穩陣些嘅債券，同埋當時喺以美金同埋港紙為主，因為我哋每個月埋數那陣時是要用返那個市場那個價格嚟埋數嘅。如果港紙因為有個聯繫匯率嘅問題，即是 1 蚊港紙 1.03 澳門幣，那個如果喺我哋埋數那裏那個匯率風險是有嘅，但是其實如果美金，雖然話是間接同美金掛鈎，但是又所謂個強方保證，1 美金對 7.75 港紙，同埋個弱方保證，1 美金對 7.85 那

裏，中間個波幅都好大，所以就算譬如是我舉個例，譬如 7.7545 同 7.7555，中間那 10 點子如果即是上上落落那裏，如果每日埋數那陣時是啱啱先個市是唔就問，亦都會是有些外匯損失嘅，雖然是賬面上，但是喺會計上是要反映出嚟，咁即是當時我哋連即是這些因素都全部考慮晒嘅，所以那個初期那陣時，我哋是避免了其他那些即是可能那個波幅比較大嘅那些外幣。

咁至到那個債券嗰面嘅取向，我哋亦都是即是自由 2 月 13 號開始去到即是舊年年尾嘅時候，咁其實我哋一路都是循住這個方向，就是比較穩健些那個投資同埋相對風險是比較細嘅。

咁所似如果我哋那個所謂可以參考嘅指標，我哋是可以譬如香港銀行同業拆息那個港紙那個利率指標，或者是倫敦銀行同業拆息那個美金那個拆息，那個是作為銀行存款嘅參考指標，咁如果睇返由 2 月到到而家，平均如果香港同業拆息的三個月港紙嘅指標就是 0.4%，倫敦銀行同業嘅美金拆息是 0.44%。另外債券那個參考，我哋是即是用了美國國債那個回報率做參考，咁那個回報率平均就是 0.45%。所以這些就是我哋即是我哋自己那個投資工具入面可以參考那個一般可以用嘅標準。

唔該。

主席：林香生議員。

林香生：是，主席。因為其實而家嚟講，我哋投資具體有冇一個具體嘅目標？這裏是同那筆錢好有關係，當然丁主席講我哋咄唔起，所以就一定要保證正數，咁但是喺政府公佈裏面九期嘅這個儲備嘅回報，如果我哋減了它是一個好得意。我哋 2 月 13 號到 29 號，我哋賺左 3150 萬，我哋 3 月份賺左 1 億 6450 萬，我哋 4 月份賺左 1 億 1900 萬，我哋 5 月份我哋只能夠賺 4600 幾萬，6 月份賺 5750 萬，7 月份就 7000 幾萬，好喇一路去到 8 月份又上返嚟 1 億 5000 幾萬，9 月份是 1 億 8900 幾萬，我哋 10 月份仲犀利 2 億 5800 幾萬，咁這裏嚟講，因為這個數好簡單，因為跟你那個嘢減落嚟得架喇，好簡單嘅算術遊戲嚟嘅，咁變成了我哋要知道剛才你講到話 0.45、0.44、0.4，嘩！咁鬼低，1 厘都有！因為這個儲備嚟講，他畢竟接近 1000 億架喎，而且今年過了落嚟之後，2013 年，咁舊年那個幾百億過落嚟那個情況又點？當然而家仲未有這個狀況，所以喺這裏嚟講我仲好關注一個是我地嘅目標，有冇一個回報嘅目標？譬如我哋 set 究竟係咪是用而家真是銀行同

業拆息，又或者外地嘅銀行同業拆息咁樣嘅狀況，這裏一個情況。

第二個就是我哋整個財政儲備嘅營運策略，究竟是點？它同以往外匯儲備那個狀況唔同，外匯儲備要有些嘢我要好驚人哋迫擊我，我要馬上變得返錢。但是這裏嚟講我哋可能會投資長線少少嘅嘢，因為這個回報多差好遠架，因為 1%嚟講，1000 億就 10 億架！即是這裏是我始終是好關注這一樣嘢，究竟從未來嚟走向喺這個投資方面究竟會點樣？我是關心這樣嘢。

多謝。

主席：好，請丁主席。

金融管理局主席丁連星：主席、各位議員：

頭先即是提到每個月那個營運結果上上落落，因為主要是那個入面那個組合即是會不停變化架。另外一個就是每個月我們埋數那陣時那個市值，譬如話我哋去到某個月埋數那陣時，那些債券上了嘅；又或者我哋埋數那陣時，個美金是上了嘅，變了我哋那個賬面那個營利就會高了。但是調返轉，如果當時那些債券嘅價格是落了，或者是那些外幣那個市價是跌了，咁可能相對個營利會減低，甚至會可能出現虧損添。但是即是至少我哋都睇到去到今時今日都即是都無見到那個負數，咁這個在那個市值那個上上落落影響，咁如果長遠嚟講，因為我哋之前因為要確保個基本儲備那個數，所以可以活動嘅空間就唔大。

但是隨住 2011 年度那個政府盈餘，可以撥去那個財政儲備之後，那個空間，即是我們可以接受那個那個風險嘅程度就可以提高了，因為唔會話有些咩意外就直情那個基本儲備都唔夠法定那個標準。

咁而家長遠嘅取向，如果因為其實頭先我講那些指標即是市場上供應嘅指標，我哋當然亦都內部我哋亦都希望嚟即是喺那個風險相對低嘅情況之下，亦都爭取些比較好嘅回報，所以頭先提到各項嘅指標，去到 0.5% 都有，但是我哋去到今年 10 月尾那陣時，那個回報都去到 1.5%，即是唔可以話好理想，但是即是亦都是喺這些規範之下，我哋都盡量是即是做到比較理想一些。咁同埋亦都是因應返而家個市場發展啦，如果睇返我哋那個即是整個組合那個貨幣那個分類，如果我哋由 2 月 13 號那陣時，因為當初是外匯儲備轉過嚟那陣時，基本上是無人民

幣嘅，但是去到我哋今年去到 12 月尾那陣時，人民幣那裏我哋已經即是都佔了我哋那個數嘅超過百分之 25 架喇，因為人民幣確實那個即是個投資回報是會比較好些，尤其是那個如果同港紙美金比起上嚟。但是當然啦，我哋本來亦都是想多些是投資嚟內地那個人民幣市場，但是那個是有規限嘅，因為到今時今日我哋只是人民銀行淨是批准了澳門 100 億那個額度啫，即是亦都唔可以話多過 100 億，但他亦都是即是盡量利用譬如香港那個人民幣離岸市場那裏去買人民幣然後做存款，或者是買人民幣嚟投資嚟離岸那些人民幣離岸市場那些債券那裏。但是內地那裏本來那個市場，即是那個銀行同業間債市，就比較深比較廣嘅，即是就算我哋外匯儲備……唔好意思……財政儲備有一千幾百億，你嘅投資多些人去嘅時候，內地個盤都可以夠大食得起嘅，但是因為香港那個離岸貨那個債券市場是比較淺比較薄，亦都唔可以話我哋想買幾多就幾多嘅，但是起碼我哋都盡量是即是將我哋那個盤一路一路去累積，增加人民幣嘅投資，因為大家理解可能人民幣匯率那方面個風險是相對即是無咁波動，同埋那個利息收入是會相對比港紙美金好些，咁我哋都在這一個方向那裏一路做緊。

咁另外一個就是，隨住那六百幾億盈餘轉過嚟成為財政儲備嘅一部份之後，其實我哋已經一路即是籌備緊，即是我們之前聽到各位議員嘅相關意見，同埋財政儲備諮詢委員會那個意見，我哋都逐步會將我哋個投資作多元化，亦都是會相對比較進取一些，即是除了是債券市場、銀行存款之外，我哋都會是投資嚟其他那些風險是相對高些但是那個回報都是相對高些那些產品那裏。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

丁主席、各位同事：

頭先丁主席講嘅嘢就當然你而家做緊嘅嘢啦，但是我就有些唔係好明白嘅，就是頭先丁主席俾了幾個數據啦，Hibor 又好 Libor 又好，Treasury 嘅 bond 嘅美國嘅回報又好，咁但是我唔明白就是雖然我唔係投資專家，但是我覺得如果你有咁多錢擺嚟銀行嘅話，你有可能我諗 0.8% 港紙都擺到啫？咁唔好話而家人民幣 3 點幾添啦！咁點解係咪丁主席是雖然是專家，係咪一個投資好保守嘅專家咁係咪？你頭先講了啦話第時會進取些，即是多方面考慮會唔會嚟股票啦，唔知會唔會啦。香港在股票市場，賺好多錢嘅，那個即是那個金融管理局，咁我哋澳

門係咪可以做到這樣嘅咁？咁又係咪可以……唔好講話請教啦，可唔可以真是搵些投資嘅專家是做開 manage 咁大概 fund 嘅，我諗世界都有十個八個嘅，係咪既然係咁，係咪同他傾吓他們投資，俾個管理費他好咩好，因為香港有陣時真是十幾個 percent 都有架回報，咁當然蝕亦都有，但是 overall 計啦，可能一年蝕 20%，一年賺 40% 唔緊要格，最緊要你十年計嘅每年都賺十幾、廿個 percent 咁就好好啦。亦都唔會因為金融風暴那個投資唔好會……嘩！咁就要炒魷魚喇，唔會架，大家都知道個情況是點架。

咁如果俾幾個咁低嘅市值嘅那些所謂嘅利率，咁嘅回報其實真是我可能都、好多人都即是擺些錢嚟銀行啦，咁當然保本是重要啦，但是如果保本都保唔到，這個甚至贬值嘅，即是通貨膨脹，是完全是無用架，就算嚟得 2%，咁係咪好？咁但是如果是 inflation 是 6%，咁咪即是蝕 4% 即是咁？咁個策略第二時應該是點樣做？

咁講人民幣喇，你話 100 億嘅，咁係咪用盡 100 億？係咪用盡之後，如果同國內講，喂，擺多 100 億 200 億，他係咪會俾你咁？我覺得這個都是進取嘅諗法嗎，如果人民幣而家個個都知有 3 厘幾嘅，咁你 100 億計，咁我諗澳門特區嘅如果真是用盡 100 億，你不斷去要求嘅可能，可能俾多 200 億你架嗎，香港都是咁啦，用盡咪大陸批多些俾你囉，他咁大個體系，咁有冇咁樣諗？係咪而家用盡 100 億？我知批了 100 億喇，是用盡咪再申請囉！咁這裏就穩陣喇，人民幣又有升值，又有 3 個幾 percent，咁兩頭肥咁，粗俗些，咁有冇考慮咁樣做咁？當然係咪亦都考慮可以即是香港嘅做法，是否 diversify 自己嘅 investment，可以第二時那個回報高些，等我哋真是銀紙……那些公務方面唔會贬值咁？

唔該。

主席：好，請丁主席。

金融管理局主席丁連星：多謝陳澤武議員。

當然啦，即是絕對是我哋是會即是會譬如話參考投資專家嘅意見，其實我哋而家這一輪都一路一路約見緊即是出面些比較專業嘅投資經理，聽下他們嘅意見，同埋我哋將來個組合嘅取向應該是點嘅樣。但是，即是到到最後，即是投資都是要講返那個風險承受度嘅。

頭先提到人民幣那裏，即是我哋絕對希望可以即是可以喺內地個投資市場那裏人民幣那裏投資更加多些，因為其實我哋初期那陣時同人民銀行提出那陣時，絕對唔係 100 億嘅，是遠超過幾倍嘅，但最後批落嚟那陣時是 100 億，咁當時即是有關那個情況就是話，先做 100 億試一試，咁然後再睇睇個情況點嘅樣，咁其實那個我哋一路都會跟進，同埋喺適當嘅時候爭取多些嘅。

咁另外一個就是那個投資組合那裏，是絕對可以即是將他更加多元化，譬如話在長遠嚟計可以爭取些風險稍為高少少但是那個回報比較理想些嘅。但是我都即是趁這個機會或者我都俾少少數字，即是大家參考吓，因為當然啦我哋可以是投資更加風險高那些產品，就希望那個回報會好些，但是調返轉嚟講，要爭取好嘅回報，個風險是隨時提高嘅。

噲，如果睇返少少數字，請各位議員參考下啦，就是譬如內地一間投資公司 CIC，咁他們那個組合是都幾多元嘅其實，即是包括有債券，又或者是股票，另外亦都是有銀行存款嘅，如果睇返他們幾年嘅回報，譬如話 08 年 12 月尾，他們是負 2.1；09 年個市好返，就是有 11.7%，正嘅；去到 2010 年 10 月尾，有 11.7%，都是正嘅；但是去到舊年，他就是蝕了 4.3%，是負數嚟嘅。

咁如果睇返星加坡 Temasek 那裏，他們那個數字亦都是上落好大嘅，他們嘅會計年結是 3 月尾，喺 08 年 3 月尾，他們回報正嘅，有 7%；但是 09 年 3 月尾，是負 29.6，是蝕了 29.6%；但是 2010 年 3 月尾，他們又賺返 42.7%，是相當理想，但亦都是那個波幅好大囉；去到 11 年 3 月尾，他就賺 4.6%；去到舊年 3 月尾，就是賺 1.5%。

如果睇返即是睇返另外一個比較權威些嘅，挪威個退休金即是睇到他們 08 年 12 月尾，就是蝕了 23.3%；09 年 12 月尾，就賺了 25.6%；咁去到 10 年 12 月尾，賺 9.6；但是去到 11 年那個 12 月尾，就賺了 2.5 嘅。即是這些數字可以睇到，去到些高風險有股票那些，一年可能會高，但是有一年可能會蝕到好驚人，即是我哋即是參考下。

如果譬如我哋睇返同香港那些數字比較，如果睇返我哋自己外匯儲備，過去十年那個那個平均回報是有 3.07%，咁之前嘅儲備基金就是 3.1%，咁香港金管局他們那個外匯基金就有 4.66%。但是如果睇返譬如話經歷了金融風暴之後有些波動之後，如果睇返 2008 至 2011 年尾，澳門個外匯儲備個回報就是

1.41，那個儲備基金 1.87，但是香港外匯基金喺那幾年嘅回報是得 1.25 嘅啫，因為主要就是受到那些即是某一年那個虧損嚟影響了些數字嘅。

即是我哋些數字即是提出俾大家參考喇，咁當然我哋作為儲備管理那個具體操作嘅，當然我哋肯定是會好虛心聽即是各位嘅意見，因為即是各位提出嘅意見都好中肯同埋俾我哋有指導性嘅作用。

另外一個亦都是聽返幾方面啦，一個就是財政儲備諮詢委員會那個意見，另一個亦都是出面專業人士那些意見，即是綜合各方面嘅考慮，即是同埋亦都是考慮返我哋自己原有嘅那個組合，同埋亦都考慮到個時機，因為即是大家知道而家市場那個流動性，比較即是國際上那個流動性是比較充裕，所以變了 2012 年度那個股票市場是升了好多，所以我頭先提到些機構，他們應該 2012 年嘅回報可能會相當高嘅。但是代表了譬如話我哋 2013 年先至入股市那陣時，個股市咁高那陣時，咁我哋係咪又考慮返適當時機，因為各方面我哋要考慮返，希望即是搵一個適當嘅時機去入市，亦都唔係盲目去入市，多聽意見然後自己做分析，然後先至再決定點做。

但是而家我哋即是手頭上，日常我要做嘅就是譬如話人民幣那方面投資是比較理想一些，如果內地那裏在岸嘅我哋即是無咁方便嘅時候，我哋就喺離岸那邊買，所以離岸相對同在岸比這個回報是差了少少，但是起碼喺離岸那個人民幣那個市場那裏，那個回報應該是會比美金同港紙好嘅。起碼我們而家即是我哋盡量去做這樣嘢囉。

唔該。

主席：好，咁我哋完成了這一份口頭質詢，咁多謝丁主席同埋兩位官員列席今日會議。大家稍等，我哋進入最後一份。

（政府代表退場及進場中）

主席：好，現在我哋進入第十一份嘅口頭質詢。請陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

局長、各位官員、各位同事：

2012年6月28日政府公佈，為了應對澳門通脹持續上升，行政長官批示成立一個由經濟局牽頭，成員包括民政總署同埋消費者委員會嘅跨部門“食物價格工作小組”。

根據政府新聞稿顯示，該跨部門“食物價格工作小組”嘅職責是：“有針對性咁樣對主要食品由進口、批發、零售整個過程之中所可能涉及嘅問題進行深入嘅調查研究，並提交意見，以打擊同埋處理可能存在嘅不法同埋不合理嘅情況，尤其是批發零售環節之中可能存在嘅抬價、短斤缺兩、壟斷、斤磅混淆標示等等嘅問題，以期穩定本澳食品價格”。簡而言之，將跨部門小組嘅職責是要深入瞭解情況、發現問題，然後向政府提交建議，最終嘅目的是要為穩定本澳食品價格。

然而，這一個跨部門小組成立到而家已經是接近差唔多六個月架喇，還未見到該小組有何作為。根據統計暨普查局資料顯示，舊年9月綜合消費物價嘅指數117.82，按年是上升了5.69%，升幅主要是由外出用膳收費同埋蔬菜價格上升嚟帶動嘅，截至2012年9月為止嘅十二個月，綜合消費物價平均指數是較前一期上升了6.39%，持續是處於較高嘅水準。鑒於上述，本人提出以下嘅質詢：

第一是政府話該部門嘅工作小組是由經濟局牽頭，成員包括民政總署同埋消費者委員會，但是該小組究竟幾多嘅工作人員？工作嘅機制同埋工作嘅方式點？目前係咪是有效咁樣運作？工作嘅進度又是點？

第二、該跨部門工作小組已經成立了接近六個月啦，喺調查嘅過程之中，有冇發現批發零售環節中存在有抬價、短斤缺兩、壟斷、斤磅混淆標示等這些嘅問題？能否盡快向公眾公佈該小組深入調查研究嘅結果同埋穩定本澳食品價格嘅工作報告同埋建議？

多謝。

主席：請蘇局長。

經濟局局長蘇添平：多謝主席。

主席、各位議員：

特區政府一直非常關注本澳食品嘅供應同埋價格，採取了積極嘅措施去穩定食品嘅供應同埋價格，多次組織或者協助業

界到其他國家地區參與這個商貿洽談，開拓貨源同埋擴闊這個糧食供應嘅渠道，讓到我哋消費者有更多嘅選擇。此外，特區政府亦都提升食品價格透明度，利用多種唔同嘅媒體同埋資訊科技等嘅方式，發佈同埋傳遞關於食品價格俾消費者參考，同埋作出這個適切嘅消費選擇。

為了進一步加強對食品價格監管，特區政府喺2012年6月批示成立了跨部門食品價格工作小組，這個工作小組嘅目的是旨在針對主要嘅食品由進口、批發、零售整個過程裏面所可能涉及嘅問題，進行這個資料搜集同埋調查，並且提交建議以打擊同埋處理可能存在嘅不法情況——不合理價格訂定、不合理銷售情況等問題。

工作小組自成立以嚟，共召開了12次嘅工作會議，透過協調同埋整合部門嘅職能同埋資源，有效處理同埋與工作小組職能相關嘅工作。其間小組對食品零售同埋批發環節分別進行了497次同埋199次專項嘅價格調查，並且對食品價格嘅調查同埋比較作了11次嘅專項公佈。工作小組亦都透過增加食品價格發佈嘅途徑同埋食品嘅種類，加強那個價格嘅透明度，強化社會嘅監察力度。

同時，亦都加強與主要食品供應商嘅聯繫，鼓勵業界建立這個食品價格調整機制，讓食品價格更加能夠貼緊市場、加貼緊來源地嘅價格。為了更有效回應喺批發零售環節裏面可能存在嘅不法或者不合理嘅情況，工作小組已經聯同法務部門從立法層面分析有關執法嘅問題，計劃針對這個哄抬物價及聯合訂價等這些行為作出這個規範同埋訂定一些嘅相關嘅罰則，有關工作人員已經開展有關工作，目前對現行嘅法律方面作出這個比較法嘅法律分析。

主席、各位議員，食品價格工作小組將繼續深化以下嘅工作，積極跟進、理順市場管理嘅措施，進一步完善市場運作嘅機制。

一、小組將加大力度支持業界開拓貨源，以保證食品供應嘅穩定；

二、完善資訊發放工作，進一步提升資訊滲透率同埋時候性，讓消費者作出更適切嘅消費選擇；

三、喺立法方面，小組將喺現行嘅法律制度入面，完善相關嘅法律法規，尤其是針對哄抬物價、聯合訂價嘅一些行為方

面嘅法律執行問題。

多謝主席。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝局長。

你講了好多，但是有些想問下你。頭先你提到就是話已經同了好多業界去開拓了貨源，不過我想清楚些話俾你聽，我估計現時最主要嘅入口我哋都是從國內入口嘅，咁你點樣開拓貨源？而而家我哋嘅進口商，以我是所知嘅，都是維持返嚟以前咁樣嘅，都是那一兩間，咁點樣開拓？你有冇打開這個咁嘅市場？算唔算是壟斷？咁這個是第一個問題。

第二嘅就是你就話會同法律嘅部門就是訂一些罰則啦，咁其實是未來會去做嘅嘢，咁我而家問嘅就是你喺這個過程之中，到底你有冇發現一些咁樣嘅行為，因為我哋睇唔到你任何嘅公佈出嚟，就話到底有冇唔合理嘅價錢、唔合理嘅抬價咁？這一些你無答到我。你嘅答案是冇定是有？咁當中是進口同埋批發過程之中，有冇出現這一些嘅抬價問題、壟斷問題咁？你要話俾我哋聽。然後如果你先發現有或者冇，我哋先至用法例去執行嘛，咁這個你頭先是答唔到我嘅，我希望你能夠再可以解釋下。

咁同埋就是話你話有公佈了有些數字，咁我哋睇到，即是我可以搵到嘅資料，你只是公佈一些價錢啦，咁其實就是消費者委員會以前都有公佈過一些物價嘅，咁而家做緊同他們做緊嘅嘢又似乎是一樣嘅，咁你可唔可以再講俾我聽究竟他們以前公佈那個物價同你而家成立了這個小組之後再公佈那個物價個分別係邊度？當中你哋成立這個小組所做嘅工作，我想再即是聽清楚些，因為我個問題其實我問到你那個工作那個機制啦同埋工作方式是點樣嘅？咁同埋我個問題亦都問到就話你這個小組有幾多人？其實係咪係用返你現有那個人數嚟度去做？有冇加到人手？咁你而家已經又是冇固定嘅一些工作啦，咁再加這個小組你哋做唔做得得到？我想你清楚些話俾我哋市民聽，因為即是咁多個月喇，我哋又睇唔到有些咩改進嘅！咁可能最近又話有些價錢又會再繼續升喇，咁好喇，成立小組我哋又見唔到有些咩成效嘅。

唔該。

主席：請蘇局長。

經濟局局長蘇添平：多謝主席，多謝陳議員嘅提問。

咁就陳議員提了幾個問題，咁我諗喺這個開拓貨源方面，或者我可以同大家介紹一下，喺過去那幾年嘅時間，其實喺這個開拓貨源方面咁其實個工作其實可以講喺 2009 年、2010 年開始，其實喺那段期間，我哋其實已經是開始了喺這方面對於那個食品進口方面那個開拓多元渠道方面其實已經是做了一些嘅工作，咁我手頭上有一些比較基本嘅資料可以同大家介紹一下。

咁我哋在 2010 年到 2012 年三年期間，其實我哋由政府組織或者是由業界支持或者是協助業界是出去那個貨源那方面，總共我哋都去了成十次架啦，總共我哋三年之內有超過十次嘅那個嘅出訪，開拓貨源那方面，咁地點包括除了內地之外，其實仲有是其他一些嘅國家，包括一些東南亞國家，咁這些我哋喺開拓貨源方面亦都是做一些嘅工作，咁這裏亦都是食品方面包括一些嘅鮮活產品或者是糧油副食品等等這方面，其實我哋都是這方面是能夠是喺這方面會再繼續做。

咁我都亦都頭先同大家介紹，就是話喺未來一段時間嚟講，今年嚟講亦都會是加大力度喺這方面，保證這個供應，因為這個主要喺這個食品價格方面，我哋都應為是增加這個供應、拓寬這個渠道，喺供求平衡方面能夠發揮一個更好嘅作用，咁喺方面我哋會繼續喺這方面加大這方面嘅力度去做這個工作。

咁至於喺我哋嘅小組成立了之後，對一些市場上面嘅調查或者是一些巡查方面，有冇發現些唔合理或者唔合法嘅情況咁，咁而家我哋都是暫時嚟講都是有些情況都是做一些嘅評估，暫時嚟講未有話一些本身有些咩唔合法嘅地方出現，喺現行嘅法律法規裏面，喺而家這個市場上面我哋就暫時亦都無發現到那些違法嘅一些嘅問題，至於你話將來嘅一些大家是比較關心些關於哄抬物價或者是一些嘅是聯合訂價等等問題，這個喺現行法律上面，我哋都是需要是做一個評估，喺這方面是能夠希望能夠喺將來喺這個立法層面那個工作方面，希望是做多些嘅工作，或者喺方再深入一個評估嘅一個...一個工作。

咁至於那個工作人數方面，咁其實我哋成立了小組之後，人手基本上都是運用返我哋而家現有部門嘅一些嘅資源，或者相關部門有些涉及到一些嘅同事，都可能會抽調一些

人手過去去做，咁我哋都會是保證一個足夠嘅人手去處理有關這個食品價格這個小組嘅裏面嘅一些工作，咁我哋都會是保證一個足夠嘅人手同埋資源去做這個處理這方面工作嘅。

咁至於一些我哋過往嘅公佈嘅一些嘅物價方面，可能大家或者會覺得會唔會同以往做開差唔多，咁其實我哋都除了是一些以往嘅我哋小組成員裏面現行或者以前做過嘅工作方面，喺這方面我哋都會是繼續是深化啦，或者是特別是專項一些嘅，針對一些專項，譬如喺我哋嘅除了我哋以往嘅一些嘅我哋消委會那方面有些公佈物價之外，咁另外亦都我哋是譬如話民政總署他們亦都是喺個街市入面，透過一些嘅譬如專題嘅網頁啦，有一些嘅街市上面有些除了傳統有一個價目版之外，亦都最近亦都喺這個營地街市同埋祐漢街市試點，做一個以這個液晶體嘅一些嘅屏幕，俾消費者喺街市能夠即時睇得到當日那個鮮活產品或者某一些食品嘅一個價格是即時會喺那裏做，即是其實喺這個資訊方面發佈那個發佈嘅途徑同埋個滲透率，我哋都希望將來方面能夠加強，令到大家能夠消費者更容易去掌握有關這個食品價格資訊方面，可以掌握得更好同埋更加是及時性，攞到食品價格這方面嘅資料。

多謝主席。

主席：麥瑞權。

麥瑞權：唔該主席。

局長、各位同事：

咁就我都是想跟進下陳議員嘅第一、二條嘅問題嘅，咁首先就即是控制個物價啦，我是支持嘅這樣，咁不過咁，好多嘢睇升睇斗，咁乜嘢為之合理嘅價格？咁其實以這個經濟學嘅供求關係嚟講，最好嘅說明問題喇，即是點解，就是因為好似我哋講食雞咁，以前真是細路仔成日望過年，過年先有雞食，咁個需求好少嘅，咁睇下而家日日有雞食，咁就出了些，因為供求關係，人多了食喇，邊有咁多雞啫，咁就會有些農場，那些叫化學雞，四十五天出到些雞出嚟，咁一般農場雞是九十天，而走地雞大家鍾意食話彈口好食，就是一百二十日，咁你計下那個時間，邊樣成本低？梗係那些四十五天嘅化學雞啦，咁所以控物價還控物價，小心食品質量，咁你俾些咩我哋食，睇升又睇斗，即是你哋個小組，真是講你個物價控制了，千祈唔好俾那些四十五天嘅化學雞我哋食。還有那些垃圾菜，東莞那些，仲有唔好俾那些塑化劑嘅白酒我哋飲，又唔好

俾地溝油我哋喝，因為這些你未有個標準去驗，咁你就個個都是話合格嘅喝這些，咁你而家未有個標準出嚟，當有些發現了他毒致癌，然後又先去驗那樣嘢，所以民署嘅食品中心我哋真是要認真睇睇嘅，睇下你有冇能力把關，咁你把了關那個價錢先合理，如果唔係你真是控制了個價錢喇，我哋食了些咁嘅嘢就大鑊喇！

咁仲有喝，跨部門小心走私，咁你見而家出關口，即是報紙都賣了，又死灰復燃喇，又是攝在個褲頭那面，又攝兩舊肉出嚟，咁食那些咁樣點搞？那些菜有冇農藥我哋又唔知，咁所以走私一定要把關，食品質量要把關，如果唔係你哋控制個價錢就非常冇問題，是要保證我哋健康，要注意這樣嘢，咁就你哋有冇做到？咁想聽聽你哋講囉。好嗎？

多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位官員、各位同事：

亦都就住這個口頭質詢，有些嘢想政府部門回應下嘅，咁剛才介紹亦都睇到我哋澳門食品價格嘅問題，其實涉及這幾個方面，一個貨品來源、供求同埋中間環節，咁剛才局長亦都介紹了喺未來嘅工作裏面亦都有三方面嘅工作要做嘅，咁但是我聽唔到就住而家嘅比較大家認為是比較大嘅問題嘅一個中間環節，局長有些咩解釋，因為我哋知道嘅，由開始這個貨品由進口、批發以至到零售，其實而家個差距是好大嘅，咁我手頭上亦都冇些街坊俾了些資料俾我，他從這些貨品無論是一些嘅鮮肉以至到一些嘅蔬果，從一個嘅進口到零售，可以有三四倍嘅差異嘅，咁我睇吓局長那方面對於這些咁樣嘅由批發、進口以至到零售這個環節個點解個差異是咁多倍方面有些咩嘅回應。

咁另外亦都好奇怪嘅，我哋有些街坊亦都同一個貨品，喺澳門嘅 8 個街市裏面，價錢都唔同嘅，有些差異都好大嘅，咁我想亦都問一問，喂，這些咁嘅情況政府掌唔掌握，同埋有些咩嘅措施，因為這個是你發佈一些訊息亦都有用，因為點解，我住在氹仔，我有理由特登去澳門某一個街市去買嘢嘅，咁這方面其實我哋個秩序方面我哋一些嘅規範方面，有些咩問題？咁另外喇，亦都睇返這些中間環節，其實亦都聽聽局

長講而家在你嘅這個運作這段時間裏面，發現些咩問題？從中喺將來嘅修法裏面可以做些乜嘢？這個是第一個問題。

咁另外一個問題亦都好關注嘅，好重要嘅，我哋澳門而家那些有關一些嘅秤量嘅單位唔一樣嘅，咁我舉一個例啦，我哋些食油進口價以公斤作為計算，但是我哋零售用公升嗎；我哋街市買嘢有時用斤、有時用磅，咁所以亦都造成我哋些市民好混淆，其實可能十蚊一磅同十蚊一公斤，嘩，爭好遠嗎！咁喺這方面，我哋鄰近地區其實而家已經行了一些十進制，我哋澳門作為一個國際化嘅城市，喺這方面我哋可以做些乜嘢？亦都造成一個叫斤磅嘅一個混淆嘅問題，我覺得有些想聽聽局長喺這方面，對於未來嘅這些我哋點樣去有一個嘅考慮，有一個統一嘅秤量單位，有些咩嘅考慮？因為這個會使到我哋澳門嘅有關嘅一個嘅更佳嘅一個營商環境，我覺得是發揮作用嘅，咁想就住兩個問題睇下局長方面嘅回應。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

局長、各位官員：

局長，某程度香港嘅消費平過澳門嘅，你個委員會裏面關鍵嘅工作，就是點樣打破壟斷，現時嚟講我感覺到這個委員會是老鼠拉龜，的而且確，而家物價上升得好快，同埋兩地，意思即是內地同澳門嘅差價是非常之大，點樣做到這樣嘢，我有個建議嘅，睇下你考慮可唔可以做得好，就是個檢驗檢疫那方面，喺關口那裏做得比較完善些，事實上如果你個委員會嘗試下喺關口那裏，出入口，企喺度一個鐘頭，睇下些人入去喺帶住乜嘢，返嚟嘅時候是帶些咩返嚟，你會見到一些比較出奇嘅事，就是而家中下嘅人士嘅家庭都會上去上面買些必需品嘅，越嚟越多嘅，這個是我自己個人嘅經驗是見到嘅，咁這個是反映一個問題，就是現時嚟講兩地嘅差價大，兼夾好多樣嘢都是澳門俾上面貴之中，是比較壟斷嘅，咁這裏你可唔可以做到？究竟我哋嘅檢驗、檢疫，究竟我哋嘅海關沒收了些嘢係咪可以用，還是真是掉入垃圾桶咁浪費？係唔可以食嘅？但還是事實上有冇人是食緊嘅？我哋都唔知！但是你可唔可以做一些嘢，你個委員會可唔可以做到個檢驗、檢疫嘅關口？這個是非常之關鍵嘅。

同埋你如果真是打破壟斷，嘗試下喺關口那裏，幾個關口那裏打破個壟斷，令到些人嘅真是舒緩到他們嘅壓力，個價錢尤其是豬肉、牛肉、蔬菜那方面嘅價錢，內地同我哋澳門差別好大。

第二樣嘢我想跟進是，現時我哋澳門我見到委員會裏面，都有督察同埋稽查、民政總署同埋經濟局嘅，現時我哋好多方面都有法有得依嘅，有些嘢現時內地嘅人是好渴望要有但是冇，但是一定要嚟到澳門買，我是講緊奶粉，原來而家我哋嘅奶粉，簡單一樣嘢，我哋些舖頭只是限一個人買一罐，嘩，這些是一個典型嘅例子，個供應商那方面些嘢令我哋澳門，困擾住我哋澳門市民嘅，因為好多人都有 BB，都有需要買奶粉嘅，這些咁嘅嘢同埋其他嘢，你個委員會有冇研究，究竟邊些嘢，我覺得政府對比價錢，其實就真是好表面嘅工作嘅，對比嘅價錢唔係話些人因為那裏平就去那裏買，那裏貴就唔去那裏買，這個我覺得是要改善囉。

多謝主席。

主席：林香生議員。

林香生：多謝主席。

各位官員、各位同事：

我想跟進返剛才局長講，作為這個食品價格嘅工作小組，他有幾個任務，其中一個是開拓貨源，咁陳美儀議員亦都是一直問，開拓貨源有咩成效，局長就話帶了大家去邊度邊度，去了這個……你帶了去同運些嘢入嚟，我哋見得到是兩件事，可以日日帶去的，但是有些嘢是入唔到澳門，點解唔到澳門？而家唯一幾幾年多了都是泰國米嘅嘢，其他嘢我哋無多到架嗎！我哋嘅口岸有冇多到？有架嗎！

個問題就是而家我哋日常所需要嘅食品嘅嘢，我哋無多到架，而家只有缺嘢，分分鐘就咁你掣就無得賣，係咪？我唔鍾意嚟，價格唔妥，你這裏受唔起這個價，我唔賣俾你。咁好喇，喺這裏是我哋嘅開拓貨源，而家我哋遇到乜嘢瓶頸，我同一些人傾過計，他們話：喂，我哋可以喺東南亞運些嘢嚟，但是我哋有嘢運嚟，冇嘢運走，咁隻船空載一程，邊個俾錢？那隻船我喺那裏嚟，我空載返去嗎，邊個俾錢？

第二個嚟講就是第二個大嘅任務就是聯合定價，咁聯合訂

價有咩標尺？有咩睇得到？而家我哋好多嘢都是聯合訂價，而且冇得咁添，由公共事業到我哋燃油到我哋好多機制都是聯合訂價架，邊有得咁啱你？除非你唔用啫！你佢用嘅嘢到最後嚟講，他有一個差別性出嚟，咁我哋點樣去做到……嚟澳門嚟講我哋自己居民對這一個食品價格工作小組嘅期望，同工作小組自己嘅工作嘅期望有差別，居民好簡單架咋，希望我哋這個價格小組能夠出嚟之後，我哋些嘢穩定，有得賣，多些嘢嚟，甚至是相對跌價，但是而家我哋唔係咁，你話俾我聽咩叫做哄抬？俾叫做聯合定價？點樣去解這樣嘢？我哋只會自己打個結，越整越結，係嘛？所以嚟這裏嚟講，我仲是問返開拓貨源我哋有些咩成果？我哋要制止聯合定價，我哋嘅標尺點樣擺？問題嚟這裏。

主席：陳偉智議員。

陳偉智：多謝主席。

各位同事、各位官員：

都睇過消委會做過一些超級市場嘅各個唔同區域嘅價格比較，咁是有助消費者作出選擇，但是無奈，澳門嘅消費者而家可以供選擇嘅越嚟越少，即是整個大環境，令到那個 2013 年就好似個加價年咁樣，一個加風已經漫延了，無論是成本增加也好他又加，唔係成本增加他都加，咁你加我加大家加嘅時候，就變成了市民真是百上加斤，咁點樣去做到市場那個調節機制能夠健康返，唔好再所謂大家一窩蜂咁樣去加價？這樣嘢就有關那個部門方面，我頭先一些同事都提了，能唔能夠開源、貨暢其流方面？有時基層市民他真是日常生活嘅需要，寧願行多幾步，去第二些嘅街市地區裏面買餅，甚至返去拱北買多少少嘢返嚟供日常嘅生活，如果連這些咁嘅渠道你都封死晒他嘅話，老實講，氹仔 11 蚊斤生菜，去到義字五街 8 蚊一斤，咁你話我如果搭巴士計埋我再買埋其他些嘢係咪會平少少？時間是損失了，但是你嚟那個經濟方面、生活方面那個擔子方面，真是要作出這些咁嘅考量。

有一個意見是可以考慮下，因為而家一些食肆方面，頭先陳議員都提出，出外用膳是比較貴，我比較欣賞就是民署都做了一個祐漢嘅小販嘅大樓，嚟裏面相對嚟講，食物都叫做價廉物美，因為他有個平台嚟裏面，如果政府能夠建造多些平民化嘅一些飲食嘅平台，引入了一些更加多嘅商販嚟這裏營運的時候，可能嚟那個出外用膳收費方面，即是食品嘅價格方面，能夠有所幫助一下囉。咁大家有唔同嘅選擇嘅，有些人鍾意食貴

價嘢，亦都有好多人只能夠食得起一些比較大眾化嘅食物，但是我哋如果連那些嚟租金狂熱加價潮底下，連那些舖頭越嚟越少架喇，尤其是嚟氹仔區真是，好多是見到是結了業架，咁我哋無得揀，但是如果冇得揀，希望能夠俾我哋一個選擇。

唔該。

主席：崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席。

各位同事、各位官員：

咁大家都各位同事都講了好多講於是這個跨部門嘅工作小組好多問題，但其實我哋要從另一個角度睇，這個跨部門工作小組亦都唔係樣樣可以做到，好多嘢他是想做都做唔到，因為這個始終是一個是公開嘅市場，是一個自由嘅，對這個購買者同埋進貨嘅人是會自由選擇，咁但是確實好多同事提到亦都是一些問題，譬如最基本嚟講是增加貨源，或者是另外一個講，正如陳偉智議員所講亦都是我想講，就是大家是利用一些是平台，嚟譬如好似祐漢街市、下環街市、這個營地街市，已經有了這些平台，但是嚟未來嘅石排灣或者嚟這個青洲裏面，亦都可以是供應一些商舖，政府是協調小組是去提議俾政府，鼓勵一些是本哋嘅這些中小企嘅飲食等等嘅入去，變了是可以等他有一個空間亦都是可以是供應一些比較合情、合理、合價格嘅食品或者貨品俾這些我哋廣大嘅市民，咁這個確實我覺得這個跨部門小組除了日常工作之外，亦都經過了這段時間運作，亦都是值得一個時候大家坐埋是去聽聽各方面意見，亦都自己嚟實質工作上作一些嘅回顧啦、是作一些是有益同埋建設性嘅建議俾政府，是可以能夠嚟自己政府同埋各方面能夠做到嘅範圍之內，是盡量做一些工作。

咁當然市民對你哋是有要求，這個是合情合理架，但是做唔做到，咁亦都要大家是要睇事實，亦都睇這個實際情況，咁我覺得跨部門小組應該而家是回顧過去，亦都是要而家是咁咁 2013 年嘅開始，亦都應該要展望是未來嘅工作，咁這個是我提嘅意見，亦都是對他們嘅期望。

主席：李從正議員。

李從正：唔該主席。

食價小組，我記得我有個質詢寫奶茶蛋治小組，因為真是有時開始嘅時候真是唔知你做緊乜嘢，解釋了之後開始明少少，我最初講短斤缺兩嘅時候，大家都唔知咩事，直到而家個個都唔少嘅同事都去講緊短斤缺兩。最簡單一樣嘢，食價小組，短斤缺兩解決了未？做了乜嘢？了解了咩情況？真是唔知嗎！民政總署上嚟解釋，我個人走去買了一個禮拜菜，秤了七日，七日都唔夠秤，民政總署返嚟話：無事，合格嘅嗎！咁點，發生咩事？，推個責任話上面包裝唔夠秤，落到嚟就唔夠秤，我照買俾下面都唔夠秤，唔關事嘅，冇誠信嘅，又有跟！行出嚟，冇，冇問題！冇短斤缺兩，冇抬價！是咁嘅咩？咁點解會發生咁嘅問題？

我哋俾建議，一些發泡膠箱太唔環保喇，用些環保膠箱去裝，透明嘅見到嘅，點樣秤都有問題，唔會有咩水樽、冰塊喺裏面，可唔可以去做這些咁嘅措施？可唔可以運過嚟嘅時候更加哋可以令到入嚟那陣時候，唔單止保鮮，去檢疫，去保埋質量個重量都夠？

三方開會，民署、菜販、菜商，一開會之後，民署話：“喂，唔得嗎，我唔可以咁做，行唔通！”點解行唔通？方法都唔搞就話行唔通啦？咁究竟食價小組這個是聯合地去做一個問題、去解決一些事情嘅時候，還是只是一個研究機構？如果是研究機構嘅話，咁就簡單喇，咁我想問你你研究了咩出嚟？你話開拓貨源，頭先有同事都講了喇，開拓貨源就算平入，你唔解決那個問題嘅話，他都是貴賣架啦！咁貴賣嘅話，究竟裏面嘅組成成本是否合理，你又可以做些乜嘢？我好理解一個商業市場，你未必能夠做到好多嘢，但是起碼你都話俾市民聽，而家有一些舖頭、有一些批發商或者零售商嘅價格是否適當、是否合理、是否存在他抬價、是否一個暴利，你覺得作為你哋這個小組都應該可以能夠讓市民清晰。

主席：好，蘇局長、咁多位議員都發言喇，請 15 分鐘時間作回應，15 分鐘內。

經濟局局長蘇添平：多謝主席。

頭先幾位議員提了一些問題同埋一些嘅意見啦，咁就麥瑞權議員提到就有關即是除了我哋喺食品價格工作職能嘅範圍以內，我哋都要同時亦都要考慮兼顧到這個食品嘅質量嘅問題、食安嘅問題。咁我諗這個食安問題其實政府亦都即是非常之重視，亦都是已經有相關工作已經推展了，包括成立這個食安中心，同埋有關嘅一些相關法律法規嘅都是推進緊，我相信

這個亦都是會是我哋即是那個工作裏面這一個其中一個會是重要嘅組成部份啦，包括可能一些嘅貨品或者食品一些嘅不正當或者唔係咁正規嘅進口方面，咁我諗這方面我哋都一直同執法部門是有保持溝通嘅，咁這些亦都會是將來亦都會喺這方面進一步我哋會加強這方面嘅聯繫，點樣同執法部門好好咁樣就對這個食品進口方面，或者一些嘅方面嘅這些不正當、唔正規那些嘅進口方面，會作一些嘅加大力度去跟進這方面嘅工作。

咁另外亦有位議員提到關於這個開拓貨源嘅問題，咁開拓貨源，頭先亦都同大家介紹了，咁過往我哋那幾年亦都是組織過一些唔同嘅一些嘅代表團啦，出邊去開拓貨源，咁大家亦都是對於這個開拓貨源方面那個成效方面，有提了一些意見，咁因為過去嚟講，我哋亦都是一些新嘅開發嘅一些嘅地方，落貨品來源那裏，就同他們是同帶一些嘅澳門嘅一些嘅企業去同他們直接作出一些嘅洽談，同埋一個採購一些嘅協商這些咁嘅業務嘅那個溝通，咁你話成效咁，當然這個亦都唔係話只是話政府方面那個政府行為能夠是完全可以是做得到，因為是政府個行為裏面之外，還有些是一些涉及商業上嘅一些嘅合作、商業上一些嘅環境或者條件這個需要是雙方嘅企業大家去進行去合作嘅，大家去傾嘅這些。

咁就是過往嚟講，我哋做了一些嘅工作，咁這裏亦都可以同大家講講，就是話譬如我舉個例啦，好似喺舊年 10 月份，我哋組織了一些澳門嘅供應商去到內地方面就去了參與這個一些嘅食品博覽會嘅這些活動，亦都澳門有兩個企業亦都能夠成功是得到這個當地一個凍肉嘅一個那個採購合同同埋個代理權嘅，咁亦都最近這些有大概有成兩批、大概有四十幾噸嘅一個凍嘅一個豬肉嚟運抵了澳門嘅，這個這個是已經是一個即是可以是話我哋即是那些開拓貨源裏面一些嘅工作方面可以同大家介紹，咁我亦都希望將來都喺這方面繼續去跟進。

咁因為有些這方面一些商業上嘅一些洽談，或者一些生意上嘅一些嘅來往亦都未必話是可能第一次或者兩次就可能去成功，咁可能需要一個長期嘅合作、長期嘅一個交往，咁你先可以能夠喺這方面繼續是去落實，咁問題就我哋而家希望將來喺透過這個開拓貨源方面嘅工作，能夠繼續喺這方面再加大力度去為這個澳門一些嘅開拓一些新嘅唔同嘅供應渠道，同埋一些新嘅貨源嚟俾澳門啦。

咁就頭先陳偉智議員同埋崔世昌議員提到關於食品價格工作小組工作方面嘅一些嘅情況，提出了一些好寶貴嘅意見，咁

亦都會在我哋將來我哋工作小組方面大家會充分去考慮同埋吸納你哋嘅意見嘅。

咁另外頭先何潤生議員亦都提到關於這個街市那個價格個問題，一個差異嘅問題，同埋那個十進制那個秤量嘅問題，同埋高天賜議員提到關於檢疫嘅問題那裏，或者主席，我想請民政總署嘅代表同大家作一個介紹。

多謝主席。

民政總署衛生監督部部長吳秀紅：各位議員：

大家午安。咁就咁我介紹一下我哋喺民政總署喺市場那個價格透明化方面嘅工作，咁其實早前是民政總署與經濟局、統計暨普查局同埋消費者委員會，我哋是建立了一個專題那個食品價格嘅網站，咁市民其實是可以透過這些網頁去取得這些鮮活食品的價格，咁因為是我哋其實除了這些咁嘅網站之外，我哋其實亦都有上載到去街市情報嘅欄目嘅，即是我哋嘅網站裏面，喺每一個政府工作日我哋都是會更新一些資訊啦，咁其實當中包括我哋各個街市售賣那些主要鮮活食品嘅平均價格嘅。咁除了互聯網之外，其實市民亦都可以透過我哋民政總署設立嘅城市指南嘅資訊亭裏面獲得相關嘅資訊嘅。

咁其實除了這些之外，如果市民去到街市那裏，亦都可以睇到個市政街市裏面亦都會提供當日嘅主要鮮活食品那個價格資訊嘅，即是話當日我哋會將個平均價格就是喺那個街市那個有關嘅地點那裏就是會讓大家知悉嘅。

咁頭先亦都議員提到話是唔同嘅街市他們嘅價格事實上是唔同嘅差異嘅，咁其實我哋亦都是為了再進一步咁去提升那個透明度，就擴大它的範圍啦，我哋喺今年嘅 10 月起，我哋喺營地街市同埋祐漢街市為試點，就透過這個液晶顯示屏幕，是播放了街市每日嘅平均價格同埋鮮活食品那個價格嘅週報嘅，咁以及是那個專項食品價格週報嘅咁嘅資訊，我哋亦都是計劃擴充到喺其他街市，是用這個大型屏幕嘅形式嘅。

咁另外我哋其實都考慮到進一步是研究緊是透過電視那個頻道，即是說我哋坐喺屋企裏面，是希望透過電視可以睇得價格嘅資訊嘅。咁其實是逐步是價格那個透明度亦都是讓市民是

唔需要去到那個街市先至可以獲得當日個價格嘅資訊啦，而是方便了市民嘅。咁喺這個價格透明度方面，咁我哋是做了這個工作嘅。

咁另外頭先提到那個秤量嘅問題，咁其實喺管理方面，我哋亦都是喺稽查那方面我哋都加強了巡查，同埋密切留意那個貨品那個價格嘅擺示嘅情況啦，亦都會督促有關嘅攤販明碼實價啦。咁另外就是其實我哋民政總署對攤販使用嘅度量衡嘅器具其實是有監管架，如果是有攤販使用唔準確嘅器具，我哋將依法去處罰嘅。

咁而家攤販售賣那些非預先包裝嘅食品，其實他們可使用嘅重量單位是有公斤、司碼斤或者是磅咁樣嘅。咁其實我哋多年以嚟都是有推廣十進制嘅，亦都是為了市民能夠習慣使用十進制嘅概念，我哋街市裏面是設有公秤，其實亦都是有教導市民去使用十進制轉換嘅形式，咁其實亦都是令到市民明白到十進制嘅概念，但是其實基於攤販同埋市民多年以嚟他們其實是習慣了用磅同埋斤啦，咁所以可能未必是有令到攤販會接受十進制那個形式囉。因為而家有些攤販其實他們使用嘅磅秤，都是用了電子磅架喇，其實如果轉用十進制是非常嘅容易嘅，但是其實是他們嘅換算嘅方式裏面他們是出現了困難囉，咁所以我哋無論喺這個工作，是有可能會遇到些阻力啦，我哋都會繼續去完善我哋嘅工作。

咁另外提到喺關關方面嘅，其實我哋是打擊水貨方面，我哋是同海關是多年以嚟都有合作，去打擊水貨嘅，咁我嘅報告喺這裏。

唔該。

主席：有冇補充添？好好，各位議員：

咁我哋十一份嘅口頭質詢都完結了喇，咁多謝蘇局長同埋幾位官員列席今日會議，我哋現在散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：紀錄及編輯辦公室

