澳門特別行政區
立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第四屆立法會　第四立法會期（二零一二—二零一三）　第一組　第 IV-92 期

IV LEGISLATURA　4.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2012-2013)　I Série　N.º IV-92

日期：二零一二年十二月三日

二零一二年十二月四日

（十二月三日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時零一分

（十二月四日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午八時正

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：劉焯華

副主席：賀一誠

第一秘書：崔世昌

第二秘書：高開賢

（十二月三日出席、缺席議員）

出席議員：劉焯華、賀一誠、崔世昌、高開賢、關翠杏、歐安利、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、吳在權、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、李從正、何少金、劉永誠、林香生、麥瑞權、陳偉智、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴。

缺席議員：馮志強、張立群。

（十二月四日出席、缺席議員）

出席議員：劉焯華、賀一誠、高開賢、關翠杏、歐安利、吳國昌、張立群、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、吳在權、高天賜、崔世平、梁安琪、陳明金、李從正、何少金、劉永誠、林香生、麥瑞權、陳偉智、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴。

缺席議員：崔世昌、馮志強。

列席者：運輸工務司司長劉仕堯

運輸工務司司長辦公室主任黃振東

交通事務局局長汪雲

運輸工務司司長辦公室法律顧問狄連龍

土地工務運輸局局長賈利安

運輸工務司司長辦公室法律顧問黃玉葉

房屋局局長譚光民

環境保護局局長張紹基

港務局局長黃穗文

建設發展辦公室主任陳漢傑

運輸基建辦公室主任李鎮東

電信管理局局長陶永強

民航局局長陳穎雄

能源業發展辦公室主任山禮度

地球物理暨氣象局局長馮瑞權

地圖繪製暨地籍局局長陳漢平

郵政局局長劉惠明

燃料安全委員會主席鄺錦成

科技委員會秘書長梁寶鳳

議程：辯論運輸工務領域 2013 年度施政方針政策。

簡要：議員與相關列席官員就運輸工務領域 2013 年度施政方針政策進行了辯論。

會議內容：

（十二月三日會議）

主席：劉司長、各位官員、各位議員：

午安。

我哋現在開會。

好，請大家稍為安靜。我哋今日係辯論工務運輸領域 2013 年度嘅施政方針，我先請劉司長作一個引介。

請劉司長發言。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席。

立法會主席閣下、各位議員：

大家好！

首先，謹讓我在此向立法會簡述過去一年運輸工務領域的施政執行情況及 2013 年的施政計劃。

在 2012 年是運輸工務領域多項工作計劃逐步落實的關鍵年，我與我的工作團隊在城市發展全局概念下，繼續有序開展城市規劃、交通運輸、房屋建設、能源供應、環境保護、通訊等工作，致力創設條件提高本澳整體持續發展承載力。

區域合作步伐提步有序，為城市發展擴容增動力

區域合作的不斷深化，規劃研究、跨境基建及交通對接、環境共治、供水輸電等工作正全面舖開。同時，粵澳提出了新通道項目的構想，使澳門“世界旅遊休閒中心”的定位落實更為有力，澳門可持續發展的優勢得以逐步提升，城市發展與擴容展現了嶄新的活力。

另一方面，橫琴島澳門大學新校區、港珠澳大橋澳門口岸設施整體規劃、填海區地基工程等都按部就班正有序施工。配合區域交通協調發展的交通網絡規劃已啟動，持續跟進澳氹第四條跨海通道、關閘及北區輕軌站點及走線的配置、蓮花口岸往橫琴的軌道交通無縫換乘及公交系統進出澳門與橫琴等各項研究，並就兩地駕駛證互認展開了緊密的聯繫溝通。

新城規劃有序推進，美化舊區打造新貌

城市規劃方面，我們啟動了《城市規劃法》編製及諮詢。新城區總體規劃完成了第二階段公眾諮詢並匯總意見成書，並將推出第三階段的公眾諮詢。今年初完成了祐漢區入戶探訪工作，並推出祐漢區重建概念設計項目的競賽宣傳，為該區重建作好前期部署。

為配合澳門的長遠發展，積極開展了內港區域重整規劃、土地分類研究及深化多項小區規劃項目。《舊區重整法律制度》法案正在立法會進行細則性審議。

致力完善法制，強化城市管理

整體城市及土地發展的未來規劃，法制支撐十分重要，修改《土地法》法案及《城市規劃法》法案已獲行政會討論通過，並於短期內送交立法會審議。隨後，我們將繼續進行與上述兩個法案相關配套法規的草擬工作。至於《都市建築法律制度》已進入立法程序，而《防火安全規章》及《建築及城市規劃範疇內的認可、登記、註冊和執業資格制度》正完善相關草案條文。

我們亦致力維護特區的土地資源，今年繼續採取嚴厲手段打擊非法佔用政府土地，至今共收回 52 幅被佔土地，並積極處理閒置土地，至目前為止已對 26 宗個案啟動宣告批給失效的相關程序。

此外，我們持續處理新舊區的僭建物，同時跟進殘舊樓宇的問題。除了推出指引清晰樓宇合法附加物的規範、並且籌備構建殘舊樓宇資料庫管理系統外，同時透過“樓宇維修基金”提供鼓勵性的措施及資源，推動加速解決僭建及殘危樓宇問題。對於私人建築項目審批，我們持續優化內部流程，加強

審批透明度，並配合各項表格化服務等便民措施，提升審批效率。

民生工程方面，2012 年，我們致力擴充路網，打通主要路段節點，先後開通了李寶椿街及貫通雅廉訪大馬路與沙梨頭新街，完成了雅廉訪區至青洲區的路網連接；進行中的林茂海邊大馬路一帶路網改造，將進一步改善澳門西北區的交通；連接氹仔望德聖母灣大馬路及偉龍馬路的下層行車通道已進入建設關鍵期，預計明年亦都投入使用；橫跨望德聖母灣大馬路、連接氹仔舊城區及路氹城之間的步行系統今年已投入使用；此外，為配合公屋群落成而開闢了新道路，同時完善新區的交通配套；集合多功能用途的大型綜合社區設施的中央公園即將開放；而首個再生水管網舖設及再生水廠的選址及初步設計之研究工作、以及仁伯爵醫院第一期擴建工程亦相繼完成。

萬九公屋落成有期，編配上樓工作有序

在房屋方面，今年是萬九公屋建設的關鍵時刻，進度符合預期，首個政府全資興建的湖畔大廈本月陸續安排入伙，最大的公屋群石排灣項目亦都進入最後階段，有信心能處理公屋輪候戶的安排。

至於處理萬九公屋編配及上樓安排，社屋單位佔 10,064 個，經屋單位佔 9,196 個。截至 2012 年 11 月 20 日止，萬九輪候社屋戶待編配上樓尚有 1,650 個家團，今年年底具條件分配單位有 5,083 個，將可滿足萬九計劃社屋輪候戶，超額供應約 3,433 個單位，餘數將分配予 2009 年部分社屋輪候戶。

經屋方面，由 2011 年 10 月 1 日至 2012 年 10 月 21 日，已處理 9,244 個經濟房屋輪候家團，其中 5,572 個家團落實認購，萬九輪候戶中仍未參與揀樓的家團共有 3,480 個家團，今年底可供應 3,551 個單位。至於透過公眾諮詢收集社會大眾意見及建議的《公共房屋發展策略》，彙編爭取短期內完成。

私人房地產方面，為促進房地產市場健康發展，繼 2010 後，今年再推出了系列政策措施，從需求管理、增加供應及完善市場運作機制等三個層面提供對策，以樓宇按揭成數、稅務、“樓花”銷售方式及增加住宅單位供應四個方向制訂八項措施。除了《房地產中介業務法》已獲立法會細則性通過外，《承諾轉讓在建樓宇的法例制度》現正進行細則性審議，法律出台前，今年已經率先規定了發展商需取得預先許可方可正式這個銷售。

今年我們繼續關注社屋租戶應對通脹上升的壓力，豁免全體 7,300 多個社屋租戶全年租金，並延續向社屋輪候家團發放住屋臨時補助及提升每月補貼金額。此外，依據最低維生指數及其他指標變動，再度調升申請社屋收入上限及其資產限額，進一步擴闊了申請社屋的門檻。

輕軌進入實質興建期，實現交通骨幹性系統

在交通方面，以“公交優先”為整體核心理念，近、中、遠期規劃階段正有序推進。巴士新服務推出一年以來，乘客數字創出新高峰，日均乘車人次更由過往最高的 37 萬創出了 46 萬人次的記錄。同步，我們亦調節了一些巴士路線、推出巴士站分流措施、擴展夜間巴士服務範圍至路環離島、以及配合大型公屋群落成，針對性地增闢路線、優化途經路線的班次。方便長者往返醫院的巴士專線以及引進電動巴士的工作正在籌備中。

社會關注巴士服務，為持續監管及優化巴士服務及保障其正常運作，我們引入了服務評鑑機制的概念，依循四方面指標作為評核方向，並適當加入公眾參與元素，構建持份者的互動交流平台。

今年完成了新增 200 個八年期之經營的士客運業務執照公開招標，年內將會分四批發出執照，現時部分的士經已投入運作。

輕軌項目，今年已進入實際建造階段。氹仔三個路段及輕軌車廠的建設工程先後動工，並展開了澳門兩個路段路線和車站細部設計的公開推介，以及進行配套的法律法規研究工作。

海空交通方面，我們繼續推動企業開拓航線網絡，全力落實《澳門國際機場整體發展規劃》藍圖，並對外港客運碼頭進行了空間優化計劃；為保障澳門內港海區防洪排澇的安全，完成了“澳門內港水域水環境綜合整治方案研究”初步報告，以及進一步整理及更新了海上交通相關資料，做好防患及提升應對區域突發海上事件的應急處理能力。

我們致力推動源頭減廢，落實首個環境規劃

在環保工作方面，首個《澳門環境保護規劃》已經完成，同時開展了構建環評制度的第二階段及相關配套工作。另一方面，透過實施不同空氣污染防治措施改善空氣質素，包括

訂定對新進口車輛及在用車的技術要求、開展引入及推廣環保車政策的研究，並啟動了食肆油煙及其他固定空氣污染源的標準及排放清單的研究。

此外，城市清潔及垃圾收集清運服務合同的公開招標及環保基建設施的營運及保養服務工作正按序展開，並首次引入環保元素要求，推動實現“源頭減廢、資源回收”的環保目標。

節水方面的工作，本澳社會和經濟發展保持高速增長的同時，在社會各界的共同努力下，仍能有效抑制全澳用水增長勢頭。今年我們委託了本澳學術機構進行自來水價格機制成效追蹤調查，為未來自來水價格機制及水價調整研取更多參考依據。此外，開展了《澳門再生水發展總體規劃》諮詢，為制訂未來 10 年再生水應用發展的規劃做好準備。

在電力發展方面，我們完成了《電費制度和電價釐訂》的公眾諮詢，並正對修訂文本作專業諮詢，爭取 2013 年實施新的電費制度。天然氣供應亦都簽訂了為期 25 年的《天然氣分配公共服務批給合同》，又啟動了輸氣管網工程建設，為實現城市燃氣供應踏出第一步。另一方面，天然氣巴士在年內試運行，待評估成效後繼續研究擴大應用的可行性。

在電信方面，我們完成了固網開標及評審程序，現正展開發牌的相關工作；同時正檢視《電信綱要法》，預計今年年底完成草擬文本並展開業界諮詢。公天問題承接去年的研究，繼續從不同層次深入分析及探討有關可行方案。此外，持續督促電信營運商將資源投放在較先進的科技上，優化 3G 技術推動電信服務的進一步發展和應用。

在推動科技發展工作上，完成了《澳門科技發展現況調查》，今年亦推薦了 20 位本澳的專家進入國家科技獎勵專家庫，其中有 14 位成功進入專家庫。此外，籌辦了首次在全國招生的“中藥質量鑑定技術研修班”，獲得廣泛和積極的評價。

主席，各位議員：

踏入 2013 年，運輸工務範疇各領域會全力推進已開展的多項重點工作。經過多年的不懈努力，多個公屋項目陸續進入入伙階段；橫琴島澳大新校區的單體建築正進行內部裝修程序，可望在明年三月底交付啟用。十年規劃的陸路交通運輸網絡硬體設施亦將進入全方位興建階段，進一步落實“公交優先”、“綠色出行”的規劃承諾。

深化參與區域的合作，充分利用合作平台

區域合作為澳門的未來奠定重要的發展空間與基礎，明年，我們將繼續積極強化在口岸建設、交通對接、環境保護、能源利用、供水保障，以及共同編制區域規劃等範疇的互動合作。

配合粵澳新通道項目，2013 年將啟動首階段的搬遷南粵批發市場，在探討落實項目的各項細化安排時，我們將積極聯同粵珠探索創新通關模式。

澳門作為區域一份子，跨境交通網絡起著內聯外拓的重要作用，我們將積極做好港珠澳大橋澳門口岸管理佈局與設施對接的工作，爭取 2013 年完成大橋過境車輛規管政策方案。繼續就實行雙方便利換領輕型汽車駕駛證、一次性臨時過境車輛管理及澳門機動車進出橫琴的課題，尋求粵澳共識。內部路網方面，繼續推進澳氹東軸線、輕軌系統與新通道的連接、廣珠城際軌道交通與本澳輕軌系統對接的可行性的研究。

法制的完善與建設，更好支撐發展規劃

區域的融合，為我們創造了良好的外圍環境，與此同時，我們亦十分重視與本澳社會發展、居民生活素質息息相關的各種城市規劃、民生建設及土地管理的工作。

《城市規劃法》作為引導城市空間發展及實施城市規劃的法定依據，體現政府有效管理城市發展的決心，我們將積極配合有關立法工作進程。同時，將結合已開展的北區調研工作，從規劃方面提出短、中、長的框架性建議，按照先易後難原則，採取分階段逐步落實方向，首階段將優先處理危及公眾安全的樓宇外牆和共同部份的僭建，爭取明年第二季動工；第二階段將透過跨部門工作組，綜合改善區內部份樓宇殘危和衛生差劣環境，提升北區社會生活素質。

此外，前瞻性的發展規劃研究需要土地資源的支持，集約利用、功能分配、土地維護與法律規範是妥善管理的最佳方法，我們將繼續積極跟進《土地法》修訂工作，加強批地合同履約監管，構建跨部門的監管平台。此外，為更好地掌握土地資源的分類，明年我們將完成填海 A 區和青洲區的研究實驗區域的現場勘察及資料搜集的工作。

結合現行機制，獎罰並齊長遠治理樓宇問題

僭建物及殘危樓宇是政府高度關注及重視的問題，亦是影響優質居住環境一個主要因素。我們發現過往被列為危樓的個案，都涉及僭建、非法改建及加建工程等，這些非法工程對樓宇結構產生極大影響，折損樓宇安全度。目前，無論是僭建或殘舊樓宇，政府已有一套現行機制作出跟進，我們會認真分析成因，作出針對性的處理，如殘舊樓宇分為三類按先後緩急處理，即時危險個案會立即啟動緊急清拆機制，對於新建僭建物以批量式優先處理等。

明年，我們將繼續著力提升居民關注自住居所及所居住樓宇的保養和維修的宣傳教育，加強宣傳《樓宇防盜及安全設施指引》；加大力度打擊僭建和非法工程，完善監察樓宇狀況的機制，將設立殘危樓宇處理系統，全流程追蹤個案。並將研究推出“僭建物自願清拆資助計劃”及《申請拆卸非法工程指引》，鼓勵居民自行清拆僭建物，以多種手段逐步解決僭建問題。

為了長遠有效地解決僭建、殘危樓宇等問題，政府早已開展了短、中、長期的工作計劃部署，由宣傳教育、執罰、技術支援、財政資助、法制支撐等多管齊下作出長遠治理。如早於2008 年已開始就城市規劃立法、都市建築法、土地法修改進行相關工作。防火規章及專業制度更早至 2001 年及 2003 年已開始，但幾個法規制度互相間有著很強的關聯性，其中更涉及其他法律如文遺法、舊區重整法律制度等。因此，在草擬該等法律制度的過程中，除涉及大量法律及技術層面的考量外，亦需考慮該等法案的相聯性，我們希望在這一系列的修訂工作中全面理順各專業法規的關係，使法規在實施及執法的工作上能更好地服務社會。

另一方面，到 2013 年，符合 30 年樓齡的樓宇近 4,000 座，我們將研究展開全澳殘危樓宇的普查工作，繼續透過“樓宇維修基金”各項資助計劃及“樓宇滲漏水聯合處理中心”，協助和鼓勵業主落實樓宇維修，支援業主解決樓宇滲漏問題。同時，提升樓宇管理方面的支援力度，全力配合對《民法典》內分層所有權制度的修訂作研究，釐清物業管理權責，從源頭解決問題，此外，繼續推動樓宇業權人透過樓宇管理仲裁中心的調解與仲裁，解決樓宇管理事務的爭議。並積極跟進《從事分層建築物管理業務及管理員職業的法律制度》的立法工作。

完善監察機制，推進城市建設管理

理順城市建設的管理是一項持久的工作，我們將繼續透過完善法例、構建監管制度，促進成效。

2013 年，氹仔新客運碼頭將會落成，外港碼頭進行翻新優化，這些都是有助進一步提升澳門的接待能力，我們會在新客運碼頭使用前進行試運轉及演練，力求正式運行時暢順有序。此外，其他多項民生的公共建設項目將會相繼完成及展開，包括進一步優化氹仔舊城區生活條件及提升居民生活質素，氹仔松樹尾興建附設配套停車場的綜合社區中心；路氹連貫公路圓形地建造環形行人天橋，貫穿多個相鄰的地段等。

在審批私人發展項目方面，我們將繼續建立公開、透明的工作制度及審批準則，以更到位的方式協助業界製作工程計劃。為進一步減少業界遞交計劃有錯漏而需要重新審批，將擴大表格化的使用範圍，並推出“建築工程各類專業計劃編制指引”。此外，將持續優化電腦追蹤系統，對不同的工程類型進行“分類分流”，設定“紅綠燈”提醒，按優先次序排列各項申請，做好流程監控。同時，將會強化驗樓委員會和業界的溝通機制，再配合明年推出的“建築、擴建工程竣工檢驗準則”，提升驗樓進程。

另一方面，社會關注多時的專業認證或機電設施的使用安全和監管問題，我們制訂了《建築及城市規劃範疇內的認可、登記、註冊和執業資格制度》，將繼續跟進有關法規的立法工作，完善有關制度。在機電監管的工作，在法律制訂尚未完成前，我們將考慮率先推出相關指引，讓業界能有所依循。

主席，各位議員：

房屋問題在近幾年持續成為社會最熱議的話題，解決居民住屋問題是政府長期及持續關注的民生要點，政府重視公共房屋政策的落實，以及私人房地產的健康持續發展。

2013 年，我們將就部份社會人士建議“澳人澳地”概念展開研究。基於“澳人澳地”的定義、內涵及相關條件設定對政策的制訂，對現行經濟及社會運作及未來持續發展均有重要和深遠的影響，因此，我們必須以系統性的方法去對“澳人澳地”概念進行相關的政策研究。在 2013 年將委託本澳的學術調研機構進行基礎性的研究，並在研究成果的基礎上進行公眾諮詢，了解社會不同持份者對“澳人澳地”的期望和關注點。

至於公共房屋項目，萬九公屋基本建成，在 2013 年會繼續

安排輪候戶有序上樓，吸收了我們永寧大廈的入伙經驗，將採取更細緻的分批上樓安排。同步，在第一季啟動社屋的新一輪公開申請，及後將針對萬九公屋計劃現有的一房一廳經濟房屋單位公開接受申請。

公共房屋分有經屋及社屋兩部分，政府訂立了“社屋為主，經屋為輔”的政策方針。社屋是照顧低收入家庭和弱勢社群的住屋需要，經屋供應目標為本地居民提供符合購買力的房屋，紓緩居住需求的同時，改善房屋總體供應量，推動市場價格合理化。澳門土地資源珍貴，公共資源有效分配是政府施政考量的重點，在集約運用土地及公共資源的原則上，提供合理的單位數量達致政策成效的目標是經屋供應策略考量的準則。

繼萬九公屋落實供應，公屋供應計劃將進入下一階段，當中標誌著萬九後公屋起步的氹仔東北馬路地段在今年底動工，青洲坊第一、二地段亦已開標。此外，正在規劃中的 2 個公共房屋項目包括筷子基 E 及 F 地段、筷子基北灣 L4 及 L5 地段，四個項目估計合共提供約 4,000 個公屋單位，爭取在 2015 年建成。

特區政府長遠的房屋政策，是尋求公共房屋供應和私人樓宇市場之間平衡，締造和諧、健康及可持續的宜居生活環境，可見政府一直是透過連貫及多層面的政策措施，穩步推進房屋的發展工作。在落實萬九公屋計劃供應的同時，我們已全力運行“儲備”與“興建”雙軌並行的有效機制，一方面全速推進萬九公屋的興建，另一方面落實持續土地儲備及萬九後公屋興建工作持續開展，我們制訂了具前瞻性的中、長期公共房屋發展策略，在政策目標的指引下提出了 13 項建議，從“確保土地資源，資金到位，建立土地儲備制度”三個方向構思，達到供應不斷層的目標推進供應量，包括建立土地儲備、發展基金、供應及分配方式、與私人房地產市場協調發展等的政策措施。

在私人市場方面，保障各方參與者的合法權益，完善房地產市場發展環境是房屋政策的恆久目標。《關於移轉居住用途不動產的特別印花稅》實施後，對遏止房地產市場短期炒賣活動起到一定成效，今年更將適用範圍擴闊至商舖、寫字樓及車位。2013 年，我們除了繼續跟進各項既定的計劃方案外，將就有關措施執行狀況與房地產市場運作的關係作更深入的研究分析，適時作出檢討，有需要時調整或增加相應的對策。另一方面，2013 年將落實執行《房地產中介業務法》，並為《承諾轉讓在建樓宇的法律制度》法案做好各項前期準備工作。

主席，各位議員：

為了達致把澳門打造成為居民宜行、旅客宜遊的綠色交通城市的目標，2013 年我們將秉持“公交優先”的核心理念，致力完善整體交通網絡，優化道路通行環境，提升公交服務水平，便利居民的出行。

十年陸路整體交通運輸政策，今年為首個階段性規劃年限，重整了公交系統和改善相關措施。明年因應各項大型設施相繼動工，我們將透過跨部門的緊密合作，從交通配套、公交調道、施工安排等多方面做好協調工作。

路網方面，近幾年因應機動車輛的增加，有效利用收回土地的原則，開拓了多條新路，我們會繼續加快構建骨幹跨區通道，落實交通中遠期規劃佈局，加快建成“雙環雙軸”交通網絡。連接九澳與路氹城東面的九澳隧道工程已啟動，開闢大潭山隧道計劃亦都有序展開中。

在完善公共交通網絡方面，為優化巴士服務，將分階段建立幹線與支線層級劃分的巴士路線網絡，透過轉乘銜接澳門各區，擴大路線覆蓋範圍，提高巴士的周轉效能。

大型公屋群相繼入伙，除開闢周邊道路、改造原有道路及增建步行系統外，同步亦探討設置由石排灣及橫琴島澳大新校區，至中南區的公交快速通道，優先局部調整公交線網，減少中心區線路重覆，逐步建成以快速線網為骨架、一般線網為基礎、分支線網為補充的分級公共交通網路，從而系統落實增闢連繫有關區域與大型公共交通樞紐站場的快速巴士路線。此外，將深化並引入專為協助視障人士乘用公共交通工具而設的資訊發佈設施，擴大視障人士的生活社區。

創造舒適慢行環境，優化步行設施亦為交通運輸政策重點之一，我們將持續通過優化行人設施，檢討城區行人道的寬度及連續性，打造舒適及無障礙的步行環境。明年將把氹仔單車道示範區計劃的研究、結合氹仔市中心的空中步行綠廊及輕軌站行人接駁通道等設施進行整體規劃建設，構建氹仔市區舒適的慢行交通環境。澳門方面，將會落實山邊街美化及新口岸和松山行人通道計劃，並計劃於南灣蘇亞利斯博士大馬路建造行人天橋，強化亞馬喇前地巴士轉乘站與周邊的行人道連接，同時探討日後延伸至八角亭的行人環境優化措施，有效串連南灣商業區多條主幹道的步行系統。

巴士服務方面，在新巴士服務模式實施初期，服務質素與社會期望確實存在一定落差，但隨著優化措施，巴士服務將逐步回應居民訴求。自新模式投入運作後，經過一段時間後已由“量”逐步走向“質”的改善，踏入 2013 年的第二階段，在服務總量提升的同時，將繼續嚴加跟進及督促各巴士公司提出的改善巴士服務方案，量化營運公司的整體服務質素，增加監察透明度，從而令巴士服務更能符合公眾所需。

輕軌系統項目，我們繼續秉持“保質量、保安全、保效率”的原則，透過獨立的國際權威性顧問機構作為第三方，全程審視輕軌建設的技術和安全質量，並做好監督減低工程帶來之影響，全力展開運營及法律配套的草擬工作。

在海空交通方面，將繼續持開放政策，加強監督通航環境，保障航行安全，著力完善海空聯運設施，計劃於氹仔新客運碼頭與澳門國際機場之間設立便捷通道，為經澳門外遊、又或外地旅客經本澳進入大珠三角地區提供便捷服務，吸引更多區內居民使用澳門國際機場；並研究在港珠澳大橋口岸設立機場接駁服務，進一步為往返機場及其他口岸的旅客提供便利。

按序落實環規工作計劃，打造優質宜居宜遊環境

環境保護關係到可持續發展，作為政府，既要著眼於宏觀的保護，制定法律法規、政策及指標指引，更要從微觀入手，推出措施，使環保成為市民生活的一部分，促使澳門的環境質素符合“世界旅遊休閒中心”的定位，並與國際接軌。

在前期階段開展了系列的法律法規、研究，為推行環境保護工作打下了堅實基礎。明年踏入中期階段的首年，是進一步落實環境規劃的年份，我們將繼續貫徹推動空氣污染治理及提升廢棄物處理的兩大工作重點，有序建立環保的法律法規，積極提高全民環保意識，同時引入潔淨能源，逐步實施環保交通工具。

改善空氣質素具體從改善機動車輛尾氣排放及改善工商業場所空氣污染排放著手。尾氣排放方面將會先從源頭規管，從外而內，鼓勵與管制並行的策略進行，2013 年將推行汰換高污染車輛資助鼓勵措施，協助擁有高污染車輛的車主汰換較環保的車輛，資助計劃的金額為澳門幣 4 億元，計劃於 2013 至 2015 年鼓勵市民及業界淘汰高污染車輛，包括二衝程摩托車及 10 年車齡以上的柴油車。

另一方面，繼兩個規限新進口車輛法規公佈後，明年將加強對 21 萬台在用車輛排放及燃料的監控，制訂排放標準及完善檢測制度的工作，加快研究制訂推行環保車輛的短、中、長期政策方案，作為澳門推廣環保車輛的計劃藍圖。

改善工商業場所空氣污染排放的工作，現正透過“環保與節能基金”資助業界加裝符合規範的設備，以改善現有食肆場所油煙的排放。2013 年將探討制訂食肆油煙排放標準及管制策略，並就大型工業場所空氣污染排放進行諮詢，爭取在 2014 年啟動法規起草工作。

有關環評工作，將優先推出需進行環評的工程項目類別清單，並透過試行清單，釐清需要進行環境影響評估的項目類別，預計可在四年內建立有關制度。我們將定期檢討運作超過一年的“環保節能基金”的成效，不斷完善運作，綜合分析社會意見及作出評估後，研究擴展申請範圍，包括向學校資助等。

此外，我們亦都會繼續積極參與區域供水工程，透過區域合作確保水資源供應穩定、安全。為持續構建節水型社會，推出《澳門再生水發展總體規劃》及啟動興建再生水廠，橫琴島澳大新校區及路環石排灣公屋地段將成為試點項目。

在能源政策方面，明年完成電費制度和電價釐訂的諮詢及分析工作後，將啟動修改相關配套法例，爭取盡快實施新的電費制度和電價，讓一般住宅用戶及中小企業受惠。我們並將逐步鋪設城市燃氣管網，完善法律基礎，將首先向石排灣公屋及橫琴島澳大新校區供氣，並按計劃五年內完成全澳主幹管網的建設。

電信服務方面，隨著新固定公共電信網絡的建設及服務的開展，以及有線電視與澳門特區間仲裁程序的完成，匯流的發展已具備基礎的條件，我們將從技術、市場、法規等方面進行研究和部署，令本澳電信市場進一步與國際接軌，取得更大的發展空間。同時，《收費電視地面服務特許合同》將於 2014 年屆滿，我們將在符合開放市場和促進競爭的發展目標前提下展開相關的檢討工作。

主席，各位議員：

“順流少波瀾，逆境多勵志”，運輸工務領域與民生關係密切，在過去幾年，機遇與挑戰並存，我們的團隊始終抱著積

極的態度，勇往直前，實有賴社會各界、市民的諒解與配合，使我們能緊守己職，真誠投入。

運輸工務領域在前期工作的基礎下，為澳門可持續發展先後訂立了交通、環保、公屋等方面的長遠發展策略及規劃，2013 年，各項工作計劃將進入新的階段，並會因應社會發展，啟動多項新措施，推進城市持續發展。新城規劃及填海造地進入實質性的進程；城市建設進入大規模建設期，基建及道路網絡工程擴建、能源管道鋪設、公共房屋入住安排及周邊配套設施興建、落實環規等等工作相繼開展。

各項工作縱然面對不同層面的問題，但在清晰的政策目標下，我們會實事求是地執行既定的工作計劃，通過客觀分析、以科學施政的態度，緊貼社會狀況變化，進一步完善各項計劃的細緻內容，務求達致最優良的工作成效。

展望明年，我們的團隊經已做好充分的準備，秉持公僕精神，在“以人為本”的施政理念。在城市建設過程中，我們期望獲得居民的理解和支持，給予寶貴及有建設性的意見，共同解決各項困難及處理爭議的問題，繼續攜手共進，合力打造宜居宜遊宜行的新天地。

多謝各位。

主席：好，劉司長引介完畢，現在我們開始辯論，

陳偉智：多謝主席。

各位同事、各位官員：

今日中午睇電視新聞，片頭再次呈現 2009 年澳門回歸 10 週年的時候，胡錦濤主席來澳門訪問，亦都去過一個市民的屋企裏面同他交談。或者如果大家唔健忘的都應該會記得，這個市民向胡錦濤主席反映澳門的樓價高企，年青人好難置業。胡主席對於果一面亦都表示關心。事隔幾年了，如果今年的回歸，胡錦濤主席再一次來臨澳門的時候，再同樣去探訪這一家人，問下他“在第三屆特區政府執政以來，在劉仕堯司長的帶領底下，當年的問題解決咗未呀？”好可惜，答案大家都知道。

昨日的報紙標題是“樓價創新高”。地產業界表示，“新八招”實施之後，市場明顯變得淡靜，至於價格依然橫行，暫時未見回落。部分睇好後市的業主更加封盤，估計未來數月成交仍然會維持低位，有價冇市的現象仍然存在、仍然是困擾住澳門“無殼一族”。我唔知劉司長如果有機會見到胡主席的時候點樣交代？但是行政長官曾經講過，就萬九公屋，今日劉司長是會給大家一個完滿的回覆，我就想趁劉司長未回覆之前幫劉司長重溫一下。

這份報紙我 Keep 了 2 年幾了，2010 年 5 月 6 號，劉司拍心口保證“萬九公屋有多冇少”，當時是一個信誓旦旦的表示；在 2011 年 1 月 12 號的報紙我都 Keep 住，今次唔係到劉司拍心口，是到特首拍心口，“萬九公屋如期落成”。是“如期落成”，但是在劉司今日的引介裏面是“萬九公屋落成有期”。甚麼期？遙遙無期？我好欣賞運輸工務司方面對於公共房屋興建進度的透明度，在去年的 8 月 12 號，報章上又好詳盡咁樣顯示公共房屋的進程，表示力爭 2012 年底完成萬九公屋計畫。而家就先同劉司長計計數先。

根據房屋局截至 10 月 31 號的資料顯示，落成的公屋單位是 4,189 個。剛才劉司長明確表示“湖畔大廈已經由正進行室內裝修工程轉變為今年年底可以入伙”。我就加多 2,703 個，總數都是 6,892 個，還有 12,368 個公屋單位點？唔係在正在進行室內裝修工程中，就是正進行樁基礎工程或者工程已判給。這個唔係落成，這個是一個預期，幾時如期呢？都是無了期的。至於萬九後，今日根據劉司長提供的數字，在原先的 3,050 當中就在加多 4 個項目 4,000 個單位，合共 7,050 個。澳門的房屋政策出了甚麼問題？澳門的土地政策出了甚麼問題？點解澳門的環境咁好，特區政府的庫房咁充裕，對於一些未有置業、未有居住的居民，點解佢哋的居住問題都唔能夠解決呢？劉司長可能話：“我哋的土地資源好緊絀，如果你指得出來，我就盡量去開發”。我會在這裏或者講句公道說話，澳門房屋問題出現問題的唔係在 2010 年劉司長拍心口表示一定落實“萬九”公屋的時候，而是在 2010 年之前特區政府的房屋政策同埋土地政策有冇真正以民為本？大家都記得 2008 年的時候，居民對房屋的需求已經十分之緊張。筷子基兩幅土地原先是可以用來興建公共房屋，但是劉司長本身並冇理會社會上呼籲，攞出來公開拍賣，拍賣了之後，到今時今日，筷子基北灣同埋南灣 D、E 這兩幅地段仍然是在養草、荒廢、棄置。點解？就因為建築商在競投完之後，申請將這兩幅土地合併利用。咁喺俾行政當局否決同埋被批給合同擬訂本寄返給承投人之後，承投人又唔接受批地合同擬本內容而提出申駁，致使過程需時。這個是政府對我查詢這兩幅土地點解遲遲唔發展又唔收回的答覆。如果承投人這種做法居然可以接受，任他私

為，而行政當局又聽之由之，任其圈地托市，咁公開拍賣有甚麼意思？拍賣的合約精神同埋原則又在哪裡？我哋有同事表示他們營商有道，但是比起一些人能夠點石成金、能夠圈地自肥，我覺得這些商人的謀財手段更加厲害。至於這兩幅土地的清遷問題，竟然要政府方面承認是自己的問題，因為承投人冇辦法在批地程序完成前進行圍板。所以給第三者非法佔用，因此政府要負責。政府冇錯，要負責，但係唔係甚麼都要負責，睇下合唔合理。圍板一事，如果大家唔善忘的，路氹城其中一個地段，在批給程序都未確定同埋未判給的時候，已經給日後的使用者加以圍板，據為己有。如果連未確定判給都能夠圍板的，那已經成功競投的人就冇辦法圍板，這些顯然是立心不為、強詞奪理。無奈有關當局又匪夷所思主動承擔責任，簡直是荒天下之大謬！所以，特區政府在土地政策上，除了要加強法制的建設同埋完善之外，亦要在執行上公正嚴明、一視同仁先至能夠有效。

關於經濟房屋同埋頭先社會房屋那個數目，剛才劉司長講了一系列亮麗的數字，亦都給了人有好大的期許。但是我在這裡反映給劉司長知，到上週為止，還有一個社屋輪候戶是 2003 年的，輪候了差唔多 10 年仍然未排到他入住社屋。這個理想同現實裏面的差距又是點樣呢？在這個房屋政策裏面，既然劉司長你表示有咁多的單位可以提供出來，咁不妨在明年即刻啟動社屋同埋經屋的輪候申請，而經屋的輪候登記更加唔應該局限於一房一廳，而是向所有類型的單位開放，給特區政府能夠更加準確掌握居民對經屋的需求。“社屋為主，經屋為輔”這個政策方針是錯誤的。特區政府應該將他改為以解決同埋改善，以全民的居住問題作為首要的戰略目標，避免社會出現矛盾、出現分化、出現不公。劉司長講得好啱，公共資源必須要有效分配，但是而家特區政府的政策是甚麼？所有社屋的租戶都是免租。房屋局之前推出過社會房屋的租金計算，目的是令到公屋公共資源能夠有效運用，一些公屋的富戶，給他們一個退場或者調遷的機制，有冇做到呢？在社會房屋裏面，現時係唔係有公共資源被浪費掉，被人霸佔了呢？有冇合理去分配呢？講要同做互相配合先至能夠發揮到有關的作用。要房地產市場持續平穩發展就要保持樓市的健康，要符合居民合理的購買能力同埋承擔能力。房屋政策作出適度的調整，使我哋現時的樓價、樓市回復正軌，避免日後無論財政懸崖、金融風暴也好、金融危機也好，所觸發的樓市泡沫對所有置業者造成的禍害，特區政府是有責任。無奈特首多次呼籲大家要睇準形勢、睇準自己的承擔能力，先至考慮一下置業，但是對於房地產市場失控方面，無論你八招又好、十招又好，似乎起唔到任何作用。劉司在這裡係唔係要多花腦筋，多做些功夫呢？

劉司有做功夫，報章上亦顯示“劉司是會同些青年社會人士座談，聽取意見”。好的施政是離唔開民意的。政府咁多諮詢機構、委員會，唔係已經均衡參與，擁有廣泛代表性了嗎？點解出來的政策、諮詢效果往往同民意背離？就算剛剛舉行的青年社會人士座談會，我唔知能唔能夠都是有一個廣泛的代表，或者在過程當中存有這個篩選的現象？聽取民意是必須的，但係唔係聽取自己啱聽的民意！如果樣樣都是“用人唯親”的，咁樣的政策一定會出現偏差，一定會收到反效果。現時睇到澳門的房屋政策也好、公共房屋政策也好、土地政策也好，冇一樣是給廣大市民所認受。這一個決策的機制、決策的方式必須加以改善。

好了，時間關係，要快少少了。

跟住落來就是西灣大橋。在電單車專道啟用後，唔知道有關電單車的使用數據在專道前、專道後，意外發生的數據是點樣？因為憑數據先至可以知道這個專道能唔能夠產生預期的效果。因為電單車專道設立了之後，西灣大橋就由三線變為兩線，對於使用西灣大橋的汽車駕駛者多了些影響，特別在落雨天。在專道上行駛的電單車寥寥可數，但是其他兩線裏面的行車大排長龍，一旦遇上意外更加塞上加塞。好似今日上午，西灣大橋氹仔往澳門方向，兩條行車通道發生了些交通意外，就令到橋上的車輛進退不得，部分選擇去友誼大橋，返澳門的車輛亦都大排長龍去到聚龍明珠，有關當局有冇對於往返澳門離島的交通運輸上制訂一套完善的應變機制？加強資訊的發放同埋後勤的調動，甚至在發生突發事件的時候，緊急開放嘉樂庇大橋供駕車人士使用。講到底，澳門的交通問題都是屬於控車方面，有關這一個報告，交通政策列了 4 點，合理控制車輛增長同埋使用的措施，但是只能夠做到其中一點。

另一點就是說而起樓好多屏風樓，引起了熱島效應、屏風效應，最近一次颱風就令到近海的一個豪宅窗戶盡碎，有關當局對此有冇去到研究？

另外就是滲漏水的問題，有滲漏的調查報告遲遲未出，令居民大受苦，希望有關當局注視。

多謝。

主席：陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

司長：

你在 2007 年 3 月 1 日就職，如果按照內地的慣例，5 年規劃已經過了，應該是換屆的時候，對比做了 13 年的司長，澳門真是與別不同，似乎冇換屆這個概念。不過，我記得司長在就職當日所講：“將本着公正無私的原則、務實及前瞻的態度執行職務”。司長明年的施政方針在結語部分講：“在清晰的政策目標下，我們從不猶疑，堅定不移執行既定的工作計畫，以循序漸進、按部就班的方式完成各個工序。我哋的團隊已經做好充分的準備。”就司長的這些言論，結合過去一連串的亂象，本人受好多居民的所託，今日想講一講他們的唔同睇法，希望司長能夠真正重視一下。

近幾年澳門樓價急升，雖然同外圍經濟有一些關係，但是供求嚴重失衡是最主要的原因。歐文龍事件後，司長上台，工務部門“做又三十六，唔做又三十六”的“羊群心理”，持續起負面作用，“龜速”審批私人建築項目，新樓上市受到嚴重的限制，導致房屋單位供不應求。居民擔心樓越來越貴，加上缺乏廣泛的投資渠道，金融投資回報、銀行利息偏低，產生買“磚頭”保值的心理，再加上外來人士買樓，催谷樓價急升。而在這種情況下，司長的土地工務、房屋等部門，好似“亂曬籠”，一邊“放氣球”，加快審批私人建築項目，未來有 10 萬個單位供應市場；一邊“臨急抱佛腳”，推出調控措施、大話完善公屋及配套。可惜，這些仍然都是“和尚念經——老一套”。

司長執政以來，從 2009 年開始，審批中的私人住宅單位一直都是 30,000 個左右，數量居高不下，證明工務部門“龜速”審批。媒體報道：目前，每年需要有 4,500 個住宅單位，先能夠滿足市場的需求。今年第三季，只有 23 個私人建築項目發出“入伙紙”，只能提供 2,404 個住宅單位，明顯追不上大市的需求。而未來有 10 萬個單位供應更加是“濕了水的海綿”。至今年的第三季，仍然在審批中的私人建築項目多達 232 個，涉及 29,230 個住宅單位。有些等了幾年，甚至更長時間。有些業主，人已經死了，下一代仍然要在等待，真正是望眼欲穿。有人講：“如果在港澳及內地三個地方，必須要選擇一個地方投資房地產，首先是選擇香港；其次是選擇內地，冇辦法先選擇澳門”。在澳門投資未被“玩死”，已經是命大，這些真是悲哀。

有居民講，回歸 13 年，澳門土地工務部門辦事方法分為兩個極端：歐文龍年代，辦事效率“高”，只要“阿頭”同意，少數人竟然可以先開工，後補辦手續；司長你上台之後，既然公正無私、務實前瞻，審批效率點解又咁低呢？對此，有居民講：“以前有人夠膽話事，而家就是前怕狼後怕虎，中間又有一個大包袱”，這個包袱就是工務部門“做又三十六，唔做又三十六”的“羊群心理”所造成。在這種心理之下，諮詢民航、文化、消防、教青、旅遊、衛生、交通事務局、城市規劃部門、燃料安全委員會、電力、自來水公司等等就變成一個“擋箭牌”。一百幾十個來回，犀利過內地改革開放前的“三十六個橡皮圖章”。

至於另外一個“擋箭牌”就是規劃、環保、空氣。這方面的笑話唔少，例如：龍環葡韻非法填湖的土地規劃左改右改；新口岸街市選址規劃，民署不知情，居民不認同；已經變成“越南村”的氹仔卓家村土地，規劃了十幾年，只是得個“桔”。問到爛，回覆都只是老一套，“需要進一步研究環境、空氣流動，因此不具備條件回覆規劃完成的日期”。但是，對比鄰近的氹仔 TN27、路環石排灣開山建公屋，各大博企項目快速審批放行，難道這些就可以唔研究規劃、環保、空氣？未來的《城規法》、《環保法》係唔係只是選擇性執法？是否會變成更大的“攔路虎”呢？

《基本法》賦予議員監督政府依法施政，這個問題已經講到“爛”，但是年年講都冇用。特首要打造陽光政府，司長你係唔係背道而馳呢？本人有個請求，就目前所有審批中的私人建築項目，審批過程係唔係可以向全社會公開？哪些要諮詢、規劃是必要的？哪些是畫蛇添足呢？久而不批的原因究竟是甚麼？是建築項目本身的問題又或者是政府部門不作為？首先應該要講清楚，免得司長“食死貓”，業界就“食白果”。

至於樓市的調控政策，司長先後推出“十招”、“新八招”，這個“十八般武藝”，居民講：“只是平時冇準備，臨急抱佛腳”，缺乏前瞻性、科學性。特別印花稅助長工業大廈炒風，以兩年為限，只能在短期內減少交易，在供應量整體不足的情況下難以平抑樓價。收緊按揭，330 萬以下的房屋由於估價等原因，實際難以貸足九成，特別是夾心階層，買樓、換樓冇辦法滿足需要。司長的措施只是想辦法暫時打消部分居民買樓的慾望，冇辦法令更多的居民置業安居。明年的施政方針繼續講“適時檢討、調整”。本人受居民所託，請問司長你點樣帶領居民置業安居？點樣先能夠引導房地產市場持續健康發展呢？

雖然政府推出“公屋十年規劃”，但是只是見一步行一

步。“萬九”公屋雖然保證了數量，但是由最初的今年內落成，結果只有 11,300 個左右，拖延承諾。在現有的 9,196 個經屋單位中，一房一廳就有 2,658 個，1,000 多個一房一廳的單位滯銷。與此同時，還有 3,000 多個兩房、三房的家團仍然在輪候。面對這種資源錯配，當局表示考慮將這些單位轉為社屋，或者是開放經屋申請。問題是當局一直掌握經屋輪候家團的數據，點解會出現咁的情況呢？另外，居民擔心公屋的社區交通、生活配套等設施不足，房屋局、交通事務局各有各講。居民質疑公屋政策不科學，只考慮眼前，冇長遠的打算。司長你有甚麼看法呢？

居民希望“有瓦遮頭”，澳門的土地應該優先解決本地人的居住問題，所以提出“澳人澳地”。特首在施政報告中以及回答議員提問時都有說明。司長頭先引介核心只是“研究”，到底要研究到幾時呢？甚至是以未來 5 幅填海土地預留“澳人澳地”繼續“放氣球”，矇騙居民。目前，可唔可以選擇部分閒置的土地試行澳人澳地呢？

過去，土地免公開競投，搞小圈子，極少數人玩晒；批地不公開諮詢、聽證，極少數人話事；逾期不發展，極少數人囤積土地，改變用途或轉賣，牟取暴利。例如：機場對開 5 加 8 幅土地的批給被居民批評是黑箱操作；星麗門土地賤價批給，長期閒置，卻允許轉賣，牟取暴利；大型博企的批地缺乏透明、公開，屬於全澳居民的國土資源，只能由極少數人投機倒把，賺到盆滿缽滿。

用了 30 幾年的《土地法》終於要修改，廣大居民不在乎文本怎樣寫，關鍵是面對過去的批地規劃，因人而異的問題，新法究竟能否真正堵塞過去的漏洞，做到一視同仁？

司長屬下的多個部門負責大型公共建設，例如：輕軌、橫琴澳大新校區、填海造地以及將來的粵澳新通道工程等，涉及公共利益同埋安全。輕軌一期澳門段原計畫年內招標，新口岸線路發生爭議，居民擔心火警的問題，要求消防局演習，是否真有問題？又是否要求過消防局演習？運建辦官員講：“如果改線路要延期 4 年”，有居民講：“如果按原方案走內街，告政府會可能又要拖 10 年”。聽起來，就好似細路仔玩泥沙。廉署就有關投訴發出報告，運建辦的分析報告已經交給特首，輕軌研究 10 年動工，是否還要拖 10 年呢？

澳大新校區即將啟用，工程款瘋狂追加，開支百億公帑。河底隧道發生坍塌，善後情況缺乏透明，日夜趕工，點樣能夠確保質量同埋安全呢？5 幅填海造地，招標方案一改再改、一拖再拖之後，係唔係仍然會“一家獨中”呢？所得的土地點樣依法合理規劃發展？粵澳新通道的工程如果不公開招標係唔係會存在問題呢？

電信、交通、工務等部門在監管公用事業及維護居民利益等問題上，各自為政、各自當家。2G 轉 3G，朝令夕改，“玩死”老百姓；今年 4 次斷網，損害居民的利益，罰款幾十萬元，對一年賺好多億的大公司，只是對牛彈琴；公天問題，有法不依，損害澳門國際形象；巴士加價，先斬後奏，留下後遺症；善豐花園事件，輕視居民投訴同埋求助以及生命財產的安全。

司長：

你管轄範疇的種種亂象一時冇辦法講完，你的務實及前瞻、清晰的政策目標究竟是甚麼呢？面對“亂曬籠”的各種問題，你是否從不猶疑？面對不科學，甚至是錯的既定工作計畫，你係唔係堅定不移、循序漸進、按部就班的執行呢？以你目前的團隊文化，你的團隊已經做好甚麼充分準備呢？

多謝。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：行政長官的施政方針同運輸工務司司長的施政工作計畫存在眾多脫節、矛盾，導致民生困苦。這個是我哋澳門特別行政區今日面對的現實。舉一個例子，行政長官來到立法會，他都主張希望能夠落實填海新城“澳人澳地”，但是在運輸工務司的施政工作完全只字不提。當日，行政長官來到我面前，我當日就“捉着”他話：“劉司長完全當你冇到”。結果就是現在劉司長今日的講話：“就將填海新城澳人澳地就作出研究，當是一個補鑊”。但是補到幾時？

我在這裡再次重申，為了在土地政策上給澳門人在澳門能夠置業成家，有合理保障，特區政府應當果斷及早將填海新城住宅的區域全部規劃它實施“澳人澳地”。規定填海新城住宅單位在一定的期限，例如：2049 年 12 月 20 日之前，一般性來講，第一手同埋轉手置業的小業主必須是澳門特別行政區的居民。在這樣的基礎上，我哋需要建立完整的法制規範，作出一般性的規範，亦都同時容許政府在那裡進一步劃分，將在填海新城裏面合理比例的地方興建公共房屋、經濟房屋、社會房屋

以及作為房屋的儲備，亦都可以容許政府將其規劃出一塊一塊，能夠做到，譬如是先租後買居所、首次置業居所，經濟房屋或者舊樓的住戶自住，來到是一屋換一屋的舊換新計畫、長者屋院、臨時房屋中心等等，完全在“澳人澳地”規範裏面再進一步可以深化，其餘的可以讓澳人自由交易來得到他的居所。這樣一來，經濟房屋、社會房屋供應問題將來固然可以解決，而收入超過經濟房屋申請上限的澳人亦都完全可以有機會在“澳人澳地”之內自由置業。現在去實行填海新城“澳人澳地”是最適當同埋公平的時機！因為那裏還未有各種的地主、大業主、小業主，目前來講是唔損害任何一方的權益同埋利益。等到 2049 年，倘若特區到時是維持一定程度繁榮的話，如果這個限制有限度放寬，撤銷的時候，可以導致地產資源的增值。但是，這種地產資源的增值並唔係短視的利益分派，而是鼓勵我哋一代澳人將青春精力留在澳門參與建設城邦幾十年，而到時真是繁榮的話，給予的一個回報。這是一個好長效，但是非常實效的機制。特區政府唔可以用“研究”來拖延！更加唔好就話，“研究”得來，塊地填下填下填到一半的時候，有些要還地債還了他，有些地偷偷地批了他，違反了“澳人澳地”政策。之後再講“澳人澳地”的時候，這個“澳人澳地”就要泡湯。所以我哋點解咁急，希望在今年盡力去提出新城填海“澳人澳地”？並唔係因為他能夠立即解決到我哋居住的問題，而是話，現在如果唔及時去作出規劃決定，將來你批下一幅、批下一幅，轉下轉下的時候，整個計畫是唔可能實現。

因此，時機是好緊要，現在要作出決定。但是，解決我哋澳門人眼前的居住問題，需要有經濟房屋的政策去處理，並唔係可以透過“研究”去拖延。在這裡我亦都希望守着個關口，千祈唔好在這個時候，在這個時候又將填海地偷偷地又批出去，違反了“澳人澳地”的政策，又將它舊換新，甚麼都好，是批晒些地出去，到時就非常之麻煩，點解呢？原因就是話，而家我哋特別行政區政府的土地溢價金的計算好離譜。就在今年 1 月 17 日立法會裏面，當着司長、各位官員面前，我都是咁講，在最新的政府調整和提高了之後，再用土地溢價金計算，我哋再將它現實對比一下。譬如在 2008 年公開拍賣，是以 14 億 1 千萬成交的兩幅土地，用返而家調整了之後新的溢價金計算，我當時亦都是這樣講，專業的本地則司計過話給我聽，我哋都講給司長聽，用你條公式來計算 1 億都唔夠。在這樣的情況之下，而家我哋是用市價一成都唔夠的價格去批出土地，當然，這些唔公開競投批出土地一定是基於公共利益。但是，試問而家 400 萬、500 萬以上一個的單位，那些豪宅一個一個賣緊的那些，在批地裏面建設這些豪宅出來，有邊一塊唔係我哋特區最高領導人，是願意以公共利益為理由批准豁免它公開競投的？塊塊都是！好了，你而家搞出的新《土地法》的方案文本，又繼續這樣，用返而家土地溢價金公式來計算，當你又再用任何公共利益的理由，又再豁免它公開競投，用這樣的溢價金來批出去，這樣點能夠解釋唔係“官商勾結，賤價批地”？這個是嚴重損害了我哋澳門特別行政區的利益。如果我哋填海新城“澳人澳地”唔係及早規範，箍實他的話，我非常擔心將來我哋填海地又繼續重蹈覆轍，這個是非常現實的問題。當然我亦都知道，就是話在特首的施政方針同埋司長你的工作計畫裏面，真是存在太多明顯的落差，你的施政工作計畫真是好多是避重就輕。好簡單，譬如就是輕軌係唔係真是繼續要決定硬闖倫敦街的地面呢？迴避了，唔知道，但是就繼續進行緊各個路軌的工程，繼續建設緊。

跟住還有你電信又是，2G 換 3G，氹曬我哋這班老人家走去換新機了，換完新機之後，跟着話“唔係的，遲些先啦”，遲得將來可能隨着電信世界變化，可能是 4G、5G 了，都唔一定再用 3G，那陣時我哋又要再換新機，咁樣政策。跟住今年了，我哋 2012 年本身已經是固定的電信網絡已經是開放的，但是，你的公開競投搞成點？完全冇任何新的投資者落實到。這樣的電信政策執行，在這裡亦都完全冇交代、冇解釋。

講返房屋問題，好清楚就是話是特首來到立法會，就上個禮拜之前，就講明，在明年第一季社會房屋、經濟房屋都重新開始登記、公開競投，同埋藉此亦都順道測試下我哋澳門對於這些公屋的需求量。但是，司長的工作計畫以及今日你的發言裏面是依然堅持你的原則。你的原則是甚麼？社屋都還可以在第一季公開競投。經濟房屋出年第一季係唔係真是拎出來公開競投？還有就是話，如果你是要透過公開競投來到順道測試這個需求量的話，你肯定就唔可以將一房一廳的單位擺出來。咁好清楚了，你規定了 16 年自住，16 年之後繼續都要自住的一個一房一廳的單位，咁嚴格規範之下，自不然經濟房屋的申請戶，尤其是青年的申請戶更加難接受。在這樣的情況之下，你如果堅持用返一房一廳的單位拎出來登記，當是測試到澳門人的需求量，其實是“耍弄”我哋澳門人而已，根本就是話你用這些伎倆來欺騙公眾、欺騙埋特首。在這樣的情況之下，我就好清楚希望你睇到了，係唔係可以將這些能夠收回的土地，真是在明年第一季就規劃出來？就經濟房屋進行一個公開競投，唔限於一房一廳一單位，兩房、三房等等。係唔係應該可以在你責任裏面做得到？

但是，而家我睇到你的施政工作的確是同特首計畫完全脫節的。還有特首就拍心口話萬九公屋（因為他信你），拍了心口就話萬九公屋如期建成，2012 年年底。但是，而家結果是甚麼？結果就是而家起了得 4,000 個單位，跟着是給你“搏到盡”了，今年 6,000 幾個都唔夠 7,000 個。這樣我哋的萬九公屋究竟是甚麼？原來我哋澳門特別行政區的萬九公屋就是樓花為主。大部分就是買樓花的，根本就唔係如期建成的。在這樣的情況之下，於是特首亦都出來講，老實講澳門特別行政區政府都與時俱進，好多時就是話在各司長來到立法會施政辯論之前，政府又會“放些風”出來，就話是今年有些甚麼塞着你哋議員把口咁樣。今年亦都有，特首就出來講，就話“邊個要負責萬九公屋脫期的話，市民大家好清楚的，大家睇下施政方針點講啦”。好清楚的，跟着就為了司長唔好當睇唔到，就有些嘢送給司長，大小小的，特首講：“誰要負責？好明確萬九公屋誰頇鍋？”。咁睇下啦，邊個“頇鍋”？但是，在特首講了這句說話，特意安排今日見晒報之後，司長在整篇講話裏面，未見到有人係度鞠躬下台；亦都未見到有人係度鞠躬道歉。司長你的施政同特首的施政係唔係矛盾得好厲害、好激烈呢？在這裡亦都有老人家，行過南灣湖，過來立法會的時候就好有智慧咁同我講：“我都今日睇到報紙，你同我問下啦”，問甚麼？問經屋？問萬九公屋？實數已經在這裡，問極都是這樣冇彎轉，而家點算？唔係唔係唔係。是問下“究竟我哋崔特首同劉司長兩個人的關係是點樣呢？”這些唔係施政的範圍，我冇得問的，在這裡又唔能夠問，但是只不過我表達市民的關心，究竟在特首同埋司長之間的工作關係上，而家是存在緊一個權力鬥爭、抗衡的一種關係，因而導致到種種這些令到民生受苦的結果，係唔係這樣？抑或是其實特首就同司長在工作關係上大家“扯貓尾”架啫，你講好話，我做衰人，於是扯下扯下就胡混過關，係唔係咁呢？這些問題，我相信就是如果司長有勇氣正式回應是最好的，在這裡我一陣聽聽。即使司長是堅決選擇唔正面回應，說明這個真相，其實亦都有其他的方式。譬如用身體語言，身體語言是點樣呢？譬如就在司長一陣回應的第一分鐘裏面，如果你真是同特首權力鬥爭，大家抗衡到底的話，撐着唔好眨眼一分鐘。但是，如果一分鐘之內一眨眼，話給大家聽“扯貓尾”架啫，唔緊要等等。我希望公眾傳媒大家亦都合作，一陣那支 Cam，pan 埋去 Lock 實，等廣大的市民能夠在這個片段的下載裏面，睇得好清楚我哋特區而家的施政真相究竟是點樣？

面對着各位澳門市民，在這裡能夠慨嘆的是甚麼？就是話“庸官不倒，繼續咁流”！點算？面對這種情況，好多時我哋都會覺得，就是我哋澳門人是需要走出來守護澳門的時候！如果要達到這個目的的時候，司長或者各位官員都是歡迎的，就是話在今年 12 月 20 日（回歸日），是有民主回歸的大遊行，在祐漢公園兩點半集合出發行到去政府總部，一齊大家可以出來表達意見的，可以表達意見！譬如就是“推劉出新”或者“推陳出新”等等，為澳門着想，大家共同出來守護澳門。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長閣下、各位官員、司長：

你今日來到立法會就用了將近 1 個鐘頭、25 版紙講述你司長屬下的範圍同埋個工作，但是聽到我之前 3 位議員，我想知道司長有什麼感受？好似你唔係在這個地球住。尤其是陳明金議員講到“亂曬大籠”，“亂曬大籠”，我壓力都幾大，因為幾位議員都講到司長屬下好多非常之重要的問題。而司長竟然用 25 版紙，用了將近一個鐘頭。我想問我哋在場有哪些議員真是有睇你那 25 版紙？

好了，我有句說話就轉介給司長，就是叫做“空談誤國，實幹興邦”。司長你是主要官員，在我哋《基本法》裏面，一國兩制的情況之下，司長在一國你身為主要官員應該知道這句說話是邊個講？我考你，你知唔知邊個講？“空談誤國，實幹興邦”。司長，唔緊要的，你唔知我有得給你睇的，就是我哋個黨書記習近平早幾日講的。即是什麼意思呢？3 位議員之前所講的，“唔好廢話，多做事”。你 25 版紙全部都是廢話來的，浪費我哋個議會的時間，不如俾我哋講，不如你夠膽就俾我哋講：“我今日完全冇嘢講”。因為我哋之前已經有整本書了，幾厚，這本書好厚的。好了，這句說話，司長我是送給你的，轉介給你。

司長：

衣、食、住、行四大原則是我哋澳門好重要的，衣、食、住、行，起碼“住”同埋“行”都是關你事。但是，司長，海、陸、空全部都失敗的，海、陸、空，海、陸、空我又有一個話給你，這裡“海”就早前……（唔係，我梗係話你講他亂曬龍，大家都明的）水：就早前發生嚴重事故，我唔知有幾安全的水域？香港正式是一個國際都市，旅遊休閒都有發生嚴重的事故，何況我哋澳門？至於什麼狀況呢？空：空唔係空氣喎，空氣是當然有問題，我哋個機場股份有限公司是好有

錢的，點解要泵 17 億入去？一陣間先問你這個問題；陸：唔使講了，司機同乘客打架，運著些乘客在的士上，又要推車、又撞車，咁就“綠巴”全世界都出晒名了。這份嘢我希望交給司長，好清晰的，這樣嘢。

好了，今年的施政方針，我的重點就是我哋的特區政府包括埋司長好鍾意就自己讚自己的方針。自己讚自己冇用的！人地讚你才好，係唔係？所以，你所謂做了善豐、鉅富花園，跟着賣廣告用公帑的錢，表揚你自己。你覺得好恰當嗎？這樣的做法好恰當嗎？如果有樣學樣，個個政府部門都用公帑的錢去宣傳，用納稅人的錢，這樣是恰當的做法嗎？你做得好，市民的眼珠是雪亮的，是會睇到的。這個是一個問題。

第二個問題就是“自己查自己”，“自己查自己”你同陳司長都是差唔多一樣的。這樣嘢我第一樣嘢想同你傾談，就是（我都壓力幾大，因為早前 3 個議員都講了好多問題)我都想講，第一樣嘢就是關於機場對面那 8 幅地，司長額外給了 8 幅地，明知有 5 幅地是查緊。司長早前來立法會的時候講得好清楚，我哋問過幾次，廉政公署只是話一次，另外幾次問過邊個？可唔可以解釋清楚？而家機場那 10 幾幅地已經是完滿結束了，司長你應該在立法會交代這件事；點解你明知查緊 5 幅地，額外再給多 8 幅地？點解？司長，你知那 8 幅地就是我哋而家講緊的機場股份有限公司的，他是好有錢的公司來的，但是你的前任歐文龍就 1 嚿、1 嚿切了 13 嚿出來，就 1 嚿、1 嚿俾，你的責任就是那 8 幅地。

第二樣嘢，早前譚司長來的時候，我都問緊那 17 億“泵”入去機場公司是為了什麼？當時財政局局長就這樣講，他話：“是要來處理跑道”。香港建造緊第三條跑道，我哋澳門得一條跑道，我問過了，似乎冇甚麼工作在個跑道，另外亦都冇甚麼計畫起第二條跑道。究竟那 17 億是為了什麼？第一個問題，那 17 億是爲了什麼？做了些甚麼？第二是邊個去監察那個使費？係唔係就這樣“泵”了 17 億入去就算數？司長你要詳細些話給我哋聽關於這件事。

好了，第三件事，司長你是管地，逢是地你都全權管的，無論大幅地、小幅地、墓地都是你管的。墓地都是你管的，細幅地來的，除非司長你講給我聽墓地唔關你事，你講給我聽墓地唔關你事，唔屬於《土地法》裏面的限制，咁我就算數。但是墓地都是關你事。司長我問過好多次，對於“十個墓地”你點睇？屬唔屬於你的範疇？屬唔屬於《土地法》裏面的管制？司長對於“十個墓地”的買賣，38,000 蚊一個墓地，有什麼睇法？希望司長在這個問題上亦都可以表述。

第四個問題，我是想講善豐同鉅富花園的分別。鉅富是 10 幾戶，善豐就幾百戶，點解有唔同的對待呢？他們唔係人嗎？點解要咁快去拆呢？係唔係毀屍滅跡呢？點解唔等到去查點解鉅富花園有這樣的問題變了危樓？原因在哪裡？有冇查清楚？拆了就冇晒證據了。這樣嘢亦都為了透明度高同埋負責任的政府，司長你亦都需要向我哋這裏介紹。

好了，講到輕軌了。輕軌在廉政公署的報告寫得好清楚，亦都司長屬下的部門講得好清楚：不久將來，好快在 11 月尾就會有一個回應廉政公署的報告。我冇收到亦都冇聽過任何的報告，這裡又“甩底”了。廉政公署講到十幾點的問題，其中就是諮詢不足，諮詢唔夠，冇科學、冇技術的資料，冇清楚介紹給澳門市民，用一個有理由、有說服力的理據；不公正，冇嚴格去執行工作，揾些“九流”公司去做些顧問的工作。這些字眼全部都是廉政公署，我在上網裏面攞返出來的。司長你點可以唔理廉政公署的報告呢？早前，張裕司長都來到這裡，我亦都覺得你哋各個司長都有這個問題：唔理會廉政公署的報告。張裕那裏更嚴重，唔執行，違法的。我哋澳門都知，澳門而家想搞個牌，旅遊牌，揾邊個就搞掂的了？我在這裡講搞個牌是 50 萬的。這些是事實，公開秘密來的，劉司長，公開的秘密。所以我唔明白點解對於廉政公署的意見同埋他們的建議，你哋冇深入去研究同埋回覆？廣大澳門市民你點睇？係唔係“當他冇到”？你地繼續行返倫敦街、波爾圖街，唔理市民核心的、重要的利益，就是住那方面的問題。一意孤行，至今澳門市民唔會服，你“夾硬”行倫敦街同埋波爾圖街。司長，這一方面亦都需要去清楚解釋，希望今日的議會裏面可以聽到關於這個問題。

好了，講到環保方面，我亦都想講一樣嘢。早排，有關關注環保，澳門的社團亦都有講到。現時來講，特區政府面對一個好大的問題就是由於庫房錢多，就在裏面撥款去資助一些社團關於環保，但是效果似乎冇咁好。有冇做到檢討？究竟俾了錢出去的效果點算？是做得好唔好呢？點解出面有咁多聲音呢？現時來講我哋澳門方方面面，空氣、光線、噪音，這些全部日常的問題，包括凌晨十二點之後的噪音。我來之前好多澳門市民同我講：而家都唔知點做，甚麼都推曬去治安警察局他們做，他們做得幾多呢？在這一方面，司長你裏面屬下的部門，方方面面全部“甩晒底”的。司長你做唔來這個職位，你俾第二個人做啦！我哋《基本法》講得好清楚，我哋的行政長官做兩任十年，你哋司長可以做 20 年的，讓返個位俾其他人做

會比較好些。因為司長你今日來到這裡講 25 版紙，我唔知哪些人有睇，我都冇睇，我擺埋一邊。你好似住緊另外一個世界，搵你，好難搵你，我想見你，同你反映一些意見，你都唔想見，通過一個顧問同我講“唔係好方便，下一次啦”。下一次給個皇帝你做呀！我是幫緊鉅富花園。區錦新議員叫我一齊同他去，只是你這種行為，睇到你冇能力去做這個職位，冇能力的！你的胸襟要大，你驚甚麼？他都願意同我一齊去見你，你就話：唔係好方便。所以，我話舊區重建“黑暗”就在這裡，好多“鬼祟嘢”係度，司長，在這裡。你唔好給人感覺到你都有份。你怕什麼我在場？我都冇出過聲，那天，我哋開會幫鉅富花園的時候，我都冇出過聲。點解有這樣的態度？點解有些人可以邀請你去人哋辦公室，我哋想見你就咁難呢？司長返屋企“攝高枕頭”諗我些說話啦！做好你的工作，因為我哋似乎是住緊唔同的世界。

多謝主席。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長，我唔同你講“萬九”公屋，你唔好俾些“萬九”就搞到“冧冧轉”，我希望能夠攞返多些時間出來搞發展。

正如在司長的範疇裏面亦都有講到，“明年本澳城市的建設正進入大的建設期，好多大型工程都是會在明年相繼開展，有研究規劃的、又有落實建設的。好似粵澳新通道的前期工作，南粵批發市場的搬遷、完成廣珠澳大橋過境車輛的規管政策方案、興建自動步行系統、新城規劃同埋填海造地進入實質的工作等等”。這些項目其實亦都唔少，但是好多亦都是涉及到跨部門。司長在裏面亦都是有提到，“將會盡力完善跨部門的溝通機制，加強各個部門間的協作”。在報告裏面對於點樣着力完善跨部門的溝通機制，在這方面似乎又講得唔多。在將來有咁多的發展項目，其中唔少亦都是直接影響到民生的工程。我就講南粵批發市場的搬遷，如果萬一是做得唔好亦都影響到鮮活食品的供應、影響民生。所以，點樣能夠協調？由邊個來到統籌？點樣來到協調各部門之間的工作？希望司長一陣間能夠可以多介紹一下，關於點樣能夠加強同各部門之間的協調、溝通同埋合作？

至於旅遊配套方面，有好多亦都是牽涉到工務範疇的工作。近這幾年訪澳的旅客亦都不斷地創新高，每日我哋睇到關閘口岸、港澳碼頭都唔少大批的旅客排隊過關，尤其在週末、長假期開始和結束的時候更加人山人海。隨着內地越來越多的省市允許外省人在省內辦理來往港澳通行證，加上廣珠城軌的開通，相信亦都會再次推高訪澳旅客的這個數量，對各個口岸方面亦都會構成沉重的壓力。政府點樣能夠去理順各個環節，做好有關的這些工作同埋部署，使到確保各個口岸的通關能夠可以暢順？

澳門如果要打造《世界旅遊休閒中心》，我諗是有必要給旅客有賓至如歸的感覺。但是，確實我哋的旅游配套方面來講，有好多地方是需要去改善同埋完善。這些我哋在以前的議程前發言裏面亦都曾經是講過唔少，亦都提過一些意見，但是似乎唔見有甚麼大的改善。

首先講講關閘口岸的一些配套設施。譬如好似巴士總站，儘管是增設了冷氣候車室，但是乘客點解仍然在候車室外面排隊上車呢？而發財車、旅遊巴、私家車的上落客區，長期都是有擠擁的一種情況，又有冇去分析研究應該點樣去處理呢？這些又有冇是真正考慮到我哋這些用家的實際需求？

再講下港澳碼頭，而家連一個正式的候客區都冇，離境、入境的這些人個個都要快上快落，慢些的就驚着給交通趕。在碼頭裏面搭車轉船返來澳門的入境旅客，在攞放行李的地方亦都可以話不倫不類，又迫、又窄、又亂、又求其。我以前都講過要搞返條行李運輸帶，係唔係真是咁難？

至於北安碼頭，機場交通不便亦都是一個大問題。巴士少、的士少，日頭都還好些，如果夜晚搭船或者搭機返來，如果冇搵到人來接送來說都唔知點樣返屋企。這些我諗都是需要政府要以人性化的思維來到考慮去做。我唔知係唔係政府給公屋搞到暈晒，就沒時間去理這些嘢。在關閘口岸方面政府又能唔能夠對一些居民較多旅客、乘客乘搭的的士、巴士站點重新再設置一下？給些居民同埋旅客在一個可以較闊落的空間來到候車，並且在繁忙時間，適當能夠增加人手來到維持秩序以及增加班次來到疏導人潮。而發財車、旅遊巴、私家車的上落客區亦都應該是可以借鑒一下外港碼頭的整治成效，來到儘快重新規劃一下。而港澳碼頭方面，以往是由於管理權的問題冇辦法進行整治，但是現在港務局已經收返管理權。政府相信是有這個更大的空間來到規劃碼頭的設施，包括增加旅客的設施，上落客區等等。在施政報告裏面，亦都是提到將會重新對

外港客運碼頭現有的空間同埋設施制訂合理有效的規劃。唔知司長在這方面又可唔可以具體同我哋介紹下有關的內容？

另外，在而家國際機場、關閘大樓、外港碼頭、氹仔臨時客運碼頭的“WIFI 任我行”服務點，仍然只是在入境層的旅遊局諮詢處先至有。而今年颱風期間，旅客滯留在機場碼頭就批評連這些 WIFI 服務都冇。在這裡我再次促請政府，希望能夠儘快擴大“WIFI 任我行”的覆蓋範圍，特別是提供在各個出入境口岸的服務點，應該能夠全面覆蓋入境、離境的大堂，為旅客的上網提供便利。其實澳門咁細，又有冇條件能夠是做到全城 WIFI 呢？這個希望政府能夠考慮。

公共交通方面，公共車輛亦都大幅增加。發財車的數量亦都一路一路不斷地膨脹，令到路面的負荷亦都越來越嚴重。尤其在一些主要的交通幹道，目前亦都已經出現嚴重的超負荷擠塞，繁忙時間搭唔到車；非繁忙時間巴士就在排長龍，就排到整串火車一樣，而且亦都唔係話咁多客在非繁忙時間。我哋經常在電台都聽到些市民經常在鬧，究竟這種情況幾時先至可以作出改善呢？其實上，以目前的交通配套同埋關口的接待能力，要滿足數十萬甚至上百萬的旅客增長速度的話，點樣能夠理順這些交通的規劃，迎接大量的旅客？相信我哋要儘快研究的一個重要課題。政府是必須及早、設法、切實咁去提升澳門的接待能力、交通的配套同埋服務的質量。軟硬件各方面都是要有條件承受日漸增長的旅客數量，提升旅客來澳旅遊的滿意度，將澳門打造成為實至名歸的《世界旅遊休閒中心》。

講下舊區重整。澳門回歸 13 年，施政報告亦都有提到舊區重整，活化舊區營商環境，但是一路未見有甚麼進展。對於舊區重整，活化舊區營商環境，在出年的施政報告中，行政法務有講、社會文化有講、在運輸工作範疇亦都有講。但是三個司長所提到的都是要完善跨部門工作，但是對於活化舊區，三個司長就各講各，似乎冇一個統一的口徑。我亦都不斷地講，舊區重整正如是涉及多個政府部門。有些是屬於司長管轄的，有些是其他司長的。但是政府一直都是欠缺比較周詳的規劃藍圖，亦都冇一個有效的統籌機制去落實政府的跨部門合作。對於這方面，司長在未來裏面點樣能夠去同其他各司合作，能夠是將舊區重整工作能夠搞好？在目前舊區剩返落來好多日久失修的建築物，亦都有些店鋪可以話“十室九空”。在今次社會文化範疇，我亦都曾經講過，曾經有朋友來過，我帶他落舊區睇睇，然之後他就話：“又話澳門要搞成國際旅遊休閒中心，點解這些屋咁殘都沒人去理？”之後我就唔敢再帶人落去睇。真是失禮人，講真。在過去我已經講過好多年，舊區亦都有好多的獨特文化氣息，點樣能夠好好去利用，將舊區能夠重新包裝，打造成為有聲有色的旅遊景點？一方面能夠推廣澳門的旅遊文化歷史；另一方面亦都希望能夠引導遊客入去舊區，盤活舊區的營商環境。我相信只要政府能夠在投入資源，將舊區結合世遺景點、博物館等等設施，我相信是完全有條件可以打造出一些新的旅遊熱點。這樣不僅能夠增加更多的旅遊元素，從硬件配套設施方面，亦都為中小企業改善同埋創造良好的營商環境。希望當局能夠儘快將舊區粉飾、美化，整翻靚條街，規劃一下唔同的舊區有一些甚麼唔同的特色，切切實實地決心落實去做，唔好年年淨是得個講字。

另外，政府亦都為扶持中小企業推出了唔少的措施政策，而家亦都唔少行業是面臨人手不足以及租金成本上漲的經營壓力。希望政府除了在舊區之外，在一些新的地方，譬如好似在未來咁多棟公共房屋裏面，能唔能夠預留一些地方，能夠比較便宜的租金俾中小企業？在一方面亦都可以方便到區內公屋裏面的居民能夠買嘢、食嘢，同時亦都可以創設到一些機會給中小企業來到去經營。希望政府唔好只是給這些公屋經常搞到“氹氹轉”。

我諗而家亦都應該唔多搞到七七八八了，講真。經常迫政府都冇用，都做緊係度了，迫政府做甚麼？搵返多些時間出來，為澳門未來的發展做多些嘢。

多謝司長。多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

今日來這個運輸工務範疇一個施政方針的一個辯論，今日我就留意到有關的報紙，報紙就是話，預計今日都會“炮聲隆隆”，並且亦都會就着司長在從事有關司長這幾年，睇到司長從一個好英俊的中年，而家頭髮白了，整個人亦都做到比較疲態。大家都感覺到，希望司長能夠注意你的身體的一個健康。但是更加重要是我睇返你的施政後面亦都有講，希望點樣發揮你哋團隊的一個精神，咁我好希望唔係司長一個人做到咁殘，而是我哋其他的官員都能夠協助司長去將運輸工務部門範疇的工作做好。我亦都睇返就着我哋工務範疇的一些亂象情況，我亦都想話給司長聽，因為這個都是一些社情民意，我好

希望司長能夠重視我哋市民的意見。

第一方面，我諗司長都會留意到，我哋在這幾年其實做了好多民意調查的結果，市民中都顯示甚麼？尤其我哋一些年青人，他們會把這個房屋作為政府一個施政裏面重中之重的工作，並且亦都在施政報告裏面，對於特區政府的滿意度，這個是最差的一環，對於我哋工務範疇處理住屋的問題。另外，這個結果我相信市民大多數都是知道的，亦都是埋怨政府點解做唔好？但是我唔知道司長同埋你哋的官員有冇作為是急居民之所急去解決他們的問題？抑或是作一個口號？我相信社會亦都質疑，我哋有關的官員口中裏面的市民係唔係指我哋一般的普羅百姓呢？

在這方面，我亦都先就一個土地政策這方面，第一個就是同司長探討下就關於而家唔合理的溢價金問題。我首先想司長回應就是甚麼？我哋的特首在 2012 年 1 月份曾經是表明，我哋的溢價金是會每年檢討，同埋是令到這個溢價金更加貼近市場同埋社會的發展。在最近一次的調整，我睇返就已經是 2011 年 11 月份，我相信換言之，係唔係今年剩返咁短的時間，我哋的溢價金將會是有所調整呢？我想司長在這裡作一個清晰的介紹，講清講楚，會唔會在今年之內溢價金會調整？

另外一方面，對於剛才行會剛剛討論修訂《土地法》的一個草案，其實都是叫作甚麼？千呼萬喚先至出來。但是睇返，因為而家都未去到我哋立法會，我哋睇唔到裏面的一些詳細資料，但是從新聞睇到而家這個溢價金，大家都知道，遠離於我哋的一個市價，遠低於我哋一個市價。如果都是用返一些固定的公式去計的話，裏面只是加了一些通脹等等。但是唔好忘記，我哋市民是需要承受日日“海鮮價”的這個樓價。但是我哋有關的地價都是用些固定的方式，我相信想給些數字司長知道一下。從過去，我哋睇返，我哋的通脹基本上都是 5%至 6%，但是唔好忘記，司長，2010 年第四季度至到 2012 年第三季度，一年零九個月，我哋澳門的樓價是升了幾多 percent？知唔知呀，司長？是 75%。我用一個舉例：一間樓原來 300 萬的，經過了一年零九個月，而家去到 525 萬，足足升 225 萬。司長你認為升得高唔高呢？市民就話好高。

另外一方面，亦都睇返這個諮詢的文本，免公開招標的這些土地批給依然是保持返一個基於公共利益等等灰色地帶，亦都只是需要公開一些資料，冇一些點樣建立一個比較健全的公眾旁聽制度。我想司長一陣間介紹一下這一個《土地法》的一些草案情況。

另外一方面亦都同司長探討，我哋居民非常之大怨氣就是“賤價批地，高價賣樓”的情況。我舉一個例，以我哋機場對面這 5 幅地為例，那個項目唔單止是我哋大家都認為破壞了大潭山的山景，一個保育，另外還可以起 26 棟住宅單位，但是他的溢價金知唔知幾多？6 億幾，司長。我計一計，如果起了樓出來，他的樓價基本上是大概 7,000 幾蚊左右，司長知唔知你果個地價每一呎是幾多？一百幾蚊一呎，但是將來賣出來的樓是幾多？7,000 幾蚊一呎。這種“賤價批地，高價賣樓”，我相信市民是非常之大的怨氣。希望司長這方面，對於市民咁大怨氣的這個問題點樣去妥善解決？

另外，亦都有幾個字給司長的，就是關於我哋筷子基北灣這兩幅地就叫甚麼？“原汁原味”。而家變成甚麼？“原封不動”。我相信司長在這方面亦都要怎樣給一個好好的交代。原來這一幅地拍賣的，當時就是為了增加供應量。但是當然又有發展商去作一些調整等等，當時你都講得好清楚的，叫做甚麼？“原汁原味”，但是 4 年幾來了，這幅地還是“吉”了係度，都是冇發展，而家更加要甚麼？我哋賈局長更加話：“這兩幅地裏面的一些棄置車輛是需要政府去清理”，這些問題你話係唔係笑話，司長？我好希望亦都給一個交代，這一幅地廢置了 4 年，而家我哋的土地咁珍貴，我哋的供應量咁少，但是出現這樣的情況，我相信司長你要交代。

另外一方面亦都講一些關於房屋政策方面。房屋政策，司長，由你的“劉十招”到“劉八招”，等到個樓價其實你是升了一半先至去做嘢，在社會的千呼萬喚之下先至出一個“劉八招”。剛才我都給了些數據給司長，由“劉十招”去到而家一年多兩年的時間，已經升了 70%幾。我還未計剛才公佈的財政局 10 月份最新的實用面積，我哋的價錢已經去到 70,000 幾蚊了，如果 70,000 幾同 30,000 幾，其實我哋個樓價已經升了一倍了，司長。所以這方面，我好希望司長對於這些非常時期要有非常政策。包括是甚麼？點樣去限制我哋有關以公司名義同埋非本地居民的限購令，希望司長你要切實去考慮。

另外，“澳人澳地”方面，我又唔知點解，司長，由你開始對“澳人澳地”是非常之抗拒。後來，特首話研究研究，但是，我亦都睇了你的施政方針裏面，根本是只字不提。對於“澳人澳地”，其實香港已經是做緊了，“港人港地”。人地馬上出政策、馬上出兩塊土地、馬上有單位、馬上解決問題，我覺得司長還使唔使甚麼諮詢研究？鄰近地區已經是一個……人哋已經是即刻去落實這方面。我好希望司長唔好整日都是諮詢、研究等等，好唔好？

另外一方面了，我亦都覺得司長對於重開公共房屋，點解你的施政方針裏面只是講重開一房一廳？這個根本就唔係我哋市民的訴求，市民點樣會收貨呢？站在公共房屋，明年第一季度重開，必須是要經屋同埋社屋都重開。司長，你可以轉換下思維。你都話有 6,000 幾的有關規劃了，你個規劃做了出來就可以馬上預售了，話俾我哋這些等候經屋的居民聽，可以通過預售，你會有一個安排。但是你就話明年先開一房一廳，特首講了明年第一季度一定要重開經屋同埋社屋，你唔重開經屋點知道有幾多需求量？點知是需要幾多一房、兩房、三房呢？司長，這方面我覺得你一定要將有關明年重開必須要重新考慮，必須是要全面重開，並且是將而家已經有規劃的要同市民講，這方面希望司長去考慮。

另外一方面，剛才所講的包括特區政府的土地政策、房屋政策，市民點解咁多怨言？由於特區政府做得唔好，亦都使到我哋普羅大眾的市民覺得我哋是官商勾結。我覺得這種怨氣必須是要你哋的團隊，好似你的施政方針所講的，必須是要改變你哋的思維，唔能夠再是繼續依然故我，應該要急居民之所急。希望將我哋居民的怨氣能夠壓落來，如果這些怨氣一旦“爆煲”的話，我相信就會做成社會不安。到時的責任，司長，真是唔知邊個能夠承擔得起了。

講完這個之後，亦都同司長講講有關樓宇結構安全的問題。善豐花園事件是暴露了我哋澳門一直缺乏一套有效的強制驗樓的機制。居民對於大廈安全維修的保養意識亦都薄弱，加上相關從業人員的專業資格仍未有一套客觀的認可標準，導致本澳各類型的大廈結構問題一直被隱藏同埋忽視。在今年的施政裏面，雖然有列出一些立法同埋會進行有關強行維修等等這些工作，但是都是冇時間表。另外一方面亦都會睇到市民感覺到甚麼？都是形於一些的姿態，並冇好似司長所講是“迎難而上”去解決而家我哋所存在的一些殘危樓宇問題。司長你都講了，30 年樓齡以上的有 4,000 棟建築物，有 1,700 棟是 7 層樓以下缺乏維修的樓，並且有一些是“四無”的一些低層住宅。司長，這些必須要趕快去處理的問題，否則我哋所出現的外墻脫落、殘危樓宇所引致的公眾問題，司長這個你亦都承擔唔起。在這方面亦都想順便問下，關於善豐花園裏面，司長當時的政府部門亦都有提到，會成立一個包括有政府，包括業主的代表，包括民間社團在內的一個專責小組。但是，這個專職小組到而家還未成立。另外一方面亦都想追一追，善豐花園裏面，因為社會上好多居民都希望司長能夠對於其三個月詳細的檢測報告，係唔係能夠如期去完成？亦都想司長那裡作出一個回應。

另外亦都想講一講，關於公共巴士方面，公共運輸交通方面。睇返亦都有好多是在《陸路整體交通運輸政策 2010-2020》裏面的一些階段性工作，好多都跳票。我想希望司長回應，一個就是話我哋幾時先至解決我們舊區搭的士難的問題？幾時先至會完成有關《的士客運規章》的修訂？可以加強對的士違例行為的監管，亦都提高其有關服務。對於巴士方面，點樣去改善它一些巴士服務和一些工作人員培訓等等？

另外，對於好簡單傾了 5 年的問題，《電單車駕駛員和乘客頭盔認可及使用規章》制度，5 年都未搞掂。

另外一方面，亦都關於我哋巴士裏面亦都出現了加價的問題。我亦都想司長回應一下，而家有關的工作進展情況是點樣？

最後想講一講，有關整治內港水患問題。之前施政方針裏面都有講到，民署會有一些具體的表述，會延續筷子基北灣同埋內港興建一些水泵，去紓緩高士德區、內港區等等的水浸問題。亦都睇返你運輸工務範疇的在 2012 年施政方針裏面，已經提及到會設立一個跨部門的專案小組同埋聘請有關的顧問公司，去擬定整體的執行策略，尋求整治的方案。我想問一問司長，而家已經有一年了，有關的專責小組有冇做嘢？做了甚麼嘢？幾時先至能夠完成制定根治內港海傍區水患的具體解決方案？在這方面亦都希望司長，唔係只是民署有具體的方案，在你的施政方針裏面，我一些都睇唔到，希望司長在這方面將這個威脅着我哋內港數以百計的工商戶和一些居民，他們的切身問題，希望司長能夠給到我哋具體同埋一個的時間表俾我們。

多謝。

主席：好，我哋休息半個小時之後繼續會議。

（休會）

主席：好，我哋繼續開會。

我先再讓 5 位議員發言之後，再讓 5 位議員發言之後給司長作回應。這樣來講，掌握好些個時間。

崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

其實我想跟進有幾個是工程的問題。其實善豐花園事件發生之後，其實大家好多意見，我自己都在議程前發言裏面都有幾篇是關於善豐花園的檢測等等，所以在這裡我唔諗住再重複這些問題。但是，其實反觀返善豐花園事件發生之後，其實社會對於殘危樓宇、僭建房屋都產生了前所未有的關注。對於社會總體來講，我諗可能是因禍得福，令到大家重視一些過去唔重視的問題。在這件事情背後，其實我都想引申返，感覺在制度上亦都有幾個問題值得司長反思下，希望同大家分享。

首先就說，樓宇的建築制度，其實起樓是邊個做呢？是建築商做，唔係工程師做的。但是我哋睇返，澳門而家要成為一個註冊的建築商，其實要求有幾大呢？根據我而家 Download 到的一份文件，其實一、兩張表就搞掂，其主要要求就是填返建築商姓名、聯絡地址、電話、圖文傳真、Email、身份證等等之後，就話他是註冊的是甚麼項目，然之後就還需要一個土木工程師的聲明書，需要聲明的是甚麼，就是“茲聲明上述建築商在其實施的各種工程中所顯示出來的知識同埋資格，具有從事土木建築商這個業務所需要的技能，一如附表所講的工程清單”。過往其實我覺得這個制度是可以的，因為點解呢？在 60、70 年代這些制度開始實行的時候，其實我哋起的都是 5 層樓，基本上其實都是有少少感覺上是手板眼見功夫，一棟是咁起，棟棟都是咁起。但是，其實時至今日，我哋起的已經冇幾多矮的唐樓，而起的多數都是高層，如果唔係就超高層。但是反睇返來講，我哋對於建築商的要求其實都冇與時並進。在這部分，想瞭解下，政府有冇考量到我哋可以適當將建築商的要求有所提高，或者要求他自己的技能有所更新？因為好多時我哋講到專業認證等等，我哋對於專業人士都要求他就是攞到牌之後有個延續的培訓。但是我哋建築商，我哋好簡單就將他真是列作一個商人的行為。但是過往一些簡單的手工藝，我哋可以作為一個商業行為，無可避免都還可以接受。但是作為建築一個大項目來講，而家作為商人簡單的要求，他本身連學歷可能是出自任何一個非工科，或者本身他自己唔需要真是讀過幾多書，因為這裡冇任何學歷的需要，可能是小學生，他有咁的勇氣承擔那一些東西。在這條條文裏面，特別講到他又有的知識，咁其實工程師點評估他的知識呢？其實我哋睇工程師本身都分兩級，一個是工程師；一個是工程技術員。按照他讀出來的學位，其實可以負責的是 5 層樓或者高樓，都有這個區分，但是反而我哋建築商是完全冇這個分別。係唔係我哋真是對於建築商的要求未能與時俱進，甚至乎是偏低？因為這個危險其實就關鍵於以後我哋再要起的樓，前車可鑒，但是往後我哋點做好？其實首先是從根源開始着手，而他的技術是我哋最關鍵的。他如果本身自己是工科、土木工程等畢業，咁他自己去做建築商，他會有基本的知識，知道點樣去運作。但是作為普通商人來講，他轉業之後一路做這些東西，可能由炒樓成功而變了做建築商人的時候，這樣情況下，他自己的專業知識真是有限。而要一個工程師話他有資格，其實點會在未有資格之前有資格呢？所以這些措辭字眼法律上，我都希望研究下，他何來有一個未有資格的資格可以去確認另一個資格？所以這部分，我希望政府能夠真是謹慎點再複核一下我哋建築商這個制度，點能夠真是與時俱進？

另外一個問題就是殘危樓宇裏面。其實我覺得好多時是有人申報危樓或者覺得唔安全的時候，政府都會派人去，這方面其實一直都是一個免費服務，其實我覺得政府做得好好的，因為這個服務其實大家都經常用，但是，從來唔需要收費，睇其他地方肯定都需要收費。但是，用公帑來到驗這些危樓是為了公眾安全，所以是可能講得過去。但是，好多時候我哋發覺，就話有關的人士就算接報之後去到，都未必得到業主或者租客開門給他入去。我 Check 過就說，其實可能有人會引用《刑法典》第七章第一百八十四條（侵犯住所）裏面就講，如果你侵犯人哋的住所，或者經被下令退出而仍逗留在該處者，處最高一年徒刑或者科最高 240 日罰金。因此，好多殘危樓宇，如果當事人唔同你配合，的而且確政府官員是入唔到去。但是在議會，我經常都聽到有人鬧：“喂，你些官點解唔入去？有嘢要做，你就要做”。但問題是我哋經常唔記得了，其實因為市民是有權利的，唔係政府要做甚麼就做甚麼，而是政府要按法辦事。而因為我哋這條法例亦都是相應能夠使用在驗樓過程之中，於是驗樓的人其實真是發揮唔到其作用。他就算真是想做目測，他只能夠在外殼做目測，而好多時的安全程度或者危險程度，可能在建築物裏面你先可以睇得到。在這方面，我覺得就說政府會唔會有一個法律制度大家相互協調，令到有關當局真是殘危樓宇可以入去？甚至其實好多時我哋投訴的漏水問題，其實是同一個問題來的，政府接報之後，樓上漏水，樓下投訴，但是你直情都是行唔到入去。甚至好多地方在他圍了之後，你都唔可以處理得到。在這方面，我覺得政府應該是責無旁貸，應該亦都是研究一下我哋的法律制度，點樣能夠協調返同我哋而家的分層制度能夠相匹配？因為好多法律其實過去我哋 50、60 年代一人一間屋的時候問題唔大，因為 1 樓同 2 樓都是自己住。但是，而家層層樓都唔同人住的時候，這個運作，我確實希望政府可以深思熟慮，諗清楚就說：如何能够將這個制度是發揮，真是可以能夠去服務到市民，等他們大眾可以真是安居樂業？

至於另一個問題想跟進一下工廈活化。這個亦都是政策上的一個東西。在兩年前其實就非常之火熱的一個話題，而且亦都有好多重要的政策出台了，時至今日我諗是兩年過了，可能亦都是時候去評估一下其成效。想請問政府，到目前為止其實我哋有幾多棟大廈是利用工廈活化政策，是實在起了樓，起好了甚至攞了“入伙紙”呢？有幾多棟大廈是仍然在建築之中？有幾多棟是用這個政策仍然在審批之中？想睇下政府利用過去這兩年的經驗，其實有冇一些經驗總結可以給到我哋覺得在工廈活化過程之中，實在可唔可以令到我哋的發展更加有秩序？

另外一個問題是關於舊樓的問題。“舊區重建”其實我哋市民一路都聽了 5、6 年了，舊區重整諮詢委員會都成立了 5、6 年了。我哋要做的功夫，其實在適當時候已經完成了，現在是立法會已經在考量之中。但是，我哋睇睇當時“吹”得最熱的，曾經講過要快手起好的就是祐漢一區。睇返而家 2011 年的人口普查，其實黑沙環同祐漢區有 66,000 幾人，平均一個平方公里的密度是 13 萬幾，無論人口的總數定是人口的密度，其實都是全澳之冠。周邊的台山、筷子基、黑沙環，其實人口密度一點都唔低，都是處於 5、6、7 的高位，所以其實是值得我哋關注。因為這幾個地方亦都構成了北區的整個版圖，令我哋睇到他的人口已經好稠密。但是在地理上，關閘是我哋的北大門，時至今日，而家我哋關閘的出入境是全國最高的地方。在咁重要的城市門戶來講，我哋一直都未給他適當的地位，甚至好多遊客來到都覺得比較失望，因為聽到澳門咁多好東西，睇我哋推廣形象的嘢都相當可愛，但是，入到來北大門，其實是令他們有一個好大的心理落差。想請問司長，對於北區這個環境，點樣能夠營造返新的形象？其實都是北區市民好關心，特別他的營商環境，其實亦都我們好希望能夠活化。想睇下政府在這方面會有甚麼制度、甚麼措施，能夠可以真是幫到他？尤其是我哋講的已經超過 30 年以上樓齡的那幾棟政府大廈，私人大廈，其環境、衛生都已經比較惡劣，保養維修亦都是欠奉。在這些情況下，作為我哋北大門甚至普通市民去住的地方，其實我哋覺得都是未必達標。所以，希望政府在這方面能夠是給一些措施政策。雖然我哋而家的制度還在立法會，但是我想請問政府，有冇可能在就算未有這個法律制度出台之前，有甚麼美化或者整治或者維修的工程，能夠令到我哋祐漢社區可以再一次成為大家的安樂窩呢？

講到規劃，其實亦都想順帶問一問，因為最近其實政府頭先，司長亦都講到，我哋真是收返好多的閒置土地，其實這個是好的訊息，讓大家可以將土地再度活化。但是，反觀其實有幾個地區的規劃又未公佈。好似在北安、青洲、卓家村，這些規劃都完全未有公佈。雖然上網或者坊間其實都好多傳言，就是話其實這些規劃都做了的，有些甚至乎可能在公眾場合都已經公佈過，但是本身他們都未取得法律地位。所以，好多業權人都反映他有塊地了，他想申請街線圖都未申請得到。他們就話，雖然唔想將果個土地閒置，但是在這個情況下，他們是被閒置了。將來他會唔會有一些法律責任在追究的時候，真是又作為一個閒置土地？因為他申請的過程之中，政府未有及時回應，他想發展的時候，將來會唔會一些“秋後算帳”呢？希望政府亦都可以給一個訊息我哋，其實這些規劃而家發展的地步去到邊度呢？你哋在做這些規劃過程的困難度在哪裡？有甚麼其實阻滯着，令到你哋冇法子在而家這個時候，大家都覺得土地相對匱乏供應給市民用的時候，都冇法子公佈得到呢？我都好希望政府可以給到我哋一個訊息。

除此之外講下批則了，個個都知道批則意見就非常之大的，一味得個“慢”字。但是，其實我感覺有部分的批則其實又唔係一定完全慢的，有甚麼理據呢？亦都睇到政府最近公佈數字：由 1 到 9 月，有 23 個私人住宅就發了“入伙紙”，涉及 2,000 幾個單位，亦都涉及 2,000 幾個車位；第三季而家興建之中亦都有 69 個地盤是做緊私人住宅，牽涉到 7,000 幾個單位。既然政府經常就話要持續優化我哋整個流程，促使到批則的成效可以更加好。但是，另一方面又聽到業界經常抱怨他慢，其實兩者落差在哪裡？想睇下政府自己有冇探討，他本身的箇中原因存在在哪裡？我希望政府有個說法，因為好多時政府又唔加以解釋，好似好陰功，但是又令到市民覺得你哋“好抵死”。其實我覺得兩者中，政府應該能夠適當給我哋一些說明，讓我哋更加可以知道政府的具體運作，究竟真是政府官員冇做這些東西，抑或事實上在審批的過程之中，因為申請的東西是超乎了批核，而令到其未能夠及時？其實我覺得市民都應該有個知字，來到適當做一個他自己的抉擇。

另外講講就是區域合作。咁區域合作是大勢所趨，路通先有財通。但是，港珠澳大橋雖然鐵定是 2016 年落成，但是澳門方面，其實我哋做了甚麼準備呢？港珠澳大橋起好了，其實我哋好多人都會相信就是人流、物流都會好多，但是，其實市民最關心的一樣東西，就是話究竟我哋自己揸架車可唔可以上到條橋呢？因為澳門政府用了唔少公帑去做這個東西，市民可唔可以享用返呢？其實關鍵在於我哋需唔需要三地車牌的車先至可以行呢？定是有甚麼特許的安排呢？都希望政府可以給我哋一個解釋。

唔該。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

今日，亦都是劉司長在這裡同我哋議員方面就他的施政方針上的施政範疇作出一些對話、探討。剛才亦都有好幾位同事談及了房屋上面的公屋興建等等問題，我在這裡亦都是就房屋政策方面有一些提問。

近期，澳門是受到外來資金同埋其他市場的外圍唔穩定因素的影響，過去一年就亦都睇得到，我哋本地房地產的市場樓價升幅比較厲害。亦都加上大家時常都講及的就是房屋市場的供應量不足，亦都導致本澳的房屋需求比較熾熱。現在好多居民都感覺到，越來越難追得上，攀升得比較急劇的房屋樓價。亦睇得到劉司長在最近亦都公佈了“劉八招”，亦都希望能夠透過這些政策調控樓價上的情況。但是，當局一直以來的房屋政策，都是首先強調協助一些低收入人士解決住屋的問題。雖然行政長官在 8 月的時候曾經表示過，將會是提升經屋的申請人士收入的上限，使到本澳八成住戶的家團符合申請資格。但是，有見於現時的私人市場上，一些面積比較細小亦都適合年青一代或者新婚夫婦等人士置業的小型單位的供應量，仍然是唔足夠，未能滿足到唔同需要人士的置業。故此我在這裡都想問下司長，特區政府將來有甚麼措施特別有利於這一群超出經屋收入上限，又未能夠負擔得起一些比較貴的私人市場上的房產的人士置業的措施？希望司長或者係唔係可以多介紹一下這方面？

我在這裡亦都睇得到剛才好多位議員都提及了，有關萬九公屋上的施工上的一個問題。在這裡我亦都想講一下，就是見得到特區政府是有決心去為我哋澳門的居民解決住屋問題。我睇得到“萬九”公屋方面亦都相繼在短期內落成，睇得到他的建設速度是非常之快，這一方面亦都表達到政府的決心。亦聽得到司長早前亦都在籌劃這個“萬九”公屋的時間，他解釋就是話，基本上澳門的土地儲備是好缺乏，差唔多可以話“見縫插針”的情況去完成這個任務。但是，睇得到整個公務員的團隊是全力去配合，我亦都睇得到澳門本地的建築商，我哋的團隊來說都是按照計畫是儘快完成這些單位的建造。在產業上，我哋業界亦都表示，近期來講就是睇石排灣這個公屋項目，已經可以講話是一個超標，亦都是一個破紀錄的速度去進行。所以我覺得來說在公屋方面、建造方面，我覺得在不久可以完成之餘，亦都睇得到“萬九”公屋之後亦都是有 6,000 多個單位已經陸陸續續招標。我哋預計來說在公屋的供應量方面，亦都是會有一定的數量。但是，始終來說我哋亦都希望在這裡想聽聽司長就整個澳門房屋政策上有甚麼前瞻性的規劃？因為始終來講，睇到上來的就是話，向來澳門的房屋市場都是依賴了私人房地產的市場同埋公屋的供應。我在這方面亦都是想表達一下，就有關那個相關的土地儲備，我哋有甚麼特別的措施？因為始終來講，若然要將房地產市場推向一個比較健康的方向去發展，離唔開就是希望市場上有一個比較足夠數量的供應，同埋亦都就我哋土地上的儲備方面，亦都是有一個透明的預先公佈計畫，可以從而令到土地儲備同埋房地產在未來一段日子完成方面的數量，能夠提供到給整個社會，給這些置業者是作出考慮。

亦都剛才我哋有同事都提及過了，業界經常講個批則方面的速度比較慢。好多時業界都覺得就是因為這個措施、因為這個情況的出現，而令到好多私人項目是變了好多時都唔能夠適時興建。剛才亦都有同事講過，有部分數量在審批之中的項目，基本上已經積壓了在這個部門入面一段的時間，都未有將其解決得到的。在這方面，唔知司長有冇特別的措施，或者處理的方法可以令到一些積壓了審批的個案能夠得以解封，從未令到更多房地產的供應可以增加？所以在這裡，亦都希望司長能夠解釋下有關審批程序優化的問題，解決一些積壓了個案的情況。

另外一樣嘢，我亦都想提提，就是話影響我哋澳門居民置業，好多時個心理因素方面都是好重要的。尤其是資訊方面的提供，在社會上面是相當重要，包括土地供應量、房地產供應量，最重要亦都是要能夠提高一些資訊是有關房地產上交易的情況、樓價上變動等等。

亦都順便一提，早前我亦都提及過，就現時澳門統計局公佈不動產交易數據的平均成交價值，希望相關部門是能夠作出一個研究，去作出一個調整。因為，若然我哋將房地產的價格是能夠分等級去作出一個調查，然後再公佈的話，咁就會更加好地可以反映到整個市場上變動的實際情況，從而亦都可以令到我哋的置業者，能夠按照一個比較準確的資訊、氣氛，甚至乎個量等等，是作出個理性上面的分析之下，然後決定出其置業速度。因為始終來講，置業是一個長遠的投資，亦都需要他們是在財務上作出一個充分的評估，然後先作出一個

購買的確定。

進入另外一個提問，是同交通規劃方面有關的。睇得到近年本澳的機動車輛數目急速增加。亦都是睇得到輕型私家車同埋電單車的升幅數量是相當驚人，增長的幅度亦都令到澳門車輛的密度已經位居世界的前列。睇得到亦都有個持續上升的趨勢，另外加上好多的旅遊車、發財車、酒店娛樂客運的旅遊巴等等的數量。其實澳門平時路面的交通情況已經非常之緊張。好多時大家睇得到了，些少輕微的交通意外就會令到我哋主要的幹道是擠塞得水泄不通。由於好多人暫時來講都是選擇自購車輛代步的情況，因為澳門本澳地域都是比較狹小，可能對於他們來講，揸車出行是比較方便的。亦都睇得到澳門經濟能力的提升，亦都令到他們是有一定的能力去購買汽車使用。但是歸根究底，其實亦都可能是反映到居民對本澳公交系統服務未有足夠信心。而事實上，本澳的公交運輸系統的確是存在一些改善的空間同埋它的迫切性。當中當然是包括有唔少的司機是缺乏路面駕駛的安全意識，服務態度的欠佳以及巴士飛站、誤點等等問題，而令到公交仍未能夠成為居民出行時的優先選擇。“公交優先”因而就只是一個暫時來講只是一個理念，是希望我哋政府能夠繼續努力爭取居民的配合，使到這個理念能夠得以落實。雖然見到當局這段時間亦都推出了因應返我哋為了日後的長遠性發展，亦都見到特區政府是起動了這個輕軌的建設，亦都睇得到在離島區入面，相關輕軌計畫的項目已經陸陸續續展開。但是，在耗時數年的興建期間，亦都令到現時的交通道路出現一個超負荷的情況。因為，現在亦都睇得到因應工程起動而導致道路縮窄了，交通流量是比較密。同埋亦都是可以預見得到，可能就亦都是因應返工程的進行，而我哋需要居民是要作出好大的協調，引起到居民的生活亦都受到一個相關影響的。有見及此，我本人亦都想問一問有關當局，究竟在這個情況之下，點樣繼續去優化現時整體的公共交通系統？點樣可以促使到巴士服務的質素能夠得以改善，能夠真正是可以滿足市民出行的需求？有關的調整計畫，點樣先可以真正實現呢？

另外我想講講，在輕軌的主體建設工程之外，當局又點樣做好其周邊運輸的接駁工作，使到本澳的公交網絡能夠更好地配合輕軌日後的運作？當然剛才我都提及過，在施工期間有甚麼相應的措施是做好施工的安全同埋預防的工作，以保證我哋澳門居民的生活唔受到工程施工的影響？

另外一個提問是有關空氣污染的問題。澳門的空氣污染問題一如既往，亦都是我哋越來越關注質素上面的問題。當然澳門現在亦都是有幾個重要的污染源頭，當然亦都是以車輛的尾氣同埋食肆油煙是值得關注。在睇到剛才司長的引介入面，施政報告入面亦都提及了就這方面是作出關注的。睇得到相應的措施不久亦都會出台。但是現時來講，我剛才都提及過的，有關我哋好多大型基建項目的開展，當然亦都包括輕軌的工程等等，就這方面所引伸的在施工階段，譬如引伸到機械施工時候的噪音或者有關污染情況，因應泥頭車的出入導致交通上面是受到泥污或者是那些泥頭砧污路面等等的影響，有關相對措施是會點樣起動，去管制好呢？

另外，我哋現時引入了，在 7 月份，我哋在空氣質量的檢測上亦都是加入了新的空氣指標 PM2.5。究竟我哋會唔會因應這方面從而去訂定一個適合本澳的新標準，從而更好地監測空氣的質素方面？

時間冇幾多，我只是想提一提，剛才我哋同事都提及有關舊樓的檢測方面，相關要我哋留意的嘢。我完全認同返我哋應該有個專業團隊的建立，從而去進行一些殘危樓宇檢測的問題。

另外一樣嘢，我哋就比較要關注，澳門是一個比較細的面積，亦都是好多時工程的項目都是在一些密度比較大的方面去進行。所以，譬如在工程施工的時候，在周邊地區若然有一些殘舊樓宇的時候，有關當局會唔會設定一些指引呢？進場施工的時候同埋在施工期間進行檢測方面的標準係唔係會有一套新的指標去訂立呢？希望司長能夠解釋一下。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長、各位同事：

司長，辛苦你哋同你的團隊了！市民叫我同你哋講聲“辛苦你哋”，要讚下你哋。他們對你哋的工作評價就是正如頭先司長引介講：“順流少波瀾，逆境多勵志”。咁他們就是話：“疾風知勁草，日久見人心”，鼓勵你繼續做好。不過，亦都有些市民又有兩句俾落我手機，“官場冇問責，劣幣逐良幣”。但是點都好，司長你做得好，我同大多數市民一定撐你的。司長，你近來真是瘦了好多，有些市民叫我同你講

聲：你越來越似雍正皇朝劇集裏面有一個叫田文鏡的清官，他是用心為民，搞到個身體差曬。你就千祈唔好學他這樣！所以幾辛苦都好，你都要運動一下。介紹一個地方給你，南灣人工湖，即是西灣湖同埋南灣湖就最好的，有兩個姓張的司長經常在那裡行，你睇下他們幾掂，身體健康，UP 嘢又掂，多些去運動下有益。不過咁司長，不過可能你自己都唔知，行你真是早些去那裏行下，因為遲下都唔知變成點，那兩個湖。因為你就話管晒運輸司、又管城市規劃、又管工程批審、又管埋環保，好似整個計畫都唔係你哋主導的。還有，在這個環保方面來講，就唔知係唔係大家都認為你哋個司唔夠專業，好似民署做晒的？還有一樣嘢，就是環保局你哋係唔係“橡皮圖章”，冇權力去批審環保計畫？點解他們可以做晒諮詢，諮詢前就說給了資料你哋，又唔使等你哋有個環評報告，咁他已經可以公開晒些嘢，評審晒同埋開始投工程。在這方面，究竟是你哋唔夠專業，定抑或他唔信任你哋，定抑或法律上根本是改了而家唔需要環保局負責呢？想聽聽你哋在這方面如何和民署分工？好似食肆同埋垃圾桶是民署管的，但是發出來的空氣污染就你哋去管；還有生活垃圾又歸民署管，但是地盤建築廢料就你哋管。你哋大家知道，而家工程越來越多，而且全世界的建築垃圾是佔人類活動垃圾的 40%幾。所以在這方面，我哋的堆填區係唔係好似又越來越少呢？如果當堆填區滿晒的時候，我哋的垃圾又拎去哪裡處理呢？這個問題我真是好想問一問司長你哋，聽聽你哋的解釋。同埋有冇考慮過將地盤的垃圾，即是那些廢料循環再用，在源頭上減廢，減少垃圾的增長率呢？但是，似乎在個架構上，你哋好多工作同民署都重疊。我想睇下，有時間司長你清楚一下。因為全世界發達地區都有《環境保護法》，但是我哋仲用緊 1986 年的《環境綱要法》。睇來我哋係唔係真是要有自己的法律呢？好似而家在低頻噪音的投訴裏面，政府經常都是用第 54/94/M 法令去同市民溝通。但是你還未有這個低頻噪音的管理，咁樣你點去查都查唔到邊個啱邊個唔啱。還有港澳碼頭經常有噴射船，朝頭早就睇到，返工時見到在吊橋上一舊舊黑煙飛來飛去，同埋填海區那些沙船又有黑煙飛來飛去，邊個管呢？但是吹過來澳門，澳門的空氣又點搞得好呢？我都好想聽聽司長你講，澳門的《環境保護法》幾時先可以立法？同埋而家你成立了咁耐，你哋有甚麼對澳門的環保推動做了出來？都想你哋解釋下、講下給我哋聽，等我哋安心下。

第二講講，剛才好多同事都講房屋、土地的問題，我都要講講這個問題，因為頭先好多問題又給其他同事講了，我主要都講土地。老實講，而家地咁值錢，而且整天又話都好有爭議性，又話閒置土地、賤價賣地、又牽涉到官商勾結等等，都是同土地有關。我哋而家的批地透唔透明、公唔公平、公唔公正、嚴唔嚴謹呢？司長，你都要同我哋講講至得，在這裡。大家都覺得批地咁重要，而且又牽涉好多合約、法律的問題，但是點解而家仲是一個廳負責呢？大家覺得他有冇權力同埋有冇人手去做呢？因為好多時，好多嘢都要請示上級，如果上級不在就擺在櫃桶底，咁些嘢咪好耐囉，同埋爭拗又增加了。大家知道，其實在 20 年前，兩個部門是分開，即批地同工務，後來就因為當時工程又少、批地亦都唔多，為了提高效率就合併了。但是而家唔同，地又值錢、又咁複雜、閒置土地、又要收地、又佔用土地等等咁多嘢，又要有法律、合約的問題，係唔係我哋真是要去考慮下，將這兩個不同，即土地同埋工程的部門分開成為一個局，更有效率地管理我哋土地資源呢？國內都有個叫國土資源管理局，其他地方都有專門部門去管的，係唔係時候呢？還有，因為而家你冇專責部門去面對些法律、合約的問題，好多時我哋都想去清楚下，點解有閒置土地又可以是補地價？即是續到返；有些過期又唔得等等？包括而家的土地委員會係唔係是時候要重組一下呢？因為好多人都投訴：“喂，你夠唔夠代表性？而家環境都變成咁，你 20 年前的架構而家還在用，人面全非啦！”點解唔係時候入返些專業人士或者有代表性的委員入去呢？還有之前係唔係應該就將他資格公佈？可以是你委任，又可以自薦，即是等於我哋直選一樣，係唔係這樣會好些呢？你按他資格得就給他做委員。

再講講在這個批則，好多同事就講了，我有一個建議給大家。以前你收則的時候有少少更改，你入補則就得，而家唔係，你改少少都重新再入過，係唔係真是“架床疊屋”同埋浪費大家的時間呢？你又用人用多了，投資者時間又長了，市民又買唔到樓，又變了買貴樓。你係唔係分返責任給專業人士、則師同工程師去負責了他，分擔下工作？工務局只是批審。還有，在而家的建築條例裏面，坦白講，你哋部門裏面自己都理解唔一致，何況而家咁多建築商又是新紮的，你哋又因為工程大，挖了我哋業界好多精英。這個真的唔係“官商勾結”，是“以官欺民”呢樣就。搶曬我哋的人才。我就建議你哋係唔係可以同業界多些溝通？對一些經常發生的問題可以主動咁，譬如這個 Case 出了來要去補甚麼文件、甚麼文件。當其他有人入到來，一睇差唔多 Case，就話給他聽：“你可以漏了些文件，照樣收你，唔會彈返轉頭，睇下幾多日之內拎返來”。通過行業的商會或者專業團體話給他聽有些新 Case，同會員講講，咁係唔係會快點？加強雙向溝通，又可唔可行？我又想聽聽司長你的講法。

還有些時間，又講講汪局長，因為衣、食、住、行，住同

行都好緊要。汪局長，其實你真是好肯聽市民的意見，又夠膽面對傳媒，我覺得你真是面對承擔，是一個官員的好榜樣。但是好多嘢我覺得都唔關你事。澳門的經濟發展，即飛躍地發展，而家好多問題唔係一個部門可以解決。舉個例，遊客增加這麼多，你試下叫人唔好來咁多，好多人同你“死過”。但是人來多了，你交通需求係唔係大了？還有，而家我哋本身自己人口都增加了、旅客又多了；那些發財巴、巴士、的士都是多了，咁一定是辛苦，對你來講。係唔係建議你可以在一些飽和路段加多些行人天橋同隧道？這個真是實事求是，唔係你點搞都冇用的。將斑馬線“卒”來“卒”去，又封住這裡、那裡，人唔使行嗎？人行得，車行唔到，一樣是唔掂。所以，在斑馬線再車死人就真是要問你責至得，建議了你好多次了。

還有，在泊車那裏，泊車難。而家車位好多，而家的車真是好多都 5M 長，你叫人點泊？泊唔到的時候，他兜來兜去都塞車。還有，市民就話俾我聽：“局長你自己去試下去泊下，搵部 5M 長的車，在哪裡呢？在三盞燈那裡，轉多兩轉後面的車“Bu 死你”。另外，政府部門留咁多車位來做甚麼？你整天叫我哋的車駛入停車場，但是政府部門有司機，為甚麼好多都在門口留幾個車位在那裡？我舉個例你聽，還要 24 小時霸着在那裡泊的，有邊幾度？教青局，就在西墳馬路的社工局、鏡湖馬路假日酒店那裡，一排的車位在那，點解咁多政府部門自己有司機，揸着部車遊下、遊下都唔好霸着這些車位，“益下”市民都好。還有，你夜晚有一些是空了的車位，你又寫着“唔准泊車”，係唔係可以放返出來呢？唔好“官字兩個口”，這樣唔知得唔得？你哋唔好泊在街上，自己泊入停車場，帶頭作用，給一些車位給市民，好唔好？

還有，是時候……同事講過，都啱嘅，電單車專道要評估一下了。

還有一個，輕軌，你再是這樣拖落去，如果公交唔優先，唔搞好公交，你點搞都是局長你辛苦。你的自己人點解唔跨部門傾傾他，快點搞掂輕軌呢？講真，當初輕軌那條路線決定在倫敦街同波爾圖街，走的時候唔走外街的方案，政府是根據甚麼數據同埋技術準則呢？有冇進行全面技術經濟方面的比較、分析。同埋分析方面的數據資料可唔可以公開俾我哋，話俾我們聽呢？還有，行政部門有冇就輕軌工程的延誤，對社會同居民所造成的影響，因此而引起直接、間接損失進行績效評估呢？如果有，可唔可以同市民講講相關的數據？點解你走裏面唔走外面，或者走外面唔走裏面？如果再咁搞落去，我哋要負擔幾多成本？我哋要知至得。

最後一個問題。而家好多重型車出事，更新下觀念吧！唔係有大牌就揸得重型車，以前泥頭車最多 6、7 頓，還有好多是“蛇仔”出身，即是跟車、整車出身，知道晒性能。而家的車買返來 10 頓、20 頓，以後車輕軌的預制件那些，可能整條街咁長，你唔培訓過，他一出來，整條街的車給他“掃曬”。所以這方面來講，係唔係要重視重型車司機的專業培訓？唔係有牌就揸得的，即是警告你哋，可以咁講，我哋見過好多出事的。

還有時間，又講講 2G 服務唔合理這樣嘢。我出了質詢，不過未有回答。不過去年我又問了局長，你就話在 MGM 的大橋那裡經常斷線的原因，就是那些人唔肯給他做發射站。喂，唔係電信公司去做的？要人哋給發射站你？合約係唔係這樣定？好多地方更是行行下斷了線，又上唔到網，你叫人點服你？你講贏人把口人哋個心都唔服。還有一年轉三次那個計畫，甚麼 2G 又用、又唔用，你哋有冇計畫？有冇效率？但是點都好，司長，我覺得你的團隊都好辛苦，因為好多嘢是因為社會變遷了，包括房屋局一樣，而引致的需求改變了。同埋好多嘢我哋想一齊去搞掂他都好了，都有一個時間去磨合。但是，社會發展得太快了，尤其是交通、環保方面，真係唔係你想做就做。不過唔緊要，我哋廣大市民是支持你，尤其是那些專業社團同埋團體，有甚麼事大家應該多點建立一些互動雙向溝通，千祈唔好聽完你就照做。應該話俾人聽，哪些你聽了、哪些唔聽的，講返俾大家聽，咁這個互動先至有效。

同埋還有一樣嘢，其實真是在專業認證裏面，快點行，工程師、則師要考核，如果唔係，新仔出來管地盤，你甚麼制度都死。建築商要分級，工人持證上崗，驗樓亦都要攞牌，要專業培訓。

多謝。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長：

我在你的範疇有幾個問題想同司長交流下。

首先，我是想講講殘危樓宇，在樓宇的安全是牽涉到千家萬戶的。司長在引介用了好長的篇幅是講你在這方面明年施政

的方向，相信司長真是憂市民之所憂。就在善豐花園突然間（18 年的樓）一夜之間變成危樓，這個警鐘敲響了。我自己本身都住在 20 幾、30 年的樓度，我都驚驚地。作為一個小業主，費盡半生積蓄買一個物業，動不動都講幾百萬，他們的保障到底在哪裡呢？

在這裡首先一提的就是政府在處理善豐花園這件事裏面，一連串的緊急措施是值得表揚：即時疏散了單位裏面的住戶，發放了家庭津貼，緩解了他們燃眉之急；另外又採取了臨時建築物支撐的工作，並且委託了港澳專家監測樓宇的狀況。雖然是咁樣，畢竟該棟樓宇的小業主一下子變成災民，都會感到彷徨。所以，社會是強烈希望能夠搵出樓宇安全這個病根，尋求各種方法，避免同類事件發生。

第一步，撇除了外在因素，就是從樓宇本身的質量來講，希望當局能夠向公眾解釋一下，現時樓宇收則的安全標準。司長認為有冇收緊的必要，以確保樓宇的質量？

第二步是關於保養。政府對建築商的售後監管責任制問題的態度是點樣？同時，商戶同埋住宅水電設施的安裝、維修同埋保養工程，甚麼時間先至可以落實持證上崗這個硬性規定？政府在這邊又有冇諗到一套完整處理殘舊樓宇的機制？政府有冇定期去巡查，及早去發現這些殘危樓宇？對於如果小業主是主動自己為自己的居所進行定期的檢查同埋維修，政府有冇鼓勵性的資助？

第三步是外在的因素。一方面是僭建，即是好似鉅富花園第三座那個個案，由於大廈裏面有好多大型的僭建，大家睇到的，成為了導致該棟建築物傾斜的主要原因；另一方面，在鄰近建築物的工程是可能引致到那座大廈傾斜的問題。本澳發展不斷，預計建築物的興建與拆卸工程都陸續有來的。當局將會如何防止拆卸工程對附近樓宇影響，變成危樓呢？這個在司長裏面有冇一些諗法？

另外，我想講公屋的問題。關於公屋的問題，大家都好關心今年政府許下的“萬九”承諾的最後限期。其實在 2007 年計畫開始，5 年內，政府由規劃至到收地興建，過程絕對唔簡單的，其實我哋在電視都睇到好多兇險的場面。要應付社會好多事，關事又好、唔關事又好的突發情況，憑良心來講，我相信司長同你的團隊做了大量的工作，大家都有眼睇的。起屋唔同做麵包，是需要時間，有陣時急都急唔來的。有人講你“跳票”，所以我想問一問，司長，“萬九”計畫最新的進展如何？係唔係可以同我哋議會講一講？我相信單位落成之後，當局還要面對好大的挑戰。因為好多“濕星嘢”隨之而來的。例如做有序的登記、資料搜集、審核、揀樓、上樓，可謂步步都是好濕碎的。政府在這些咁繁瑣的工作裏面，政府做好準備未？

又講返經濟房屋的供求。這個問題在坊間一路來講都有些歧見、有些分歧，有些專家學者都有唔同的意見。有人認為買樓應該以個人的條件力量而為；但是同時有人指出：政府應該大量興建公屋，協助居民買樓。其實相關的房屋政策是應該先明確最終的目標是甚麼？我相信政府的目標是讓市民安居樂業。安居，就是每個人居有其所，保障人人有屋住，但唔係保障人人買到樓，是兩個概念來的，唔可以混為一談。你睇返全世界，我而家講緊全世界，邊一個地方的政府是可以保證每一個居民都可以買到樓？這個是唔實際的。所以我始終認為“社屋為主，經屋為輔”，這個先至是長效措施作為澳門公共政策的原則。況且，好多人不斷咁要求政府繼續起公屋，“萬九”之後又“後萬九”，又要馬上開隊，“澳人澳地”。而經屋真正的入住需求係唔係咁大呢？我聽聞永寧廣場，我唔知啱唔啱，只有 7 成入住率。經屋買了，起了、買了，但是又唔入去住，這些意味着是甚麼呢？或者社會是可以反思其中的原因，去探索一下到底經屋的需求係唔係有迫切性，同埋有幾大？係唔係遞了一張申請表就表示對經屋有需求呢？“澳人澳地”是一個好概念，但是會唔會形成了另一個炒家的市場呢？有澳門身份證就可以炒，這個就我哋大家要深思的。

另外我就想講講，幾個範疇我都講過，關於檢討汽車稅。司長在引介度亦都是同意了因應車輛的增加，開闢了好多新的路，車輛增加是一個不爭的事實，可以從 2001 年那個車稅的收入反映出來。多年來，社會的訴求就是點樣減慢車輛的增幅，提高用車的成本。但是車輛稅的規章裏面有些條文就偏偏是相反的，是給予免稅車輛增長的空間。其實我好多年前都講過，建議政府沿用多年的《機動車輛稅規章》進行檢討，尤其是在研究撤銷，比如酒店、旅行社、賭場這些機構的豁免車稅優惠政策，紓解現時黃牌車充斥市面的現象。或者因為這個問題牽涉廣泛，所以這段日子以來，行政法務司、經濟財政司以及運輸工務司 3 個領域的官員先後作出回應，但是始終都未有一個較清楚的共識。去年在施政方針辯論會上，汪雲局長曾經表示過，將會同相關的稅務部門、旅遊部門、環保部門共同對稅收作出詳細的考量，作出跟進工作。但是至今針對減少黃牌車車稅的措施還未出台。所以在上星期的會議我再問譚司長，他表示將會作出跟進同埋考慮，我覺得政府對於這件事都

是抱着積極的態度。所以就着這個車輛管理的角度來睇，今日我再一次同劉司長在這方面探討一下，未來在你這方面，在你的範疇，有冇檢討汽車稅這個明確方向？

還有少少時間我想講一講跨境交通的問題。在配合港珠澳大橋的興建，澳門將會設一個人工島（港珠澳大橋人工島），這點在司長的施政方針第 307 頁是有提到。我這裡有兩個問題。第一，在澳葡時代已經提出一個內港重整的計畫，是打算將現時內港碼頭一帶重新規劃。我想知道，在這個港珠澳大橋的人工島建設裏面，可唔可以同內港重整配合起來？在這個人工島的地段上預留一些水位，容納現時正在使用內港設施來行走港澳間的貨船。據瞭解，人工島將會設置一個物流倉，如果該處有空間可以讓貨船靠泊的話，就會將港澳之間的海陸運輸集中在同一個地方去處理。就等於趁這個機會將內港碼頭遷移，讓人工島的物流中心逐步取代內港的功能，推動內港一帶的重整，亦有助物流業的發展。

第二，政府將爭取在 2013 年完成港珠澳大橋車輛規管政策的方案，到時人工島將劃出的區域是方便那些在香港揸車過來的車輛停泊。將來，澳門同樣亦都有車經港珠澳大橋去香港，但是入唔入到香港而家都仲未知。但是如果入唔到，到時我哋在澳門揸車去香港，車將會擺在哪裡呢？我唔知道司長在你管轄的小組裏面有冇同香港方面去傾過這個問題？其實這個問題應該雙向的，香港的車來到澳門，擺在人工島，而我哋澳門的車揸到香港，入唔到市區的話，應該有地方給我哋靠泊先啱的。所以我想在這方面睇下司長有些甚麼構思？

唔該。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

睇返施政方針，特首的施政報告同司長的確有好多唔配合的地方，剛才吳議員都指出了這些問題。我想講多樣，譚司長來到立法會的時候，我哋講到關於點解過去一直都講緊是一個好重要的產業，是物流業，點解譚司長輕輕帶過就算呢？係唔係澳門冇物流業呢？原來，譚司長當場解釋話："物流業這部分將他撥歸劉司長那個範疇來到處理的。"於是我哋翻閱劉司長的範疇，竟然物流業隻字不提，今日來到引介都仍然是隻字不提。咁究竟係唔係劉司長唔接這個波呢？將在外，君令有所不受呢？都要有些可以考究的地方，但是如果在同一個營帳裏面竟然君命有所不受，咁係唔係作反？咁希望司長"醒醒神"，唔係連物流業都冇埋的時候，咁這個責任就預得好重的。

剛才有同事講，唔好只是掛着公屋。但是點解唔講公屋呢？因為經濟發展也好、做甚麼也好，其實最重要就是改善居民的生活質素！咁而其中一個，而家市民，正如司長在引介的時候都講到："住屋問題是當前社會一個好尖銳的問題、一個好受社會關注的問題"，原因就是說的而且確澳門居民在 10 幾年來，大家覺得收入是增加了、福利又好似好了，咁點解好多人都覺得生活質素差了呢？其中一個就是住屋問題。住屋這個困擾令到好多居民憂心忡忡。有人話：住屋唔一定要買的，租都得的。政府當然亦都唔可能提供晒所有居民社屋啦，咁都要自己租屋。但是你知唔知而家的市場？第一，如果是租屋的話，隨時面對業主加租，亦都隨時面對業主迫遷。所以，點解好多人就是需要自己有一個居所呢？就是有一個穩定的居所，安居方能樂業。連自己居所都不穩，隨時要搬走的時候，咁就好難能夠去發揮所長。這個亦都是點解政府要承擔責任，去協助居民處理置業的問題。因為特別是而家社會的房地產，私人房地產是發了癲咁樣的，澳門居民根本買唔起樓。以前，幾千蚊人工可以有資格供樓，而家萬幾、兩萬蚊人工都冇資格供樓，咁你可想而知，點解居民對於住屋問題咁關注。

好了，講到這個住屋問題，其中一個就是公共房屋興建。剛才有同事都講了，特首就拍心口話："一定可以如期完成萬九公屋。"一次就是在 2011 年 1 月份的時候在新加坡講的，啱啱睇完新加坡的組屋之後就拍心口話："我哋一定可以如期建成"；一次就是去年 11 月，在澳門，亦都重申一次就是"一定可以如期完成"，一年之前，咁結果而家唔能夠如期完成。所以特首宅心仁厚，他就冇講邊個負責，不過就是講，一個負責任的政府，邊個要負責任就好明確。他冇講清楚是邊個。不過我都希望點出來，我就冇咁宅心仁厚的，我是那句講那句。因為當年 2007 年 5 月份，劉司長啱啱上任司長冇幾耐，來到立法會，在這裡你親口講了"5 年之內建成萬九公屋單位"。到而家建成點呢？係唔係七七八八呢？咁最少一樣嘢，如果真是建成，已經建成用緊的，最後這個 28 日就是 4,189 個，加埋湖畔大廈那 2,703 個在今年之內用得的話。都是 6,000 幾個，距離萬九只有三分之一。當然你可以話，"唔係，其他那些在建中的"，我都知道在建中，譬如在石排灣那 9,015 個在建中，不過我唔知建到甚麼情況。我見到有些預售

了。但是預售就千祈唔好覺得就來起好，最近預售那個，司長和局長都知啦，青怡大廈，青怡大廈就近預售的。不過話給你聽，預售，而家望一望，他做緊地基而已，是 2014 年先入得伙的。青怡亦都是“萬九”公屋範疇之內。所以你話石排灣那裡 9,015 個究竟是算完成了幾多呢？算唔算完成呢？我唔知道。咁而但是最少，以我自己目前昨日周圍巡視各個地盤，睇下那些地盤進展成點，咁最少就望到筷子基拆了的那個社屋工程就得個地盤啫；台山中街，即是台山街市隔離那個又是得個地盤；望廈二期就拆開晒了，不過就是得個地盤；青怡剛才講了，那 770 個單位到而家是做緊地基的。這 4 個地盤都是屬於我哋“萬九”公屋裏面的，好明顯起唔到貨。但是我自己睇返剛才司長引介裏面講到：“今年是萬九公屋建設的關鍵時刻，進度符合預期”，你唔好話給我聽是有些甚麼意外做唔到，連你自己都話“進度符合預期”，即是預期就是起唔到貨。邊個責任？好清楚，係唔係？咁特首這個講法大家都是心中有數的，就算你唔識比分，公眾都識比分，這個是我想點出的問題。

第二個問題就是我在特首來的時候，特首對我提出的問題就話：“聽唔清楚，唔係好明白”，他話，“司長會來答我的”。咁其中第一個問題就是究竟而家的經屋 9,000 幾個單位還有幾多人是上唔到的？即是在 2003、2004 年登記了經屋的，有幾多人是上唔到？張裕司長來到就講：“真人真君子”。咁劉司長都應該是的。但是我就懷疑，剛才我睇司長那個講法，我諗一是司長給人跌；一是就司長識變魔術。好簡單，講經屋，今年年底可以供應有 3,551 個單位。大話就怕計數，經屋在“萬九”裏面有 7 個地盤：永寧廣場，住了；湖畔大廈 2,703 個，用了；青洲坊第四地段，即是青蔥，賣了；居雅，即是石排灣 CN3 地段 1,824 個，賣了；石排灣業興大廈那 2,153 個裏面，就其中得 600 幾個賣得，因為有 1,500 幾個是一房一廳，賣唔去；咁還有就是青怡樓 2014 年先至建成的，都賣埋。而家手上還有幾多個呢？還有好似係唔係安順呢？那個安順大廈好似未賣，那裏有幾多呢？我睇返數字是 366 個，我就唔知點解會睇到有 3,551 個單位，係唔係變魔術呢？“真人真君子”，是那句講那句，就算你將那些一房一廳全部加加埋埋都唔夠你數得到的 3,551 個。而事實上，2003、2004 年登記經屋有 12,000 幾個家庭，就算經過“大屠殺”斬了 1,000 幾個、2,000 個都好，你得 9,000 幾個單位是絕對滿足唔到的，唔係變魔術的。所以我想問，究竟我哋而家對於這些已經輪了 8 年都上唔到樓的，我哋有甚麼應對之策呢？“後萬九”係唔係真是幫到他們呢？點處理？我是想知道的。

咁另外一個就是明年的第一季度，特首講得好清楚，經屋、社屋都登記，而經屋的登記就是要掌握澳門有幾多市民需要經濟房屋。但是司長這裡就強調一房一廳，買剩那些攞來重新開始登記。咁嘅時候，落差是非常之大。我希望司長聽得清楚我這個問題，唔好好似特首咁聽唔清楚，唔知特首那日是聽唔清楚還是他和你有些意見上唔一致的時候，他唔答留返你答？事實上，一房一廳那個都是一個幾有趣的話題。一方面，我哋官員就話：“唔係呀，我哋按照原來居民申請幾多就幾多，我哋照做”。業興大廈本來有 2,153 個單位，其中一房一廳有 1,544 個，結果這 1,544 個就唔賣住，只是賣了二房一廳同埋三房一廳那 600 幾個單位而已。這個是 7 月份發生的事，已經是冇人輪一房一廳了。但是我哋青洲坊“後萬九”，“後萬九”的青洲坊 Lote1、Lote2 那個地盤竟然而家還有 345 個一房一廳單位，是 7 月份開標的。係唔係玩嘢呀？明知一房一廳去唔到，你還繼續搏命起一房一廳，做甚麼呀？係唔係陷特區政府於不義呀？這些係唔係資源錯配呀？你話之前唔知，之前唔知算了！之後的，而家知了，知都咁樣照起，發生甚麼事？我真是好唔明白，究竟我哋在做緊甚麼？

兩個問題，剛才講了，另一個就是責任問題。

最後就是想講講《土地法》，不過好可惜，上星期行政會通過了，咁但是跟着到今日我都未收到。我唔知係唔係驚睇多了完整的文本之後多了嘢質，所以就唔送來住？但是我只是想講一樣嘢，《土地法》講修訂講了好多年，其中一個好重要的就是過去的確流弊叢生，就是那些可以免公開競投的批地，賤價批地配合一個賤價溢價金之後，批地就非常之低，在咁嘅情況下就導致了大量的公帑流失。咁而家新的《土地法》，我睇到報紙引用，“封果個門，不過還留返”。如果配合政府政策的建設，或者參與行政當局發起的城市建設計畫就又可以免公開競投，咁即是又開返門口？呃我哋呀？咁《土地法》修訂來做甚麼？這些土地、這些配合政府政策的建設、參與甚麼計畫，好簡單，舉一個最明顯的例子：而家好多有力人士一早“春江水暖鴨先知”，政府有甚麼政策一早知道，唔知幾配合。石排灣、石礦場塊地，幾配合呀，2 億幾呀，攞了 23,000 幾平方米。因為他配合，因為他“春江水暖鴨先知”，他可以攞到，用咁平的價錢。你唔好唔記得同一個發展商，望一望筷子基那塊拍賣土地，2 塊地加埋 4,700 平方米，用了 14 億先買到。而這裡，因為“春江水暖鴨先知”，用 2 億幾就攞了 2 萬幾平方米土地。這些好明顯，如果《土地法》繼續是咁樣的話，咁修訂來幹甚麼？繼續開返個大窿。咁就是希望同司長討論下的，不過相信遲些《土地法》來到立法會都會有一番

爭拗相信。

另外就是關於交通方面。巴士費用，那日聽過汪雲局長來到立法會介紹，而家我哋改一個新的營運模式的時候，我哋原來明年要 8 億幾攞來支付 3 間巴士公司，澳門人唔理你搭唔搭車都好，每人每年平均要給 1,700 幾蚊。咁究竟這些營運模式有冇檢討空間？巴士的服務又睇唔到有幾大改善，錢我就給了好多，有冇一個檢討空間研究下？

多謝。

主席：好，先後 11 位議員發了言，餘下還有 1 個多鐘頭時間給司長逐一回應。睇下能唔能夠集中一些，一個問題、一個問題去回應下。

好，請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席。

好多謝剛才咁多位議員的問題。

其實大家都提了好多個問題，或者好似主席咁講，我在今日裏面先集中有幾個問題，因為都是議員講得比較多，關於這個“萬九”的情況是點樣？“萬九”後又是點樣？“澳人澳地”，大家都講得好多，好關心，或者我今日在這裡會多一些時間再講。跟着就會關於我哋房地產持續發展小組的一些措施成效、一些批則效率問題，其實亦都是提出最多，咁我諗在這裡我會再講。但是亦都考慮到明日我要留返些時間給其他的，咁如果我有時間的，或者請汪局長，大家都提了好多交通的問題，咁我今日裏面，除了頭先我所講的，我就會在一些交通方面，請汪局長在這方面作一些補充。

我諗關於“萬九”的問題，大家亦都提出了好多的數據，提出了好多或者是一個質疑俾我們，就說我哋而家“萬九”究竟起成點樣？頭先區議員都講了好多數據，其實好準，而家可能是大家唔清晰的，已經起好晒的大家知，還有哪些？而家就質疑石排灣可以起唔起得到？還有些是入了名單裏面的，是起唔到的，點解會有這一個情況？咁這個我哋會在這裡一一同大家作出一個說明。

或者在這方面，我嘗試再用一些具體的數字同大家講，因為你揸了個數字大家先明。所謂“萬九”的，其實主要就在 2003 年同埋 2005 年當時政府是經屋同埋社屋開始申請，總共有 19,000 合資格的人士是被放了入一個合資格的隊裏面，這個叫輪候隊。其實，按以前如果以《經屋法》來講，其實這條隊兩年內就會取消。但是當時政府就話：“基於要解決居民的住屋問題”，因此，這條隊是一直都有效，亦都會承諾在 2012 年為這 12,000 個輪候的家團解決他住屋的問題。

而家我哋再睇睇，我哋現時的情況是點樣？咁或者我亦都……公屋有兩嚟，我亦都分開來講，如果唔係，大家撈亂了，可能會產生混淆，

首先在社會房屋方面，原先在“萬九”裏面是有 7,000 社屋輪候隊，而家我哋截至到 2012 年 11 月 20 號，我哋在“萬九”輪候合資格名單，而是社屋家團，仍然未參與揀屋總共有 1,467 個家團，有 1,467 個家團；而去到今年年底，我哋預計具備條件可以分配的總共有 5,083 個單位。大家亦都睇到，在社屋方面，這個是足夠有餘，同埋這個數目多了出來，因為我哋大家亦都知道，其實政府在 2009 年亦都重新開了一條隊，這裡有 4,000 幾個家團。因此，我哋給“萬九”這些社屋的居民上了樓之後，剩低的單位，我哋會儘快安排給“2009 隊”。即是話而家我哋放入了“萬九”隊裏面社屋，除了是解決了我哋“萬九”之內 6,000 的社屋之外，還有多出來的是處理“萬九”後“09 隊”。

當然，最主要我諗區議員會質疑，我哋去哪裡有 5,083 個單位？我諗大家的爭拗點就是 5,083 個單位。或者最主要就是石排灣，咁或者在這裡我給大家睇睇，這個就是石排灣最新的一個狀況。大家睇睇他是處於一個甚麼狀況。CN4，這個是有 4,000 幾個社屋單位，最主要在這裡，而家這個已經是；其他的 CN5A、CN3、CN7 就是經屋單位，最大的就是 CN4，這裡如果我冇記錯，有 4,800 幾個單位。咁而家的問題就是今年能唔能夠落成？咁這裡或者我哋都睇唔到，你只是睇到又好似得。我又給一張相大家睇睇，最新的情況是去到咁樣，路、屋已經基本完成，當然裏面有些執嘢的，梗係要執，清垃圾都要。而家馬路都已經落晒石屎。在今日裏面，我冇帶那張來，這張已經舊了，是落緊瀝青，街燈都裝晒，街燈都裝晒。因為當初我哋在訂定這些合約裏面，所有在石排灣這 9,000 幾個單位，我哋的建築合約是全部在 12 月 31 號完成。正如我哋頭先好多位業界，在這裡的議員，他們亦都是在這方面的業界。其實我哋好多謝我哋澳門的承建業界，做製造業或者做建築的，在這裏投標裏面，他們是真真正正為政府公屋落了好多力。他們透過一些不同的措施、不同的機械、新的方法，令到

石排灣這 9,000 幾個單位是能夠依約完成。當然，我哋都講依約完成的，根據合約合同裏面，可能他有些打風、落雨，雨水期，這些我哋要補返的，這個是根據合約，是可以補得返的。所以，唔係超 1、2 日就是話我哋違約，我哋應該依法作出一個處理。但是石排灣這 9,000 幾個單位全部的完成合約在 2012 年 12 月 31 號，所以，如果在起的問題裏面，我可以話應該基本了。我還有幾日，今日是 3 號，係唔係會出現一些問題？我亦都冇話，我亦都唔希望“秋後算帳”。我哋站在今日來講，這 9,000 幾個單位，睇見今日咁的情況，我哋基本都是可以相信我哋建築的承建商是可以依期在 12 月 31 號去完成。因此，我哋會進行相關的驗收等等的相關工作。當然，我諗在這裡要給個數字大家睇睇，這 9,000 幾個單位，其實我哋用了幾多時間呢？這個 CN3，我哋在 2011 年 5 月先至開始交給承建商，CN3 會牽涉大概唔夠 2,000，我冇記錯大概是 1,800 幾個單位。其他的 8,000 幾個單位，是我哋在去年 2011 年 7 月先至開始，7 月先至開始給承建商。即是換句說話，我哋平均這 8,000 幾個單位，我哋只是用了 18 個月，這些“冇花假”的，呃唔到人的，有合約。完唔完到，大家亦都有眼睇，而家石排灣公屋的場地，外圍亦都是睇到好清楚。當然，裏面有一些好濕碎的工作，可能未完成的，這個我哋希望得到一個諒解，但是依約完成的，我哋而家是具備有信心。

在這裡，我亦都希望大家明白，我哋提出這個數字唔代表甚麼。我亦都明白，在整個“萬九”房屋裏面，我哋在興建裏面，也許我哋在成效方面和居民的要求可能有一些落差，會有。但是在整個過程裏面，我哋工務運輸的團隊盡心盡力，竭盡一切所有的方法，能夠在 18 個月、19 個月完成這 9,000 幾個單位，是真的，冇得呃的。正如有位議員所講：“唔係做麵粉，唔係可以加發粉就可以發得到”。但是我希望亦都要作出保證，快唔代表我哋犧牲我哋的質素。我哋都要重申，我哋的公屋是具有質素。這個唔係話我哋要快，我哋去追數，我哋安全質素一定具備，同時我哋亦都希望大家諒解，點解？這個地盤，大家知道，他是在一個石礦場裏面，冇水、冇電、冇電話、冇手提，甚麼都冇，正一百冇。只有就是一個石礦場，又硬、又惡做。但是，在過程裏面，我哋所面對的困難，其實我哋要和我哋整班同事都是好盡心、落力去做。同時，因為這個咁嘅地盤，我哋唔係單單話為了要填數、要趕急，做好左，我哋要將這些單位，這樣那樣，當然有好多人認為有陰謀論在這裡做。但是我可以話你聽，我哋這個社區裏面，我哋引入了好多新的措施：第一，雙管，雙水管，是甚麼？再生水水管。而家我哋是得一條，而家這裏是兩條，我哋是引入了再生水在這裡再用；第二，這裡的街燈全部都是用 LED 燈；第三，我哋在這裡會引入天然氣。

其實，在當初我哋引唔引入這些新措施裏面，我哋和同事都有好多唔同的意見，大家在爭拗。有些同事話：“喂，老細，得 18 個月，搞咁多嘢來做甚麼？快快脆脆起好他算啦，唔係你人頭落地呀！”但是我哋覺得就話：“唔係，既然一個咁大的社區，涉及我哋咁多居民，幾萬居民要入住，我哋覺得政府唔在這方面倡導這些環保措施，我哋對唔住。如果要慢的，大家都諗諗辦法”。但是亦都知道，因為引進的這些措施，其實同傳統亦都是會有唔同，這個施工自自然然一定會拖慢。但是我哋覺得難唔係一個問題，我哋反正都還有時間。在當初咁難裏面，冇地，是石礦場，在 18 個月咁短的時間裏面，我哋都可以在之前的問題解決。我唔信我那少少，擺多條再生水管、引入天然氣管、裝街燈，在這些垃圾回收方面，我哋多做一些嘢，我唔信我哋做唔到，我哋唔信我哋做唔到。所以在這方面，我哋希望大家亦都明白，如果我哋在“萬九”公屋的進程裏面，我哋真是做到一些和大眾市民的訴求有落差，可能會有，但是可以同大家保證，這個絕對唔係我哋這個團隊因為是怕難唔做，不作為，這個絕對冇這回事，我哋唔認同這件事。反正我哋就是說敬業樂業，有甚麼就給我哋去做，有甚麼困難的，我哋就迎頭而上。

其實對於“萬九”這個項目，尤其是這個石排灣的項目，其實給了我哋一些好寶貴的經驗，或者我稍後再同大家講下經驗。因為這個亦都牽涉“萬九”後，我哋未來整個公共房屋政策，我哋點樣有效落實？或者由下半部，我會再同大家會講講。咁在這方面，我亦都會同大家講講一些相關的數字，因為頭先我亦都講了社屋，或者我亦都在經屋的數字同大家講講。

而家在經濟房屋方面，我哋亦都睇到，直至到 2012 年 11 月 20 號為止，同樣在這裡我哋將它截了數，在“萬九”輪候經屋 12,000 個經屋輪候者裏面，仍然未參與揀樓的家團總共有 3,480 個。這個代表我連一次機會都冇辦法給他揀到。但是，如果我哋而家在今年年底，如果我哋在今年年底可以有條件供應或者說明預售的，我哋是有 1,490 個單位，再加埋我哋在 T1 建成了 2,064 個單位，我哋是有 3,554 個單位。換句說話，在這方面，其實如果我哋在總量方面，如果唔係一個戶型的問題，其實是夠的。咁當然，在之前規劃的亦都好難計到這個數，在這方面，我哋亦都會同大家解釋。至於根據我哋的數據的，我哋一般睇返在“萬九”公屋的經驗，我哋叫了居民來揀樓，一般有 7 成半是第一次上來他會揀樓；有些因為他自己會排隊

尾，或者他自己放棄或者等等。如果我用 3,480 這個數乘 75%，大概應該是 2,610 個。如果我計返我哋在今年年底，可以上樓同配售有 1500 左右，我哋在這裡的差額大概 1,000 個左右，大約是 1,000 個。咁這個就是現時我哋從輪候隊的數量是作出一個分析，當然我哋會在屋那裡分析又會是點樣？我亦都會同大家講講。

我諗或者在這方面，我哋會講講 T1 單位的一個情況，點解會出現 T1 單位的一個現象出現？剛才亦都有提到，“點解到今年你已經知道 T1 單位，點解早前的你唔可以即刻改？唔即刻可以調整，減少 T1 單位？”但是我希望大家亦都明白，其實“萬九”在 2007 年開始我哋提出，其實“萬九”裏面房屋的設計、土地儲備、規劃等等，其實在 2009 年或者在 2010 年是基本上在土地的確定、在則方面已經是預備晒。而陸陸續續就在 2009 年，包括我們湖畔，湖畔就在 2009 年的，如果冇記錯應該在 6 月開始興建，而石排灣的房屋主要都在 2011 年。而正因為我哋的設計、招標等等幾個工作，基本上在 2010 年或者 2009 年要完成。在當時，其實除非要改，就在當時改，否則如果你是設計或者招標，你要再改，所產生的延誤是會好長，我哋唔計我哋要付出幾多改則費等等。但是，我哋亦都睇返，取消 T1 的情況是幾時出現？其實我哋睇返個數據，T1 出現的，最主要就在今年年初先至出現。在去年，其實我哋睇到仍然在我哋隊裏面的，T1 的需求都仍然是好多，如果我冇記錯的，都仍然有差唔多 2,000 個需求還喺度。而在今年開始一些經屋售賣，譬如在湖畔等等，開始了，居民因為他要選擇，因此，他就會取消了一些 T1 的單位。而點解出現這個成因？我哋亦都作出一個分析，當然社會有意見，“梗係啦，你拖了咁耐，家庭係唔係已經發生了變化？人員會增加了，諗都諗到啦，你哋諗唔到”。咁當然，我哋唔反對這一個原因，除了是這個原因之外，我哋要考量，但是這個原因，我哋亦都好難將他量化為一個數字，究竟有幾多家團在這方面會變化？當然亦都有話“你唔可以只是攞數據”，但是這個攞的數據會牽涉到我哋是賣樓先至數他，之前我哋是唔可以攞一個數據。同埋這個亦都會牽涉到要居民提交好多的資料，你又唔係上樓，你點樣要他再提交資料？而更多的，我哋主要就是因為在新舊《經屋法》的分別，如果大家記得的，舊《經屋法》，我哋在 T3 的，我哋在 3 人的家庭裏面，最多可以出現 9 條隊，可以在澳門、氹仔、路環的 T1、T2、T3。換句說話，一個 3 人的家團，他最多是可以揀 9 條隊。揀完第一，澳門的 T1 唔要，可以揀路環的 T1 唔要，可以唔揀的，在 T3 一路去，他一路咁樣做落去。但是，這個是舊《經屋法》是容許，但是在去年新《經屋法》實施之後，有個過渡措施就是每人只可以去 2 次揀，你揀完這次，如果都唔揀，排隊你只是可以排隊尾。因此，主要促成，站在一個立場，我得 2 個揀的，我就趨向一定揀大。但是在當初，我哋在 2009 年、2010 年，我哋在做這些經屋 T1、T2、T3 的比例作配對的時候，我哋都唔知道新《經屋法》究竟是點樣。就算我哋寫，通唔通過？我哋都唔知。所以在編排裏面，我哋只可以按舊的《經屋法》，因為舊《經屋法》裏面的排序，有幾多揀 T1、有幾多揀 T2、有幾多揀 T3，其實亦都有統計數字。所以在當時我哋唯一可以做的，做一些戶型的配對，我哋唯一可以做，我哋只可以跟返舊《經屋法》。而因為新《經屋法》產生了的，這個出現的情況，的確是我哋亦都冇辦法預料。所以，在點解出現戶型的問題，這個是多方面。因此，而出現了而家總量夠，而戶型唔夠的問題，最主要在這裡已經凸了 2,000 幾個單位。這幾個單位是真真正正我哋起了的，我哋是冇花冇假，是起了。但是在預算做錯的，我哋要承認，錯就是錯。但是我哋是給予我哋一個理由、我哋一個解釋，在當時的情況，我哋只可以作一個合理的估算。當然，在未來，我哋會因應新的情況，我哋會作評估，對戶型的編配，我哋會重新作一個新的考量。

我諗另外方面，我哋會再睇一睇我哋逐個逐個建築物，因為剛才區議員和我逐個逐個建築物去計算，咁而家我亦都在逐個逐個建築物和大家計算。因為之前我哋已經出晒名單，這個是冇得假的，OK。而家個隊，我哋覺得我哋基本上完成，但是按建築物裏面，的確有幾幢建築物是冇辦法在今年完成。咁這幾幢是邊幾幢建築物呢？他會牽涉就是青洲的 L3；另外是在台山中街、筷子基公屋的重建同埋望廈第二期。這 4 幢是原來我哋擺在“萬九”裏面，是冇辦法如期，但是這 4 幢裏面，只是 1 幢是經屋，就是青洲 L3，其他 3 幢是我哋的社屋來的。咁我亦都希望在這裡作一個解釋，“你係唔係個數唔啱？點解你會起唔到，你又承諾你話會起？”我希望大家明白，起樓始終有一些好不確定的因素。因此，在這些建築工程批給裏面，我哋在工期的計算，他們是會有一些，如果承建商是給予一個合理的解釋，我哋是可以給予合理的解釋。因為在逾期那裏，我哋當時冇估到會打風、會落雨，如果出現打風、落雨或者一些不可抗拒的，在現有的法律上面是可以給這些建築工程，給予它的期的補償，這個是合法的。全世界的建築工程都是咁做，因為你好多因素是無法預期得到，咁你好難叫承建商同你去“啃”了這些因素，在合約裏面亦都有這樣的條文，這方面。咁就這 4 個我哋冇辦法如期起的，他又係唔係全部都是因為打風、落雨呢？這個亦都唔係全部打風、落雨，我哋亦都唔會賴打風、落雨，好老實。因為這些大家亦都有數計，這個計算方面，唔係政府計算的，有關這個計期，他其實是透過監理

公司，再配合天文台，他有一套好準確的計算方法。而是說我希望在這裡講的其中 3 個項目，他是會延誤，會牽涉到一些不可抗力的原因。而其中一個是因為可以歸責於承建商，承建商因為它在施工方法和施工機械方面不匹配。這方面，它出現它的延誤，我哋將會根據建築合約作出處分，這個是法律上已經有所規定。至於 3 個唔係因為歸責於建築商，而是因應一些不可抗力的原因，又是甚麼呢？這裡我亦都用多少時間同大家作出一個解釋。

我諗大家亦都知道，最近一陣子，我哋出現了好多矮層的樓宇，出現了危樓一個問題。好唔好彩，我哋這兩個地盤附近，有兩個地盤，(我唔指明是邊兩個地盤)，在這兩個地盤附近是正正出現了一些很舊的低層的樓宇。在開工裏面，其實我哋已經做足了我哋的防禦措施。這些防禦措施，我哋覺得這個是足夠保障到鄰近樓宇的安全，但是大家亦都明白，一個樓宇對他的業主，他是幾咁重視。雖然透過政府和承建商同這些附近低層樓宇的住客多方接觸，亦都給予保證、作出承諾等等，他們都唔接受。基於這個原因，我哋冇辦法唔將我哋原來的施工方法，我哋是要拖慢他。本來是可以 2 次掘晒的，可能而家個地牢唔係 2 次了，可能真是分 10 次或者 20 次。總的我哋希望唔會因為我哋的公屋進度，令到附近的居民出現憂慮。當然，大家可能亦都會講，“既然如果你知道你是安全的，你驚甚麼？”我哋唔係驚唔驚的問題，而是在而家這個情況，如果我哋只是因為覺得我哋的施工方法，我哋所採取的防範措施是足夠的。如果居民是唔理解，就算你開工，開到半路中途，他出現一些唔理性的行為，咁又點樣？你的地盤咪係又要停工或者要拖慢？點解要去到這個地步我哋先做？因此，在決定我哋改唔改變施工方法方面，其實我哋都好頭痛。一方面，如按施工方法，我可能是追到期限。但是，如果咁樣去硬闖的，亦都對附近的居民造成一些憂慮，這裡我哋是唔想遇見的。既然在私人地盤，我哋都會要求做好他的工作，我哋政府地盤，點解我唔帶個頭，做這方面的工作？所以，因此經過我哋多方面，其實都多方面的掙扎，究竟咁樣延誤，會給人追究責任好，抑或要硬闖？我哋最終都是採取一個比較理性的方法，始終都是安全，居民維持一個和諧、維持一個理性的條件之下，在他隔離開工，我哋都是採取了這方面的一些決定。因此，在這 2 個地盤裏面，我哋的確延誤，而且是因為我哋拖慢了我哋的施工方法，改變了我哋當初在設計、在判給的時候所用的一個施工方法。

然之後再另外一個就是主要在地盤開挖了之後，他是出現了地質方面，出現了一些情況。因為地盤所處的，以前他是一些泥灘，咁唔知甚麼時候在地下裏面是做了好多石屎樁。因此，在原來的矮層房屋拆建，要打樁的話，就面對着很多問題。他裏面的樁是打唔落，因此要花好多的力氣，將底下那些石屎樁頭全部要清返出來。因此，這個亦都是超越了我哋在規劃，或者超越當初我哋在設計的預算之內。而這個亦都是我哋在考慮方面，這個亦都唔能夠歸責於承建商。我哋只可以話，這個主要我們在不可抗力範圍之內。因此，這個最主要是我哋在擺了“萬九”，如果我哋從屋來去考慮，就是這四幢，我哋冇辦法按期去完成。咁都是果句，我哋明白這個是同社會要求是有落差，但是我哋希望大家諒解個延誤的原因是甚麼，係唔係政府不作為？或者政府是拖慢來做？等等原因，這個其實我剛才已經作出這方面的解釋。

至於“萬九”後又點樣？“萬九”後的，因為其實我哋亦都睇到，我哋“萬九”去到一個階段性的，雖然而家我所講，屬於“萬九”的，我哋還有 4 幢是係度建。其實在這方面，我哋亦都要為“萬九”後的房屋作出相關的一些安排。因此，我在我的施政本文裏面亦都講了，已經是“萬九”後的，譬如 L1、L2 已經開了標，亦都預計好快會開工；而氹仔的地盤亦都開了工；其他 2 個的，我哋都會擺了係度。

至於在數量方面，當然大家會問，“究竟這個數量方面我哋點樣作出規劃？”其實，我哋透過“萬九”的經驗，我哋發現一個問題，這個都是我和我哋的同事都是作出一個總結就是“起樓唔難，搵地難”。所謂“起樓唔難”，即是話剛才我哋大家，只要我哋透過一些方法、透過簡化程序，其實樓可以是相對比較快。透過現時的一個建築技術、透過我哋同事在這幾年積聚的經驗，我哋比較有把握，在建築進程方面。而在過去我哋 5 年多，進行“萬九”興建的過程裏面，我哋遇到最大的困難就是搵土地。搵土地同埋點樣將這些土地平整為一塊可以即刻變成可以起樓的地，我哋俗語話“我哋是點樣由‘生的地’變成一個‘熟地’”。你睇睇我哋在“萬九”裏面，由 2007 年開始，而差唔多有大半，11,000 的，其實都是去到好後期先至興建。其實在前期 3 年多的時間，我哋都是解決搵地同埋清地的問題。在我哋問題碰到最多就是可能這些地是政府的，這可能牽涉到一些改建。如果牽涉改建，我哋亦都要將原來在這裡用的人，叫他搵一個地方，將他清遷。如果唔好彩，這些地是被霸佔的，我哋亦都啟動法律程序將他勒遷。但是這些法律程序始終有一個時限。如果當事人是合作的，咁我哋還可以是好快；但是如果當事人唔合作的，可能我哋會出現又要動用警方或者甚至是打官司。咁在過去果幾年，我哋要提出好多次的所謂“兵凶戰危”，其實是去為了公屋收地。賈 Sir

被人掟雞蛋，其實亦都是為了“萬九”公屋，去收返那些地。

另外一些，我哋會牽涉一些其他的問題，在“萬九”裏面，除了我哋這些收地問題，其實在興建裏面，進入興建狀態，我哋都遇到一個問題。當我哋話俾市場聽、話俾建築界聽，我哋想你哋在兩年之內同我起好這萬幾個公共房屋。其實我哋收到的信息話：“而家私人市場非常之蓬勃，我那些伙計都做到滿，我都做到滿，我未必擔保”。到我哋去搵監理亦都如是，個個都同我哋講：“我那些監理已經做到‘爆晒棚’，出面而家咁多工程，你哋自己政府有工程，我哋好難去同你再啃埋他落去”。而在這個過程裏面，我哋透過一些方法，點樣能夠將原來需要的人力資源或需要的程序，我哋不斷去簡化，因此是可以提升了這方面的速度。因此吸收了這個經驗，我哋未來在推動公共房屋興建方面，我哋將會改變由以往的“萬九”，好似我哋先有一個心目中的“量”，然之後我哋去搵地，我哋跟着開標興建，我哋“一條軌”的進行，我哋將會改成“兩條軌”的進行。所謂“兩條軌”的，我哋首先在尋找我哋的土地，是獨立去進行。我哋儘量儲夠我哋足夠的土地，這個儲備按我哋一個遠期的需求而去儲備，我哋唔係按一個近期，按一個遠期去儲備。攞了返來的我哋的土地，我哋會適當咁將他由“生地”變為一個“熟地”。這個工作是持續的，因此我哋採取一個持續儲備的制度。

另外在起的方面，我哋會針對一些短期的數量，譬如我哋“萬九”後的 6,000 幾的這些數量，我哋會按短、中期的數量，透過我哋一些已經採取了施工的方法，儘快將這些“熟地”變成房屋。我諗隨着這個這樣去推進，既有地亦都有我哋的興建。在將來，或者在未來我哋的時間裏面，我哋公屋需求始終都是會反反覆覆。但是無論點，當需求一出現，也許我哋興建裏面未必能夠即時滿足得到，但是因為我哋有足夠的土地儲備，而這些是一些“熟地”，我哋即刻可以將這些地撥返落去興建的制度裏面。我哋相信唔會是一個太長的時間，我哋可以將這些土地興建為相關的房屋。在這方面，我哋是會將為我哋後續“萬九”後或者一個更遠期解決我哋的房屋規劃，點樣興建我哋房屋數量，我哋在這方面有一個新的構思同埋一個新的做法。

另外，關於剛才亦都好多議員問，關於樓價的問題、私人房屋供應的問題。在這方面，其實政府亦都高度關注私人房地產發展的情況。大家亦都明白，在過去幾年，因為外圍的經濟情況，世界各地出現好多經濟的問題，要促進經濟的增長，亦都拋出好多“量化寬鬆”的制度，而因此，令到金融市場上堆積着好多遊資，亦都制造了我哋一個低息的環境。正正在這方面一個外圍的情況，再基於我哋澳門在過去一段時間的經濟發展，居民的收入亦都是改善了，而因此對私人房屋的需求是出現了一個好大的需求。

希望大家亦都明白，需求會是好快出現，但是在供應方面是未必能夠的。當然頭先我所講的，在之前“萬九”的，我哋亦都講了，就算我政府有土地，我要將土地變成可以起樓的，供應市場，我哋一定困難。而在私人市場方面，他亦都面對我哋同樣的問題，他們面對的問題，其中係唔係批則慢的問題，一陣間或者我在這方面會再講一講。他們亦都會面對的問題，就算有地亦都未必能夠即時可以起得到。當然，站在一個發展商的立場，他們睇唔睇好後市？他們覺得而家賣了好，抑或遲些再賣？他們都有一個打算。因此，未必他有地或者有樓就會賣。因此，在私人市場裏面，在供應的情況，的確政府在這方面是非常之困難是做到工夫。政府只可以做到的就是，譬如在批則的方面，或者在公屋的供應方面加大，而用這兩個供應用來平衡私人房地產的市場。

但是，政府亦都明白到居民關注私人樓唔夠的問題，而使到房價急速增長。因此，在過去那幾年，政府亦都成立了“促進房地產持續發展小組”，小組在過去那幾年亦都制定好多措施。這些措施其實是多方面的，而針對大家所講的問題，不外乎都在需求和供應。供應方面剛才我亦都講了，我哋是能夠多推動一些公屋出來，解決一些居民的問題；另外，我哋在批則的效率方面，我哋亦都會提升。在“工廈活化”或者其他方面，我哋都在這裡諗辦法點樣能夠在供應方面加大，能夠滿足這方面需求。當然，在這方面的成效大家亦都睇到並唔係太理想，除了他本身有一個原因之外，亦都睇到外圍的環境，其實這幾年都在變化。所謂低息環境、遊資的問題，持續不特止，還在加劇。如果我哋冇辦法在供應方面做工作，唯有在需求方面我哋一個做個做工夫。因此在過去那幾年，我哋將需求，尤其是一些投資、投機的需求作出遏止。因為我哋覺得住房有兩個屬性，他既是居民因為要解決住的問題；另外一個是投資。當然，如果我哋有好多地，我哋有好多屋，我哋都非常之歡迎作為房地產，作為投資。當市場到好似我哋而家今日這個情況，在有限的房屋，在這段時間可以供應到出來，我哋希望將這些供應是留返俾真是需要的人。因此，我哋在需求作出遏抑，主要針對的都是針對一些投資或者投機。因此，我哋亦都制定了特別印花稅，在這方面。亦都在按揭的限制，我哋亦都在今年提出了除了特別印花稅，亦都限制一些法人等等在這方面作為投資用的房地產需求。當然，成效我哋亦都會再睇睇

是點樣，當然大家可能覺得這方面未必有成效。但是我哋會觀察，我哋會留意市場的發展。如果再繼續落去，不排除我哋再會實施一些其他的措施。總的我哋都是朝住這個方向，我哋遏止一些投資、投機性的措施。我哋將而家可以在市場上供應的，儘量希望分流到是供應給真是要住的所需方面。

而另外，為了避免炒賣的熾熱，我哋在房地產的運作裏面，我哋亦都會作出一個規範。譬如而家在“樓花法”，而家正在立法會裏面細則性審議。對於一些樓花的銷售手法等等，我哋亦都起動了相關的研究。我哋亦都期望好快將這些措施放在市場，能夠令到這個市場是更具規範。

下一個問題，我亦都落返去關於批則慢的這個問題方面。其實關於批則的問題，我哋亦都留意到，過去其實好多年，這裡議員亦都提出了這個問題，咁究竟我哋有冇做呢？其實可以話給你哋聽，在過去這段時間，我哋亦都做了好大量的工作。譬如我哋簡化流程、我哋透過電腦的系統，我哋將他分流、分類，唔會因為一些簡單的申請，他因為前面是一個比較複雜的申請，而因為要清了他，而去阻礙。我哋將他簡單的就排一條隊；複雜的又排一條隊。在一些指引方面，我哋亦都儘量將他簡化，等這些設計者和業界是更清楚明白到他們的設計所需是甚麼？最多出現問題的是甚麼？彈則的是甚麼？這方面，我哋一直亦都在這方面去做。而在我哋內部的，我哋亦都會提升。譬如而家好多這些批則，牽涉到譬如工務局裏面的三個廳（土地廳、建設廳、城規廳）。以往三個廳是書信來往，但是而家我哋已經採取了一個叫做“三廳共同工作平台”。好多個個案，三個廳就坐埋一齊，然之後一齊探討，點樣是加速。而批則裏面除了是牽涉到工務部門，亦都同好多其他一些政府部門有關，可能是同旅遊，同民署，同交通，同環保。又因應亦都避免了因為要徵詢這些部門的意見，文書的往還，我哋政府部門內部亦都做了一個平台溝通機制。我哋儘量減少用文書，我哋好多透過一個公開的開會，積極將這些所面對的問題解決。而這個機制而家我哋已經實行了。而家我哋首先實行的就在驗樓方面，驗樓方面已經做了，我哋希望日後在批則方面亦都可以達到，在這方面。

另外方面，我哋在政府部門和業界的介面又是點樣？因為這個亦都牽涉溝通方面，在今年我哋亦都開始。我哋定了由工務部門和相關的業界會定期有一個溝通機制，將大家出現的問題適時作出一個解決。因此，我哋睇在批則的介面方面，工務部門自己內身的介面，各部門，政府部門內部的介面，政府部門和私人發展商的介面裏面，我哋是將他一些溝通工作是將他打通，以期達到了是能夠迅速咁消除大家唔清楚的問題，加速批則的成效。我講了咁多，當然大家亦都可能批評“你只是講”。這個點解？我哋實質上亦都睇唔到，咁或者我在這裡亦都給一些數據大家睇。

而家最主要在業界裏面批評政府相關的批則慢，主要他牽涉的問題並不在我哋部門效率問題，它更多在一些和我哋而家現有的幾個法律制度，譬如好似《土地法》；城規冇法啦，城規方面我哋的一些指引或者是同我哋建築法律有關。我哋業界好多時就話“彈則”、“駁稟”，因為這些法律制度出現大家唔同的理解，出現拗撬。因此，我哋的同事覺得這個唔符合這個條例，但是發展商覺得又可以。因此，好多時，好多的個案就虛耗了時間在這邊。但是，我哋期望透過我哋這 5 個和建築相關的法案：《城規法》、《土地法》、《都市建築法》、《防火規章》、《專業資格法律制度》，這幾個規章有些已經進入立法程序，有些是最後階段。期望這些是通過了，我哋剛才所講的我哋這些問題是能夠解決得到。因此，好多我哋的結構性的問題是可以解決。

或者趁這個機會，《土地法》已經在行會那邊通過了；《城規法》亦都是討論完畢，只是有些條文可能要修正；《都市建築法》亦都在我哋行會裏面討論過好多次，而家亦都去到一個最後階段；而關於專業認證，這個專業認證亦都在行會裏面討論過好多次，而家在這方面亦都是作為一個條文再去調整；而最後一個《防火規章》，這個在這 4 個之中是比較慢一些，而家是去到文本的最後草擬階段，但是在相關《防火規章》的框架原則問題，其實亦都在行政會裏面經過討論。我哋是希望這 5 個和建築有關的法律制度，在明年之內通過，解決我哋一些結構性的問題。

如果我哋剔除了我剛才所講的這些純粹是因為大家一些彈則、駁稟的問題，我哋睇我哋而家最新的一個情況。我哋都叫同事將手頭上所有的批則，（這個批則只是講起樓的，我哋唔包括裝修，一些擴建上的批則），我哋總共有 233 個個案。有 19 個是 MA Class；175 是 M Class；37 個是 P Class；同埋有 2 個是其它。如果我哋用這個總體來講，我哋用一個延後期，法律規定我哋要幾時答覆，我哋延後幾多，我哋大概平均是在回覆這些批則裏面，即是要答覆的，我哋延後了大概有 10 日。如果我哋以一些 M Class 來計，我哋有些手頭上處理而是未回覆，唔係批則，是回覆的，我哋而家是還有，冇回覆的是有 5 個還未回覆。而最多在手頭上的就是這些 M Class，我哋所講的低層，這些一般的樓，我哋有 175 個個案。而我哋唔根據我哋

承諾的時間去答覆的，我哋是有 16 個個案。這些是我手頭上根據我哋同事交給我哋的一些最新的相關的一個資料。因此，我哋未來在批則方面，我哋再深化我哋而家現有的機制。而在這幾個法案通過之後，我哋是解決了一些結構性的問題。我哋相信批則的問題是可以隨之而提升相關的速度。

我諗或者暫時這 3 個問題我亦都是答到這裡，或者我想請汪局長就剛才大家所一些的……交通未必答得曬，我諗一些交通的問題想請汪局長在這方面同大家介紹一下。

主席：汪局長：

掌握 15 分鐘的時間，如果是未答完，聽日可以再在議員發言之後繼續。

請汪局長。

交通事務局局長汪雲：是，多謝主席。

按照返各位議員給的問題來講，或者我先從整體方面去睇一睇大家所提出來的問題。

剛才，各位議員所提出來的問題是包括了我哋整體陸路交通政策方面的其中 3 個比較重要的問題，和我哋這部分是有關係的。一個就是關於公共交通方面；另一個方面就是合理管理車輛方面；還有一個就是如何去創造一個安全的步行環境方面。

或者我先回應一下關於點樣創造一個安全的步行環境方面的一些安排。

其實來講，剛才麥議員提醒我：“斑馬線你做得唔好的話，我問你責”，所以在這部分，我想講一講我哋的步行系統是點樣做。

咁其實在我哋整體陸路交通的政策來講，創造一個舒適、休閒的一個步行環境是十分重要的部分。因此，其實在我哋跟住那幾年的落實入面，是包括了相當大量的立體化步行環境設置。目的是甚麼呢？目的是創造一個安全同埋容易通達的一個環境，從而紓緩一些交通壓力，鼓勵綠色出行，營造一些休閒氣氛，減少使用車輛同埋串聯一些交通樞紐，同埋一些令到步行可達的地點。從個案上來睇，我哋可以睇到在我哋一系列工作入面，對於一些交通的黑點或者是一些好重要的道路橫跨設施，我哋陸陸續續在加建緊一些行人天橋設施，同埋優化現有的行人設施。譬如大家在勞工局附近的天橋，我哋已經是在建之中，是跨越一些四車道的空間；再來，我哋在高勵雅馬路，氹仔的，就在海灣花園附近的天橋亦都是在建之中；而將會投入使用的湖畔經屋的範圍之內，我哋為了方便居民去休閒的大潭山的環境，同埋是去對面搭巴士的話，我哋都建設了相關的行人天橋的工作。

另一方面，在一個我哋規劃之中，已經是進行的，包括了在路氹連貫公路的圓形地方面，我哋亦都為了避免大家走圓形地的情況，下層我哋用穿越式的隧道給車行；而上層亦都會建立一個行人天橋，方便居民或者是遊客去通過那個道路的一個環境。

在整體來講，其實我哋步行環境唔單單只是起行人天橋咁簡單，在我哋整體的陸路政策的構想入面，希望通過澳門這個地方細、距離短，是否能夠完善返我哋一個整體的步行環境，而去令到我哋整體的交通減少對於各種車輛的使用，各種車輛包括了我哋的電單車、私家車，甚至乎是巴士、旅遊車的整體使用。咁我哋只有通過這個步行系統的建立先至可以減少機動這些車輛使用，從而使到我哋的環境更加能夠有所改善。

所以，在這個具體的措施來講，我哋可以睇一睇，在澳門半島，我哋已經展開了一個系列的工作。在澳門半島方面，我哋而家主要做的就是在“山邊街美化工程”的一個行人電梯安排。表面上他是一個好簡單的，由山邊街直上去松山上面的一個電梯。但實際上，他起到的作用是甚麼？他起到的作用就是如果你是由新口岸的一端，我可以咁講，講遠些，我哋是去到宋玉生廣場來講，你可以通過我哋的地下行人隧道過到何賢公園，亦都可以通過地下行人隧道穿越我哋而家的繁忙的街道，然後再到返我哋而家在解放軍總部同埋在中聯辦中間的行人天橋，再行過山邊街，再坐電梯直上到我哋的松山。然後通過我哋而家在建的山頂急診大樓後面的一個新通道，可以駁到去我哋將會面對到愕街的一個新構想之中的扶手電梯的步行系統，從而直達到水坑尾。咁這個整體的構思來講，點解我哋會造一條咁長的步行通道？原因就在於如果我這條步行通道，一方面配合一個和車輛完全分離的狀態，再加上我哋通過一些步行的輸送帶，再加上我哋的垂直升降系統，減少了居民用車的話，咁我哋就可以大大減低了對於整體城市交通的一個壓力。

所以在澳門半島來講，我哋而家是全力推動緊如何將水坑

尾直接通過我哋而家籌劃之中的愕街、羅憲新街的一個自動扶手系統，再上到用我哋而家已經在原本愕斜巷設置的垂直升降梯到山頂醫院，再到山頂醫院新建的一個部分，然後至到利用我哋而家通過焯公亭在新建的山邊街的電梯系統，落到來我哋通過中聯辦和解放軍總部之間的行人天橋，直至到新口岸區。這個整體系統，令到我哋串聯更加有機咁結合我哋城市的中心區同埋我哋新的發展區。

另一方面，我哋亦都注意到在我哋的南灣區方面，我哋應該點樣做？其實我哋可以睇到，我哋而家南灣區和中區之間，由於有幾個重要的馬路，蘇亞雷斯大馬路同埋商業大馬路的一個分隔，令到我哋過馬路的情況是相當之唔方便。因此，我哋亦都睇到，我哋將會籌畫，將現時的蘇亞雷斯大馬路由新麗華廣場那邊考慮設置一條天橋，然後過去；另外一方面就是在我哋中銀那方面，亦都計畫設置一條行人天橋，令到大家現時來講，在商業大馬路的區域好難去過到中銀大廈這種情況得以改善。而這條整體的構想只是其中一部分，這個是我哋在在建之中可以去顯示給大家的。長遠來講，我哋希望將這兩條天橋直接是否能夠通過一個步行的高架系統連接返我哋的賈羅布大馬路，然後直到去八角亭一帶，再向西環那邊延伸，就去到我哋新設置或者將會設置的輕軌站方面？

另一方面，在氹仔方面，我哋亦都考慮到整體的氹仔居民出行的安排，亦都計畫在基馬拉斯大馬路設置一條整體的慢行綠色通廊。而這條通廊是可以連接到未來在體育館前地的輕軌站點樞紐的情況，亦都可以連接到原來在廣東大馬路的狀態，對唔住，是孫逸仙博士大馬路，可以將它連通，成為我哋大家可以輕鬆步行的一個環境。咁其實來講，這個整體的構想已經同我哋的工程部門作出整體一些安排，咁可以給大家睇下我哋將來的狀態可以令到氹仔基馬拉斯是點樣的情況。澳門的中銀的一個情況是點樣，令到我哋的步行系統得以一個整體的完善。

在這裡，或者我先介紹了我哋整體的步行系統構想之後，或者請返劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：主席：

因為我今日已經講了好多公共房屋，或者我剩餘的時間我再補充公共房屋一些嘢，我明日就可能唔會在這裡再講，好嗎？同埋舊區的方向。

講開公共房屋，咁除了我在裏面講了 4,000，其實我哋最近亦都搵了一個新的公共房屋儲備，就是氹仔在奧林匹克游泳池旁邊，其實有一個以前在 2005 年，作為一個，唔知在那陣時當巴士又好，做過寫字樓又好，其實這個作為一個 5 層樓的，他隔離的地方是非常之寬闊。咁這方面，我哋已經起動了，將這個 5 層樓的一個停車場，我哋撥入了我哋這個公共房屋的儲備。咁我哋即將會將這裡納入我哋的儲備，作為一個經屋興建。在我哋初步估計，起碼會提供大概約有 1,000 個單位在這裡，因為那裏是相對比較大。

第二亦都講舊區，因為剛才亦都有幾位議員講舊區，咁我趁有少少時間，在這裡亦都講埋。“舊區活化”，一直以來我哋都在講，咁舊區裏面，我哋舊區重整的，基本上我哋是四個模式，就是這個整建修復、保存維護、街道美化同埋重建發展。

重建發展的是屬於《舊區重整法律制度》，這個亦都睇法律通過了就可以做；保存維護，文化部門亦都做緊這方面。咁只是剩返整建修復同埋街道美化。就是 2007 年，跨部門工作小組就有一個街道美化小組是做緊這些工作。咁這方面大家亦都睇到，好多工作亦都在落實，咁亦都睇到一個成效。

我哋的策略就用一個“點、線、面”。“點”就是一個地方；“線”就是這些點之間連接起的一個街道。咁而家好多“點、線”的工作已經做，下一階段我哋做一個“面”，“面”就是一些“點”和“線”中間所處於的一個片區，我哋點樣透過一些措施將它達到活化的一定功效？剛才大家講出好多，譬如是在關閘附近，或者我哋講好多次，在大三巴牌坊附近這些舊區，或者我哋在阿婆井附近這些舊區，其實在我哋過去一年，我哋做了好多研究、規劃，這些研究、規劃給予我哋一些好的構思，在個“面”那方面做工夫。

舊區除了這些，其實大家提出了我哋人口最密集的一個舊區就在北區。這個裏面我哋會有 20 幾萬人口。咁除了我哋所講的，在這個舊區裏面，我哋將會將關閘重新規劃，將他作為我哋的一個北大門。點樣是改變他而家一種咁的情況之外，當然這個亦都需要一個比較長的時間，他會牽涉一個交通、城規等等。但是，北區裏面而家存在一些問題，其實我哋可以透過一些短期的措施是可以將他能夠改善。譬如而家講緊的牡丹樓、康樂樓那裏，我哋講緊祐漢，它存在好多是一些衛生，一些治安的問題，這方面跨部門小組亦都定了一些方向。我哋透過一些工程，點樣將他而家可能只是一些漏水的問題，路裏面

有窿的問題，我哋將它儘快去解決。至於出現一些可能治安的問題，燈光唔夠，路燈唔夠，我哋亦都會聯同我哋相關的部門去解決。我哋期望這些是作為一個短期的措施，將一些基本的，路有窿，一些街漏水的問題，一些衛生問題解決。長期少少的我哋亦都希望將這些區裏面的步行環境作為改善。尤其是我哋在北區好多是去到雅廉訪區，去高士德區等等，這些連接道路，我哋而家睇到尤其是在步行環境方面，的確方面唔係咁理想。作為一個中期的美化北區，這個我哋是將會做，這個亦都符合……行政長官在 7 月份其實當時亦都去過北區，和當地北區的一些居民、業界座談，亦都是他們所提出。因此，短期措施的，我哋在北區將會在明年再引入。長期的，我哋按程序再陸陸續續改善北區方面的一個環境。

多謝主席。

主席：好，我哋明日下午 3 點鐘繼續這個領域的施政方針辯論。

現在散會。

（休會）

（十二月四日會議）

主席：司長、各位官員、各位議員：

午安。

我哋繼續會議，繼續是辯論 2013 年運輸工務領域的施政方針政策。咁我先讓 5 位議員發言之後再交俾司長作個回應。如果昨日還有甚麼需要補充，咁在一陣間 5 位議員發言之後，回應的時候都可以繼續補充。

請何少金議員發言。

何少金：多謝主席。

司長同埋政府各級官員、各位同事：

大家下午好！

咁昨日好多議員都是有關注到就是“萬九”公屋這一個問題。的而且確“萬九”公屋是關乎到我哋澳門居民這個切身的民生問題，所以，作為議員大家都好關注，我相信大家都可以理解到。咁亦都昨日聽了司長對我哋講了“萬九”公屋的進度同埋有關的實際情況。社會上，即今日有部份的市民都都聽到睇到，都知道的而且確是存在着有一些譬如 3 個項目的不可抗力因素，咁另外一個亦都是歸責於承建商。即是大家都知道。當然而家這一個同市民的訴求肯定就是有一個落差，昨日司長都是有講到。咁但是亦都實事求是，我就覺得冇辦法做得到的就真是要同我哋的市民講清這個原因。我諗市民心中都有把尺，即是大家都知道究竟是點樣。咁最緊要我諗就是你的團隊就一定要唔好氣餒，一定要實事求是，即是要為市民多做一些實事。因為，的而且確房屋對於而家澳門的居民來講是一個好切身的問題。

另外，我亦都想同你提一提就是話，有關這些情況，我覺得應該要及時一些、多一些是要作出說明，即是讓市民能夠知道果個實際的情況，這些是好緊要。因為如果唔係，你可能或者收收埋，或者唔公開咁去講，其實大家都唔知道實際的情況是存在一些甚麼問題。尤其是《新經屋法》裏面都講得好清楚，將來這一個計分、排隊等等，同而家是截然不同，所以，在這裡我都想提一提司長，其實在這方面，你真是要做好有關的這些宣傳同埋做好有關的解說。如果唔係，可能市民就是諗着明年第一季度就重開了，即是大家都好渴望，“我快點去攞申請表或者點樣”。但是其實實際上，在《新經屋法》裏面都講得好清楚，就是話你政府是有了現樓、有了單位、有了實際地方你先至會重開。咁所以在這裡係唔係真是要做好有關方面的清楚說明呢？

另外一個，昨日你都有講到，就是石排灣那 9,000 幾個單位，亦都是一個事實來的，你講到就是話當時在這個石礦場是“百冇”的，冇電、冇水，甚麼都冇。到而家我哋又睇到，昨日你亦都給了一個藍圖我哋睇到，其實我哋經過都會睇到，真是在年半左右的情況下就有這些單位出現，這個都是要肯定你這個團隊大家所作出的努力。另外一個我比較就是支持你的，就是話你昨日都講出了，本來你的團隊裏面都有講：“快快手手起了他就算了，冇搞咁多有關環保的設施”。但是你都好堅持就是話：“要將他變成譬如再生水或者天然氣、LED”，這一方面你都是能夠咬着牙筋去做好他。這一樣嘢我就真是支持你的，我亦都是覺得做得啱的。所以，今日我想同你，因為昨日已經大家講了咁多有關房屋的問題，所以我想今日同你探討一下有關環保的工作。

其實外界一直以來都是比較質疑，而家既然環保局都成立了，亦都是推出了好多的一些研究報告，但是，始終大家覺得你那個措施的施行成效真是唔突顯，譬如好似今年你就完成了這一個“環境十年規劃”的工作。當然這一個是比較好，就是為未來澳門環境工作就起碼有個方向先，但是後續的工作是點樣呢？點樣令到我哋的環保那個成效真是能夠達到目標呢？這個好重要。我一直以來比較關注就是那個資源，那個“垃圾分類回收計畫”。其實從 1999 年開始，最初就是由學校開始做起，我就最記得，因為我哋學校就好配合的，同埋好多學校都會好配合。但是，後來一路推廣去到各個公共部門、私人社團、民政總署等等，這些都是有做這一個有關垃圾分類回收的。但是，儘管多年來在垃圾分類回收這個環保的宣傳方面，我見你哋都做了唔少工作，但是個效果我始終就是覺得唔理想。譬如睇返去年回收的廢物、膠類廢料同埋回收的金屬廢料，其實占全澳垃圾只是 1/500 而已。現時澳門垃圾焚化爐同埋在處理這些有關問題的方面，就是透過“垃圾回收計畫”收了返來那些廢紙、膠樽、鋁罐同埋鐵罐等等，最後會唔會……我就想瞭解一下，因為有好多校長都問我，其實我哋分類了，這一些嘢，你哋來回收了，但是到頭來，你哋是拎去，究竟係唔係去返這個垃圾焚化爐將他一柴咁燒了它，還是是點樣去處理它呢？這些都是好多教育界朋友問我的，即是叫我就是話，你睇下在施政辯論的時候跟進一下。因為既然我哋做了咁多嘢了，我哋又向學生進行了有關方面的教育。咁究竟在那個真是垃圾分類回收方面，政府方面你哋又做成點樣呢？

另外一個方面，社會亦都比較關注的就是環評的這一個工作的。諮詢了好多時，這個環評其實而家還未出台的，令到坊間就冇一個正規的環評標準。所以在這裡亦都想問下司長，究竟環評、噪音法等一系列仲要研究到幾時先至能夠出台呢？

還有一個就是，去年成立了一個環保節能基金，目的就是要支援那些中小企，即是希望他們能夠多用一些環保節能這一些設備。因為講真一句，有關這些設備的而且確是好貴。唔知司長記唔記得，去年我都有提出，我就話好似這個基金就未面向到學校，因為其實學校都好希望能夠推動這些工作，但是，奈何又真是資源有限。好高興今年就聽到有關這一個基金將會是面向學校，都可以去申請。所以在這裡等一陣睇下司長又可唔可以講下，究竟即是這個基金面對將來實施的大概情況會是點樣呢？同埋有關的程序、申請的時間會是點樣呢？希望司長能夠講一講。

另外就想關注一些就是交通的問題。當然昨日汪局長都有講過，就是話將來點樣將陸路的步行系統優化。但是，始終大家都知道，澳門而家個地方咁細。另外，睇返這一個實行了由政府主導的公交計劃都一年了。我睇返你哋有關的報導都講到，其實而家那個公交的壓力是非常之大。譬如每日那個承載量都話去到成 40 萬人次，差唔多占了澳門人口差唔多 4/5，這個壓力的而且確是好大。但是政府做了主導，亦都是用了咁多錢落去，但是睇返市民那個迴響，但是大家都是唔滿意的，就是話覺得那個質素，尤其是巴士服務等等，又再關乎司機可能良莠不齊等等，即是大家都是感覺到唔滿意。所以在這裡我就想瞭解一下，在明年究竟會點樣能夠將這一個公交巴士服務工作真是做好呢？因為，我哋睇返其實政府擺落去的資源唔少，只是今年都應該有成 6.8 億；而明年就已經是超過即是去到差唔多成 14 億，這一個有關這一方面。究竟其實在明年方面有甚麼打算，可以從“質”同埋“量”方面能夠的而且確回應到社會的訴求呢？

另外一個，就是想講下有關交通安全這一個的問題。我哋睇返今年首 10 月，其實交通違規檢控就已經接近 37 萬宗。除了主要的違規停泊車輛，包括超速、酒後駕駛、斑馬線唔讓行人、衝紅燈、行車的時候用手提電話等等，雖然當局我睇到你哋都做了唔少的工作，但是交通的亂象始終就冇辦法解決。另外，交通的意外亦都不斷頻生。其實睇返落來，搵返個根源，我覺得除了車多是一個客觀的因素之外，其實係唔係我哋的交通安全意識低亦都是一個主要的原因呢？所以，即是除了從大環境著手，係唔係要加強在這一方面的宣傳教育呢？點樣建立一個長效的機制去提升我哋市民知法守法這一個意識呢？譬如好似早前亦都有一些學校同我提出，譬如氹仔某一間學校，他就提出，就是經常他們的停車場又經常給一些私家車就停了係度，搞到他們學生放學的時候都冇辦法校車能夠如期咁接到學生，於是他們就只能夠不停咁打電話去交通事務局、治安警察局。但是亦都冇可能長期咁樣去做。所以，其實他們都面對好大好大的問題，這一些其實衍生出來咪又是公民意識，我哋好多市民其實比較差。即是明知道這一些是停車場的出入口，但是都會停了這一些車輛係度，造成了學校好多的唔方便，亦都造成好大的壓力。所以在這裡亦都請問下司長，即是在提升我哋的交通安全意識那裏，要做到知法守法果方面，究竟有冇一些長效機制，是一方面點樣去做好有關方面的工作？我覺得應該是要雙軌來到去做，即是既從一些措施、從一些罰則，但是做好教育等等的工作都是好緊要。

另外我亦都想提下，有個建議，就是而家我見有一部份的紅綠燈其實做得比較好就是會有個顯示的，給行人知道大概幾

多秒之後就會轉燈，咁樣亦都讓行人知道，我企係度等，等到幾時我就可以過到馬路，就會知道這個燈是能夠轉換。但是，唔係全部都是的，有部份是冇的，所以有些行人可能都唔知道幾時轉燈，於是真是睇到有好多衝燈的現實，所以在這裡係唔係可以考慮一下呢？

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

房屋問題是民生的焦點，昨日好多同事都提了，司長亦都就着“萬九”公屋的問題做了一個相當詳細的回應。我自己個人覺得，在而家這個時候政府是應該著力在樓宇質量的驗收同埋有關公共房屋的交通配套、社區環境這些方面做好工夫。尤其是我有個問題都幾擔心，雖然政府就講了“萬九”公屋重點的石排灣，12 月 31 號政府會在承建商手上接過這些屋。但我諗這 9,000 幾個單位，你要居民即使真是能夠如實咁樣收到這些樓都好，他要上樓的安排的確唔係一件易事，點樣順序上樓？我諗政府是一定要好認真面對，如果唔係，可能真是會有些混亂。

在這個新一輪的房屋計畫供應裏面，政府講了，連埋昨日司長講的應該差唔多有 9,000 個儲備單位。其實應該是有條件去講下一輪點樣面對新的申請。不過我哋睇返政府在施政報告裏面除了講明年首季會有社屋申請之外，就是一房一廳單位的申請，當然，其實都我理解的，是因為我哋新的《經屋法》裏面有一個規定，有現樓、有單位然後先至重開申請。但是其實這一個咁樣的立法真是有少少問題。雖然我哋採取了這個取向，但是政府冇辦法能夠科學咁掌握真正的需求，來到去設計新一輪的房屋供應。所以我覺得你而家在這個空間裏面仍然是可以重開相關的申請，即是除了一房一廳以外。因為你掌握數據，而且你有些已經設定了的單位，你已經預計了的，亦都開始了設計的，這些唔係可以去接受申請嗎？總之，而家來講，坊間的要求就是希望政府能夠儘快重開社屋同經屋的申請，我覺得政府在這裡唔好過份堅持執著某一些東西，而是點樣能夠令到市民覺得政府是有一個回應的誠意。

除了表達這些之外，我想問一個問題，這個問題就是引申我隨後想有一些建議的問題。因為而家公共房屋的發展就改變了模式，最近幾個公屋的項目都是全資由政府興建。除了住宅單位的配售之外，我就想了解一下，在這些住宅單位之外的，可以給商業營運的商鋪到底會用甚麼方法去處理？到底是點樣去面向社會呢？因為昨日高開賢議員就提了個問題，就話好希望政府可以在一些新的經濟房屋這些咁樣的地方裏面提供一些舖位給一些中小企經營。我完全都支持，問題就是在這裡有甚麼好公平同埋公開的機制？怎樣做？

而基於這個問題，我就想講一講我自己下來對於一些而家大家講緊的，關於“澳人澳地”問題的一些概念。其實就“澳人澳地”最近大家都在這裡提出一些建議，我哋立法會當然有贊成的亦都有反對。但是我覺得作為政府而家這個時候，劉司長你昨日是答過一下。但是我覺得政府在這裡點樣回應這件事呢？因為這個是一個新的概念來的。而這個新的概念能否被社會最終接受，關鍵是政府點樣去推開一個機制，給社會大家去提意見，去參與、去研究、去討論，同埋有冇一些新的思維？在這裡我就想講一講我自己的一些想法。其實“萬九”公屋的爭議，來來去去就是我哋政府在回歸後房屋政策的失敗，亦都是因為我哋的公屋發展多年停滯不前。直到 2007 年時候，政府先至確定要面對“萬九”輪候家團，先至用幾年的時間。當然亦都政府全力以赴，而家儘管是有部分項目是遇到一些困難，但是基本上大家都還是可以見到會有成效。因為我自己覺得，儘管在不滿意當中，其實特區政府如那個個部門都似你哋咁樣面對這一個問題咁全力以赴的話，我相信我哋好多問題都可以解決到。

咁而家在我哋這個情況下，我返翻來睇返現在由於政府公共房屋政策跟唔上，再加上我哋對私人房屋市場冇一個有效的管理，一路是放任自由。到最後而家的結果就是澳門房地產急升，價格脫離了澳門人的實際購買力。所以社會上唔單只居民好有意見。而家另外一個情況就出現了在由於商鋪的不斷價格飆升，自然你哋引起租金升，租金升就中小企業首先是面對艱難的困境。所以高議員昨日都開到聲要講這些問題。我覺得這個同樣是一個政府需要面對的，住屋問題你可以透過公共房屋政策，甚至乎是我哋而家建議的“澳人澳地”政策，起一些樓出來去解決一些入唔到公共房屋網的人士的住屋問題，但是經營又點樣呢？而家的舖租咁樣的情況，最終落來就只有是大集團連鎖店的壟斷，澳門的小企業未來是冇辦法生存。面對着這些問題我哋將來有甚麼空間可以走呢？政府可以做甚麼呢？其實我都一直係度諗緊這些問題，我哋究竟係唔係就由得他向而家這種方向走落去呢？中小企業要唔要生存呢？好多人話中小企業的生存難在人力資源，我覺得而家應該慢慢去轉，舖租會成為他們最大的窒礙。究竟我哋澳門經濟將來點

樣去多元發展呢？

我係度諗這些問題的時候，我而家突然間有一個好奇的想法，但是儘管我相信我講了出來之後社會有好大的爭議。但是無論點樣，我覺得就是希望政府在就“澳人澳地”、就未來填海地的設計思考上，有一些新的想法，創出一些新的思維。而家我哋咁被動，住屋問題又好，或者商業經營又好，始終我哋逃唔過市場上這一種運作的方式，到最後弱勢的人點樣可以能夠繼續經營呢？政府在這裡唯一可以做的是你有大量的土地，但是我哋澳門而家是冇。

以前在澳門，窮的時候，我哋講政府窮的時候，回歸前，我哋有地冇錢，政府起經濟房屋要同發展商合作，我哋填海要靠發展商，換土地、攞回報單位，這些是過去的事實。但是今日我哋有錢了，政府有錢冇地，點解決呢？而家面對緊的這些問題如何處理呢？我始終覺得，有甚麼方法可以令到我哋政府可以擁有對土地的主導權？

在這裡，早一輪大家就成日去探討緊一樣嘢，我哋庫房有好多錢，又有基本儲備，但是今年結算之後又有超額儲備。這些錢要拎去人哋那裏存，收低低的利息，點樣可以運作得更好呢？社會保障基金未來 4 年可以有 370 幾億，點樣令到他能夠有更佳的效果呢？我突然間係度諗，早幾日我哋有些同事話建議社保去橫琴投幾塊地。使乜在橫琴投啫，我哋自己未來有 5 幅地，點解我哋唔可以去主導這些地的發展呢？個發展商可以是政府喎！咁嘅問題咪好似而家的公屋咁樣，公屋下面的舖位唔係政府可以主導晒咩？你可以用這些來到去調節市場。這些係唔係可以有一種新的出路同諗法呢？我哋的社會保障基金、我哋儲備的一些特別儲備的資源，點樣更有效增值，又能夠用 10 分之 1 的土地資源去調控着而家澳門這邊、路環這邊 10 分之 9 的土地？政府都可以掌握到主導權，未來的填海地、“澳人澳地”的發展方向其實好多嘢可以諗。

即是我在這裡，講了一個我自己今朝講給我的同事聽，可能是一個夢想。但是我覺得，這個夢想只要大家一齊去諗，我哋為未來去思考下一樣嘢，未必唔係好事的。起樓的人一樣有樓起，只不過發展商換了，換了我哋的公共基金、換了我哋政府的資源。到底可行與否，我覺得社會可以討論，但是對於這個新的土地使用，我是希望澳門全社會都能夠認真關注，點樣能夠有更佳的效益？政府的官員亦都應該要開放思維，更多的思考。這個是我在這方面的一些意見同睇法。

下面就想講一講關於一些燃料的問題。其實最近社會除了房屋之外，就有一個非常大意見的，就是關於石油氣的問題，這個事實上是一個都事關幾重要的民生問題。澳門的石油氣加價，即是大家都覺得好無奈的。要點加就點加，聯手加價，咁到底有冇得管呢？經濟局就將他作為一種一般的商品，但是這些燃料，他本身而家石油氣是佔了燃料市場一半以上。但是我哋的商戶、我哋的市民有冇議價能力呢？是沒有的。好奇怪喎，電力呢？政府要監管，專營公司，他同樣是要使用燃料的燃氣，是市民要用嘅嘢，但是這些要規管。但是點解燃料的石油氣產品又冇規管呢？唔好講話規管，多年來，社會上一直要求開放市場、增加競爭，但是點解到今日都做唔到呢？究竟我哋而家有甚麼機制去監管這件事？還是政府完全覺得冇監管呢？經濟那邊就話自由市場，咁而家在司長你手下的，到底我哋這個有關監管燃料那個部門，它又能唔能夠做多少少呢？我而家在這裡覺得，作為社會上有咁大訴求的時候，我哋在這些領域上的官員，有冇諗下有甚麼可以更加大咁樣去做，可以令到價格更加合理呢？我相信這些是我哋政府在未來施政上一定要思考。因為我哋唔能夠讓這些情況繼續落去！而這些石油氣產品，點解唔可以成為公共產品要管理呢？還有一個，我真是好唔明，好多年前就已經引入一間天然氣公司，就話希望能夠令澳門有更加合理的燃料使用、多元的燃料使用。但是到而家到底是點呢？我覺得司長如果有條件，希望你介紹一下。我在施政報告裏面就睇了你，你又話唔知同一間廣東的天然氣主幹網聯通。究竟唔知有甚麼構想？我希望真是有一些新的想法和思路，但是無論點樣都好，這個問題政府是需要面對同埋解決。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

運輸工務司涉及好多範疇的工作，好似有城市規劃、交通運輸、房屋建設、能源供應、環境保護、通訊等等。司長，上述的項目，運輸工務司一年以來的工作是否能夠達到市民所求呢？昨日在立法會上，好多議員都就司長負責的這些工作提出了唔少的批評，以及需要改進同埋完善的意見。我好希望司長要認真聽取大家的意見後，帶領你的團隊在市民廣泛關注的公屋、交通、城建、批地等等各事務中，能夠制訂科學的政

策，提高各項政策的透明度，使市民的生活水平能夠不斷咁提高。司長，廣大市民包括我哋的議員對你同你的團隊提出了好多的意見，其實亦是對你哋有好大的期望。

司長昨日在引介中有一句“順流少波瀾，逆境多勵志”。令到我想起一首歌，就是徐小鳳的“順流逆流”，當中的一句歌詞“每一串淚水伴每一個夢想，不知不覺全流走”。可以話是反映了輪候公屋人士的心聲；另一句“每一串汗水伴每一個成就”，我覺得可以用來形容司長。雖然是成就，即是成績，雖然市民唔係好滿意，但是我睇到司長真是做得好辛苦，同埋你哋的團隊，亦都希望司長細細咁體會一下。這幾日以來，好多市民亦都向我提出一些有關運輸工務範疇的問題。我亦都想借住這次會議向司長反映下，亦都希望可以得到回應。

第一個是公屋政策問題。當前的通脹情況依然高企，樓價更是遙不可及。政府承諾明年的首季重啟公屋輪候的申請，這個對市民來講是好大的好消息，天大的好消息，亦都是。我首先亦是非常認同並歡迎，希望當局能夠儘快開啟公屋輪候的申請。而對於公屋政策，我有兩個方面的問題希望司長是給予解答。

首先，有朋友同我講，在月前有唔少的輪候了公屋多年的家團在揀樓的時間發生了跨區揀樓這個問題。由於考慮到此區的交通唔方便，可能對其生活構成影響，而唔願意在這一區的公屋中是去揀樓而放棄。但是在第二次揀樓同樣喺咁，跨區的揀樓情況，家團就被逼同樣放棄第二次揀樓。由於兩次放棄而被政府取消多年的輪候購買經屋的資格。對於這種情況，當局有甚麼措施可以解決，才能夠體現以人為本的施政理念？

其次就是根據聯合國《殘疾人權公約》的規定，締約國應當確保所有殘疾人享有在社區生活的平等權利以及與其他人同等的選擇。有機會同其他人平等的基礎上選擇居所，殘疾人是有權為自己獲得適足的生活水平。包括適足的住房，締約國應當保障同促進在不受基於殘疾歧視的情況下，實現這項權利。上述的公約內容同樣適用於澳門，作為制訂同執行公屋政策的有關當局更是應義不容辭咁履行公約的義務。但據瞭解，同其他肢體傷殘人士唔同的是，目前智障人士若果他們想申請公屋，必須是聯同家人以家團的形式來申請。然而，有部份輕度智障人士是有一定的自理能力，完全能以個人形式來生活，但是本澳的公屋政策卻冇因為唔同智障的程度而制訂，而是“一刀切”的規定，他們不能以獨立的身份申請公屋的態度。實在是有違公約的精神，亦剝奪了部份智障人士公屋獨立申請的權利。想問司長，智障人士唔能夠以個人身份申請公屋，是否與聯合國《殘疾人權公約》的規定相抵觸？為使公屋房屋的政策在供應上更具有公眾的認受性，尤其現已實行了殘疾卡，在明年將展開公共房屋的相關策略、措施同埋供應計畫中，會否考慮因應殘疾卡的評級，令輕度智障，但有一定自理能力的人士以個人的身份申請公屋？在這個問題上，當局是否會自動與有關部門展開跨部門的合作，使到輕度的智障人士能儘快實現可自己申請公屋？

第三是電子廢棄物的處理。隨着科技發展的日新月異，電子產品的更新速度更是不斷咁加快。因此，每年所產生的電子廢棄物的數量是相當驚人。而電子廢物中含有大量有毒有害的物質，隨便拋棄對環境的安全構成了嚴重的威脅，甚至影響到人體的健康。在澳門環境保護規定中提到，將會加強電子、電器廢棄物的管理；設計澳門電子、電器廢物回收處理的方案；制訂電子、電器廢物污染環境，防治管理的文件。在新的施政方針中，我睇唔到有關電子廢棄物處理的相關政策和措施。如前所述的，隨便處理電子廢棄物對環境同埋身體是有好大的傷害，對其進行回收處理是刻不容緩的工作。想問司長，當局何時可向社會公佈電子、電器廢物回收處理方案同相關的文件？

第四是道路工程的問題。本澳近年的經濟高速發展，好多個基礎設施已經不能夠滿足發展的需求。加上地下的管道老化等問題亦不斷咁出現，導致多條道路相繼咁施工，為本澳道路的交通帶來了唔少的壓力。在過去一年中就有多項大型的重舖地下水道等工程展開，掘路對車輛行駛構成相當大的影響，亦引致市民出行不便。長期以來，各項路面工程經常未能協調又或未能如期完工，以致路面出現掘完又掘，或者等來等去都是爛路一條的情況。市民怨聲載道，更有市民苦笑：“澳門一年 360 日都有地方是掘緊路”。以氹仔連貫公路圓形地下層的行車通道工程為例：這項工程 2011 年 2 月動工，當時的估計是 2013 年的第一季完工。但當局近期又表示“因地下管道的情況較預期中複雜，預計工程推遲到 2013 年第三季完成”。點解會出現這些情況？當局在開設工程前應已做好相關的探測工作，點解在將近完工之際先至發現地下的管線複雜的問題？是當局於工程前的探測工作不足抑或是部門之間的協調工作不足？政府早在 2009 年 3 月就在交通高等委員會設下了一個跨部門的道路工程協調小組，其主要功能是協調同埋探控本澳道路工程審批的實施，並會加強各相關政府部門同埋專營公司間的協調，減少工程對澳門居民造成的影響。想問司長，針對本澳

路面掘完又掘或者完工期被拖延的情況，道路工程協調小組是否發揮其協調的功能？如何減低道路工程進展對市民生活的影響？如何監管並防止工程被拖期的完工，同埋延長工時衍生的工程、預算追加、浪費公帑的問題？

還有些時間，還有一個就是經濟型酒店。日前在社會文化司施政辯論上，旅遊局局長表示“本澳今年有 2,800 萬人次的旅客，因酒店的數目不足，只約有一半人過夜，現時旅客平均留低是 1.48 晚；但 5 星級酒店的平均入住率有 2 晚，講明好多旅客都是喜歡住 5 星酒店”。但是我哋必須要深思，令一半唔在澳門過夜的旅客，他們點解唔選擇在澳門過夜呢？我諗其中一個主要原因是本澳的 5 星級酒店房價太貴；而經濟型酒店數量又太少，難以滿足其需求，因此唔願意在澳門留多一日。我認為，本澳要構建《世界旅遊休閒中心》，應能滿足各層次的旅客唔同的需求，以延長唔同的旅客留澳的時間。對此，發展經濟型酒店、賓館在本澳是有其必要性同埋適時性。在施政方針中主要提到，在粵澳新通道的工程入面，初步規劃設有經濟型酒店，而隨着本澳城市的不斷發展，《城市規劃法》即將出台，當局有否研究在其他的區域，例如在新填海區有興建這些經濟型酒店的計劃，當局會唔會留返一些土地，批給這些興建的經濟型酒店？

因為時間的關係，問到這裡。

主席：李從正議員。

李從正：多謝主席。

司長、各位官員：

坊間有一個笑話，就說：如果歐文龍係度的話，相信澳門的居民已經有輕軌搭了，而且還可以慳返過百億。這個說明了甚麼問題呢？點解呢？是因為我哋的社會價值觀出現了問題？又還是正正是反映了司長可能在一些政策上，不同的政策上議而不決、決而唔不行？對這個績效上的問題？

“萬九”唔達標、電信管理監管唔到位、交通給市民來講一團糟，又是甚麼原因呢？績效！社會可能會因為政府一些政策的微妙轉變，對社會的價值觀是會有影響，是好的影響，是壞的影響，我相信，司長，我覺得這個的確是有需要深思。

我近排同年青人去談到運輸工務司範疇的時候，他們大家都好不約而同地都是圍繞這 3 個問題：房屋、交通、通信。房屋來講，今日我在這裡唔講公屋了，因為我的拍檔關姐講了好多了，而且我亦都認同是應該要儘快在公共房屋上去落實，去做好，讓市民可以有個安心。但是有一個我覺得要澄清一下，可能司長你；究竟是“後萬九”定“萬九”後？“後萬九”等於 38,000；“萬九”後，後了幾多我唔知你有甚麼規劃，我相信這個要交代清楚，如果唔係我當你 38,000 計算。

但是我今日想講的，是講關於房屋政策裏面，可能少少關於“澳人澳地”，“澳人澳地”我寫了少少一些的評論，或者我自己的想法，我等陣可以給司長睇下。但是“澳人澳地”一個想法的時候，這個要有樣嘢小心，這個是創造緊第三個產市場，房地產裏面，創造緊第三個市場。究竟我哋係唔係以房地產為一個我哋澳門的主要經濟動力？好危險，因為泡沫化的房地產在世界各地爆破都時有發生，亦都有好大的影響。雖然澳門來講，可能房地產的泡沫爆破未必一定能夠為澳門帶來甚麼衝擊，但是居民一定受折騰；第二，房地產而家這種泡沫化的發展，其實某程度是阻礙緊澳門的適度多元化發展。我希望司長能夠去做好。當然，我好明白作為一個工程師要你去搞經濟、去調控房價的確是有些難度。但是既然要你管，你就應該盡力做好他。還有在市民來講，或者居民來講，如果真是這個第三個市場是用來調控作為一個楨桿的話，我真是好想知下，司長你有甚麼底可以令到，能夠我哋這兩個市場，可以對一個私人市場做到楨桿效應？你的預計是點樣？因為我相信這個是非常之難的事。年青人其實的想法好簡單，一般的居民想法都簡單，一是你就令到居民的競爭力同埋收入買得起；一是你就令到購買的水平下調到一個，就是居民或者年青人買得起，其實就是咁簡單的關係。

還有，在一樣嘢裏面，現時來講我哋睇到，一個人…….我最近先至聽到這個消息，我真是聽完之後，我覺得有時真是在思考政策的時候都要想多少少。一個人或者一間公司擁有 50 個物業，或者以上 100 個物業，在澳門來講似乎都，我相信比比皆是，唔出奇。但是我哋的房屋稅同埋租務的稅務優惠呢？又是一籃子、一劃線。咁我相信這樣嘢是對於我哋去騰空單位，能夠促進人均生活空間、調控樓價、調控租金等等的目的性，似乎又背道而馳。咁我諗諗，司長在這方面又是點樣？又是點樣睇這個問題？

還有，青年人，最近在幾個司我都有講過這個問題，就是“點樣先至能夠搵到一份儘快買到經屋的工”。你話這句是一句甚麼說話？大家對於而家房屋的要求，同埋對於自己的競

爭力等等，都是政府政策的一些微妙變化，可能會影響着我哋社會的這個價值觀，我相信這個亦都是政府在房屋政策上，需要在績效上能夠更好地體現的一個好重要因素。還有，如果要講到細的話，或者叫做居住的話，我哋可以睇，最近就算給你買到樓，你的生活空間質素都是越來越細。點解咁講呢？可以話一個人，一間屋可能平均唔夠幾多個人住，你可以咁計數。但是正正有一些可能真是空置的單位，一個人擁有幾十個物業的話，其實而家我哋的生活空間、居住空間，其實是縮細緊。過往我哋的屋起的時候，我哋會標榜我哋有 8 成實用率，今天計一計，我哋的經屋按照法例計，實用率可能得 5 成幾，究竟點解會咁少？細到可能真是居住起上來，真是透唔到氣。

如果講透唔到氣的話，我又更加想講下巴士。公交優先又好，立體交通又好，似乎而家我哋都透唔到氣，因為點解呀？錢就使了，車又多了，我哋亦都達到我哋預期的目標，令到更多人使用公交，我哋屢創新高的搭巴士人數，去到每日平均 40 幾萬。增幅驚人，路面擠迫得不得了。但是結果呢？如果績效評估對於巴士來講，績效評估在哪裡呢？對於我哋公交優先的績效評估又在哪裡呢？我哋希望鼓勵更多人去搭巴士，唔希望揸車。但是如果績效評估來講，一些車有冇因為巴士多了，多人搭了巴士，而車的新增車輛是降低了，又或者放緩呢？

我們的立體交通系統，澳門究竟我哋有幾多地方適合去搞立體交通系統？同埋到時來講，你能唔能夠解決一個問題：那些人會揸架車去到你的立體交通系統的門口，停低在停車場，然之後使用你的步行系統？咁你點樣鼓勵人是去按照這個做法呢？還有公交優先，如果講新馬路的話，我都是要講一句，可能的士站的的士大哥會好多謝你，因為在新馬路多了一個的士站，他們好好搵客，唔使去邊度排隊。但是塞了條路！交通警員的心裏面諗緊甚麼，你有冇去訪問過呢？我相信他們講晒粗口都唔定。所以，在公交系統上又或而家的巴士服務上，大家都是對這個模式，對而家現時來講，這個所謂的增加了量而唔達標，可能根本就這個效益未能夠達到的，都是有不同的意見。

講開透唔到氣，我諗點都唔夠電信一年斷 4 次“氣”，斷咁多次“氣”都唔能夠有任何比較好的、積極的措施出到來，話比社會聽我可以保證些甚麼。斷每一次“氣”，可能都是出一個寫報告、罰 10 幾萬。點罰、甚麼原因罰？唔清楚，冇交代。

大家去提出要求收費能唔能夠平一些？咁貴。“對唔住，管唔到”；服務咁差，成日斷線，“對唔住，我改唔到”；互聯網慢得咁緊要，龜速可唔可以加快些？“我又搞唔掂”；2G轉 3G政策上出現錯失，似乎又是唔知點算。咁多的問題，再加埋公共天線成立了一個小組了，又被人告埋，咁多 10 年來又搞了些甚麼呢？我相信在咁多問題上和績效是掛鈎。班年青人傾完之後，託我講了一句說話，他話：“我哋對於司長的部門的一些官員又或者一些部門的績效，我哋有這一句說話去形容”。我又照講給你聽，他是咁講：“話你又唔聽，聽你又唔明，明你又唔做，做你又做錯，錯你又唔認，認了又唔改；改你又唔服，唔服你又唔出聲”。究竟這個問題，年青人有這些想法的話，究竟是他睇到甚麼問題？又或者大家對於而家司長屬下咁多個團隊，（我知大家都好辛苦），但是，係唔係有些問題應該要理返順，在績效上去幹點成績？因為大家所做的嘢真是可能會微妙變化，就會影響緊社會的價格觀，社會大眾對於我哋政府的一些睇法，是一個好深遠的問題。

其實要講到如果是提升績效的話，我諗我建議司長可以響應一下陳司長的施政方針裏面的一些做法。就是在明年落實職能重組或者職能重整。因為面對澳們的未來十年規劃，其實是一個好大的工程。整個工程裏面，我睇到在你的施政方針裏面，我睇到的都是一些好零碎的事，我睇唔到一張好好的藍圖。究竟司長你點樣能夠將成個藍圖話比大家知：我是做緊一個好好的規劃？因為而家這個規劃似乎本來是一個經濟的規劃，最後落了在運輸工務司裏面，我成日都覺得，最初的時候我覺得運輸工務司應該是一個服務於經濟發展的服務型的司局級。但是最後而家是去規劃緊我哋經濟發展的硬件、軟件等等制度的設定。所以，你如果唔能夠將藍圖畫得清清楚楚，我擔心會起錯樓，咁會出錯，咁可能會導致好嚴重的問題。所以，我好希望能夠更加好地將你的部門整頓好，將藍圖畫清楚，讓大家更加清楚地，好似剛才關議員所講：透明些，讓大家知道發生緊甚麼事，唔好好似收收埋埋咁樣，讓人哋唔清楚，又或者零零碎碎，我知道這裡一“忽”，那裡一“忽”，“砌”埋的時候可能都會令到好麻煩，令到大家誤解你的政策，令到績效唔能夠彰顯。所以我建議司長係唔係應該真是將一些部門去整理？例如：我見陳司長的時候，我建議法務係唔係要去整理？但是在劉司長的層面裏面，交通、運輸、基建係唔係應該要整合？工務建設係唔係應該要整合？公用事業，水、電、通訊、燃氣等等，我哋係唔係應該都要整合呢？係唔係要好似人哋各個一個大的國家咁，都是要對口呢，還是？我覺得是應該更好地可以整合的話，是可以做到更

好的規劃。

最後，如果司長真是覺得辛苦的話，係唔係可以加一個副司長幫下手？

唔該。

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

劉司長、各位官員、各位同事：

第一個想同劉司長探討的問題都是圍繞返“萬九”公屋的落成。

首先，回顧“萬九”公屋的政策應該在數年前按當時社會的訴求，而政府承諾是在 2012 年去落成“萬九”公屋。當政府公佈了這個政策之後，還記得當其時社會普遍來講都唔相信政府在 2012 年能夠完成“萬九”公屋。咁隨着政府一些公佈，特別在一些選址等等的這些資訊出了社會之後，社會的聲音由最先“完全唔相信”到“開始有一些懷疑”，都是覺得 2012 年都未必能夠完成。但是在最近的一年時間裏面，我所認識澳門的好多居民都開始認為特區政府 2012 年即使唔能完成都好，起碼已經那個速度大致上是可以滿足到 2012 年落成這個計劃。個原因我相信，因為澳門是一個好細的地方，所以好多市民是經常有機會用自己的肉眼去睇到這些公屋落成的一些進展。特別是石排灣，我都經常去路環這邊，咁經過的時候，每一次我都見到他不斷咁在那裡的一些進展情況。咁所以，我同澳門好多居民都一樣，都是深信政府在 2012 年能夠落成這個計劃，是好有信心。咁所以睇到特區政府能夠用一些實際的行動，能夠讓社會去認識的同時，我相信還有一個因為在過往這一年裏面，政府的相關官員不斷透過傳媒，甚至同他一齊去這些單位，落成的單位又好，未落成、準備落成這些資訊不斷發放給社會，其實這個亦都有一個好大的作用。所以我希望劉司長將來，特別是同你所管轄的一些範疇裏面，多些來立法會，特別是通過一個跟進的小組將這些訊息除了同我哋議員探討之外，是甚至可以帶出去比社會，這個是有利於同社會產生互動的關係。在今次這個經驗上，我哋睇到司長同你的團隊在這方面做了好大的努力，咁這個社會都是認同的。我亦都深信一樣嘢，這個亦都是整個特區政府的共同努力。因為在你哋的團隊之外，其實能夠落成的我相信亦都有好多相關的部門儘量去配合你哋，所以這個亦都是整個特區政府的成果。

昨天，你亦都多謝了業界去支持你，能夠令到在這十幾個月裏面能夠去完成。其實我覺得，司長你應該更加多謝我哋今日在座一部份在過往經常關注公屋進展的一些議員，因為他們長期的關注令到你哋整個團隊更加好嚴謹咁去完成這個任務，所以你有機會應該要再一次多謝他們。

我除了關注“萬九”公屋的落成之外，其實我更加關注“萬九”後續的工作。政府亦都公佈了在明年將會重開輪候。在整個過程裏面，其實因為今次的輪候是已經將這個制度改變了。所以在輪候的過程裏面，政府相關的部門在處理這些輪候的工作過程裏面是有一些難度。與此同時，亦都要將過往“萬九”公屋所處理的一些經驗作出總結，可以更加分析好，譬如 T1、T2、T3、T4 的比例等等這些細微上面的工作亦都要做好、分析好，所以這些工作量是唔少的。另外，點樣興建後的這“萬九”單位在入住的過程裏面，其實我哋多位議員亦都提到，裏面的交通配套，公共設施的管理，亦都包括物業上的管理、維修，點樣能夠順序上樓？順序上樓特別是如果在咁大型的石排灣公屋，在入住的時候都會大家去裝修的。如果我哋在這些順序上唔安排好的話，其實所面對的問題亦都好多。甚至在那個物業管理上，我相信一個這麼大型的住宅群，我相信澳門都冇邊個可以值得有一個參考的價值存在。咁而家我哋在物管商會裏面經常都提出他們在目前這個情況已經是處於一個非常欠缺人手，即是要面對着這個問題。當這些大型的公屋落成了之後，我相信政府是有一個制度是可以甚至透過聘任一些私人機構去管理。咁但是這些私人機構，第一，我相信有經驗的機構唔多，即使有都好，他們有冇足夠的能力、有冇足夠的人手去應對着這些問題？所以我好希望司長在這些細緻的地方能夠多一些思考。

第二個我想同司長探討是關於區域合作的發展。咁在 2013 財政年度，司長你範疇的施政方針亦都提到，在明年會進一步去深化區域合作這種互動的關係，亦都共同去探討《環珠江口宜居灣區建設重點行動計劃》研究落實的可行性。相信只有通過區域合作先至能夠在優勢互補，亦都可以保持到澳門持續的發展。而目前，粵港澳合作是所展開的如火如荼。特別是通過橫琴的合作開發同埋南沙新區這種持續合作的關係，其實一些交通的配套，譬如：港珠澳大橋又或者粵澳新通道，亦都包括我哋自己本身輕軌的項目，咁這些在將來會處理好多人流、物流等等的那種協調的關係。所以點樣去做好港珠澳大橋同埋橫琴港珠城軌延伸線一些銜接同埋配套，去做到這個無縫的對

接，其實有好多嘢在未來司長你的範疇裏面都要同廣東省或者香港等等有一個好密切的關係。咁因為他牽涉到兩地之間要互相去協調好，先至能夠將這些區域合作做得好的。咁過往的一些經驗，在土地、水電甚至環保，我覺得這方面同廣東省都有一個好好的關係。咁將來在一些新的設施、硬件等等上，點樣去規劃好、做好他呢？這個我覺得司長你應該更加要多些關注。

在這個關於一些基礎建設裏面，其實我更加關注氹仔客運碼頭的配套。因為剛才我講的關於同區域合作上，我哋有好多合作的項目是需要同對方互相去協調好。這個仲需要有難度，唔能夠按照我哋整個特區政府自己去制定的政策就已經可以決定得到的。但是關於氹仔客運碼頭，因為它是自己，我哋可以整個特區去決定。其實睇到司長你在 2012 年同埋 2013 年財政年度的施政方針裏面，都有提到氹仔客運碼頭是一個重要的主項推動工程來的，亦都計劃是在 2013 年去完成。但是暫時關於那個進展的情況同埋一些配套，我哋在社會上好少聽得到。對於未來氹仔客運碼頭是我哋一個主要的海上口岸來的，而在他旁邊亦都有機場，是我哋唯一的空港。估計應該他兩者之間將來作為一個海空聯運是這種咁嘅交通樞紐，那個功能應該是會產生得到出來。咁另外點樣去同路氹城，同埋路氹的橫琴口岸或者關閘的口岸、拱北口岸等等這些陸路交接呢？點樣去產生這種交通樞紐的功能呢？我都好想知道在整個構思裏面是有甚麼規劃？

跟着我想講一講就是關於輕軌工程招標上的一些問題。咁亦都睇到輕軌的項目已經是……除了它的系統的招標已經完成了之外，一些關於土木興建的工程亦都如期咁樣逐步逐步推動出來。但是我一直都關注，其實輕軌系統如果落成了之後，其實他一定是需要營運同埋維修。咁在這個部份我相信將來唔知係唔係結合埋一齊？會唔會去招標？或者是政府部門自己本身去做返這個營運的工作？暫時未聽到。當然距離真真正正去啟動輕軌的使用還有時間，但是我覺得作為一間營運公司，因為特別是我哋澳門今日所面對的問題，特別是人力資源上的問題，人才上的問題，因為我哋過往從來未有輕軌這些系統出現過在澳門。我哋要這些人才究竟在本地栽培定抑或從外地引進然後帶領我哋澳門一些人，能夠可以逐步吸收到這些經驗去接續他們的工作？我相信這個都要思考。咁所以我好想瞭解下究竟在這個營運方面，劉司長在你目前會唔會有一些甚麼構思？

跟着我想提一提就是關於一個我曾經有關注過的一些問題。因為在 1987 年 9 月，為了挽救地球的臭氧層，其實好多國家在加拿大蒙特利爾是簽訂了關於消耗臭氧層的物質《蒙特利爾協定書》這個國際條約。在這個規定，按照協議的時間表是逐步去取締一些消耗臭氧層的物質，而香港在 1993 年根據《保護臭氧層條例》制定了保護臭氧層，特別是含有受管制物質的產品而禁止進口這種規例，亦都有《保護臭氧層（受管制製冷劑）規例》這兩個法例。咁而按法規是對一些冷氣，特別是家庭電器裏面的冷氣機、冰箱等等的設備，強制性使用一些非環保製冷劑同埋包含這些化學物質的產品是逐步禁止進口。但是我哋澳門目前相關的一些制訂的管制措施仲未見到出台。咁所以我想瞭解下究竟對於使用這些國際條約規定的非環保製冷設備同埋包含這些化學品的產品，澳門究竟幾時先至能夠制訂這些相關的法規而進行一個監管？

多謝。

主席：好。

先後有五位議員發言。下來的時間，請劉司長或者其他官員作回應。

請劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席。

在這裡亦都好多謝頭先咁多位議員提出的問題。

或者在這裡我首先，亦都因為昨天有好多位議員提出好多多樣的問題，我昨日只是籠統答，或者在這裡我再作一些補充的作答，然之後我再返翻落去今日議員新提的一些問題。

我諗第一個，我希望在這裡亦都做一個澄清或者做一個聲明，昨日有個別的議員提出：“點解好似行政長官的施政表述和司長的表述是不一致？”我希望在這裡澄清一下。

就是說其實，在特區政府的施政裏面，在這個制訂裏面，政府內部是透過多次的溝通同埋會議，就有個別的，其實我親自亦都和長官透過會議訂定。因此，在整個施政里面的是統一的，是不存在一個不協調、不統一。可能在文字表述裏面是不一樣，因為始終特首的施政是一個宏觀，他亦都要兼顧多方面。司長方面，更多在他的層次裏面的一些細緻表述。這裏希望大家明白到我哋在施政的草擬方面，其實唔會出現意思不一樣。

在這裡亦都提出一個問題，關於行政長官話公共房屋開隊，點解好似和司長講的申請又不一樣？其實冇不一樣。正如我哋頭先所講，是表述不一樣，意義是相同。就是這個問題，我亦都多次同行政長官溝通。長官亦都講了的，我還記得他來這裡講施政，他都話：“我今朝早和劉司長還在溝通”。在之前、之後，其實我哋亦都多次溝通。

在甚麼情況開隊，其實頭先好多位議員亦都是講了。參與了在新《經屋法》討論的議員其實都明白，公屋開隊，尤其是經屋開隊，在新的《經屋法》裏面其實是講得好清楚。就是說有屋先至開申請，冇屋是唔可以開申請。而在這個表述方面，如果大家睇返這個，當其時，討論的意見書裏面其實亦都有一個表述，就話“這個經屋開展的程式是按需求以及這個公屋的資源，然之後先開”。在這方面，政府在這個經屋的開展程序是必須嚴格按現有的法律去做。咁而家現有的，我哋就是一房一廳的單位。因此，好自然，如果我哋依法去做的，一定是開。如果我現有都唔開，我反為說將一些未有的開，這個是絕對和我哋而家現有的法律不符。這方面，我在這裡作一個清晰話給大家聽。

另外一個，在這裡，昨日有些議員亦都提出了，關於輕軌的問題，關於廉署之前的一個報告。咁我在這裡話給大家聽，因應廉署關於輕軌的報告，其實運輸基建辦已經完成了相關的分析報告，而有關的報告亦都是送了給廉署。而我哋政府內部正就這兩份報告作出一個評估，我哋會多方面去作出一個考慮。當然，最後如果我哋的評估有了我哋的方向的，我哋是會適時向社會作出這個公佈同埋介紹。

其實，在之前，我亦都和立法會負責公共批給的一個委員會做了一個溝通，我已經是向委員會表示，如果我哋對廉署這個報告在我哋自己政府作了評估之後， 我會是主動咁去到委員會作出介紹同埋說明。我哋覺得這種透過立法會同埋政府之間這種良性互動是好好給我哋一個機會，提高了我哋在施政的透明度。這方面，我希望大家給一些時間給我們，在這方面做好這份報告，作一個評估同埋一個考量。

昨日，好多議員提出了關於“萬九”房屋的一些意見或者一些評論。其實我亦都睇到今日亦都有一些議員都繼續問，或者我在這方面我再作補充。補充之前，昨日有其他議員有一些個別的問題提出。或者我先就這些議員的問題作一個簡單的回覆，跟着我再回翻落去，就公共房屋方面，我再作一些補充。

昨日，關於陳偉智議員、何潤生議員、吳國昌議員提及筷子基兩幅地的問題。這裏關於兩幅地的清遷問題，主要因為在承投人獲得了這兩幅地的批給的確定性判給之後，有關的程序都還未完成。因此，承投人是一直冇條件進行圍板。而這個期間，土地是被第三者非法佔用，用作放置汽車的廢物。因此，政府是有責任將這個土地清遷，並且啟動佔用這個公地的清遷程序。

而關於陳明金議員、吳國昌議員、何潤生議員提及關於批地同埋溢價金的問題。我已經講了好多次，有關《土地法》的修訂或者《城規法》的立法等等是已經去到最後一個階段，我諗好快這方面的法案亦都會送到來立法會作出審議。我諗我留待到時在引介又好，或者在細則性時討論，我會更詳細回答議員有關這方面的問題。

關於陳偉智議員、高天賜議員、何潤生議員、區錦新議員、劉永誠議員提交的問題，我見汪局長昨日已經有一些答了，他主要講我們步行系統。其實大家講出了好多關於的士等等，西灣橋等等。在這方面，關於的士的，我哋今年已經完成了新增的 200 個，關於的士的開標的工作，咁而家我哋睇到是已經有部分投入服務。當然，我哋亦都明白，在這裡，居民仍然感覺到搭的士難的問題。我哋會繼續監察這 200 個的士牌發了之後的情況是點。會唔會持續發牌？我哋會按實際的情況，這個可行性我哋是不排除。

至於的士規章的諮詢工作已經完了，我哋正在細化的研究。未來，我哋亦都因應社會上要求政府對這些的士的監管作加強。我哋在未來，在的士規章裏面，會加入這方面的內容，對一些違規的的士人士作打擊。我哋亦希望這個規章能夠爭取在明年的上半年可以在行政會裏面作出相關的討論。

關於電召的士，未來方面，我哋希望能夠透過新的營運合約，引入新的條文，將的士是能夠引入舊區。關於西灣橋的電單車專道問題，大家想知道的，或者一陣間稍後，就交通問題的，我請汪局長講一講一些成效，或者他有一些數據可以同大家一些分享。關於關閘地下停車場的，我哋之前加了冷氣，而家我哋正在加強通風裝置。關於免稅車的問題，我哋正在與財局同埋旅遊局進行探討，我哋希望儘快解決一些黃牌車，多年提出的這些相關問題。頭盔方面，交事局正在着力進行有關標準的草擬工作。在這方面，我哋希望在明年是能夠正式通過。

在物流業方面，昨日有議員話：點解在我哋的施政篇幅裏

面冇提及物流業？其實我哋在這方面是考慮過，但亦都考慮過我哋這個範疇的工作亦都非常之多。這個在我哋物流業裏面，我哋雖然是做了一些工作。這方面，後來基於這個篇幅同埋其他因素，我哋是冇擺落去，但在這裡亦都可以介紹一下。其實就物流業方面，政府組成物流業的委員會，而物流委員會亦都是經過多次的會議。其實對這個工作，未來的工作方向已經是有一個既定的方面。譬如未來廣珠澳大橋人工島設置物流設施將會是點樣呢？委員會已經是定了，邀請顧問公司在這方面作出一些報告。而委員會亦都訂定，將來澳門將會加強與鄰近地方的物流業合作。對於物流從業員的資格方面或者培訓方面，他們亦都在這方面作出考慮。未來，希望在物流從業員或者職業資格方面，能夠引入一些認證以及一些技能培訓計劃。

至於機場發展的問題。在這方面，我希望亦都回應下。因為高天賜議員講，其實他講得好籠統，我亦都唔係聽得太清楚。在這裡，我亦都講返出關於增資的問題。

澳門國際機場在製造同埋初期營運是需要龐大的資金。因此，機場專營公司在 1995 年至到 2010 年期間，向政府、私人股東以及銀行進行了借貸。鑒於機場專營公司一直都未有能力償還這個債務，有關的貸款及其衍生的利息對公司的財政是構成了沉重的負擔。為了機場專營公司的財政狀況，以便機場公司在未來的發展，作出長遠以及健全的財務策劃，機場專營公司向股東發行了澳門幣 19 億 4 千 7 百萬元的可贖回優先股，用作償還多年的銀行貸款。這個我是回覆返昨日高議員。至於未來機場的發展，高議員提出：這些錢是點樣用？我諗，如果我在第二節有議員再提述關於機場的發展，這方面我會請陳局長就未來的機場發展同大家亦都說明。因為，我哋在過去幾年亦都完成了機場未來至到 2030 年的一個規劃方案。雖然，這個規劃方案我哋未正式落實，或者借這個機會亦都可以同大家介紹一下未來機場的發展方向。

有關陳明金議員、崔世平議員提及關於區域合作同埋其他問題，在這裡，我亦都是簡短作出一個回覆。

關於橫琴島澳大新校區的興建，我哋政府是首重安全同埋質量。我哋政府已經設有一個恒常的監管機制，包括監理的體系、監管工程的進度同埋質量。澳門大學在項目的材料質量方面是嚴格把關，而建設發展辦公室將認真咁審批批准符合工程要求的物料。在預算方面，我哋會透過補充協議的簽訂，造價上限為 98 億元，已經封頂。或者在這裡亦都提一提，其實我哋真是好感謝，在三年前，中央政府能夠給一個咁好的地方，在一個適時，而且在當時是推動特區政府起動澳大的建設。定了在 98 億元，一個封頂的價，其實在這裡給大家少少資料作為參考。

在過去這幾年，我哋的物價，除了我哋一般市民會增加了之外，其實睇返我哋的公共工程，在這幾年，透過公共競投，亦都上漲得非常之厲害。我就睇返我最近一支有關公屋的標，他只是涉及了 500 多個單位的公屋單位，我諗平均都是有大有細，我諗都是 50 平方米，造價都已經去到超過 4 億，造價都已經去到超過 4 億。因此，你睇到我哋澳大橫琴工程在三年前適時咁樣去推動，是能夠用 98 億完成，對我哋來講是一個非常非常之好的時機去推動。我哋要相信，如果這個工程項目是再移多一、兩年，這個需要的造價肯定是比而家這個 98 億還會更多。

至於新城填海的工程及未來的規劃方面，大家亦都討論過關於《土地法》的修改。在這方面，《土地法》我哋都講過，已經通過了，其後，在這方面，我哋會送上來立法會。至於將來在新城裏面的，牽涉到住宅的，我哋在之前亦都講過，如果這些牽涉到住宅的用地，我哋都會用公開招標的原則作為使用。填海方面，我哋將會充份咁考慮到工程的性質同埋獨特性同埋他的要求來進行招標。而家招標的工作，第一個的 A 區已經完成，預期亦都會好快動工。隨後，E 區的招標競投工作將會在明年展開。關於港珠澳大橋未來運行的一些情況，尤其是大家所關心的跨境駕照的問題。在這方面，有關的協調小組已經是啟動了研究這些相關跨境方案的研究。在適當時間，我哋亦都會向大家作出介紹，等大家明白。有關未來港珠澳大橋的交通安排，除了駕照方面，有關的交通安排，我哋已經在港珠澳大橋人工島裏面設置了大型停車場。我哋原則上是希望外來的車輛駛入了這個停車場裏面，然之後再使用我哋的公交進入市區。避免大量的車輛進入我哋的市區，令到我哋的交通更擠塞。

至於高開賢議員、麥瑞權議員、吳國昌議員關於環保同埋電信同埋今日李從正議員提及電信，一陣間或者稍後，我同埋陶局長會作一個統一的回答。

有關昨日議員提及了一些殘危樓，一些滲水的問題。在這方面的，關於未來我哋長遠有甚麼方法解決。在這裡，一陣間我都會綜合咁再和其他房屋、一些建築的問題，我哋會再答。

關於何潤生議員提及機電的問題，或者機電監管的問題。這方面，我哋都知道何議員提出了好多次，其實社會方面亦都提出了好多次。其實在回應社會在這方面的訴求之後，我哋今年其實亦都起動了一個跨部門的工作小組，就點樣完善我哋而家現有的機電設施監管，做好這方面的工作。因為大家亦都知而家這方面的工作是分開了不同部門作出監管，公眾的有公眾；私人的有私人。他而家是冇一個統籌的機制，或者在一些技術的要求，尤其是在維修保養方面，的確是冇一個統一。隨着未來我哋更多的樓宇、酒店，這些機電設施亦都越來越多。未來作為我們發展為一個綜合的旅遊城市，出現一些機動遊戲或者其他和機電有關的一些設施方面，將來肯定是會越來越多。因此，點樣做好這方面的一些規管，實在是有必要。在小組經過一年多的研究分析，亦都聘請了一個顧問公司，同我哋詳細作出一個研究之後，我哋會在幾個方面開展這個工作。當然，這個工作亦都唔係一天、兩天可以完成的，當然，在討論過程，大家、社會提出“將來係唔係需要設立一個專門負責機電方面工作的部門？”亦提出了。綜合我哋考慮，我哋覺得有幾方面的工作，我哋是要做。我哋又要因應這幾方面的工作，點樣按時分短、中、長期去落實。

咁在這方面，我在這裡亦都同大家作一個介紹。基本上，我哋在提出四個方向作出監管。我哋首先會訂定及推行對有關特種機械及機電設施的一個監管指引。有了這個技術指引，不論將來這些設施是屬於私人或者是公眾，大家都是有一個統一的指引，作為未來的一個維修保養。我哋將會設立一個中央管理系統的數據庫，這個數據庫將是會將所有的這些設施能夠集中在一齊。將來出現一些情況，政府更能掌握到這些情況對澳門會唔會出現一些影響。我哋會研究這些相關工程單位，譬如這些機電設備的維修保理商會進行登記的制度，對從業人員將會研究設立培訓同埋考核制度。亦都會就係唔係設立這個專屬的部門及相關的法律制訂，我哋會作出研究。但是在未有法律制訂或者完成之前，我哋會先開展一些唔需要法律相關的措施，會落實。譬如是包括先推出一些相關的指引，亦都就電機設備的涉及設計、製造、測試、檢收及完成後維修保養，各個階段訂監管制度同埋技術標準，將它制訂，能夠讓業界有所依循。對於工作方面，因為暫時而家我哋冇一個統一的部門，而家按而家現有職能的政府部門就這些機電設施作為監管。譬如而家有好多這些設施是需要領取行政牌照，屬於旅遊的，屬於飲食場所的，這些相關已經有部門。這些機電設施將會是由他們包入去他們的監管範圍之內。而公眾的，當然而家有的，譬如民署屬於公眾地方的一些電梯、扶手梯這方面。至於私人方面的，我諗這方面將會由工務局，他開始進行這方面的監管工作。具體我哋將會採用一個循序漸進的方式，因為好多工作亦都好需要時間。譬如點樣設立中央管理系統數據庫等等，這些是需要時間。研究點樣對這些未來從事機電設施的工程單位，要訂出一個登記制度、從業人員培訓考核制度等等，這些將會由工務局在這方面作出深入的研究。

關於亦都有議員提出了環保方面，環保局同埋民署的分工方面，或者這些稍後少少，我亦都等在環保專題，我哋去講的時候，我哋想請張局長在這方面同大家作一些介紹。

我諗其他方面，昨天的，我諗其實有另外一個問題，社會亦都關注，但是在過去的幾年，我哋都是提述：我哋只是在一個研究階段，就是講關於內港的水患問題。這個亦都在議會又好，在社會是提出了好多次。其實亦都我哋澳門的代表在兩會期間，亦都在兩會裏面提出。這個亦都顯示了社會對這個問題是非常之關注。對於這個問題，其實政府亦都高度關注，這個問題。但是在之前，我哋亦都講過，這個問題他唔單單只是一個水患的問題。如果要徹底解決這個問題，其實有好多方案。當時，坊間自費請了顧問公司，提出了一個“是否我哋在外港築一個堤圍，提高了他，咁就可以解決了水患”。當然，這個是一個可行，但是是一個好初步的方案。因此，在徹底解決水患的方案裏面，如果要築堤，它牽涉到好多，譬如我哋對內港是作為一個舊區，我哋多次提及，我哋舊區要重整，舊區重新發展。建一條堤，係唔係可以同內港重整？我哋有議員提出“我哋的內港碼頭係唔係有條件再搬去其他地方？因為其實而家內港都非常之擠迫，碼頭的設施亦都好殘舊”。更有一些問題，譬如是交通，大家都講緊“內港一帶而家是非常之擠塞，由媽閣一路去到提督馬路，去到北區，其實我哋都經過好多紅綠燈的燈位，其實交通是非常之擠塞。這一連串問題，其實如果，我哋亦都考慮到，如果是解決水患的話，我哋係唔係可以“一籃子”作為一個去考慮？因此，我哋去年，我哋工務局的同事就這方面的問題是做了一個好初步的分析。當然我哋亦都明白，解決這個問題雖然是長遠同埋可能要十年、八年，社會係唔係就因應這個水患問題可以等十年、八年？我哋的評估當然是冇可能的。因此，我哋就將我哋初步的分析報告同埋數據，我哋亦都交俾了國內一個好有經驗的機構同我哋作一個詳細的分析。他們基本的睇法和我哋都一樣，他們的分析報告，初步亦都是出了來。或者在這方面，我可以用多少少時間同大家作出一個介紹。

在這方面他都給了一個短期，一個長期的方案。

長期的就等於我哋所講的，期望透過將所有而家內港或者未來我哋在內港發展，或者對我哋整個特區在這方面規劃的問題作一個整體的考量，是將旅遊、交通、航運或者這些現有的設施等等作“一籃子”的考量，這個是作為一個長遠。因為這些我哋要首先定了之後，我哋先至可以提出一些技術方案。這些技術方案可以是譬如社會提出係唔係可以築堤？如果我哋唔築堤，係唔係可以透過我哋再從內港填出去呢？這個亦都是可行的方案。當然，如果要填海，這個當然是更複雜，我哋要向中央作出一個申請。因此，稍後我哋先至再會有相關一個再深入的研究。

在短期方面會是點樣呢？短期，他就提出了一個，經過我哋初步分析，的確是一個比較可以解決而家，我哋暫時出現了在內港每年到初一十五或者天文大潮，海水倒灌或者在打風的風暴潮的問題。他們的建議就是，我哋在內港會訂立一條防洪線，所謂防洪線就是由內港的媽閣廟旁邊，我哋港務局有一個航海學校開始，沿至海皮一路至到過了水上街市，即港務局有一個建築物叫做海港樓。這個地帶就是全澳門地理位置最低，亦都容易受到海水倒灌的這方面影響。

因此，他們提出的方案就是兩點：一就是防洪；二就是排澇。所謂防洪的意思就是我哋而家在這條防洪線裏面，因應各個現有的碼頭又好，地方又好，根據他的現有情況，將他適度作出提高。這個適度的提高就是擋了在初一十五或者天文大潮時的海水灌入。這裡亦都有些圖可以給大家睇，譬如好似這些咁樣的，相對位置比較高的，可能他只是築一條唔係太高的，可能只是少過 30 公分的矮牆。因此，海水就冇辦法在這裡倒灌返入來。這些是屬於一些比較矮的。譬如它是相對地勢更低的，我哋會點樣做呢？可能會造一些更高的防洪閘或者防洪牆。當然，中間我哋知道它是有好多碼頭，他可能會造一些油壓閘。當真是我哋知道海水倒灌或者風暴大潮來的，我哋必須將這些閘是升起他。我哋叫這種措施叫做“見縫施堵”，就是，具體每一個碼頭要達到我哋這個防洪的標準，我哋就是在這裏點樣建造一些設施能夠達到目標？有一些相對比較低，唔需要的，可能他在該地方設一個圓拱。因為我哋知道，在好多碼頭裏面，他有車進入的。有個圓拱的話，車就可以入，水又入唔到。具體的情況，我哋會到時去每一个碼頭、每一個地點作實地的勘察。因應這個碼頭的實際情況，我哋因應建造一些特別的措施。在這方面，既是能夠達到防洪，但亦都能夠使到碼頭在冇水患的時候，他可以運作得到。當然，洪是可以防，但始終水是無孔不入，是可以入到來。譬如入到來又點呢？這個他就有另外一個叫做排澇的設施。如果海水真是從一些縫排了入來又點樣？我哋就在這條防洪線的範圍裏面規劃了兩個排澇區。我哋會在北這個區域收集的雨水，將他排入一條箱涵裏面，然之後再建造一個泵房，將入了來排入雨水，等潮退了，我哋再排返出去。南邊我哋亦都是，亦都一樣，建造一條儲水的箱涵，當有海水倒灌，我哋將會儲入去，然之後我哋再用泵站排出去。在這方面是達致我哋所謂的一個防洪同埋排澇功能。

在這方面，我哋跨部門工作小組亦都在這方面作了分工。因為在防洪建造這個防洪牆，我哋將會由工務局同埋港務局合作會做。因為這個是牽涉到碼頭，和好多碼頭的業權人會作出一個協商，尤其是在工程方面，大家是要進行一些溝通同埋協作。

至於關於泵站方面，我哋將會協商了交由民署。因為在這方面，他們亦都是好有經驗。

這個是我哋基本作為解決我哋內港水患的第一階段相關工作。

或者在這方面的，我再就頭先大家各位議員所講的，我就在這裡再跟進返，作答。如果有少少時間，一陣間我都會給汪局長就昨日大家所講的交通問題，都還未有的，我亦都給一些時間給他在這一方面再答。

在剛才，大家提出了好多關於，繼續都是談及“萬九”公屋數目的問題。在這裡，我哋好多謝大家，其實在過去一段時間，給了我哋好多寶貴的意見，亦都對我哋鞭策，亦都是對我哋激勵。我非常之認同蕭志偉議員所講的，我哋在這裡和我哋的團隊是衷誠、衷心咁多謝過去那幾年，對“萬九”的，大家給予我哋的好多鞭策。

而家，大家每日都講“萬九”，大家都着眼在建築係唔係完工和唔完工。其實可以同大家講，“萬九”的困難而家已經唔係在建築和唔建築。其實建築了之後，他還有好大量的工作，其實大家好多位議員都提出了。這個我哋冇提出，其實這個好頭痛的，這個問題我哋好頭痛的。點樣處理好？如果大家還記得，在去年，我哋永寧入伙，他只是有 880 個單位。但是因為所有的業主同一時間入去做裝修，引起了泥頭垃圾周街倒。那些 Lift 因為要搬泥頭，全部跌曬落去。因為大家要霸 Lift，將那些 Lift 全部揾嘢“攝”住晒，搞到那些 Lift 又壞曬，搞到周圍的環境等等。這方面，我哋睇永寧只是 880 個單

位，我哋睇我哋今年完成了，已經定了入伙日期的湖畔，我哋有 2,700 個單位，是它的 3 倍。跟着我哋睇石排灣，9,000 幾個單位，這裡會牽涉到居民，唔止是居民，同入伙相關的行業有關，他會出現一個，帶來的工作量是有幾多？其實我哋已經問過好多公共事業單位，譬如水、電、電信、天然氣裝錶的情況，其中有一間，他給了一個資料給我哋聽，我哋其實覺得都幾得人驚，我哋覺得。點解？他們話，他們而家從事這個行業是得唔係好多人。他們預計，石排灣的公屋，如果我哋只是靠他而家現有的人力市場，就算唔做其他的嘢，我只是做你的公屋，他話：“我都要做 6、7 個月，我先至同你做得完裝錶的工作”。這裡我唔講是邊一間公司。當然，這個是我哋接受唔到的。但是這個可以睇到，就算以一些私人企業，他要滿足到一個短時間做好這個工作都唔簡單，更何況我哋而家講緊這裡咁多的裝修，他需要幾多的裝修車輛出入？幾多的材料商他要運沙石去裏面？而去到搬屋的，他要搬屋，有幾多搬運公司幫他搬運入來？其他的等等，這個如果我哋唔做好相關的安排，的確將來會出現一個好大的問題。在這方面，我好多謝大家的意見。因此，我哋而家房屋局的同事正是籌劃了這方面的安排。因此，我哋是要確保暢順入伙，唔會出現一個亂的相關情況。

正如我哋亦都睇到“萬九”公屋，除了我哋昨日所講的揾地、興建之外，其實在我哋安排入伙，我哋亦都是要花好多的心思，是好多工作。這裡大家是見唔到的，我希望大家，尤其是除了大家關注建設或者建設部門，其他有份推動“萬九”的一些同事默默耕耘，大家可能唔知。可以話給你聽，譬如我哋工務局的同事批則。我給個數字大家睇。在今年，他們的批則裏面，是照顧了公共工程，其中好大量是關於公屋或者橫琴澳大。如果用建築面積來計，是佔了 40%。他們今年批則的總面積，公屋同埋橫琴是佔了 40%。這個是大家唔知的，大家會唔知，在這方面。另外，在批地方面，做好多的手續，要做好這些分層登記、預先的工作等等。在土地方面的同事，建設的同事，做了好大量的工作。因此，我哋能夠更流暢。另外，大家亦都唔知道，我哋房屋局的同事他每做一次上樓的編配工作，好大量的工作。他們要重新約見這些人，他們要重新睇他們的入息，睇他們的資產，睇他們的家庭成員變動等等。如果有問題的，他可能又會牽涉到一些聽證，會反反覆覆去經好大量的工作。因此，你睇下我哋今年之內要 1,000 幾個單位要入伙的話，這些同事會牽涉到處理這些文件工作是幾大量？同時，大家亦都唔好唔記得，除了處理這些工作之外，日常的，譬如一些公屋輪候的，我哋給予一些輪候津貼等等。他們的工作亦都是需要去做。

因此，在“萬九”公屋，我哋除了在前期的覓地、建設或者我哋所講的安排上樓、批則，大家亦都提出了社會設施到唔到位的一個問題？這個其實是大家關注的。我哋唔希望這些樓起好後，就是有人，譬如其它我買個麵包；我真是夜晚黑有事，我去藥房買些藥；我睇醫生。最起碼，最基本的都冇。當然，有些嘢他唔係緊急的，你未必需要在晚上即時去睇。但譬如是睇病的，買藥的，這些最基本的買個麵包的，這些我哋一定要做好。這方面，我哋要點樣安排？這個其實亦都牽涉到好多大量的工作！這個亦都唔止單單是工務運輸範疇，亦都是由我哋房屋局的同事和衛生方面和社工方面和民署方面和教青方面做了好大量的工作，先至能夠推動。正如昨日陳明金議員都問我哋的社會設施是點樣？會去唔去到？我可以話給大家聽，不論我哋湖畔又好，我哋將來的石排灣公屋群，在裡面我哋亦都配備了好多的社會設施在裏面。前一排，我哋亦都帶過一些媒體同埋公屋委去睇過。就以我哋湖畔項目裏面，基本上居民有的亦都有。大家都在講笑：“在這裡住基本上甚麼都唔使出去”。搭巴士，底下有巴士轉乘站，一定有位坐，因為他是巴士轉乘站；在裏面有一個好大的衛生中心，睇病時翻風落雨都唔使驚，落去底下就已經有；他有一個好大的乾街市，買嘢亦都唔需要；他有托兒所；他亦都有社工局的一個中心，解決一些社會、家庭的問題；教青局裏面亦都設有一個青年中心，它裏面是有表演室，有給青年或者小朋友在這裡去學習唱歌、跳舞；亦都有一個中心，是對於青年一些未來的規劃等等。在這方面，基本上我哋是對於我哋日常的生活或者對青年的，他都俱備。在石排灣，我哋亦都同樣是有這方面的。

當然，這些唔會是一入伙我哋就即刻會齊備，一些緊急的，我哋會先擺。有些是需要給多些時間，我哋是會遲少少。但是這些工作並唔係我哋起好樓，我哋先至再交給相關部門，他們先至畫則去做。其實，在我哋建築去到某一個階段，我哋已經叫他來，和他們溝通。你哋已經可以來睇，你哋可以來設計。如果你需要我哋點樣幫手的，我哋就會幫手，和你哋一齊合拍。我哋期望，當居民入伙的時候，這些設施，尤其是必需要入伙有設施，他一定要到位。其他如果唔係需要入伙時到位的，他亦都要在一個合理的時間之後，他亦都能夠運作，解決到我哋居民搬入去的一些相關問題。

關於這些公屋的商舖問題，亦都是關於我哋的問題，關議員亦都提出，高開賢議員亦都提出。在未來，我哋這些大型的公屋群，尤其是在石排灣，我哋是的確有這些舖位。這些舖位，我哋會用一個公開招租的形式。但是我哋可以講，這些舖位的功能，我哋基本已經是定了，這些只是服務於該區居民使

用。基本上，這區的居民或者附近的用。這些我哋唔會將這些功能給非居民用，譬如旅遊的，你說它有冇金舖？我哋是唔會有這方面的功能，這些是純粹服務於這一區。因此，我哋亦都期望，一般居民最需要的可能是一些食肆，一些日常用品，一些中小企最多的行業，其實我哋希望他們都能夠多些參與這些競投。因為，站在我哋政府的立場，我哋這些舖租，這些舖，其實我哋都唔主要睇他的收益，更多為點樣讓這些舖位能夠解決這區居民的日常所需，或者進而能夠幫助到中小企。當然，而家我哋做的，在我哋而家現有的法律規定裏面，我哋會去做。對於點樣進一步能夠幫助中小企，我哋會在這邊再深化。可能日後會需要到，我哋在現有社屋的商舖制度，我哋會調整。但是我哋希望在這方面是做到幫助中小企，解決而家這一部分關於舖租的相關問題。

其他方面的，我想請汪雲局長就一些巴士，其實都好關注，個支出的問題或者點樣改善而家現有的服的問題務質素問題，我請汪局長再作一些補充。

多謝主席。

主席：請汪局長。

交通事務局局長汪雲：唔該主席，唔該劉司長。

大家都知道公共交通入面的巴士服務，我哋由去年開始展開了新的服務模式。在這一年幾的運作來講，我哋知道我哋的服務是有所落差，但是問題我哋亦都作出了相應的一些改變同改進，最重要的話，我哋起碼在數量方面提供了充足的供應。在我哋持續所做的一些調查那裏睇到一個問題，在使用的居民上，由最初開始的未改變模式之前，是搭唔到車、上唔到車，逐步轉變成為對於班次方面的安排要求。咁可以睇到我哋從量的方面是改善了搭唔到車的情況，但是這個足唔足夠？我哋睇到，我哋必須要進一步將這個量的增加逐步落去轉變成為一個質的改變。

在跟着 2013 年我哋要做的一些工作來講，我哋睇到，我哋會分 5 個方面去完善我哋相關巴士的一些工作。巴士服務的暢通唔單單只是在提供巴士量的方面，亦都要配合返我哋整體城市道路建設同埋車輛是否完善使用道路的情況。而在巴士的一個改善方面，我哋會逐步建立幹線巴士、支線巴士同埋輔助巴士的安排。這個概念就是因應返公眾需求同埋在道路環境配置車型同埋班次頻率方面加大力度去進行一些調整。並且透過轉乘銜接返澳門各個區域，將主要的道路、暢通的道路配置幹線巴士去行使，而一些舊城區入面或者狹窄道路區域是配置一些支線或者小型的巴士，然後透過轉乘進行相關的接駁，從而達到它一個更大的效益。

另一方面，亦都會透過減少所有巴士路線轉向同埋彎繞道，減少兜路的情況，適量咁減少中途的停靠站，目的就是將我哋的站距逐步拉大。而今年我哋亦都開設了相關的工作，尤其是在河邊新街至到提督馬路一帶的站點作出相應的調整。將以往我哋最短站距 150 公尺逐步拉大到 300 至到 500 公尺，令到巴士的營運效益能夠逐步提升。而在對於巴士線路的整體調整，如何設立幹線、支線分層級的巴士安排？我哋預計會在 2013 年的第一季就巴士路線概念規劃作出廣泛的諮詢，亦都會收集意見，同時在這個過程入面設定一些試點的線路向大家作出相應的一些說明。

在線網的擴展方面，我哋亦都隨着石排灣公共房屋群的建設同埋澳大橫琴校區的落成同埋啟用，亦都會將設置來往該區至到澳門半島的中區、南區、北區的公交的快速通道，目的是令到原來由澳門各區搬入去這些新社區、新校區的居民同埋學生能夠保持返與原有生活區域的一個銜接與來往。另一方面亦都會逐步調整公交的線網，減少中心區線路的重複，逐步建設以快速線網為骨幹，一般線網為基礎，分支線網為補充的分級公共交通網絡，從而系統咁落實聯繫各個區域同埋大型的公共交通樞紐長站的快速巴士路線。而為了關顧長者同埋殘疾人士的公共交通出行的需要，我哋將試驗性開設一條連接這些住戶群比較集中的區域到醫院的一些線路，重點是提供安全可靠同埋按時搭乘的條件。

第二點方面，我哋就會在巴士方面運作引入一些環保的元素。例如我哋會使用一些新能源的巴士，譬如話電動巴士方面，我哋預計在湖畔經屋的落成之後，在該區設置一些循環式的，在連接氹仔的舊城區同埋在金光大道一帶的電動巴士的路線。亦都會引入天然氣的巴士，我哋預計在今年年底到明年初會有將近 20 台的天然氣巴士投入相關的一個服務，而我哋亦都鼓勵相關的營運公司引入更加環保的車輛。近期，一間公司關於歐五排放環保巴士已經通過了我哋檢驗，預計在明年都將引入將近 20 部這一類型的歐五排放巴士服務澳門的市民。從而亦都會透過唔同的鼓勵措施，例如鼓勵他們加裝一些濾清器或者其他的過濾設施，令到改善整體車輛尾氣排放的質素。

另一方面，新購置的巴士，我哋亦都要求要配備更加適用

於長者同埋行動不便者的乘車需求，例如引入低地台的車輛，同埋在設置一些肢體殘障人士比較容易些上落的一些裝置，同埋固定裝置的車輛方面。

第三方面，我哋亦都會為了持續提升公交服務的質素去設立對於巴士服務的一個評鑒的制度，對巴士的營運作全面性的跟進同埋評估。而家我哋已經委託了研究單位借鏡其他地區的成功經驗，結合本澳公交體系的實況，完成制訂了具有量化性、可操作性的服務評鑒機制的建議。依循着服務質素、運輸工具設備同埋安全性、駕駛員行為的態度、公司的經營同埋管理的狀況等四項指標進行相關的評核工作，務求盡可能量化營運公司的整體服務質素，定期向公眾反映實際的一個狀況，以增加監察的透明度，同時亦都會結合合同的條文最終建立具有激勵性同埋阻嚇性的一個獎懲制度。

第四方面，亦都會推動全民敦促巴士服務到位同埋安全。為了進一步給社會參與監察的工作，我哋亦都開展了“巴士之友”的工作，透過有關組織的成立，吸納市民參與監察，藉此為政府、巴士公司、乘客三方面搭建一個橋樑同埋溝通互動的平台，通過快速溝通機制定期舉辦唔同的活動，進一步肯定同埋鼓勵乘客發揮監察的作用，并就巴士服務的可持續發展提供更多可行的意見同埋建議，共同完善相關的巴士服務。

另一方面，對於司機的駕駛技巧同埋交通技巧，以及服務的一個禮儀方面已經展開了職業司機方面一系列的檢討工作。包括推動各個公司完善管理制度同埋文化，透過獎勵的形式進行交通安全的教育，加強司機安全駕駛相關的獎懲措施，使到能夠沿用在編更要求駕駛方面，亦都可以同時確保了行車的安全。同時亦都持續咁促進了職業健康安全同埋巴士公司定期檢討的工作，要求各個公司必須要注重前線的車長同埋前線人員作息的安排。並且應該定時做一些身體方面的檢查工作，以確保具有良好的駕駛同埋服務的條件。這些都是通過各個公司對於司機同埋前線工作人員共同去培訓同埋灌輸正確的一個服務態度，來提升返對於市民的一個服務。

第五方面，亦都會逐步完善在現有還是露天狀況的巴士站亭的一個設施。我哋預計在 2013 年會逐步將舊式的紅色巴士站亭轉換成為不鏽鋼的站亭設施，亦都會設置對未有上蓋的一些巴士站，去完全作出可行的一些位置，作出一些覆蓋，來改善返整體巴士的服務。

另一方面，大家都好關心關於我哋巴士服務的營運的一些數據的情況。咁我亦都想同大家報告一下：其實由 2011 年 8 月至到 2012 年 8 月，政府在巴士服務的支付總共是 6 億 7 千幾萬，咁在這個其中，有 2 億 9 千幾萬是我哋的票收來的；經過框算，我哋而家政府支出的票收，支出是 3 億 8 千幾萬。在這個情況之下，其實我哋這裡必須要指出，政府其實是在各項車資優惠方面，對於長者、學生、殘疾人士、普通的貨幣儲值卡、轉乘優惠、月票優惠總共經過我哋框算，涉及金額是 2 億 9 千幾萬；咁在 3 億 8 千幾萬同 2 億 9 千幾萬，一減之後的差值，約莫是 1 億 2 千 4 百幾萬。在政府相對於如果我哋按照公定的票價情況之下，即是公定票價之下，如果我哋上車，各個都給現金的情況之下，差值是 1 億 2 千幾萬。咁這 1 億 2 千幾萬的情況，是一個點樣的狀況呢？入面是……對唔住，我要重新複述一下，因為這個數字讀出來有些……對唔住，唔係 1 億 2 千 4 百幾萬，這裏入面還講少了一樣嘢，關於是公共巴士的稅務承擔那部份，稅務承擔果部份是牽涉到 7 千 6 百幾萬，咁最後我哋減出來政府實際多支出的是 1 千 2 百 40 幾萬，政府多支出是 1 千 2 百 40 幾萬。咁在這個過程入面，我哋睇到我哋的車輛更新了、我哋的班次增加了、我哋整體的行使公里數增加了，咁這部份來講，就是我哋而家今年的一個實際的營運狀況。

咁同大家作一個咁的報告。

主席：好。

各位議員：

現在 5 點 15 分，我哋休息半小時之後繼續會議。

（休會）

主席：好，我哋繼續會開。

請陳美儀議員發言。

陳美儀：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長在昨日同埋今日其實都答了好多問題。我對司長今次施政的反應就是，覺得司長進步了好多，司長的口才又好

了，資料同埋道具都非常之充足。因為兩日都帶了有些圖片、相片上來介紹，證明你的團隊都是有進步的，使到你這個解釋是“振振有詞”為自己去開脫。我哋作為立法議員其實都是民意的代表，是應該如實同埋客觀去反映一些意見。所以我每一年都做了一個快樂指數的調查，我是委託了一個獨立的民調機構去做。咁我連續 3 年得出的結果都是說市民對房屋的政策是最唔滿意的。雖然這兩日都好多同事問了一些房屋的政策，我都想再在這裡提一提。

在司長的解釋之中，我哋睇到司長好似覺得整個房屋政策是冇甚麼問題的，你給我的感覺就是。如果你是咁樣，即是有這個態度，係唔係市民冤枉了你哋呢？我都希望你如果是有機會都可以同大家再解釋一下。如果你有這個咁嘅心態，或者你的團隊如果有咁嘅心態，唔係一個為政者虛心的應有態度。使到市民以為政府點解成日都是同他們對立面咁強，這樣是會增加民怨亦都不利和諧。司長是一個政策的決策者，應該是虛心檢視下市民點解對房屋政策唔滿意？原因在哪裡？應該諗下一些解決的方案。我睇到司長都好重視團隊精神的，支持下屬，維護他們，睇到你的答辯，我哋都可以略見一些。有好多問題其實是出在你所管的部門身上。但是你是最高的負責人，市民就一定是要向你追究責任。所以你護短冇用的，你應該要研究同埋解決問題先至是根本的所在。事實上而家你管轄的好多部門，其實你部門的負責人比你做得還耐，我諗他比你更清楚問題的所在。但是他們有冇如實同你去講、匯報，講給你聽問題在哪裡呢？如果他們冇講，要你去“猜籮”，我覺得對你又是好唔公平。

昨日司長同埋今日都解釋了“萬九”公屋那個情況。但是我就有一點（今日報紙都有賣的）就話當中有些涉及不可抗力的。我想就不可抗力這一個題目，我想講下自己的睇法。我認為大型的建設，是冇錯，由於建設的時間長，當中可能是會有一些變數，但是所謂的不可抗力因素，好多其實是可以在預計之內。例如就是話建築期，你所講的天氣問題、材料供應、匯率、通脹，這些其實應該是預計到的。除非甚麼是不可抗力呢？地震、沙士、罷工或者是金融風暴咁緊要的，先至可以能夠算是不可預見的問題。所以政府就唔應該用不可預見的因素作為推搪。係唔係你之前做那個評估，事前的評估做得唔足夠呢？這個我覺得應該要檢討下。因為好多時政府做的嘢，好多都是話譬如工程的問題、政策係唔係延誤，即是又會好多的工程都會失了預算。例如就是話澳大橫琴學區這個工程又是失了預算，變了我哋最後又要增加了好多的預算。這些咁嘅問題我哋睇到，但是司長在答辯之中，你有好多理由去解釋，我哋睇到。即是話，司長同埋你的團隊其實是一個好有思維的人，為甚麼你唔用下你優秀的思維去做好一些評估，將預算案做得更好？就好過你將這個思維來到去做答辯，去做解釋的工作。其實管治是要講成效的！市民只是睇成績的，甚麼理由去辯護其實都是負面的反應。司長如果你有一些下屬整天都用一些理由去解釋，但是又做唔到嘢，我諗你都會“炒”了他或者是調走他了。如果你再是咁樣，點樣他去面對？明年就話會推出一個績效評估，點樣去處理，到底到時候過唔過到關呢？我希望司長你對你的下屬都要監管得嚴緊一些。

司長其實昨日和今日的回應，好多都是講了一些主要集中在解說方面，但是對未來的政策就講得着墨得少些。因為我昨日開完會之後，其實都好多市民都打電話同埋諮詢，他們好想聽下未來的公屋政策究竟是點樣。因為特首就講了話如果想問，我哋當時都有同事是問到關於房屋的政策，特首都好清楚話：“要等司長上來答辯那陣時，就叫我哋在這裡問”。昨日有一些同事都問了你，不過回應大家都知道，亦都今日你再三講，可能就是話而家只是做登記就是一房一廳，即是那種的。但是市民其實好想知道，未來的房屋政策，“萬九”完成了之後的房屋政策，政府有甚麼的考慮呢？因為而家我哋知道將申請的標準是提高了，但是政府有甚麼去考慮，係唔係除了一定要等到未來填海那幾幅地填好了先至有規劃？因為我哋而家其實是做了人口普查，對人口的統計，我諗你數字應該是有掌握的。其實政府應該根據這些數字，包括就是出生率、就業、收入這些的數據，其實可以推算到我哋到底需要幾多公屋的量，包括是公屋同埋經屋的量到底是幾多，你有冇做過這個推算呢？這個亦都牽涉到城市規劃這個問題。我希望一陣間的時間，可以聽下司長在這一方面有甚麼的長遠規劃？令到市民呢，因為大家都等了好耐，好渴望聽到你有甚麼消息。雖然話你而家今日講的可能大家都要等幾年，但是都給一個期望給大家，希望司長可以給到一個時間我哋。

好了，梗係要提返一下最主要的工務局。工務局，其實大家都講了好多年，包括市民都有講，點解工務局嘅嘢審批咁慢？但是司長昨日是解釋了，如果總數話，起樓的批則其實延誤唔係好多，平均都是得應該（如果我冇記錯）你話平均是 10 日左右，延誤了。但是我在這裡想舉一些例子，兩個例子去證明下同埋想去解釋下點解。

第一個就是話新監獄，由回歸第一年已經提話起，起到而家，中間又話改好多圖紙、改地方都唔講了。而家都仲話是起緊，即是搞了咁耐，又是點解呢？

第二個就是話司法大樓。其實一路都在講緊，一路都直至去到年幾前，特首先至話：“要特事特辦”，然後先至起。但是到今日都仲未啟用，究竟是甚麼？點解我問呢？我唔係一定要，我是想問未來的問題，除了這個，這個是證實以前我哋的失誤，未來我哋是點樣面對呢？因為來緊我哋睇到有好多公共工程，好多大型的項目都是要做的，在這一方面還有冇一些可以優化的程序，去解決將來我哋咁多的公共工程去興建呢？這個又是我想下司長你有些甚麼計畫在這一方面？

亦都想提一提就是昨日都有人講，就是話閒置土地。司長今日都有提到，就是講緊 2008 年有私人發展商競投筷子基的土地，長期閒置的，司長頭先做了一些解釋。但是我想問下，因為而家其實政府都有這段時間去路環、氹仔，即是路環那些地方，都去收那些霸佔土地，大家都睇到的，都幾強硬的手段去收。但是我又睇到點解這一幅地的地上有一些廢車？點解你哋又唔去採取強硬的手段去做呢？係唔係對一般的普羅大眾就可以嚴厲執行，對於一些人就“隻眼開，隻眼閉”呢？這幅土地他又攞唔到來發展，發展商都話是政府交唔到給他，所以他唔可以發展。究竟責任是發展商還是政府呢？我都想知道下。同埋，頭先司長話處理緊，點樣處理法呢？要幾耐時間呢？我哋又唔可以追問那幅地到底屬唔屬於閒置土地，因為而家又好似是政府的問題。希望司長都可以，雖然解釋了，頭先，但是我都想知道進度點樣？幾時先至可以清理了，給發展商去發展呢？

跟着來緊的時間我就想講下環保的問題。環保局在 2009 年 6 月就已經正式成立同埋亦都是升格了，是做了局級部門已經是一段時間，但是我哋又睇唔到環保局向我哋立法會提交到甚麼法案。例如就是話一直我哋都在講緊的，但是還未交到來，點解？例如就是話《環境綱要法》、《噪音法》這些都仲未叫到來立法會，即是仲未可以出台。市民大眾都好關心，點解呢？因為冇這些法例，其實環保局亦都冇相關的法例去支持，點樣他先至可以加大力度去執行呢？他的職能又點樣可以發揮呢？我都好希望司長可以幫環保局去爭取下，令到他可以快些做到嘢，因為他做到嘢其實都是對市民有一個好處的。

司長在你那段引介之中都講到環保回收是源頭做起，這個我哋都是支持的，所以我想同你講下環保回收這個問題。環保回收這個行業其實他一直都是幫緊我哋大眾市民去收了好多的廢料，但是問題而家就是因為而家租金又貴，環保回收行業到底他去哪裡搵地方去收廢紙、廢膠樽這些問題？因為他而家就擺了在全澳門好多地方都去收集，但是那些東西始終是用過晒的，用過的嘢。隔離那些居民就會有一個反映，就是話衛生問題，又影響他們的居住環境，亦都有提出這些投訴。但是到環保行業他就話，回收行業就話，因為他們要收集到某一個程度然後先至可以運出去的。好了，而家租金或者他又給人趕，搬遷都解決唔到這些問題。但是我哋睇返就是香港，好簡單，其實香港和澳門都是一樣，都是寸金尺土。但是香港，我哋就睇到香港政府都會有支持這一個行業，在偏遠的地方會劃分一些地方給這個行業去租用。但是我唔知道司長或者他有關的部門，在這一方面有冇一些設想，為這一個行業去諗下？因為如果司長那個，都是配合司長那個施政，因為他在源頭做起，這一方面我想聽下司長，點樣去解決這一個環保回收的問題？

多謝。

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

昨日已經好多同事講了公屋問題，司長又答了。答完今日繼續都仍然好多同事講，司長繼續又答，但是我而家都是繼續會講，點解呢？咁多同事講，因為這個問題是可能而家我哋普羅大眾最關心的問題，我哋議員冇得避的，司長都唔可能話當聽唔到，一定講的。

這裏好多同事向司長提的一個問題是“萬九”問題。當然“萬九”是一個問題來的，他本身是一個承諾來的，因為司長在立法會講過，講了出來的。而家我哋係唔係話這個承諾真是在 12 月 31 號全部可以交晒樓呢？顯然而家是冇辦法交到出來。但是這裡係唔係代表了司長你講那陣時候是順口開河，求其講一個日子，講一個數出來呢？我諗如果是的話，司長這個責任真是好大。但是昨日司長向大家介紹了，向我、同事、市民就介紹了，點解當日講“萬九”的時候，講這個日期出來呢？還提了一個同發展商簽了合同的問題。我個人認為這個理由是可以的，因為如果唔係的話，咁點呢？當然你在一年前、兩年前、三年前，你要講一個日子出來幾時可以起好那個公屋，你要有些依據的。當然最好的依據是合同。但是合同那陣時講緊的是一年或者是兩年之後的事，一年、兩年之後有冇一個履行的問題呢？我哋知道凡是合同都是一個預期。預期將來的事到底係唔係真是發生，取決於好多因素。我認為關鍵要睇政府有冇盡力、有冇去追、有冇監督發展商有冇履行合

同。按司長你的介紹，我覺得這個工作已經做了唔少了，但我有一度要批評的，就是甚麼呢？就是用不可抗力的概念。這一個因為他好法律，用這個概念又成日要講清楚邊個係，邊個唔係。其實唔使用這個概念都得的。點解呢？因為那些唔可以預測的事，他有好多原因的，是我哋搞法律打官司的時候先至要分甚麼責任，要分不可抗力、可抗力；跟着就是可能的不履行，這個又是履行不能，講到“論論盡盡”的。但是而家，譬如話一年之後遲了，我諗市民最關心的一個問題，就是話：你遲，究竟是永不見聽日還是那些公屋你只不過遲了這個合同，他有一些問題影響他那個履行？你要遲一個月、遲兩個月，市民會睇到的。係唔係？遲兩個月的，我就做遲兩个月的準備，你的合同如果遲兩個月，是該有甚麼合同責任的，就有甚麼合同責任，我認為關鍵問題在這裡。如果我哋話是“萬九”的，話是今年的結果搞到十年之後都冇，人哋那些 BB 仔都變埋大人，梗係市民有意見的。我覺得這個先至是關鍵的問題。至於話遲一個月、兩個月會唔會又提到這個人頭的問題？我覺得這些話語，我個人就唔係好贊同。因為官員應該是盡力做好自己工作，我哋做議員盡力去監督。如果是有可以改善的地方我哋儘量提出來，你話按照甚麼標準可以認為是一個人頭落唔落地的問題，我覺得，個人我就唔係咁睇。

這一個問題頭先講了“萬九”究竟是 12 月出唔出到，還是 1 月、2 月出，還是 3 月呢？我認為我哋的居民，可以有一個方法去知道，咁他們是會比較滿意的。但是頭先亦都有同事提到的一個問題，就是話將來的問題，將來點樣處理這個是更加值得關心。因為“萬九”處理的只是原來那條隊，我哋知道原來排了隊，跟着“萬九”那條隊有人揀了，揀了一些合心意的，有人揀到；有些想要大的單位，但是最終就揀唔到，得返細的單位。有些權利是他那條隊排的時候講明，他可以這樣排，他當然可以唔揀。但是，係唔係就等於所有的有資格申請公屋的居民都唔需要一房呢？我聽的訊息好似又唔係。當然，如果是有權利的時候，每一個人都希望有一個大的生活空間。但是在唔同的情況之下有唔同的考慮。因為我都是基層，我屋企好多都是親戚朋友、兄弟姐妹都是基層，當然我唔會去申請公屋，但是他們都會將他們的關心講給我聽，他們話：如果有一房再開條隊，我都可能會去申請。所以這個是在一個唔同的條件之下作的比較，我諗這個司長你應該去研究清楚一下，究竟一房一廳的問題，真是冇人要，還是在有選擇權的情況之下，我寧願揀兩房還是揀一房的問題？我當然是，如果我有選擇的話，而家樓價咁貴，我傻的都識揀三房唔揀一房的，係唔係？重新開隊的時候同埋這一個要解決的時候，有一個優先順序的問題，這個就可能我哋要經過調查之後，先至可以得到一個比較理性的答案。

而且根據而家我哋新的《經屋法》，啱啱過冇幾耐的，我有份參與這一個小組的。當然，如果新的《經屋法》真是有一些地方要改善的話，我諗始終有人會向立法會提的，始終會做的。但是，唔係一日、兩日之間的事。我都好難想像在一、兩個月之內就會又搞過一條《經屋法》的修正案出來，又或者究竟開新隊先，定是搞了條新《經屋法》先呢？這一個問題如果爭持落去，可能最終又是一個難題來的。立法的修改永遠都是我哋立法議員同埋政府的責任，我哋慢慢思考，日日都要諗的，唔好就要諗，搞到好為止。但是就都唔可以話，我日日就等着那條法出，嘢仲要做。如果我哋有計畫去重新處理“萬九”排完隊之後，再去推一些公屋單位出來，我哋一定是仍然要按而家這條法律做的。這個是一個法治社會，唔可能唔按的。在這個情況之下，我哋法律就是話有貨你先至搵人排隊，係唔係？所以梗係要排了而家現貨先的，無理由就“蛋加雞見水”，有得睇冇得食，有得睇冇得飲，係唔係真是冇人要？我又唔係好信，但是，當然市民就更加想知道，我都想知排完而家那些一房一廳之後，我哋而家政府仲會唔會繼續諗？有一些家庭都需要大一些的空間，我哋諗是諗到幾時？係唔係又諗 19 年？這個市民是好想知道的。所以我希望司長亦都可以不厭其煩，即是唔好厭我煩，講完就再講一下。因為市民真是好關心，你叫他關心甚麼呢？而家失業又唔係話失業，唔通你叫他個個都可以去做賭場的股東嗎？唔得的。他諗甚麼呢？梗係諗來諗去就諗間屋的，車又買得起，這個是好正常的。

第二個我想同司長提一提，是昨日報紙好大版，講到處理房屋僭建的問題。我認為這個是好有魄力的決定，好有魄力的，但是好難的，司長，好難的！事實就是甚麼？你而家講出來就容易，做起上來都“唔使問阿貴”的，你而家都知道有幾多屋是有僭建。你話要拆晒全澳門那些屋，那些僭建，肯定被拆那個就要先出聲，未拆到那個就會唔出聲，唔需要做任何的心理測試你都明的。“針唔拮到肉就唔知痛”。所以我認為如果你要咁有魄力處理這件事，你仲要考慮下，過程當中要有計劃同埋對市民的感受都一定要擺埋落自己的思考那裏。當然僭建的問題會引發出其他問題，我哋遲早都要處理現代社會這個問題。好多城市都會面對，因為過去就唔係話咁嚴厲的，因為那個人口唔係咁緊張，住房的問題亦都唔係咁規範。每一個城市只要它有一個發展的歷史都會遇到這些問題。我哋處理的時候要有人性化的思考。譬如你這裡提到話會幫助他們、鼓勵他們自願拆除，我覺得這個就是一個好的政策。但是，即是有一

個度的問題，唔好急於求成一日要搞掂晒，這個就是我個人的意見。這個是我哋長期的目標，但是大家都要慢慢習慣，我哋慢慢處理。

最後我想提一提的是環保立法的問題。我好關注環保的，我其實從來都是好關注，但是我唔係一個專家，我都是一個關注環保人士，所以成日都唔知啱唔啱的。就據專家學者，即是我那些專搞環保法的同事咁樣講，他覺得澳門就真是少了一個整體思考環保立法的。這個亦都是直接講給環保局長知道，這一些專家學者的意見。究竟係唔係咁樣呢？這一個我哋可唔可以向公眾解釋一下？點解而家我哋地球社會越來越多人，生活的環境一方面是改善，其實一方面又是惡化。所以這一個如果我哋唔在法例那裡畫一個框，我認為這一個問題再惡化，後果都會幾嚴重的。另外，好多時都講到環保的時候，好多人都會諗我哋澳門做得甚麼呢？我哋咁細，又冇森林，又冇野豬，又冇老虎，又冇華南虎要保護。是冇啫，起碼我哋側邊有海、有光。聽講這些光豚、這些白海豚就來死晒的，得返好少的，我哋在這一個區域合作度有冇可能，亦都盡一盡自己的力量去保護下屬於我哋這一個珠江地區特有的物種，或者其他水上的物種之類。可以做到的嘢有哪些呢？我希望司長亦都關注下，因為這個是，即使我唔識，都成日希望政府會關注的問題。

多謝。

主席：林香生議員。

林香生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

鬧又鬧了好多，講又講了好多，始終覺得司長你這個範疇，確實而家我哋回歸後十三年，我哋在新的條件裏面，確實我哋整個觀念、我哋整個行動，究竟我哋點樣改變？這裡好有問題。

在這裡有幾樣嘢和司長大家探討一下。

第一個，司長的範疇裏面來講，遊戲規則而家是大動作改動。司長你所有範疇裏面的遊戲規則，而家都需要大動作改動，這裡持份者特別涉及利益者一定反彈好大。《土地法》、《城規法》、《建築都市章程》、《印花稅》，嘩，數落去起碼超過 50 項。還有就是你自己內部裏面的一些流程需要改革。大家都好關注《經屋法》的申請，但是新的《經屋法》有些行政法規我哋而家都冇。譬如我哋那個收入上下限是點？我哋資產上限是點？諸如此類，還有很多的，我哋而家冇的。

我哋的遊戲規則點樣定？點樣能夠做到社會上大家覺得這樣嘢公平？這個先至是最考人。來到立法會都未必公平的，因為立法會裏面來講，我哋都是人，人總有一個取向，有一個利益取向，一有利益取向一定好難公平，這個必然。

第二方個就是有些嘢我哋而家做了來講，譬如房屋問題，我哋而家今日好多同事都是講公共房屋。私人房屋又點？黃主任出來講過好多次，我哋潛在的供應在未來幾年有幾多房屋。我希望下一次出來講，我哋私人房屋是幾多年起到咁多的樓。唔係潛在市場，是現實起緊，已經入晒則、動晒工、起緊，幾時有得賣？我哋而家一路搞緊都是限制人唔買，我哋加甚麼稅都是限制人買。冇供應，面對緊一個非常恐慌的需求，我哋冇供應，乜唔死！爛屋都二、三百萬，我哋冇供應，冇辦法脫困，這樣嘢。在這裡裏面來講，我哋講了 10 年都話：賈局長那裏成世批則都好慢。究竟問題在哪裡呢？如果批則慢，我唔管你又點呢？係唔係起屋出來秤的呢？我唔管，嗱，你起，咁又點呢？係唔係？所以我哋遊戲規則好，我哋那個情況好，究竟我哋的落腳點是點？所以而家來講，對我哋觀念上、行動上都要改變的一樣嘢。

剛才汪局長在這裡一路講巴士的狀況點點點的情況。突然間，我今日都唔想“辣”你，但是我又唔係想“辣”你那個情況，老老實實。巴士那樣嘢我哋做了一年，我哋點樣去總結巴士這個經驗？總體上你可以話給我聽增長了幾多，但是原來路線呢？我上親來講這樣嘢，我一撞到雄叔，他又同我講了：你同我講 28B，我又是一路拖着孫等半個鐘頭冇 28B，我又一定要在這個站去等，這個站又得 28B 停，咁你先至嘔電。它搬了它那個又唔在約翰四世，約翰四世他仲可以搭第二條，搬了他去中華廣場，他要返去中山新村，他一定要帶孫去那裏搭。死路一條。

所以有些嘢是我哋自己本身諗的時候，究竟設計是點樣？老實講，澳門的交通問題，我哋要銳意改革，改革甚麼？我哋澳門而家要配合世界旅遊休閒都市，我哋要世界級的休閒旅遊，我哋有歷史城區，我哋澳門咁細，我哋點樣在政策上打造步行城市？步行城市唔代表冇車。步行城市之後，我哋要做的是公交優先，我哋的公交優先，公交路權去了邊？講了

一年了；而家你話給我聽就將那些站縮囉，3 個站縮埋 2 個站囉，在搭巴士的人來講一定鬧你汪生的。我原來方便的，而家唔方便，要我行多幾十步，我都唔方便。這個是搭巴士人那個感受的問題。

第二個，而家我哋這套設計好弊的！我唔知，早排我哋那個美食節，各个唔係“燉”他裏面的嘢唔好食，“燉”冇巴士搭，搭唔到巴士，拖男帶女去，嘩！迫到癲。他唔好似以前咁，以前因為點解？開多駕巴士入去，入銀落去是我的。而家唔係，而家要向你申請，即刻加唔到車的。我話給你聽那個有 90 人在等都好，加唔到駕車去的，又唔夠膽在第二度調架車去。這些就是我哋的設計上面的彈性問題，即是這裡是我哋實踐上面和以往彈性有甚麼可以改變的問題。因為我哋而家有些活動，1 年 365 日就是那幾日，燒煙花梗了在果幾個星期六。人出去睇，冇辦法，冇車就行囉，最慘是拖着幾歲那些。

所以我哋整個設計來講，我哋整個交通的問題，我哋現在有幾多部巴士？我哋現在的公共汽車 1,100 部都唔夠，但是我哋總共幾多車？我哋 21 萬幾車，我哋 8 萬幾私家車，我哋 1500 幾台旅遊車。好了，我哋的公共汽車我哋管他，我哋賭場車管唔管他呢？900 幾台！而家有些賭場車在某些時段嘥油又嘥心機。因為他要行，半個小時要行、五個字都要行。一個客一架大車，50 座載一個客，他某些時段都要。這些嘢我哋可唔可以管理了他，然後大家來到相對的路線，搓亂他？而家唔係的，而家一間公司一個場就 1 架車，越開多些場就越開多些車，大家鬥死！那裏又塞，又唔環保，他唔平衡的而家。所以交通管理來講，而家我哋點樣去真真正正去針對澳門的交通問題去設計一些嘢？而家其實在交通問題上，大家的可容忍度是點而已。揸車的人始終會涉及四個問題的：架車行、是路面度塞、最後停同泊。而家都好有問題的，而家量度緊大家那個容忍度而已！所以你話整個交通治理來講，如果我哋唔走出我哋自己那個圈搞唔掂的。係唔係？我哋投放了錢落去，我哋投放了些嘢落去，但是我哋有些嘢點樣去真真正正引導到整個社會向這方面走呢？老老實實，公交優先最後就一定要個人私家車讓道，個人那個讓道嘛。唔係你點樣公交優先？係唔係？公交優先就是他載客是集體的，唔係你一個人一架車的！所以，我哋整個設計好、我哋整個執行好，在司長個範圍裏面，又要做遊戲規矩，又要去執行，還有一個仲要管埋他。

在司長範疇底下的所有公共企業，個個都話唔掂，但是他又越整越掂。原來引進競爭之後，應該那樣嘢是會跌的，但是越引進競爭就越犀利。問題在哪裡？這次的電訊來講，一而再、再而三，這樣那樣的問題究竟出在哪裡？我唔知，我又唔熟行。手機對我來講最緊要就聽電話的，其他嘢我都唔用的。但是，確實而家的生活裏面斷網、斷手機，真是都幾淒涼。而家變成了生活用品，這個是必需品！我哋離唔開他！究竟他要做多套後備又點？我哋有些醫院來講他自己都有部發電機，最好 100 年都唔開，因為 100 年都唔開就唔會停電！而家有好多嘢是問題來的。我哋的燃料又是，我哋而家電的能源、石油的能源，而家究竟整個社會的推進是點呢？譬如而家我哋石油能源，整日都加價，冇得頂的。我要轉，我屋企要轉去做電能源，唔得。攞唔大個錶，因為那條冇線給你，我的總掣房頇唔起這個 Amp。我哋整個澳門點規劃呢？這些我唔知是政府的責任？電燈公司的責任？還是邊度的責任？到最後來講，民眾想用多少少，得唔得？石油氣咁貴，我唔再用他，我全部用電，咁點？頇唔起。這些是我哋而家在發展裏面要面對和解決緊的問題。用甚麼方法去做？好辛苦！確實從管理上面、從遊戲規則上面、從監管上面，到最後來講，我哋有些嘢仲派埋錢添！所以有些嘢好辛苦的，你繼續落去來講究竟我哋點樣走出這條路呢？我始終覺得遊戲規矩一定要立好。最後來講，市場歸市場，市場的監管好他，唔得唔該你執笠他，一是就放給其他人做。而家唔係，而家好多嘢讓他去解釋，讓他去處理，係唔係？

另外還有一個問題，作為在勞工界的情況來講，我哋這幾年、未來的幾年我哋都會有好多公共工程。但是，我哋好多公共工程，我唔希望再出現一種是就業上面的爭拗、一種是工資上面的爭拗。這幾年都出現了這些個案，我唔想。在這裏來講，政府有甚麼辦法？老實講，合同是你出的，遊戲規矩是你出的。綱要法寫了所有的嘢本地人優先，你唔好就整完之後，中間都未就，我又要走，跟着又見他大批勞工來，政府工程來的。政府工程裏面整日都有這樣那樣的工資爭拗，我唔知點樣？有甚麼方法？其實這樣嘢，政府是絕對你是作為一個拎出去的，絕對可以在合同裏面寫死一些嘢。澳門咁鬼細，何必要整到咁呢？好大意見，真是，450 變了 390，冇得解釋，唔識解釋，2008 年在這裡講，450 一日，最近來講解釋是 390 一日。搞甚麼？公共工程。所以，有好多嘢來講，我都希望從遊戲規矩到執行到管理，我哋確確實實，點樣能夠在這裡去昇華出一些新的經驗、新的嘢，真是有針對性去解決一些問題？老老實實，這些嘢而家要做的嘢好多好多，因為特別司長的範疇更加多。樣樣都牽涉利益，到最後來講，我哋的公共利益，我哋所有人的公共利益，都希望照顧一下、平衡一下，使社會走得更好。

多謝。

主席：吳在權議員。

吳在權：多謝主席。

既然林香生議員話唔“辣”局長，等我來啦。

劉司長：

講句真的說話，我真是好睇到你和你的同事，真是好用心，好想努力做好施政為民的。但是，如果在措施執行上和你訂的政策唔配合的話，就等於好似昨日有議員話你哋“只能亂出十八般武藝，甚至臨急抱佛腳”，真是“亂晒大籠”。

司長主管的海陸空交通運輸政策的事務，是佔了司長你的範疇裏面一個好大的份額，當然顯示交通運輸的重要性。但是交通的問題早就是令到人哋有好大意見，好似林香生剛才都講了。其中我個人認為這個關鍵就在於交通的政策冇從一個源頭上着手，未能夠對症下藥。因此，我想請司長你要明白，處理事情必須要從找到誰是主體？交通路面的使用，人的步行同埋交通工具就是主體，所以在這裡我想以你的政策同你的措施配合，列舉一些數據來同你講一講施政上的不足，希望能夠幫到司長你去參考研究。

我只是用澳門陸路整體交通運輸政策 2010 至 2020 為核心，配合你的方針，其他裏面甚麼“一合”、“兩面”、“三圈”等等，我唔講咁多了。我認為交通政策最大的問題，是措施執行上未曾有能夠配合到從源頭去考慮。尤其是冇針對着澳門的車輛的持續高速增長和路面增長慢的之間的緊張的關係。在這裡我有一些數據和司長和大家分享下。

在 2011 年澳門的人口統計是 557,400 人，相對 2001 年的 436,300 人來講，增幅是 27.8%；2011 年入境的旅客是 28,002,300 人，相對 2001 年的旅客數目是 10，279,000 人，增幅是 172%；在 2011 年澳門行駛車輛的總數為 206,349 輛，比 2001 年的 114,764 輛的增幅是 79.8%；2011 年相對 2001 年澳門的陸地總面積增幅是 15.9%，即是話由 25.8 平方公里增加至 29.9；2011 年相對 2001 年的道路行駛線，車線的總長度增幅是 24.9%，由 333.1 公里增加到 416 公里；2011 年澳門的行駛車輛密度，每公里為 496 平方公里，相對 2001 年的每公里 344.5 是增幅了 44%。當然聽這些數據真是好悶的，但是這些數據是最好的說明。除了咁，我都仲想提一提另一組數據給大家聽聽。

若果用 2012 年的 10 月所有的車輛總數是 214,993 輛，比去年的同期 204,360 輛是加了 10,633 輛，增幅是 5.2%；如果單是睇汽車的增幅仲加得人驚，去年 10 月是 94,043 輛，增加到今年 10 月的 100,334 輛，增加了 6,291 輛，增幅是 6.7%，每個月大約是 500 幾部，如果用 2000 年的比較，幾乎是翻了一翻；即是話每年平均是多出了有 8,000 幾部車，足見這個汽車的增長，是和土地的增加，和行車道路的增長是導致交通塞一個重要問題。所以車輛的增長的適度管理是絕對有必要的，司長。

在 2010 到 2020 的文本裏面，首先講的是構建以輕軌為主幹的公交體系，因此，在輕軌建造未完成之前是不斷完善公巴的。但是是否應有具體在控制車輛措施裏面？雖然在這個文本裏面有提及要適量控制車輛的增長，但是司長你的施政裏面根本未見到有着墨。而且更顯得是好相對矛盾的：在研究透過鼓勵的措施、出台、稅務、優惠政策去引人買環保車，咁的措施鼓勵市民買車，睇落好似是做環保，但是其實和控制車輛增長的交通政策是背道而行的。況且今年 3 月自從這個修改《機動車輛稅規章》法律生效之後，環保車稅務優惠政策正式落實了之後，有些數據反映了：輕型汽車增幅比去年同期大幅增加了 44%，接近 5 成的增幅。顯現出車輛的稅務優惠其實是刺激緊市民去買車，就變相鼓勵他們增加車輛！這個和控制車輛的交通政策，唔係相違背嗎？我想問一問司長，在 2010 年至 2020 年的本文裏面講到話要控制車輛的增加，但是另一方面又鼓勵環保車，相互矛盾的政策，不如點解唔考慮一下按照市民所擁有的車輛，按第二、第三、第四部的來逐漸去增加稅率，增加擁有車輛的稅務負擔呢？或者是點解唔考慮下縮短驗車期或者又點解唔增加驗車的稅等，咁係唔係有效去控制車輛的增加呢？

其次增加泊位那方面。事實上澳門車多地細，車行車的密度每公里近 500 部。泊車位更是一位難求，衍生了違例泊車，甚至有車行長期濫用泊車位的現狀。而在文本裏面提到，在 2012 年確實唔同的區域時段的車輛泊車費率的方案。但是在文本裏面還提到，2010 年至 2012 年在人口密集的城區，爭取新增 2,500 個輕型車位及電單車公共泊車位；並在 2012 年的基礎上尋求條件，再增設 2,500 個泊車位，而家還有 20 幾日到 2013 年了，有關的計畫又去了哪裡呢？跟着在文本裏面又提到，有效管理酒店同埋娛樂場客運專車的問題。賭權開放了之後，發財巴的數量確實是每日增加緊。根據 2011 年的

統計，2001 年澳門的重型汽車只是 527 輛；但是到 2011 年就上升到 1,507 輛。剛才林香生有講到了，增幅是幾多？186%，即是達到 1.86 倍，而事實上，全澳咁多娛樂場都有提供發財巴服務，每家的賭場都有在口岸、酒店、旅遊點加巴士站，提供的路線相當之多，嚴重咁去塞着路面，你點樣去管好它，司長？而且還有關閘的出入境那裏因為發財巴，單純是為了兜個圈返入停車場的，而需要離境掉頭再入返去入境去泊車、候車、候客，對離境通道的交通造成了咁大的壓力。特別是對一些返國內做生意、市民上落，唔理他揸車或者行人都好造成了好大的影響！本人在去年的施政方針裏面都有同司長講過，唔止，更加提了好多次的質詢，雖然當局今年花費了 60 日的時間去增設一條專道，但是可惜始終是依然，根本就是浪費人力物力，更加唔環保。所以在這裡，我在這裡就唔能夠唔學其他的議員做一些勞作送比司長。司長你可以返去睇下，好唔好？這些送給你的。而且，點講呢？在 2011 年的人口普查整個氹仔區的人口，由 2001 年 41,786 人上升到而家 2011 年 78,497 人，增加了 36,000 幾人，這個增幅是 87%。足見氹仔人口急速發展。而第三座大橋經常塞車，上落班時候又有意外發生，這個嚴重情況，在上個禮拜有市民反映，在 6 點 9 開始塞車，塞到 8 點半先至返到屋企。事實上兩條大橋又發生意外，是已經嚴重塞車了。

司長昨日講到氹仔的湖畔有 2,700 個家庭；而石排灣居雅、業興將有 2,500 個家庭，將會在相繼入伙。唔少私人的樓盤估計在 1、2 年來講，氹仔的人口將會增加 1 至 2 萬。但是單是知道在公屋的住戶已經有唔少人擁有車的，亦都打算繼續買車代步，因為未來知道冇限制個車輛，為了要完善他們私人的接放仔女等等，加上橫琴、中醫藥、澳大等等，未來這三條跨海大橋根本就冇辦法應付這個人流。所以，雖然在這個文本裏面都有提到，日後除了現時的西灣大橋之外，第四條的跨海大橋工程，並將第四條澳氹通道發展成為一個包括有輕軌及道路交通設施的複合交通體，與一、二期輕軌共同服務澳氹兩地。但是到目前為止，可惜的就是根本就未見到司長你在方針裏面有提到，到底第四條澳氹大橋是幾時造？或者是用隧道的形式去造呢？係唔係要等到在塞到“冚晒”的時候先至來到講呢？所以我想聽聽司長，就以上這些交通的政策和執行的措施方面，有甚麼具體的情況講講？

跟着落來作為我在業界，我是冇理由唔講有關分層所有權的法律制度。司長你在 2013 年的施政方針裏面有關完善樓宇管理的法例裏面表示，“為了改善澳門樓宇管理的狀況，釐清物業管理的權責，從一個源頭解決問題，承接 2012 年所開展的工作，配合對《民法典》的分層所有權制度，尤其是對大廈的管理委員會實行登記制度的修訂作研究”。關鍵在裏面你講，從源頭解決問題。我是十分認同的。因為制訂政策解決問題，若果唔分析從一個源頭去着手的話，只是勞而無功。所以要不時發生糾紛出現了“一廈兩管”等等，令到小業主身心疲劫，或者管理公司相互之間的矛盾等等。例如好似上個月南暉大廈，因為管理的爭議遭到割電。好彩，最後房屋局的介入進行一個協調，暫時是得以解決。但是樓宇的管理糾紛所涉的可謂是相當複雜，包括樓宇的僭建、滲漏水、非法旅館等等一連串的問題。所以都是因為分層所有權的制度法律滯後所致，令到小業主和管理的實體產生了矛盾，令到行政當局就冇一個好完善的法律去依法行政，有藉口不作為啦。所以應該從源頭，即是話就是法律去完善。

從司長的施政方針對修改分層所有權的制度，但是好似只是着重於對大廈的管理委員會實行登記制度的修訂，而未見到真正去從源頭去完善相關的法律法規。唔怪得知昨日有唔少的議員同事講到，司長，你真是“頭痛醫頭，腳痛醫腳”。咁是唔得的！所以在這裡我好想聽聽司長，你對於分層大廈所有權的制度，你是點樣從《民法典》裏面真正從一個源頭裏面去完善這個法律的制度，從而是真真正正去解決這個樓宇管理上的糾紛同埋業主法團的組成等等？同埋這個時間表究竟是需要排到幾時呢？我想聽聽司長具體少少，俾我哋一個答覆。

最後都是好支持司長你的用心、你的努力、你的團隊，繼續去努力為老百姓做好這方面的工作。

多謝。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

今日我有幾個問題作出補充，希望司長作出進一步的介紹。

第一個問題涉及舊城的優化方面。綜觀各地舊城區的活化，令到舊城區能夠成為一個興旺的旅遊景點及當地市民樂於積極參與，其中一個好重要的經驗，就是能夠對舊區的建築物加以充分利用，並且當中政府擔當積極支持者的角色，在政策

上給予傾斜及扶持。工務範疇的施政方針提及幾個舊城區規劃的研究，希望能夠提升舊區的活力，當中提及路環舊市區、船人街及荔枝碗船廠的規劃研究，並且具體地提出對路環舊市區、船人街西側進行重整的研究，吸引創意產業者進駐。透過政府的主導及民間的配合，希望能夠達到推動路環舊市區的發展及保育並重的活化目標，傳承澳門的漁村文化。如果大家是沒有記錯的話，船人街西側就是靠近海邊棚屋的一邊，大家都好熟悉，亦都好想該區能夠優化、活化。另外，重整船人街的目標到底是傳承漁村的文化，但是施政方針又提及這個目標，是靠吸引創意產業者進駐而達成。漁村是舊事物，創意產業是新事物，政府到底是有甚麼構思或者舉措，能夠令到創意產業和漁村文化互相結合呢？

同路環舊區規劃有關的還有荔枝碗，施政方針提出將荔枝碗打造成一個集工業遺產及文化傳承的多元化特色小區，從而改善、提升居民生活素質及展現昔日澳門工業的光輝，推動路環舊市區的社會經濟發展。請問當局在這方面有甚麼研究成果或者甚麼構思？

第二方面我亦想同大家是談談我對“萬九”公屋進度的一些看法。經過司長昨日向大家的介紹，這是一個比較詳細的介紹。縱觀有關的數據，司長提及“萬九”公屋的輪候家團，是源自 2003 及 2005 年的有關申請的隊伍。當時來講經屋的輪候家團，就大約有 12,000 個的申請家團；而社屋就有 7,000 多個的申請家團。按照司長昨日向大家作出報導有關的數據，在經屋方面就是今年到目前為止，12,000 個輪候家庭當中，當局處理了 9,000 多個，當中有 5,000 幾個家團成功確實認購了相關的經屋；餘下的這個是有待認購家團，將 12,000 減去剛才所講的 7,000 多個家團，大家識計數，就是有 5,000 多個。按照司長昨日給的有關數據，就是揀樓率大約是 75%，係唔係？餘下的有待處理的“萬九”當中的輪候家團，應該大約是有 5,000 多個。在社屋方面來講，直至目前已經大約有“萬九”公屋排隊的家團，當中有 7,000 多個是社屋的申請家團，到目前來講按照司長昨日的數據，已經有 5,000 多個家團上樓，將 7,000 減 5,000，在社屋方面有待上樓大約是有 2,000 個輪候家團。好了，如果按照這個數據作出一個計算，直至目前來講，確確實實能夠在經屋方面上樓的家團大約就是 5,500 幾個，在社屋方面就是大約有 5,000 多個家團，這裡加埋上來就大約是有 11,000 個，是 11,000 個。

在經屋方面，直至今年底大約有 3,500 幾個可以供應給輪候者進行預售的單位，當中司長介紹到有關單位是 T1 的單位；而在社屋方面，直至今年底 12 月 31 日，另外還有大約是 5,000 多個（如果沒有記錯有關昨日的報導，是 5,083 個）可以提供分配社屋上樓的單位。如果按照有關數字加起上來講，就是經屋方面能夠成功是上到樓的就是 5,500 幾個；加上 T1 單位 3,550 已經是接近 9,000 個；如加上社屋方面上了樓的 5,000 多個社屋單位，而直至今年年尾仍然是有 5,083 個可以提供分配，那麼我計算來這裡十分接近 19,000 個的數字。所以這方面來講，我並不感覺到其他同事在這方面的歸咎責任，問題在於過去幾個月的期間，可能是政府的主管部門忙於如何監督有關經屋承建商的承建工作，未及時向市民、議員作出相關的介紹，未能夠清晰地將有關的數字帶給大家去知道的。

剛才我提出的數字是從實物方面，是從一個個單位方面作出計算。如果從輪候家團的角度去看，按照司長昨日的介紹，在社屋方面輪候家團直至 11 月 20 日為止，還有 1,650 個家團等待上樓。而按照剛才我提及到的，在社屋方面至今年底還有 5,083 個單位準備分配。其實如果從申請者家團角度去看，在社屋方面，“萬九”入面的社屋輪候隊伍，已經是解決了。至於經屋方面，就有一些落差，這裡仍然有 1,000 多個未處理到，不希望買到 T1 單位的輪候者的要求。在這方面，我覺得司長或者你的相關團隊，如何能夠令到餘下 1,000 多戶的希望買到 T2 或者以上的經屋輪候者（我講是“萬九”方面經屋輪候者），能夠在一個比較合理的時間期限之內，安排他們物色到相關的經屋？

第三方面，我想聽聽工務範疇的官員介紹的士規章的立法進度或者修訂的立法程序進度。現行的士規章《輕型出租汽車客運規章》是回歸之前透過第 366/99/M 號訓令制訂的。有關法規實施了十多年了。去年的工務範疇的施政方針提及修訂的士規章，今年的施政方針又提及，指出完成了相關法律草案的編纂及諮詢，可望能夠在 2013 年進入立法程序。司長昨日的介紹提及這個規章應該採用行政法規形式。如果是採用行政法規形式，則一定的改革或者新修訂的士規章的文本內容，並不涉及澳門《立法法》所要求的，必須交來立法會通過的一些新規範內容。但是，過往在這方面，特別是市民及遊客，這幾年來搭的士難，而面對某些部份害群之馬，部分的士從業員拒載或者是兜圈的舉措，按照交通事務局的介紹，按照 2011 年有 2,000 幾宗市民的投訴，而成功檢控率只達到 1 成；而有關的政府人員的檢控成功率比較高，就是達到 9 成以上。我想問當局，有關的諮詢工作應該完成了，按照我得到的資料，當中的諮詢主要圍繞着業界，就是的士的從業人員，無論是的士司機抑或是的士牌照的持有者。在這方面，當局有否向普通市民或者是比

較上同遊客接近的團體、旅行社或者其他相關業界作出諮詢？當然那個草案的具體內容我並不清楚，但是如果是將現有的制度同鄰埠香港比較，香港有關的條例就比較嚴厲。香港的《道路交通（公共服務車輛）規例》第三百七十四 D 章，當中有關處罰包括監禁 6 個月，是刑事化的。好明顯，有關新的士規章的草案，如果採用行政法規，則不會將有關處罰刑事化。問題是一些比較上難於處理的舉證方面的制度，例如在的士加裝一些閉路電視、GPS 的行車記錄儀或者引入“放蛇”制度，如果真的能夠是引入這些方面的新制度，便能真真正正有力地遏止這方面的違規情況。

多謝主席。

主席：張立群議員。

張立群：主席、司長、各位官員、各位同事：

聽到今日的同事發言，其實，你下一次做施政報告的時候應該搵林香生、吳在權他們的意見給你，你聽哂，就已經上到來就真是個個都讚賞，他們的數字，無論點樣都是，真是他們真是好嘢。我就冇甚麼特別可以講，只是講我自己的感想。

其實當司長你上到來咁多年都被人哋指責，其實真係唔係你的責任。其實真是中國人講“生不逢時”，即是為你做官的時間唔係好適當。因為點解？因為當時“萬九”、“萬四”那些公屋居屋的問題，講了好長時間了。但是由於在前一任的時候，就因為經濟環境唔係幾好，所以政府唔好刻意去做這些房屋出來，令到私人的市場有所衝擊，亦都唔好等私人買了樓的人受到負資產的壓逼，所以只是講“只見樓梯響，不見有人來”。這個問題拖了好長的時間，在人的心目中裏面覺得，司長你上了任之後是做唔到嘢。同時亦都因為歐文龍的事件，你上台之後，是好多嘢你好顧忌，好多嘢你都唔能夠放手去做，亦都是令到你能夠好困難去做這樣嘢。

到今日我聽到好多議員對你“萬九”公屋的讚賞，其實已經值返了這些代價。只要司長你真是能夠，刻意將這些工作做得比較硬淨些，你將來的發展都會我相信比較順利的。但是有一個客觀條件，你其實做了這個司長位置之前，你在民政署。對於已經做落了而家一期你內部部門的官員，已經做得太耐了。你根本亦都唔係或者指令到某一樣嘢做到點樣，係唔係每個局都真是執行你的主意去做呢？溝通上亦都有可能有些問題。

最好的就是話，以前，好似環保最好了，冇人話，剛剛成立甚麼都未做，冇人話它唔好的。再加上電信亦都是攞來，在這幾年由於開放了市場，好多競爭、好多人用到電訊問題的嘢，就好多意見出來。這個問題亦都在而家社會已經好大的，我希望電訊的問題真是要好重視去解決一下。如果對哋同事做得耐果哋，你應該，我覺得在人事上，我亦都唔係好瞭解你上了你的位置之後，用幾多你自己直接的，可以幫你手直接同下面溝通的人？其實在這個問題你應刻意搵你身邊顧問又好、助理又好或者副司長，有人提過都好，真是能夠去到某一個部門都可以直接知道哪樣嘢因甚麼事做唔到。咁樣對你瞭解，刻意去做就比較容易做一樣嘢。如果唔係你而家求其呷落去，可能有些人真是聽唔到、做唔到的，亦都無從所知。我希望司長或者你考慮下這樣嘢。

對於公共運輸的問題，其實我亦都唔係好瞭解，因為我冇咩點搭巴士。但是根據局長講話，每一日的人次去到達 400,000 人次，唔知真實了，我唔知是點樣做出來的。咁你有冇計過哪些站是最塞車？哪些站是最冇人搭？應該有個數好容易計出來的，如果你做過統計，做過民調。如果我頭先同些同事講，他話根本澳門塞車的問題有一個因素，就是話外勞的問題。其實這個我諗真是都好主要的，因為澳門有 10 萬個外勞，你當他 80,000 的人次，每一日都要上班來回或者有些 2 次、有些 4 次、有些 3 次。咁樣的數就算當 3 次都 24 萬人次。其實本澳的居民所用的交通工具巴士，就唔係好多的，都是佔好少數的。局長你有冇諗過這個問題，點樣去疏導一下？係唔係由司長行政指令：你請得外勞多的人，用自己的車，好似而家博彩車咁樣，攞巴士去車客。咁樣唔係話一定要咁，但可以解決了澳門而家未有輕軌之前交通擠塞，我諗都有些好處的。

再其次就是話，我亦都唔知道而家你哋對巴士公司的津貼是點樣做。因為點解呢？按照一些你哋是里數計數的，係唔係因為這些巴士為了行里數，就求其有冇站都照行的。有些同事講到嚴重爛車都行的，這個實在我就唔係好清楚。如果按照咁做，你應該要想下辦法重新計劃一下，係唔係應該點樣去計數津貼對某些公司的？加上司機的問題，我就最大的回響就是，當巴士公司宣佈巴士司機幾錢一個月的時候，我的司機自己辭職了，他都頂唔順。而家夜晚，我情願放過他，你去揸旅遊車了，真實的，到今日都是咁的。這個其實是好事來的，能夠為了工人提高工資，這個是全世界都認為好事。但是對某些人亦都唔係好事，而且令到其他行業就有的競爭性，亦都唔滿意這些司機的價值存在。所以我亦都希望局長你能夠考慮下這樣嘢。

至於土地管理有些問題就是話，好多議員講話，這些地，批地舊時做落來的地，就是官商勾結是好唔公道，應該要點樣做，點樣做！其實我覺得這樣嘢，是應該要處理，在今日你做得比較確實些，點解呢？這個歷史遺留落的問題，你雖然是整個特區政府 13 年時間，但是你話長亦都唔係好長。在你上任的時間到今日，時間亦都是好短。要處理這些歷史落來的事，好多嘢由於過去工務局，無論回歸前的葡國工務局、現任的工務局都有好多漏洞、弊病，是唔能夠即刻去解決晒的。所以，司長應該對這樣嘢，唔好站在某一個角度立場。應該要站在真真正正社會的制度。以前到今日，這些土地持有人，有冇做或者工務、政府冇履行某一樣嘢，支持建築商去做一樣嘢。我覺得這個都好重要的，司長你對這個事亦都應該好心知肚明的。如果做埋或者你按照某個政治立場或者某一樣需要，在個法律上做哪樣嘢，令到人哋得失，你或者你搏到的好名譽，這個亦都是對社會唔好的。這個我只是話，我都講明，我亦都回歸後冇這些做過，亦都和司長從來都未有接觸對談傾這些嘢，冇電話傾過這些嘢。我只是希望司長在這些處理上唔好令到市民打官司，大家咁爭，對政府、對私人的利益都冇好處的。

講到開工程、開標這些問題。其實在澳門工程開標唔係由今日的，回歸前我都聽到日日投訴這個唔啱，那個唔啱，出價前點樣唔啱、點樣圍標、點樣做。我相信在座局長、司長亦都好清楚、好明白有冇這些事情。我相信都會有，就唔係全部都是。但是好似睇澳門，回歸後，氹仔的碼頭，我只是聽陳明金議員都講，由幾多年幾多月幾多日的碼頭，幾多錢起到幾多錢，換邊個，改來改去，到今日都仲話幾年後先至完成。其實這個就好可悲的！你哋講點樣好點樣好，連這個問題，碼頭是一件好大事，在澳門來講，好大的民生。點解這個問題都法子解決，因甚麼事呢？其實最重要一樣嘢，點解來立法會議員對你哋咁多意見呢？我覺得你哋是冇膽量。點解冇膽量呢？你唔夠膽將你哋原本做緊的嘢，是甚麼錯講給市民聽、講給議員聽。如果你坦白講，冇所謂的，唔啱就“毆一棍”囉，是咁多嘢，冇其他嘢的。但是你哋永遠唔解釋給議員聽、給市民聽：碼頭因甚麼事做了這麼多年？點解加咁多次補價都做唔到？點解你哋唔敢出聲呢？如果你哋唔敢講即是心中有問題。所以開標這樣嘢，在今日的澳門都叫做比較是均勻一些，雨露均沾，每人分一些，大家都冇咁多聲出了。但是我認為，這樣嘢你哋應該是要透明度高些。其實那個中標，解釋給人聽，冇所謂的。點解要中標？大家都心裏有數。當然，距離永遠都相差距離，你哋每一次開標，我聽過補價的嘢，我都唔記得，賈 Sir，有幾多補價的嘢。開了標 3 個月後，即刻話要補價。你開標之前，你哋都有一個計算，材料幾錢、人工幾錢，那些建築商、工程商唔會“老襯”的。點會計錯數？但是點解往往咁多人計錯数？往往咁多補價？這個就令到市民，其實我唔識做工程，我都想做，求其度一個低價接了返來，又這樣補那樣補。這個是真是好唔合理的。你哋應該對這種，唔好理它是哪個，哪些公司，都要一刀斬落去，要有獎罰先至得的。如果唔係，永遠那些人都諗着：接了返來先算啦，又再補價啦。我唔知再會唔發生，今日講了的嘢。將來還有好多工程、填海各方面好多嘢的。你哋唔好到時又話，這個又補價。差價是甚麼理由？工程商會話沙幾錢一擔？他唔知工程石屎幾錢 1M？他唔知嗎？磚幾錢一方，他唔知嗎？好清楚的，他們是清楚過你的！咁點解你哋每次都有人會提出補價，你哋都給他呢？這個一定有原因的。就算好公平、公正都好，市民都對你哋好反感的。其實你哋冇自己利益都好，但是你做了這樣行為就令到市民對你哋的反應好大。

講起上來，唔好意思講開工務局的嘢。我唔知司長你都做了這幾年，工務局其實就好簡單的嘢。你話有冇勾幫結派我就唔知，但是每一個年代唔同，入去的人都有思想唔同，想法唔同。咁點解其實工務局以前批則其實就好簡單的：街線圖、入則、結構、工程師、水電工程師、消防局。以前最難消防，而家可能加多了環保有少少意見，其實這些都唔係問題，在一個圈裏面你做晒出來的。頭先局長講過，點解我要問呢？你話講到而家相差時間可能是 10 日啫，或者最近這兩年一個月你改了，是咁樣我唔知。但是有好多不正常的投訴講法就話：“我申請招牌都幾個月都批唔到出來的”。這個是證明甚麼呢？證明，辦事你實在處理下面的人，你知唔知有這些問題呢？所以，你瞭解民情其實都好重要的。所以我講的，司長，我希望你能夠對於批則的問題其實就好簡單，應該你做得比較硬淨些、能夠確實些指導落去下面要點做。我諗所有你的官員底下都會好盡力去支持你做的，我希望你會做得再多兩任。

多謝。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我又是最後一位，希望簡短些，留多些時間給司長答我哋的問題。

好多議題各位同事都講了，但我有幾樣嘢是想深入討論研究下。

第一就講房屋政策，當然“萬九”公屋有時間表就嚟起好了，種種原因未能夠達標的，我諗好多議員都理解，不可抗力又好，種種原因。但是亦都是有後續的又起多幾多個單位，這些大家都鍾意聽的。我想跟進就是剛才林香生議員都講了的，私人房地產的市場點解冇考慮呢？最近我又和一些（我又唔係做地產），和一些地產界的朋友發展商傾計，（昨日司長答過的，咁我唔知哪個數據啱，可能最近批則批多了）他們話：“我哋有 3 萬個住宅單位是入了則，待批”。問題就大家都知道是供求的問題，如果真是這 3 萬個住宅單位批晒出到市場，他又起到的，私樓那邊始終都會跌，可以咁講。即是可以是做到平衡的作用，如果多人供應多了，理論上就好似價錢會跌。好似香港，我諗你幾多“辣招”出到來的，他而家就成交少了，但是都是一樣唔跌的，私樓。因為大家都講，好似麥議員講專家、學者、教授都是咁分析，就是你供應如果唔多的話，價錢一定唔會落來的。而家是等到那些人囤積樓、唔肯賣，等到他頂唔順，銀行逼倉了，他先至肯減價賣的，這個可能是遙遙無期。既然咁樣，係唔係真是可以在私人樓宇方面做少少的統計？如果真是出了來的話，短期內……當然公共房屋果邊要照做了，如果是，真是擺少少時間或者精力在私人房屋果度睇一睇：係唔係可以做到這個作用呢？如果是，人哋真是入了咁多個單位的，出了來的，我諗對私人樓價是會跌的。這個因為有市場的機制，可以咁講。這個是第一我想探討的，想聽聽司長的睇法。

第二，有好多嘢我就真是諗唔通的，尤其是我自己日日做緊生意，我是面對的，就希望司長就體恤下我哋做生意的難同埋睇下點樣幫到手。司長昨日講就好多嘢，譬如是批則又好。批則，我又沒做咁大生意，我多數都是做餐廳的。餐廳一定是要攞開工人情、工程准照，所以話一定要經工務局的。司長就話好多嘢，批則例如是得 10 單、8 單或 1 至 10 日的，但是有些實際的情況我想大家真是知一知。

司長以下好多局好多範疇就好努力做嘢的，例如環保局，而家有節能基金，同我哋飲食界、餐飲界，就傾點樣的可以減排、點樣的節能，講嘢好合邏輯亦都政府是有錢資助我哋。譬如是可唔可以用少些石油氣、用少些油渣等，第一安全性高；第二可以減排，用電譬如咁講。電的話剛才林香生議員都講了，我再想討論下這個問題。

講到我哋的中小企個個都心郁郁或者是介紹埋產品，這樣啱唔啱，慳電膽又好、雪櫃又好、減排冷氣又好、甚至 EP，EP 即是靜電油煙處理器又好，好啦，這些人就“好啦，換”。點知一問，那個程序想講一講先。第一，如果用這些嘢，當然電可能唔夠了，你舊區的大三巴、沙梨頭，點都好，計一計如果 100Amp 電唔夠，要攞多幾十 Amp。大家都知道了，50A 三相以上要七等則的，七等則該入工務局了。而家的情況是點樣呢？或者講講給大家知。7 日就批臨時的圖則，這個就工務局的，唔係好耐。這些文件就先交去 CEM，申請電力的增容，14 日後如果 OK 的就要交費，2、3 個星期後就完工；完工後整疊文件就俾返工務局，工務局就要工程准照的副本，30 日審批；OK 的話，CEM 就打電給你了，這個就好順利的。這個假設，就是你的地區又有電，大廈又有電，甚麼都齊備，這裡是 2 個半、3 個月左右。好了，咁這個是（唔係講新裝修，我算完之後，想 Upgrade 自己的嘢，我做緊餐廳的。）好了，但是如果區內的大廈，話電唔夠的，就去返林香生議員講了，第一 CEM 就賴了，政府工務局冇地給我起變壓站，第一，所以我冇可能做到的，我想減排、想慳電，唔係慳電即是燃油唔用，唔得！好了，變壓站好了，有變壓站又點呢？大廈你本身啱唔啱規格先？如果你大廈的業主唔贊成掣房電掣、電線 Upgrade 又給唔到你。大家自己又要符合，舊區的又要睇政府，又要睇 CEM、又要睇大廈本身，點樣做到環保局或者同埋你哋的燃料安全委員會，甚至是話環保局這些嘢？我覺得是猛轉晒圈的，這個賴那個，那個賴那個，完全都唔知應該點樣做先至啱，如果是做生意的。

好了，科學施政，甚麼好了，我就想講講頭先點解我強調一個工程准照。工程准照的申請又好奇怪的。如果旅遊局即是自己申請，你攞旅遊局的牌照先是 75 日內，75 至 90 日 3 個月回覆，這個是你哋的 procedure 來的，是可以容許 70 日至 90 日，多數一次唔批的，彈返轉頭行多次，可能 100 幾日。因為個個都講，因為我兩邊的牌照都有攞，我而家是親身經歷。旅遊局的牌照有攞、民署的牌照有攞，如果在旅遊局 9 個月行晒程序攞到牌，我諗已經是超人來的。有好多大酒店裏面兩年都冇牌的，未必是一定關你哋的事，還有種種原因可能是旅遊局發牌都是好嚴苛，那些條例因為是對大酒店，但是奇怪如果民署一站式呢？就可減至 30 至 40 日，算一次彈則，彈一次都是 4、5 個月就可以有工程准照同埋裝修。試問，都是你的部門做嘢，工務局，點解民署因為它有一站式的服務，可以減到 30 至 40 日，而旅遊局冇這個承諾，你哋都可以同他傾，你哋得的，點解旅遊局要 75 日至 90 日呢？你返去或者司長同旅遊局開開會，“得的，我哋 40 日都得的”。咁都減了一半。這個主

導係唔係一定要在旅遊局，你哋唔可以做，唔可以做這個承諾呢？兩個部門都是工程准照，都是好簡單的裝修，點解有這個差異呢？我又想問一問。另外導致甚麼呢？導致商戶就一定有損失，程序就一定好繁複。點解我咁講呢？你試問如果我是申請工程准照，係唔係應該一定要有規劃、有設計？我如果租舖的，唔同業主訂立合約，點樣攞到他的 concern 給張租約你話我租了這個地方？租了這個地方我先至能夠開始設計，開始設計完我就算晒幾日或者 20 日算，先至給到你。你行這麼耐程序，我那裏最多有一個月的裝修期，行完程序所以個個冇辦法的，一入了工程准照可能都要開始裝修的。因為點解呢？被你罰冇工程准照被罰，好過第時開張整間舖頭“執笠”，因為 7、8 個月都交空租的。這個實質的問題，司長你唔好話我講大話，因為我真是發生緊的，日日。因為上次同你講過，你唔係唔信，但是可能覺得我哋行程序而已，係唔係可以便民少少呢？導致，點解而家的做法是甚麼呢？未有工程准照就裝修，希望裝修完之前有工程准照，好等你哋來睇一睇，然後即刻報民署話比他聽：我裝修好了。其實你哋兩個部門知的，民署可能就覺得工程准照出了 10 日點解就裝修好呢？但是他們好似默許咁。又點解搞唔掂？你冇可能咁耐唔裝修的，希望裝修完仲要催你工程准照揸在手，你哋就有默契可能：唔好即刻報，7 日後先至報。咁 7 日後報囉，完工。民署來睇，睇完希望就過到關就可以開張了。而家情況是咁的。申請工程准照仲要一個開工保險，保險就是 valid 的意思即是話今日申請，第二日的保險就甚麼都得，全世界都知道你冇可能批到的，保險費“蝕梗”的。永遠冇一間唔係續幾次保險的單先至能夠攞到牌。這個又好難怪你，如果我入的你那張保單，唔通 3 的月後嗎？梗是明日開始。明日開始冇人開工的，根本，一定蝕的，這些保費。這個是其中一個問題。唔好講人工的支出，唔好講話裝修得耐，如果批了外勞額，會取消你，這些完全都唔好提，因為而家是發生的事。

好了，但是司長亦都提過，就是話講一講這個利民的措施先，我而家講細的，講返大的。司長唔知昨日定上次講過，就是話大的綜合計劃例如博企、度假村，通常批則(如果我冇記錯)是 3 至 4 年。這個係唔係績效的問題呢？如果是咁大型的，如果香港都是 3、4 年的，我冇嘢講。當然司長亦都可以講，他們整日改則。其實我哋想聽到的，就是話：如果唔改則大概幾耐？如果他整日改則的，10 年都唔使理他，這個啱的，他整日改唔關你事。但是我哋冇一個確實的，你的答案就是話：通常如果順利唔改則的，兩年。合邏輯！但是你話，平常 3 至 4 年，的問題在哪裡？係唔係真是一個大型計劃要批則要批 3 至 4 年呢？如果咁樣哪個來投資？唔好講話……博企他一定投資的，因為要市場佔有率，他有的牌，他能夠預得起咁的錢，他間係上市公司，可以在市場集資，你的錢，大家等囉！我仲要做到靚先至出台，慢工出細貨。但是細的、中型的、小型的地產商又好，甚至在外地來想開餐廳的又好，如果你的行政程序是咁耐，點樣會來投資呢？係唔係唔來投資一個原因、一個 Excuse 話“唔好，我冇撈果瓣”，除了頭先關議員講的，工資又上漲，(他冇講工資上漲，他應該上漲的，講錯了，唔係呢樣）舖租又上漲、人又難請、原材料又貴，甚麼都貴，是建築材料，之外，原來行政程序都是這樣的，哪個來投資呢？除了好大的企業，能夠等這些時間的企業之外，所以我希望，因為全部都是司長下面的部門來的。

工務局出七等則、出工程准照，可以和民署和旅遊局傾一站式，而家入工務局自動去了環保局又是你管轄的部門，環保局又睇一大輪的嘢。如果有中央燃油的，燃料安全委員會又要加意見，這裡加晒意見都是你的範疇。我試過一個好奇怪，有一間嘢申請燃油委員會有意見，咁直接搵他，他話“唔好搵我，你要搵返民署，因為民署給我哋，那些嘢”。都啱的，個個搵，如果你個個答的好亂，搵到民署，民署又唔能夠直接搵燃油委員會，要搵返去工務局，因為工務局落返去的，轉下轉下轉下，大家又想像下，想像下幾耐？

還有 2 分鐘，我想講講剛才司長講一個重型機械所謂的一個指引。而家我知道譬如是工務局當然是出升降機的指引，但是頭先司長亦都提到的，大型的機器是包括遊樂場的機器。這個其實我好多年前講過的，如果真是第二年年頭，有人入大型遊樂場的機器，第一，你的指引我覺得唔會包到這裡；第二，就算你指引包到這裡的話，你唔係監管的權限。好簡單，如果我是一個投資者，我來投資幾十億，我想整一個遊樂場在一間酒店那裏，隔離啦，我去哪裡攞牌，呢個遊樂場？以我所知而家冇的。民署話唔關他事、工務局唔關他事、旅遊局唔關他事，冇人出到牌。他要做的就是要一個唔係獨立部門之餘，都要你或者是你工務局轄下，好似香港機電工程署有這個部門，因為權限發到牌給人先至得的。你有牌先至有指引，你冇理由指引的嘢，冇法例的依據，然後會跟你的，你用甚麼法例的依據來發指引？你民署發得牌，因為他民署衛生安全全部有指引。所以問題你冇一個部門去專責去監管出牌、續牌，你冇得出指引的。如果是咁簡單我就問你一句，如果真是有人話要做大型遊樂場，問勻你全澳門咁多部門都冇一套則入得去，批得到給你的。我覺得司長而家要做的，就是真是要成立這個部門，包你半年內已經有人申請的。但是這些機器，我而家講的是過山車好有危險性的，好快的機動遊戲，去哪裡出牌

呢？完全是空白的。係唔係這個既然是發展得咁快的，係唔係這個時間好好諗下，睇下點樣成立這個部門或者給些權限某一個局來做這樣嘢呢？

我講完了，多謝。

主席：好，七位議員的發言，都冇幾多時間，劉司長扼要些來講，回應剛才議員的議員的問題。

運輸工務司司長劉仕堯：多謝主席。

或者剛才都有好多位議員，但是或者我哋優先的，在昨日、今日，好多位議員提過的問題，我哋未答過的，如果答完有時間我哋再補充一些之前已經講過的。

或者首先我哋會就環保未來點樣落實的，我哋的環保規劃工作剛才議員亦都提了好多，在這方面我會請張局長，就我哋未來按我哋的環保規劃點樣落實，電信方面我哋亦都又是，我哋亦都明白到社會對我哋電信質量的要求，對未來我哋發展手提電話、互聯網或者電視信息方面，點樣利用好而家我哋的網絡或者未來會建的固網，或者監管方面，點樣加強方面，一陣間亦都傾陶局長在這方面。

另外，剛才好多位議員都關注到我哋一些旅遊設施，譬如好似外港碼頭會點樣去優化或者是新氹仔碼頭點樣會去作出運作？這方面一陣間都請黃局長。或者我哋首先請從環保、電信同埋港務這三方面，請三位局長依次序是就議員的提問就一些說明同埋答覆。

多謝主席。

主席：請張局長。

環境保護局局長張紹基：多謝主席、多謝司長。

各位議員：

就着剛才好多位議員，就着我哋環保規劃、立法、相關其他有關譬如話資源回收等等方面，我綜合地回應。

我哋都知道，我哋環保局成立到現在都明白到社會對我哋環保局工作一定的期望。尤其是急速的社會發展，我哋可能會衍生到好多舊環境的問題。所以我哋對而家現時我哋的工作成效亦都會不斷檢討。正正就是在咁的情況之下，我哋在今年 9 月份進行了幾度的諮詢，完成了在我哋澳門環境保護 10 年規劃。當中其實 10 年的規劃是由 2010 年到 2020，正正就是我哋局成立之後，我哋已經開展同步的，就唔係話等今年的規劃完成了之後我哋先至開展。所以，在早前在對整個規劃上，我哋亦都進行了不斷分析，針對而家現時環境的主要問題，當中包括在噪音上，一些是我哋垃圾分類上，我哋亦都開展做一些工作。所以未來我哋亦都針對我哋的環保政策，我哋亦都是落實返而家我哋環境規劃這方面的內容。所以在之前我哋亦都制訂了車輛尾氣，因為空氣污染亦都是一個重點問題來的。我哋在早前亦都完成了進口新汽車的排放標準。而家我哋在下個月，應該在今個月底我哋會進行在用車的尾氣排放標準。正正就是我哋目的的手段，從源頭開始，我哋針對我哋過去之前在進口新汽車方面，在源頭來到禁止高污染車進入澳門的。在未來我哋亦都按住環境規劃的工作來針對實際的情況，正如就是在規劃入面亦都講到有關需要檢視我哋而家法律法規的工作。已經其實開展了我哋那個《噪音法》，已經進入了立法程序，我哋預期明年應該就會完成我哋修訂的工作。但是而家我哋在未完成修訂的同時，亦都是進行一個監管的，就唔會是一個空白的。

至於另外有關剛才司長亦都提及，需要回應有關職能重疊的方面。我哋有關環保工作涉及是方方面面，我哋大家都睇到，唔能夠完全單靠我哋一個部門來到做的，相反，亦都是有賴整個社會共同參與。在推動環保工作的上，各個我哋相關的部門方向是一致的。所以，但是當然在的運作上，我哋亦都有一定的改善空間。亦都在配合未來我哋計劃在環境規劃的框架上，我哋是會成立一個跨部門的小組，來到理順各方面的分工同埋環保的工作。

至於剛才提及有關空氣污染同埋廢棄物的處理，就正正是我哋過去，亦都是比較收集各方面的意見，而訂定明年我哋兩個大方向的重點。所以空氣污染亦都是我哋的施政方針，亦都講到有關在制訂機動車輛方面的空氣污染，正如頭先所講在用車的標準同埋我哋亦都會制訂淘汰廢舊車這一方面的工作。當中另外有關的廢物處理、資源回收方面，資源回收的政策上亦都配合返我哋的廢舊車，亦都是放了落我哋環境規劃入面，有關短、中、長期入面我哋有關的內涵。當中我哋會在我哋本土進行一個廢舊車的處理；另外，另一個途徑我哋亦都進行緊一種區域合作來到處理廢舊車的方向。所以而家我哋亦都推進緊這方面的工作。另外一方面在廢物處理這方面，我哋亦都是進

行一個污染者自負政策的研究。希望在我哋搵一個試點的資源回收上來推進這方面的工作，來到減少廢物的處理量，來到資源化的利用。

另外，議員亦都提及到一個電子廢物處理方面。在早前我哋亦都委託了學術機構，針對一些典型的廢棄物，譬如話好似我哋已針對一個電腦、顯像管等等，這些顯示器同埋廢舊的電路板來到處理，希望就唔係純粹一個燒毀，而是我哋希望資源再利用，來到深化這方面的工作，亦都開展了這一方面的研究。

至於有議員亦都提及到我哋建築廢料堆填區飽和的問題。我哋都是睇到這個問題，預計我哋 2013 年基本上，我哋都好擔心而家的飽和。所以其實是刻不容緩，我哋要尋求一個解決方面。有幾個方面，第一方面，我哋而家進行緊一個選址的研究，有冇條件作一個選址，建築廢料堆填區第一方面；第二方面，我哋而家進行一個研究就是資源再利用，資源再利用點樣來到結合“污染者自負”這個原則，配合返我哋有關的環保建築一方面，在一個建築場所點樣來到進行一個資源回收，減少建築廢料進入我哋的堆填區。這一方面我哋亦都是不斷要做這方面的工作，來到延長我哋建築廢料堆填區的壽命，這個是好重要方面的工作。

至於另外有關，譬如話好似低頻噪音等等這方面，我哋亦都配合返我哋而家現時，主要是其實現時主要影響就是卡拉 OK 入面的場所同埋一些酒店公共場所入面都有一些影響到我哋環境的低頻噪音。所以我哋而家配合返發牌部門來到進行針對這一方面低頻噪音的技術意見，這一方面我哋有做這方面的工作。

另外我哋亦都建議一些敏感受體，亦都是建議他設置這些設備的時候，儘量是減少影響到居民的影響。所以這幾方面我哋都進行這一方面的工作。而另外我哋都會做了一個深入的研究，收集更多數據來到調查這個低頻噪音的影響、分析。因為現時鄰近地區只有臺灣先至有低頻噪音的管制，其他相關亦都是純粹是一個音量的控制上。所以我哋而家會進行這方面開展的工作。

至於另外一方面，議員亦都有關注到有關環評方面。環評這個方面其實可能牽涉到一個批則的問題。環評上因為而家現時工務部門等等，這方面都會給到一些項目我哋環保局來到分析，亦都是一些環評的報告。幾方面，我哋之前完成了有關我哋環評制度探索文本，同埋我哋亦都出了一個環評編寫的指引。咁這兩方面我哋亦都繼續推進工作。因為過去睇到一個環評的制度牽涉到其他部門相關法律的修改，這個我哋會進行研究是點樣來到配合返整個政府審批流程的方面，第一方面。第二方面我哋同步亦都要建立一些標準，因為環評來到評估一定有好多標準的，這個我哋同步來做。第三方面我諗我哋明年會推出一個叫做環評的項目清單，有甚麼地區或者有甚麼的項目是需要進行環評，讓業界有相對來講比較清晰的方向來到做。所以而家我哋未來亦都會同工務部門，而家現時一些公共工程，哪些項目需要進行一個環評。這個就是逐步逐步來推進這方面的工作，這個亦都是對整個市民、居民對環境有冇一個緩解方面的工作。

至於其他相關工作，譬如話在環保節能基金上，節能基金上，大家都睇到，過去我哋一開始基金申請的時候，大概 50 宗左右，一個月；而家一個月差唔多超過 200 幾宗，所以量相對比較大。而現時已經超過了一年，亦都進行了一個評估，而建議特區政府延續一年在申請設備的資助上。同步這個評估上，我哋幾方面評估的。亦都睇到一個方面的社會上，在商業企業同埋社團都可以申請，企業上相對來講佔 90%幾，團體和社團百分之幾左右。所以這個方面我哋都睇到一些中小企，亦都提升到一個環保產業方面的工作。而資助上，我哋主要亦都是節能燈方面最多的。所以施政方針上亦都講到有關我哋必須要擴大有關我哋學校的資助。當中學校的資助上，我哋亦都下一步會同教青局一齊傾談，避免資源重疊這方面的工作。因為教青局亦都有基金資助學校來到改善一些工程的，所以這步我哋要同步做返。

另外一方面，我哋亦都會加大我哋的監管。因為過去一年已經審批了唔少的個案，亦都批了唔少個案，所以我哋會進行一個稽查來到評估，批准了之後他是否符合返他的申請呢？另外一方面，我哋亦都同消費者委員會進行一個合作，進行一個合作，就是話，調查而家現時某一些申請量比較大的資助項目或者是資助的設備，那個市場的價格來到睇返，究竟是否符合市場的價格？因為我哋曾經發現有一些價格唔合理，所以我哋都會做返這方面的工作來到合理運用我哋公帑的。

至於最後亦都講到汰換車輛方面。汰換車輛方面是直接影響到空氣污染上面的。所以明年亦都開展我哋汰換車輛的計劃，特區政府亦都撥 4 億元預計在 2013 到 2015。我哋亦都會向有關業界的諮詢進行汰換的步驟、程序等等的制度，等等這裡，亦都是合理利用我哋的公帑來到減少空氣污染，改

善環境。

多謝司長。

運輸工務司司長劉仕堯：陶局長。

主席：邊位？

運輸工務司司長劉仕堯：請陶局長。

電信管理局局長陶永強：多謝主席、多謝司長。

今年入面我哋好位議員都提到 2G、3G 的問題，或者我在這裡都作少少的說明。

其實在電信政策入面，我哋其中一個好重要的入面一個政策，就是說儘量希望將新通信技術帶入來澳門。在流動通訊入面更加是這種情況，因為這個行業的發展亦都非常之快。或者有少少的數據給大家：澳門在 1988 年我哋引入了模擬的流動通訊；在 1995 年，我哋引入了 GSM，其實用了 7 年的時間，我哋是從模擬轉到數字，流動通訊入面；在 2007 年我哋引入了 3G。其實大家計返數由 1995 年到而家，其實我哋 GSM 的系統已經在澳門存在了 17 年的時間。無論在服務上、技術上，其實已經可以用 3G 取替 2G，但是由於 GSM 咁多年的發展，市民上即是使用上的習慣認為他是一個需要保留。但是其實是從技術上來講，無論是從服務的內容、技術的發展，其實 3G 完全可以取替了我哋現有的 2G 服務。在未來而家我哋做緊過程入面，點解我哋強調就是話 2G 需要停呢？其實 2G 過往發展入面它佔用有一些好的頻段，如果從他歷史發展入面是一個歷史原因。當 3G 越來越發展起來的時候，數據服務的要求亦都越來越高，使用的人數亦都越來越多，對於頻率的要求亦都越來越嚴峻。在這個情況下，國際上的慣用做法就是將 2G 佔有頻率重新使用在 3G 度，本澳亦都冇脫離這個發展趨勢。

其實我哋睇返未來發展都會是一樣，而家好多國家地區推出了所謂 4G 的系統，亦都是不斷將 2G 的頻譜轉用到去 4G 系統入面。我相信澳門未來其實亦都是會朝着這個發展趨勢去做。在這裡其實我都是想向市民方面保證一樣嘢，在他們 2G 轉 3G 的過程，無論他而家轉了或者將來轉，其實亦都冇所謂蝕底了甚麼。因為其實而家 3G 服務比 2G 服務更加平，特別是在它轉的過程入面，是有好多優惠給予了市民。所以其實市民早轉，只是話早享受這些優惠，並唔係因為早轉是蝕底了的。

在今年入面，我哋亦都發生了 4 次的網絡事故。雖然我哋講要 100%避免電信網絡唔出現事故，我諗這個亦都係唔係一個唔可能的事？你話要將他做到點樣監管上做到密不透風，任何一個問題它都唔會發生，我諗這個是任何一個監管機構都無可能做得到。我哋只可以話，在監管過程入面，我哋希望可以做得更加好，令到這個事故發生的機會率是減低。而且在這個發生事故的過程入面，希望可以早些可以回復到服務出來。在這 4 次的事故入面，其實我哋都不斷是探究它那個成因，亦都即時其實我哋派遣了我哋同事，是現場去作出一些監察。頭兩次，我哋已經有了結果亦都公佈了，其實亦都是一些好主要是因為人為的情況引致網絡上出現一些問題；後兩次其實我哋正在調查中，亦帶所搜到資料返來，其實我哋亦都睇到基本上亦都是因為，好大的原因是人為操作上面一些誤致，一些所謂信令、命令，或者是入錯做一些數據，而令到網絡是出現一些問題。在這 4 次的事故入面，我哋都因為他的成因同埋它的影響，我哋都做了一些指引給營運商，希望透過事故入面反映到一些我哋見到的問題，是點樣營運商可以從中可以得到一些經驗，從中可以作出改善。

未來我哋希望就是說會聘用一個第三方的顧問公司，對本澳現有的營運商的運作、他們網絡的結構等等，去作出一個同國際上一些比較先進的地方，作出一些比較同埋評估，希望從中我哋得出一個整體的圖像，等我哋將來做監管的時候可以比較準確作出一些措施。

未來在固網上，剛才我哋亦都是講過，在今年希望在年底前我哋可以將這個牌照的建議是上報，爭取在年底或者明年初是發出新的牌照。透過新的牌照的發出，其實意味着我哋電信的設施，是得到了一個改善的起步。亦都從中我哋其實為了支持未來電信業的發展，這個是重要的一步。同時亦都是透過這些網絡的完善，我哋是逐步解決所有歷年以來，我哋經常講歷史遺留落來一些公天的問題。在今年入面，其實我哋已經同有線電視是做了仲裁，雙方亦都是就這個仲裁入面大家都表達了自己的立場，而家等緊仲裁庭一個決定。我諗這幾樣嘢加埋一齊，有線同政府之間仲裁的決定、新固網牌照的發出，這個公天問題，是應該可以逐步得到一個理順的機會，亦都為未來我哋新的所謂匯流服務，好多人所講的“三網合一”這個發展可以打定一個基礎。我這個過程入面相信在這些問題，歷史問題解決新的起步點、新的網絡投入服務，加上對於監管服務方面的，我哋重新的一個定位，我相信未來的電信服務是有一個發展的空間。或者在這裡對電信服務我介紹到這裡。

多謝主席。

運輸工務司司長劉仕堯：黃穗文局長。

主席：好，局長。

港務局局長黃穗文：是，多謝司長。

主席、各位議員：

我而家介紹一下外港客運碼頭一個空間優化計劃的情況，同埋一陣間亦都會介紹一下氹仔客運碼頭的一些情況。

外港客運碼頭而家都是我哋最重要的海上客運口岸，他占了我哋出入境旅客約莫是百分之三十幾。所以我哋在去年的 12 月接收了整個管理權之後，我哋一直致力於希望為旅客提供一個優質便利的服務。咁商業活動作為一個輔助式的作用，我哋希望提升返我哋澳門口岸的形象。咁而家《客運碼頭空間優化計劃》就已經是設計完成了，預計我哋和工務部門希望明年一月就又開始招標。如果一切順利的話，亦都希望年中左右是可以開工，施工期約莫是 1 年。在空間優化計劃裏面，其實我哋希望就是在一些公眾接待地方儘量是騰出更加多的空間。我這裡有些數據，譬如我哋在一樓，我哋就會唔設餐飲；我哋亦都會將而家酒店或者旅行社的櫃檯由 17 個增加到 45 個；咁亦都會設一些銀行找換、免稅店咁嘅一些舖頭；咁二樓來講，其實主要是給旅客作為購買飛之類的一些作用，就唔設餐飲同埋旅行社。另外在三樓來講，其實大家而家可能都睇到我哋有畫了一個 300 人的緩衝區，是以備一些突發的事件，譬如是一些大霧或者颱風季節給旅客去逗留同埋停留之用。另外，我哋亦都是好似高議員提到一個行李的領取區。當然而家我哋都是對目前的行李領取那個地點亦都覺得是好有完善的工作要做。咁但是基於而家空間問題，所以這個行李轉盤是冇地方容納。咁我哋的優化空間裏面亦都包含了這一個在裏面，咁因為而家同我哋行李處理地點鄰近的一些地方是由一些政府部門用緊來辦公。咁所以在優化的工作裏面，有關的政府部門就會是轉到第二度辦公，令到騰出空間有我哋足夠的面積是去設立一個行李轉盤，方便我哋旅客領取行李。這一些優化工作亦都會延續一年的時間，因為在這段時間其實碼頭亦都會繼續去運作，所以整個優化的工作是會分幾個階段，逐區去進行。

咁另外亦都有議員關心到未來氹仔碼頭的一些情況。其實碼頭的興建開始一直我哋都是同建設部門是保持住溝通，亦都由其他部門有參與的，包括交通、輕軌、民航、旅遊、保安各個部門。所以周圍的道路網亦都是有輕軌站在附近，咁我哋希望能夠是疏導到大量的旅客。亦都有巴士站、停車場，在步行距離範圍之內亦都有旅遊巴的停車場，我哋希望相關的配套能夠隨着碼頭落成之後逐步投入去服務的。

咁至於碼頭的規模方面，其實我哋，或者用一些比較的數字來介紹比較容易。而家我哋外港碼頭的人手驗證通道有 20 條；將來氹仔的碼頭有 40 條；自助過關通道來講，亦都而家外港碼頭有 20 條；將來氹仔永久客運碼頭有 30；咁人手（這個剛才是講入境的），離境一樣那些驗證通道，而家外港有 20 條；氹仔碼頭亦都增加到 44 條。咁另外我哋睇返，每小時處理的航班數量，咁而家外港客運碼頭是每小時約莫 30 班；氹仔客運碼頭我哋睇返是可以處理到 40 班。至於客船的泊位數量，其實亦都由而家外港客運碼頭有 14 個，咁我哋將來氹仔客運碼頭有 16 個一般泊位同埋 3 個多用途泊位。咁至於另外一個特點就是，氹仔客運碼頭亦都將會是有一個海空聯運的服務。咁大家睇到他的地理位置，他同機場是比較近，咁所以有特別的通道是讓旅客可以直接是由碼頭去到機場。這些設計我哋就比較容易去睇到將來氹仔客運碼頭的規模。

咁至於有關這個碼頭的一個落成的一些進度的介紹，其實我哋而家根據建設辦給我哋的資料，明年中就應該是初步可以交給我哋去接手。咁但是我哋睇返整個碼頭涉及的政府部門或者是其他的船公司其實都是比較多的，所以我哋在這一方面是安排了一個是叫做試營運的階段。咁這個試營運的階段，我哋希望碼頭的管理、保安、清潔或者是海關相關的政府部門亦都要入到去裏面是對自己的一些設施各方面進行調試同埋測試。咁這段期間我哋估計都會是需要半年左右的時間。咁在這段時間裏面，我哋亦都是有一個臨時碼頭，現有的航線亦都會部份轉移到新的氹仔客運碼頭。所以在這一段半年至到 9 個月的時間，我哋希望是儘量令到碼頭的各種運行是逐漸試運行暢順，然後在來緊 2014 年，我諗是上半年可以令到氹仔碼頭全面投入運作。咁在這一方面我哋而家亦都密切同幾間船公司去溝通同埋做準備工作，包括前期的一些躉船的一些訂購，咁他們都是要瞭解，同埋亦都親身到過我哋的碼頭去視察。

我介紹這裡，唔該。

主席：劉司長。

運輸工務司司長劉仕堯：主席：

容許我多講兩句。

主席：好。

運輸工務司司長劉仕堯：我在這裡好多謝各位議員在過去 10 個鐘頭給予我哋工務運輸範疇一些好寶貴的意見，這些我哋會作為我哋未來的工作鞭策。我哋亦都知道，我哋強調我哋的工作也許是未必，同居民的期盼，是有一個落差，但是我哋會繼續秉持我哋事不避難，迎難而上的精神。我哋會繼續將我哋的“萬九”、“萬九”後、我哋的橫琴澳大、我哋 5 個法案同時會拎上來審議；明年我哋會開動內港的改善工程，我哋會做好我哋這個機電工程開始的監管等等一系列的工作。我哋是會繼續盡我哋的能力做好，亦都期望各位議員繼續給予我哋意見，給予我哋鞭策。

多謝大家。

主席：好。

各位議員：

我哋結束了在 2013 財政年度的施政方針的辯論，咁 13 號我哋細則性審議 2013 年的財政預算同埋 2011 年預算執行情況報告，可能還有其他的議程，咁稍後會發出召集書。

散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：紀錄及編輯辦公室