



# 澳門特別行政區 立法會會刊

## DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第四屆立法會 第四立法會期 (二零一二—二零一三)  
IV LEGISLATURA 4.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2012-2013)

第一組 第 IV-105 期  
I Série N.º IV-105

日期：二零一三年七月三日  
二零一三年七月四日

林香生、麥瑞權、陳偉智、蕭志偉、何潤生、  
陳美儀、唐曉晴。

(七月三日開始、結束時間)

缺席議員：馮志強、張立群。

開始時間：下午三時正

(七月三日列席者)

結束時間：下午七時二十八分

(七月四日開始、結束時間)

開始時間：下午三時正

結束時間：下午五時三十五分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：劉焯華

副主席：賀一誠

第一秘書：崔世昌

第二秘書：高開賢

(七月三日、四日出席、缺席議員)

出席議員：劉焯華、賀一誠、崔世昌、高開賢、關翠杏、  
歐安利、吳國昌、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、  
區錦新、黃顯輝、吳在權、高天賜、崔世平、  
梁安琪、陳明金、李從正、何少金、劉永誠、

列席者：運輸工務司司長劉仕堯

土地工務運輸局局長賈利安

地球物理暨氣象局局長馮瑞權

土地工務運輸局副局長劉振滄

民政總署道路渠務部部長羅志堅

地球物理暨氣象局氣候暨大氣環境中心主任梁永權

房屋局局長譚光民

土地工務運輸局副局長陳寶霞

房屋局副局長郭惠嫻

社會工作局局長容光耀

社會工作局社會互助廳廳長蔡兆源

社會工作局防治藥物依賴廳廳長韓衛

治安警察局局長李小平

司法警察局局長黃少澤

司法警察局副局長張玉英

社會保障基金代主席陳寶雲

法務局法律草擬廳廳長許麗芳

教育暨青年局教育廳廳長梁慧琪

社會保障基金社會保障廳廳長楊婉麗

教育暨青年局教育心理輔導暨特殊教育中心主任周佩  
玲

治安警察局法律顧問 Ruy Rey

## (七月四日列席者)

**列席者：**衛生局局長李展潤

衛生局副局長陳惟蒨

衛生局實習醫生培訓委員會主席周志雄

衛生局醫務活動牌照科負責人梁佩珊

經濟局局長蘇添平

經濟局副局長戴建業

消費者委員會執行委員會主席黃翰寧

經濟局經濟活動稽查廳廳長 José Manuel Pereira de Oliveira

消費者委員會仲裁中心主任歐永棠

行政公職局局長朱偉幹

行政公職局副局長高炳坤

民政總署管理委員會副主席羅永德

民政總署管理委員會委員吳秀虹

## (七月三日議程)

**議程：**一、關翠杏議員於 2013 年 5 月 13 日提交的口頭質詢；  
二、區錦新議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢；  
三、麥瑞權議員於 2013 年 5 月 15 日提交的口頭質詢；  
四、何潤生議員於 2013 年 5 月 23 日提交的口頭質詢；  
五、陳偉智議員於 2013 年 5 月 24 日提交的口頭質詢；  
六、陳明金、吳在權議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢；  
七、李從正議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢；  
八、高天賜議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢；  
九、陳美儀議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢。

## (七月四日議程)

**議程：**一、何潤生議員於 2013 年 5 月 23 日提交的口頭質詢；  
二、李從正議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢；  
三、高天賜議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢；  
四、陳美儀議員於 2013 年 5 月 27 日提交的口頭質詢。

**簡要：**九份口頭質詢中的五份於七月三日完成，其餘四份於七月四日完成。

**會議內容：**

## (七月三日會議)

**主席：**劉司長、各位官員、各位議員：

午安。

現在我哋開會。

今日會議就係一個口頭質詢嘅全體會議。咁總共有 9 份嘅口頭質詢。今日我哋先處理完成 5 份口頭質詢，4 份口頭質詢就安排在明日進行。

第一份嘅口頭質詢係關翠杏議員提嘅口頭質詢，請關翠杏議員。

**關翠杏：**多謝主席。

司長、各位官員：

五月八日傍晚一場大雨，本澳多處地區出現大範圍水浸。不單傳統水浸黑點無一幸免，就連不少新區或剛重整排水系統的地區亦出現嚴重水浸。其中氹仔馬場對開柯維納馬路更罕有地水深及膝，且積水長時間無法退去。氣象局在當晚七時至九時的兩小時內錄得最高一百四十毫米雨量。而在六時至七時期間，整個澳門已是大雨滂沱，但當時的暴雨信號就是七點才正式發出。市民質疑氣象局無法有效預測暴雨並及時公佈警告信號，令市民難以及早作好應變和安排。遭遇水浸的商戶更是損失慘重。

近年當局投入不少資源完善渠網，包括歷時一年的高士德下水道重整，以及氹仔排角路泵房工程等。市民一直期望工程能夠大大減少水浸的機率，但一場降雨量僅是回歸以來排第五的暴雨，竟令澳門的渠網不堪一擊，導致各區出現不同程度水浸，事實已為本澳渠網的排水能力敲響警鐘。更令人憂慮的是，就各區均出現嚴重水浸成因，以及氹仔柯維納馬路水浸是否與輕軌大型工程有關的問題，各相關部門竟互相推卸責任，各有說法，實難令公眾相信有關部門會認真徹查原因和問題所在。政府高層實際上有必要重視，責成權責部門聯合查究原因，並提出可行建議和臨時措施，以應對即將來臨的雨季和颱風季節。

本人向當局提出以下質詢：

一，五月八日暴雨後，本澳多處水浸，但事後各部門對事件成因卻各有說法，到底真正成因，誰來查究？當局有何機制和措施，責成各部門徹查今次各區出現大規模水浸的原因，並採取應對措施為即將來臨的颱風和雨季作好準備？會如何檢討渠網建造對排洪能力的設計要求是否具有前瞻性？

二，目前本澳渠網的規劃、設計、興建，以及恆常管理、維護和更新分由不同的政府部門負責，難免出現責任分散和規管困難。當局有否考慮建立統籌機制，以明晰主要權責部門？否則，下下都搵司長出來就唔掂。會否全面檢視本澳渠網從設計、建造和恆常維護等環節是否存在弱點？

三，氣象局在五月八日當晚七時至九時錄得最高一百四十毫米雨量，而在六時至七時期間，整個澳門都落晒大雨了，當局的暴雨信號卻是在七時才向公眾公佈，並無提前作出預警，對於這個部門的表現是否稱職？為何未能作出提早的預報？今後有甚麼方法可以確保氣象信息及早預報，以便市民能有準確的應對呢？

多謝。

**主席：**請劉司長。

**運輸工務司司長劉仕堯：**多謝主席。

尊敬的立法會主席、尊敬的各位議員：

關於關翠杏議員的口頭質詢，本人現回覆如下：

今年 5 月 8 日出現的暴雨，最強雨量主要集中在下午 8 時。澳門整個地區單一小時的雨量都在 70 毫米以上。瞬時雨勢強勁，是回歸以來第四高的時降雨量。在 5 月 22 日的暴雨情況，澳門錄得 321 毫米，是回歸以來最高的日降雨量，更是 30 年一遇。這兩次暴雨的特點是在短時間內產生大雨量，成為引致水浸的其之一個原因。

對於暴雨等惡劣天氣，政府有一套既定的對應機制，從發佈信息、採取措施到跨部門聯動等，藉以減少對社會的影響。針對 5 月 8 日當天的暴雨事件，地球物理暨氣象局在當日 18 時 27 分向商戶及相關政府部門發出 20 毫米戒備信號，提醒商戶作好準備，而相關部門亦會啟動對應機制，迅速採取措施。氣象局隨後於 19 時發出暴雨警告信號。

為優化現行措施，加強訊息的發放及提高安全性，氣象局採取了三項措施，一是在香港增設一台服務器，現正在測試中，將提供手機氣象網頁服務；第二，氣象局的氣象 APPS 正在測試階段，預計今個月內可推出試運行；第三，氣象局在網頁中增加未來天氣狀況提示，包括大驟雨資訊，預計在 8 月內推出試運行。通過這一系列措施，提高訊息的透明度，有助市民應對惡劣天氣。

在暴雨預報方面，當遇有雷雨雲移近並可能影響本澳時，氣象局會加強發佈資訊，包括提前通知相關部門，並在互聯網上發佈，使各部門及居民能盡早做好各種預防與應對措施；在暴雨水浸期間將加強與各部門溝通，繼續透過手機短信方式為公眾提供即時暴雨水浸資訊，以減少對居民造成的影響。

政府相關部門接到信息後，會即時啟動應急機制，就工程地盤、交通設施、下水道等採取及時措施，尤為關注傳統水浸地點，減少暴雨所帶來的影響。

是次暴雨事件中，離島地區有多處出現較過往嚴重的水浸情況，原因非單一問題所致，由於降雨量較大及較密集，又隨著氹仔區的都市化發展，增加了降雨時的地面徑流。

為逐步解決水浸問題，提升本澳下水道整體的排水能力，多年來政府不斷改造舊區下水道管網，包括改鋪分流式下水道，分開雨水渠及家居污水渠以加快雨水排放；在出海口附近增設泵房，抽走雨水；增建大型的蓄水涵管，將松山山體的雨水分流，避免流向低窪地區。經過多年努力，本澳的水浸情況初步得到整治。年前，政府重鋪高士德馬路下水道，至今效果理想。

此外，政府亦開展了水浸預報機制，於全澳設置多個監測站以監測水浸及潮汐情況，所錄得數據將會即時傳送至相關部門，以作部署和發放訊息之用。

因應本澳快速發展及全球天氣的變化，經研究分析後，政府訂定了短、中及長期改善計劃。短期方面，計劃在本澳多個地點增設 8 個水位監測站，分佈於澳門半島、氹仔及路環，部分設於水浸黑點。新增監測站除可監測水位外，亦增設氣溫、濕度、風向、風速和降雨量等用途。政府同時加快氹仔柯維納大馬路至東亞運大馬路的下水道擴容工程之興建進度，該工程正進行中，爭取今年內完工，藉以強化區內的排水能力。

中長期方面，政府除會總結及分析近幾次大雨的情況，並考慮到澳門的持續發展，將聘請專業的顧問公司，就未來全澳下水道管網進行評估，開展擴容和分流工程，配合未來整個社會和經濟發展的需要，解決困擾市民的水浸問題。由於氹仔柯維納馬路在近幾次暴雨中出現水浸，政府將加強檢查該區下水道，確保排水能力正常。

由於今年暴雨期間引致不同區域出現水浸，政府將強化檢視下水道的排水能力，加強清理渠網及清理雨水集水井，在部分水浸區域研究清污分流的工程。

特區政府對本澳渠網的工作有具體分工，工務部門主要負責公共下水道的擴建、建造和改建，民署則主要負責維修、保養及清潔公共排水網及相關的運作設備，以及監察公共排水系統的運作。各部門一直保持緊密聯繫，互相合作。

多謝主席。

**主席：**關翠杏議員。

**關翠杏：**係，多謝。

司長：

頭先你答咗，我都係覺得你真係，第一，好似政府就覺得，政府早前做了很多工夫，所以你覺得在初步上，覺得個個整治係有效。初時我哋整個澳門嘅人都以為係咁，但係實際話俾我哋聽唔係囉。在我提出這一份質詢到到而家兩個月都唔夠，幾次水浸。行過街你問下啲商戶，幾無奈，幾淒涼。所以，其實我諗而家唔係講甚麼，大家成個社會係希望，第一，面對著未來即將來臨颶風雨季，政府有甚麼能夠即時有效回應嘅措施？咁我相信不外乎幾樣，你話你那些長遠嘅設計，我諗你要幾年，遠水救唔到近火，點樣去面對而家可能出現嘅事？一定要有效咁樣應對。希望你有措施，因為啲商戶前兩日，上一次剛剛早幾日過了一場水浸，一樣，你行去新馬路埋邊啲街道，成尺深嘅水，啲人都話：我真係好冇辦法，希望政府真係可以搞搞佢。我都希望你哋真係想些辦法去解決這些問題。

另外，第二我想問嘅一個問題就係，剛才你話暴雨警報，好緊要嘅這個，其實而家政府你有一套原來嘅機制，但係你個套機制到而家來講證明一樣嘢，係唔掂囉。如果掂就唔會

好似而家咁一塌糊塗啦。所以，我覺得在這裏，政府部門係唔係應該要有效咁樣去應對，想一些方法，特別在預告嗰度。

而家我哋有個問題我唔知，我唔知，我應該請你回應。我哋氣象局，好似啲暴雨信號，要商戶去申請，我就通知你。咁我而家又問，其實你個個暴雨信號點解要係人哋申請呢？點解你嘅預報唔可以一早預了出來之後就向全澳門點樣去公佈呢？唔係淨係商號先去預示，所有居民都會遇到這個問題，我出門出街我都要有預備。所以，你點樣去解決這個預報嘅問題呢？淨係上互聯網解唔解決到問題呢？我唔上互聯網那些我又點知呢？好多嘅渠道可以利用，政府係唔係可以改善呢？我想了解一下。電台、電視佢都有個時間預報嘅，手機又如何呢？點樣可以令到大家掌握呢？我係想這裏要知道。

另外，仲有一個，真係有甚麼應急措施可以面對將來再出現嘅時候，幫輕個水浸，唔好咁重？

唔該。

**主席：**劉司長。

**運輸工務司司長劉仕堯：**主席：

我諗關於頭先關議員個幾個問題，的確，我哋睇返五月份或者係我哋六月嘅這個情況，其實每一次，佢每一次都唔同，但係我哋亦都綜合去作出一個分析。咁其實我哋覺得，比較出現一個特別嘅就係因為在氹仔啲邊，的確係柯維納嗰度，出現咗一個特別嘅情況，以往係冇嘅。咁這方面我哋亦都係查找咗這方面嘅一個情況。但係，在這裏嘅，我哋其實個區主要就係有一條嘅主要嘅排水渠係透過馬會排出咗去海裏面。咁正正這條渠，亦都用了一段好長嘅時間，咁這個亦都在我哋嘅規劃裏面，其實亦都係藉著輕軌嘅工程係將會將佢替代。因此，正正係這個五月初嘅這場雨，亦都係因為這段嘅渠，我哋之後亦都發現佢係出現了一些沉降嘅，的確係運作得唔咁暢順。因此，我哋亦都加速咗這段新渠嘅興建工作。咁因此，我哋之後亦都公佈咗。我哋其實在 5 月 1 號加快個速度，就已經起動咗相關嘅工程。正如我剛才在我嘅引介稿裏面，我哋係爭取今年之內將這條渠係可以建好咗，取代而家現有在走入了馬場裏面一段渠。

另外方面，再有一些零星嘅，我哋都會繼續。譬如我哋亦都睇到在小潭山落來嘅，亦都有一段渠，因為個邊亦都有幾個

樓盤，這個變咗當陣時土地收集嘅水，而家變了徑流，這個亦都係需要我哋再去分流。在這方面，我哋會係繼續作出一個規劃。

至於其他嘅地點，其實因為我哋有不同嘅監測站，其實係浸咗幾多的話，我哋係睇到嘅。譬如大家話內港、高士德等等。因為我哋有監測站，其實可以比較，係差咗好咗，其實我哋有數據，這個或者馮局長可以同大家講一講。但係，南新邨度的確係冇，我哋係冇得比較，不過亦唔需要比較了，這個係即係好明眼睇到。咁正正係因為這個情況，譬如在這個好幾個區嘅，我哋日後亦都會作為一個監測站，作為我哋未來這些措施係落實咗之後，究竟係改善了抑或有改善。我哋亦都避免了大家可能只係靠一個感覺，或者一個用肉眼，將來係能夠有這個數據作出分析。因此，我哋在剛才我引介稿裏面，我哋係會作出 8 個地方，這個係作出，尤其是在離島方面，我哋係會加強。

至於 6 月 24 日內港嘅，因為嗰日正正係天文大潮，亦都係近著凌晨嘅，這個係一個特別嘅情況。咁這個係每一次這個雨佢有不同嘅情況。咁或者詳細少少嘅，或者有些暴雨警告點樣預測再可以好少少，這方面我請馮局長或者同大家再作一個補充。

**主席：**請。

**地球物理暨氣象局局長馮瑞權：**主席、各位議員：

就有關暴雨警報嘅制度裏面嘅時候，我哋亦都收到唔少市民嘅反映，我哋是方便有……已經做咗一些重新嘅檢視。

咁亦都回顧咗世界各地對於暴雨裏面點樣去做作為警報嘅系統，我哋亦都收集咗相關嘅資料。我哋睇返在現時世界裏面，對暴雨預報裏面係點樣做準備呢？在外國，歐美嘅國家來講，主要係發佈一些降雨嘅機率，在自己嘅國家裏面劃一個範圍，聽日降雨嘅機率係幾多，咁作為一種暴雨嘅警報系統。而在國家同埋鄰近地區裏面，國內裏面嘅情況，全部都係以錄得某個雨量作為發佈暴雨嘅一種這樣的制度。咁相對返我哋現時澳門現行嘅條例來講，我哋已經係引入咗一些預報嘅情況。所以，我哋嘅情況已經係有一種預估嘅情況在裏面。

修改裏面個警報系統裏面嗰度，我哋都考量緊點樣能夠改善我哋預報嘅作用。所以，這一方面，我哋仲加會喺度計劃

一下，亦都可以將這一個方面可以大家一齊來探討一下。

其實暴雨嘅警報系統……

**主席：**馮局長：

時間夠了，讓其他嘅議員發問咗之後，你可以繼續發言嘅。

現在請麥瑞權議員。

**麥瑞權：**多謝主席。

司長、各位局長：

講到天氣預報，即係大家唔使預報都知，天氣只係越來越壞，因為我哋全個世界都變緊，變壞。咁所以，我更加關心，你 Check 到大雷雨又點呢？點樣預防咩！咁其實你係唔係可以將周邊地區嗰個降雨量，甚至 50 年一遇，100 年一遇，提高啲，你代入去我哋嘅工務系統裏面嗰個渠網。你有設計嘅，都唔使搵專家學者，你攞原設計，有晒數據，流量排量幾多，再你攞入去電腦裏面。你係 50 年一遇，100 年一遇，睇下邊區最弱，同埋這輪落雨邊區浸得最厲害嘅，咁你就睇睇嗰邊，就短期內好有效。包括大型工程開之前，跨部門，民署你有機械人嘅，就在知道這裏有工程開了，先去探一探那些渠有冇塞先，有塞你就通咗佢，然後話俾地盤聽：冇塞嘅，你地盤開工塞就唯你是問。然後，覺得這個係水浸黑點就要定期去 Check，就唔係水浸咗之後，然後先至去大興土木。

仲有，皇朝區大家都知道新填海係沉緊嘅，到處新填地都係，3 年後仲有 80 公分，即係仲有個殘餘沉降值嘅。咁我哋識得做個路面了，路面整靚佢，但係條渠沉咗冇人整返，咁這個咁又係我哋考慮嘅因素。如果條渠唔係斜嘅，係一個兜咁樣，你點整佢都係塞啦。咁所以，這些現象我覺得係唔係大家互動下整返好佢呢？同埋而家好多閒置空地收咗，其實包括民署做行人路，其實而家嘅建築材料，那些磚係滲水嘅，可以，你就唔使鋪咗瀝青，鋪咗瀝青嘅水流去邊呢？如果你鋪咗滲水嘅磚，甚至在露天停車場。有啲磚大陸都有，空嘅，你生草喺度，咁啲水又向下滲咗落去囉！這個其實就可以考慮。

仲有，台灣同香港，好現實，在舊城區都整日水浸。你去旺角睇睇啦，做個儲洪池就得囉！最浸嗰邊在球場嗰邊，唔影

響嘅，一個籃球場，挖深佢，那些水就飄晒落去，好天就泵走佢。如果再係環保嘅，就係中水回收都唔使行到咁遠，這些水隔一隔佢就絕對可以淋花，仲乾淨過你那些中水回收。其實做個儲洪池，我哋咁多體育嘅設施，足球場、籃球場，點解唔做個儲洪池嘅度呢？海水過刮係另外一碼事，但係落大雨絕對係可行嘅。旺角，你去參觀下，香港好多個地區都係咁，台灣又係咁。咁但係問題我哋點樣真係提咗意見你哋要聽呢。我哋講咗好多次，咁次次都話有辦法，咁但係次次都浸。

仲有……哎，冇時間！下次，有些樁，那些灌柱樁，真係換第二只。

**主席：**好，區錦新議員。

**區錦新：**係，多謝主席。

司長：

對你剛才這個咁嘅回應就真係有些啼笑皆非。因為就點解呢？關議員問嘅第一、第二兩個問題都係講，就係在各個部門各行其事，點樣去能夠協調得到，做得到嘢。咁但係司長你回應最後一段，就講特區政府對本澳渠網工作有具體分工，各部門一直都有保持緊密聯繫，互相配合。咁點解已經咁好了，個問題都係越來越嚴重呢？而家睇得到司長你裏面嘅回應就話：經過多年努力，本澳嘅水浸情況初步得到整治。這句說話就好明顯，官嘅睇法同民嘅睇法就差好遠，而事實上在災情情況上就的而且確我哋睇唔到，睇唔到在本澳水浸情況初步得到整治，而係見到越來越惡劣。因為過往嘅暴雨情況最多係有啲內港，啲水浸到啲商戶，造成咗損失咁樣。最近這幾場暴雨就唔係咁樣添，好多地方水深及膝，連行人、車輛都受到好大影響嘅時候，咁好明顯個情況並唔係好似你這裏所講嘅得到初步嘅整治，而係越來越惡劣。當然，司長剛才冇講法就話，每一次都有佢嘅特殊嘅原因，咁如果每一次都有特殊原因嘅時候，咁即係話你根本冇話保證得到能唔能夠解決這些問題。這個先至係一個最重要嘅問題。究竟我哋有甚麼辦法去處理到呢？特別係現在出現一個問題，就係話一到大雨，唔好講話關議員提出這一次，就算 6 月 24 號嗰次，按照氣象台發佈嘅消息都係話超過 100 毫米嘅雨量記錄而已，咁但係都已經一樣係，周圍都全部好多地方，特別係譬如幾條主要通道浸晒。關閘、隧道，羅理基博士馬路嘅隧道一浸咗之後，車輛行唔掂嘅時候，就已經完全全部塞晒，啲人又返工返唔到，叫苦連天。在黑沙環行成個鐘都唔到出來。咁這些情況嘅時

候，咁究竟點樣有辦法去解決呢？我哋唔可以次次都有特殊嘅，次次靠特殊，咁我次次都有特殊，次次都有個別原因嘅時候，咁即係這個問題冇得解決嘅，即係司長你繼續坐喺度，每一次水浸完之後你就來開一次會，搞掂，咁樣。咁而家我想知道嘅就係我哋究竟有冇甚麼具體嘅方法去處理到這些問題？而唔係文過飾非，咁隨隨便便即係話總之我哋個個自我感覺良好，就係初步得到整治就得了，這個問題。我覺得這點上係好難令到公眾信服。

**主席：**吳國昌議員。

**吳國昌：**我希望司長能夠正視一個最根本嘅問題。我哋而家暴雨個個水浸嘅情況並唔係得到初步嘅整治，而係話並冇好轉，甚至居民會感受到係繼續惡化。係一個咁嘅問題，唔係初步得到整治嘅問題。

我同意，因為政府不斷咁多年來都有修修補補這些渠務工作。咁你可以講，如果你唔係咁多年來持續修修補補這些渠務工作嘅話，而家情況會更惡劣，你可以咁講，這個係可以係事實。但係，而家嘅情況就係話，第一，全球嘅天氣的確係惡化當中，但係最緊要第二就係我哋澳門嘅經濟活動繁榮咗好多。回歸以來，我哋嘅 GDP per capita 係增長 400% 以上。係咁強勁嘅經濟增長。人嘅增加、經濟活動嘅增加會令到渠道淤塞嘅機率嚴重咗好多，會令到所有環境複雜咗好多而導致到水浸情況，在咁嘅情況之外加上天氣惡化而會係急劇惡化。在咁嘅情況之下，從經濟學嘅角度上面，這個城市係有責任調動咁強勁經濟增長得來嘅財富之餘，去進行更新換代嘅建設，來到係讓整個城市 Upgrade 來到應付各種自然上嘅生態問題。咁渠務亦都係一樣。所以，我會覺得問題就係政府只係修修補補，而一直並冇能夠係下決心調動我哋咁強嘅經濟資源，來到將整個渠務工作，包括澳門半島同埋離島，將佢真係徹底更新換代，能夠應付更大嘅暴雨同埋排水量，係這個咁嘅根本問題。你話係會搵專家又再來到研究，咁我希望知道個時間表，幾時可以研究到一個真正具體嘅方案，讓我哋嘅渠務工作係更新換代？因為而家唔係得到初步整治，而係我哋未有調動足夠嘅經濟資源來到將佢更新換代，等到而家情況，你只係修修補補，令佢惡化情況冇咁嚴重咁解。希望在司長統籌之下去做。

仲有第二就係話，由於我哋城市嘅生活亦都變化咗，包括我哋大型屋邨亦都在離島等等，咁變咗好多時就學生上學，啲人返工需要經過交通嘅時間其實係長咗，交通亦都擁塞咗好

多。在咁嘅情況之下，暴雨嗰個預警系統要提前預警，就好似以前香港人就會提前預警，澳門就唔使，因為好近，行幾步就到了。但係而家唔係，澳門人都需要一段時間先至返到學、返到工嘅情況之下，可唔可以將我哋嘅暴雨預警系統就好似鄰近香港，咁嘅情況底下將佢 Upgrade，早一些來到預警，讓到學生同埋市民嘅作息有所準備？

多謝。

**主席：**陳偉智議員。

**陳偉智：**多謝主席。

關於嗰個預報系統，我要求氣象局可唔可以同教青局真係緊密配合，令到在學童上學嘅時候唔會出現一些混亂同埋受到影響？

第二方面就關於舊區，澳門下環區嘅水浸問題。6月24號，係，天文大潮，但係6月22號落大雨嘅時候肯定就唔係天文大潮了，因為個潮汐係在下午發生，肯定唔係天文大潮，我查過舊曆了。在嗰陣時，我揸緊車，高樓街落到咸魚巷，嗰水由渠口度噴出來嘅。如果係天文大潮，我諗我可能就在這裏被困嘅。咁究竟個排洪能力，好似關議員話：喂，你做唔做得呢？睇你哋嗰個報告裏面又話加咗啲泵房，雨水排放，但係好明顯係不堪一擊，一落雨就浸的了。咁泵房嘅排水，嗰閘口嗰度，講咗咁多年，點解唔發生到作用？有關這一個排洪改善嘅工程，究竟你哋做了些甚麼？可唔可以同我哋具體講下？

第二就係關於氹仔馬會柯維納馬路。都市化發展已經係進行當中，但係我想問下，你哋有冇前瞻性嘅部署，就都市化發展過程中出現嘅問題作出適當嘅對應措施？你只係話降雨嘅時候地面嘅徑流係增加咗，係人都知近馬會嗰邊同南新花園嗰邊嘅斜度差唔多，有一層樓咁高，你輕軌工程一設置嘅時候，水自然向低流，南新花園一帶、樂駿盈軒一帶自然就變成咗澤國。這些唔係話做工程嘅時候先至睇到嘅問題，應該，有冇一些改善嘅方法？其次就係話，在事後係發覺有關嘅渠唔單止係過往設置嘅，仲有好多淤塞嘅現象。對於這些淤塞嘅情況經過排查之後，對於有關嘅承建商，你哋作了甚麼處理同埋處分？就算平時有落雨，我家居附近夜晚嘅路角渠口到了12點幾佢都會噴水，我都唔知甚麼現象。這些咁嘅倒灌情況，氹仔嘅下水渠本身嘅狀況係點？唔該政府方面可唔可以介紹一下，有冇一些改善嘅措施？搵出水浸嘅真正原因所在，徹底咁樣檢測

氹仔區，包括舊城區所有嘅下水道。

唔該。

**主席：**陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

司長、各位官員：

有市民向我反映，其實以前澳門只係部分嘅地方有水浸，但係而家連氹仔，佢話俾我聽，佢住咗10幾年，而家先係第一次浸得咁犀利。而佢哋所蒙受嘅損失就係那些電梯都係壞咗，大家要夾錢就要去整。咁仲有，就係有些地方，甚至乎架車就係浸晒嘅。咁這些咁嘅損失邊個去俾賠償呢，咁大家市民都好想知道。而今日這個口頭質詢，我相信關議員嘅問題就係話，有這些咁嘅情況，政府係點樣去治理呢？咁我睇到政府嘅回應就話係兩個部門都分別係有唔同嘅工作。咁我哋，其實市民就好簡單，想知道你哋跨部門方面有些甚麼方法去治理呢？而家你今日就話這個做甚麼，那個做甚麼，咁但係市民就唔理你咁多嘅，你幾時可以去解決到呢？其實問題就係你哋需要用幾多時間先至能夠真正去解決澳門嘅水浸問題呢？市民嘅容忍度都係有限嘅，咁你想市民俾幾年嘅時間你真係可以解決到呢？因為而家在內港嗰度嘅市民，如果一打風佢哋根本就揸走部車。咁好了，而家車位或者公眾停車場好多都係在地牢嗰度，咁你叫佢點樣揸上去更高嘅地方呢？如果各區都出現咁嘅水浸，大家將啲車拎去邊度呢？

這一些我希望政府官員可以重視，亦都希望今日我哋可以有個答覆：你需要用幾耐嘅時間先至能夠真正解決到各區嘅水浸問題呢？

唔該。

**主席：**何少金議員。

**何少金：**多謝主席。

政府各位官員：

我想跟進一下，就係，關議員其實都提咗有三個問題，尤其是就係話剛才司長都有講過，其實係由各自不同嘅部門來到

去這一個渠網等等呢個負責。咁而關議員就問你有冇考慮有一個統籌嘅機制，我就想聽下陣間政府可唔可以解釋一下？真係，尤其是當今次連場暴雨突顯這個問題，其實已經困擾到我哋市民係好緊要。咁而有關嘅譬如學生、家長都真係疲於奔命嘅。譬如好似個預警訊號，一陣間亦都想聽下氣象局嗰邊講一講。

而家其實我哋有成 800 個跨境學童嘅，在珠海一帶來讀書，咁所以，即係已經發展到接近 1,000 個學童。咁嗰日，即係這個暴雨訊號你係唔準時，仲有就係話嗰啲咁嘅訊號網絡又跪低，當日，所以搞到就係有些家長真係 9 點幾 10 點先至收到學校嗰啲訊息。咁所以在這裏我覺得真係要點樣將佢做好個預警嘅訊號，如果唔係，尤其是小幼嘅這些學童這個安全嘅問題亦都係非常之重要。

另外亦都聽到有些學校講，尤其是北區，即係以往真係都唔會係受到水浸嘅影響，但係，真係近這幾次，佢哋都係面對著真係連圖書館所有都浸晒，都面對著一個好大概嘅困擾。所以，連到有些就算暴雨訊號係解除咗之後，下晝都有辦法上到課。因為的而且確正如剛才有些議員講，因為而家我哋經濟發展得好快，你睇下其實整個澳門嘅路面好多時都係掘爛路嘅，咁就係又有電網，又有水嘅下水道等等這些咁嘅工程，咁但係其實又有做好一個統籌嘅機制。

仲有一個就係話，早前 6 月 3 號我哋又批咗新嘅一個固網嘅網絡，來緊 18 個月之內佢亦都係要鋪設有關這些咁嘅網絡。所以，我覺得政府真係在這方面係唔係做過一個前瞻性呢？而家最緊要就係要解燃眉之急，因為你就算一個中期嘅，長期嘅這一些措施係解決唔到而家我哋所面對嘅這些問題。

多謝。

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

其實我係想跟進關議員第一個問題嘅。其實佢講到好清晰，但係司長你好似冇答到。佢講到 5 月 8 號，好多澳門嘅地方都係水浸嘅，但係每個政府部門都係用不同嘅理由去表示個

根源，點解會水浸。咁佢問得好清晰嘅，點解呢？點解咁多版本？點解咁多政府部門有自己嘅版本來解釋？

同埋第二樣嘢，佢問有冇調查？司長似乎你完全冇回答這個問題。佢問得好清晰，好白嘅，咁司長你一味就兜圈。咁其實今次水浸，其實早幾年已經係水浸了，好多年前已經在“黑格比”來嘅時候，澳門關關個個停車場都係水浸，幾百部車無端端就因為唔同嘅原因，唔同嘅理由，唔同嘅解釋，來自唔同嘅政府部門就話有人負責。泊車公司唔負責，政府部門唔負責，有人負責。咁究竟我哋嘅《基本法》所謂講到我生命財產有保障，咁點樣保障？司長我想問你，你身為統籌，而家你屬下嘅部門全部都係你應該承擔最大嘅責任，而家個關鍵就係邊個負責？生命財產，遲些又有生命了！斑馬線出現問題而家先至見到做嘢，政府部門做嘢，係要生命出現問題，大件事你哋先至做嘢。咁係唔係要有人浸死你哋先至做嘢呢？司長你最大嘅責任，需要問責係問責你個人嘅！所以，我希望你直接回答關議員第一個問題，有冇叫人去調查究竟點解會水浸？究竟我哋個水管網絡在地下裏面有冇塞？有冇切割，在氹仔馬會對面？有冇調查究竟我哋嘅水管整體發生緊甚麼事？係有冇塞到？從來都司長冇講到有關輕軌，好得意，輕軌喺嗰度做緊工程。同埋對面一排所謂屏風嘅大樓嘅，裏面那些水管點樣呢？有冇阻塞那些公渠呢？司長這樣你完全冇解釋嘅，完全冇交代嘅。我非常之失望，對你嘅表現。如果我係做緊你個位，我引咗辭職咗了，不過可惜，我有機會。希望有一天有機會，人民就一人一票，仲有機會。

我有時間了，唔該晒。

**主席：**李從正議員。

**李從正：**唔該主席。

司長、各位官員：

我問題比較簡單。我諗點解水浸，司長一定會有調查過，但係究竟個結果係點，我唔知究竟而家去到甚麼階段。但係我想司長喺度介紹一下，究竟工務局，即係而家下面水力暨環境衛生署究竟點運作？因為在組織章程裏面係有這樣嘢。同埋佢嘅規劃、設計同埋施工，尤其是在渠方面，而家係點樣操作？真係想瞭解下。因為點解呢？你會睇到整個水浸，其實技術上來睇，其實同個設計上，同個施工上，我相信唔會有關。你會睇到高士德，整條高士德做晒了，咁點解條高士德最

後係啲旁支全部啲渠度涌返晒上來呢？咁一定係有問題了，設計上，根本旁支水有辦法入到條主渠。咁在設計上，這個計算點解會出現咁嘅問題？而家係外判出去做定係自己出去做呢？做完個設計之後，會唔會有個水力模型嘅系統去到 Run 下，究竟會唔會，Work 唔 Work 嘅？係唔係靠經驗，係唔係點？究竟邊間專業公司幫我哋設計完之後會出現咁嘅問題？咁你需唔需要評估下，幫我哋，承判，設計嗰間公司，究竟是否 Qualify 呢？即係大家好多疑問就在這裏出現。

咁第二就係在嗰個過往唔浸而家浸，咁一定係做咗啲嘢嘅，你過往唔浸，譬如話南貴，南新、南貴嗰度係出現咗這個輕軌嘅工程，咁樣舊區，舊區又甚麼事呢？會唔會係 TN27，會唔會哪裏有些大型工程做好之後影響咗，而家浸呢？咁究竟係點樣，我相信司長你在調查嘅過程裏面會唔會發現一些問題係需要去處理呢？

咁仲有，在嗰個法律上，尤其是而家，頭先麥先生，麥議員都提到，就係啲地盤，我哋睇到有些地盤真係嗰個保護措施唔係好夠嘅，咁係甚麼呢？一落大雨嘅時候，其實好多泥漿水都會一係涌出街，一係涌出馬路。尤其是過往，我都睇到有可能建築嘅一些朋友佢都唔係好識得去處理這樣嘢時候，好多時都會丟啲嘢落去嗰啲渠裏面，塞咗，到時清返又係點？唔清楚。究竟而家嘅罰則又係點呢？巡查又係點？究竟如果發現咗一些問題嘅時候，個罰款又係點樣？幾時會去修改一些法例，例如環保上嘅法例？幾時會去對於這些地盤或者係一些叫做污染咗個渠嘅時候，嗰個罰則？排落去渠嘅時候，下水道嘅時候嗰個標準等等這些嘢，究竟個法律幾時會改？同埋而家你有冇打算在供排水規章上，亦都會下工夫去改呢？咁這些種種嘅問題都係同而家嘅渠務嘅這方面嘅水浸等等嘅問題係有關嘅，而且係非常之技術，希望你解釋一下。

唔該。

**主席：**崔世昌議員。

**崔世昌：**多謝主席。

劉司長、各位官員：

希望劉司長陣間係通過這個民政總署渠務部嘅負責人回應我這個問題。

我這個問題好簡單，只係因為係這幾次水浸，一些商戶嘅朋友，尤其是飲食嘅朋友同我提出一個問題，好得意嘅問題。佢話而家澳門那些通渠係少咗嘅，咁據佢哋理解之下，話渠務部平時出來通渠同埋通渠嘅人係少咗。但係我希望佢哋講嘅嘢係錯嘅，咁但係希望一陣回應下。因為我覺得一個問題係兩面嘅問題。如果真係工作人員少咗，咁就希望你哋解釋下，希望增返多些人；但係如果真係唔係嘅，佢哋嘅理解係錯嘅，咁就證明人就多咗，但係你哋又做唔到頭先司長所講嘅，係清理渠務同埋清理雨水、集水井等，係做得唔好，咁就希望你哋返去做好些。因為我又冇第二次機會講嘅，因為一個問題我只係講一次，所以我就唔會再講，但係希望你俾到一個答案我。但係俾到個答案我，我覺得點你都係要返去做嘢嘅。我覺得就係希望你能夠，唔係滿足咗我，係滿足咗一些受水浸嘅商戶同埋一些市民嘅需求或者係一個祈求。咁希望司長一陣間係俾民政總署嘅渠務部負責人係作一個回應。

**主席：**林香生議員。

**林香生：**多謝主席。

司長、各位官員：

對於今日這一個口頭質詢，其實係問來問去都係三個問題。

第一個問題係點樣做好預報。因為雨水預報而家係滯後嘅，因為落完幾多公厘，然後叫甚麼。無論以往嘅黃色、紅色、黑色，到今天只係黑色。咁老實講，浸到來你先話俾我聽，冇用的了。你一係一早話俾我聽，可能 2 個鐘頭、3 個鐘頭後會浸嘅。而家來講係個預報產生咗問題，這裏點樣去預報呢？這個第一個問題。

第二個問題就係，真係落大雨去唔切，咁去唔切，啲水點搞呢？讓佢積啊定係我哋泵走佢呢？有泵嘅地方一定冇問題，咁有泵嘅地方點呢？有泵嘅地方，係唔係我哋要搵啲泵去泵佢呢？咁要搵啲泵去泵佢，咁你點樣有個機動部隊呢？所以嗰個問題始終係完結返在這裏。你有辦法，澳門我哋嗰個地形，有些地方一隻鍋咁，四圍起咗，一隻鍋，我住緊嘅門口就係了。以前唔浸嘅，而家逢雨必浸，因為點解？嗰度一隻鍋嚟嘅。咁佢有辦法嗎，條渠又係咁樣做了，咁點呀？唯有泵走佢，但係你邊度去搵個泵泵走佢呢？去邊度搵啲人去泵走佢呢？這些嘢老實講，全部都有數據嘅。這些嘢就係你叫佢

排，要去泵。所以嗰個著燈嗰度，我哋係唔係將這些嘢，在某種層次上邊，去到邊一度，可以著民防呢？在這裏我始終係問一個問題，就係我哋民防可唔可以將水浸入埋去呢？而家三號風球民防要返工嘅，但係，如果我哋浸到幾多要返民防呢？有冇這個數呢？得唔得呢？這裏係要研究。城市不斷去推廣，個城市不斷去改建，啲嘢好難嘅。而家變咗來講，佢隔離起高咗佢，底下就實死嘅這裏。原來我冇事嘅，傳統要浸嘅地方而家係浸少咗，但係唔傳統嘅地方而家浸得好淒涼。咁佢主要就係周圍改變咗之後，佢有辦法嘅，佢積水難消，咁我哋要消積水嘅時候，就要將佢散。好簡單嘅，關開底下嗰條咁嘅路，泵走佢我哋咪多條路行，而家你塞死晒嘅，嗰度一落雨，一開咗嗰度成個北區癱的了。所以個問題來講，我哋要在落雨嘅時候，我哋點樣去疏晒啲水去呢？這個係我哋嘅關鍵問題來嘅。你而家點做都好，人哋見就係：落雨，我就浸了。

點解決這些問題呢？

**主席：**好，請劉司長同埋各位官員就剛才議員提嘅問題扼要啲作回應。

請。

**運輸工務司司長劉仕堯：**OK，多謝主席。

咁剛才大家提出好幾個問題，或者我歸納去，主要就係，暴雨嘅預警點樣做好些，我哋嘅統籌機制，我哋而家關於澳門氹仔嘅一個關於水浸嘅情況點樣，將來我哋短中長期嘅，我哋有些甚麼工程或者措施。剛才在我嘅引介稿亦都講咗，或者詳細少少，藉這個時間，我哋同事亦都會同大家更詳細講一講。

或者首先我講咗關於這個統籌機制先；預警機制暴雨嘅，一陣間我交俾馮局長；關於澳門而家水浸嘅現況，或者一些未來嘅一些工程會點樣作改善，我請一間工務嘅劉副局；民署方面亦都請就崔世昌議員所提出嘅，關於佢哋清渠隊嘅問題，請大家作介紹。

我認關於這個統籌方面，其實主要而家在特區政府裏面處理有關這個水浸或者係講這個問題，主要兩個部門，就係工務局同埋民署。在我嘅推介稿裏面已經講得好清楚嘅，民署主要就係一些維修管理，尤其是係一些泵房，一些運作等等；咁工務局主要就在一些規劃、擴容、擴建。咁在關於管理維修保養

這裏，的確就好清晰。而喺兩個部門之間有一些可能係關聯性嘅，可能大家要坐埋傾主要就係做工程，係做工程嘅部分而已。譬如係清渠隊嘅，對泵房、清潔等等，對地盤排水嘅作一個監察等等，這個好清晰嘅，在部門組織章程裏面係好清晰。而正正在統籌方面，在工程裏面有些，你割為係，做親工程就係新嘅，你點樣界別佢係一個維修、保養、擴大、改善等等？這個的確係要大家商量，亦真真正正這方面的確係存在一個關聯性。長久以來工務局同民署相關嘅領導人在這些問題都會已經有機制係坐埋一齊傾：邊啲些工程你做，邊啲工程我做。會確保就係話，大家唔會係有些你去做，一陣間我又去做，或者你唔做，我唔做，這個不存在相關嘅問題。咁但係關於出現咗這幾次嘅，我哋 5 月份出現水浸嘅問題，咁行政長官亦都指示我作為更好作出統籌，由我會去做統籌，協調嘅方面。咁就這幾次嘅落雨，我亦都同相關嘅，除咗工務局、民署之外，亦都同氣象局或者其他嘅房屋局或者係發展辦同埋運基辦亦都坐埋大家一齊去作出一個分析。咁我哋這個機制，我哋叫做一個擴大嘅統籌機制，這個我哋喺日後會持續係作為這方面去持續改善。咁有些透過我哋嘅統籌機制，有一些計劃等等，一陣間，正如我所講，請劉副局或者請民署嘅同事同大家這裏作一個介紹，我唔再在這裏再去一個重複。

或者首先我請……大家頭先都問咗好多嘅暴雨嘅預警、預測，點樣做好些這方面，或者首先這方面我請馮局長在這裏同大家先作一個介紹。

**主席：**請馮局長。

**地球物理暨氣象局局長馮瑞權：**主席、各位議員：

就關於暴雨嗰個問題來講，其實我先頭所介紹過，外面來講主要都係以錄得嘅雨量作為一種標準。其實在暴雨預報裏面，其實在氣象方面，係未能解決三個問題嘅：定時、定點、定量對暴雨嘅預報。所以，其他嘅地區先至會以錄得這一個方式去作為一種基準。但係，既然澳門氣象局已經，澳門已經係用緊預報這種形式來發佈暴雨嘅警報，我哋在新嘅考量裏面亦都係仍然沿用返這一種咁嘅想法，亦都係進行未來 2 小時方面嘅預報。

至於預報裏面是否分開返黃、紅同埋黑三色或者另外一種做法來講嘅話，我哋都考量緊，因為我哋由以往，過往嘅紅色、黑色兩色預報嘅時候，就係因為社會嘅回應，話有兩色嘅時候令到學童上學，是否上學方面有一定嘅混亂，咁所以之後

先至更改為淨係暴雨警報訊號。但係如果恢復返，將來嘅話，紅同埋黑嘅時候，其實這裏我哋亦都可以探討嘅，這方面。咁所以，其實這個唔係技術上嘅問題裏面，而係社會裏面有冇一個共識：我哋嘅暴雨訊號係點樣去發佈。但係，其實講到預報嘅問題，最重要加強嘅一部份就係點樣預報同埋點樣將訊息發放。其實在這幾場暴雨之後，氣象局已經開展緊一系列嘅改善措施。我哋亦都諗著加強在我哋互聯網裏面嘅發放。咁係用走字形式在互聯網裏面提醒市民會有大驟雨或者有颱風或者有其他嘅天氣，惡劣天氣接近嘅時候，我哋都會發放這個訊息。

另外我哋亦都會準備咗相關嘅手機 Apps，我哋希望會在這個月裏面能夠發佈出來，俾大家市民去使用。咁裝咗我哋這個手機短訊之後，所有市民有裝這個程式嘅話，氣象局係會主動發放相關氣象訊息俾市民，所以市民係唔需要再上去網度睇，而個手機裏面係會有提出彈出來令到市民知道咗有關而家嘅警報等等情況。咁這一系列嘅工作我哋都喺度做緊。

我睇主要係這幾方面，司長。

**運輸工務司司長劉仕堯：**請劉副局。

**土地工務運輸局副局長劉振滄：**我補充一些資料。

其實近年來，政府係在下水道嘅工程都係進行了唔少嘅，即係譬如在我哋松山一帶，士多紐拜斯大馬路、東望洋新街、新橋以至到係高士德下水道，就其實已經係做咗唔少嘅擴容同埋分流嘅工程。剛才亦都有議員係關注到譬如有些新填海嘅地段有下陷嘅情況，令到嗰個渠係，或者係座咗，令到嗰個排水能力係下降。咁這個情況其實在近這一、兩年，我哋針對在皇朝區，整個區我哋總共分咗係 12 期係整治嗰個渠同埋道路嘅。因為大家都有印象，如果記得嗰度新填海，其實嗰個道路的確係有下陷嘅情況，這個係佢自然嘅沉降。另外就係在北京街附近，我哋亦都係分咗三期嘅工程整治道路同埋下水道嘅，而家最後一期嘅工程就差不多已經係完成了。但係，其實雖然係近這幾年都做咗唔少嘅渠道嘅工程，咁但係因應澳門城市嘅急速發展同埋天氣變化嘅問題，咁我哋預期其實可能之後面對比較極端嘅天氣或者大雨或者暴雨嘅情況，其實都仲會增加嘅。最近幾場嘅暴雨，大家都留意到有些新增水浸嘅地方，咁我哋會針對這些地方係進行一些工作嘅。即係除咗我哋之後會整體咁樣檢視我哋嘅渠網之外，咁我哋短期之內，我哋譬如針對剛才冇議員都提到，譬如高士德大馬路嘅下水道，我哋主幹

道係已經做咗一個整治了，咁但係可能嗰個支渠排落來嘅地方，佢可能仍然有些地方係唔夠嘅。咁我哋亦都係會近期，我哋會在賈伯樂提督街嗰度，我哋會做返個分流嘅措施，令到支渠排落去主渠嘅地方係有一個分流嘅作用。

另外，關於係氹仔市區方面，咁我哋會在體育路嗰度做返一個分流嘅下水道，咁這個分流嘅措施可以係減輕咗地堡街同埋氹仔市區一帶嘅排水量。咁我哋希望係進行了這個工程之後就舒緩咗嗰區排水嘅壓力。咁另外就係在關閘隧道嗰度，我哋將會係進行一個關閘下水道擴容嘅工程，咁這個我哋都會喺近期係會執行嘅工程來嘅。

另外，我哋一個進行緊嘅工程就係在馬會附近東亞運大馬路下水道工程，咁我哋會係加緊嗰個工程嘅進度，即係將這個工程係加快進度，務求在今年裏面係完工嘅。

咁或者我補充一些咁嘅資料。

唔該。

**主席：**民署，係。

**民政總署道路渠務部部長羅志堅：**多謝主席。

多謝崔世昌議員嘅提問。

喺度或者我就向各位議員簡介一下，我哋民政總署在渠務工作嘅一個日常處理嘅情況。

作為澳門這個渠道清理嘅專責部門，咁我哋全澳門嘅渠道就係歸由民政總署渠務處去擔任這個渠道嘅清理同埋保養嘅責任。咁就自民政總署成立以來，我哋渠務處嘅人員其實都一直保持著在 100 同埋 97 之間嘅人員。咁直至今日，我哋成個渠務處就一共有 97 人，咁就基本上係保持平穩嘅，其中有 75 個人員就係作為通渠隊嘅工作。我哋一共係分咗有 12 組，12 組就係全部各區就進行這個通渠嘅工作。咁我哋通渠工作嘅機制點樣進行呢？其實我哋就係以主動去排查我哋全澳門所有嘅渠道嘅使用狀況，當發現有淤塞或者係有淤積物嘅情況之下，我哋就係會派出通渠隊就對下水道同埋集水井就進行主動嘅清理工作。而家據我哋嘅統計，而家全澳門就主要嘅渠道大概有 400 公里，咁就大概 20,000 多個路邊嘅集水井。

頭先崔世昌議員提出就話，即係市民嘅感覺上而家好似我哋通渠嘅頻率就好似比以前少咗咁樣，咁其實根據我哋手頭上嘅數據，其實我哋有少過工作頻率嘅。因為可能而家大家市民可能睇到，日常之間睇到可能會少咗，因為我哋而家由於澳門這個城市發展，交通上而家日益繁忙，因為我哋嘅渠道全部都係主要集中在道路嘅中央位置，如果我哋在日間交通繁忙嘅時間，即係密集去進行通渠，咁就對交通上嘅壓力就非常之大。咁就近 10 年，我哋逐漸逐漸將通渠嘅時間就放在深夜，特別是係在 12 點鐘，即係巴士停止營運之後，我哋係集中在嗰個時間進行。咁所以變咗在市民感覺上就係話日頭真係見少咗，但係其實就係我哋在夜晚嗰度工作次數增加咗，增加咗好多，咁當然就係變咗俾人睇到嘅頻率就會少咗。

至於有議員提出，就係話，即係對地盤個監督機制，其實我哋而家都有一個機制嘅。我哋係有 12 個稽查，最少每一個月就對而家現時所有嘅動工緊嘅工程地盤就進行這個主動嘅巡查。如果發現到相關嘅地盤有一些唔正常嘅污水排放，咁我哋會主動進行通報，責成返相關嘅地盤就改善同埋清理佢所影響嘅渠道。

**主席：**好，咁我哋結束咗第一份嘅口頭質詢，現在我哋開始第二份嘅口頭質詢。

請區錦新議員。

**區錦新：**多謝主席。

司長、各位官員：

特區政府無法按承諾於二零一二年底完成萬九公屋的興建，其中一個理由是劉仕堯司長所哀歎的起屋唔難搵地難。但現在偉龍馬路已被宣告批給失效的八萬多平方米的土地是現成存在的，明顯不再存在搵地難的問題。這八萬多平方米的土地按照之前的發展商的計劃，其建築面積達到七十三萬平方米，而單是住宅面積便達到五十多萬平方米，若用之作為公共房屋的規劃，最保守估計亦可建成一萬多個公屋單位。按理，政府應盡快將之規劃為興建公共房屋和公共設施之用地。但在今年四月份的特首答問大會上，行政長官在被問及相關問題時，卻表示現時不適宜作此規劃，原因是有關土地批給宣告失效，但仍有法律訴訟。但此說法似乎有欠推敲。為此，本人向行政當局提起口頭質詢：

一，偉龍馬路的八萬二千多平方米土地由於涉及歐案而被特區政府先後宣告失效，而對之前的五幅土地的被宣告失效，前發展商雖已向澳門法院提出上訴，但有關上訴若未同時提出保存程序，則其上訴對土地的重新規劃並無中止效力。而即使相關人士在有關上訴中同時申請保存程序，也須獲法官批准才有中止效力。若無上述情況，政府收回土地而重新規劃並不存在任何障礙。特區政府為何會有此土地暫時不能發展的說法？

二，特區政府已承諾今年第四季度會全面重開經屋申請。這是八年來的首次，預料將會有一個較大數量的申請要求，因為而家淨係一房一廳都已經遞咗 15,000 幾份表，咁可想而知，如果係全面重開經屋申請嘅話，我相信申請數量會更加大。而根據現行經屋法之規定，只有當政府有經屋計劃才能接受申請，並於有關計劃所興建之經屋單位分配完成後這個申請就失效。因此，每次接受經屋申請時，政府推出之計劃所涉的經屋單位數量多少是極其重要，若只象徵式的三幾千個單位，則僧多粥少之下將令大多數申請者徒勞申請而最終卻根本連抽籤機會也沒有便煙消雲散，既勞民傷財，也增添行政當局的工作壓力。因此特區政府在停頓八年幾後接受新一輪的經屋申請，必須有足夠數量的經屋單位計劃方能顯示政府施政的誠意。而偉龍馬路此八萬多平方米土地若能規劃為興建公共房屋，其可建成一萬多個公屋單位，若其中就算只有一萬個單位規劃為經屋，都一定程度可紓緩社會對經屋的需求壓力。特區政府既已承諾今年第四季度全面重開經屋申請，到底有何規劃，除了這八萬多平方米之外？屆時預料可提供多少個經屋單位供市民申請？偉龍馬路此八萬多平方米土地是否能在有關計劃之中？

多謝。

**主席：**請劉司長。

**運輸工務司司長劉仕堯：**尊敬的立法會主席閣下、尊敬的各位議員：

關於區錦新議員的口頭質詢，本人現回覆如下：

長遠的房屋政策，需要透過連貫及多層面的政策措施落實。政府一直著力推進公共房屋的發展，在社會的需要、經濟發展及土地資源等客觀現況下，為確保公共房屋有序地持續供應，保障居民居住的權利，正以實事求是的態度，積極尋

找、調配土地資源，進行科學規劃。

在落實萬九公屋計劃供應的同時，已全力運行儲備與興建雙軌並行的有效機制。在萬九公屋建設任務接近尾聲時，政府已同時展開了萬九後的公屋規劃及興建工作，標誌著萬九後公屋起步的氹仔東北馬路地段及青洲坊第一、二地段現已動工，青洲坊第一、二地段預計會在本月上旬啟動預配程序，日內房屋局將會詳細公佈有關情況。此外，另外兩個萬九後項目，筷子基 E 及 F 地段、筷子基北灣 L4 及 L5 地段正在規劃中。

其他的土地儲備方面，在新城規劃進行第二階段諮詢工作時，草案提出了兩個供社會討論的方向，以建築面積約為 700 平方呎的住宅單位推算，一是可預留約 33,000 個，二是可預留約 43,000 個。無論那個方案，政府承諾會在新城填海區預留合適比例的居住用途土地作為公共房屋土地儲備。現階段，新城規劃方案基本已初步完成。由於公共房屋建設備受社會高度關注，政府希望透過第三階段公眾諮詢，持續廣泛聽取居民意見，得到社會基本共識後，才能進一步明確新城公共房屋的建設用地。

此外，在集約運用土地及善用公共資源的原則上，提供合理的單位數量達致政策成效的目標是經屋供應策略考量的準則，政府考慮拆卸部份公共設施，並在原址興建具居住及公共康體設施功能的公共房屋綜合項目。

有關多戶型經屋公開申請之事，業興大廈 1,544 個一房經屋單位之申請已結束，共收到 15,038 份申請，會加快處理審批工作，爭取在今年第四季舉行經屋抽籤及公布結果；新一輪的社會房屋公開申請正在開展中，同步處理萬九公輪候家團的編配工作，完成萬九計劃內之家團後，計劃於第四季啟動經屋多戶型的公開申請，屆時將能讓政府更準確地掌握實際的經濟房屋需求量，再結合到推算預測的基礎上，以便適時調整公共房屋的資源運用。政府會緊抓各個步驟做好相關的工作，爭取在充分掌握公屋單位的數量後，適時作出公佈。

至於位於氹仔島鄰近偉龍馬路和雞頸馬路的土地，雖然相關土地批給權利轉讓及修改已先後被宣告失效，但由於除了仍有法律訴訟需要處理外，還有一些必要的法律程序尚未完結，因此，目前暫不適宜作任何規劃。

多謝主席。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長：

你剛才回答問題都係不著邊際。

我嘅第一個問題就好清楚指出咗，就係話嗰 80,000 幾平方米嘅土地，偉龍馬路這 80,000 幾平方米土地，在這個上訴者，即係宣告失效之後，如果上訴者有提出中止，即係中止這個保存程序，又或者提出咗保存程序而法官有批准嘅話，其實佢係有中止效力嘅。政府既然宣告失效嘅時候，點解幅土地唔可以擺來規劃？就算真係正如司長所講，仲有啲必要嘅法律程序尚未完結嘅話，其實都唔妨礙你做這個規劃。我想搞清楚就係我這個問題，這個口頭質詢嘅重點就在這個問題度，但係這個問題你有答我嘅，希望能夠答到。

第二個就係話，司長前面提供嘅數據其實全部都係舊數據來嘅，並有新嘅。講到後萬九之後嗰 4 個地段，這些大家都清楚嘅，總共炒埋，4 個地段炒埋都係 6,000 個單位左右而已，咁其中 6,000 幾個單位，其中這個青洲第一、二地段嗰 2,350 幾個單位其實就已經肯定將來擺來填補我哋萬九裏面申請經屋去解決嗰啲問題了，咁嘅時候剩返落來究竟有幾多？你仲講新城填海嗎！新城填海而家仲喺度諮詢，幾時先填呀？填咗之後幾時先至可以擺到土地來興建呀？咁我哋究竟，如果而家按照我哋《經屋法》裏面所規定嘅，我哋在第四季度重新啟動經屋多戶型嘅公開申請嘅時候，我究竟擺幾多單位出來俾人申請？我係問這個，這個係我第二個問題，我們究竟將來會擺到幾多單位出來俾人申請？如果有一個足夠數量嘅話，你就玩市民而已。因為你好簡單，而家 6,000 幾個單位裏面，最多我諗你哋到時如果你淨係在第二段裏面所講到那些單位嘅話，最多得 3,000 幾個單位而已，咁你就叫做第四季度重開嘅時候，就可以讓政府更準確地掌握實際嘅經濟房屋需求量？咁這個其實到時就係來登記一大輪。即係今次咁，1,5000 個居民，1,5000 個家團去申請，咁你到時即係 1,500 幾個擺出來，咁而家這裏可能得 2、3,000 個單位出來，咁到時就幾萬人來申請嘅時候，其實跟著就解散。喂，而家我問緊嘅兩個問題，我諗這兩個問題都係好重要嘅，一個就係究竟點解偉龍馬路這幅土地唔可以擺來規劃做公屋？第二個就係我哋今年年底要開展經屋申請嘅時候，政府究竟要準備擺幾多個單位出來，有甚麼規劃，擺到幾多個單位出來，去俾市民去重新去接受申請，來到

讓真係滿足到市民申請嘅需求？

多謝。

**主席：**好，劉司長。

**運輸工務司司長劉仕堯：**咁關於這個偉龍馬路方面，誠如我在引介稿裏面都講，這個就關於政府對這幾幅土地，就已經作出宣佈無效嘅決定，咁而家淨係有兩個係上訴嘅個案亦係進行中。咁這個政府係經過綜合嘅評估係作為而家已經係對這些土地係宣佈作任何用途的話，這個會在法律上有一定嘅風險。咁經過綜合嘅分析，政府係暫時冇在這裏進行過決定。當然，我哋不排除以後當這些法律風險係清除咗嘅，我哋係作為我哋房屋嘅儲備，這個我哋係不排除，但係，我哋覺得而家未係一個時候作為我哋會宣佈用來作甚麼用途。咁這個的確係有一個法律嘅風險在這方面，咁這個係我哋到這一刻嘅一個決定。

至於未來公共房屋嘅，我哋亦都睇到我哋在而家嘅公佈咗項目方面。咁這個係我哋暫時公佈嘅項目，當然萬九嘅已經係陸陸續續，已經上樓嘅，後萬九，我哋亦都興建。至於長期一些嘅，我哋亦都大家知道，我哋可以動用大量嘅土地，係唯有靠這個新城填海區。咁在這個中間係點樣呢？我哋係會在我哋而家現有一些嘅土地，譬如可以係重建嘅一些社會設施，佢嘅比率未用好嘅，仲有空間再發展，我哋會在這方面係作考慮。當然，我哋有這些項目正在喺度規劃同埋喺度研究，但係，而係現在未係一個適當嘅時間向社會作出一個公佈。當我哋這些研究，我哋規劃完成，我哋適時再會公佈。但係，在我哋係按我哋一直以來對公共房屋嘅一個規劃嘅方案，當我哋一有訊息，我哋即刻會向社會作出公佈，亦都會係相應嘅相關工作亦都會繼續。

在我哋過往嘅幾年裏面，我哋嘅經驗，我哋亦都多次所講咗，的確尋找土地係我哋一個困難點，這個亦都係我哋面對一個最大嘅難題。但係，這方面我認隨著我哋點樣能夠搵到一些項目嘅土地，這方面我哋將會更清晰同社會作出交代。暫時嘅，我哋就要會係公佈到而家後萬九這個項目。其他亦都有一些我哋公佈咗嘅，譬如係新通道嘅，但係這些亦都未必係一個短時間能夠提出。所以，我哋係會承諾隨著我哋公佈咗嘅社屋、經屋這些申請之後，我哋會往後嘅適時裏面再向社會作出公佈。

多謝主席。

**主席：**陳偉智議員。

**陳偉智：**多謝主席。

關於土地嘅供應，除了區議員所提及到偉龍馬路這個 80,000 幾平方米嘅土地，最近都有團體就將一些閒置土地嘅數目，或者政府本身亦都係公佈過有些閒置土地，係正在在程序上進行回收。

其實在特區政府手上面、心裏面就應該對土地嗰個掌握係有數嘅。至於要興建幾多公共房屋，你睇下，業興大廈 1,544 個一房都有 15,038 份申請。個情況係出現甚麼現狀呢？係一個驚蘇州過後冇艇搭嘅心態。就算到咗今年第四季你啟動多戶型嘅申請，你又會面對這一個踴躍申請之後作出甚麼處理呢？根據現時嘅《經濟房屋法》，就係每次有房屋開始提供嘅時候就分組排序，抽籤決定，完咗就散隊。司長你有冇考慮在這個咁嘅做法裏面，係制造咗一些對於有房屋需求嘅市民在心理上面一個恐慌？你會唔會諗下點樣去改善現時社會上面嗰個唔平衡嘅狀態，係設置經濟房屋嘅輪候期或者社會房屋嘅上樓期限，來到穩定民心呢？司長，在你嘅回應裏面提到要有社會基本嘅共識，但係政府嘅政策在哪裏呢？點樣先至能夠急民之所急，解民於倒懸。而這個民係指有急切房屋需求，唔係已經有房屋擁有嘅人。如果你用這一個作為藉口嘅時候，係唔係社會永遠冇共識，政府就永遠冇政策呢？在政府嘅土地供應同埋公共房屋建設嘅規劃裏面，我想問下司長你有冇一個長遠嘅、具體嘅，能夠使到市民有信心嘅政策公佈呢？

唔該。

**主席：**吳國昌議員。

**吳國昌：**劉司長：

上次行政長官崔世安來到立法會答問嘅時候，閣下都在座。當時我提出嘅詢問係填海新城“澳人澳地”公共房屋嘅建設計劃，行政長官就正式回覆係進行研究。當時行政長官已經講明，就在填海新城土地裏面，係預留 4,3000 個單位嘅方案嘅基礎上，進一步睇下點樣係長遠咁樣有效解決到澳門嘅住屋同埋房屋嘅建設問題。但係今日就劉仕堯司長係講到填海新城嘅時候，又提返兩個方案，一個係預留 3,3000 個單位，一個係

4,3000 個單位，好似原地踏步，好似冇進展咁樣。咁我會建議司長閣下你返去問下老細，究竟崔世安特首在這裏講嘅，即係已經進行咗諮詢之後，佢亦都講咗隨著 4,3000 個單位嘅一個填海新城嘅建築方案去規劃我哋將來住屋嘅長效機制建設，究竟算唔算數？

我鼓勵司長，第二就係有一個時間表，即係話進行第三階段嘅公眾諮詢來到係得到共識，進一步明確這個新城填海這幾萬個單位當中嘅公共房屋嘅建設方案。咁今日可唔可以話俾我聽，第三階段嘅公眾諮詢係唔係在今年裏面？在今年幾時係可以正式推行？因為已經第一、第二階段諮詢完結咗好耐了，好耐了，咁究竟幾時可以推行？當中係唔係可以將相關部份一半或者大部份嘅要來興建公共房屋，滿足返大家嘅需要呢？

最後就係司長今日這個冷回覆，對區錦新議員嘅質詢冷回覆，咁就好似唔嘢唔吊咁樣，總之撻地我哋係收返，不過總之我就打死而家就唔做規劃嘅，適當時候我就做，係咁嘅心態。咁究竟我哋特區政府在房屋上急民所急這一個方針走咗去哪裏？而家你手上已經有嘅就算話俾我哋立法會聽有 40 幾個閒置土地要去收回嘅，講咗成差唔多接近年幾兩年咁耐，三年添，三年咁耐，咁結果到到而家有甚麼新嘅進展呢？如果而家今日，根據你而家今次嘅口頭嘅回覆，似乎係全冇進展，就大家等運行了，走到今年年底再做另一次嘅經濟房屋嘅大抽籤之後，睇下民怨沸騰成點樣先再算，係唔係咁嘅意思？

**主席：**徐偉坤議員。

**徐偉坤：**司長閣下：

就話質詢要求規劃多 10,000 個經屋，但係以近期嘅 T1 申請來講，就算你起多 10,000 個嘅經屋都唔可以滿足最近嗰個萬幾個嘅申請。

政府明確咗係以“社屋為主、經屋為輔”作為這個房屋政策嘅方向，說明咗政府係要解決住屋問題，而唔係置業問題。咁我認為這個目標一定要搞清楚，咁先至可以分析到這個經屋嘅需求量。究竟澳門人對住屋嘅需求點樣呢？實事求是，這個早前立法會收到政研室一份關於住宅樓宇市場嘅分析報告，其中詳列咗本澳居住單位嘅數量在 2012 年有 20 萬個，扣除咗 13,000 個空置單位，即係講有 18.7 萬個單位係住咗人。而根據佢嘅資料顯示，平均每個單位係住 3 個人，變咗用 3 嚟乘 18.6 萬就一共有 56 萬人係有屋住嘅。所以可以咁講，就

係咁澳門來講，係個個都已經係有屋住嘅。

再講置業問題，在 2013 年第一季買樓嘅人士裏面，佔 97% 係澳門人。而當中在這 97.9% 以上置業嘅人士，有 85.7% 係已經持有物業嘅。好明顯，即係我哋而家澳門嘅買樓唔係居住，而係作為一種投資。所以，最近我覺得在這個興業大廈嘅一房單位申請咗，即係申請者有 7 成係單身人士，一定程度係反映咗買定先這個咁嘅心態，而唔係急需買樓嘅。咁我覺得中國人買樓保值係一個好正常、好合理嘅事情，但係，全世界都有一個政府係可以保證到每一個國民都可以擁有自己嘅物業。咁到底我哋起幾多公屋先至足夠呢？我想問劉司長這個問題。

唔該。

**主席：**劉永誠議員。

**劉永誠：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我在這裏亦都想跟進下這個問題。

大家都睇到萬九公屋嘅計劃在今年已經陸續咁進入咗上樓嘅階段，亦都睇得到在過程中雖然係遇到唔少嘅困難，但係短短幾年之間，政府已經完成咗好多個嘅公屋項目，亦都係足以突顯到政府對解決本地有需要人士住屋問題嘅決心，而在社會上亦有目共睹嘅。

在今年政府係明確咗以 4 個階段跟進公屋嘅工作。萬九公屋係由《經屋法》生效起首個配售嘅永寧廣場大廈，到氹仔嘅湖畔大廈以至路環，亦都完成咗配售嘅相關工作。以其中位於路環石排灣剩低嘅一房一廳單位重開嘅申請，亦都係日前結束咗。在最近房屋局亦都係適時咁更新同埋發佈咗有關處理萬九公屋輪候家團最新嘅訊息同埋狀況，使到外界同埋居民係得悉咗進度。而有聞部份地區嘅單位入伙率並不理想，未知是否係唔係真嘅呢？希望當局藉著今日嘅機會係同我哋解釋一下，究竟現時有關萬九公屋嘅分配狀況同埋大致嘅情況係點呢？而在處理眾多嘅經、社屋家團嘅申請個案之後，有關部門有冇總結下當中嘅數據呢？而當中若然真嘅出現入伙率唔理想嘅情況，有屋都唔入住嘅話，咁係唔係是否代表咗公屋嘅興建真的具有佢嘅迫切性呢？當局點樣去理解這個咁嘅現狀呢？而當局係有需要作出分析同埋研究，科學瞭解現時居民對公屋嘅需

求，而唔係單憑申請嘅數量去判斷社會上對公屋需求嘅狀況，以備將來更好咁能夠為公屋作出這個長遠嘅規劃。

以上嘅問題希望司長能夠回應一下。

多謝。

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

我哋議會好似兩個世界，一個世界就係特區政府嘅世界，天下太平，個個開心，但係，我哋議會事實上好多聲音，係反映市民嘅聲音，就係的而且確而家買唔到樓，唔好理私人樓宇好，經濟房屋又好。連個首期，幾多人來求助，來我哋議員辦事處，佢連首期都有，點解決呢？

所以，今次區議員所提出嘅所謂 82,000 平方米偉龍涉及歐文龍事件，我哋特區政府嘅權威性去咗邊？點解咁驚嘅？你哋有政策將來點樣去處理個幅地嘅咩？點解縮頭烏龜嘅？點解冇……所以，我今日想講這樣嘢，就係我想知道究竟我哋特區政府對於公共房屋政策嘅藍皮書又好，白皮書又好，去咗邊？每年我本人都係咁樣去問，究竟我哋有冇一個長遠嘅政策，對於我哋經濟嘅房屋，根據我哋嘅人口嘅比例？有嘅，頭痛醫頭，腳痛醫腳。每年你哋來到帶我哋遊花園咁就算數。咁究竟，第二個問題我想知道，區議員講到個 82,000，究竟我哋特區政府手頭上閒置土地有幾多？幾多空地？點解唔可以擺上網俾我哋查閱呢？講咗好多年都有，所以而家又有議員就咁樣問。今日就 82,000，聽日實 10 萬 8，咁點搞呢？究竟你手頭上有幾多幅地？同埋你將會點樣去用呢？你要話俾我哋聽，你一定要話俾我哋聽，我哋先知道究竟你特區政府做緊些甚麼呢？要人猜測，到到落尾就係星斗市民、蟻民受傷，損害佢嘅權益。而家幾辛苦，有頭髮邊個想做癩痢？有辦法先要去擺社屋；有辦法在市面上買屋，佢先至搵經濟房屋！經濟房屋就係我哋買唔到樓，司長！所以，我好希望司長你真係墊高個枕頭諗下，究竟你未來日子，我唔知下一任行政長官會唔會在委任你呢，但係起碼你都要有一個白皮書俾我哋睇，究竟你手頭上嘅土地點樣去做？82,000 你有理由你唔知，你嘅概念係點做嘅？你驚你會輸呀，喺法院個度呀？

**主席：**陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

司長、各位官員：

我想跟進下第二個問題，就係話政府就會在第四季度全面開放經屋申請。咁到底有些甚麼規劃呢？同埋預計有幾多個經屋單位可以俾市民申請？其實這個問題我係想問返政府到底喺起經屋這個決心係有幾大？要話返俾市民聽，我哋希望有一個長遠嘅規劃。頭先司長亦都提及到你嘅回覆個度就話，在新城個度你就會有一些單位係預留咗一些地方有些單位嘅。咁但係，如果我哋而家計算，就算你係新城填海個度真係會起到，我相信都要等 5、6 年嘅。咁其實市民就期待緊俾一個正確嘅回覆，就算我要哋要等 6 年，咁我哋而家都要有這個心理準備。咁但係，這個一時間表都係我而家喺度估計 5、6 年，司長可唔可以俾一個長遠嘅規劃，話實俾我哋聽，係唔係 6 年之後就會起好呢？係唔係這些就係 40,000 幾嘅係會作為經屋嘅申請呢？這些我哋想知道。

另外，司長頭先講到就話，尋找土地係有困難嘅，咁這個我哋都聽咗好多次。不過，反而我有一個疑問就係，因為早前廣大市民都係好關心就話，路環有幅地，咁另外就會破壞一些山體，即係話會挖山來到用來起樓宇嘅。咁既然如果係私人嘅物業又可以容許佢挖個山來到起樓宇嘅，又唔妨礙環保，咁點解起公屋同埋經屋，政府又唔會去考慮話，唔妨礙，又會，即是環保嘅情況下可以容許嘅，但係，你又唔會用這些去考慮呢？唔會挖個山體來起經屋、公屋呢？即係這個理據係點樣去平衡呢？我想聽一聽司長嘅答辯。

唔該。

**主席：**何潤生。

**何潤生：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

剛才司長個個回應我都感覺都失望，因為睇唔到公共房屋嘅規劃同埋有關嘅政策路線圖，根本睇唔到。司長而家講來講去都係話，我哋一個嘅中期 6,300，而家又知道青洲坊一、二期，丞仔東北等等。咁但係，從今次嘅這個業興大廈 1,544，咁我相信司長同埋官員應該係響起一個警號。咁我相信到第四季度再重開其他戶型，咁數目我覺得就已經肯定仲會超過這個

數。咁司長成日都話我哋冇土地，巧婦難為無米炊，咁我又睇返其實房屋局當時在之前亦都表示有 30 幅閒置土地正在做緊一些聽證同埋一些法律程序。咁另外我最近亦都同一個團體去做咗一個調查，咁作為工務範疇，土地工務範疇，問你哋資料就擺唔到，唔知有幾多嘅土地資源。經過咗這個團體嘅人肉搜查，咁原來發覺我哋澳門包括離島有 375 幅嘅閒置地。當然，地段裏面有小有大，有私家可能有批地。咁亦都這個問題正正反映咗我哋其實政府裏面有關土地嘅管理係出現非常之大嘅問題。我哋成日話冇地，點解有 300 幾幅地唔去好好咁利用呢？作為土地工務嘅範疇，我覺得要檢討。成日話冇地，如果我哋而家等這個填海地，我諗蚊都瞓啦。我哋可唔可以點樣去做好這個土地嘅管理，將這 370 幾幅地？我都想聽聽司長同埋工務局長，因為我哋都約見你都未覆，幾時得閒見我哋。其他嘅一些政府部門都已經見咗了。咁我覺得這個係一個失職。我哋民間嘅社團咁辛苦人肉搜查俾政府，政府都咁嘅態度去對這些民間社團，我覺得這個係要檢討。咁我覺得司長可唔可以回應一下關於這些這樣的閒置地會唔會有一個決心去將這些土地管理好佢？將這些土地能夠作為一個規劃去興建一些公共房屋，去紓解而家我哋居民咁急切嘅住屋需求？咁我想聽司長嘅回應。

唔該。

**主席：**關翠杏議員。

**關翠杏：**多謝主席。

司長：

就著質詢裏面提嘅問題，我相信你都唔會再有新嘢答我哋了，我這裏就想跟你答案裏面嘅問題。

你答案尾二個段就講到，如果你在今年年底，即係展開咗新一期嘅各戶型嘅申請之後，政府會緊握各個步驟做好相關嘅工作，爭取充分掌握公屋單位嘅數量，適時作出公佈。我想你一陣間你解釋一下，其實你想做甚麼呢？因為在我嘅理解，我覺得今年年底肯定申請會多過而家這一次，一房一廳都有 15,000 幾人去申請，一個家團去申請，多戶型申請嘅時候肯定數量會好多。其實這個數量如果大家將佢放在上樓就希望係微乎其微嘅。但係，如果我哋將一這個咁樣嘅申請作為俾個數據政府，要訂定未來嘅公屋發展規劃，我覺得這個市民係應該要樂於參與。所以，其實我在這裏想問，政府你在年尾掌握咗一

些咁嘅數據之後，係唔係會想方設法去滿足居民嘅需求呢？這個係一個好重要嘅取向。因為新經屋法雖然訂定咗好耐，但係實際上嘅運用只係啱啱在這個一房一廳申請嘅開始，但係，實際嘅社會需求其實政府仲未掌握。咁當然，我哋成日都聽到政府話搵地難，咁大家同事都問咗幾樣嘢，除咗偉龍馬路，其實我哋仲有好多閒置土地嘅。除咗這些之外，仲有些零零星星嘅霸地。霸地我相信唔會有甚麼紛爭，霸咗返來你收返那些，有冇條件可以規劃一些細嘅嘢？即係起一些規模細嘅嘢公共房屋呢？咁我覺得你都可以俾多啲資訊社會，咁我希望你回答一個。咁我就希望即係其實頭先對於公共房屋嘅需求有唔同嘅人亦有唔同嘅睇法，但係肯定講一句，我這裏想回應嘅就係話，唔好將公屋申請作為一種投資。而家嘅《經濟房屋法》嘅申請，根本你係冇條件投資嘅已經。我哋大家清楚一下，亦都唔好再將這些問題去糾纏。

多謝。

**主席：**蕭志偉議員。

**蕭志偉：**多謝主席。

劉司長、各位官員：

我都係圍繞著質詢裏面第二個問題當中所提到嘅，究竟一些經屋整個規劃上嘅問題。

在司長你頭先回答嘅質詢裏面你提到一些數據，當中係亦都提到萬九後一些被準備啟動嘅一些項目，或者已經啟動咗嘅項目裏面一些數據，亦都有提到在一個新城規劃裏面，準備，當然這個係一個已經準備諮詢嘅過程，裏面提出咗一個包括就係 33,000 或者係 43,000 個這些單位，裏面亦都係包括咗私人樓宇同埋公共房屋嘅一些數據。咁首先我想瞭解下，即係如果在這個新城規劃裏面，特別係在預留這個 33,000 又好或者 43,000 都好，佢個私人樓宇同埋公共房屋嘅比例，政府究竟有冇一個初步嘅一些預計？

咁另外，我亦都想同司長了解下一些問題。咁我記得就在唔知 02 定 03 年，我哋鄰近地區曾經有一個房屋政策。我相信頭先司長你所回答，除咗你係想回答經屋嘅問題之外，我相信你係希望將整個特區政府嘅一些房屋政策係想帶返出來嘅，然後點樣去睇這個經屋嘅政策。咁我亦都，即係講，頭先，鄰近地區曾經在 02 年或者 03 年就提出咗 85,000 這個咁嘅房屋政

策。咁即係如果用人口比例去思考，85,000 當其時亦都對整個鄰近地區嘅社會造成咁大嘅傷害。而我哋今日如果用返這些數據睇，用我哋澳門整個人口政策甚至我哋澳門一個租務嘅市場等等，雖然已經係多咗，但係，究竟我哋如果用這些數字再加上其實在未來嘅一些時間裏面亦都有一些私人嘅房屋會落成，究竟我哋整個社會究竟容唔容納到而家整個一些未來會興建嘅數字裏面，究竟我哋消唔消化得到？因為其實房屋政策當然係為我哋整個社會解決到居住嘅問題，但係，如果佢在處理得失當嘅話，其實佢唔單止在房屋裏面個政策會出現失當，佢更加會對嗰個金融所帶來一個好大嘅動盪。而社屋、經屋其實亦都需要動用我哋社會嘅資源。假如我哋這些房屋政策，如果政府係處理失當嘅話，其實對於社會所引來一個震盪係更加大嘅，我亦都好希望特區政府能夠再去思考。

**主席：**吳在權議員。

**吳在權：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

今日個人就唔係好精神，本來就唔想講得太多了，不過聽到大家同事對於一個社會咁熱衷嘅公共房屋嘅問題，所以這裏都講返幾句。

其實一個政策嘅釐定好唔好，引出嘅後遺症確實係相當之多。確實而家社會上對於需要公共房屋又好，或者需要房屋又好，這些嘅真真假假確實係糾纏不清。1,500 幾個個一房嘅房屋，竟然有 15,000 幾人去申請！這些數字上用一個靜態來分析，確確實實難免議員大家都對老百姓嘅訴求一個關心。我想要講甚麼呢？就係由於政府嘅政策，尤其是喺度講返轉頭，我在《經屋法》通過嘅時候，我俾咗一定嘅自己嘅見解，今日我個人認為係足以思考的。當時我本人認為，公共房屋經屋，如果能夠好清晰咁釐定佢嘅定性，同埋公、私市場斷開之後，係可以低於建築成本 20 萬或者 30 萬賣俾一些有需要嘅老百姓。在咁嘅情況底下，對於特區政府裏面，而家咁土地欠缺嘅情況底下，就唔會再需要去搵一些太大量嘅土地，係來到俾不斷不斷只要我能夠有 18 歲之後有啲條件，我老豆大把身家都可以申請。而家見到嘅我個人認為，這些係一些後遺症，司長你係應該認真去檢討。我覺得剛才有些議員提得嘅相當好，譬如話土地係欠缺。但係，政府對於一些未曾依法或者未曾真正解決，搞得清自己特區有冇違法嘅情況底下，這些閒置土地係不適宜動，但係係強行霸地那些收到返來嘅土地，確確

實實係應該第一時間迅速去釐定作為俾老百姓有需要嘅公共房屋方面回應社會嘅訴求。在這裏我只係想需要表達一些，俾司長你作為參考。

多謝。

**主席：**麥瑞權議員。

**麥瑞權：**多謝主席。

司長：

咁有關這個房屋問題確實令大家關注。因為大家知道衣食住行自古以來都係我哋民生嘅大事。但係，剛才好多同事都提出咗佢哋嘅觀點，咁我亦都在這裏就這個解決居住問題就提出少少嘅意見，就話司長你個個回答嘅文本裏面。

當然，樓價貴住唔到屋，其實這個係供求問題。因為我哋嘅土地資源有幾多呢，即係大家都心中有數，亦都有同事查過出來。咁但係如果我哋轉一個觀念，可唔可以將那些公屋用地起高些呢？咁完全可以喎。因為你只要做出一個環評，你將在起公屋嘅地段做一個實證嘅研究，咁起高些，咁居住嘅單位咁多咗囉。土地亦都充分利用。咁但係問題來講，你話會唔會影響陽光，會唔會影響空氣流動呀？而家全世界都係，即係拎去試下風洞，做下實驗，將這些數據輸入電腦，這個係可行嘅。即係起到幾多為之極限呢？咁當然，可能你又要將嗰個都市建築總章程係唔係相對適當咁調整下呢？咁我哋應該可以用這個方法挖潛，點去將幅地盡量利用呢。咁咪解決咗起公屋有地嘅問題囉，這個第一個觀點。

第二，我在個文本裏面聽好多同事講，即係我哋大家著重公屋嘅數量，包括佢個一房，幾多房，但係，我更加關注到佢個設施同質量。舉例，我最近去家訪，在黑沙環祐漢嘅翡翠廣場，就發現舊嘅公屋原來冇傷殘人士設施。咁你有嗰個無障礙設施，唔好話傷殘人士，長者如果只腳行動不便要行輪椅，都上唔到去。咁點解新嘅設施咁懸殊？咁如果我哋用心為民，唔應該因為這個公屋係舊嘅或者新嘅，我哋忘記咗舊嘅公屋，原來冇傷殘人士設施。即係大家真係要反省一下這樣嘢，唔好淨係向前諗，後面那些長者仲喺度生活，同埋年青嘅時候住到年長，佢都係要傷殘人士設施嘅。就係設施嘅問題嘅優化升級，唔好一味掛住新樓。另外來講，就在行人路裏面，太斜，唔方便傷殘人士出行，咁這點我哋要關注。

唔該。

**主席：**劉司長。

**運輸工務司司長劉仕堯：**主席。

咁剛才好多位議員都講關於這個公屋、房屋嘅問題。其實這個議題每一年嘅施政方針大家亦都討論。咁我跟著落來講可能大家都覺得有甚麼新意，咁的確係好難有新意嘅。

屋嘅問題，佢係一個長遠流長，居民嘅需求，冇土地等等亦都唔係可以變魔術即時可以變到出來。我諗就針對返剛剛我哋截止咗嘅一房一廳嘅一些申請，我睇到總共新申請有 15,000 多個申請。而家我哋同事初步已經作咗一些分析，最初步嘅個人已經係佔咗 11,300，即係約大家都講 7 成幾係以個人嘅身份去申請。咁剛才大家好多提出嘅問題，咁多個申請，代表政府係唔係就話，有咁多嘅申請就要按咁樣嘅申請作出一個興建？因為剛才大家講，這個係一個需求。需求係唔係我哋要滿足這個需求？咁當然，我哋要明白到在我哋這個公共房屋嘅政策裏面，我哋係以社屋為主，公屋為次。政府盡可能動用我哋所用嘅土地用來興建公共房屋，我諗大家亦都有目共睹。

至於大家提出剛才偉龍馬路我介紹咗，唔再喺呢度再提，閒置嘅這個，行政長官就閒置土地是否將來作為房屋嘅儲備亦都講得好清楚：當這些閒置土地完成咗佢相關嘅這些法律程序，這個我哋不排除嘅。霸地嘅，其實如果有條件嘅譬如 TN27，其實就係霸地，我哋擺翻返來。就算石排灣一個咁大嘅，其實亦都唔係全部，一部份都係霸地，我哋經過清地霸地然後擺出來。至於仲有其他嘅，佢係基於因為唔係作為這些霸地，係用來作為一個住宅用途嘅。所以，政府起公屋又好，對私人、對公眾其實我哋都係同一個標準，唔係我政府要起公屋嘅我就唔跟這個環保，我可以任意去破壞山體。這個政府係得一個標準，政府唔會有不同嘅標準，這個係好清晰嘅這方面。但係，這些霸咗嘅地出來，如果唔係牽涉環保、保育等等嘅問題，政府係非常之樂意將佢作為我哋一個儲備方面。

至於何潤生議員提出話你搵到幾百，我哋非常之樂意聽你有咁好嘅一個主意。如果係我政府地又可以動用得，有其他問題嘅，我非常多謝你。但係，據我哋同事所講嘅，可能好多更多你搵到空地嘅，其實可能係有業權，係其他業權等等。佢空置嘅原因可能係佢有些繼承問題嘅業權等等相關問題。咁這個我亦都同賈局長盡快去接見你哋，希望你哋能夠

提供相關嘅資料。

就關於未來我哋第四季會點樣，我哋好清晰已經講咗，我哋第四季將會係多類型嘅經屋，我哋將會作為申請。至於數量、戶型點？我哋暫時這個未有一個數據。我諗我哋已經應承咗第四季嘅，開之前我哋一定會同大家係作出一個分析。這個亦都好多牽涉我哋仲有一些萬九嘅裏面，滿足咗之後仲有幾多單位出返來等等這方面，我哋係要作為一個搜集。

而講返萬九裏面，而家我哋處理萬九嘅這些已經處理得七七八八，或者有些數據在這裏亦都剛才有幾位議員亦都提出嘅，我亦都在這裏同大家提供俾作為一個參考。

如果以萬九公共房屋輪候嘅安排情況，我哋而家，以截至到 6 月 30 號嘅數據，社屋方面我哋係處理咗 93.5% 嘅。咁如果根據這個 93.5%，社屋嘅上樓率係不足 50%。經濟房屋方面，亦都係截至到 6 月 30 號，咁經屋嘅上樓率約為係 68%。咁這個係載到我哋 6 月 30 號這個萬九公屋嘅上樓嘅一個相關情況。當然，這個數據係唔係作為我哋就係定案話未來嘅數據係這個呢？我哋唔夠膽講，但係可以我哋睇到嘅就話，申請幾多絕對唔係 100% 一定係上樓率。我哋在這兩個數據係幾多，但係幾多嘅，我哋會再去分析。咁因此，15,000 個申請 T1 或者將來第四季有咁多嘅申請，係唔係就要起足咁多？我哋要去作一個分析。但係，我哋就提出一個好現實嘅問題，我哋真係有咁多土地。因為我哋亦都睇到，我哋在我哋之前提出咗這個公共房屋發展策略裏面，其實我哋又提出咗一些嘅統計數字。按現在嘅人口、未來嘅增長等等，現在我哋嘅房屋需求係點樣。其實按我哋而家這個安排，一些短、中或者我哋長遠新城規劃這 40,000 幾或者 30,000 幾，我哋在數據裏面在這個需求係可以滿足。但係而家現象又點解會出現呢？咁當然係多樣嘅，大家有提出係因為一個恐慌，係唔係因為驚而家唔擺將來就有得擺？好多樣嘅原因，我唔在這裏未經過我哋分析研究係作唔出一個評論。但係，如果這些需求係未來我哋講緊 5 年、10 年嘅需求，大家在 1、2 年即係要全部我政府要滿足，政府係有辦法滿足得到。政府嘅土地就算我可以尋找，我哋都會係一個漸進式、平均式，每年供應幾多，每年供應幾多。係絕對有可能，我諗喺一個城市，一個地區，佢手頭上儲備咗好多土地突然間會用晒用來起公共房屋。咁之後會點樣呢？但係無論點，而家我哋有這個條件講，因為我有咁多，我真係有咁多！我只能同大家講一個決心就係特區可以動用嘅土地，睇到而家有一個咁嘅需求，我哋科學再去研究規劃，然後我哋會將我哋可動用嘅盡可能都用來滿足居民，不論係社屋或者經屋

需求。這個我哋可以作出一個承諾，但係承諾係唔係有幾多申請，我哋俾幾多？實際上我睇唔到有這個可能性在這方面，以我哋而家現有嘅一個土地嘅供應。

至於再講返上樓率以外嘅，我哋講緊入住率。我哋有幾個數據亦都係一個人住率俾大家睇睇，就係話譬如大家 2011 年嘅永寧廣場大廈，2011 年已經係入伙，咁而家我哋已經全部係派晒鎖匙，而家嘅入伙率，入住率，或者講真係有人住係 94%；氹仔嘅湖畔大廈佢牽涉到這個 2,545 個單位已經全部派晒鎖匙了，做好晒所有嘅，而家嘅入住率係 16.3%；居雅，路環石排灣，有幾多，居雅嘅係 1,163 個單位派晒鎖匙，而家嘅入住率係 2.4%；業興大廈路環石排灣我哋已經係派咗鎖匙嘅係 413，而家嘅入住率係 10.7%。咁這個亦都提出一些數字俾大家係作為一個參考。

多謝主席。

**主席：**好，各位議員：

咁我哋完成咗第二份嘅質詢。

休息 15 分鐘之後再開始第三份。

(休會)

**主席：**好，容局長、各位官員、各位議員：

咁現在我哋開始第三份嘅口頭質詢，係麥瑞權議員提出嘅，請麥瑞權議員發言。

**麥瑞權：**多謝主席。

局長、各位同事：

我首先就問咗我題目先，因為個文本長咗啲。

我今日嘅口頭質詢，第一，就係市民認為從網上嘅資料都已經知道托兒所嘅名額不足嘅嚴重程度，所以行政當局冇理由唔知嘅。咁但係，點解遲遲唔為市民解決這個入托難嘅民生難題呢？咁係唔係有官員不作為，抑或根本就係對市民入托難嘅問題唔重視呢？點解係咁呢？即係請行政當局解釋同埋說明。

第二，誰憐天下父母心？政府係唔係真係唔知道社會流傳著一些潛規則，唔入托就幼兒園唔收呢？所引致社會不安嘅嚴重性，同埋就點樣，就算政府能夠保證增加托兒所有足夠嘅需求，但係，點樣保證有足夠嘅合資格專業人士去照顧這些受托嘅小孩呢？

第三，大多數嘅市民認為，托額不足嘅問題，對每一個新生嬰兒嘅家庭，尤其係對需要輪班工作嘅雙職家庭造成影響。而幼兒嘅數量係多於托額嘅這種供不應求嘅情況，必然會造成一種全民搶托位嘅亂象，同埋會出現一些唔規則嘅現象，增加咗市民不必要嘅生活壓力。對此，政府認同嗎？同埋政府係唔係已經有短、中、長期嘅解決措施或方案呢？

咁我希望這三個題目，政府官員就唔好照你嘅稿件答，最好就如實去答。

咁因為我點解會提出這個口頭質詢呢？大家知道新生嬰兒總係令人哋開心嘅。同埋由於回歸後，本澳嘅經濟就逐漸向好，每日新生嬰兒逐年增加。統計局嘅資料顯示，03 年 3,000 幾個，04、05、06、07、08 都有增長，到 2010 年達到 5,114 個，2011 年就 5,852 個，2012 年就 7,315 個。統計局都有這些資料，咁係人都睇到，政府應該都知嘅，咁點解冇相應嘅措施去滿足托兒嘅需求呢？經濟向好導致新生嬰兒增加，經濟轉型，生活成本上漲亦都導致雙職家庭逐漸增加，加上托額未有明顯嘅升幅，成為入托難嘅死結，問題越趨於白熱化。舉例：2010 年入托難嘅問題已經首次出現爆煲。當年嘅 5 月 6 號晚上，有 200 個家長冒雨在北區嗰附近輪候托位。到咗 5 月 10 號，排咗成個星期，然後先至攞到個托兒額。當日我聽到市民嘅電話就去現場睇，見到市民淋濕晒，又落雨，咁我亦都通知咗你哋當時葉炳權局長去瞭解。而局長採取咗一些措施為佢哋有雨篷，臨時廁所，俾佢哋喺度輪候嘅時候都唔使翻風晒、落雨淋。

但係，入托難嘅問題近期有趨於嚴重了。大話怕計數，大家睇到頭先嗰扎數字已經知道，係人上網都睇到嘅，點解你哋睇唔到呢？同埋記住啲！對於入去托兒所嚴重不足嘅情況，由於限制嬰兒出生率嘅相關措施，係有違《基本法》第三十八條嘅，自願生育嘅權利應該受到法律嘅保護。再加上邊個都有辦法可以立即利用政策同措施，或者其他有效嘅方法，將雙職家庭嗰個數目大幅減少，去解決這個托兒不足嘅問題，所以，就先前講嘅三個問題，想聽聽政府嘅回答。

唔該。

**主席：**好，請容局長。

**社會工作局局長容光耀：**主席閣下、各位議員：

正如麥瑞權議員所講，自 1999 年回歸以來，本澳每年新生嬰兒的數目，由 2003 年開始係按年增加，人數由當年的 3,212 名，增加至到 2012 年的 7,315 名。然而，從托兒所的潛在服務對象，即 0 至 3 歲幼兒人口的總數看來，數目則從 2005 年開始按年增加，總人數由當年的 10,191 名，增加至 2012 年的 18,281 名。不過，值得注意的係，直到 2008 年底，本澳托兒所服務仍然處於供過於求的狀況。當年托兒所總服務名額較總入托人數還多出咗 550 個。因此，托兒所服務出現供求緊張的現象，實際上係由 2009 年開始急速發展。

作為主管托兒服務的政府部門，本局對於有關服務的供求變化十分之關注，多年來積極協同相關部門同埋民間機構想方設法，增加托兒服務供應。根據有關的統計數據，在 2009 年本澳 0 至 3 歲的幼兒人口總數係 14,018 名，至到 2012 年時上升到 18,281 名，增幅約為 30%。而在托位數目方面，2009 年本澳托兒所的總服務名額係有 3,548 個，至 2012 年上升到 5,074 個，增幅約為 43%。上述的數據顯示，托兒所總服務名額的增長，較同期 0 至 3 歲幼兒人口總數的增長幅度高出咗 13%。

坦誠咁講，過去幾年增加托兒所服務名額的成果得來不易，本局在多方的支持配合之下，先後採取咗包括遷托、擴建以及新建托兒所，充分運用托兒所的既有空間增收幼兒。修改法例上調托兒所每個活動室的收托上限，引入每日托同埋其他多元服務等方法，積極回應社會對托兒服務的需求。而在未來，本局將會全力透過下列的方案措施，爭取在短、中、長期繼續來到去增加托兒服務的供應。

一，在興建同埋規劃中的公共房屋計劃同埋相關項目中，設置托兒所同時係確保服務質素的前提下，在設計上盡量善用有關空間來到提供更多的服務名額；

第二，積極同民間機構同埋學校協商，運用該等實體屬下的合適地方增設托兒服務；

三，在托兒所拓展半日托、親子班，延長服務時間，假日托，緊急臨時托等多元服務；

第四，係制訂專項計劃同民間機構合作推展社區為本的托兒服務；

第五，就係透過適當措施，鼓勵及支持大型企業，尤其係博企為員工提供托兒服務；

六，係研究進一步善用托兒所現有空間，在每個活動室增加一至兩名托兒名額的可行性；

七，優化托兒所准照同跨部門協助程序，以求更便利民辦托兒所申領准照；

第八，同相關部門保持協助溝通，盡可能在未來同埋新城的建設項目中預留地方用來開展托兒服務。

透過多管齊下，積極拓展的各項方案措施，本局預計在未來幾年托兒服務的名額將會有更明顯的增長。然而，由於上述多項措施，包括相關部門、民間機構、學校同博企這些要商討有關計劃，以及對社區為本托兒服務的專項計劃，同埋研究修改法例適當增加每個活動室的收托名額等項目正在研究之中。關於 2014 年及其後托位增加的具體數目，本局將會在確定情況之後適時對外公佈詳情。此外，目前亦都有多個私人實體向本局表示有意開辦私營托兒所，而本局的准照部門正在積極跟進之中。這些由私人市場提供的托兒服務，在一定程度上亦有助紓緩家長的托兒服務需求。

對於麥瑞權議員關心的托兒所專業人員供應問題，按照現行的准照法例同埋相關的規定，托兒所需要聘用的專業人員主要包括有所長、幼教同埋健康照護員。按照目前的情況，上述人員在招聘方面並有特別困難，當中雖然有流失，但係都可以在一定時間之內予以補充。就以幼教為例，2012 年本局資助的 28 間托兒所合共流失咗 11 名，但係在年內，補聘同埋新增的人數達到 20 名。而在未來，本局在努力增加托兒服務名額的同時，都會繼續透過唔同的措施支持托兒所增聘以及留置專業人員照顧幼兒。

主席閣下：

長期以來，本澳托兒所的設置目的同世界上其他地方一樣，係為咗分擔父母因為外出工作或其他原因，又或者有其他人士可以為年幼子女提供照顧基本責任，故此在性質上係屬於補充性的家庭支援服務。根據統計暨普查局提供的 2011 人口普

查資料顯示，本澳當年 3 歲以下同父母同住的住戶有 6,817 戶，當中至少有 4,089 戶可以透過父、母或者留宿家傭為有關幼兒提供照顧，只係有最多 2,728 戶係需要依靠上述三類人士以外其他途徑，包括托兒分擔照顧的幼兒責任。而在 2011 年，本澳的托兒所總服務名額雖然有 4,584 個，但係求過於供的情況仍然突顯。幾乎可以肯定咁講，父母因為雙職而又有其他人士可以協助照顧年幼子女，並唔係造成托兒所需求急速上升的主要原因。

各位議員：

根據本局的實務觀察同埋托兒所的資訊回饋，在申請入托或者經已入托的幼兒當中，為數唔少者並非在家中有人照顧，而是家長期望佢能夠透過托兒所提升自理、社交同埋群體適應能力，並為未來進入正規的幼兒教育階段盡早做好安排準備。上述的觀念改變咗托兒所的原本性質，再加上社會上仍然有流傳唔入托就唔能夠入學的訊息，更使到本澳的家長對安排子女入托的期望大幅提高，在相當程度上令到原來因出生率上升同埋雙職家庭數目增加這些因素而增長的托兒所服務需求，更加急速上升。

而在服務供應方面，按照 2013 年的施政計劃，本澳托兒所的總服務名額在今年底將會增加到 6,591 個，估計約佔 0 到 3 歲幼兒人口 30%。這個比例其實同其他地方相差唔遠。以經濟合作及發展組織的 OECD 成員為例，在 2008 年平均約有 30% 的 3 歲以下幼兒使用托兒設施，其中日本係 28.3%，韓國 37.7%。此外，參考香港在 2011 年同埋台灣 2012 年度的同類數據，兩者托兒服務的供應比例均有 12%。

主席閣下：

在托兒所的定位同埋配置方面，特區政府樂於聽取各位議員同埋社會各界的意見。而本局的基本觀點係在可行情況之下，嬰幼兒，尤其係在兩歲之前，應該由父母或係親人提供穩定的個別照顧，確保佢能夠在家庭關係中獲得和建立所需的依附、安全、信任、親密同埋關愛。當幼兒在 3 歲進入正規幼兒教育前，就可視乎佢的發展需要同埋實際情況，選擇參與相關的培育活動。而有關服務應該盡可能維持由唔同途徑多元提供，使到能夠切合唔同幼兒的成長所需。在這個思路下，托兒所的主要功能還係以分擔無法照顧年幼子女家庭的基本責任為主要目標，並參與為有需要的幼兒，尤其是 2 至 3 歲者提供相關的培育服務。此外，亦須發展更具彈性的幼兒服務，包括

延長服務時間，假日托，緊急臨時托等，同時透過社區為本托兒服務，由具托兒服務專業經驗的民間機構招聘社區保姆，進行培訓和督導，從而為有需要的家長提供適應其個別情況的托兒服務。

主席閣下、各位議員：

以上係本局對麥瑞權議員口頭質詢的基本答覆。感謝大家的聆聽同埋對托兒服務的關心。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

就真係好多謝局長你擺咗咁多數據出來。咁但係睇星又要睇斗，香港同西方日本那些發達國家，同澳門比有冇得比。因為澳門好畸形，我哋博彩業獨大，所以好多嘅勞動力就去咗輪更工作。

仲有，我哋世界第二長壽嘅，澳門，好多以前長者可以照顧細路仔，而家長者唔係 70 古來稀，80 幾，佢仲要人照顧。咁這個變化，如果係科學施政你哋應該睇得出，就唔係睇其他國家數據嘅變化，應該睇埋人口老化同埋社會經濟嘅變化。澳門就是與別不同嘅。所以，以前屋企人可以照顧，而家長者照顧唔到了，咪要入托囉。仲有就係長者都要人照顧，咁個細佬仔又邊個照顧呢？又要入托了。咁這個我諗你哋應該要關心下，這個先至係用心為民同埋科學施政。

仲有，頭先我亦都聽到局長你哋講，就話其中一個措施就係將而家平均 28 個托額適當調整之後，就調整到 29 到 30。這些我覺得係頭痛醫頭，腳痛醫腳，完全唔科學。如果咁得，你不如 40 個額。點解呢？在我 2010 年俾你哋個質詢裏面嘅回答，你已經係用咗 1 次了，就係話由原來嘅 25 名適當調至 28 名。即係話 2010 年嘅時候，我問你哋點樣增加，5 月 31 號你已經用咗這招了，就係話將素質下降咗佢，就係 25 名去到 28 名，而家就將 28 名去到 30 名。如果再唔得係唔係去到 40 名呢？咁這個係唔係科學施政呢？你哋咁多數據，這些數據又係你哋俾我哋嘅，一係就以前俾錯，二就係你哋而家有調查清楚。咁仲有，如果你哋平均嘅話，如果個間係爆棚嘅，咁你加多咗咪仲更加爆棚囉。咁這嘅數字你哋自相矛盾。所以，我叫你哋唔好照稿讀，你哋應該睇返以前你哋點答個市民，對市民嘅承諾。點解又係這招呢？咁我睇這樣嘢，即係我哋應該要好

好討論一下係點樣去解決問題。我哋當然知道，這個托兒服務最好家長去湊佢，喂母乳仲好，但係個社會變咗咁嘛。我哋全世界第二長壽嘅，長者都希望年青人去照顧佢，政府都鼓勵佢孝順父母。咁我哋啲小孩只係我哋未來嘅棟樑，可持續發展需要好好照顧佢，咁點解年年咁多同事質詢完之後，咁你哋都係拎啲數字出來，點解唔拎啲行動出來呢？我諗這點我都想多聽你哋解釋。

唔該。

**主席：**好，請容局長。

**社會工作局局長容光耀：**好，咁首先剛才提供有關於一些數據，都係一些比較發達國家嘅情況。咁當然，澳門嘅情況好難去同佢有相比，但係都係一個參考嘅作用。

正如我頭先所講，我哋都對托兒所托位緊張嘅情況都作咗有關嘅部署，咁我哋係列咗八大措施，希望這嘅措施係可以奏效，就可以將澳門托兒名額可以在今後幾年有明顯上升，所以就唔係話我哋冇工作去做嘅。

至於我哋有其中提到一個關於將這一個每班嘅托兒名額由 28，當時 28 至到 35，其實我哋當初只不過係其中作為一個考量，唔希望因為這個而影響托兒服務嘅質素。但係，增加咗之後嘅話，咁這幾年其實我哋都有現場去睇過下。而家托兒所入托嘅情況，我哋可以做到一個嘅數據，就係話而家在托兒所裏面出席同可以入托，個人托額只係佔 72%，言下之意，托兒所基本上都係得 7 成左右滿而已。所以，我哋先至有這一個從數據上俾到我哋一個嘅信心，即係話我哋若果要適當再增加，我哋唔係多，1 至 2 名而已，要睇返個實際嘅情況。即使係增加到 1 到 2 名，我哋相信出席率都係維持 85% 而已。當然，我哋唔可以話增加太多。所以，這個數據我哋唔可行，話將佢無限咁增加上去嘅。如果用到這一個嘅話，仍然都係個個人入托率，已經係去到好爆滿嘅情況，我哋就唔會做這個。所以有關嘅決定，我哋係經過計算同埋深思熟慮而作出嘅。

咁我嘅回覆係咁多。

多謝主席。

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

局長、各位同事：

關於托兒所，的而且確我哋而家面對緊一個問題。無論在托兒所嘅數量同埋名額，我哋都需要注意下個質素。事實上我想瞭解多少關於貴局對於質量同埋質素，你哋個方面對於老師、對於助理、對於托兒所裏面啲員工，究竟你哋有幾耐，係可以去經常去睇佢哋運作？同埋是否真係在增加名額嘅時候，會唔會降低個質素？因為好坦誠講，希望托兒所係可以令到佢哋更加融洽，在群隊裏面令到佢哋入學嘅時候有一個真係明顯嘅改善嘅。所以，我想知道你哋人手個方面，對於去監察關於托兒所裏面個教育質素同埋方方面面，你足唔足夠呢？你有冇人呢？你做到幾多呢？這樣嘢我希望可以俾到我哋。

另外一樣嘢，就係我經常都聽見到，如果入唔到托兒所就上唔到學嘅，即係返唔到學。這個需要你哋做多些宣傳話俾人聽，唔需要佢哋咁彷徨去搵托兒所，搵得咁辛苦。其次，就係如果民間係投資，你哋應該多些鼓勵。但係鼓勵之中，去托兒唔係做經營生意嘅模式，係真係有質素。好希望佢哋符合這些條件，同埋個要求嘅情況之下，簡化行政手續，唔好令到佢哋覺得咁複雜來去攞個牌照。但係，另一方面就揸得比較緊嘅就有關於個質素、質量同埋地方嘅方面。所以在這裏亦都好希望，局長有甚麼概念？你哋睇法對於未來嘅日子，亦都，未來嘅時間，中期嘅時候，對於出生率，你嘅預計在各方面，同埋現時所有嘅托兒所足唔足夠，定係需要淨係一方面平衡返個個人數，另外一方面，係唔係需要引入一些有質素、質量，高嘅提升？因為佢哋係我哋未來嘅棟樑，咁這一方面，你有甚麼睇法呢？

多謝主席。

**主席：**何少金議員。

**何少金：**多謝主席。

局長：

我想跟進一些問題。入托難在近年來的而且確係一個民生嘅問題。有好多嘅年輕父母真係已經係提前一年前就已經係閉翳。所以，作為特區政府點樣以人為本，我諗真係的而且確要

去解決好這個問題。

剛才局長其實在回應麥議員嘅時候都講咗好多數字，咁係唔係可以將你嗰份稿都俾一俾我哋？因為其實剛才你都講得好快，有些我哋都想更加清晰，咁我覺得會好一些。

另外，其實頭先你都講咗幾個措施等等，咁我比較關注一個就係話，希望大型嘅博企、企業能夠自己開設這些托兒所。其實而家你哋同佢傾嘅時候或者有哪一些企業已經喺度做緊呢？可唔可以一陣間又講下俾我哋聽呢？

另外，仲有而家有好多嘅居屋群、社屋群，未來又會點樣以佢作為一個社區為本嘅托兒服務呢？尤其是我諗要關注一個就係係仔嗰邊，其實而家人口已經越來越多，咁但係，托兒所據我所知好似大概係得 4 個，其實遠遠……只係提供 300 幾 400 個托額。其實在這裏可能將來要一個科學嘅規劃，點樣即係睇返嗰個托兒嘅分佈額來到設置係會比較好的呢？同埋我會比較關注就係嗰個托兒保育員素質嘅問題。剛才你亦都有講過，其實那些專業人員裏面係分有所長、幼教同埋健康照護人員。咁我想瞭解下，其實你哋因為係想提升這個素質，都希望係有幼兒師範教育這些係能夠在裏面擔當一些主要嘅工作人員。其實係會要求所長、幼教裏面有幾多人？我哋要面對一個問題了，我遇到有好多托兒所嘅所長都反映，就話請人真係好難，要請有幼師嘅，有些甚至出到 18,000 蚊，但係佢哋都會流失嘅。因為點解呀？因為而家《私框》通過咗之後，如果有幼師那些，佢一定係會去到學校任教嘅，因為《私框》佢係會有一個發展嘅前景，有一個生涯嘅晉升。但係而家托兒所，而且你哋俾嘅津貼亦都唔係好似私校咁直接落到老師嘅戶口。所以，在這裏應該要注意一下。

另外亦都要講一講，就係話學校唔會係因為冇入托而唔招收學生……

**主席：**何潤生議員。

**何潤生：**多謝主席。

局長：

想問幾個問題。第一個硬件方面，根據這個數據，2014 年對於入托額嘅需求係去到大概 19,000 左右。咁亦都根據你哋局嘅一些公佈，托兒額亦都只係得 6,500。從這個數字可以睇到即

係話供需方面，供求方面係一個比較大數目嘅挑戰。硬件方面，剛才你提咗 8 個方面，咁我想都瞭解一下，這 8 個方面其實有些係唔係屬於你哋局嘅範圍？有一些有冇一個時間表？因為你講咗 8 樣嘢，我覺得都係得個講字，即係話幾時能夠解決這些燃眉之急呢，都想聽聽局長講。

另外，在軟件方面，我覺得局長要關注嘅就係話，我哋而家托兒所裏面一些服務人員。我想知道局長你掌唔掌握而家這些服務人員佢嘅平均年齡係幾高？因為以我掌握，可能有些未來都已經係一個退休嘅高峰期。咁你剛才講咗咁多嘅一些設想，點樣能夠保證一些托兒所裏面嘅服務人員有足夠嘅服務質量？我講係服務質量。因為剛才你所講嘅加大面積加大托兒額，我唔知局長可唔可以講一個數？一個人要照顧幾多個 B？我想你講一講，這個我相信如果你一個人照顧更加多個 B 嘅話，我相信佢工作嘅質量能唔能夠保障到這方面，我覺得係成為一個疑問。

另外亦都睇返，點樣去吸引這些保育員等等嘅這些服務人員呢，去吸引佢呢？因為而家好多我哋去同佢哋傾偈嘅時候，佢哋都感覺到佢哋嘅保障係唔夠嘅。咁我想，之前亦都聽到局長話對於社服裏面嘅好多範疇裏面，都會有一個對於佢哋未來會有一些或者薪津方面嘅補貼等等，咁這個問題而家嘅進度去到邊度呢？亦都想睇睇局長嘅回應。

剛才講，你話入托兒所，其實有好多學校嘅家長都同我講，佢話：喂，你如果冇入托兒所，你去一些學校，學校裏面亦都有一個影響嘅。咁我想睇睇，因為這個係兩個局嘅問題，托兒所就你哋局，係你哋嘅社工局，而有關嘅幼兒教育就係教青局。我亦都有好多家長話俾我聽，如果冇入托兒所嘅話，你想去一些學校，佢都會係成為一個可能會問你或者會有個障礙，咁我想睇睇兩個局你哋點樣去協調這一方面嘅工作。

另外，再者嘅亦都冇時間……有了，冇時間。

亦都好希望你嘅報告能夠俾一份我。

唔該。

**主席：**關翠杏議員。

**關翠杏：**係，多謝主席。

局長：

我剛才聽你嘅介紹，我都覺得社工局對於這個質詢做咗好多工夫，咁亦都分析到問題喺邊。咁我都幾認同你係講緊對一個托兒所需求個概念嘅轉變，這個先係一個正正嘅原因。咁我都幾高興就係社工局可以睇到一個問題。但係好遺憾，你哋睇到這個概念上面嘅轉變，就關鍵係除咗澳門社會環境雙職嘅情況增加，24 小時輪班之外，小朋友入學係一個最關鍵。導致托兒所需求增加關鍵係在於幼兒教育嘅學額個爭奪，可以講特別在一些佢哋希望入嘅某一些學校。當然，頭先有些同事都問，有冇咁嘅學校傾下，係唔係真係托唔托兒所，冇入托兒所你就考唔到呢？其實未必一定係，我相信。個關鍵就係朋友入咗托兒所之後，佢個個同在自己屋企教那些可能有些唔同，佢過咗個集體生活同埋有一些相關嘅訓練，對佢嘅考試就會比較好。所以，而家個種需求係急增嘅。但係，我睇落來就因為局長你嘅回應就一路係咁講話，其實 0 歲到 2 歲應該多些在家長嘅照顧關懷，這個係嘅，這個可以肯定係咁。但係隨著社會嘅變化，社會嘅概念變化之後，我哋社工局有甚麼回應措施呢？我哋唔得成日同佢講話你哋應該唔係咁，應該唔係咁啲！咁好現實嘅問題就係佢點樣入學。所以，我又係問返一個問題，兩個局嘅問題，有冇辦法同教育局傾好啲呢？你有一個直接嘅銜接令到那些人覺得我有條件唔入托兒所都得呢？而家係唔得，即使佢應承咗你，你根本，幼兒教育學額就不足，大家小朋友由很小的時候就開始要競爭，爭完托兒所，又要爭幼兒學額，係咁樣去爭嘅。所以，我而家都係一個問題，你哋有冇同，即是大家政府部門去研究清楚點樣去解決這些問題呢，先係關鍵。

第二個我都係想問嘅，就係因為你由舊年開始，就對於社工局那些主任做咗津貼，但係其他托兒所嘅人員係冇嘅，咁你點樣提升佢哋嘅素質呢？個待遇係一個，你要留住人才，你一定要提升待遇。成間托兒所唔係淨係得個主任做嘢嘅。所以，我覺得政府一定要去解決好這些問題，先至可以將托兒所嘅素質提升。

唔該。

**主席：**吳在權議員。

**吳在權：**多謝主席。

局長、各位官員：

至於，我接著跟同事所講嘅，在這個人才素質方面，我唔講了，因為時間無多。

剛才確實係，聽局長好詳盡講好多資料性，咁其實我想要同大家分享一下講嘅。我會認為今日質詢這個問題其實係涉及特區政府整體對一個教育個政策上，這個係一個思維來嘅。

剛才局長你帶出咗一些問題，即係你話從一個數字上分析，而家個托兒額係足夠嘅，而且係好多。這個我覺得，這個係，我唔否決，我係會承認你這些數字，但係，事物嘅嘢係唔係應該要分析？這個係一個靜態，一個靜態。而應該從另外一個角度睇睇嘅，在現實嘅社會上，一個機構裏面只得幾百個額，但係搞出咗幾千個人去排隊，去報讀個人入托，咁這些咁嘅動態嘅情況底下，係應該點樣去分析呢？因為靜態同動態我覺得局長你應該係要注意這些咁嘅問題。

至於國際嘅參數係事實來嘅，但係頭先同事都講得好啱，你有冇瞭解一下澳門而家這個博彩業裏面，究竟在這些幼兒裏面，這個雙職嘅家庭係有幾多數字？我好欣賞你講出咗，頭先同事都有講，而家托兒現實嘅需要同人文個思想觀念係同過往完全不同了。所以，我哋作為一個施政為民，我哋係要符合這個現實去同佢哋考慮。咁我所以希望局長你應該個思維，你既然講出你係唔係話應該提一些更好嘅建議俾你嘅上級，在政策嘅層面裏面係去與時俱進，然後至可以去解決到這些問題。如果唔係，我哋最緊要睇嘅係一個現實。其實包括嘅就係話，在靜態上，額係足夠，但係點解，你有冇諗下，點解會出現咗這個大家去迫迫迫嘅問題？去求一個額嘅問題呢？其實我又再回返我剛才一開始嘅時候講，這個係一個政策嘅問題。根本而家實際嘅社會需要，兩歲嘅細路哥其實一般雙職嘅需要，就算唔係雙職嘅需要，個社會我哋嘅需要，其實就好想這些細路仔，這些咁細嘅細路仔入去在一個思維上去培育佢，為佢未來教育奠定一個更好嘅基礎。

多謝。

**主席：**陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

局長：

其實托兒所額唔夠已經係講咗好多年，咁但係實際嘅問題

就係兩個問題，第一，佢就有人照顧先至入托；第二個問題就係話，其實佢哋係想入幼稚園，因為好多家長都認為係入托兒所係會比較容易啲搵學位。所以，我覺得要解決這兩個問題。如果你話要根據出生率來到去俾返足夠嘅名額入托兒所嘅名額，我相信在這一、兩年，即係現實嘅情況來睇，政府係好難做得到亦都有可能，差幾千個位係有辦法做得到。咁局長可唔可以就係加大啲個宣傳力度，就係話俾家長聽，係唔需要一定入托兒所先至係有學校收嘅。但係，而家係好多家長都認為，唔入托兒所就有學校收嘅。即係這一個觀念政府要大力啲去宣傳。同埋就係話如果小朋友係想入幼稚園，到底嗰個要求係點樣呢？話返俾家長聽。因為佢哋其實係入托兒所係有個群體生活，因為佢入托兒所，佢唔喊。咁其實這一樣嘢我覺得家長都可以做到，因為而家好多就係都有工人去照顧。這一個方面即係教育多啲個家長去解決這個問題。我相信這一、兩年之間，政府係有辦法去解決。就算我哋每一次在立法會問，我認為你都係解決唔到。雖然，但係我哋好開心睇到政府有八大措施來到解決這個問題，但係宣傳上你要做。同埋仲有一個建議嘅方案就係話，你有冇一個就係話，如果係雙職家庭嘅同埋單親家庭嘅小朋友，能唔能夠係優先俾佢入去某一些嘅托兒所？即係有冇，每一間托兒所都有這個比例來到去優先俾這一類家庭嘅小朋友，令到可以幫助一些家長去紓緩下佢哋，有人照顧這個問題？

多謝局長。

**主席：**區錦新議員。

**區錦新：**多謝主席。

局長：

剛才我哋嘅同事都講咗好多道理，咁問題就係，的確剛才局長講得好啱一樣嘢，就係觀念改變一個需求。咁但係，而家問題，這些觀念改變之後，呢啲觀念係唔係錯呢？好明顯這些觀念係唔係錯嘅，而係一個社會形成一個觀念。但係覺得需要及早進行早期嘅幼兒教育，透過一個集體嘅教育，這個係有需要嘅，姑勿論究竟係唔係因為入唔入托，去唔去到幼稚園，這個係一個問題。因為現實的確係咁嘅，但係問題就唔好講這樣嘢，但係最少這個觀念係唔嘅。但係問題就係話，似乎政府相應嘅官員來講，就似乎個觀念就跟唔上這個社會嘅觀念，所以，觀念改變咗需求，但係，我哋嘅政府官員個觀念就停留在過去一段時間裏面，就因應唔到這個需要來到提供更加多嘅需

求，咁這個就係一個最大嘅問題。

剛才陳議員都講咗一樣嘢就係話，政府短期之內都係解決唔到問題嘅。咁當然睇返你而家這些所謂短、中、長嘅這些措施，其實的確短時間內解決唔到問題嘅。但係問題就係話，係唔係真係唔得呢？未必嘅，可以發掘一些潛力嘅。不過今日可惜司長唔來，司長來有一個好處就係話，因為啱啱最新嘅消息：教青局就係話永添幼稚園關閉。咁永添幼稚園關閉，你而家騰出一個場所出來，咁如果這個場所攞來去做托兒所嘅話，在北區來講可以幫到唔少嘅家庭去解決。但可惜，因為你係社工局，永添幼稚園係教青局，咁就所以可能河水難犯井水。司長喺度就好，司長今日冇來到。咁但係，一陣間下一個口頭質詢裏面就有教青局嘅朋友來嘅，咁就希望你哋溝通下，亦都去同司長係講講，希望是不是騰出這個地方出來去趕今年來到辦得到這個托兒所。因為今年按照一些統計都話差幾千個，差幾千個托額。咁有冇辦法係這裏來到解決一部份呢？

多謝。

**主席：**好，請容局長。

**社會工作局局長容光耀：**好多謝剛才咁多位議員對澳門托兒緊缺問題發表一些意見。

咁或者首先睇一睇我哋嗰個八大措施，嗰個落實情況。咁亦都係分享一些數據。咁我哋多年來特別在 2008 年嗰陣時候，當嗰個幼兒托位供過於求嗰陣時候，咁入托幼兒嘅人數比例係佔 0 到 3 歲人口當時係 25% 嘅。咁 2009 年之後由於對這個托兒服務嘅提供，即係個供求係有差距，咁而家其實經過這幾年嘅努力，我哋增加咗一些托位，現今我哋托額係佔 0 到 3 歲嘅 30%。咁社工局係綜合咗考慮到本澳家長對托兒服務嗰個需求，正如頭先所講觀念改變咗，咁我哋都要去做返一些嘅工作使到這一個托兒嘅托額個方面可以來到得到紓緩。同埋我哋要睇下動用一些社會嘅資源同埋一些社會發展嘅趨勢，同埋亦都係參考其他地區嘅經驗。咁我哋其實都爭取今後幾年，而家我講緊 2016 年或之前將托兒名額逐年會增加到 0 到 3 歲嘅佔 40% 到 50%，咁嗰個托額就可以由 8,000 去到 10,000。咁這一個係我哋一個目標。當然，前提就要睇我哋這八大措施嗰個嘅進展情況。咁社工局係會緊緊抓住這一個工作來到去盡量可以增加更多嘅托位。

有其中一點係關於博企這個情況。咁社工局係透過負責博

彩小組，在較早前已經係同澳門六大博企其中五間就已經係反映咗澳門托兒一個問題，希望佢哋嘅邊可以為員工著想可以增設一些托兒所俾返佢哋嘅員工。咁其中有五間就頭先講過，都有得到一個積極嘅回應。咁我哋短期就會同佢哋商討。咁基本上佢哋都係希望，有個心，來到提供一些托兒嘅服務俾佢哋嘅員工。咁我哋會喺稍後嘅日子裏面同佢哋來到商量一些技術性嘅問題，希望可以盡快咁來得到這一個落實。

對於現成嘅一些地方，剛才區錦新議員提到永添托兒所嘅情況。其實教青局同社工局係有溝通嘅。咁因為永添托兒所有另外一個用途，所以就唔使諗了。但係教青局就有一個地方，係一間學校來嘅，暫時唔講得住，其實有嘅。我哋希望當一些學校因為佢需要興建，需要輪轉嗰陣時候，大概 2015 年就有一間嘅學校就會騰出來交俾社工局，來到去做一個托兒嘅服務。咁這個其實同教青局一直都係有保持溝通。咁其實這個資源佢哋都有佢哋嘅安排，所以永添就有啦，咁另外一間希望在 2015 年可以俾到我哋。咁我哋正如頭先所講，同這些學校來到做一個嘅，利用現有嘅設施，當佢唔用嗰陣時可以用來做托兒嘅服務。

至於講到唔入托就唔能夠入學，其實教青局都做咗好多宣傳，我諗或者我哋個個宣傳都要更加加大，兩個局都要做，更加在學校嗰度來到做一個更大嘅宣傳。因為教青局都同我講咗好多次，基本上都已經同好多學校提都過這一個。咁仍然有學校，如果假如真係仲有學校咁樣，來到去以這一個為藉口來到去要求這些嘅幼兒喺入學之前需要入托嘅話，這個係唔應該嘅。或者這方面教青局會做少少工夫。無論如何，社工局都會加強返在這一方面嘅宣傳。

至於有提到即係話，托兒可唔可以考慮到一體化這個問題？或者都分享下一些嘅情況。因為托兒嘅服務同這一個幼兒教育關係，咁幼兒成長嘅過程來睇，兩者前後係兩個階段來嘅。咁因此多年來，特區政府同社會福利機構同埋學校一起努力，來到保障家長同埋幼兒享有這一個適當嘅服務。但係，由於幼兒在這兩個階段嘅心理同埋生理發展係明顯有差異嘅，所以托兒服務主要係以保育為主。咁這一個幼兒教育就有明確嘅教育發展目標。正因為係咁樣，世界唔少嘅國家地區都將這個嘅托兒服務擺咗在民生服務範疇裏面予以安排，而唔接納正規教育系統。這個係比較有利於幼兒嘅成長，尤其係不至於俾 0 到 3 歲嘅幼兒帶來更多學習嘅壓力。當然，特區政府亦都會係視實際要對工作安排作出一些嘅調整，來到配合社會發展嘅需要。

剛才都提到，何少金議員都擔心，即係離島設立這一個托兒所嘅需要。其實現今我哋都不斷在一個公屋群裏面來到去爭取更多嘅地方去開辦托兒所。其實而家基本上在大型嘅屋邨裏面都已經係設有托兒所。咁我哋都係做咗一些建議，希望可以在氹仔嘅地方裏面來到去，希望政府方面可以批更多可用嘅資源用來用作托兒嘅服務。所以這方面我哋係睇到個需要。咁我哋都希望早日得到這一個審批，我哋可以在離島方面加多更多嘅托兒嘅名額俾有需要嘅市民。

咁關於托兒所人員這方面資助嘅情況，咁現今我哋委託咗澳門理工學院對社工局資助這個民間社會服務機構係做一個嘅研究同埋作一個檢視。咁有關嘅工作已經係開展咗差唔多係都有一季嘅時間了，咁要一年嘅時間先至完成。咁完成咗之後嘅話，相信對於這一個嘅社會服務人員嘅資助，包括托兒所各級嘅人員資助嗰方面都會有一個更加好嘅建議。我希望新嘅建議可以俾到托兒所嘅員工能夠得到更多嘅鼓勵。

至於托兒所各級嘅員工，佢哋個服務質素同埋將來需要增加更多托兒所嘅時候，人才嗰方面需求，嗰個培訓嘅情況會係點樣呢？咁我好想主席批准我哋社工局同事，蔡兆源廳長同大家介紹下。

**社工局社會互助廳廳長蔡兆源：**主席、各位議員：

關於頭先提到係托兒所質素方面一個確保嘅問題，咁目前主要係有幾個唔同嘅機制去進行一個這方面嘅工作。

第一就係托兒所嘅設立同埋運作係受到社會設施牌照嘅制度，以及這一個係專為托兒所嘅運作同埋設置而去制訂一個嘅規範規章所限制。咁所以，托兒所個牌照嘅發出係需要符合工務、消防、衛生同埋社會工作四個部門方面，在托兒所方面一個運作上同設置上、要求上的監察嘅。咁而在實際運作上，而家我哋托兒所除咗在環境嘅設計同埋配套嘅設備方面係需要符合有關要求之外，從人員嗰個角度，每間托兒所佢係需要設置一位所長，所長係需要具備有教育或者相關學歷高等專科學位或者以上嘅。咁然後就每兩班，每兩個活動室我哋係需要要求一位嘅幼教嘅老師，而有關老師係需要有一個中專嘅師範學歷。咁意思就係話在中三之後接受兩至三年嘅一個專門嘅訓練。每兩個活動室有一位老師。咁另外在老師之下就會有一位嘅助教，助教係需要有中三嘅程度，以及係一個在職嘅培訓。咁助教之餘亦都有係保育員嘅設置，係需要一個小學嘅程度同埋相關嘅一個培訓。咁具體來講，每一個班，托兒所每一

個活動室平常嘅運作係有 2.5 位嘅人員係去進行一個照顧同埋培育嘅，包括 0.5 位嘅幼教老師，一位嘅助教，同埋一位嘅保育員。咁如果係有關托兒所個活動室係設置半日托的話，咁社工局亦都額外會有一位助教去提供有關嘅資助係協助半日托嘅運作。咁所以，半日托嘅活動室，在每個活動室其實有 3.5 位嘅工作人員係入邊進行有關嘅照顧同埋培育工作。

咁至於社工局對於托兒所質素監管，目前我哋係有兩個單位去進行。一個就係我哋嘅社會設施嘅准照嘅部門，佢哋係最少每一季最少會去托兒所進行一個係有預先通知嘅巡查，去瞭解托兒所個運作同埋設置得是否符合有關嘅牌照同埋規章嘅要求。如果托兒所屬於資助嘅托兒所，咁我哋另外一個嘅機構輔助單位（兒童暨青年處）亦都有專門嘅幼教同埋社工嘅人員，係定期到托兒所同所方就托兒所嘅運作同埋佢嘅服務質素進行一個溝通同埋一個處理嘅。

咁以上我哋係從牌照，從托兒所設置配備以及人員嘅個要求，以及社工局對有關托兒所個監管幾個方面去進行素質上一個保證嘅。

咁至於托兒所嘅人員，其實社工局亦都會為佢哋係提供在職前同埋在职嘅培訓，咁令到托兒所人員係有足夠一個嘅知識同埋有一個更新工作能力嘅機會。咁除咗同社工局安排嘅一個培訓之外，咁我哋社工局亦都設置咗一個社會服務人員嘅專業嘅發展計劃，係提供到資源俾托兒所自己因應本身嘅一個需要而安排，為員工舉行或者安排員工去參與相關嘅培訓嘅。

咁以上這幾方面我哋都係就托兒所運作係質素上提供出來一個嘅支持同埋監察嘅。

咁頭先，亦都係想提返一個資助上嘅問題。頭先關議員提到我哋係為托兒所主管係提供咗一個主管嘅津助。咁其實除咗主管之外，社工局亦都係對托兒所個運作係提供其他人員同埋運作上嘅一個資助。咁以 2012 年為例，由社工局資助托兒所係 28 間嘅托兒所。咁每一位嘅幼兒，佢每個月一個平均開支嘅成本係 2,500 蚊左右，而社工局係提供咗 1,500 蚊嘅一個津貼。咁換句話講，係佔有關開支嘅 60%。咁而 28 間托兒所佢哋平均每個月個收費係 1,300 蚊。咁因此我哋亦都睇到由托兒所呈交嘅財政數據，都係清楚睇到 28 間托兒所入邊有 75%即係 21 間係有一個運作嘅盈餘，只有係 7 間佢運作上面係需要佢哋所屬機構係進行一個補貼。而這些機構，這些托兒所基本上都係因為係營辦機構佢一個嘅服務上嘅理念，譬如係以一個好廉價

嘅一個收費去運作這個托兒所。咁另外亦都係有部份托兒所亦都加大咗佢本身資源投放，在個托兒所運作層次上面係將佢作出咗一個提升。咁因此亦出現咗有 25%，頭先提到 7 間托兒所係需要營運機構補貼嘅一個情況嘅。

最後，我都係想補充就係關於托兒所嘅一個嘅入托上一個現象。目前其實托兒所一般嘅開放時間都係至到晚上嘅 7 時，咁但係實際上，我哋都係睇到係每日嘅 4 點至 5 點鐘之前，其實有關嘅幼兒都係會離所由家人或者保姆去接走，而在 5 點鐘之後先離開托兒所嘅人數係比較少。咁雖然我哋亦都有托兒所係將個服務時間延遲到晚上 8 時，咁但係使用有關嘅服務其實個人數係過去兩年都係非常之少。咁這個實際嘅現象亦都睇到，其實入托托兒所嘅小朋友其實正如頭先我哋所提到，相當部份其實並不是家中有人照顧，而係希望透過托兒所係為小朋友提關相關嘅培訓。

以上我作出一個補充。

多謝主席、各位議員。

**主席：**咁我哋現在進入第四項嘅口頭質詢。陳偉智議員。

**陳偉智：**多謝主席。

各位同事：

根據聯合國世界衛生組織的標準，當一個地區 65 歲及以下的老年人口佔總人口比率達 7%就算是進入老齡化社會。根據統計暨普查局 2006 年中期人口統計的結果顯示，本澳當時的 65 歲及以上長者人口比例已達到有關標準 2011-2036 澳門人口預測的資料更顯示，未來二十多年間本地人口老化速度將明顯加快。以上引自社會保障基金網頁的資料，突顯了本澳社會保障問題的急切性。

如何能夠做到老有所依，老有所養，令長者們具備足夠的生活條件，使他們的生活素質不致下降，是對特區政府敬老護老的精神的體驗，以及對長者長期服務社會所表示的尊重。這是特區政府應有的態度和應盡的責任。為此，本人就此提出下列口頭質詢：

一，行政長官於 2013 年財政年度施政報告中提出，把養老金及敬老金分別調升至每月澳門幣 3000 元及每年 6600 元，同

時研究將兩者合併發放，使養老保障水平高於最低維生指數。請問有關合併發放的研究何時可以落實執行，以確保養老金的金額高於最低維生指數。同時為保障長者的基本生活，會否因應澳門特區的經濟狀況及人口結構，取消目前提前發放的安排，將養老金領取的年齡設定為六十歲，以配合現時的社會狀況？

二，根據社會保障基金 2011 年的年度報告，年滿 65 歲或以上領取養老金人數為 30,899 人，60 歲或以上提前領取養老金人數為 25,286 人。基於本澳已進入老齡化社會的事實，行政長官在 2013 年財政年度施政報告中，表示特區政府在 2013 年到 2016 年四年內將為社保基金額外注資 370 億元，以確保社保制度在未來一段時間的運作。但長遠來說，特區政府有責任為社會保障制度建立一套長效機制。有必要加大第 16/2001 號法律中，對社會保障基金的博彩撥款比例，再結合特區政府的額外注資，成立一個專為發放養老金而設的專項基金，以確保社保基金的穩定。行政長官在去年十一月十三日發表的 2013 年財政年度施政報告中，也提出考慮適度增加博彩毛收入中對社保基金的撥款比例。請問特區政府對此有何積極的準備和具體的執行方案？

最後，2008 年公佈的《社會保障和養老保障體系改革方案》，曾提出在中央儲蓄戶口中，實行對不同年齡層的合資格人士分配不同份額的政府撥款（即年滿 45 至 54 歲的合資格人士每年可獲 1.5 份，年滿 55 至 64 歲的合資格人士每年可獲 2 份）。特區政府在回應本人於 2010 年 11 月 18 日的書面質詢時，表示會對此建議加以研究及參考，以決定未來注資的方式，可惜將近三年至今仍未見有任何進展。在現時非強制中央公積金以及強制中央公積金制度仍未建立的時候，怎樣才能確保 2009 年才啟動的中央儲蓄計劃能發揮真正的作用？《社會保障和養老保障體系改革方案》中所提的，按不同年齡層加大分配比例的建議，實在有切實執行的必要，以彌補現時制度上的缺失。請問有關當局會否認真地、負責地、盡快地執行上述建議？至於繼制定第 14/2012 號法律《公積金個人帳戶》後，特區政府何時會認真地、負責地、盡快地進行第二層社會保障的立法工作？

多謝。

主席：請。

社會保障基金代主席陳寶雲：多謝主席。

就有關陳偉智議員的口頭質詢，我們的回覆如下：

老齡化趨勢已經成為全球化的問題。不少國家或地區均積極研究將退休年齡推遲，以減緩人口老化、少子化及勞動力下降對整體社會及經濟帶來的衝擊。根據統計暨普查局 2011-2036 澳門人口預測的資料顯示，未來 20 多年間本地人口老化速度明顯加快：65 歲及以上老年人口比例將由 2011 年的 8.5% 增加至 2016 年的 11.2%，至 2036 年更達 23.7%，即差不多每 5 人中有一位是長者，相反 15 至 64 歲以勞動人口為主的人口比例則會由 2011 年的 77.9% 大幅下降至 2036 年的 61.4%。撫養的負擔亦加重至每 2 至 3 名在職人口須供養 1 名長者。因此，將退休或領取養老福利的年齡推前，我們覺得未有助解決老齡化問題，反而加速社會老化現象，不利社會整體發展及個人長遠利益。

要保障個人養老生活，應從完善整體社會保障制度入手。本澳第一層社會保障制度以隨收隨付及社會保險的原則運作。要建立長效的社會保障制度，亦必須要穩定制度的收入來源，以確保其支付能力，以利我們的受益人得到應有的保障。特區政府已承諾於 2013 年至 2016 年間共向社會保障基金進行額外注資 370 億元。另按照 2013 年度施政方針的政策目標，亦將博彩經營毛收入撥入社保基金的比率由原來 60% 調升至 75%。但注資及增加撥款無法解決現時社會保障制度收入來源過份依賴政府撥款，以及勞資和個人缺乏對自身養老保障承擔責任的意識等問題。而社會一直是要求一個健全的社會保障制度卻正不能忽略以上制度缺陷所帶來的隱性風險。因此，政府近年提出應對社會保障制度作出改革，包括逐步調升供款佔給付比例的合理水平，以及將制度的運作模式恢復為由勞、資供款及政府撥款共同支撐的均衡狀態。同時我們都積極構建第二層非強制性中央公積金制度，以長遠地為居民提供更穩健的養老保障，而特區政府正朝此方向努力。

而為即時紓緩現時長者的生活壓力，特區政府在多點支撐及多重保障的前提下，於今年對社會保障的各項給付亦都作出大幅調升，包括由 1 月起調升養老金及殘疾金至每月澳門幣 3,000 元，升幅為 50%。而其他的 5 項津貼，包括失業津貼、疾病津貼、結婚津貼、出生津貼和喪葬津貼，則自 6 月起調升，平均增幅高達 70%。養老金及敬老金合併的研究亦已展開，由社會保障基金與社會工作局組成的跨部門工作小組，已對社會保障制度給付和敬老金的執行數據，以及兩者發放流程的差異進行分析及討論，現正就法律草擬作進一步探討，預計於年內提交可行性研究報告。

對於公積金個人帳戶預算盈餘特別款項，即是剛才提到的中央儲制度個人帳戶撥款，特區政府認為在目前的社會環境下，為免不同年齡層人士因為分配份額不同而引起爭拗，造成社會分化，認為都是較適宜以定額分配的形式進行。

第二層非強制性中央公積金立法工作方面，我們經參考及研究鄰近地區的經驗，及現時本澳約有三分一僱員已購買私人退休金計劃等因素作綜合考慮後，我們社保基金制定了初步方案。由於有關制度對居民的退休保障影響深遠，必須慎重設定並取得社會共識，社保基金將會制訂的方案會按規定的行政程序進行審批後再向社會進行公開諮詢，在收集及公開諮詢的意見後，我們盡快將建議方案送交社會協調常設委員會討論。同時展開非強制性中央公積金制度法律和相關供款投放、監察及運作規章等的制訂工作。

最後，我們需要強調的是，特區政府的養老保障體系是多點支撐的制度。現有社會福利性及非繳費性的社會救濟以確保其最低生活保障，亦有繳費式的社會保險及個人帳戶形式的養老金保障，加上個人儲蓄及投資，其他社會服務與物質的性質給予及家庭亦都要支持，這樣，亦對個人的退休保障不可或缺。而各支柱間相互支持，共同建構一個完整的社會保障養老體系，以保障我們居民的退休生活。

**主席：**陳偉智議員。

**陳偉智：**多謝主席。

舊年 2012 年 7 月 4 號到 7 月 5 號有口頭質詢，葉炳權主席在立法會咁講嘅：至於中央公積金制度其實我哋剛才答咗了，係會在第三季度裏面交俾社會常設協調委員會做一個討論，以及同時會根據這個結果係會作一個立法嘅，我哋，即係我哋自己一個時間表，就希望在這個年底或者明年，明年就係可以提交我哋一個立法嘅草稿，可以提交俾我哋社會文化司司長，再作一個考慮，之後就會通過行政會等再交俾立法會，至於講係甚麼時間？因為基於立法嘅技巧、立法嘅用詞、立法嘅技術，我在這裏就好難去控制了，因為如果係裏面需要好多嘅調整時候，你嘅時間根本就會再去做一個拖延嘅。

講咗，一年，今日又再講重複嘅嘢！唔好再講美麗嘅謊言了，實事求是睇返現實嘅情況啦。我嘅質詢正正係我已經提晒所有嘅問題，你又重複返我嘅問題。鬼唔知居安思危咩？鬼唔知有關嘅數字、有關嘅調查老齡化社會澳門來講係一定會出現

嘅狀況咩？擔心先至提出來！你重複我嘅數據有甚麼用？統計普查局都有晒了。而家問題就係，我第一個問題係，現時嘅生活指數，最低維生指數，現時嘅長者 60 歲嘅攞緊啦，提前按比例攞嘅，點會加速老化？這個社會自然發展嘅情況，係不可逆轉嘅環境！咁你要保障佢哋生活，可唔可以提前啲攞足全份呢？你話錢有問題，我鬼唔知錢有問題咩？所以就問第二個問題囉！在嗰個撥俾這一個社保基金裏面個百分比，博彩稅收裏面可唔可以提高個注資？提高注資你唔係話我俾 370 億就得，使晒就有，唔係，我建議你做一個專為養老金而設嘅專項基金。你有冇答我呀？專項基金設立咗之後，你就可以有一個長效機制去發放，準備這個養老金日後嘅發放。你有冇答我呀！你又覺得這些都好麻煩，搞唔掂嘅。

好了，咁你第二個問題又唔答我，你又搞第三個問題了嘞！就係話個立法。立法嗰度第二層社會保障，喂，個改革方案 2008 年 11 月嘅，三年又三年，等到點呀？等到本來中年變老年呀？你個方案都做唔到，咁你諮詢甚麼？在個過程有公開諮詢咩？有專家學者提意見咩？點解做咗出來要再去做公開諮詢啊？諮詢完又諮詢，喂，浪費公帑嘞！發唔發揮到實際嘅效益？咁你幾時立法？你講嘅時間給我聽。咁仲有一樣嘢就係，關於……我時間都有了。

**主席：**請陳主席。

**社會保障基金代主席陳寶雲：**係。

咁有關這個非強制嘅中央公積金制度嘅構建，咁考慮到，頭先都提及過，係一個比較大嘅項目，咁我哋都要關顧返，考慮返現在一個已經私退金嘅情況，同埋亦都係參考其他鄰近地方嘅情況。咁其實我哋初稿，舊年都係進行咗一個草擬之後，我哋自己後尾再聽咗其他，亦都有其他議員嘅意見。咁我哋會在 4 月同埋 5 月期間，我哋都會再作一個小規模嘅，一些代表性嘅，一些具體行業嘅機構，包括咗一些勞資雙方嘅團體代表、學校、特許經營商同埋金融業同埋博彩業嘅一些代表機構，我哋再向佢作一些嘅拜訪，去做一個交流，咁希望更加完善我哋這個初步嘅方案。咁其實，初步方案我哋基本上完成了，咁我哋期望我哋會在今年嘅第四季度就可以進行公開諮詢。咁根據我哋再公開諮詢之後，我就會跟進其他嘅立法工作。

咁有關就係講返嗰個提前發放嘅問題。咁這一個睇返而家老齡化嘅趨勢亦都係全球大部份國家同埋地區嘅問題，澳門亦

都一樣。咁就為咗確保我哋嘅整個制度嘅一個財務嘅承擔可持續發展，咁不少的國家都係，其實在領取養老金嘅措施入邊，其實都係去作一個延後嘅做法嘅。例如加拿大在 2012 年嘅時候，65 歲嘅人可以領取養老金，佢亦都會已規劃咗 2033 到 2039 係延至到 67 歲；韓國亦都係我哋亞洲國家，佢在 2013 係 60 歲就會升到去 61 歲，咁之後每五年就係延長一歲，咁至到 2033 年佢就係延長到 65 歲。咁我會覺得全球各個國家嘅一些政策都係好值得我哋澳門參考嘅，所以在整體嘅經濟同埋社會造成嘅影響，咁我哋相信我哋都會係慎重嘅去考慮囉。

至於有關 2008 年嘅時候，的確係有一個諮詢搜集嘅時候，曾經提到在我哋個公積金帳戶撥款入邊，係會有一個唔同嘅比例來發放。咁但係，其實我哋縱觀返，因為嗰三個級別，個比例，就至第二個比例有一些係差一倍咁多：64 歲嘅時候係收兩倍，65 歲嘅時候先得一倍。咁我哋相信會引起差額咁大，可能會引起一些社會嘅爭拗。咁所以，我哋覺得暫時來講都係應該以一個我哋而家個定額嘅一個咁樣嘅分配來進行嘅。

**主席：**吳國昌議員。

**吳國昌：**養老金進展緩慢的確令唔少來到我辦事處嘅老人家非常之失望。咁我今日嘅只係提問，唔能夠喺度表達失望。喺度我希望提醒政府，你有冇留意到兩點呢？

第一點就係話，我哋雙層嘅這個保障，包括養老嘅保障，係存在著好明顯，截然不同嘅現金流入同埋流出嘅關係。我哋其中一層嘅保障係肩負著一個歷史上嘅包袱。係澳葡政府已經成立嘅社會保障基金非常之善意，但係，因為財政力量不足、社會參與不足、供款奇低，結果，就其實養老保障完全唔足夠，就需要靠政府有能力嘅時候注資，然後先至維持到一個合理嘅養老保障。而另外一層，我哋特區政府新設立嘅，由中央儲蓄制度轉進去中央公積制度，就利用我哋經濟繁榮嘅時機，讓我哋中青年嘅一代有機會、有足夠嘅供款，勞資共同嘅，政府一切嘅供款來到做好將來進一步嘅保障。這兩個層次完全唔同嘅。在咁嘅情況之下，在政府研究你哋有冇注意到，係有必須下決心在其中一層，係社會保障這一層個保障裏面，政府要調動足夠嘅公共資源去承擔起這個歷史上嘅包袱，讓我哋嘅老人家能夠得到，譬如同維生指數掛鈎嘅一種養老保障。為咗達到這個目的，我哋需要挖掘更好嘅資源。除咗現在博彩毛收入裏面嘅注資之外，我再三提議就係話將原本撥俾澳門基金會嘅，這龐大嘅款項其中一部份亦都調動過來俾社會保障基金，專門支付好這個歷史上遺留出來嘅支付。

另外一方面，我哋在中央公積金層次應該趁這個機會積極進取，快啲去做，將六大博企佢哋嘅員工公積金，首先納入去中央公積金範圍。跟著落來將我哋專業嘅人士包括教師、社工、醫療人員，令到佢哋全部都有中央公積金納埋這個體系裏面。再進一步將所有特許經營機構，巴士公司等等都立即納入埋去。然後先至可以在第二層次嘅度，中央公積金這個層次嘅度，係令我哋能夠有現在足夠嘅社會參與，承擔起將來。咁但係，政府似乎兩方面都慢手慢腳，令我哋非常之失望！喺度我唔能夠唔表示我係非常之失望，但係，我希望政府認真回應有兩個唔同層次嘅現金流入流出，因此，有唔同嘅決策要果斷啲來到採取行動。

**主席：**好，請陳寶雲主席作回應。

**社會保障基金代主席陳寶雲：**係。

咁頭先提到兩層嘅社保問題。咁其實第一層入面我亦都好認同。咁特區政府都係好有決心大力注資。咁但係，其實我哋都不斷重複，咁其實我亦都好希望除咗特區政府嘅注資之外，都係回到嗰個點樣穩健去整個基金運作嘅問題。咁所以，我哋社會保障基金係去年嘅年底，亦都提升，建議咗調升嗰個供款嘅方案。咁亦都提交咗社會協調常設委員會去再討論。咁我哋期望建構返一個勞資三方同埋我哋政府一齊係共同去建構這一個嘅制度嘅。

**主席：**好，咁我哋完結咗這一份嘅口頭質詢。現在我哋進入第五份嘅口頭質詢。

請吳在權議員。

**吳在權：**多謝主席。

各位政府嘅官員：

這份口頭質詢係陳明金議員同我本人嘅。

毒品犯罪係社會裏面一個好大概嘅危害，而荼毒嘅身心健康，遺患無窮。若果滲入咗校園，危害咗青少年一代係會禍及咗唔知幾多個家庭同埋社會後代，係更加危及人才嘅培養同埋影響社會嘅持續發展。唔使講，打擊毒品犯罪，維護青少年嘅健康發展，係需要全方位、多渠道防治結合。需要加強社會嘅防毒宣傳教育，但係加強對毒品犯罪嘅打擊係絕對唔可以缺少

嘅。而事實上，我哋睇睇世界各地嘅地區，對於嚴刑去處罰打擊毒品嘅犯罪，好似喺中國同埋台灣地區就設為一個死刑嘅，最高刑罰死刑嘅，甚至鄰近地方亦都係終身監禁。但係反觀睇下我哋澳門，打擊毒品這個司法嘅政策，最高唔知係 16 年，定係 21 年，我都搞唔清。始終就係話這個刑罰係咁樣，阻嚇力係值得檢討。作為一個領導刑事檢察，打擊各類犯罪活動嘅檢察院呼籲過不知多少次，佢話研究澳門《刑法典》對此類犯罪嘅懲處是否合適，現時本澳社會實況同國際趨勢等等。而何超明檢察長都認為可以研究加強去懲處教唆青少年犯罪嘅大型毒品案。

我哋係長時期關心青少年嘅健康成長，係認同嘅。但係十分遺憾，在回覆我嘅這個質詢裏面提到話檢討涉及預防同埋毒品犯罪嘅現行刑事政策，評估現行法律嘅執行效果同埋司法效能等。這些咁嘅字眼，可以話係半點具體實質同承擔都有嘅，可謂不知所謂！因為根本就睇唔到對《刑法典》嘅配合同埋國際嘅趨勢，去做更多嘢。所以，根本睇唔到當局有甚麼修法嘅計劃。如果咁樣落去，可以話只係做死仗計，恨死隔離。係做死一些執行嘅刑法，執行嘅部門。例如好似治安警察局、司法警察局這些同事，不斷努力都係解決唔到問題嘅。係會禍害咗下一代。

所以，在這裏我提出一個質詢：

檢察院同埋社會唔少嘅意見認為有必要加緊修法。例如在檢討涉及預防毒品犯罪嘅現行刑事政策，評估現行法律嘅執行效果同埋司法效能等。這些咁樣嘅事就符合這個社會嘅社情所需。咁我想請問當局，究竟對預防打擊毒品犯罪嘅修法態度，究竟係點樣？係幾時至能夠向社會諮詢這個 17/2009 號嘅法律修改，使到係避免咗澳門成為販毒中轉站，同埋禍害這個社會一個長治久安嘅中轉站？

第二，有關青少年涉毒品嘅問題係呈現咗集體性、隱蔽性、持久性嘅特徵，當局究竟係點樣客觀去睇這個問題？亦都係咁話，喺回覆我嘅書面質詢裏面列舉咗一些大量數據，人數嘅下降等等。但係，當然，大家都可以睇到咗，司法警察局同埋治安警察局嘅努力底下，做咗一定嘅嘢，這些數字都係咁樣。但係反觀過來，如果我哋單係從數字去睇，擺返另外一個角度講，如果打擊唔力，唔去做嘢，數字肯定係低嘅。咁嘅情況底下，係唔係表示表現良好呢？禁毒委員會在 2013 年嘅第一次會議上亦都係咁指出：青少年在家中吸毒同比持續上升。這個係顯現青少年涉毒品問題更加複雜化。當局究竟係有冇去睇

到這一個問題？究竟係點樣去強化這個機制，而因應新嘅社會客觀發展而有所部署同埋調整這個策略，更加從多個方面、多個渠道去防治結合，保障青少年免受毒品禍害，健康成長？尤其是，如果唔係個源頭，喺個法律修改嘅情況底下，咁疏嘅，同隔離鄰埠嘅，這個有咁大嘅差距。而家嘅毒販，就係當如一個，其他地方嘅毒販，運毒嘅，係當如一個坐監坐牢，係一個職業來嘅。如果這個法律唔去修嘅話，包括治安部門、包括社工、包括教育等等，都係只得一個做字。議員又得個勞氣，社會又得個嗟歎，係唔係？

多謝。

**主席：**黃局長。

**司法警察局局長黃少澤：**主席閣下，各位議員：

就頭先吳在權議員講到這個口頭質詢，就其實這個有兩個涉案都係引用我哋司警局嘅一些說話來嘅。咁所以，我諗首先由我哋來回應，跟著其他部門再有其他補充。

咁首先第一樣嘢感謝陳明金議員、吳在權議員對司法警察局執法工作嘅關注同埋監督。

第二個問題我想講相關嘅問題。吳在權議員在 3 月 21 號就公共利益事項提出書面質詢，當中提出三方面問題：一係當局是否會檢視有關毒品犯罪嘅整體刑事政策，同埋會否檢討修訂相關法律；第二個問題係當局會否檢視涉及利用青少年進行毒品犯罪嘅情況；第三個係如何加強宣傳教育工作。

咁我哋司警局在 4 月 5 號接到有關質詢，經搜集資料同埋分析之後，在 4 月 23 號回覆保安司司長辦公室，司長辦公室根據我哋司警局同埋其他相關部門提供嘅資料，在 5 月 15 號作咗這個綜合嘅回覆。在司長辦公室回覆當中，其中預防同打擊涉及毒品犯罪方面基本上採納咗司警局提供嘅所有資料。

我哋在這個資料當中講咗六方面嘅內容。前五個方面都係講我哋司警局嘅工作情況，包括咗我哋公佈相關，即係涉及青少年毒品犯罪嘅一些人數進行比較；第二方面係介紹我哋跨境、跨域方面嘅偵查犯罪嘅情況同埋相關嘅成效；第三方面係講我哋在澳門點樣主動向社會各界，大廈居民，學校，酒店員工等搜集相關毒品犯罪嘅情報工作同埋去夜場進行執法嘅情況；第四方面係講司警局點樣開展相關嘅教育宣傳活動同埋成

效；第五方面係講我哋同公安廳之間點樣去執行有關移交澳門籍吸毒人員移交出境合作協議嘅執行情況；第六點就係這個唔係我哋嘅職責範圍，不過我哋指出，青少年涉及毒品犯罪嘅現象係一個嚴重同埋複雜嘅社會問題，需要全社會嘅共同關注同埋共同解決。警方嘅預防同打擊，政府同埋社會各界嘅關心，教育宣傳同埋需要相關力量嘅整合同檢討涉及預防同埋打擊毒品犯罪嘅現時刑事政策，評估現行法律嘅執行效果同埋司法效能。

咁可以睇到我哋講這個第六點嘅度，頭先吳在權議員講到嘅兩句說話，其實都係司警局嘅職責範圍之外嘅相關內容。但係，兩位議員在口頭質詢當中引用司長辦公室回應當中嘅這兩句說話，一個就係：檢討涉及預防同打擊毒品犯罪刑事政策，評估現行法律嘅執行效果同埋司法效能，同埋過去三年涉及青少年毒品犯罪嘅人數下降，批評行政當局只係官樣文章冇半點實質同埋承擔，同埋咁樣嘅結論簡直係荒天下之大謬。

咁我哋嘅態度係甚麼呢？我哋係非常理解兩位議員對目前青少年，包括這個在校學生涉及毒品犯罪形勢嘅憂慮，同埋對修訂有關打擊毒品犯罪現行刑事政策同埋法律制度嘅強烈要求。亦都體現咗兩位對社會穩定，同埋法治發展嘅強烈嘅訴求同埋重要嘅承擔。但係，作為專責預防同埋打擊毒品犯罪嘅刑事警察部門，我哋司警局一直係採取各種有效措施，以情報為主導，以及早發現犯罪，有效偵破犯罪，動員全民主動禁毒，鼓勵全民協助查毒為目的，對毒品犯罪進行全方位嘅預防同打擊。除咗我哋上述所講到下列措施之外，我哋仲抽調專門刑偵力量，嚴密口岸嘅緝毒，去口岸安裝 X 光人體透視機；透過國際同埋區際嘅毒品情報交流，針對跨境毒品犯罪進行這個聯合行動；同埋及時向社會公佈毒情，希望全社會共同關注；向社會各界包括在校學生同埋教職員工，開展各種形式嘅教育宣傳工作等。咁這些措施大家都可以睇到係非常行之有效嘅，實實在在嘅預防同埋打擊措施。

另外，亦都係作為一個刑事警察部門，我哋司警局比任何一個部門同埋任何一個市民都更加清楚知道，嚴謹、合理可執行符合執法現實需要嘅法律工具，對執法工作嘅重要性同必要性。但係，亦都係正如係作為一個執行部門刑事警察機關，司法監察局僅可以對有關刑事政策同埋法律嘅制訂提供必要嘅意見。因為根據法定職責，有關工作並唔係我哋執行部門去主導嘅。況且任何法律嘅制訂都必須形成社會共識。我哋司警局去回覆嘅前五點都列舉咗我哋職責範圍之外嘅工作，第六點表達嘅係對青少年犯罪問題除咗執法部門努力之外，仲需要全社會

嘅共同承擔。

實際上，2004 年開始到 2009 年去討論，即係現行嘅這個毒品法律嘅時候，我哋司警局透過多個場合強烈要求，提高販毒嘅刑罰、強化查毒嘅手段，譬如講這個強制驗尿。同埋增加附加刑以提高阻嚇力，譬如講這個強制戒毒。但係對有關建議，最終冇形成社會共識，因而冇被採納。對此，我哋非常遺憾。

通過前後文嘅分析，大家可以發現，只係官樣文章，無半點實質承擔，我覺得這個係唔符合現實嘅，咁我哋並不認同。比較最近三年涉及毒品犯罪嘅青少年這個犯罪嘅數字，係本局加強工作透明度、滿足公眾知情權嘅體現，亦都係檢視青少年毒品犯罪情況嘅具體工作。況且我哋司警局在 4 月 23 號向保安司司長辦公室提供有關數據嘅時候，仍然未有發生涉及多名在校學生吸毒、販毒並引起公眾憂慮嘅兩宗毒品案件。這兩宗毒品案件係 4 月 29 號同埋 5 月 23 號偵破嘅。但係，我哋司警局在 5 月 13 號回覆麥瑞權議員在 4 月 13 號提出嘅類似書面質詢嘅時候，我哋已經指出，最近四個月開始呈現嚴重化嘅趨勢，而且出現 4 名學校在校園販毒嘅現象，情況令人擔憂。可見我哋提供有關毒品犯罪數字，並唔係炫耀本局嘅緝毒成績。相反，本局在 2011 年 7 月“司警日”嘅時候，曾經基於當時嘅毒品犯罪形勢向社會宣佈：有跡象顯示，本澳已經成為毒品販運中轉站。

大家知道，這種前所未有，近乎自我毀滅式嘅宣佈，絕對唔係為咗標榜成績，而係要求全社會共同關注同埋共同去應對！這個係司警局對毒品犯罪應有嘅勇敢承擔。事實上，在這個嚴肅嘅宣佈之後，宣佈本身所產生嘅阻嚇力，經過本局在各口岸增添偵察設備，同埋進一步開展密集式嘅緝毒行動，咁以及全澳市民嘅共同關注同埋共同努力，這個中轉販運毒品嘅犯罪，隨後係大幅減少嘅。10 年 16 宗，12 年係 3 宗，到到今年到而家為止只有一宗。

事實上，對於任何揭發，對於揭發任何刑罰意義上嘅被害人毒品犯罪，警方開展偵查工作困難係非常多嘅。必須主動發掘情報渠道，不斷完善情報網絡，充分搜集證據資料來實現嘅。爭取準確發現犯罪線索，高效偵破犯罪活動，最大程度堵截毒品流入同流出。

多年來我哋一直係以這種嚴打密防嘅理念同埋工作模式，不斷強化毒品犯罪嘅預防同埋打擊工作。所以，我哋唔認

同兩位議員作出這個咁樣嘅結論：簡直係荒天下之大謬嘅咁樣嘅批評。但係，我哋對於任何嘅批評，我哋係有則改之，無則加勉嘅態度。事實上，任何執法工作都有可能十全十美，緝毒工作盡管係取得一定嘅成績，但係，我哋肯定有不斷完善嘅空間。我哋不斷咁樣繼續進行我哋嘅工作。

最後，多謝兩位議員提出口頭質詢，亦都係使我哋有機會在這裏再次向大家報告我哋執法理念同埋執法態度。我哋將一如既往誠心誠意接受大家嘅監督同埋批評。

多謝大家。

**主席：**吳在權議員。

**吳在權：**好，多謝主席。

剛才聽到黃局長一個好詳盡嘅，對於我同陳明金議員這個口頭質詢嘅一些實質情況嘅回應，咁這點可以話係一個相當之負責嘅。

可以咁話，在我哋整個質詢嘅文本裏面，其實一個核心嘅精神係在於甚麼呢？我哋係從過去一直到而家，我哋確確實實係見到在澳門來講，司法警察局係在這個執法嘅刑偵上，包括打擊毒品裏面，確實唔止一個場合裏面係表示這個敬重嘅，這個係事實。但係，點解在這個口頭質詢裏面會係咁樣出呢？因為事實上，如果有些說話係只係一些皮毛，如果唔引起一個更大嘅反響嘅情況底下……當然可能在個感受上每個人有不一樣。其實我哋見到在一個刑偵打擊毒品裏面這些案例，確確實實係有表像係完全有下降嘅趨勢。但係正如頭先局長講嘅，在多次裏面你提出，如果大家全個社會唔去關心，就以 4 月份你講嘅嚴重性，包括在之後，而最大在 5 月份，亦都係一個最大宗嘅歷史上這 2 億嘅數字，這些毒品流入澳門。咁其實我一路我哋來睇就係話，如果青少年這個販毒問題大家唔共同去合作去關心嘅話……每個人都有子女，這個社會係大家嘅，所以，我哋係好認好認真咁樣去做這個咁樣嘅質詢出來嘅。其實目的嘅核心係希望能夠重重地打一招出去嘅情況底下，係包括，唔係治安部門、執法部門，係在整個上頭裏面，在個刑偵政策，在個反毒政策嘅情況底下，在毒品這個法案上，如果你有從一個源頭上去修法嘅話，在下面嘅你再努力做，係冇用嘅。在陳明金議員同我在 05 年做這個議員嘅時候，第一個提供一個修改法案嘅，就係這一個毒品嘅刑罰法案。最終，當局裏面係自己同一個時期，佢擺後咗，而自己出

咗個法案出來修改。所以，這個毒品係非常非常之令到整個社會，包括我哋嘅後代，如果有從一個源頭去修法，而家整個世界這個運毒嘅，就係作為一個坐牢係一個職業。所以，在這裏我整個嘅核心講嘅係甚麼呢？係包括引用咗局長你哋嘅說話，引用咗檢察院嘅說話，引用咗社會嘅問題嘅情況，希望係修法。所以，我想知道當局係究竟幾時會進行這個法律去修改？

**主席：**請黃局長，邊位？

**司法警察局局长黃少澤：**吳議員頭先所講嘅這個憂慮，其實我哋一直都係憂慮緊嘅。

我頭先所講在 04 年到 09 年這個修法嘅過程當中，我哋不斷透過唔同嘅場合係講咗對於毒品犯罪，我哋需要全社會共同關注。頭先吳在權議員都講到這個問題。其實，我哋在回應第六點當中講得好清楚，這個係全社會嘅共同責任，唔淨係這個執行部門。至於修訂法律，作為我哋執行部門來講，我哋係全力支持同埋全力配合。我哋亦都係希望在這方面係可以進行有效嘅工作。

其實這裏我想講一句，就係其實對於打擊毒品犯罪，係非常吃力不討好嘅工作。你做得多，毒品犯罪嘅個案多咗出來，做到多咗出來，大家就會講，可能唔會讚你嘅，就會講：啊，這個可能，這個個案可能唔止咁樣，可能你警方落多啲力去挖出多啲出來。咁但係，如果你做得少，數字如果少，就係話：啊，你可能冇做嘢嘢。咁就好似即係我哋講個數字減少咗，又話你這個係卸膊嘢。即係我覺得這個對警方來講真係吃力不討好嘅工作。但係，我哋嘅態度係甚麼呢？只要 1 宗都係我哋嘅責任，我哋全力做好我哋嘅工作，至於修法我哋全力配合同埋積極支持。

多謝。

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

幾位局長、各位同事：

關於毒品這個問題，我哋要細心去睇，究竟個源頭在哪裏。我會認同係一個社會嘅問題。究竟我哋特區政府做咗些甚

麼真真正正嘅研究，點解我哋嘅青少年會接觸到毒品？好簡單，青少年呢，我同嘅青少年講，佢哋就在學校裏面，好多時就有任何機會去接觸一些好嘅活動。咁好多時就係因為球場嘅不足。球場係一個好緊要嘅問題。因為事實上，在我哋嘅年代，球場足嘅時候佢哋可以消磨時間。撇開咗社會問題之外，其實年輕人就缺乏咗，現時來講佢哋消磨時間嘅機會，導致到佢哋趁嘅其他嘅人引導到毒品嘅問題，而係上身。

咁其次就係，個別嘅學校，的而且確，當佢哋知道有這些嘅問題，佢唔去解決這一個問題，報導學校本身，維護佢嘅聲譽。導致到問題發生咗之後，先至出現問題，要有關紀律部隊要加入，無論司警又好，治安警察局，個陣時已經太遲。但係，佢哋好多時就最容易嘅方式係甚麼呢？踢出校，踢咗出校之後，學生就有學校讀了，咁就變成咗一個社會嘅問題。

第三個問題，就我想同幾位局長講，點解未成年的青少年可以過關，過國內？點解呢？我親眼都見到。咁第二樣嘢就係，你而家係裝置咗 X-ray 在機場，但係我覺得最迫切就在關口設個 X-ray 光先，設咗 X-ray 光先過港澳碼頭。因為好坦誠講，現時毒品嘅流入來澳門，而令到我哋青少年呢，就係螞蟻形式來到澳門嘅。而家連個嘅阿婆聽講都係做緊這些咁嘅嘢。所以，我覺得這個措施係非常之成功，但係要盡快在關關個度設嘅，最實際。

其次就係最後，而家如果去到嚴重咗去吸嘅時候，佢哋交換嘅針筒亦都係一個問題。社會有唔同嘅意見，但係事實上，這個問題始終都要解決嘅。點樣先至真係保障到佢哋唔去傳授嘅傳染病，令到我哋社會越來越多問題出現？我希望可以得到……

**主席：**何少金議員。

**何少金：**多謝主席。

政府嘅各位官員：

對於這一個即係話有關毒品嘅禍害，即係危害我哋青少年，我認我好認同嘅就係除咗執法部門嘅努力之外，真係要全社會共同承擔，亦都要大家各司其職，各負其責先得嘅。

咁而在議會裏面，的而且確，我哋好多同事都係好關心我哋青少年嘅成長，尤其是因為佢係我哋未來嘅棟樑來嘅。咁而

我哋要承認而家近年來澳門個經濟急速發展，尤其是賭博而衍生嘅黃、毒，這些就好似孖生兄弟咁。咁所以一直以來，我哋教育界都好關注嘅。咁而在這一方面，我都係覺得一個就係真係要盡快去修訂禁毒法。咁其實在禁毒委員會裏面，我知道都係經常有探討這一個，亦都係表示其實已經係有一些共識嘅，尤其是係點樣加大涉及個個教唆犯呢。而家就係，即係有好多就係利用這些青少年未成年嘅，就教唆佢哋來到去進行這個販毒。咁所以，在這一方面想聽下政府有些甚麼考量呢？

另外，我覺得加強個警校同埋家校合作係好重要嘅。即係唔係單單淨係這一個執法部門去做嘅。咁而剛才有些同事話而家學校可能有一啲活動俾青少年，咁但係，講真，近年來，譬如在教育局有一個教育發展基金，其實學校裏面已經係有好多好多課餘嘅興趣活動，亦都有餘暇活動協調員，有好多這些。但係，我哋要承認就係話，而家整個社會嘅改變，青少年個價值觀係有一些扭曲嘅。咁另外，有好多雙職工家庭，青少年返到去屋企晚上都冇人照顧嘅情況下，又好容易就會受一些同儕嘅影響。這一些問題我哋必須要係全社會共同來到解決。因此，我就覺得，係唔係，以往其實在警方都會係有一個青少年關注組同學校加強一些溝通聯繫嘅。咁但係，有學校同我反映，就係近年來係少咗。直至到今年一發現咗青少年這一些販毒嘅情況，於是就即刻就好似臨渴掘井咁，就即刻去聯繫返學校。咁點解唔能夠建立一個恆常嘅機制呢？而且有啲學校甚至係話，我問，譬如學校裏面有學生涉及到這些吸毒或者販毒，但係有啲學校根本上唔知嘅，咁可能唔知係唔係涉及……

**主席：**陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

各位局長、各位官員：

今日睇到其實政府都係好重視這一個問題嘅，因為在這一個話題個度係最多局長出現嘅：社工局、教青、治安警察、司法警察局同埋法務局嘅同事都有嚟度，咁即係證明政府係非常之重視。所以，我就想問下政府在修法個態度係點樣。因為而家其實在刑罰方面比起鄰近地方係相對比較輕嘅，咁只係得十幾年。咁在這一方面，政府有些甚麼考慮呢？即係諗唔諗住去修改我哋嘅刑法呢？這個係第一個問題。

第二個想跟進嘅就係，而家大家都發現，其實政府都係已

經發現咗，就係話在家中吸毒，即係上樓吸毒嘅情況係有嘅。咁至於這些咁嘅情況係好難去發現。咁相關嘅部門有些甚麼措施去做呢？你又唔可以無端端去敲佢嘅對門，咁你哋有些甚麼方法去處理呢？這個第二個問題。

另外就係話，早前報章度我哋都睇到，就係話在學校就發現有些學生係有吸毒或者係販賣毒品咁樣。咁這些咁嘅案例，學校發現咗通知教育局，教育局有些甚麼措施去教個校長去處理這個問題呢？定係話教育局係唔理嘅，你直情自己去報警啦！我想知道你有些甚麼方法去教返啲學校嘅？

另外就係話，如果有一些學校，你哋而家每一間學校只係得咁少嘅社工，會唔會考慮係增加多啲社工？就算你而家一間只係得一個社工係照顧幾百個學生，其實這個係有對於社工來講都係一個困難。咁政府有冇一些嘅考慮去增加支援在社工方面嘅支援呢？同埋第一係人手嘅增加，另外就係話有些甚麼方案，你如何去支援這些社工呢？包括有一些團體都做緊一些禁毒嘅，咁你對於這些團體做緊禁毒方面嘅，咁政府你又點樣去支援佢？俾些甚麼措施去協助這些外展嘅社工去做一些工作呢？這一方面，我都想聽下政府在這幾方面有些甚麼意見。

唔該。

**主席：**陳偉智議員。

**陳偉智：**多謝主席。

各位同事、各位官員：

即係如果天下無賊，一個賊都冇，你又唔能夠話警方拉唔到人係無能，但係，如果天下有賊，又偏偏一個人都拉唔到，我亦都唔能夠證明警方係高效。所以，數字方面其實真係可以反映好多個問題。最重要就係社會嘅實況方面，澳門現時在嗰個吸毒、販毒，尤其是係青少年這方面嗰個情況個實況，先至係最佳嘅說明。

行政當局其實對於這方面嘅問題，我覺得相當重視嘅，6 月 4 號啱先收到黃傳發主任交俾立法會就我哋議員質詢嘅答覆。佢提及到對於有關嘅生產販賣毒品係施以重刑嘅，最高可以刑罰係到 16 年。另外對於這些行為人，即係涉及未成年人嘅毒品犯罪嘅最高刑罰係可以去到 21 年嘅，這個係。我相信局長佢都好清楚嘅，這個答案。

咁我想問一樣嘢，就係設立咗個刑罰最高，實際嘅數字有冇呢？判刑方面係唔係有多宗嘅案件係判到 16 年或者 21 年，以收阻嚇之用？抑或刑罰就存在著 16 或者 21，不過從未有人置身法網嘅？咁這樣，我想講從這個數字上面，判刑嘅數字上面睇情況係嚴重抑或係輕微。

第二個狀況就關於在源頭在上面去阻遏青少年吸毒或者其實整個澳門嗰個毒品引入嘅問題。警方嘅人員其實工作量好大嘅，除左抄牌、封路之外，其實我見到前線人員真係忙個不亦樂乎。特別頭先高議員都講咗，對於關口，拱北關口，我哋澳門最大嘅一個出入口口岸……我就經常出入境嘅，但係就，唔知係唔係好彩，我在這裏都多次問李小平局長，我好少見到啲緝毒犬當值嘅。唔知係唔係我撞唔唔，因為個人流實在太多，海關嘅同事其實真係抽查而已。咁對於這方面，李局長頭先講過，狗場又唔夠擴展，狗方面嗰個準備又唔係點。我希望李局長這方面能唔能夠加強啲，利用這個緝毒犬配合返海關嘅工作？另外，X 光機嗰個設置亦都應該係在拱北關來到首先配置嘅。

**主席：**何潤生議員。

**何潤生：**多謝主席。

各位局長、各位官員：

咁想跟進幾個問題。

咁第一個就係關於而家有啲唔少嘅毒品都係輸入為主。咁亦都係剛才局長都有講，係透過一些本澳作為一個中轉站。咁睇起上來有關嗰個跨境販毒嘅行為，近年有個變本加厲嘅情況。咁我想從一個防罪嗰個角度去睇這個問題，點樣能夠，想睇下局方嗰邊，點樣能夠去加強情報嘅蒐集嗰方，我覺得係一個重要嘅手段，因為剛才局長都介紹咗。咁我想睇睇，即係話作為司警局又好，因為剛才黃局長答這個問題，我想睇佢點樣就著有加強有關方面嘅工作可唔可以講多少少？因為我哋都好希望知道你哋局方裏面做咗好多嘢，但係這方面我覺得係重要嘅。

咁第二方面想問一問，因為而家其實我哋這些無論販毒、吸毒，其實除咗係一個嘅已經在家庭裏面，成為一個我哋叫做一個飯堂之外，唔知有冇覺察得到，其實而家我哋有關吸毒嘅問題已經係一個社區化嘅趨勢。因為近期我接觸好多北區

嘅居民，佢哋反映在一些橫街窄巷不時都發現有好多嘅一些吸毒，吸食毒品嘅一些工具。咁並且，即係大家都擔心，如果這些咁嘅橫街窄巷將來會唔會成為一個叫做毒品嘅食堂？咁在這方面我哋帶出個甚麼問題呢？作為警方嘅方面，從人手方面可以做一些甚麼呢？另外，從一個科技強警，科技管理方面可唔可以通過一個嘅天眼？其實我在這裏都提咗好多次了，因為有些橫街窄巷，一些嘅治安黑點，在裝有關嘅天眼嘅方面。但係好多時而家俾我哋睇到，有關政府嘅部門都在這裏，我覺得都係以一個拖延安裝。咁我想聽聽在這方面，對於第三季度嘅，當時係分咗三個階段，第三階段以各區作為一個治安黑點，去安裝天眼而家個進度係點樣？因為第一階段已經係裝咗一些，第二階段又會裝一些交通樞紐，第一階段就會各個口岸等等，我相信而家已經進行緊。更加居民關注嘅就係佢哋一些治安黑點，同埋相對來講嘅一些橫街窄巷，咁我想睇睇這方面嘅進度同埋時間表係點樣。

唔該。

**主席：**麥瑞權議員。

**麥瑞權：**多謝主席。

各位局長、各位同事：

我聽咗咁多位同事講有關個吸毒嘅刑罰高與低嘅問題。其實我都聽咗好多意見，我哋澳門個刑罰相對周邊地區真係低，即係要加重個刑罰先有阻嚇作用。不過，修法需時，咁在這段期間裏面，我哋點保證我哋這些青少年，真係最主要係青少年，唔會再受毒害呢？因為在我哋成長嘅年代，真係有可能見到學校有學生吸毒嘅，更加就唔可以想像，即係在大陸都可以帶九仔返落來嘅，因為真會打靶嘅。咁即係話這個問題係多方面，正因為咁，我覺得政府都好重視，咁多個部門都來，包括社工部門。咁其實我哋應該分幾方面去分析，其實頭先有些同事都講咗。

我細個喺下環街長大，真係見到啲人淨係單純係白粉而已，啲白粉道人，認到佢係黑蒙蒙嘅條頸，咁啲家長就叫佢：喂，白粉道人，唔好學佢。這些有家教。咁而家嘅社會即係變咗了，咁多雙職家庭，總之老豆老母輪咗更返來，認為俾錢啲子女就掂了：喂喂喂，出去玩了，唔好嘈住，咁就乖啦。咁我已經盡咗父母責任。個社會環境變咗，因為社會環境變咗而影響這個社會變咗，啲青少年嘅教育，我哋作為教育工

作者或者社工都要轉一轉個思維。點解學校會有啲咁嘅現象呢？咁社工，我又同佢傾過，佢都有困難，因為而家佢上咗大陸我哋跟進唔到了。咁所以，這方面建議政府除咗社工同警方，警方就有跨部門，社工我唔知有冇了，一齊去跟進啲個案。同埋老實講修法就有排搞了。但係，在這裏真係又要多謝啲警察叔叔，因為你 2 億幾嘅大案如果佢截唔到，咁如果流咗啲澳門裏面，啲毒品你話禍害幾多人呢？咁所以，在這裏更加要辛苦你哋要把好關，不論甚麼方法都好，因為你哋係專業，你哋提出意見，我哋啲下一代靠你哋了。咁修法，我哋真係要睇睇加快個進度了，即係有數字可以睇。咁但是社工方面，我覺得點樣跨部門，即係我又唔係好認同話：嗰個細路一入咗國內我哋跟進唔到。咁係唔係真係你哋都可以好似警察咁有跨部門社工同珠海和周邊地區聯繫下，即係搞好青少年個個對毒品禍害嘅認識？仲有，啲歌星影響係最大嘅，對社會環境，歌星……

**主席：**有十五分鐘嘅時間。因為剛才咁多位議員都講咗好多問題，係唔係可以扼要啲作回應？

請李局長。

**治安警察局局長李小平：**尊敬嘅主席、各位議員：

毒品犯罪對社會嘅危害係極為深遠嘅，尤其是係對青少年嘅影響更大。青少年處於成長嘅階段，心智未成熟，辨別是非嘅能力比較差，容易受到誘惑而染上毒癮。所以，毒品犯罪係治安警察局致力打擊嘅目標之一。

打擊販毒必須要從源頭做起。本局對此亦毫不鬆懈。在預防同埋打擊毒品犯罪方面，為咗防止犯罪份子將毒品帶入澳門，我哋長期派駐特警隊員帶領緝毒犬聯同海關在各個邊檢口岸執勤，針對行李、包裹、貨物，出入境可疑人士進行緝毒搜查工作。除咗口岸之外，亦都派員在郵局進行檢查郵包同埋包裹嘅工作，防止毒品進入澳門。我哋嘅警犬隊在 2012 年聯同海關執行緝毒任務共 6,194 次，破獲藏毒案共 19 宗，其中關關佔咗 18 宗，澳門國際機場佔咗 1 宗，緝獲唔同類型嘅毒品。在本年 1 月至到 6 月期間執行緝毒任務共 3,586 次。聯同海關人員破獲咗 6 宗藏毒案。

咁剛才陳偉智議員話在關關少見緝毒犬，其實我頭先都介紹了，舊年係 6,000 幾次，今年頭 6 個月 3,500 幾次。咁點解會睇唔到呢？其實我哋主要係集中在行李、包裹、貨物同埋出入

境可疑人士。換句話說來講，我哋唔會將嗰條緝毒犬就擺在過關嘅行人通道嗰度，我哋只係抽樣。咁我哋曾經試過有一段時間我哋係拖出來，但係收到好多投訴：阿 Sir，我好驚嗰隻狗嘍！咁變咗針對咁樣嗰個投訴或者意見，咁治安警察局就係作出工作上嘅改良、改進，而採取抽樣檢查嘅方案。所以，陳偉智議員你見唔到有緝毒犬，這個係唔出奇嘅，你係啱啱抽唔正，如果係抽正嘅話，我希望緝毒犬唔會話嚇親。

咁其實治安警察局作為一個執法部門對打擊毒品犯罪行動一直以來係毫不鬆懈嘅。尤其是係涉及青少年嘅販毒活動方面。我哋用咗大量嘅警力去巡查一些青少年喜歡流連嘅地方，好似網吧、遊戲機中心、卡拉 OK、桌球室、藍球場、公園等等嘅場所。在舊年，我哋一共稽查咗酒吧、卡拉 OK、遊戲機中心、網吧等等，青少年喜歡流連嘅地方共 1,300 多間次。對於發現涉及販毒同埋吸毒人士無論係成年人或者係未成年人一併移交司法機關處理。另外在學校放學時段，我哋亦會派員到學校附近監察，防止不法分子引誘學生吸毒。

為咗防止青少年犯罪，我哋認為應該教育係非常重要。治安警察局除咗派員到學校舉辦講座，灌輸防罪意識，使青少年在成長嘅階段具備有正確嘅人生觀之外，我哋亦都透過同學校方面設立通報機制，瞭解校園裏面嘅情況，防止不法分子伺機侵入學校。與此同時，亦會透過社區警務聯絡機制，同各社區團體同埋大廈管理委員會等進行溝通，定期進行會議，收集青少年問題嘅相關信息。透過講座等等嘅宣傳手法，加強向青少年灌輸吸毒同埋販毒所帶來嘅禍害，建立正確嘅價值觀。針對問題研究相應嘅改善方法，務求強化防毒宣傳教育同埋加強打擊毒品犯罪。

另外一方面，我哋嘅警務單位連同警犬不定時到各娛樂場所，好似酒吧、網吧等進行反罪惡巡查行動。針對一些青年人進行截查同埋作出教育。同時會邀請一些身份有可疑嘅人士來到本局作進一步嘅調查，特別係對於深宵仍然流連在街頭嘅青少年，防止佢哋做出任何不法嘅行為。同時亦會通知未成年人嘅家長或者監護人前來我哋治安警察局，勸導佢哋對佢哋子女多加管教，從而避免對佢哋嘅學業同埋健康造成不良嘅影響。鑒於 6 月至 8 月係暑假期間，我哋會派員加強巡視青少年經常消遣同埋流連嘅地方，進行預防宣傳教育工作，並且打擊青少年在上述場所販賣同埋吸毒。要有效咁樣防範青少年嘅吸毒行為，除咗加強執法同埋堵截源頭之外，學校嘅教育、家庭嘅教育亦都係相當之重要嘅。所以，我非常同意何少金議員講嘅各司其職、各負其責。我哋希望我哋治安警察局、學校同埋

家長能夠一齊攜手努力教育好我哋嘅下一代，為佢哋嘅健康成長創造更好嘅環境。

多謝。

主席：仲有邊位補充？

法務局法律草擬廳廳長許麗芳：主席、各位議員：

多謝。

咁因為毒品法係法務局負責起草嘅，咁頭先有幾位議員都好關注到關於毒品法案嗰個修法問題。咁其實我哋在就這個第 17/2009 號法律提案嘅時候，加重刑罰都係當時一個法案嘅一個重點來嘅。咁當時我哋同司法警察局同埋其他警察部門、社工局、衛生局都係努力去爭取嘅。咁最後法案通過咗，在法律入邊對於生產同販賣毒品犯罪嘅最高刑罰係 16 年。而涉及到未成年人嘅毒品犯罪，即係包括頭先何少金議員提及到關於教唆未成年人，又或者係將毒品交付比未成年人嘅最高刑罰係可以加重到最高係 21 年 4 個月嘅。咁相對於舊嘅毒品法即係第 5/91/M 號法令，嗰啲刑罰全部都係有提高到嘅。但係，按照現行《刑法典》嘅規定，徒刑刑期一般最高係 25 年嘅，咁例外情況下係最高 30 年。咁以殺人罪來睇，佢刑期最高係 20 年，而加重殺人罪最高刑期係 25 年。咁現行毒品法所規定嘅刑罰，加重之後最高係 21 年 4 個月。咁立法會在 2009 年通過毒品法嘅時候，其實都特別關注對於毒品犯罪刑罰嗰個嘅輕重同埋《刑法典》規定嗰個協調性嘅問題。咁立法會在通過毒品法嘅時候，嗰個委員會嘅意見書都特別指出咗話：加重刑罰的確係能產生一定嘅預防同埋遏制嘅效果，但係亦必須避免令現行嘅刑法制度出現不平衡。所以，委員會當時都認為對於單獨被加重某一特定犯罪領域嘅刑罰，係要更為審慎考慮。咁尤其係有必要係譴責毒品犯罪嘅必要性同形成特區刑法嘅原則之間係取得一個平衡嘅。咁這個係當時立法會委員會當時嘅意見。咁所以，針對毒品犯罪嗰個問題，如果考慮係重新修訂毒品法再加重刑罰嘅話，咁係有必要盡快檢討特區現行整體嘅刑事政策，尤其係與《刑法典》嘅規定一併去配合考慮開展整體嘅修訂工作。咁因為有關《刑法典》嗰個修訂工作都超出咗法務局嘅職權範圍，不過我哋都會聯同《刑法典》嘅修訂部門去配合開展這個檢討毒品法嘅修訂工作。

多謝。

主席：請容局長。

**社會工作局局長容光耀**：有啲時間都分享下，社工局在於這個毒品滲入校園方面做的一些工作。

咁因為近期司警破獲到本澳歷來最大宗嘅毒品案，咁我哋都好關注，並且同相關部門協調共謀這個對策嘅。

咁我哋在今年 5 月到 7 月期間，本局同埋司法警察局就攜手合作，針對在學校教職員進行如何辨識毒品嘅講座，並且向校方來到去提供處理校園內發生販毒以及濫藥問題嘅指引。咁目前已經係有 18 間學校報咗名了，合共就係舉辦 19 場講座，約 1,630 位教職員參與。此外，禁毒委員會下設嘅關注青少年毒品問題工作小組，亦都在本年 5 月召開咗會議，特別就近期發生嘅校園吸毒、販毒嘅事件提出咗短、中、長期嘅措施建議，分別為：

一、加強為校內宣傳及支援服務；二、檢討現行法律和轉介機制；三、重視青少年同埋體育同埋藝術方面嘅教育工作。

咁在這個預防濫用藥物方面，本局係透過濫藥者中央登記系統同埋前線外展社工嘅報告分析同埋注意到青少年濫藥越來越隱蔽情況。咁特別在家中吸食個情況嘅增加，打破咗留在屋企就係安全這個傳統嘅信念。因此，就不斷透過大眾傳媒讓家長同埋市民大眾提高警惕，多啲關注家中嘅青少年。而在具體工作方面，自從去年濫藥外展隊遷入咗青洲之後，無論在設施同埋人員方面都得到較大概發展。期望外展嘅工作能夠係更多得到社會嘅支持。同時，能夠培訓更多熱心嘅外展社工，及早針對街頭流連嘅青少年提供必要嘅預防濫藥技巧，來到去減低佢哋受到毒販誘惑嘅危機。此外，我哋都係透過禁毒電影工作坊，俾到家長同埋社會人士，來到去瞭解青少年在家中吸毒嘅情況。並且安排過來人，青年同埋這個家長真情對話，咁場面係感人並且具說服力。近年來已經舉辦咗嘅分享會超過 40 場，參與嘅家長人數亦都超過咗 1,500 人。咁有關嘅工作仍然係會持續進行。期望能夠在政府部門當中來到推廣。亦都可以安排立法會嘅專場，讓更多身為家長嘅同事瞭解到青少年吸毒嘅現況。

針對大眾青少年嘅特別禁毒活動方面，我哋在今年三月係舉辦咗活潑生動嘅禁毒話劇巡演，超過 2,000 名嘅學生同埋老師參與活動。而在今年嘅 6 月同 8 月期間，本局同民間機構舉辦超過 30 項嘅禁毒活動。近期推出嘅禁毒微電影創作比賽就深

受青年人同埋這一個社團嘅支持。咁參賽嘅作品透過 Youtube 同埋 Facebook 廣泛去傳遞，點擊人次創新高，達到咗青年人主動參與同埋發放禁毒訊息嘅效果，咁將會在 7 月 9 日舉行盛大嘅頒獎典禮。

最後，就社工局將一如既往透過靈活嘅手法竭力做好防治青少年吸毒嘅有關工作。同時感謝吳在權及陳明金兩位議員對本澳禁毒工作嘅關注。歡迎參與同埋指導社工局所主辦嘅禁毒活動。

咁仲有少少時間，就想分享一些關於針筒嘅問題。咁在 04 年嘅時候，由於愛滋病嘅數目突然有上升，咁我哋都係採取咗一系列嘅措施，當中亦都係有關於針對針筒處理方面個問題。咁其實在社區同埋街頭個嘅執針筒嘅計劃，我哋資助咗民間機構做嘅。咁而家每月回收嘅舊針筒係有 4,000 多支。至 2008 年開始，我哋做一個累計，回收已經差唔多去到 19 萬支了。咁透過咗這些咁嘅計劃再加上美沙酮其他嘅各方面嘅計劃，使到這一個嘅，因為這一個毒品同埋新感染愛滋病人數近年下降，咁由 2004 年嘅 18 人就下降到近年得翻 4 個。咁而這個共用針筒嘅比例亦都係由 22.7% 下降到得翻 4%。咁重複使用針筒嘅比例就由 66.8% 一直係降到 16%。

主席閣下：

我補充到這裏。

多謝。

**主席**：好，好多謝各位官員列席今日會議，接受議員嘅質詢，答覆議員嘅提問。

咁我哋完成咗五份嘅質詢。明天下午 3 點鐘我哋繼續完成埋個四份嘅質詢。

現在散會。

（休會）

（七月四日會議）

**主席**：李局長、各位官員、各位議員：

現在我哋開會。

繼昨日我哋完成左 5 份口頭質詢呢，今日我哋進入第 6 份嘅口頭質詢。咁請何潤生議員發言。

**何潤生：**多謝主席。

各位官員，各位同事：

早前，衛生局回覆本人的書面質詢當中提及基於人口規模和醫學課程的專業性質，本澳目前未有足夠條件設立醫學院。由此可見，本澳未來一段時間的主力醫療人才仍需依靠從外地輸入，又或者等待留學外地的醫學生學成歸來。然而，現時世界醫學院林立，其學制及標準亦不一樣。因此，社會普遍認為，為確保醫療人才的質素及其專業性，實在不能單靠學歷作判斷，有必要建立本澳的專業認證制度，以確保這些師承不同地區之醫療人才具備應有的專業能力。

現時，按本澳現行有關法律，從事醫生職業分為私人及公職兩方面，而兩者均需遵從不同的制度。如屬意私人執業者，需在取得醫科學士學位後，在澳門衛生局牌照科申請私人執業。而投身公職者，則須先投考，後培訓，但對於公職及私人醫生兩者的專業能力認證，至今仍未有統一的把關標準。加上現時醫生牌照發放的標準低於保險業界的期望，往往導致醫護人員難以購買保險或需承受較高的保費。而本澳其他與醫療相關的行業，例如護士、營養師、物理治療師等，其專業認證制度至今亦是一片空白。為此，社會已多次要求政府盡快完善醫生的發牌制度，為醫療行業制訂相應的專業資格審核。

針對上述問題，本人提以下質詢：

一，本年的施政報告中曾提及，政府將繼續推動社會工作、建築、衛生等行業專業人員的認證制度。而根據過往政府提供的資料，衛生領域的專業認證主要由醫務委員會負責。而籌組醫務委員會的法律法規一拖再拖。剛剛收到一個消息，我們的有關的醫務委員會的行政法規，亦都在六月廿一號獲得了行政會的通過。但我想問一問，對於衛生領域各個專業人員的認證制度建立、實施等等，其實政府方面有沒有具體的時間表？

二，隨著未來新建公屋群中的衛生中心落成，有市民擔心原本已經不足的醫療人資將更為緊張，令輪候時間及服務素質下降。雖然衛生局一再強調正積極培訓及增聘醫護人員，但面對本澳與日俱增的醫療需要，恐怕仍是杯水車薪。有關當局對

未來本澳醫護人員的供應有否一套長遠的規劃？

多謝。

**主席：**多謝，請李局長。

**衛生局局長李展潤：**多謝主席，多謝何議員嘅提問。

關於籌備醫務委員會。由於醫務委員會的組成及職權範圍備受醫療業界廣泛的關注，因此在草擬法規期間，衛生局必須從各方面考量和評估，以及需要與業界保持溝通及做好諮詢工作，令法規內容得到業界的支持及認同，故醫務委員會行政法規草案的修訂工作經歷超過三年的時間。特區政府已先後舉行多次內部會議和業界諮詢會，收集和總結業界的意見，相關醫療專業團體均同意和支持相關草案，而行政會已於今年 6 月 21 日通過醫務委員會行政法規。

根據《基本法》第一百二十九條的規定，特區政府：自行確定專業制度，根據公平合理的原則，制定有關評審和頒授各種專業和執業資格的辦法。即特區政府須依法主導和自行制定有關評審和頒授各種專業和執業資格的辦法。而目前，其實，我我們現在都有相關嘅專業嘅評審工作喺度做緊嘅，一直都。衛生局依據現行法例負責頒授各種醫療專業和執業資格及有關專業評審工作，當中的醫療專業人員包括有：醫生、牙科醫生、中醫生、牙科醫師、中醫師、按摩師、針灸師、治療師、診療輔助技術員、護士、藥劑師及藥房技術助理。衛生局設立的相關技術委員會根據現行法例的相關條文，嚴謹地審議每一個申請個案，雖然呢，而家係用呢個文件嘅審查嘅形式，但係呢，每一個個案呢，如果有需要呢，我哋係會致函去中國內地、香港或者其他國家嘅單位去核實呢個申請人嘅學歷嘅文件嘅。

咁我喺度要講一講一個數字呢，喺 10 年至到 12 年呢，我哋係上述嘅專業人員嗰個資格嘅評審工作呢係批准咗 871 個，另外就有 103 個嘅申請個案係唔批嘅，咁唔批嘅個案係佔咗百分之八點五嘅。咁衛生局係認同有需要建立一個更加嚴謹嘅專業資格嘅評審制度，係重新係需要一個制訂適用於本澳公營、私營機構從事醫療專業服務嘅醫療專業人員註冊制度，來到確保呢個醫療專業人員嗰個執業嘅標準，提升呢個專業嘅認可性，進一步係保障呢個醫療服務使用者嘅權益。咁喺呢個醫務委員會成立以後呢，隨即係會根據委員會嘅職權係開展討論呢個醫療專業人員註冊制度嘅工作。

咁至于呢個招聘同埋培訓醫護人員，隨著呢個醫療設備，即係硬件嗰邊嗰個逐步嘅落成同埋醫療服務擴大呢，衛生局係積極通過呢個短、中、長期嘅目標，去培訓本地嘅醫生同埋增聘呢個醫護人員，包括呢個衛生局係用呢個病床數目去推算未來嘅醫護人員嘅人力資源。咁我哋係計過數呢，係從呢個 2011 年至到 2020 年期間呢，我哋係需要培訓同埋增聘大概 400 個醫生嘅。

咁喺短期方面，衛生局已經係不斷咁樣加大呢個人員嘅培訓同埋增聘嘅工作，去支持我哋，第一個方面呢，支持本澳兩所嘅護理學校去擴大招生嘅名額。另外，衛生局喺 10 年至到 12 年期間呢，係總共增聘咗 167 名醫生，包括呢個全科醫生、專科醫生同埋全科實習醫生同埋專科培訓醫生，另外又增聘咗 240 名嘅護士和 41 名嘅護理助理員。另外，我哋今年係將會再招聘多 200 名嘅護士，70 名嘅護理助理員，同埋有呢個另外呢就係藥劑師、高級衛生技術員同埋診療技術員呢都會增聘超過 60 名，以應付呢個我哋嘅服務嘅需求。

咁衛生局係充份發揮咗仁伯爵綜合醫院、鏡湖醫院和科大醫院三間醫院嘅培訓力量，透過呢個臨床知識輔導課程、臨床醫學進階實踐課程，我哋用三間醫院共同去培訓呢個普通科嘅醫生。而家正在係有 200 多名嘅醫科實習生、醫科畢業生係讀緊上述呢兩個課程。

咁現時呢，係我哋係已經係就快完成呢個修訂呢個實習醫生嘅培訓制度，目前係同呢個法務部門呢進一步係討論同埋諮詢意見，將會進入呢個立法嘅程序。

咁喺中期同埋長期方面，衛生局已經係離島醫療綜合體預留與建咗呢個培訓中心同埋護理學院。咁喺嗰個時候，就會進一步加強呢個醫護人員個培訓嘅力度。同埋隨住未來醫生培訓嘅制度嘅通過同埋實施，衛生局係將會根據呢個規劃嘅進度開展醫療人員嘅培訓，以確保澳門醫療服務嘅水平進一步嘅提升。

多謝各位。

**主席：**何潤生議員。

**何潤生：**多謝主席。

局長：

咁剛才嘅回應呢，我就失望嘅。因為點解呢，就剛才你所講嘅嘢其實今日嘅報章都睇咗嘅了。醫務委員會而家係成為一個諮詢一個嘅機構。咁我想局長嗰方面呢，就住而家呢個醫務委員會成為一個嘅諮詢嘅機構，咁發覺裏面呢，我睇到裏面有好多嘅不足嘅地方，我想聽聽一陣間局長有冇乜回應。包括乜嘢呢？醫療嘅專業嘅發展嘅規劃，從原計劃嘅政府同埋專業團體嘅合作變成一個仍然係單一由政府主導嘅。我相信呢個呢會打擊醫療界參加呢個嘅積極性，同埋亦都欠缺一個嘅公信力。

咁第二方面係乜嘢呢？這個醫務委員會呢，係失去咗個乜嘢？專業資格嘅認可職能，令到而家醫療專業資格嘅認可制度嘅制定遙遙無期。剛才我聽唔到局長講呢個嘅專業資格嘅認定呢有個時間表點樣。亦都其實不利於呢個醫療發展同埋人力資源統一嘅規劃。咁呢個我覺得係不足嘅。另外一個嘅不足係乜嘢呢？就話醫療嘅職業道德監管同埋醫患糾紛嘅處理呢，由原來嘅我哋好希望係有一個叫廣泛性嘅醫務委員會去執行，而家係變成乜嘢呢？仍然係政府衛生部門主導！咁我相信呢個呢，對於佢嘅效能，同埋呢一個嘅公信力呢，我覺得係未能夠符合居民嘅一個嘅要求。咁我覺得呢，剛才局長所介紹嘅呢個醫務委員會嘅職權呢，我覺得似乎局長呢你唔肯放權，依然呢，淪為呢一個嘅醫務委員會係作為一個諮詢嘅委員會。咁喺呢方面呢，我睇唔到呢，喺呢方面剛才我所講嘅呢個幾個嘅不足呢政府呢方面未有回應。咁另外一方面呢，對於一啲嘅長遠嘅一個嘅對於醫護人員嘅一個嘅公認呢，剛才局長所講嘅我覺得呢，亦都未有一個比較完整嘅一個嘅具體嘅規劃。咁我好想呢睇下，局長嗰方面呢，剛才你個材料呢，可唔可以稍俾一俾我，因為我都想跟進一下你剛才所講嘅呢啲規劃嘅一啲嘅數字呢，嗰個執行性同埋操作性呢係具唔具備，好唔好？

唔該。

**主席：**好，請李局長。

**衛生局局長李展潤：**多謝議員嘅提問。

咁呢個醫務委員會，我哋係喺嗰個起草嘅過程入邊呢，開頭呢係有，有計劃呢係將呢個醫務委員會係有呢個考試制度，同埋有呢個醫務人員嘅職業操守嘅呢方面嘅工作嘅。咁但係喺起草嘅過程我哋得到呢個法律專業嘅意見同埋又結合呢個《基本法》第 129 條規定呢，呢個特區政府係要自行去確定呢個專業嘅制度。咁其實我哋都係跟返呢個《基本法》嘅規定

去，我哋衛生局係需要依照《基本法》去負責呢個頒授各種嘅醫療專業同埋執業資格嘅專業評審嘅工作。但係呢，其實，第日醫務委員會一成立呢，我哋會將呢個註冊制度呢，醫護人員嘅專業註冊制度呢就會交俾呢個醫務委員會去討論嘅。咁其實仲有呢，第二時真係通過咗呢個註冊制度呢，入邊就應該有分開好多嘅，各個嘅專業人員個個，點樣去註冊，點樣去考試。基本上係而家呢，我哋行緊嘅係文件審查，咁第日呢應該呢個註冊制度係需要考試先至可以有呢個專業資格。咁所以呢負責考試嘅呢都係，一定係專業人員嘅。即係話譬如醫生應該係由呢個醫生嘅專業去考返醫生，護士嘅專業考返護士或者係其他嘅技術員。咁雖然係政府做主導，但係其實呢個實際考試同埋評審嘅工作都係專業人員去負責嘅。

剛才嗰個我哋嗰個培訓嘅計劃呢，或者招聘嘅計劃呢，係我會，即係一啲詳細嘅計劃，其實之前呢我哋都公佈過嘅，不過我會將一個詳細嘅資料交俾何議員。

多謝。

**主席：**麥瑞權議員。

**麥瑞權：**多謝主席。

局長：

咁其實就好高興呢個醫務委員會呢，即係點都好喇，即係就嚟出世。咁雖然功能上有啲同預期有啲唔同，咁但係我覺得，千里之行始於足下呢係好事來嘅。首先呢要表示支持。咁但係呢，講還講，其實即係我知你如果專業人士考專業人士呢，即係有啲類似鄰埠嘅認可制度係好嘅，就唔怕外行人去考內行人，呢個係絕對支持。不過有點我想問一問局長，咁你考即係嗰啲專業人員考核嘅，但嘅資格可唔可以預先公開，咁人先至可以做到呢個考官呢？因為澳門咁多社團，咁你嘅社團度執出來呢，人哋咪會話：我唔入呢個會，即係有問題嘅。點公平公正呢體現？咁係咪好似我哋選舉咁，可以喺官委、間選、直選？因為你公開咗個資格之後呢，咁如果我想做委員，去做考官服務社會，我又係醫學畢業嘅，咁可唔可以去自薦呢呢，喺個委員會裏面？呢個係第一個問題。

咁第二個問題呢，其實大家關心於唔係數字上嘅問題，係幾時我哋嘅醫療系統真係實實在在有足夠嘅醫生呢？因為我最近呢去拜訪呢個醫務界聯合會，咁啲專家學者，啲醫生反映俾

我聽，即係而家呢政府如果唔開位呢，就有幾百名呢，即係畢業嘅醫生呢都入唔到職，咁入唔到職又要轉行呢會造成呢個人人才嘅流失同埋錯配。咁另外呢就係話，有大學呢已經培訓中醫師喇，咁但係西醫人員呢即係西醫生，我哋幾時先有更加，起碼，還未有醫學院，即係點樣更加有系統咁樣培訓啲醫務人員呢？咁所以，喺呢兩個大前提之下呢，所以有必要對呢個醫務人員委員會裏邊呢個人員嘅資格更加要釐定。因為好多想，唔係參政議政，為社會服務嘅專業人士啲醫生呢，都想加入呢個委員會裏面呢，發聲發力。咁甚至係社會人士又有乜資格入到呢個委員會呢？咁變咗呢個委員會將來嘅認受性同公信力呢，就更加容易達成共識，減少呢個社會矛盾，更加促進呢個醫療系統嘅改革。

咁所以幾方面嘅嘢呢，我都係聽咗呢個醫務界總會嘅提意見呢，又即係順便今日提出來。同埋我哋嘅醫院究竟幾時至起得好呢？Delay 又 delay，延遲又延遲，幾時先可以招標？幾時先做好？如果唔係你訓練啲醫生，冇個載體你都唔掂。但係起好醫院至訓練啲醫生呢，又趕唔切，點搞好呢？我想聽你哋嘅意見。

唔該。

**主席：**區錦新議員。

**區錦新：**係，多謝主席。

局長：

其實呢啲資料呢就唔係只係何潤生議員想要嘅，其實我哋其他議員都想要嘅，咁希望呢能夠呢啲資料能夠提供俾我哋全部嘅議員。亦都希望呢主席可以而家在口頭質詢呢，即係口頭質詢嘅事先書面提出嘅時候，應該要求政府呢，提出呢個即係回應口頭質詢嘅時候呢，都能夠提供埋書面，避免每一次都要求啲官員都提供呢啲書面嘅資料。

咁對於何潤生議員剛才嗰兩個問題呢，我覺得都需要即係跟進嘅。其中第一個呢個問題就係關於個專業認證，嗰個究竟，嗰個認證制度嗰度究竟幾時可以實施到，有冇具體時間表？呢點上面呢，剛才局長答就空白咗嘅。咁因為個醫務委員會嗰度呢，就係因為而家話只係諮詢機構，咁究竟而家用咗呢個諮詢機構之後，將來又用乜嘢嘅制度來到去做呢個專業認證呢？因為而家我哋睇唔到，因為專業認證究竟應該係官方主

導，還是專業主導呢，其實都好重要嘅，唔係淨係單純睇到，我哋官員都係專業嘅，咁所以就可以模糊兩者嘅關係。因為事實上呢就按照《基本法》第 129 條個理解呢，係政府，特區政府自行確定專業制度同埋制定個辦法，就並唔係話一定要由官方去自己做主導，來先至做嘅。唔係咁理解嘅《基本法》嘅我相信。當然呢，《基本法》個個解釋權唔係我哋，係人大常委會，咁但係識中文都應該可以明白呢樣嘢係制定嘅辦法來到處理呢個問題。咁所以希望呢就能夠俾返個回應，究竟而家用咗呢個醫務委員會變成諮詢機構嘅時候，咁我哋實際上，我哋將來點樣去透過乜方法來到制定呢個專業制度？同埋，個個專業制度嘅具體建構時間表係應該幾時能夠出現完成咗呢個醫學專業嘅認證制度呢咁樣？呢個係第一個問題。

第二個問題呢就關於何潤生議員第二個問題裏面提及到個，即係衛生中心嘅落成，咁咪需要大量人手。咁剛才局長就已經答覆咗就話講咗一大堆嘅培訓咁樣。但係其實我就想知道究竟呢咁嘅培訓，呢咁咁嘅工作，究竟我哋幾時先能夠到位呢？譬如話以現在來講，譬如話好似石排灣一個衛生中心設立喇咁樣，咁而家提供嘅一個基本服務來嘅咁樣，咁係咪人手足夠嘅時候可以擴展更加多嘅服務呢？咁樣嘅點上面呢都係希望能夠瞭解嘅。因為事實上呢，個區呢可能冇乜私家醫生嘍，咁嘅居民呢如果有夜診嘅話呢，咁呢嘅工作人員呢，即係上班一族呢就睇唔到醫生嘅個區。咁呢能唔能夠喺石排灣呢度嘅屋群呢度有嘅夜診嘅服務呢，令到係提供到呢一個居民嘅方便呢咁樣。

多謝。

**主席：**陳美儀議員。……高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

局長、各位官員：

關於何潤生議員嘅口頭質詢，我本人有幾個問題。第一個就係關於第一個問題裏面呢，是否特區政府會考慮律師公會嘅模式來去製造一個專業認證嘅有關嘅資格？咁因為其實佢哋行緊個套制度呢，行得幾好，亦都呢，係一個模式，咁令到呢，令到呢今時今日呢都係叫做可以擺嚟借鏡。咁呢個係第一個問題。第二個呢，其實其他同事都有講過了，有關呢個時間表。因為事實上，時間表呢係好重要俾我哋知道究竟呢，乜時

刻就會我哋可以有呢個制度。

第二個問題呢就係，有關何議員所問到尾段裏邊呢有關嘅制度，有乜計劃，長遠嚟計來去堵塞個不足嘅，醫務嘅不足嘅。咁喺呢度事實上我哋回歸嘅時候有成個個預算呢，衛生局嘅預算成 11 億，而家來緊呢去到 50 幾億。咁錢呢就使咗去，但係事實上呢個服務呢就有待改善。無論點樣努力呢，醫生護士呢助理呢，其實個個都係做到踢晒腳。呢個事實上係一個我哋值得去研究究竟個管理個方面係咪出現一個問題。咁對於何議員尾段裏面所講到呢局長你都有答到，我都覺得好失望！咁呢我希望，而家可以講到呢，有關未來嘅日子呢，尤其是公立醫院嘅醫生，咁你就講到呢就話有成幾十個定係幾百個嘅全科醫生嘅實習嘅。咁我係想知道瞭解呢，個嘅實習嘅醫生嘅，對於佢哋個個狀況係點，可唔可以介紹呢？例如佢哋返工嘅時間，佢哋個工資，各方面好希望瞭解。因為錢就使咗去，但係見唔到個效果。亦都有聲音出來呢，就話呢係剝削佢哋個工資。咁希望你澄清，因為我唔少嘅醫生都來搵緊嘅，而家我收集下嘅資料關於呢方面。所以既然何議員問到呢個所謂不久將來個醫務委員會裏面醫務各方面嘅計劃，對於提升有關嘅衛生嘅質素呢，咁我想知道，聽多嘅資料，關於呢方面嘅嘢嘅。

多謝。

**主席：**陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

局長、各位官員：

醫務委員會呢就係千呼萬喚呢就始出來，不過呢我認為呢，對社會嘅期待呢仲有好大概嘅差距嘅。咁第一個問題呢就想問，而家呢個醫務委員會嘅成員係會包括邊一類嘅人士呢？第一個問題。第二個問題呢就係話，既然呢，頭先局長話而家現時你哋都係有個評審委員會去做醫生嘅認證嘅。咁而家將來呢個醫務委員會亦都只係一個諮詢嘅機構，咁而家同將來都係衛生局去做呢個評審嘅工作。咁我想問下，有嘅乜嘢唔同到呢，即將來有嘅乜分別呢，喺專業嘅認證個度？將來會唔會有專科醫生嘅認證呢？呢個呢我就想即係局長呢去講下。

第三個問題就係話，鄰近嘅地方，如個嘅醫生係發生有失誤嘅情況，咁呢就會有一個醫務委員會呢去對嘅醫生呢執行停

牌嘅制度嘅。咁我想問下將來呢一個又係邊一個來到執行呢？係咪局長你哋去處理，定係交返呢個諮詢委員會去處理呢？呢個係第三個問題。

第四個問題呢，就係話頭先局長講咗呢，會將來呢，會有新醫院，亦都會有加好多嘅醫生喇同埋一啲嘅醫護人員。你亦都有提到呢，就係話會擴大醫護人員個個招生嘅名額。但係我想問一個問題，對於招生嘅名額，你現時有冇足夠嘅地方嚟到去俾醫護人員嚟到去培訓呢？呢個係第一，就係地方有冇？亦都有冇咁多嘅師資嚟到去培訓呢醫護人員？另外最後一個問題呢就係，因為你要加幾百個醫生，現時你有冇足夠嘅時間去培訓澳門嘅醫生，嚟到去應付呢四百個醫生嘅，將來要增加呢四百個醫生嘅名額呢？

多謝。

**主席：**將它退回來，謝謝。

關翠杏議員。

**關翠杏：**多謝主席。

我想跟進嘅一個問題呢就係，因為而家呢個質詢裏面提到一個醫務委員會嘅問題，亦都涉及到一個認證嘅問題呢。咁呢其實呢我自己有少少憂慮。第一個呢就，係未委任醫務委員會呢個通告出嚟，即係個消息出嚟嘅時候呢，咁我哋可能社會就會期望，對呢個醫療嘅專業人員嘅認證，可能呢個委員會會有一啲相關嘅人士去承擔個個責任。咁而家我唔講佢係唔係諮詢組織呢一樣嘢，其實我比較關心嘅呢就係，因為而家澳門社會嘅發展呢，大家都好想對一啲專業人士呢作出一個資格認證，咁呢個係隨住社會發展有一個實質需要。但係對於醫療嘅專業人員認證，我覺得呢個係需要好謹慎嘅。因為佢唔係一啲其他嘅啲淨係單純係技術性嘅啲個，即係啲咁嘅認證咁簡單，佢係涉及到居民嘅生命同健康嘅。咁所以我一路嚟度思考緊嘅就話，而家政府對呢個醫療專業人員嘅認證其實係需要行出一步，但係乜嘢人先係可以主持到呢個專業人員認證呢？咁因為我哋澳門本身就有一個醫學院或者有一啲強力嘅後援部門嚟度嘅，除咗而家嘅公立醫院，佢自己本身有一個機制嚟原來做緊審核之外。將來隨著個社會嘅發展同要求嘅時候，政府而家對於專業人員認證，我希望能夠講一講俾我哋聽，其實而家整個構思上面點樣？我就唔係去跟進呢個醫療委員會嘅問題。因為喺成個構思上面，有乜嘢信心俾我哋澳門嘅居民，知

道政府嘅認證呢個醫療專業人員嘅技術方面有準確嘅嘅把握？

唔該。

**主席：**吳在權議員。

**吳在權：**多謝主席。

局長、各位官員：

今日，何議員提出有關呢一個嘅口頭質詢呢，其實就圍繞咗有一個嘅，醫務上個個工作，同埋呢，一個醫務委員會。咁其實呢，我本人就覺得咁樣，隨著澳門嘅經濟發展呢，喺呢個自從回歸之後呢，應該係咁睇，呢個醫務上用嘅行政資源確實係用多咗好多。但係實質，亦都係話對老百姓嘅醫療衛生個方面呢，雖然係仍然係好大一個嘅呼聲，認為譬如話呢個去睇病，個方面嘅輪候時間長，咁但係呢啲都係一個客觀嘅現實。其實呢，普遍性呢，都認為個醫療，喺各個方面呢，係有一定嘅提升，但係我哋亦都不能夠認為滿足於現狀。所以呢喺其實未來嚟個醫院個個嘅起緊個計劃之中，或者係而家山頂醫院個個急診大樓起緊之中，其實呢啲呢都係，我覺得，當局係應該要盡早呢，盡快將呢啲咁嘅信息呢，廣義地透徹地呢向社會大眾呢去披露。咁樣呢等老百姓呢喺個知情權同個透明度底下呢，更加具體，喺呢方面呢係會支持政府喺呢方面嘅工作。咁但係無論如何都好喇，未來澳門嘅人口老化，同埋個醫療衛生個個需求，確實喺兩方面，一方面嘅需求增大，但係另外一方面，喺個人資嘅短缺情況底下人才嘅短缺底下呢，確實，局長，你哋係應該要大力呢咁去做多啲呢方面工作。尤其，個關鍵呢，就係今日裏邊我覺得，個重點係喺邊度呢？其實真係喺一個專業認證。所以當然呢個專業認證唔單只係喺局長你哋個醫務嘅範疇，其實喺長官嚟到呢個殿堂裏邊呢，我本人都係好關心住呢，呢個專業認證。因為呢個專業認證個裏邊嚟講呢，至可以俾到個社會嘅進步。係個醫療衛生個個人才，喺年青人佢個向上流動等等呢，都係一個核心嘅問題。所以我只係希望你喺呢方面重點多啲介紹一下，究竟呢個專業認證，喺個醫護界裏邊嚟講，係有咩更加具體？因為喺現實裏邊有啲嘅呢個衛生司……個個藥劑師又好，喺醫護嘅各方面又好，喺外地讀完書返嚟。其實有啲當然佢要經過一個臨床實習，但係入唔到，變咗一個人才同人資個方面呢，係有一個門檻嚟度。所以呢個專業認證呢，係一個絕對絕對需要嘅核心問題，所以我想聽局長多啲介紹呢方面。



習。甚至而家係會有啲呢個護士培訓會去到，返到內地一啲醫院去做培訓，有部份嘅實習課程會係去到內地嘅醫院做培訓。

咁呢個或者我哋而家計劃緊嘅呢個醫療專業人員個註冊制度呢，有乜嘢同而家有乜唔同呢？咁現時，剛才我都介紹過，現時個註冊制度呢就主要都係文件嘅審查。咁文件嘅審查其實都係由嗰個科嘅專業人員做呢個審查嘅工作嘅。譬如醫生、護士、藥劑師，都係由，譬如藥劑師係由藥劑師去負責做呢個審查。咁以後個註冊制度呢係會公營私營都會一起做呢個註冊制度。最緊要一個呢，有一個唔同嘅呢，就係第日個註冊制度唔係淨係文件審查，係需要有一個考試嘅。咁同埋呢係會，譬如而家個註冊制度呢，就淨係呢個譬如醫生係普通科醫生個註冊制度，咁第日係會有呢個專科醫生嘅註冊制度。或者係護士方面呢，而家都係一啲註冊普通護士，可能第日係會因應需要我哋係會有專科護士嘅註冊制度嘅。

林議員講緊呢個技術員或者係醫療人員最缺乏嘅係邊一方面。最缺乏係護士，呢個係全世界都係呢個問題嘅。咁我哋除咗加大支持兩間護士學校，加大呢個招生工作，同埋係盡量去配合佢哋做呢個實習之外呢，我哋而家係去年開始呢，就係同社工局合作呢。社工局轄下嘅一啲老人院，係我哋同佢哋合作呢，就係招聘一啲內地嘅護士喺呢個老人院工作嘅。咁呢個護士個短缺嘅問題呢個又唔係淨係澳門，全世界都係有呢個咁嘅問題，咁我哋努力去睇下點樣去解決。咁譬如好似我哋增加咗呢個薪酬，或者係改變咗呢個護士嘅職程，其實都係一個增加呢個即係護士做護士呢個吸引力嘅。

關於呢個醫護醫療專業個註冊制度個時間表方面咧，我哋喺剛才都講咗喇，就呢個醫務委員會一成立呢，第一個任務呢就係討論呢個註冊制度。咁討論呢個註冊制度，就討論完之後呢，即係呢個註冊制度就會交俾立法會做呢個立法嘅工作嘅。咁暫時呢就真係好難講到有嗰個進度，因為涉及嘅範圍好廣，同埋呢涉及嗰個科目都好多，所以喺呢個起草方面呢係真係需要一啲時間。

講緊，我哋呢就同有一啲課程去培訓呢個家庭醫學。咁我哋其實係呢個，如果講家庭醫學，即係一個全科嘅專科醫生呢，我哋喺衛生局係有嘅，即係話喺衛生中心工作嘅。佢雖然係叫全科，其實叫家庭醫學嘅專科醫生，佢係需要有一個三年嘅培訓，係一個全職嘅培訓嘅，咁先至係一個專科醫生。咁我哋早幾年呢，係就同呢個醫療社團合作呢，就都同呢啲私家醫

生做咗一啲家庭醫學嘅一啲課程。但係呢個課程只不過係令到佢哋係有呢個家庭醫學嘅一啲常識，或者一啲知識。就讀完呢個課程，就唔等於佢係一個家庭醫學嘅專科醫生嘅。譬如第日我哋個家庭醫學嘅專科培訓呢，就會譬如而家係三年呢，第日呢都會改變為六年，先至有，即係時間先係足夠去培訓呢個專科醫生。咁我哋而家做緊呢個醫生嘅培訓工作呢，就因為我哋係修改緊呢個醫生培訓嘅制度，咁喺未修改之前呢，我哋都做緊一啲培訓工作。譬如係而家開始有一個叫做，有兩個課程嘅，剛才我都介紹咗，有兩個課程就係，嗰兩個課程就係呢個臨床知識輔導課程。臨床知識輔導課程呢就係一啲醫科實習醫生返到嚟呢，咁我哋係準備咗二百個鐘頭嘅輔導課程，係請科大醫院同埋香港嘅專科學院合作呢，就對呢啲畢業嘅醫生呢，做呢個輔導嘅課程，增加佢一啲醫學嘅臨床嘅知識。咁而家仲有一個課程呢就係臨床醫學進階實踐課程。其實呢個課程就係一個，其實就係一個普通科嘅實習課程嘅。咁因為我哋而家係……

**主席：**時間關係。

**衛生局局長李展潤：**唔可以繼續。

**主席：**唔可以繼續。

好。咁我哋完成咗呢一份嘅口頭質詢。多謝李局長同埋幾個官員列席今日嘅會議。

大家稍候一陣，我哋轉落下一個口頭質詢。

（衛生局局長李展潤等離開會場，經濟局局長蘇添平等進入會場。）

**主席：**蘇局長：

午安。

我哋現在進入第七項的口頭質詢。請李從正議員。

**李從正：**唔該主席。

各位官員：

現今嘅消費模式複雜多變，個別消費方式呢甚至有灰色嘅

地帶。例如酒店嘅房間每到長嘅假期或者係旅遊旺季呢，必然海鮮價；蔬菜瓜果遇到颱風或者係雨季嘅時候呢，個價格就倍升；蔬菜批發環節亦出現咗短斤缺兩；食肆嘅呢個假日呢，加收額外嘅附加費等等。呢啲已唔係新鮮嘅事物，更係長期存在嘅問題，只係一直得唔到有效嘅解決。亦反映到出現時嘅保障消費者嘅法律已經係唔能夠保護消費者，有必要係適時去檢討同埋完善。

以食肆於假日收呢個額外嘅附加費為例，唔少呢就假借“三工”加劇成本嘅負擔為藉口呢，就變本加厲咁加價，由過去嘅百分之十，升到百分之三十，更有嘅係升到百分之五十。無疑呢，呢個係趁火打劫，此處亦都係欠缺規範嘅濫收行為。除咗助長暴利嘅不良經營心態，亦損害本澳嘅旅遊形象。更甚嘅係擾亂咗市場嘅秩序，導致人為嘅通脹進一步加劇，係讓居民倍感無奈。

另一方面，預繳式嘅消費方式呢日漸流行。呢一種嘅先付款後服務嘅消費方式呢，商業機構既可以預先收取大批嘅資金，又可以低價招徠，從而係捆綁顧客一定年期。可是往往會出現貨不對版嘅情況，消費者嘅權益呢，係受到唔同程度嘅損害。若果相關嘅商業機構係倒閉嘅話，消費者呢，係難以追討損失。

所以，本人提出以下嘅質詢：

第一，現今嘅消費模式複雜多變，個別嘅消費模式甚至係存在灰色地帶，讓消費者蒙受不必要嘅損失。政府有冇嘅規劃去檢討同埋完善目前嘅保障消費者權益嘅法例法規，以及有冇具體嘅落實時間表？

二，預繳式嘅消費日漸流行，已滲透咗各行各業，以及日常嘅生活裏邊。政府會否研究係制定相關嘅規管嘅方式，去加強對消費者嘅保障，如設定一啲預繳嘅金額上限，同埋生效嘅年期等等？

三，多年來，誠信店已經取得咗一定嘅口碑。不過據瞭解誠信店只係屬於商戶呢去承諾向客人提供誠實、優質嘅服務，當中並沒有任何嘅法律效力或者係具體嘅規範，最終係難以保障消費者嘅權益。政府會否去考慮完善同埋加強誠信店品牌嘅功能呢？

唔該。

主席：請蘇局長。

經濟局局長蘇添平：多謝主席。

主席、各位議員：

喺現今商業市場裏面，企業嘅競爭激烈，產品同埋服務嘅供應商紛紛透過一啲層出不窮嘅行銷手法，吸引顧客，招徠生意。作為消費者，係有權根據供應商所提供嘅產品或者服務價格、質量，並結合佢支付嘅方式、提供服務嘅持續時間嘅長短，可能存在嘅風險等資訊，綜合衡量，選擇認為最有利同埋最合理嘅消費模式。

本澳現行一系列關於消費者保護嘅相關工作，主要係源於第 12/88/M 號法律消費者保護呢個框架性嘅法律。此外，喺其他領域法律裏面，亦都有涉及消費保護嘅條文內容。按照第 7/89/M 號法律廣告法第十二條消費者保護明確指出：企業廣告活動，唔應該對消費者引致任何嘅精神上或者身體上嘅損害，廣告資訊亦唔可以喺購買條件方面欺詐消費者。該法律第十條欺詐性廣告條文裏面亦都係禁止供應商使用任何以直接或者間接嘅方式，用不實、遺漏、誇張或者含糊嘅手法誤導消費者，使到消費者對呢個貨品或者服務產生呢個誤解。而第 50/92/M 號法令食品標籤法同埋第 17/2008 號嘅行政法規，產品安全一般制度，亦都分別從保障獲取欲購買食品嘅資詢權保障產品使用安全角度去保障消費者。

針對近年發生嘅預繳式消費爭議，如涉及嘅索償金額喺五萬元以下嘅受影響消費者可以利用輕微民事訴訟嘅方式，透過向輕微民事案件嘅法庭，入稟申請，爭取獲得應有嘅賠償。而特區政府各相關部門亦都會密切注視整個市場嘅發展動向，並喺現有嘅法律體系下面，採取各種手段措施，遏止當中包括欺詐、誤導等各類不規範的行為。與此同時，亦都會適當嘅借鏡鄰近地區嘅同類問題嘅立法、執法或者其他相關經驗，再結合本地嘅需要，視乎實際情況，並結合法務，其他各領域範疇嘅技術部門嘅專業意見，共同研究、完善、修改，或者制定現有相關嘅法律法規。以其喺促進工商業穩健發展嘅同時，亦都有效能夠保障廣泛消費者嘅應有嘅合理權益。然而，必須要強調嘅係，企業經營方式千變萬化，行政當局無意透過行政手段要求企業以特定嘅方式去經營業務。當局執法嘅重點，係判定企業嘅經營方式係有冇違法，並能作出適當有效嘅監管。

如何完善保障消費者法律法規，同埋擴大消費保障範圍問

題上面呢，政府會係廣泛諮詢，聽取社會不同界別嘅團體、居民嘅意見，以尋求適當嘅社會共識同埋方向。而喺呢個之前，會透過多渠道宣傳教育，加強公眾嘅消費權益方面嘅認知，宣揚精明理性消費嘅理念。特別係提醒消費者，喺作出消費決定之前，應該要審慎考慮，喺資訊不對稱嘅情況下，唔應該隨意作出呢個消費嘅決定，應該先冷靜，再三考慮，從而避免誤進可能存在嘅消費陷阱。

主席：

我想請消費者委員會黃翰寧主席就對消委會關於預繳式方面工作嘅情況向立法會作一個介紹。

唔該主席。

主席：好，請黃主席。

**消費者委員會主席黃翰寧：**多謝主席。

各位議員：

關於預繳式消費方面，其實預繳式消費嘅營銷模式近年呢喺世界各地係興起嘅，原因係企業可以借呢個營銷嘅手法增加佢嘅資金流，用作擴展佢嘅業務發展，以及有利於計劃生產。而消費者亦都可以透過預繳式消費去對抗通脹，或者獲得企業提供嘅優惠。

澳門喺民事法關係上面呢，係遵循一個契約自由嘅原則。而預繳式消費呢係經過合同雙方當事人同意之下採用嘅一種付款嘅方式。因此嚟講呢，目前本澳亦都將佢視為正常嘅銷售方式。如果發生爭議，除非係涉及到刑事犯罪，否則呢，亦都視為合同糾紛嚟處理嘅。但係，國際消費者聯會同埋中國消費者協會亦都關注到預繳式消費對消費者存在嘅風險，因此嚟講呢，佢哋亦都倡議應該加強維護消費者有關嘅權益嘅措施。澳門消費者委員會就預繳式嘅消費不斷加強向消費者提供宣傳教育，包括喺 2010 年 6 月開始，透過本澳嘅電視媒介同埋我哋嘅網頁播放廣告，以及喺電台同埋大型超市播放消費警示口號，提醒消費者注意預繳式消費存在嘅風險。尤其係消費者要先考慮自身嘅實際需要，同埋避免購買年期較長嘅服務，或者預付較少嘅預付金等等以減低風險。

除此之外呢，我哋對預付式消費即係預繳式消費呢有可能

產生嘅弊端呢亦都有作出研究嘅。譬如話，我哋喺 2011 年 9 月透過參與由江蘇省消費者協會舉辦嘅海峽兩岸預繳式消費風險防範機制研討會，同埋喺 2011 年嘅 10 月喺本澳舉行嘅城市消費維權聯盟嘅論壇嘅籌備會議裏邊呢，亦都就有關嘅題目呢係提出咗啲初步嘅學術性嘅意見。咁佢嘅目的呢，係在於透過法律或者行政手段呢係降低預繳式消費產生嘅風險，對經常處於弱勢嘅消費者係加以保障嘅。咁有關嘅意見呢，我哋亦都係我哋嘅雜誌第 218 期嘅澳門消費裏邊係刊登咗出嚟嘅，咁亦都歡迎大家係去參閱同埋提供意見嘅。

另外呢，就對於剛才李從正議員嘅關於誠信店方面嘅一啲質詢，咁我哋亦都作出一個說明嘅。根據澳門消費爭議仲裁中心規章第七條第一款嘅規定：商號得預先透過書面聲明，加入本會屬下嘅消費爭議仲裁中心嘅仲裁制度而成為加盟商號。第五款規定：加盟商號亦都得以廢止佢加入嘅聲明。因此加入同埋退出消費爭議仲裁中心嘅仲裁機制係屬於自願性質。根據 2012 年嘅誠信店嘅評核結果，獲頒發 2013 年誠信店標誌嘅商號呢，有 1045 間。而評核不達標嘅呢，就有 14 間，喺數據上嘅反映呢，係約佔百分之一點一，未能達標嘅誠信店係僅佔絕少數。亦即係話，即使未能通過誠信店評核嘅加盟商號，亦都必須同消費者產生嘅消費爭議提交消費爭議仲裁中心透過仲裁解決。因此嚟講呢，係對於消費者仍然存在保障。如果加盟商號或者誠信店同消費者發生消費爭議嘅時候呢，因為加盟商號或者誠信店已經書面聲明加入仲裁制度，因此嚟講呢，佢必須將爭議提交消費爭議仲裁中心，透過仲裁解決。並根據誠信店應遵守嘅準則同埋承諾，即係話，對於消費者投訴嘅處理，必須喺接到投訴之後 14 日內同消費者協議作出退款、換貨，提交消費爭議仲裁等等嘅具體安排。即使商號其後廢止佢加入聲明，亦都必須將佢廢止之前所產生嘅所有消費爭議透過仲裁解決。如果商號拒絕將爭議提交仲裁中心處理嘅話呢，我哋係有呢個權利係公佈有關商號嘅情況，讓公眾知悉。

而且，本會每年對加盟商號進行評核，包括咗對商號嘅環境，服務嘅質素，銷售政策，執行行業嘅手則，本會同埋其他部門嘅投訴記錄等等，作為評核嘅標準。達標嘅先至獲得批准下一年嘅誠信店資格，確保所有誠信店有遵守有關準則同埋承諾以及或有嘅行業守則。但係無論點樣，對於立法規管商號嘅經營手法以保障消費者權益，消費者委員會係表示歡迎嘅。

我嘅說明到此。

多謝。

**主席：**李從正議員。

**李從正：**唔該。

本來問嗰陣時呢，我都唔係好冷靜嘅，聽完，聽完阿局長答完之後呢，咁我都好冷靜，好冷靜咁消費，好冷靜咁問你。我想問下了，即係其實而家，你答完之後呢，消費者嘅保護，有一個框架性嘅法律，我哋有食品標籤法，有一個廣告法，咁睇嚟都好全面。咁究竟而家我哋澳門係咪真係完全唔存在呢啲問題，我提到嘅問題呢？係咪呢啲法律已經能夠去覆蓋咗，又可以執罰到、解決到而家呢啲種種嘅呢啲消費上嘅問題呢？似乎都好完善，聽你咁講。但係我睇消費者保護呢一個，係一個框架性嘅法律。咁我想問下，究竟裏邊有冇罰則嘅？有冇操作性？如果有操作性又有冇罰則嘅話，我唔知你做咗啲乜嘢或者叫罰咗啲乜嘢。執法嘅情況又係點樣？我唔清楚，希望你介紹。

仲有，你話行政長官無意去到透過行政手段要求企業以特定嘅方式去經營業務，係嘅。但係行政長官亦都提到我哋嘅消費者嘅保護嘅法律法規等等，需要去修訂，需要去加強，需要更多嘅保護。我想問，經過咗咁多個月了，嗰呢一方面嘅立法嘅工作，草擬收集意見嘅工作，重點係邊度？意見係乜嘢？程序去到邊度？修法嘅時間表係乜嘢？嗰我嘅問題上邊，我相信頭先局長冇正面回應，我想瞭解多啲。

唔該。

**主席：**請蘇局長。

**經濟局局長蘇添平：**多謝主席。

關於李從正議員所提嘅問題呢，我想有兩個，兩方面我想作一個回應。第一呢，我哋嗰呢個，特區政府嗰呢個，對於呢個消費者權益嗰個保護問題呢一個非常之關注同埋重視嘅一個，一個態度去處理呢個問題。咁，嗰呢個預繳式消費嘅問題裏面呢，其實我哋係透過現行呢個法律法規，現存嘅嗰個法律法規。咁嗰呢度亦都係對一啲嘅消費嘅爭議方面呢，其實係有一個機制去處理。包括頭先我哋所介紹嘅，嗰現行嘅法律法規裏面，包括一啲嘅嗰個法律嗰個執行方面亦都同大家，即係作咗個說明。咁嗰預繳式消費裏面呢，目前嚟講，係呢個係有一個，現行法律裏面呢係有一個專門嘅法律去規範呢個預繳式嘅消費。因為呢個係涉及到一個企業佢去營運一個方式一個，其

中一個，一個模式。當然，我哋係理解得到企業嗰呢個商業社會裏面，佢希望能夠透過呢啲咁嘅方式去能夠係，嗰個業務方面能夠爭取更多嘅，一啲嘅，嗰個，業務嘅生意方面能夠爭取更多嘅一個份額。佢會透過呢種方式呢，去提供一啲嘅優惠俾個消費者。咁嗰呢個，呢方面呢，其實我哋亦都係好關注。亦都係過去一段時間呢，嗰呢個預繳式消費方面呢，其實我哋特區政府嘅相關部門呢，其實已經係做咗一啲嘅，大量嘅工作，關於點樣去宣傳教育，係強化我哋消費者去認識下我哋嗰呢個，面對呢個預繳式消費模式面前，所需要，要考慮嘅咩問題，可能要，或者要面對一啲嘅咩風險。呢個係要消費者呢，係去，去考慮嘅。呢個，我認呢個係要係透過呢個係透過消費者自身對呢個權益方面嗰個瞭解要去考慮嘅。咁問題就係，而家我哋，係而家呢個預繳式消費嗰個模式裏面呢，目前嚟講，暫時，我哋都瞭解咗，係過去嗰個預繳式消費嘅爭議方面嗰個個案同埋嗰個問題嗰個普遍性同埋嚴重性呢。咁其實我哋都會係嗰度係關注呢方面嘅情況。至於，將來係咪專門去制定有冇有關嘅法律方面呢，目前嚟講呢，我哋而家一路係收集緊意見嘅，呢方面，收集緊意見嘅。咁呢個亦都我哋會係跟進，整個呢個消費預繳式消費將來嗰呢方面嘅發展嗰個趨勢呢，係會繼續係收集意見，聽多啲其他方面社會嘅意見喇，同埋消費者呢方面嗰個情況啦，我哋會係再作出一個跟進。係目前嚟講呢，暫時嚟講亦都未睇到一個，認為未有一個嗰呢方面專門係要為呢個預繳式消費呢，作一個立法嘅，有呢個咁嘅迫切性嗰度。

多謝主席。

**主席：**麥瑞權議員。

**麥瑞權：**多謝主席。

各位局長，各位主席：

我好認同阿李從正議員所講嘅嗰個，即係現行嘅制度呢，係唔係真正保障到消費者嘅權益。即係呢，對消費者係唔公平。咁有損呢個，澳門呢個，作為一個世界旅遊休閒中心形象呢個目標嘅建立。咁，舉個例嚟講，不過首先係要表揚下呢個消費者委員會，佢真係呢，有個案去到佢度，佢都會書面覆你。不過好遺憾呢，我就議程前發言講過一個 smartone 嘅個案：春節年初二停你機，仲要交港幣。咁我就同金融管理局講咗，點樣懲罰佢，佢話佢唔啱，唔收港幣。到而家都未有正式覆我有咩懲處。電信管理局講完又有懲處。過年到而家超過半

年喇，咁如果嗰個消費者唔係澳門，佢去咗外國點追究呢？唱衰澳門咯，係咪？好啦，唯一就係你哋真係呢，夠期你哋就一定書面覆。不過呢，最近嗰個答案就係叫佢去仲裁。原來對方唔去仲裁你冇佢乎嘅。咁呢又查過合約，原來真係數碼通唔啱，冇理由無端端停人機嘅，對個消費者係唔公平嘅。咁，居然到而家呢，佢話唔去仲裁你又冇乎，咁點搞呢？咁即係而家，咁法律定落嚟都睇個績效。當出現問題我哋又冇乎嘅時候係咪要修改法律。真係消費者委員會嘅權力要加大啲，你要懲處到咁違法嘅商人至得嘅，唔係點保障？真嘅，呢個個案我諗仲係你哋手上。冇理由要收人港幣。年初二叫人俾咗錢先至開返部機俾人。咁點搞？我哋幫嗰啲市民奔走咁多次，答來答去都係唔掂，到而家只係話俾我聽：喂，去仲裁喇。真係嗰個數碼通唔啱，即係 smartone，冇理由咁收錢嘅！咁但係問題呢，佢唔肯仲裁你冇乎個嘢。咁點保障消費者權益呢，呢方面？我覺得大家真係要認真討論下個績效，唔係話我哋有幾多個條文，有幾多個機制。包括用港幣，咁之前有同事講過啦：喂，點解有啲商號用港幣？咁我哋個好現實了，直情打咗部機度要俾港幣幾多錢，咁係澳門可以咁嘅咩？咁有咩懲罰？問極都冇人答，咁啲消費者有冇怨氣呢你話？超過半年喇呢個 case。即係，我即係舉個例啫。咁何況其他預付，錢俾咗佢就更加難追啦！咁呢啲未俾錢都咁大。我哋立法會都有個同事都係，我哋 facebook 都睇過佢好詳細咁講，咁我就問佢，佢又講啲唔講啲，唔知佢解決咗未，最好佢就講講解決咗未。

多謝。

**主席：**何潤生議員。

**何潤生：**多謝主席。

局長、主席、各位同事：

李從正議員呢，今日佢呢個口頭質詢嘅核心問題呢，就係點樣去保障消費者嘅權益。咁剛才兩位局長同埋主席呢都講咗，其實今日呢應該，我諗，司長嚟會啱啲。因為點解呢，兩位可能係你哋嘅職能範圍裏面呢都未必能夠解決問題。點解咁樣講呢？第一個就係法律問題，咁剛才都講咗，呢個消費者保護，呢個叫做 12/88/M 呢個法律呢，其實到而家已經廿年。咁當中嘅條文剛才局長都講咗呢個條文呢，其實不合時宜。咁尤其係我哋而家澳門有關嘅一啲嘅商貿活動呢，大家都知道嘅，日益，都係好多。商品亦都好多變化，同埋消費者嘅消費模式呢亦都係多樣化。咁但係正正呢一個嘅有關消費者保護條

文裏面呢，一個，就有，一個係有咩呢？冇包括呢個去監管呢個預繳式嘅呢啲咁嘅消費模式，亦都係有一個嘅網絡式嘅呢啲咁嘅消費嘅模式。咁我亦都睇我哋亦都近年，亦都發生唔少嘅呢啲咁嘅消費嘅欺詐，呢啲嘅等等呢啲嘅行為，其實係對呢個消費者呢，係造成不同程度嘅一個損害。咁亦都作為一個旅遊休閒嘅城市呢，我相信旅客返到去之後呢，必定對於澳門呢一個嘅旅遊城市呢，亦都有一個損害。咁正正呢，我哋睇返呢個法律，都提咗唔少次了，但係似乎我哋嘅局長呢，都未感覺到呢一個嘅修法嘅重要性。咁再者亦都睇返消委會呢，消委會我都成日都講咗了，一隻冇牙老虎，亦都有心無力。咁點解咁講呢？因為好多發生呢啲消費者投訴嘅時候呢，往往你淨係發揮咩作用呢？一個勸籲，轉嫁俾一啲嘅具權限嘅一啲嘅部門去處理。真係做唔到呢，一個實際能夠保護到呢我哋有關嘅一個消費者嘅權益。咁我都想，不過可能你哋答唔到了，一個就話對於消委會嘅職能同埋權限，點解我哋提咗咁多次有關嘅我哋嘅政府嘅高官都冇作出一個回應？而接二連三發生咁多嘅問題，基本上我哋係冇解決到嘅。

咁另外一方面呢，亦都，即係話點樣去通過修法有關嘅消費者呢一個嘅保護法呢，我覺得，呢個嘅有關嘅個迫切性呢都係非常之大概。咁亦都係好希望我哋兩位官員呢能夠將呢一個嘅訊息呢帶返去俾你哋嘅上級，希望下一次再上嚟呢，呢個問題呢，能夠有一個嘅解決嘅辦法。

多謝。

**主席：**梁安琪。

**梁安琪：**多謝主席。

局長，各位官員：

喺外國呢有唔少國家呢，都會就呢個預繳式嘅消費呢，有設立售後冷靜期嘅做法嘅，等啲消費者呢，簽約，購買咗有關服務之後呢，喺指定嘅時間內呢，可唔需支付任何費用同埋解約，避免消費者係蒙受損失嘅。尤其係而家呢，澳門嘅好多嘅美容、纖體、健身、瑜伽等等呢啲咁嘅服務呢，基本上都係要預繳式嘅服務合約先。咁會唔會考慮呢，好似其他地區咁樣，訂立呢個合約嘅冷靜期嘅制度，提高對消費者嘅保障？此外呢而家又有好多香港嘅一啲公司係通過網絡同埋呢個電話途徑向本澳嘅市民推銷呢個書籍、雜誌訂閱等服務，以及推銷呢啲會籍。消費者呢通過呢啲信用卡，用信用卡預繳嘅方式進行

交易，而當有糾紛嘅時候呢，因為涉及到呢，係區域嘅問題，本澳嘅消費者呢，佢哋講呢係投訴無門。亦都想問當局，對呢種咁嘅，跨區域嘅預繳服務，有冇一啲預防嘅解決措施？有冇會制定一啲跨區域嘅合作嘅機制？頭先局長呢亦都喺度解釋嗰度呢係講過呢就係會喺適當嘅時間呢係借鑒鄰近地區嘅同類問題呢係立法嘅。咁想問呢，呢個會有冇一個時間表？

**主席：**林香生議員。

**林香生：**多謝主席。

各位官員：

跟進李從正呢個口頭質詢呢，我就想從局長嗰個答覆裏面呢係問一啲問題。

第一，局長呢就指出咗，我哋好多商業上嘅糾紛或者係買賣上面嘅糾紛呢，都源自於五個字，呢五個字叫做信息不對稱。咁如果我哋作為一個管理嘅部門，我哋點樣能夠做到佢係信息對稱呢？呢度嚟講，我哋嘅法律工具又或者我哋過去嗰個執法上邊，我哋喺呢度做咗啲乜嘢？有咩難處？做唔到嘅原因係法律上邊嘅做法定係人手上邊嘅問題定係其他問題做唔到呢個信息對稱呢？

第二個情況就係，局長有講到，我哋而家要尋求一個社會共識同方向。我又想問下，今日局長答我哋嘅法律全部都超過二十年，除咗個行政法規，全部都超過二十年嘅嘢。咁過去二十年嚟，我哋係呢啲地方上面，而家我哋嘅社會共識欠咗邊度，去保護我哋嘅消費者嘅時候，我哋嘅社會共識欠咗啲乜嘢呢？喺邊方面我哋唔能夠達成共識，又或者南轅北轍呢？

另外一個問題就係，我哋有啲法律今天冇列出嚟，我可能，冇記錯嘅，一個就係 6/96，喂，刑事嘅，係專門針對經濟嘅嘢，刑事嚟嘅嘢。咁究竟呢啲部門又點樣去，邊個部門去處理呢啲問題呢？而家嚟講最後就係，喂，消費者最後冷靜啲。咁我都好想冷靜嘅大佬！我買咗，入咗局了，係咪？唔通真係永遠都要試？做一次老襯夠啦，繼續冇老襯上當，咁點算呢？係咪？所以喺法律上邊，我哋遇到乜嘢問題？而家需要去解決嘅係乜嘢？因為呢度講緊一個社會共識，我就好想知道究竟我哋過去喺呢個保護消費者上面我哋做咗啲乜嘢功夫？喺邊啲地方卡住？邊啲地方嚟講達唔到社會共識呢？係咪？咁我哋係執行上邊，能夠喺法律工具上面，令到我哋執行嘅部門要

管得好，做得到，呢啲嘢又需要啲乜嘢呢？喺呢方面我都希望局長能夠同我哋解說一下。

多謝。

**主席：**唐曉晴議員。

**唐曉晴：**多謝主席。

局長，各位同事：

咁本來都冇乜準備話要問嘅，但係頭先聽到呢，就喺個回應嗰度呢，提到話嗰個，而家嗰個消費者個消費，同埋嗰個供應商又好，服務提供商又好呢，一般都係按呢個合同自由去處理。咁呢度呢，我就個人呢就希望發表一下意見同埋聽一聽呢個政府嗰個回應嘅。

即係，合同自由當然就係有嘅，但係，嗰個，淨係合同自由或者民法裏面有啲傳統嘅制度呢，咁我諗對於呢個消費者嘅保護嘅問題呢，係幫助唔大嘅。個法律制定咗之後個社會發展，正如頭先有唔少同事都講到亦都留意到嘅，好多年我哋都有立法。但係呢一個上一個世紀末同埋呢一個世紀初呢已經過咗十幾年嘅了，咁呢一段時間正正係呢個消費者保護嘅呢一個意識喺個世界呢都變成一個普遍嘅承認嘅價值。咁我哋唔使再問下人哋要唔要保護消費者，全世界都有共識：要保護。正係因為咁樣呢，我哋有咗呢個消費者委員會喺呢度，亦都有主席閣下喺度喇。咁我覺得嗰工作都，其實嗰反映都唔錯。但係呢，你要立法先至有工具，你做嘢先有權，一定要有立法先有權。咁，正如，若果係淨係靠合同自由嘅，咁我哋勞動法都唔使立嘍，係咪？都係合同自由就得嘍。好多嗰啲管制都唔使嘍，全部都靠你自己傾咪得咯。唔可以咁樣。我哋最新，我要更正一下呢就係我哋唔係最新立嗰部消費者保護法呢係幾廿年前，係啱啱立咗有幾日嘅嘢。樓花法都係一部消費者保護法嚟嘅。但係呢啲唔夠，唔夠，肯定唔夠，仲有好多嘢要做。譬如我哋而家面對嗰個預繳消費，格式合同，網絡消費，嗰個信用卡消費等等等等，都等住我哋呢一個政府呢係提出方案，向呢一個立法會交個方案嚟，咁我哋呢去完善，去喺一個市民社會裏面一個消費社會裏面呢趕得上嗰個時代嘅進步嘅。法律日日都係要去諗日日要去立，咁先有我哋喺度。

好，多謝。

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**多謝主席。

局長：

關於李從正議員嘅今日嘅口頭質詢呢，其實我本人呢，就比較遺憾司長冇嚟到嘅。因為，李從正議員所提嘅係一個冰山一角嘅問題。的而且確呢，好似林議員所講呢，我哋嘅法律呢有啲滯後，對於保護消費者權益。咁，之前幾位同事都有講到，有關消費者委員會嘅權限係有限嘅。但係，的而且確呢，弱勢就係消費者。咁有好幾點呢，都係體現到呢我哋現時嘅澳門同埋旅客嘅保障係不足嘅。所以我想問呢，或者帶返去瞭解同埋可唔可以不久將來話俾我哋聽，究竟我哋到今天同鄰近地區同埋西方國家有關消費者權益法，幾時可以頒佈，提升我哋嘅消費者委員會個權限？好坦誠，我哋澳門嚟講，同埋同事都有講到，有關自願仲裁呢係局限嘅，如果唔係雙方同意呢，係不能夠去仲裁嘅。咁變咗弱勢嗰方呢，就係消費者。的而且確呢，係保障唔到佢嘅權益嘅。喺一啲核心嘅，頭先我所講嘅冰山一角嘅核心嘅問題例如保護我哋嘅貨幣，使用我哋個澳門幣，出現一啲非常之嚴重嘅問題嘅。喺船裏面喇，喺商店喇，喺租金喇，全部都要用港幣嘅。呢啲究竟呢，即係局長頭先都講到有法，有制度，究竟係出現問題喺邊度呢？是否係咪監察不足呢？係咪人手唔夠呢？咁呢啲，如果現時以而家嘅制度同埋法制呢，唔去處理呢啲嘢呢，就會變成越嚟越嚴重，咁導致到呢，變咗影響我哋個聲譽，嗰個就係遊客。遊客嚟到澳門呢，感覺到保障唔到佢呢，咁變咗呢，你旅遊局點樣做嘅宣傳都無補於事嘅。咁喺呢個情況之下我好希望呢，即係不久將來，嗰關鍵呢而家就係的而且確呢，嗰個消費者權益法呢係一定快啲出台。

多謝。

**主席：**好。咁好多位議員都提出咗啲問題，咁我請蘇局長或者黃主席嚟講呢作一個回應。15 分鐘時間。

**經濟局局長蘇添平：**多謝主席。

剛才幾位議員都對於呢個預繳式消費方面都提咗好多好有參考價值嘅一啲意見，提出一啲嘅提問。咁呢個提問方面呢，我或者亦都可以喺呢方面作一啲嘅說明。

咁頭先有議員亦都提到就係話，目前嗰個有啲嘅個案，有啲個案，咁喺一方面呢，通過仲裁方面係達唔到去保障呢個消費者嘅。咁當然仲裁呢個需要係雙方同意嘅情況下先能夠做得到，但係除咗通過仲裁之外呢，亦都其實是有其它嘅機制方面，包括頭先我哋所介紹裏面嘅，如果你嘅賠償金額係低於五萬蚊嘅話呢，都可以通過呢個輕微民事違反嗰個訴訟途徑呢去解決呢個問題嘅。咁呢，呢個就，亦都有議員都提咗，幾位議員都提咗關於有幾個個案呢，亦都關於呢個貨幣使用問題，嗰個貨幣使用問題。咁呢個問題呢就係超出咗我哋，即係經濟局同埋消委會嘅職能方面。咁呢個問題我亦都會係向我哋相關部門嘅同事呢去反映呢個大家所關注呢個貨幣嗰個使用問題嗰度嘅。

喺過去大家都比較關注就係話呢個消費者嗰個法律方面係唔係，質疑呢方面係咪有足夠嘅保護嘅力度去保障消費者嘅權益呢？咁當然，呢個我哋喺經過咁多年嘅一個實踐，咁其實我哋亦都唔斷亦都係一路喺嗰個無論係嗰個法律法規又好，或者喺嗰個執法方面又好，都透過一些現行嘅法律法規去保障呢個消費者嘅權益。頭先有議員亦都提到，就係話有啲嘅關於貨物嘅方面一啲嘅問題，咁我亦都喺呢度頭先喺我嘅說明方面裏面嚟講呢就雖然冇提到呢個法律，但係呢個法律亦都係存在嘅，就係頭先亦都有議員提到關於嗰個 6/96/M 號法律，關於呢個貨物欺詐，第 28 條裏面嘅，咁亦都對呢個貨物欺詐方面係有呢個規範同埋有相應嘅罰則，呢度有規範。咁亦都我哋都根據呢個法律呢，亦都係，長期以嚟呢，都係去執法嘅呢個，呢個係有法律去監管嘅呢個，呢方面。

咁提到，亦都有提到就係話，建議參考其它鄰近地區，喺呢方面係專門為預繳式消費方面係立法。咁我哋都係，其實一路都係有關注呢譬如喺我哋嘅鄰近地區方面，點樣去對於保障消費者，特別係尤其係嗰個預繳式消費方面嗰個規範同埋嗰個保護方面點樣去做呢。咁其實我哋都係一路有留意，咁亦都我哋睇到喺呢個立法嘅過程裏面亦都出現咗啲好多唔同嘅意見，對於點樣去喺呢個預繳式消費裏面點樣去保障呢個消費者。咁我哋亦都有留意得到呢，就係社會對於好多提出就係關於喺設立，或者規範呢個預繳式消費嘅裏面呢，係設立呢個叫做售後冷靜期。咁其實呢個售後冷靜期方面呢，其實我哋都有留意到，喺提出呢個訴求裏面呢，其實亦都有好多一啲好具體同埋好爭議性一啲問題呢需要去解決嘅。包括係啲乜嘢呢咁？咁呢個我哋係參考咗啲，收集咗啲鄰近地區一啲嘅問題方面，包括喺呢個冷靜期裏面。呢個冷靜期嘅設立，係咪應該係一刀切適用所有嘅服務同埋貨物呢？喺冷靜期裏面，消費者係

咪可以享用呢啲貨品同埋服務呢？如果消費者喺呢個冷靜期裏面享用咗貨物或者服務而提出取消交易，咁呢個消費者係咪就要為呢啲嘅消費而作出一啲嘅費用呢？費用點樣去釐定呢？咁等等，其實我哋都一路有，係有跟進人哋鄰近地區對呢方面嗰個立法方面呢一啲工作呢，我哋係有跟進嘅呢方面。呢啲問題需要我哋喺呢個，喺呢個要，將來如果係要喺呢方面呢，我哋係要面對呢啲方面嘅一啲嘅爭議，一啲嘅問題，咁呢個，可以我哋喺呢方面呢，我哋會繼續喺呢方面去跟進，去關注有關嘅進度。

咁亦都，當然頭先有議員提出，就係話關於一啲訊息上嘅嘢。咁呢方面呢，我哋都會係透過我哋嘅相關政府部門呢，包括我哋消委會點樣去繼續加大力度去宣傳、推廣有關嘅訊息，讓我哋消費者，首先就係話佢會加強、強化我哋自己嗰個消費嘅意識，邊啲方面可能會有一啲風險嘅。咁呢方面呢，我哋政府相關部門呢，喺呢一方面呢，係將來加大力度係提供更多嘅一啲嘅方式，或者一啲嘅，一啲資訊俾我哋嘅嗰個消費者呢，從而將呢個信息不對稱呢種情況呢減到最低為止。咁呢個我哋係呢方面呢，我哋亦都係可以透過相關政府部門呢去做。

當然喺法律方面，立法方面當然大家都提到，法律方面呢，係有啲已經係一啲比較長嘅時間。咁而家其實我哋都喺呢個工作裏面，其實我哋都一路都係有，有去話放低呢個工作，咁其實一路都係做緊呢方面嘅工作嘅。咁當然喺呢個修法之前，或者點樣，喺將來會唔會再修訂，或者新嘅立法嘅方面嘅時候呢需唔需要再，我哋係要點樣做嘅之前呢，咁其實我哋都一路都係收集返意見，收集一啲嘅意見，去瞭解究竟呢個預繳式消費將來用一個咩嘅方式去更好咁樣去保障我哋消費者嘅權益。喺呢方面呢，咁其實我哋一路都係有跟進同埋去關注嘅。包括本地一啲嘅爭議嘅個案嘅情況，一啲個案嘅研究，同埋呢，鄰近地區佢哋立法嘅經驗方面呢，我哋都係有做緊呢方面嘅工作嘅。咁呢個呢就，目前嚟講我哋都，呢個工作我哋都會繼續做落去嘅，呢方面。

咁除咗頭先所講，通過一啲嘅行政又好，或者係一啲嘅仲裁又好，或者係一啲嘅，甚至係一啲嘅司法嘅途徑方面呢，可以為呢個消費者呢，係獲得保障佢嗰個權益，解決一啲嘅消費嘅爭議。

咁或者，呢度，主席，或者我亦都想請黃翰寧主席對有關一啲誠信店或者加盟店方面嘅情況呢，向大家作一個說明或介紹。

多謝主席。

主席：好，到黃主席。

消費者委員會主席黃翰寧：好，唔該。

主席、各位議員：

喺呢度呢，就提供少少資料俾大家參考一下啦。咁首先一樣嘢呢就根據第 4/95/M 號法律呢，我哋消委會對於呢個消費嘅財產呢，服務取得範圍所出現嘅輕微糾紛呢，我哋會提供一啲機制嘅，包括咗調解、中介同埋仲裁嘅。咁剛才麥瑞權議員提到呢個情況呢，咁其實我哋都會喺仲裁唔得嘅情況之下呢，我哋都會向當事人呢去建議呢，係循呢個輕微民事案件法庭呢個途徑呢，就去向法院係作出申訴嘅。咁另外呢就係，我哋參考返鄰近地區呢，就包括我哋中國內地呢，同埋香港、台灣等等地區呢，就暫時呢都係對於呢個規管預繳式消費嘅專門法規呢都係未有存在嘅。咁另外呢，就係睇返我哋近五年嘅投訴個案裏面呢，就有關呢個預繳式消費嘅個案呢，其實係平均每一年呢，我哋收到 16 個投訴嘅啫，咁嗰個百分比係對於我哋所接受到嘅所有投訴個案呢，係唔夠一個 percent 嘅。咁相對嚟講呢，就係嗰個，喺澳門嘅發展嚟講，當然係有問題嘅，但係唔算係太嚴重。咁當然我哋亦都發現到呢，喺呢五年裏面呢，有幾個個案呢，係比較上好特別嘅，咁其中一個最重要嘅一個呢，就係 2010 年嘅非凡航空嘅事件呢，當時我哋接咗 2600 個個案嘅。咁另外呢，就仲有喺 2009 年呢，係有一間瑜伽中心結業嘅個案呢，係當年呢，係接獲咗 220 個個案嘅。咁另外呢，就喺 2012 年呢，我哋亦都係，如今仍然係跟進緊呢，有一間健身中心呢，佢係停業嘅事件嘅，而家仲喺度跟進緊嘅。咁呢個係比較特別嘅嘅。咁但係整體嚟講呢，由 2008 年到 2012 年呢，我哋睇到嘅預繳式消費嘅個案呢，其實唔係，唔係咁嚴重嘅。

咁另外呢，就係喺仲裁中心方面呢，我哋由 1998 年成立消費爭議仲裁中心至到而家呢，將個案轉俾消費爭議仲裁中心嘅立案呢，係有 473 個嘅。咁其中呢，係透過調解解決嘅係 272 宗，同埋呢，呢個裁決嘅係有 198 宗。咁另外呢，有一啲嘅個案呢，係中間係突然間係雙方同意停咗嘅。

咁樣嘅情況向大家報告一下。

唔該。

**主席：**好，冇咩補充了吓？好，咁我哋完結咗呢一份嘅口頭質詢。稍候，我哋進入第八份。

（經濟局局長蘇添平等離開會場，行政公職局局長朱偉幹等進入會場。）

**主席：**第八份口頭質詢，係高天賜議員提出嘅。請高天賜議員。

**José Pereira Coutinho:** Obrigado, Sr. Presidente; Sr. Director; Sr. Subdirector;

A segurança e a estabilidade dos trabalhadores da Administração Pública são pilares basilares de uma administração pública que pugna pela qualidade de Serviços Públicos prestados aos cidadãos.

Há vários anos que tenho vindo a interpelar o Governo, sendo que da última vez foi no dia 24 de Maio de 2010 que interpelei por escrito as razões do não pagamento de horas extraordinárias aos condutores que trabalham para além das 300 horas anuais. Muitos desses condutores queixam que a partir de Junho de cada ano começam a trabalhar de forma grátis, sem qualquer tipo de compensação muitos atingindo 700 horas anuais.

Alguns serviços públicos continuam a exigir aos trabalhadores contratados para exercerem funções administrativas e similares para conduzirem motociclos e automóveis sem qualquer tipo de compensação. Muitos motoristas queixaram que são obrigados a conduzir as viaturas oficiais para deslocarem para as compras no mercado.

Para além desses abusos muitos condutores queixam que são obrigados a comparecer meia hora antes do início do horário normal do trabalho e quase sempre terminam as jornadas de trabalho para além do definido nos termos legais sem qualquer tipo de contrapartidas.

Nos dias de tufão, devido à falta de transportes públicos, muitos trabalhadores são obrigados a deslocar dos seus locais de trabalho nas suas motos e viaturas particulares sem qualquer tipo de seguro pessoal e danos que venham a sofrer devido às inundações e à queda de objecto, tais como reclamos e outros objectos pesados.

Em suma, estes são alguns dos muitos e principais problemas que têm contribuído para a desmoralização e desmotivação dos trabalhadores ao longo dos últimos treze anos da RAEM.

Assim, pergunto:

Quando vai o Governo começar a por pagar as horas excedentes de trabalho dos condutores dos serviços públicos que muitos deles chegam a atingir cerca de 700 horas anuais em igualdade de circunstâncias com os seus colegas que trabalham nos gabinetes dos titulares dos principais cargos?

Vai o Governo ponderar a instituição do estatuto dos condutores das viaturas públicas com a finalidade de diminuir os abusos acima

referidos, que neste momento têm a tendência de aumentar?

Que medidas serão adoptadas para que os trabalhadores, incluindo os condutores, possam ficar protegidos nos dias de tufão e inundações?

Muito obrigado.

（**高天賜：**多謝主席。）

局長、副局長：

公共行政工作人員的安穩，是任何一個真正希望為市民提供優質服務的公共行政當局所必須重視的基本因素。

有關司機每年超時工作逾 300 小時後不獲支付補償的問題，本人多年來不斷向政府提出質詢，而最後一次就有關問題向政府提出書面質詢的日期為 2010 年 5 月 24 日。很多司機投訴在每年的 6 月份起，便要開始提供免費服務，很多更每年超時工作達 700 小時也不獲發任何的補償。

有公共部門繼續要求受聘從事行政及同類職務的合約員工在沒有任何補償下駕駛摩托車和汽車。很多司機投訴被迫駕駛政府車輛到市場購物。

除了這些濫權情況外，很多司機亦投訴被迫比正常辦公時間提前半小時上班，且幾乎都在法定時間以外才下班，但卻沒有任何形式的回報。

在刮颱風的時候，由於欠缺公共運輸工具，很多工作人員被迫在沒有任何人身保險的情況下使用其私人摩托車或汽車前往工作地點，對因水浸或墜下物如廣告牌或其他沉重物墜下而可能遭受的損害全無保障。

總括而言，這些都是這十三年來打擊特區公務人員士氣的其中一些主要問題。

因此，請問：

就公共部門司機提供的超時工作，尤其當中很多每年超時工作達 700 小時，政府何時才開始支付相關的補償，讓他們獲得與在主要官員辦公室工作的司機同等的對待？

現時上述的濫權情況呈上升趨勢，政府會否考慮設立“政

府車輛司機通則”，以減少這些情況的出現？

將採取甚麼措施使工作人員包括司機在颱風和水浸的日子能受到保障？

多謝。)

**主席：**好，請朱局長。

**行政公職局局長朱偉幹：**尊敬的立法會主席、各位議員：

關於高天賜議員提出的口頭質詢，本人現作以下回覆。

特區政府一直依法處理有關公務人員超時工作的事宜，儘力平衡公共利益及公務人員權利，並推動人性化管理。

《澳門公共行政工作人員通則》第 194 及 195 條第 1 款的規定，因工作之不正常累積或急需進行特別工作，由上級決定在正常辦公時間、每周休息日或補充休息日、公眾假期及輪值工作制度值班時間以外，提供超時工作。

超時工作的提供是因應部門實際運作需要，更好地履行職責及服務市民而作出的，公務人員在提供超時工作後，可根據第 196 條第 1 款的規定選擇附加報酬或扣除正常辦公時間的補償。

考慮到員工長時間地超時工作，可能會影響他們的身心健康，因此《通則》第 195 條第 5 款規定，公務人員提供超時工作的時數上限為每月 52 小時，每年 300 小時，旨在保障公務人員有足夠的休息時間，以免工作太過勞累。因此，現行法例規定的超時工作上限有其一定的合理性。

須要指出的是，“超時工作補償”是對於超時工作補償方式的規定，而“超時工作時數上限”則是就超時工作時數上限的規定，兩者是獨立的。

而隨著社會的急速發展，市民對公共服務的期望不斷提高，公共部門工作在質和量方面的要求都日益增加，造成公共部門需要工作人員提供超時工作，甚至因公共利益令超時工作超出時數上限的情況。

從公共管理及人性化管理的角度，我們認為，若超出超時

工作時數上限的情況持續，除對有關人員的作息有影響外，亦可能與人力資源及工作管理有關。公共部門應首先採用人力資源管理的措施，例如適當地對人員作出調配、優化值班安排、又或適當增聘人員來應付日益增加的工作量。

倘若基於公共利益及工作迫切性的原因，公務人員提供超過法定時間上限的超時工作，應與相關工作人員商討合適的工作安排，並給予補償，例如考慮在不影響日常工作的前提下，以扣除正常辦公時間之方式對相關人員作出補償。

事實上，《領導及主管人員通則的基本規定》已規定了領導及主管人員有責任對部門工作的發展作出評估，並需因應實際情況調配人員或增聘人員。

特區政府一直貫徹科學化及人性化的管理模式，在確保政府有效運作及為市民提供優質服務的同時，重視公務人員的權利保障，並積極推動中央人事管理，不斷提升人事管理水平。

正如上述所言，現時《澳門公共行政工作人員通則》對公務人員提供超時工作的方式及時數限制，已有完整的規範，平衡了工作需要及人員的休息問題。

對於現時公共部門的司機提供的超時工作時數的情況，我們已向各公共部門收集資料，了解實際情況，並將對有關問題和情況作出分析，審視實際情況需要研究相應措施。

至於提及有司機投訴被迫駕駛政府車輛從事非公務用途等情況，根據第 7/2002 號法律第 8 條，已明確規定特區政府哪些職級的官員可因私人事務所需而使用供個人使用的車輛及所應遵守的原則，特別是使用時只可由權利人駕駛，以及不影響工作的情況下作私人用途。倘若有關人員知悉有不當使用公共車輛或濫用職權要求司機從事私人事務的情況，可向相關部門或廉政公署舉報這些違法行為。

有關工作人員於颱風和水浸期間的保障問題，根據“澳門公共行政工作人員通則”第 110 條至第 120 的規定，公務人員因在職時意外而造成的損傷，將獲得特區政府給予缺勤及相應的醫療保障等權利，故公務人員無論是在日常工作或因工作需要而需在颱風和水浸的情況下工作，仍受相關的公職法例保障。

多謝主席。

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**朱局長：

我又對你好失望。同樣嘅事情，喺法院嘅司機，法院搵咗個辦法解決，避免剝削。點解法院嘅司機，當初同我哋公職一模一樣，你屬下你而家你個部門你屬下已經有三個副局長喇，一味擴大啲人員，但係做唔到嘢出嚟。點解法院可以解決到呢？我話俾你聽，因為佢話跟《勞工法》都有得補償，唔好理幾多個鐘頭，你都要俾！你既然叫佢做呢你就要俾錢！你知唔知醜嘍你咁樣做！冇可能嘍嘛，你咁樣答我呢個問題？超出咗個時間你要俾錢嘍嘛！點解行政長官、司級官員有得俾，法院解決咗呢個問題，剩返而家政府部門冇呢？荒謬！而家個時代已經改變緊喇，好多樣嘢個法例滯後，你都可以有個酌情權嘍嘛，你都可以解決到嘍嘛。你屋企冇光纖都可以擺到咯，有邊個法例裏面寫住你屋企可以擺光纖啊？邊個，你講俾我聽，都可以做到。所以我好失望，對你今日嚟呢度答呢啲咁嘢，完全係帶我哋遊花園嘍。

其次就係而家啲公務員輪班，好坦誠講，除咗個法定假期但完全冇得保障。《勞工法》講明法定假期呢，一定要補三工，講明嘍，但係公務人員如果輪班呢就有，冇，咁你唔去改？請你返嚟做咩？你唔去改法例，由得佢哋輪班，法定假期繼續做嘢。因為你俾咗個補償嘛，輪班嘅補償但你有俾到個法定假期嘅補償嘛。咁點解唔改呢？等幾時改？等下一任行政長官？冇可能嘍嘛。

好喇，關於打風同埋水浸，個個都要返工輪班，佢哋要揸自己架車，但要冒險。你有冇嘗試下，幾多個人，揸自己架電單車，揸自己架汽車，又有公共巴士，點樣返工呢？你有冇諗到佢個人嘅安全呢？有冇自己個人嘅保險呢？冇！全部都有嘍！完全冇做嘢嘍。我對你真係好失望，你咁樣嚟呢個議會解釋咁樣嘅荒謬嘅答案。點解法院可以做到呢？就因為佢哋依法，因為佢哋有責任。所以歸根到底就係有個問責咯！你哋唔負責任嘍，兜嚟兜去，我唔知咩，有呢啲法例咩？！但係解決唔到問題嘍嘛。

多謝主席。

**主席：**好，請朱局長。

**行政公職局局長朱偉幹：**我唔同意高議員所講嘅頭先嘅說

話。第一呢，公共行政當局係有法律依據呢超時工作係有兩種補償方式。第一種係按照佢嘅時數係俾金錢嘅補償，而另一種係扣除工作嘅時數亦即係話補假。

咁喺頭先我回答嘅問題裏面呢，所講嘅超時工作就係話我哋而家法例上面嘅 300 小時，即係話超時工作係 300 小時以內，我哋呢係有法例規定呢係可以用金錢補償嘅，又或者扣除時數補償嘅。而超過 300 小時以上呢法例亦都規定咗呢，係唔能夠呢再用金錢嘅補償，但係冇否決、冇禁止係扣除時間嘅補償。

根據獲得嘅資料，喺去年 18 個部門 64 個人，司機超過咗 300 小時嘅工作，佢確實係唔能夠用金錢去補償。但係已經採用咗好幾種嘅方法，包括頭先我所講人員嘅，人力資源嘅管理、調動，令到佢唔過時；或者過咗時，佢唔能夠用金錢嘅補償，係用一個時間，扣除時間補償亦即係補假。呢個亦都係公共行政，你頭先所講上幾次嘅 12 年嘅時候提過個問題嘅時候，亦都係公共部門係亦都已經處理了。

事實上確係你頭先提出咗好個別嘅一啲嘅特別嘅例子，我哋知道呢，係確實有啲部門呢，係真係有用咗頭先嘅具體嘅辦法，但係係非常非常之罕有嘅一啲嘅例子，唔能夠話冇。

喺我哋頭先所講嘅 64 個去年嘅 300 小時裏面超出時數裏面，全部用咗其他方法解決咗之後呢，確實係有一小部份呢，佢係有辦法呢係扣除時間補償，亦都唔能夠用金錢補償，亦都冇人能夠代替。比如佢部門得一個司機，舉例吓下。咁所以呢，對呢啲情況呢，特區政府亦都非常之關注同埋重視，亦都係係係有關嘅實際的數據底下、資料底下呢，係有同啲部門研究點樣去解決。最後呢就係話，所有嘅人員呢係應該係獲得補償，只不過佢根據法例係唔能夠用金錢補償，但係可以用補假嘅方式。

至於話喺呢個打風、水浸等等下工作嘅情況嚟講呢，其實喺颱風期間呢，各個公共部門呢，佢本身有一啲情況或者係因為不可抗拒嘅原因啦，或者係必須有啲特定嘅工作喇，佢係規定呢，係有一啲人員呢，係要上班嘅，譬如話負責民防嘅相關工作人員喇。咁其他公務人員呢當然呢正常就唔使上班嘅，但係要上班嘅時間呢事實上呢係個颱風底下呢，如果懸掛八號風球嘅時間呢係的確呢係有一種特別嘅情況。咁我哋亦都考慮到呢係話，喺情況底下呢，一啲部門呢可以溝通一下，比如接載一啲人返工喇，利用一啲公共嘅車輛或者我哋政府嘅車輛

喇。咁但係有啲特定嘅三班嘅輪班制度啲啲呢，咁事實上呢，佢嘅恆常工作呢就唔係咁容易。因為佢比較大批，唔同啲民防工作啲啲特定嘅人員呢係有一定嘅數目限制，有一定數目嘅數量。咁大批人員啲啲呢，我哋得到有關嘅部門嘅資料呢，佢哋係有颱風八號風球嘅輪班、值班嘅工作指引。包括呢就係話當八號風球懸掛嘅時候呢，啲啲輪班嘅需要輪班嘅工作人員呢佢呢就唔去接班喇。而正在工作時間嘅人員呢，輪班工作人員呢，佢亦都唔會下班嘅。意思即係話呢，佢繼續做緊工作佢會延長佢嘅工作時間。咁呢佢哋亦都呢，等到颱風落風球之後呢，其他人先接班嘅。咁佢哋呢亦都用咗公帑喇，用咗呢個俾一啲租用一啲譬如休息室，又或者甚至到喺賭場上面啲酒店有啲房間呢係令到啲啲人員休息嘅。咁呢啲亦都係政府而家係採取緊嘅措施。

多謝主席。

**主席：**陳偉智議員。

**陳偉智：**多謝主席。

各位同事、各位官員：

就有關呢一個公職司機超時個情況嘅問題呢，咁我都有做過個書面嘅質詢。咁剛才朱局長都引用過公共行政工作人員嘅通則，咁但係呢通則裏面都有列明呢，總督辦公室同埋政務司辦公室嘅技術行政輔助部門嘅司機呢，佢係唔適用。即係話佢哋有呢一個超時上限嘅規定，佢哋所有嘅超時呢都能夠獲得呢一個金錢上面嘅補償。作為公共部門嘅司機而又有一啲嘅例外部門嘅存在呢，我喺度問一問朱局長，你哋有冇研究一下，實行同類嘅工種呢係同樣嘅處理，唔好係分彼此、分高低、分級數。

第二個問題就係話，關於公務人員司機喇超時嘅情況呢，有議員呢 3 年前已經質詢過政府，關於呢個問題。咁剛才聽到朱局長你又話而家就研究緊。就算大部份都能夠透過扣除工時補假嚟去處理，不過朱局長你都承認呢，係有個別嘅部門嘅司機呢因為人手嘅緊拙或者係部門上面有辦法作出一個人性化嘅調動呢，係做唔到呢個工作。

面對呢啲咁嘅情況，政府亦都承認有呢啲咁嘅現狀嘅存在，點樣對呢一啲，不能夠給予扣除工時保障嘅司機，作出一個合理嘅賠補呢？我又覺得呢一點呢，政府係責無旁貸，係必

須去解決出嚟。正如朱局長講，因為個部門司機已經人數唔夠，亦都有辦法去調撥，咁有時過到七、八月之後佢已經爆晒鐘。咁但係亦都唔能夠唔叫佢加班工作，工作嘅時候個緊拙情況亦都唔能夠補到假期俾佢，補返時間俾佢。我覺得呢個係喺行政人員人力資源管理方面呢，係要提出一個解決嘅方法，唔可以任之由之嘅。我想睇下朱局長能唔能夠喺今年裏面就有關呢一個唔同政府部門裏面嘅司機嘅超時嘅分別作出一個處理，同埋對於一啲已經係超時又唔能夠得到合理嘅補償嘅員工呢，作出一個適當嘅補救工作。

唔該。

**主席：**陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

局長：

我了解一下呢，頭先高議員所提嘅，到底有幾多嘅司機呢，係超過 300 個小時嘅工作呢？即係個比例到底大唔大呢？呢個係第一個問題。咁我又想瞭解下，如果，你有冇去瞭解下，係唔係某一啲部門長期都係超過某一個時數，即係超過 300 個小時？如果呢一啲部門長期都係咁樣超時嘅，你有冇考慮喺人力資源嗰度呢，加啲人手去俾佢呢，或者加多個司機去處理呢個問題呢？另外呢就係，你係管晒即係我哋澳門而家嘅公務員喇，喺行政架構嗰度呢，我想瞭解下，你到適時，係幾耐你會對基層嘅公務人員作出整體嘅檢討？如果佢哋係有呢啲咁樣嘅投訴，係咪每次都只係能夠搵議員呢？能唔能夠搵你哋有一啲人可以幫佢解決到啲問題？個投訴機制到底係點呢？咁係唔係一定要嚟到議會先至能夠幫佢哋解決到呢？呢啲我都想局長可以回應下。

唔該。

**主席：**林香生議員。

**林香生：**多謝主席。

局長：

喺高天賜議員嘅質詢裏面呢，佢曾經提到一個數字，呢個數字就係 700 個鐘頭。我好想知道，究竟，真係有冇部門，佢

個司機，一年個個加班係達到 700 個鐘頭？好誇張。因為鎖咗 300 個小時，加班要再 700 個小時。咁究竟呢啲究竟係有幾多呢啲咁嘅狀況？第二個嚟講就係，回歸以嚟對公務員加班呢啲拗撬。而家可能大家會比較睇嘅嘢，因為司機鎖死咗啲嘢，但係有啲加班嚟講呢，你話佢係唔係加班都好難講。譬如好簡單，有某啲嘅部門，佢需要開會，原則上係五點九放工，但係六點鐘開會，咁又點呢？噏，呢啲嘅情況嚟講，喺我哋整個公職管理制度裏面對我哋個員工，即係從員工個個績效狀況嚟講，究竟我哋係應該點樣去設計？乜嘢叫做加班呢？係唔係？因為如果從司機個個嚟講而家係好大嘅問題，可能有啲部門，佢好多應酬，好多嘢佢真係需要個司機去嘅時候，咁有冇一啲嘢係特例呢？又或者，係你中央化，中央派司機，你寫紙咁中央派司機咯。有冇啲問題可以去根據個個狀況去解決？因為呢啲咁嘅嘢，三朝兩日又係咁樣質：喂，有冇解決問題？有解決問題。你嚟你答，佢嚟佢唔滿意，又係咁質，咁點呢？係唔係？特別呢個個案我都好想知道，哇，700 個鐘頭真係幾誇張，係唔係？可能呢個部門真係好特別，呢個工種亦都可能好特別。另外一個嚟講就係，而家民防機制個樣嘢，佢係一個特別嘅嘢嚟嘅。咁究竟我哋牽涉嘅十幾個部門，甚至有啲係私人部門，係唔係？公共汽車，電力公司，水，呢啲係私人部門，不過佢係公共事業嚟嘅，佢係屬於民防裏面嘅嘢。咁喺惡劣天氣，水浸，颱風，佢係要返工嘅。如果唔返工點運作？咁呢啲嘢都需要係解決一啲嘢。喺制度上面我哋係唔係喺今後，係制度上面有啲嘢去解決，根治一啲嘢呢？問返問去，咁變咗你又係解釋佢又係唔滿意。

多謝。

**主席：**好，將時間交俾朱局長喇，作回應。

**行政公職局局長朱偉幹：**頭先陳美儀議員提過究竟而家我哋喺個法定上限，一年裏面超過 300 小時個裏面呢，係有幾多呢？我哋個喺 12 年嘅一個初步嘅數字呢就係有 18 個部門呢，64 個人係呢個超越 300 小時嘅上限嘅。而我哋特區政府嘅司機呢，係有 895 名。咁至於喺有關個司機個別部門，或者個別一啲司機實際上真係過咗 300 小時，但係佢亦都唔能夠係調動人手，又或者係有辦法一個補償呢，其實我哋係好關注呢個問題呢。亦都而家個數字呢喺從你哋各位議員曾經提過嘅過去一啲質詢各方面呢，其實政府呢係一直係關注同處理緊嘅。

所以而家我哋喺個現階段裏面呢，頭先我哋嘅回覆都係喺個管理層級上面個部門個主管同埋個領導呢係有責

任去處理呢啲問題嘅。唔能夠讓一個司機無限制咁無止境咁超過 300 小時又做多幾百個小時工作，特別係一個超時嘅工作。咁呢個呢，係其實我哋都係已經同個部門呢，領導主管呢，係正在針對緊一啲咁嘅個別問題係應該要去解決。

應該首先呢，即係話能夠調動到或者唔需要佢做咁長時間嘅超時工作。另外一個真係做咗迫不得以嘅時候呢，一定要有補償。呢個補償呢就係我哋扣減工作時間，係補假嘅補償。其實法律係容許咁樣做，亦都係做得到。咁所以呢，頭先議員提到呢個問題呢，我哋其實係對於呢啲個別嘅例子呢亦都係已經盡力去解決緊。

至於從制度上面去考慮去處理，陳美儀有講過個投訴機制，呢個 700 小時我哋冇收過任何嘅投訴嘅機制。我哋有好多投訴嘅渠道，但係我哋冇接到呢個信息。亦都有關司機超過咗 300 小時呢係完全唔補償嗰度或者係連呢個補假都冇俾佢呢，係我哋係有資料，但係我哋知道係有咁嘅情況，我哋已經正在處理緊。

涉及到整體個機制，因為始終有啲行業或者有啲工種佢確實喺打風嘅時間係需要工作，你個公務員個職責公務員個義務係需要嘅，你一定係需要咁樣去做嘅時候呢，只能夠就係話我哋喺某方面嘅保障方面點樣能夠係保障到佢嘅安全喇，就唔能夠呢，係免除嘅，有辦法嘅。因為實際上係各行各業，就算公務員好，非公務員好都係有呢個咁樣嘅實際嘅工作嘅義務。

咁喺咁個情況底下，各位議員提到一啲好好嘅主意嘅時候考慮包括係點樣從制度上去處理呢啲問題呢，點樣將個個時數係調整好佢呢，等等呢，政府係應該係會綜合咁考慮嘅。而事實上呢，特區政府對基層嘅人員呢，特別係司機人員呢，我哋早一啲段時間呢，係亦都接見咗呢，民政總署嘅司機協會嘅負責人。佢哋亦都呢，向特區政府呢提出咗一啲好寶貴嘅意見，而政府呢亦都係非常之重視，非常之關心，亦都係正在處理緊嘅。

多謝主席。

**主席：**好，咁我哋稍等一陣呢，就進入第九份質詢。

多謝朱局長。

(行政公職局局長朱偉幹等離開會場，民政總署管理委員會副

主席羅永德進入會場。)

**主席：**好。羅主席、官員、委員：

我哋現在進入最後一份嘅口頭質詢。請陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

自 2012 年 7 月，民政總署在爭議聲中，實行義字五街整治計劃，包括實行朝八晚九的行人專道，在出入口加裝鐵馬，派駐保安人員等等。據傳媒報導及該區商戶和市販親身向本人的反映，整治計劃實施以來，人流及生意大受影響，部份商販的生意較未整治前大幅下降五成至七成，不少店舖更關門大吉，放盤賣舖離場，熱鬧情況亦都一去不再返。

義字五街是澳門的舊城區，幾十年來都是本地市民選購生活必需品的集中地。為捍衛區內商販的生存空間，保障居民享有多元化的消費市場，本人曾就義字五街整治計劃的成效作實地考察，約見官員，提出書面質詢，甚至逐家逐戶地向商戶、市販做意見調查，將得出來的數據轉交民政總署等等。經過這麼多工作後，民政總署在回覆本人的信函中表示：整治計劃開展以來，得到社會上的肯定和支持，使各方利益之間取得平衡。這根本是掩耳盜鈴，漠視民意。為此，本人提出以下的質詢：

在今年二月，本人的議員辦事處向 189 個商販進行了問卷式的意見調查，得出的結果顯示，有 153 戶，即 80.9%，認為在整治計劃後，無論人流和生意均雙雙下跌，平均跌幅達 41.9%。其後，本人將有關數據，以書面形式向民政總署反映，希望政府檢討有關措施的成效。而民政總署在回覆信函中表示：將委託相關學術機構，以第三方的角度，對整治計劃進行綜合研究分析，收集相關數據及資料，作為對整治計劃工作責效的檢討。對此，有關研究開始了嗎？得出來的數據如何？政府可以公開所有研究數據及結果嗎？

第二，據本人辦事處進行的意見調查結果，市民、商戶和市販普遍都認為朝八晚九的行人專道時間太長，希望政府作出合理調整，但無論在對本人提出的書面質詢回覆和意見回覆的信函中，民政總署都對此問題避而不談。請問當局是否堅決不考慮調整行人專道的時間？

第三個問題，民政總署表示在義字五街整治工作績效檢討

後，即尋求下一階段跟進工作的方向。事實上，在該區的商販都是本澳的中小微企，肩負著沉重的經營壓力，難以長期承受虧損。請問政府何時可以訂出下一階段跟進工作方向？具體內容如何？

唔該。

**主席：**請羅主席。

**民政總署管理委員會副主席羅永德：**多謝主席。

各位議員：

對於立法會陳美儀議員喺今年 5 月 27 日所提出嘅口頭質詢，我哋有以下嘅答覆：

本署自去年七月起對義字街等五街實施過渡措施，進行一系列整治及美化工作。與此同時，本署從沒間斷地從不同渠道收集各方對整治工作的意見。其中，委託本澳學術機構進行分階段、持續性的意見搜集只是掌握意見的渠道之一，目的是希望透過第三方角度瞭解居民、購物者及商販對整治工作的意見及建議。本署將綜合不同渠道所搜集的意見進行分析，持續完善有關整治工作。

行人專區的設立有助解決義字五街區內以往人車爭路的問題，是保障行人安全的重要措施，同時亦減少了汽車尾氣，區內購物及步行環境得到改善。對現時行人專區的實施時間，本署是聽取該區各相關利益持份者的意見訴求，及平衡各相關利益後而訂定。然而，本署將繼續聽取該區各方的意見，適時作出檢討，與時並進。

此外，本署將與交通事務局繼續協調，尋求在合適地點設置電單車咪錶泊位，方便市民前往該區購物。並繼續對義字五街的硬體設施作逐步改善，例如因應節日期間在街區增設節日裝飾物，增添節日氛圍，及按實際情況在街區周邊安裝合適的指示牌。

本署持開放態度，積極聽取各利益相關方的意見和訴求，包括居民、購物者、商舖和小販的意見。未來，本署會繼續秉承維護公眾利益的原則，持續優化改善整治工作，並在保障公共安全的前提下，盡可能在各方利益之間取得平衡。

多謝主席。

**主席：**陳美儀議員。

**陳美儀：**多謝主席。

因為早前喺二月份嗰陣時呢，我就做咗呢個報告，咁亦都係去咗民政總署，係去見咗譚主席。但係因為而家呢，譚主席就係停職，停職之中，停職之中。咁所以呢，佢當時呢就答應咗，就話會去搵相關嘅機構呢會去做調研喇。咁頭先你哋亦都有提到喇，就話會委託第三方嘅。咁我想問下，到底呢個第三方嘅獨立機構，可唔可以公開下係咩機構呢？跟住就係，你幾時委託呢個機構呢？咁跟住，係幾時可以公開佢嗰啲數據呢？咁呢個係我想知道嘅問題。

咁而家呢，整治咗到現時呢都已經係接近咗一年了。如果你話係一個形象工程，咁的而且確，佢而家係美化，因為根本都有人行，咁就當然係美化喇。咁但係呢，你有冇考慮咗美化嘅同時，安全環境嘅同時，亦都去考慮下商販嘅一個經營環境呢？因為我哋唔希望呢，做到係話已經係有人行啦，到時政府先至再去考慮就提出，就話點樣去活化咗舊城區，咁又要搵一大筆錢呢落去做美化。咁所以呢我就想問下，而家好喇，一年時間，咁你哋對呢個整治計劃嘅成效，你哋認為係點樣去評估呢？幾時你先至會作出檢討呢？頭先你都有提到，就話，會有考慮有啲電單車位，咁而家都一年囉，咁你幾時先至會有啲電單車位去俾啲市民去泊，等佢哋可以方便入去買嘢呢？因為呢市民如果你係去咗另外一區，係方便咗去另外一區買嘢呢，咁客人唔會返轉頭嚟喇。咁佢哋嘅損失又邊個去補償呢？如果政府唔考慮呢一啲嘅因素，對而家呢啲咁嘅中小微企業，係非常之不利嘅。咁我又想問下喇，喺呢啲種種原因之下，你係點樣去處理呢一個問題呢？

多謝。

**主席：**好，請羅主席。

**民政總署管理委員會副主席羅永德：**好，多謝主席。

咁頭先陳議員再次係問及呢，我哋委託學術機構去進行一個意見收集呢個工作。咁其實呢個意見收集工作呢，就係喺咗五月底開始咗嘅。咁其實係一個呢，持續性、分階段嘅意見收集嘅工作。咁目的就係想係向區內嘅幾個利益持份者，好似

係商販、購物者同埋居民，以瞭解佢哋對整治之後嘅意見。咁我哋係會係將分階段嘅資料係作比對嘅。

咁因為而家係個資料收集、意見收集仲係進行中嘅，咁所以呢個未能夠係向外界公佈呢個結果嘅。咁另外呢就係講到有冇考慮到嗰個營商環境喇，咁同埋我哋未來工作嘅方向又會係點呢？咁其實係義字五街整治工作啟動之後呢，改善同埋優化工作係一直都係持續進行。咁我哋優化工作同埋改善嘅工作嘅目的呢，都係想使到呢個街區能夠係，一嚟係能夠使到購物者有一個好啲嘅購物環境，亦都係想係營商嘅商販一個好啲嘅環境嚟到進行佢哋嘅商業活動嘅。

咁我哋進行咗嘅一啲嘅工作喇，好似頭先都講到喇，我哋係同交通事務局喇係繼續嘅協商喇，係去搵更多嘅地方呢去做電單車嘅咪錶泊位。咁其實呢係係義字五街裏頭呢，我哋係周邊嘅位置呢已經做咗七個，七個嘅電單車泊位區嘅。咁最近呢亦都係係紅街市附近做緊一個電單車咪錶位嘅。

咁而係合適嘅地點呢我哋會係設置一啲嘅指示牌喇，頭先都講過。咁同埋我哋喺咗去年嘅新年，農曆新年期間亦都係擺咗一啲燈飾呢，藉以吸引多啲嘅遊客好，或者係本地市民呢係去嗰度去購物嘅。咁其實可以講，總結我哋嘅方向呢，我哋係會係增加交通嘅配套喇，優化區內嘅硬件設施喇，同埋繼續理順裏頭街區內嘅擺賣狀況喇。咁亦都會透過多渠嚟到吸納各持份者嘅意見喇，嚟到作為改善同埋優化嘅一啲嘅依據。

多謝主席。

或者答到呢度。

**主席：**麥瑞權議員。

**麥瑞權：**多謝主席。

羅副主席、吳委員：

咁我哋就啲街市問題，小販問題，打過交道。咁就發覺你哋都係好務實嘅人，就次次呢都有答案俾我哋，真係做得唔錯。不過就係頭先呢，我聽到羅副主席你講，就為呢個義字街嗰邊呢做個調查研究咁，我覺得呢個真係科學施政。因為任何制度，我們都係要追求個績效同埋定期檢討最緊要。咁但係呢，我又聽到你講話節日嘅時候喺嗰度做飾物，整靚佢，咁其



咁其次就係，關於電單車，的而且確佢需要多啲，唔能夠再即係就咁，總之六七個地方，我覺得呢個都係不足嚟喇，都係要諗辦法點樣去解決。一方面就係方便啲人落嚟，第二方面就係經營個方面咯。我希望呢一樣嘢繼續努力做好個工作。

**主席：**何少金議員。

**何少金：**多謝主席。

我本人呢就係想跟進一下剛才陳美儀議員所談到嘅第二個問題。就係話有關呢因為佢都做過一個調查喇，咁就即係話市民，商戶，同埋市販都普遍認為就係朝八晚九呢一個咁嘅行人專道時間似乎係太長啦。咁但係好似剛才都有七點回應，咁係咪呢一度睇下呢，係唔係及時一啲去做下一啲總結？咁當然啦，而家透過第三方去做有關嘅研究我係認同嘅。咁而且呢，喺呢個義字五街今次經過整頓之後呢其實亦都係有各方唔同嘅意見。當然商販嚟講可能就覺得人流係少啲喇咁樣，但係，即係譬如好似喺當中之譬如學校咁樣，其實學校就真係個反應係非常之好咯。咁就喺正門個邊呢，你哋係將個行人道就擴寬咗呢，咁對於成千個學生嘅放學，返學嘅時間，佢哋都係覺得非常之好嘅。咁但係當然佢哋亦都係覺得有小小嘅美中不足就係話，係佢哋側邊嘅呢一個即係話義字街個邊嘅側門個度呢，其實目前成個學校個門口都係俾幾個攤檔係擋住晒嘅。咁喺個度其實，因為一間學校你唔係靠一個大門出入嚟嘛，為咗學童嘅安全同埋疏導。咁所以返學同埋放學都係由唔同嘅校門嚟到進出。咁所以係呢一度呢，係唔係點樣，未來係會繼續去跟進呢？咁我想希望民署個方面都繼續去跟進有關嘅情況。

多謝。

**主席：**好，請羅主席回應。

**民政總署管理委員會副主席羅永德：**好，唔該主席。

咁幾位議員都係有一啲嘅問題，同大家探討一下喇。

咁麥瑞權議員都係提到雀仔園個度。其實我哋唔會忽略，我諗，吳議員，其實我哋同事都同你一起都有落過去雀仔園街區個度都睇個情況嘅。咁其實我哋係有委員係做個個行人路嘅，咁但係因為工務部門呢佢係亦都有工程將會喺個度展開，咁所以我哋要同佢夾一夾個次序。因為唔想就係話我哋做咗之後佢又要拆咗之類。咁所以係，其實係喺度協調當中嘅，其實我哋冇忽略。好似喺坑渠位，咁個我哋有需要改嘅我哋會去改。咁我哋希望，區區我哋都想，即是能夠個營商環境都能夠提升嘅。

咁陳偉智議員呢，講返個消息俾你聽呢，紅街市花園仔呢係 6 月 26 號就完咗工嚟喇，就遲咗少少，因為落雨，大家都知道落咗好多日雨。咁 6 月 26 號就係工程就完咗，6 月 30 號就搬返入去嚟喇，咁你而家去就已經做緊生意嚟喇紅街市花園仔。咁陳偉智議員同埋高天賜議員亦都係提到個個營商環境，都係好認同喇，大家。當然即係做好咗街區之後我都希望各方嘅利益都係得到平衡，呢個都係我嘅目標，唔單只係行人有一條好啲嘅路行，有一個好啲嘅營商環境，都希望與此同時商舖、小販佢哋嘅營商都能夠提升。咁所以其實頭先我哋都講咗，我哋做多啲硬件嘅設施喇。我哋好似節日燈飾我哋特登做，我哋希望係吸引多啲人去。咁同埋頭先高議員都提到一個好重要嘅一點，就係交通配套，交通配套個方面。咁我同交通事務局其實係繼續嘅去搵，搵多啲電單車位，因為電單車位比較多人使用同埋比較方便嘅。咁同埋喺上落貨區其實係已經設咗，設咗五個上落貨區嘅。即係專登我哋為呢個整治呢，同交通事務局商量係設咗五個上落貨區，咁係希望呢能夠方便啲嘅送貨等等嘅活動可以進行喇。

何少金議員提到個個行人專區個個時間嘅問題喇。咁呢個唔係一個話規定咗一定，我哋定死咗就一定唔改得。頭先我都講過喇，我哋繼續會聽意見。有唔同嘅方案向我哋提出我哋會去研究，去分析，一齊去探討。咁點解我哋係唔會隨便去調整個個行人專道嘅時間呢？因為假如我哋將個個時間係縮短或者係提前咗，咁而街區入面呢，個商業活動仍然係進行緊嘅時候，即係仲係買賣進行緊嘅時候呢，如果喺個個時候我哋就開放咗俾車入呢，咁就變咗啲啲行人啲啲呢就安全唔能夠受到保障。咁所以我哋係呢方面我哋係比較慎重嘅考慮。咁都係繼續嘅佢聽取意見，希望尋求到一個共識。我哋係會係去適時地，如果係有需要嘅改變我哋會改變。

咁學校個方面呢，喺義字街個邊呢，仲有道牆嘅，咁呢個我哋會繼續跟進。我都希望亦都係理順返個度喇，使到學生出入得更加係順暢嘅，喺個區裏頭。

好，多謝主席。

**主席：**好，我哋完成咗呢份口頭質詢。

多謝兩位官員列席今日個會議。

現在會議到呢度結束。

散會

**翻譯：**翻譯辦公室

**文牘：**紀錄及編輯辦公室