



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA
REGIÃO ADMINISTRATIVA
ESPECIAL DE MACAU

第八屆立法會

第一立法會期 (二零二五 — 二零二六)

第一組

第 VIII - 16 期

VIII LEGISLATURA

1.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2025-2026)

I Série

N.º VIII - 16

日期：二零二六年三月三十一日
二零二六年四月一日

(三月三十一日開始、結束時間)

開始時間：下午三時正

結束時間：晚上九時二十三分

(四月一日開始、結束時間)

開始時間：下午三時正

結束時間：晚上十時四分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：張永春

副主席：何潤生

第一秘書：施家倫

第二秘書：李靜儀

出席議員：張永春、何潤生、施家倫、李靜儀、高天賜、崔世平、梁安琪、馬志成、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、林倫偉、梁孫旭、高錦輝、謝誓宏、梁鴻細、柳智毅、顏奕恆、李良汪、黃浩彪、梁普宇、李煥江、陳孝永、李居仁、林發欽、何敬麟、周家俊、黃駿傑、黃家倫、高岸聲、呂綺穎、陳禮祺。

(三月三十一日列席者)

列席者：社會文化司司長柯嵐

社會文化司司長辦公室主任林媛

教育及青年發展局局長龔志明

澳門大學校長宋永華

澳門理工大學校長嚴肇基

澳門旅遊大學校長黃竹君

勞工事務局職業培訓廳廳長張瑋

科學技術發展基金科技發展及合作部高級經理陳躬安

社會工作局局長韓衛

勞工事務局就業廳代廳長陳嘉賢

文化局局長梁惠敏

經濟及科技發展局知識產權廳代廳長何梓洋

澳門金融管理局銀行監察廳副總監何仲華

土地工務局城市規劃廳廳長梁耀鴻

體育局代局長李詩靈

社會保障基金行政管理委員會主席陳寶雲

澳門金融管理局貨幣及儲備管理廳總監何淑芳

財政局預算暨公共帳目處代處長郭忠漢

社會保障基金高級技術員梁雅媚

衛生局局長羅奕龍

澳門金融管理局銀行監察廳副總監何仲華

房屋局局長任利凌

(四月一日列席者)

列席者：運輸工務司司長譚偉文

土地工務局局長黎永亮

政策研究和區域發展局政策研究廳廳長阮建中

交通事務局局長鄭岳威

行政法務司司長黃少澤

行政公職局局長梁穎妍

警察總局局長助理梁文照

郵電局代局長劉蘭華

行政公職局副局長陳子健

招商投資促進局行政管理委員會委員梁華峰

衛生局代副局長戴華浩

行政公職局副局長陳淑貞

市政署市政管理委員會主席周偉迎

消防局代副局長李龍傑

土地工務局城市規劃廳廳長梁耀鴻

市政署渠務處處長何成沃

市政署道路處處長容錦龍

經濟財政司司長戴建業
經濟財政司司長辦公室主任羅志輝
經濟及科技發展局局長邱潤華
經濟財政司司長辦公室顧問李子蔚
澳門海關口岸監察廳代廳長陳永禧
衛生局代副局長王燕
治安警察局出入境管制廳廳長劉家榮
經濟財政司司長辦公室顧問譚致寧
澳門金融管理局行政管理委員會委員劉杏娟
統計暨普查局副局長區家穎
財政局澳門財稅廳廳長容志聰
旅遊局局長文綺華
招商投資促進局行政管理委員會主席謝永強
市政署行政執照處處長梁卓洪
文化局文化創意產業促進廳廳長何鴻斌
勞工事務局局長陳元童
勞工事務局職業培訓廳廳長張瑋
社會保障基金社會保障制度廳廳長陳寶儀

(三月三十一日議程)

議程：一、李靜儀議員於 2026 年 1 月 8 日提交的口頭質詢；
二、高錦輝議員於 2026 年 1 月 17 日提交的口頭質詢；
三、黃駿傑、邱庭彪和黃浩彪議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢；
四、高岸聲議員於 2026 年 1 月 22 日提交的口頭質詢；
五、呂綺穎議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢；
六、林倫偉議員於 2026 年 1 月 22 日提交的口頭質詢；
七、梁安琪議員於 2026 年 1 月 14 日提交的口頭質詢；
八、崔世平議員於 2026 年 1 月 15 日提交的口頭質詢；
九、馬志成議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢；
十、梁孫旭議員於 2026 年 1 月 16 日提交的口頭質詢；
十一、梁鴻細議員於 2026 年 1 月 21 日提交的口頭質詢；
十二、何潤生議員於 2026 年 1 月 22 日提交的口頭質詢；
十三、顏奕恆議員於 2026 年 1 月 19 日提交的口頭質詢；
十四、陳禮祺議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢。

(四月一日議程)

議程：十五、黃潔貞議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢；
十六、林發欽議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢；
十七、何敬麟議員於 2026 年 1 月 22 日提交的口頭質詢；
十八、李煥江議員於 2026 年 1 月 19 日提交的口頭質詢；
十九、高天賜議員於 2026 年 1 月 21 日提交的口頭質詢；

- 二十、陳孝永議員於 2026 年 1 月 22 日提交的口頭質詢；
- 二十一、謝誓宏議員於 2026 年 1 月 20 日提交的口頭質詢；
- 二十二、黃家倫議員於 2026 年 1 月 18 日提交的口頭質詢；
- 二十三、周家俊議員於 2026 年 1 月 22 日提交的口頭質詢；
- 二十四、李良汪議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢；
- 二十五、葉兆佳議員於 2026 年 1 月 21 日提交的口頭質詢；
- 二十六、柳智毅議員於 2026 年 1 月 21 日提交的口頭質詢；
- 二十七、施家倫議員於 2026 年 1 月 21 日提交的口頭質詢；
- 二十八、宋碧琪議員於 2026 年 1 月 23 日提交的口頭質詢；
- 二十九、梁普宇議員於 2026 年 1 月 22 日提交的口頭質詢。

簡要：列席者就議員提出的口頭質詢作出了相應的回答。

會議內容：

(三月三十一日會議)

主席：各位議員：

大家下午好。

我們 19 號的大會，已經討論和通過了關於口頭質詢程序的修改，就是第 2/2006 號決議，同時在公布翌日就是 3 月 24 日已經正式開始生效，所以今天開始的口頭質詢就沿用新的質詢規則。

這一次的會議一共有 29 項議程，召集書第二項和第三項議程，我們歸為一組；第十一項和第十二項議程歸為一組；還有第十三和十四項都是歸為一組。另外，在召集書裡面已經註明今天先進行第一到十四項的議程，而明天下午會進行第十五到二十九項的議程。

因為我們都預見到今天肯定在八點前應該是難以完成第一到十四項的議程，我們希望延長相關的會議一直到第十四項完成為止，所以要就這件事情，先請大家做一個表決。

現在請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。所以今天我們會由第一項到十四項結束為止。

現在準備開始第一項的議程，先等一下政府官員……在這裡了。現在以立法會的

名義歡迎柯司長和政府官員列席今天的會議。

首先是第一項議程，請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

各位政府官員、各位同事：

午安。本澳面對少子化的問題，特區政府近年推出了不同的政策去應對，但有關的趨勢對教育領域目前的影響是比較大的。按照最新的數據，2025 年全澳共有 2,871 名新生嬰兒出生，較 2024 年下降了 20.3%，而本澳出生人數連續十年都有所下降。按照教青局的一個統計數字，今個學年比起上個學年，全澳各校合共減少了 26 個幼稚園班，而幼教的教師都減少了 63 人，有幼稚園出現只得一班，或者甚至乎是未能開班的情況，有關的影響稍後都會延伸到小學。雖然不同的學校從提升服務、加強宣傳、完善教學環境、質量等等著手，但是招生的工作都充滿着困難，將進一步影響教師團隊的就業，對此教育界都感到擔心的。

當局早前表示會助力擴闊學校和教學人員的一個發展跑道。有教育工作者就指出，轉跑道並不是容易的，而當局也應該加強與教育界商討和聽取意見，協助學校在堅守一貫的辦學理念，不影響核心教育工作的情況之下，去優化教育資源和環境，穩定教師的隊伍。例如，增大幼兒教育的班師比，由 1:1.9 提升到 1:2 或以上，也推行一些其他的資助政策，助力各級別，尤其是小幼階段深化教育的工作，提升教育質量。

在學校長遠發展方面，當局提出了優化學校的發展津貼，初步計劃資助學校推出第二課堂，也支援有條件的學校轉型至持續教育的機構，改造校園的環境和提供新的領域培訓等等。但有不少的教育工作者表示不知道從何入手，加上本來有不少的私人教育機構，或者長者書院開辦一系列的課程，令人關注非高等教育學校的轉型計劃和有關的競爭力。他們都希望政府再一次從優化小班制資源配置去著手，做好對兒童和青年的教育工作。

另一方面，當局應該及早完成學齡人口變化趨勢對本澳教育系統影響的應對策略研究，在推出學校資助和涉及人口政策措施的時候，有更廣闊的平台去聽聽各教育持份者和市民的意見，從而加大力度在政策規劃上做好應對，助力本澳教育在少子化影響之後尋找出路，包括更好地調配教育資源，按照各校的傳統，在全人發展的基礎上加強辦學特色，為本澳“1+4”發展藍圖當中，優化對本地人才的培育工作。

為此，本人提出以下的質詢：

第一，面對幼稚園學生人數、班數、教師職位減少，當局會不會擴大一些幼兒教育的班師比和每班的資助金額，或者是推出一些好像“兩教一補”或者是其他的資助政策，以穩定幼稚園的教師團隊？

第二，因應生源不足和班級減少情況持續，教師的就業穩定問題已經不限於托兒所和幼教的階段，將會慢慢延伸至小學。當局提出擴闊學校和教學人員的發展跑道，在本學年和計劃下一個學年會開展哪些具體的工作，以減少少子化影響、穩定教師就業和即時優化教育質素？

第三，當局提出要協助學校轉型和優化，不少的教育工作者都很關注當局的工作構想。當局有些甚麼具體的政策和措施，在更好地與教育界商討之下，去引導學校結合特區發展的方向，加強自身辦學特色，以助力學校長遠發展？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝李靜儀議員。

主席、各位議員：

低出生率是近年全球需面對的社會議題。特區政府積極構建生育友善環境，透過降低生育門檻、提升生育意願、優化生育生態等系統性的綜合措施予以應對。因應學齡人口變化對本澳正規教育系統造成的影響，特區政府十分關注，近兩年一直透過教育委員會、教育團體及學校代表會議等渠道與教育界溝通商討，同時委託機構開展專題研究，並持續追蹤評估非高等教育學校相關的數據，以“優化資源配置、提升教育質量”為核心，推出具操作性的措施方案，確保教育系統的穩健發展。

對於增加配置幼兒教育人力資源同減少幼稚園班級人數的建議，特區政府重視平衡教育質量及學生群育發展的需要，通過免費教育津貼的基本金額同附加金額、教育基金、學校發展資助計劃的優化班師比資助，讓學校有充足的資源聘請教學人員，支持學校優化教學條件，2025/26 學年更進一步調升有關資助金額。本澳幼兒教育平均班師比已由 2011/12 學年的 1:1.6 優化至 2025/26 學年的 1:2.3，有利於學校更好關顧幼兒保育同教學。

為更好應對本澳學齡人口變化帶來的挑戰，特區政府在已實施的支援計劃的基礎上，已於 2026/27 學年推出四項強化措施，精準投放資源，著力優化本澳教育生態佈局，讓生源減少這一現實處境，成為推動本澳教育改革及促進教育質量提升的機遇。

四項強化的措施主要包括：

措施一：設立為期兩年的過渡性幼兒教育補助支援。

自 2024/25 學年起，教育基金“學校發展資助計劃”設立“促進學校發展津貼”，向幼一班級收生不足的學校提供支援。2026/27 學年將優化為“幼兒教育補助支援措

施”，將資助延伸至符合條件的幼兒班級，並優化相關校部教學人員每週拋節總數上限。支援計劃為期兩年，旨在為學校發展多元特色辦學或謀劃轉型、合併等個別發展的方案，以及做好教師團隊規劃提供充裕的時間。

措施二：協助有意學校轉型發展，服務社會所需。

配合本澳人口結構變化、產業結構調整及社會發展需要，透過專項計劃協助有條件及意向的學校規劃轉型為持續教育機構，為社會提供持續進修、職業培訓、長者學習等服務。資助學校進行校舍功能改造、教學設備更新、舉辦轉型培訓同資助教師考取專業資格認證，以便相關的學校同教師順利轉型。

措施三：協助有意學校合併或開展跨校合作，助力教育系統的優勢互補。

面對收生不足、辦學理念相若，且具發展潛能的學校，可透過合併或“大手拉小手”發揮互補及拓展優勢，共建優質的教育發展新模式。將透過專項計劃定額資助學校整合辦學空間及資源，更新校舍軟硬件配備，以及推動教研和教學的傳承。

措施四：拓寬教師生涯第二跑道，搭建教師人力資源共享平台。

為拓寬教師發展前景，特區政府鼓勵合資格的教師參加其他教育階段師範補充文憑課程培訓，讓學校有條件更彈性地安排教師的跨教育階段任教，亦會為現職的教師開辦“融合教育證書課程”及“資源教師培訓課程”，鼓勵未實施融合教育的學校依情況組建及增加融合教育團隊。

教育基金將加大力度資助學校開展更多餘暇活動、潛能發展、職業技術教育等有助學生身心發展的課程。特區政府計劃搭建教師人力資源共享平台，為受少子化影響的學校教師提供跨校出任上述課程導師的機會，亦提供可開展跨校選配的適當崗位，擴闊任職的空間。

未來，特區政府會繼續善用與教育界已建立的恆常化的溝通機制，廣泛聽取業界同居民的意見，科學應對少子化趨勢對本澳教育系統資源配置帶來的深刻變革。

以上是我對問題的回覆，多謝。

主席：大概有些可能不習慣，新的流程是這樣，司長回覆完之後，大家如果有追問，不論是提出口頭質詢的議員也好，其他議員也好，都可以按的，只不過到時候，如果是提出質詢的議員，他會排先，好嗎？稍後這個階段的時候，如果其他議員追問都可以再按的，好嗎？

李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席，多謝司長很詳細的回應。

因為我相信教育局在這段時間和學校談了這麼多，都知道學校面對的挑戰壓力是相當之大，所以看到政府在這四個方面，很多方去考慮，學校、短期的資助、教師培訓，或者一些新的我們叫拓展發展前景的工作，我都覺得是比較全面的。當中我都很認同，司長在回覆裡面提到，即生源減少是一個現實，我們必須要去面對，也著重教師團隊的穩定，尤其我想保障就業是很迫切，我們這段時間要去做，怎樣更重要更長遠的，我都很認同推動教育質量的提升，關顧好我們的學生，以及因應產業，人才培育方面有更加專業的發展。其實這個我覺得是一個應對現實之中也都是一個機遇，怎樣去改革好教育的一些質素，包括資助學校去更新校舍條件、校舍環境，這個都是很重要。

我主力關注的都是比較迫切的，未來兩年的過渡性資助計劃裡面，除了一些校園更新，工程、一些設備配置都需要時間的；更重要的就是譬如教師的培訓工作，在短、中期裡面，我們現時在想的穩定教師隊伍，教師培訓轉型，保障就業，怎樣保住教師的崗位的重要性，藉此也善用教師的專業去提升我們關顧學生，都是很重要的發展方向。所以要怎樣有一個辦法在未來這兩年真的落實做好這些工作，藉著教師的專業團隊，關心學生的成長、發展和身心健康。當中除了一些……即是我覺得職業發展、職業轉型上，其實裡面都提到的，就是會加大力度去資助學校開展餘暇活動、潛能發展、職業技術的教育，這些是有助學生身心發展的課程，搭建教師的人力資源共享平台。我覺得這個方向就是給教師做回他們最專業，也不要浪費了我們這麼多年培育的教師團隊，他在育人方面是具備能力、經驗的，但是我們怎樣推動他們在這方面繼續做。

想進一步了解，接著下來的這個學年，很快，下一個學年我們會有什麼成熟一些的計劃，可不可以請司長、局長介紹一下，令到教師包括現在已經應對挑戰的學校，是不是已經跟他們商討，有一些在崗的帶薪培訓，或者怎樣給一些資助，就是給教師在接著下來兩年過渡期把握好時間，跟學校合作好，跟培訓機構合作好，我們就將他們這個轉型，以及整個人力資源的共享平台，在育人工作上，怎樣對我們產業的教育工作有支持，這個我覺得都是好好善用這一個平台，在將來學生的職涯發展上多投放資源給學校和教師去做。

想了解這個計劃，謝謝。

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、官員、各位同事：

大家下午好。

澳門已經成為了全球出生率最低的地區之一，應對少子化的一個方向，剛才司長也介紹了，比如針對怎樣能夠協助，特別是學校、老師平穩過渡，這方面來講是肯定的。因應少子化對於社會的影響，其實是比較多，也都比較複雜，希望了解比如政府針對少子化，在這方面的研究上，未來會不會考慮做一個比較全面的研究，包括可能從數據，比如對於從我們的人口結構、經濟結構、社會結構或者教育等等方面，能夠作出一個全面的研究，從而能夠找到一些相應的措施。

另外一個就是跟進李靜儀兩個問題，司長第二和第三個問題當中，比如涉及到政府都會鼓勵一些學校可能在轉型過程當中能夠開展其他社會的服務。現在其實出生率低，很多時候不少的家庭都會擔心，比如結婚了可能擔心要照顧子女或者其他的壓力。參考其他城市會提供一些更加多的服務，例如有些特定需要的，比如月子服務，又或者育嬰服務，就是從一個托兒的服務已經再放下去，將從出生開始已經有條件去幫助到。所以這些社會服務因應現在對於托兒教育的資源，可能一方面會有調整的時候，將資源更加可以擴寬到其他的服務，令到一些結婚的人士能夠願意作出生育的決定，所以希望從這方面考慮。

第二個我比較關心的就是老師，因為其實不少老師擔心他們的就業環境。司長剛才都提出一些橫向的流動，因為我相信老師是更希望能夠可以從事本職的行業；除了老師之外，比如可能很多的托兒所，或者一些幼稚園，他們的工作和教育人員，他們都會擔心，所以我覺得未來對於應對工作人員職業生涯的時候，希望可以能夠更加全面，透過有數據、有分析，能夠有一個更好的應對措施，能夠全鏈條幫助到在教育界方面不同的工作人員，都能夠可以找到出路。

另外一個就是剛才提到教師的橫向流動。因應現在特別是科技化的發展，我覺得其實藉著這個時間，希望能夠可以提供多一些的培訓機會，能夠令到教師獲得更加多不同類型的教育方面的技能，令到他們不單止可以教青少年學生，甚至可以教成人方面，令到他的教育的鏈條年齡可以更加擴大。

多謝主席。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

其實低出生率對整個生源都會造成影響，我想這個大家都知道的。其實今天集中聽到兩位同事都有討論到關於對學校和對老師的影響，其實應該這樣說，是對整個教育事業系統一個很大的影響。尤其針對小型學校，例如好像高議員所屬的學校應該就問題不大的，但是一些小型學校，其實現在真的遇到很多不同的挑戰壓力，包括學校的領導層也好，學校的老師都好，都有和我們不同的議員同事反映過，他們真的很擔

憂，特別是前線老師。所以我自己正在想，有沒有一些更加有針對性的工作和措施，可以針對著一些小型學校，說的就是收生不足的學校，是不是例如在收生人數、小班教學方面有些更好的一些措施可以出台，令到支援到相關的學校，因為其實支援學校其實等於支援老師，支援老師又等於支援學校是一體的。

另外剛才李靜儀議員和同事都有提到關於“兩教一補”。其實“兩教一補”好，甚至內地都有的，“三教輪補”等等，我都覺得是值得大家探討一下，因為看內地這個制度，其實對整體的教育質量是有上升的，也都符合剛才司長回應到我們未來要發展，提升教育質量這個工作。所以都想聽一聽，等一下針對着“兩教一補”也好，或者“三教輪補”都好，這些措施其實當局是不是都已經有做過一些研究，或者有沒有條件借鑑、參考，從而補充我們一些老師的工作機會，也提升整體的教育質量，我想這個都是值得我們等一下一起探討的。

最後，我自己都想說，現在大家都知道生源不足，對我們教育系統都有影響，但其實政府有沒有做過一個系統性的一些研究，因為我上年問過這個問題的時候說，就着我們未來的教育規模、學校佈局、教師隊伍要做一個研究，想了解一下現在這個研究是不是已經有一個成果，或者一個初步階段可以和我們公佈一下，因為我們經常說科學施政，現在大家都知道有這個問題，但對未來的隊伍應該是怎樣，教育規模應該是怎樣，其實好像到現在，社會或者起碼我都不是很清晰，所以想聽一聽司長或者局長等一下都可以介紹一下，究竟委託了本地研究團隊去做一個研究，是不是現在已經有一個階段性的結果告訴我們知道，因為我們要知道有做過評估，有做過一個研究，才知道未來我們的規劃，我們有些什麼措施可以應對，是不是？因為我自己覺得這個才是一個科學施政的基礎。最後希望司長、局長可以真的針對性一些，因應一些收生不足的小型學校，真的可以多些措施出台，因為這個我想是未來的一個關鍵，也是保障本澳多元教育特色很重要的一個基礎。

謝謝。

主席：呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

午安。

就著學齡人口變化的問題，其實也見到當局做了很多全面的思考，提出了四項有關的一些措施，當中我也很認同，特別是第一項，就是現在會推出優化幼兒教育補助的措施，也是為收生不足的學校，在幾年之間能夠繼續營運下去，即是我們俗稱說的“都能夠頂住先”，用這幾年的時間再去謀劃下一步學校的出路和發展方向，這個很必要。

但相信一些收生不足的學校，其實更希望的就是提高自身的競爭力，包括怎樣優化他們的課程、做好自己的教學特色，所以就著這個方面，其實之前局長都提出了一個很好的理念就叫做“一校一策”，就是針對著各間學校自己一些特殊的情況、本身一些受限的條件，為他們提出一些精準的施策。我就想了解一下，下一步，局方就著不同的學校，即是特別一些特殊困難的學校情況當中，在“一校一策”方面有沒有一些甚麼計劃，真的去幫助他們，包括在改善教學的環境、在師資的培訓、在課程的配置方面，能夠有進一步的提升？令到他們本身在收生各方面的競爭力能夠有所提升，這個是第一點。

第二點就是見到在優化措施當中，另一方面就是幫助一些有意轉型的學校，都有一些支援措施。但是其實剛才同事都說了，轉型不是那麼容易的，特別可能一些幼稚園、小學的校長，可能他們做了幾十年的老師，都是教小朋友、都是做基礎教育，現在他要去轉成人教育、長者教育，在這段過程當中他需要有個適應，特別未來局方會不會成立一些專項小組，協助這些有意轉型的學校，特別可能未來他們要轉型，他要做哪些行政的手續、涉及到哪些法律法規，都可以給他們有更多的資訊，自己知道下一步怎樣做。以及可能現在我們要轉型做持續進修課程、做長者課程，市面上哪些課程是比較受歡迎的，都可以讓他們知道結合自己學校的優勢，未來可以推出這些課程，更好去減低他們在這個轉型過程當中的一些困難和一些不適應的情況。

所以我們希望用“組合拳”的方式，令到現在我們在沒辦法改變人口下降的情況下，令到學校能夠有更好的一個出路、有第二個跑道，令到我們的老師都能夠繼續可以延續他們的教育工作，這個也是我們共同關心和期望的。

多謝司長。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

除了李靜儀議員提出要關注教師就業環境之外，學生們的身心健康及怎樣去維持澳門健康校園的生活，亦都是重要討論的議題。現時就相比過去對教師的法律法規需要逐步去完善的，但是師生關係受到各種的影響變得越來越複雜，令到教師需要花更多的精力去應對除了教學等學生在校園生活的問題之外，再者現代的家庭很多父母都是雙職工作，這樣才能維持日常的生活開支，而且澳門大部份居民的工作都是輪班制度，加上澳門現時的經濟環境不是太明朗，澳門居民就擔心突然失去收入的這個困境，所以教師就變成了學生在工作日上的家長，因此教師的心理健康同樣是值得我們去關注。

另外，因為現在的出生率低，少子化如此艱難的大環境之下，我認為是需要進一

步完善澳門教師工作的環境。正如剛才上述所言，現時教師具有大量的隱性工作的任務，需要教師在課餘的時間額外工作去處理。例如處理校務事務，以及一些活動的籌備，導致實際工作的時間較長，連同現時的星期六、日都需要參與一些各種校外的活動，例如一些組織比賽，但是沒有得到任何的補償機制，導致了教師身心疲憊，因此除了宏觀角度去制訂一些教師職涯的長遠規劃，才能夠保障教師的工作穩定，亦都需要從微觀角度去加強關注教師現時工作帶來的身心壓力，亦都是推行針對性的政策，可以穩定教師團隊，繼而發揮教師從業的作用，有關的問題希望司長能夠考慮一下。

多謝司長。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

各位同事：

午安。

我重點關注有三件事，就是教師的就業穩定、退休保障和現在的工作壓力。少子化越來越嚴重，學校縮班、減編制，教師的合約越來越不穩定，他們很擔心，很多老師向我們反映，他們擔心失業，一旦沒有了工作，他們的福利、公積金會受到影響。這個是老師，特別是一些私校老師，他們的退休是完全沒有一個安全感，希望司長可以為他們現在最大的憂慮去考慮一下。

另外一方面，教師的工作量也越來越重。學生的心理行為、問題都越來越多，行政雜務的工作也很多，活動、比賽也一直沒有停過，平時他們要代課、維持課堂的秩序之外，他們連備課、改卷的時間都佔用了，長期以來一定會影響現在的教育質素，老師的士氣也有一些的影響。

所以我向司長反映三個問題：政府會怎樣保障教師的年資和退休的權益？學校如果合併了之後，在調整期期間，政府會怎樣穩定他們的教師崗位？這個是他們最擔心的。針對這個工作量大，政府要怎樣減少他們在行政上的工作？因為教師是我們教育的核心，他們既要有安穩的工作，也要有一個退休的保障。

多謝。

主席：李煥江議員。

李煥江：多謝主席。

司長、各位官員：

大家好。

剛剛看到政府的回覆裡面，其中有些措施，尤其就是提到會設立一個專項的計劃協助轉型，為一些持續教育、職業培訓等提供服務。本人覺得有關的措施是很有需要的，而且是對於現時的教師授課不足，以及學校的資源也很分散，同時沒有集中一個很好的方向，尤其是例如澳門的職業培訓，學校相對是比較少的。變成了那個方向性各自去發展的時候，如果政府出來帶頭，而且給一個明確的計劃，說支持他們去做，尤其在專業能力及職業培訓方面，我覺得很有需要的，而且我覺得政府在提供服務方面，看看可不可以在這兩方面發展。一個就是說，制定一個轉型的路線圖，政府給一個轉型路線圖給社會參考，而且學校，更加好知道那個明確的方向，讓他將來可以怎樣去計劃下一步。

另一方面，就具體個案來講，當學校有這樣需要的時候，政府可以提供一個市場差異化輔導的顧問服務，為什麼可以這樣講？因為可以建議，或者是給一些資訊給一些想轉型的學校，提供一個課程設計的顧問服務，因為政府擁有相關社會上的一些資訊，尤其是怎樣協助開展一些“1+4”產業對接，以及一些職業培訓，甚至一些銀髮的教育課程，避免相關學校跟政府的產業方向有落差，同時也可以避免跟其他相同的課程或者現有的私人機構有一個盲目的競爭，令到他們更有優勢，讓那些老師更具針對性，這樣或者更多的人有一些新的課程，可以跟澳門特區未來的發展方向是相一致。

這個是我少少的澄清及建議。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

司長剛才的回應我都非常之贊同，特別是學校轉型這個方向。因為政府掌握的資訊應該比業界多，亦都可能和學校的領導開過會，以及做了一些專業的研究，亦都是要實行行政主導，政府應該有一個引導的作用，學校應該怎樣轉型，向甚麼方向轉型？例如會不會向我們未來的人工智能、發展四大產業的職業教育方面去轉型？還是未來長者人口會越來越多，會不會在長者教育這方面轉型？政府是不是都有一個引導的作用，與學校商討怎樣令到學校轉型？

另外司長剛才都講到一些專項計劃，因為學校轉型都可能牽涉到硬件方面，有些建築可能都需要改建，剛才說的專項計劃裡面是包括了一些財政的資助？還是一些技術性的支援計劃？譬如一些職業教育，建築物可能水電、消防方面都要做一個整改，就是會不會有一些跨部門、技術性的支持，令到一些學校在建築方面要轉型的時候，可能都需要這方面的一些技術性的支援。

另外就是政府對有些學校轉型方面，會不會有些預算，就是說一些專項的資金，幫助一些學校去轉型？會不會有些預算方面的投入？有沒有相關的一些數據？

多謝。

主席：高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席。

司長、局長、各位同事：

大家下午好。

關於少子化對於教育界衝擊這個問題，其實在過去三年，我想教青局和我們不同的教育團體，包括學校的代表，在很多不同的場合裡面一直都直接地溝通。最核心的問題，其實是不夠人，這個才是最核心的問題，所以在座有不同的議員，在不同場合裡面都提到，當然不只是司長，柯司長一個司，一個範疇，就是說怎樣有一些“組合拳”令到我們更多的小朋友出生，或者有機會進入到學校，這個才是最核心的問題。

當然教青局之前都提到轉型，包括司長的回應裡面都提到有轉型，也都有說合併。老實說如果說合併，譬如宗教背景不同的學校，是很難合併的，當然有些是有機會。個人覺得就是說，回看我們的歷史，譬如夜校，當 2007 年，15 年免費教育之後，夜校都消失了，或者基本上很難支撐下去。現在面對的是另外一個狀況，當時的夜校，其實都轉型了，現在可能變成一些正規上課的學校，所以我回看歷史都是不斷地轉。

我反而就會看在司長的回應裡面，說有兩年的時間做一個過渡期，這兩年我們怎樣好好地把握，讓教育的同工有機會去轉型，或者學校有機會去轉型，有沒有機會去合併，這個我覺得都是有機會的。會不會趁著這個時間，我們去做一些深入的研究，我要強調的是要保障澳門人人入學之後，有學位剩出來了，我們有甚麼辦法吸引到其他的人士願意來報讀？我再強調一次，是必須要保障到澳門人先入學，然後才再讓其他人有機會去入讀，來補充，因為澳門現在繼續發展下去的，不單止是教育界，整個經濟都受到一個很大的衝擊。

希望大家都特別關注，多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

就關於這個問題，其實我本人就與一些學府，無論學校擔心的，我就不會再重複了，就是老師和學校的困難。其中一個環節，他們反映，無論學校也好、或是學生和家長也好，就是那個方向感，究竟特區政府應該有些甚麼政策告訴我們聽，尤其是中

學和高中的時候，包括預備他們讀的一些科目，究竟澳門需要一些甚麼人才、需要甚麼行業？譬如舉一個例子最明白的，大家都知道個個一窩蜂，早前就去讀醫。讀醫之後，特區政府出來的時候就說，澳門每一年培養都有三百個，但是需要有多少？五十個；另外，同樣一回事，就是讀法律，現在整個市場個個都讀法律，但是澳門需不需要這麼多法律界人士？這個是一個話題。

所以那個方向我覺得特區政府需要告訴一些政策我們聽，就是我們的中學、大學，究竟在未來的中期，三年、五年，我們需要些甚麼人？AI，一些專業人士，我們就專門在學校教他們怎樣，是我們需要這一類的人才。否則，你看一下，有些學府在讀公共行政，誰會聘請？私人公司又不會聘請，政府又不需要，變成了就是浪費資源，就浪費公帑也好，或者怎樣也好，所以我覺得在施政方針裡面，某個程度特區政府有一個責任去給我們一個方向感，究竟特區未來的三、五年需要一些甚麼？雖然是跨司領域裡面，但都是司長的範疇，對於澳門將來，我們要面對那個挑戰，我們需要人才，這個不代表就說我們自己自給自足就夠人才了。我同意我們需要帶動的，尤其是在醫科各方面，我和司長都有經常去探討，怎樣在職培訓、返聘一些人才回來，這些對於長久和將來是一個好處。所以希望司長，不知道可不可以回答到這個問題，但這個長遠來看是非常之重要的問題。

謝謝。

主席：周家俊議員。

周家俊：唔該主席。

司長，我補充一下高校長剛才所講的，是高議員，不要說高校長。因為我自己這樣認為，我們中國人有句話，“貧者因何而貧，富者因何而富”。為什麼有些學校這麼多人爭著去讀，有些學校，一些學生又不願去讀。我想跟那間學校自己本身在那個教育界裡面的競爭環境有關。有些學校我讀它，我就可以很容易升到內地的高校。那些學生當然是希望去讀那些名校或者那些高校的。我想帶出一個問題就是說，有些學校如果在現在這個環境裡面，如果是商業社會我們叫做汰弱留強。你在這麼好的資源，這麼多學生的時候，你都沒有辦法進步到，你現在在這些時候，在這些這樣的環境，我自己認為，如果是保障學生可以拿到最優質的教育的時候，我認為你給多少資源這些沒人讀的學校，都是多餘。是的，因為到最後它都離不開被人淘汰的命運。如果今天我們只有兩千多個人的出生率，到我們去到得一千多個人出生率的時候，這些學校又怎樣？是不是政府還要去給多些資源去救這些學校？

我自己認為，這些學校如果好像剛才司長講，這些學校幫老師在這些學校裡面轉型，幫他去做一些成人教育，萬一如果出生率突然間又升回來的時候，這些做了成人教育的教師，又可不可以回去教幼兒？我自己在這裡想，其實對於我們的學生，我們的教育制度是不是應該給他們一些更優質的教育，而不是硬要去為了留住這些學校而去留住這些學校？更多的事情我們應該為學生的利益做出發，我們怎樣去救回一些老

師，是另一回事，但是我覺得更多的可能都是以學生的利益為最大出發點。

謝謝司長。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

其實我都很認同司長的建議和對未來發展的那種安排。譬如說我們有一些好的、提升我們教育質量各方面，但我都很認同高校長那個題目，就是說我們現在最缺少的就是人。我查了一些資料，就是現在所有的學校已經在我們生育能力最鼎盛的時期，七千多人的時候安排的學校，現在突然之間縮到兩千多人，剩下的那些怎麼辦？我們可以不理他們嗎？我們不可以不理他們。好像周議員說的，突然之間人們又有興趣再生育了，這樣又怎麼辦呢？是不是？所以我覺得高議員的建議是特別好的，就是我們保障到澳門的學生有優質和充分的教育之下，我們去接受一些另類的生源，因為我們需要人，我們需要人去支持我們的學校，而不是我們繼續這樣內卷，否則司長再想一萬種方法，我們都只是自己卷自己，我們都很难。

謝謝。

主席：請政府作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝剛剛十二位議員的追問。

確實低生育率和學齡兒童的減少是一個很複雜的社會現象，特別對於澳門是一個以私立學校為主體，多元化的教育體系來說，這個變化，尤為深遠的。所以，我想面對這個少子化對教育系統的一個影響，確實是需要政府、學校和老師幾方面去共同應對，一起找一個適合澳門實際的應對之道。

剛剛都有議員關心到，我們去年講過，我們會做少子化對澳門教育系統影響的專題研究，這個研究一直在進行當中，現在也有一些初步結論，我們有些已經是正在應用的，在這裡我很樂意跟大家撮要地介紹一些初步的結論。其實這個研究它的策略框架短期是以穩定為主，中長期以主動構建為本的。短期的策略，是希望保障社會和職業的穩定，為教育系統爭取調適的空間；中長期的策略，就致力於推動澳門的教育體系，從應對這個少子化危機，這個被動的應對裡面，轉向應對未來發展的一個主動構建，對於構建我們整個教育系統，我們希望化被動為主動。

具體的舉措，對於政府而言，在報告裡是有幾點主要的。第一是優化彈性津貼的機制，穩固學校營運的基礎；第二是實施過渡性的支援計劃，穩定學校的營運秩序。大家也看到我們正在實施的，其實大家也理解，這個短期的財政支持措施，其實是過渡性質的，我們希望藉此為學校，贏得內部調適和轉型的這個時間，就不是一個長期

的兜底計劃。第三點，我們是希望強化教師的轉型賦能，穩定師資隊伍的建設，在這裡我們希望是建立標準化的跨教育階段的轉職培訓體系；第二是擴大培訓資源的覆蓋面，重點開設 AI 教育、讀寫教育等這些新興領域的課程；還有第三是搭建超額教師資源的統籌平台，大家也看到我們在措施裡面，這些我們都是正在運用的。第四是賦能學校轉型合併，築牢長期的教育根基，我們會為轉型和合併的學校，提供全方位的資金保障；同時是支持生源持續下滑的學校，轉型為成人或者長者的教育機構；同時第三是引導學校培育辦學特色，鼓勵承接一些持續教育、職業培訓任務，助力開發中華文化、STEAM 這些特色的課程，這裡就涉及剛剛呂綺穎議員提到一校一策，我想這些就是需要我們一校一策共同去應對。

其實這個專題研究，剛剛那些措施是針對政府的，它也有一些建議是針對學校和針對教學人員的，我們的研究現在還在收尾階段，適時我們會公佈的。其實我們這個調研是涵蓋了我們幼中小校長和中高層，差不多近一百人，教學人員我們也是調研了超過五百人，還有也覆蓋了二千七百五十一位家長。在這裡也和大家介紹，我們校方的管理人員，其實非常聚焦三點的，就是財政、師資和生源三大維度，剛剛議員也提出這些問題。我們也很開心看到我們調研的教師隊伍裡面，其實有三分之二的教師是表示願意參與這個先導計劃；我們在家長，二千七百幾位家長完成調查，我們發現，其實家長整體對政府應對措施是高度支持的態度。對政府治理教育能力的信任，也是感到教育系統的穩定發展的逼切需求，這方面我們也會繼續做好，我們是和教育界在這方面是不斷溝通。其實今年以來教青局和教育界已經開了七場的專題會議，所以在這個少子化對教育系統的衝擊，是作為我們教育系統一個很重點面對的工作。

剛剛梁孫旭議員也提到，少子化對這個社會的影響。確實這個我們是一個系統的工程，我記得我之前也做過一個系統的表述，確實我們需要跨部門去應對的。我們會做這些相應的研究和措施，特別是一些數據的變化，包括我們剛才提到對教育系統，我們也是在量化方面，我們希望做得更好一些。每一年或者每兩年，那些教師的數目的變化所產生的影響，它的存量和變量之間的關係，我們這裡也會做得更仔細一些。我現在請龔局長回答一下幾位議員一些具體的操作問題。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長，主席，多謝各位議員剛才的問題。

首先李靜儀議員提到，我們一些計劃的操作是怎樣可以保障老師的一些崗位和培訓怎樣做法的。剛才都提到了，我們有一些轉型的學校，好像呂綺穎議員那樣講，我們一校一策，到底他想轉些甚麼，我們就提供一些甚麼培訓。我們就不會說，遍地開花所有老師都培訓五、六樣東西的，變成了他們就不能夠針對性。我舉一個例，如果學校當中他們有不同的教學階段，例如小學還有需要老師的話，我們下年就會用一個推薦制度，由校長推薦老師名單給我們，我們就會安排他們讀回小學的師範或者中學的師範，我們都會免費提供這些補充的課程給老師的。又或者學校覺得整間學校可以轉為持續教育，而持續教育的方向可能是一些在職教育的，我們就會給這方面的培訓給到學校，我們會有針對性的培訓，是視乎學校怎樣去轉的。

另外你提到一個我們的共享平台，其實大家會知道，教育基金是支持了學校，很多在課後開展餘暇活動、潛能發展的。其實現時大部分這些活動都由本校老師是同時去做的，我們也收到老師就說，其實我們放學後都很忙的，要改作業簿、要照顧學生，不如我們就一些學生數量仍然不少的學校，他們就可以將這些職位，我們做一個平台，給受到影響的老師入去配對這些職位，配對完之後他就可以跨校去任教這些餘暇活動或者潛能發展，甚至是一些職技教育，令到這兩間學校之間也可以去減輕一些本校老師的工作量，也可以令到這些受影響的老師也有一個工作可以去延續，這個是一個想法。

梁孫旭議員提到一些教師崗位轉型的出路，剛才提到了，我們希望就是會在社會上，我們會跟一些企業去商量，到底他需要些甚麼的在職教育。或者我們也看到自己的數據，譬如持續進修發展計劃，哪些課程是比較受歡迎，是幫助到居民的，我們會給一些指引引導給學校，去做一些甚麼，而且我們都看到整個大局的。所以不同學校之間我們都可以給一些不同發展的建議給他，讓大家不要都做了同一件事，可以有個錯位的發展。

李良汪議員提到一些小校的措施，其實在這段時間裡面，我們除了頂層的政策去研究之外，我們都分別與超過十間規模較小的學校去商討一校一策的，包括其實現在我手頭上有五、六間學校，他們已經有合併的意願了，合併其實的好處是甚麼？大家知道澳門很多校舍比較小，學生比較擠逼一些的。如果兩間學校，一間人多讀，地方不夠；一間人少讀，地方夠，他一個好的管理去將它去分享的話，可能最後的結果就會令到學生有更多的地方去活動和教學，而兩間學校之間一個優秀的管理經驗，就可以共享。所以現在其實我們手頭上有五、六間學校是願意合併，我們已經一直在談，也有兩、三間學校已經是同意去轉型的。這些我們都是一校一策地跟他們去商量，希望能夠給一些精準一些的建議他們去做。

呂綺穎議員提到剛才在學校轉型過程中，一校一策我剛才已經答了，會不會提供一些專項小組？我們會的。譬如一些手續，他轉型的時候要求不同了，或者需要拿一個牌照，可能由一個非高等教育的牌照，要轉了一個持續進修教育的牌照，牌照方面的轉換是怎樣？其實我們在正在修改中的進修中心的一個法例，我們都預留了這個空間，就是說當非高等教育學校轉為這些中心的時候是有這個通道的，亦都會去輔助學校。

謝誓宏議員和陳孝永議員同樣提到老師一些工作量和權益。其實大家知道，老師的權益我們是嚴格按照《私框》去保障的，包括他們退休的公積金，包括他們的工作時數。而如果老師在工作時數以外、節數以外有些工作量的話，大家都會知道我們透過教育基金的一個支援，包括剛才所講的，就是老師透過教育基金額外的一個支援來到去開展一些學生的活動和一些課外的活動等等，這個我們都會嚴格保障老師一個權益的。

李煥江議員提到社會上面很需要的一些職業課程的。我們都非常同意的，因為過

去可能我們比較集中就是高中職業技術的課程，在未來我們會做多些在職教育的課程，特別你提到的課程設計，我們可能會聯同一些高校去協助我們的一些學校去設計課程。

梁鴻細議員提到我們的支援，除了是技術支援之外，我們會有真正的財政支援。例如學校需要轉型，需要一個裝修費，或者一些設備的購置，我們會按照他的需求，在教育基金那裡已經預留了一個專項計劃去幫助學校的。

高錦輝議員，接著還有黃家倫議員和周家俊議員提到一些引入其他地區學生的一個概念。早前我們都回覆過，其實這個我們是持一個開放態度的，我們現在正在研究當中，但當然我們在做這一個動作之前，必須要社會有一個比較好的共識，以及好像高議員所講，必須要保障所有澳門本地學生的一個就學優先權。而且第二件事就要考慮好這些來的學生，他的照顧者、他的父母以一個甚麼身份，在澳門可以從事甚麼活動？再者就是這些學生，未來他們一個升學的渠道是否暢通？他可不可以四校聯考？可不可以回到內地去讀高考？這些問題在現在是需要一些時間去研究和解決，但是我們是持一個開放態度，多聽社會上面的聲音和怎樣去做法。

最後高天賜議員也提到都是在學校當中人才需求方面。這裡其實我們在下兩個議題會有一個詳細少少的闡述，我們也做了一個研究報告，可能是留待下一個議題的時候我們再詳細報告。

社會文化司司長柯嵐：我在這裡補充一下李煥江議員提到是不是可以有一個轉型的路線圖？我不知道那個是否應該叫路線圖，但我們希望給到學校轉型可以有一個清晰的路徑。這裡我覺得我們需要與不同的學校設計不同的路徑出來，我在這裡補充。

主席，我回答完。

主席：我們完成了第一項的議程。

現在準備進入下一項的議程。這次有新的官員參加，是嗎？

(政府代表進場中)

主席：我們將第二項和第三項的議程歸為一組。現在開始第二份和第三份的口頭質詢。

請高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席。

各位下午好。

今日口頭質詢的內容是“關於推動建立對接‘1+4’產業的常態化校企合作機制”。

特區政府近年積極推動經濟適度多元，明確以“1+4”為產業發展方向，並透過多項人才政策、青年實習及職業培訓等措施，為重點產業培養及吸引人才，方向值得肯定。與此同時，政府也持續開展各類青年實習、專項培訓及灣區交流計劃，幫助本澳青年接觸新興產業及灣區發展平臺。

在 2026 年度行政長官施政報告中，特區政府把推動“1+4”適度多元發展、強化人才培養和優化青年就業支援列為施政重點之一，並強調要提升教育與產業發展之間的協同效應。本人認為，這正是從制度層面完善本澳產教銜接、構建常態化校企合作機制的關鍵時機。

然而，若從教育體系與產業長遠發展的角度審視，當前本澳的產教銜接仍以零散、項目式的實習活動為主，尚未形成一套由政府統籌、貫穿中學與高等院校、以“1+4”產業需求為導向的常態化校企合作機制。這種模式下，合作多局限於個別計劃、部分院校與學生，缺乏一條清晰、可持續的「從課室走向職場」的制度化路徑。

另一方面，不同學校在與產業對接的起點、能力及資源方面存在差異：部分學校因辦學網絡較廣，較易建立合作，但也有學校因缺乏配對渠道與行政支援，難以推動實質合作。長此以往，不僅可能加劇「學用落差」，亦可能在不同背景的學生之間造成機會不均。

為構建包容、彈性的產教合作生態，讓各類學校均可參與，政府有必要加強頂層設計、部門協調與成效評估。就此，本人謹就以下三方面提出質詢：

一、目前涉及人才培養與青年就業的部門眾多，包括教青局、勞工局、經科部門及人才發展委員會等。請問當局會否考慮建立常設的產教融合 / 校企合作協調機制，統籌協調各部門資源，系統推動與“1+4”產業對接的校企合作及人才培養工作？

二、中學階段是學生探索興趣、建立職涯想像的關鍵時期。請問當局會否在現有生涯規劃教育基礎上，構建一套更系統的“產業體驗框架”，統整企業資源，為所有學校提供多元的職業探索活動？

三、在高等教育層面，當局已透過全國重點實驗室等平台推動高校與產業合作。然而，要將科研成果轉化為產業動能並系統培養人才，需推動更深層、穩定的產教融合模式。請問當局如何進一步引導高校與產業平台深化合作，使其常態化支持教學實踐與人才培養？

多謝。

主席：黃駿傑議員。

黃駿傑：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

以下是由邱庭彪議員、黃浩彪議員以及本人的一個聯合口頭質詢。

特區政府以“1+4”產業規劃作為經濟適度多元發展的核心藍圖，此一戰略的有效落實，關鍵在於特區未來如何加強培養與引進相匹配的專業人才。然而，當前本澳面臨人才培育與產業發展的結構性矛盾：一方面是產業升級對跨領域、複合型人才（如精通金融、科技、中葡雙語的法律人才）的迫切需求；另一方面，本地教育體系的人才產出與市場需求之間存在部分脫節：傳統畢業生供過於求，而新興領域人才供給不足。

許多青年在求學或實習時期在專業上已取得卓越的成就，最後或因專業不對口難以覓得一個理想職位，或因薪酬吸引力不足，最終選擇投身穩定的公職崗位或長期“炒散”，未能發揮個人專長，導致人才培育投入與產業發展收益未能形成有效循環。

現時，特區政府與高等院校已積極開展新產業人才培訓的課程設計，例如澳門大學改組五大科技類學院、各高校陸續開設如“人工智能智慧康養博士”、“藥物科學碩士”等一批新興課程。但這些改革的成效仍需要時間孕育。正在規劃建設的“澳琴國際教育（大學）城”作為長遠發展的載體，從建成到成功輸送首批高質量畢業生，恐需近十年的時間。

在這關鍵的改革過渡期，要推動澳門產業的高效轉型，這不僅關乎個別新課程的增設，更要求從中學教育引導、高校招生結構、課程內容革新到社會觀念轉變進行整體性調整，通過課程滲透、講座等方式，從源頭上引導學生的學科興趣與社會需求相接軌，為高等教育的專業分流奠定基礎。若不及時扭轉人才供需錯配的局面，可能限制“1+4”產業的推進速度與質量，影響澳門在區域競爭中的可持續發展能力。

為此，我們提出以下質詢：

一、面對產業規劃與人才培養之間的時間差，政府將如何建立動態的中短期重點產業人才需求清單，並將其轉化為對高等教育及職業技術教育的招生名額調整指引，以從頂層設計上避免教育人才產出與社會需求的脫節？

二、請問當局會否制定明確的政策，支持高校動態優化各學科招生規模，例如穩妥調減已明顯飽和或易受人工智能技術替代的傳統專業名額，並將資源傾斜於緊缺人

才的學科？

三、關於強化過渡期內“產學研”實效聯動與人才即時對接，在“澳琴國際教育城”發揮規模效益之前的這段關鍵過渡期，政府會否考慮制訂具體策略以最大化利用現有高校資源，加速滿足當前產業的即時人才需求，例如：鼓勵本地高校與“1+4”產業的牽頭企業建立“訂單式”人才培養及實習計劃，確保課程內容與實踐需求緊密結合，縮短畢業生就職適應期。

多謝。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝高錦輝、黃駿傑、邱庭彪、黃浩彪四位議員。

主席、各位議員：

國家“十五五”規劃提出構建高質量高等教育體系、深化產教融合、優化區域佈局、培養創新人才等戰略任務。為此，特區政府積極構建“培養—創新一協同”全鏈條一體化發展體系，按照“提前部署、動態調整”原則，跨範疇、跨部門協作聯動企業資源，著力培育與澳門產業發展相適應的人才。

就三位議員聯合關心的人才需求問題，人才發展委員會已於 2025 年重啟“澳門重點發展產業未來人才需求”調研，了解“1+4”產業，以及較受歡迎且就業對口性較強的教育、醫療、法律專業未來的職位需求，協助學生規劃職涯發展路徑，調研報告將於 2026 年內公佈，未來將會恆常開展，動態追蹤市場變化。

就高錦輝議員關注的職業體驗方面，教青局於 2025 年推出面向所有學校的“學生生涯規劃藍圖”計劃，跨部門合作常態化開展與“1+4”重點產業相關的活動。教育基金將於 2026/2027 學年“學校發展資助計劃”中增設“職業規劃輔導”相關資助，支持學校開設職業規劃相關餘暇活動。同時，進一步發揮教青局職業技術教育活動中心的平台作用，未來將整合學校需求與企業可提供的資源，以“走出去，請進來”的形式，開展各類職業或技能類體驗課程，鼓勵學校組織學生參加。

就三位議員聯合關心的高等院校學科建設上，現行高等教育法律制度已設立中止及取消課程機制。特區政府引導高等院校優化學科佈局，高校近年已與時俱進對部分課程做出調整，例如將一些傳統商科更新為商業智能與數據分析等課程，亦新增多個與“1+4”產業密切相關的課程。

就 4 位議員同時關心到的高校人才培養與產學研聯動工作上，特區政府將從加強課程與職業技能聯動、加強實習機會、建構產學研平台三部分開展工作。首先，在課程與職業技能聯動方面，計劃分階段加強大學“專業學位課程”與“職業技能證照考核”融合。2026 年著力推動院校鼓勵計算機科學、資訊科技等領域學生考取專業技能

認證；並推動高校開辦學習週期較短、緊貼市場實踐需求的微專業課程，為“訂單式”人才培養開創新空間。

其次，從四個方面加強大學階段的實習實踐機會。第一，現時不少與重點產業相關的學士學位課程已設有實習。高等院校亦與大型企業合作為學生提供實習機會。第二，教青局未來會推動高校增設實習場景，引入專業技術型導師入校授課。第三，教青局“澳門大專學生內地實習計劃”和“青年善用餘暇計劃”今年均會增加實習單位和名額。第四，教青局計劃推出“職前實踐輔助平台”計劃，讓青年學生在本澳中小企業中累積實踐經歷。

最後，在產學研合作方面，特區政府結合本澳現有 4 個全國重點實驗室及多個科研平台，加強“實驗室—高校—企業”聯動。已掛牌成立的高校中醫藥區域技術轉移轉化（粵港澳大灣區）澳門分中心及科學技術發展基金，均關注產業的應用場景和成果轉化。透過建立“企業出題、高校解題”模式及“產學研線上配對平台”等服務，推動企業具體需求與高校技術供給對接，為高校學生搭建參與應用性研發、承接產業合作項目的實踐平台。

就高錦輝議員關注的跨部門人才培養與青年就業方面，教青局與勞工事務局已建立恆常協作機制，聯同高等院校及社團，定期舉辦行業講座、就業配對會和職前輔導會，並於 2025 年推出“澳門青年大灣區職業之路資助計劃”及雙選會。勞工局亦持續開辦職業培訓課程及考證項目，組織青年參與職業技能競賽，推出“職出前程”本地實習計劃，並與合作區民生事務局及內地名優企業合辦實習計劃，為畢業青年拓展職業發展路徑；亦與大型企業合作推出“就業+培訓”專項計劃，按企業技能要求設計具針對性的培訓與考證項目。

特區政府將通過優化學科佈局、人才培育與產業銜接機制，著力打通“課堂學習”到“職場實踐”之間的貫通路徑，推動人才培養與經濟社會發展需求緊密銜接。

以上是我對問題的答覆，多謝。

主席：高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席，感謝司長詳細的回覆。

在這裡，我對於我提出的第二條的問題，是有一些追問的，就是關於中學階段裡面產業體驗框架的問題。其實前線教師和升學輔導人員，在生涯規劃裡面是一個關鍵的執行者，但是如果這類的人員，對於“1+4”的產業實際運作和人才的需求是缺乏一個透徹的了解，我相信是比較難給到學生有一些貼地的職涯指引，請問當局會不會針對這些的狀況，對相關的一些老師或者生涯規劃的輔導人員，建立一些恆常化的，讓他們有合適的時間去企業裡面體驗一下，或者是一些叫做產業研習的一些機制。我們回看剛才提到的相關教學人員和輔導人員能夠親身掌握到這些行業，有最新的資訊

帶回去課室，這些我覺得對中學生來講，他升學的路向以至到將來怎樣走那條路，是非常之重要的。

另外一方面，司長在口頭質詢的回覆裡面都說過了，就是關於產業體驗活動的一些覆蓋公平性的問題。我想可不可以再補充一下，就是現在事實上在中學裡面可能人數的問題，或者資源的問題，都不是太均衡，有沒有一些甚麼的機制可以令到不同背景的學校，或者不同人數的學校，他們都能夠公平地有機會聯繫到一些的企业，能夠讓我們的學生去體驗到不同企业的運作狀況，有沒有一些詳細一些的資料補充？

唔該司長。

主席：黃駿傑議員。

黃駿傑：多謝主席，多謝司長一個詳盡的回覆。

從兩個方向想再同司長進一步的請教。剛才司長都有介紹到會引導我們的高等院校去優化學科的佈局，所以在這裡請問會不會補充跟我們再介紹一下，在教育基金和高校的資源分配方面，未來怎樣去建立一個以“1+4”產業為需求，作為核心的一個傾斜機制，令到剛才介紹到的澳門重點發展產業未來人才需求的這個調研數據，能夠及時跟得上我們這個產業的變化，讓這個結果能夠有效地轉化成為高等院校一個招生名額的調整、課程優化、資源配置的依據，令到政府資源能夠更加精準地投放去提升一個培育的成效。

第二個問題是想再追問一下，剛才介紹到很多關於學科配置、產學研聯動、就業配對這些環節都已經做了大量的工作，所以在未來為了構建我們“1+4”這個本地的人才庫可以持續地去推進，有沒有一些計劃說將這個人才培育機制再進一步前移到中學階段，透過一些前瞻性的引導機制，將這些“1+4”相關的知識、發展前景、職業路徑，融入到中學生的課程和生涯規劃當中，讓他們可以從學業起步階段已經更早地對接我們未來的產業需求，做好我們這個本地人才梯隊的儲備？

多謝。

主席：邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席，多謝司長詳細的回覆。

我都想問一個生涯規劃的問題，想跟進一下。剛才司長提到人才發展委員會已於2025年重啓，澳門重點發展未來人才需求的調研，預計在2026年就會公佈，並將會是一個恆常開展，動態追蹤市場變化。想問一問在動態追蹤的機制方面，當局會否將之後跟進所獲得的相關數據向公眾公開，以便我們的學子在選科的規劃裡面是作為一個參考。

多謝司長。

主席：黃浩彪議員。

黃浩彪：多謝司長。

多謝司長剛才作出的詳細介紹。我只是追問一個問題，就是未來我們的學生怎樣去做生涯規劃？其實我想都是需要生涯規劃的人員去做一個輔導。想請問一下當局是怎樣？未來會有甚麼特別的計劃，可以確保到學校裡面的生涯規劃人員是能夠有足夠的培訓，去達到他們所作出的成效？

謝謝。

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

人才發展對於經濟社會的發展尤其重要。一個我們希望能夠令到畢業的學生，學有所用，亦都能夠令到企業發展過程當中，能夠用有所人，亦都肯定司長、教青局和勞工局，其實這幾年來是做了大量的工作，令到很多不少的學生能夠透過你們的這個實習和培訓項目，能夠找到自己發展的方向，這個絕對肯定的。我比較關注的就是中學階段，正如剛才高校長所提到的，中學生在一個探索階段，他未必能夠一下子接受“1+4”，因為能夠令他掌握綜合的一些產業的情況，多元的情況，能夠令到更好地裝備和準備自己。所以其實現在都想了解一下，譬如在中學階段，因為都知道有些學校可能會有一些經濟範疇的專門學科，譬如在這些範疇裡面有沒有條件加入本地產業的元素，能夠透過理論和一些做現場，因為知道教青局現時來說都會帶一些學生去現場了解，透過看到的學術上面能夠接觸到的，全面地能夠令到他了解澳門產業的發展，更好將在他升學之前，能夠做出一個更好的選擇，這個第一個。

第二個就是剛才聽到司長說，其實現時因應高等教育方面，除了專業學科之外，都會有一些的認證，這個我是認同的。但面對著現在人口的結構發展，譬如上一個議題提到少子化，未來我們怎樣能夠令到更加多的成人教育能夠具備相關的資格。而香港，譬如他多年來推出資歷架構，就能夠在成人教育他未能獲得到相關的一些學歷的時候，能夠透過他的持續教育、成人教育，將我們的職業教育、技術教育和學術教育融合起來，令到他們可以透過考取一些證照，結合自己的工作經驗，能夠可以獲得相關的專業資格，這個就是所謂的學分銀行。所以未來從整個職業教育上來說，有沒有條件參考類似鄰近地方這種方式，從而能夠令到一些大學生可以和我們的產業結合之外，令到一些未能夠有相關學歷的成年人，都能夠可以得到相關一些教育的條件。

多謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

感謝司長對於剛才四位議員同事的提問作出了回應。我自己本人都對於推動青年人的人才培養，怎樣去深度地融入我們的多元發展產業有些比較關注的議題。特區政府都好重視青年的發展，剛才司長有介紹過，我們就結合了“1+4”的產業多元，推出了多項的人才培養的工作，包括了剛才司長有介紹的，大專生內地實習計劃以及澳門青年大灣區職業之路的資助計劃，意思是說可以是幫大學生配對去進行一些內地的實習，以及是當他們出來工作之後，有一些資助去大灣區裡面工作。從而鼓勵青年人投身“1+4”產業，我們也知道有很多青年人都很關注，並且是參與了。

以下有兩個問題，想與司長作一個交流，就是關於剛才的一些計劃，我想問問司長我們有沒有一些的統計，以及相應的一些所謂的跟蹤機制，去看一下這些實質的計劃有沒有一些成效，怎樣能夠更好地去對接我們的多元產業？當局會不會考慮，建立一些長效的評估機制，系統地去衡量這些實習計劃，以及職業的資助計劃是不是能夠緊扣到我們的“1+4”產業發展？以及這些構建我們長效的跟蹤機制，跟蹤年輕人關於升學、就業、職涯之路，能夠確保他們的一些發展，以及是政府的資源投放能夠精準地去匹配我們的產業發展。

而第二個方面，就更加多是一個所謂的實習計劃方面的一些問題，這個實習計劃涵蓋的一些範疇都很多元，包括了是文化創意、跨境金融、數字化的技術等等，以及那些實習的企業都比較理想、比較好的，比較是內地一些知名的大企業。但是相關的實習計劃，暫時都屬於一個短期性，可能是幾個月，或者最多半年的時間，想請問當局會不會跟進這些實習之後，這些學生在就業的對接工作上面的一些相關工作？會不會去實習完了，能不能夠訂立到一些長效的轉正機制，讓我們的年輕人，在參與了這些短期實習之後，能夠投身到多元產業發展當中，能夠更好對接到青年的生涯規劃發展。

多謝。

主席：李居仁議員。

李居仁：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

午安。

剛才司長也從四方面介紹了怎樣推進青年學生參與實習、實踐的機會。在推動常態化校企合作的過程中，我們都必須正視本澳亦都有為數眾多的傳統中小企業，也同樣面臨這個人才渴求的一些問題，同時青年學生也希望有更多機會接觸到我們這些中小企業的用人需求的渠道。

剛才司長也講到有即將推出的職前實踐輔助平台的計劃，或者稍後司長可不可以多說一些關於這方面的話，政府會不會牽頭中小企業搭建這些實習的平台，讓我們的大學生，尤其是即將畢業的大四學生，能夠參與到中小企的實習；另一方面也可以讓青年，能夠給予他們有更多的這些市場需求一個實踐的就業崗位。另一方面也可以解決到中小企業的用人需求以及發掘或者吸納一些合適的人才，從而實現到青年就業與企業發展的一個雙贏局面。

除此之外，也想了解一下，即是在人才進修培育上，政府會不會積極地發揮民間培訓機構的一些力量，會不會有相關的計劃針對澳門“三五”規劃的重點產業，引導民間培訓機構，就聚焦我們新興緊缺的領域開展相關的一些課程，同時鼓勵我們傳統專業的從業者，開展技能升級的培訓，助力我們破解人才供需的時間差，配合高效的招生結構的優化，實現人才精準適配的全量。

謝謝。

主席：周家俊議員。

周家俊：司長：

想問一下，因為如果說澳門的產業發展的元素，即是今日三間大學校長都在這裡，其實我都覺得我們的教育制度做得很好，因為我甚至認為我們現在高等教育的質素，比我們的產業是超前的，剛才黃浩彪議員有講，我們有一個時間差存在，可能我更多認為，現在我們做出來的時間差是我們教育培養出來的人才，反而產業是未追得上，所以就令到我們這麼多年輕人，在現在社會上經常都說會失業。

剛才好高興聽到司長有提到，說現在都開始啟動一些內地的企業和高等院校去做一些產學研，其實這一方面也都解決了現在我們學生將來就業，或者擴大他們網絡的一個需要。其實我看到內地有些學校，它是有一些叫專博或者叫專碩這樣的課程，是給一些企業去和學校一起培養他們的學生，令到一些學生更加熟悉一些企業的運作，就更加容易去投入這個產業，我不知道澳門將來會不會參考這一種專碩或者專博的制度，我們做了這些校企合作，會不會將來又可以在澳門去做一些叫做實驗的飛地，令到一些企業和學術可以跨地區在澳門成立一些實驗、實習、產學研的飛地，令到更容易去幫助澳門在某些產業的形成。

其實我前幾天和招商局都有討論過，但不知道不可行，就是說招商局在對著我們一些目標的產業去進行招商的時候，可不可以帶著我們的高校去促進一些學校和某

些產業的一些產學研發展。因為他們站在產業的最前線，他們最清楚我們將來需要些甚麼人才，去培養一些甚麼的學生出來是最好的，不知道學校將來在體制上，也都可以支持到這一件事？

最後其實剛才都有很多同事有問，現在我們與學生、高中學生、中學生做那個生涯規劃，其實想知道現在我們和學生做生涯規劃的那些老師，他們對於我們整個澳門一個整體的產業發展和對於高校以後的一個發展，他們掌握的資訊有多少？當然當他們去和一些學生去做生涯規劃的時候，其實他們可不可以同步到？

謝謝司長。

主席：呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席，多謝司長剛才很詳盡的一個回覆。

近年澳門都將生涯規劃教育前移到初中階段，讓學生們在更早的時期可以體驗到職場的經歷，我對於這個都是非常認同的。司長剛才都提到了，未來都會發揮教青局、職業教育技術活動中心的一個平台作用，進一步整合學生職業體驗，以及企業供需兩方面的一個需求和供應，可以預計到了，未來我們相關的職業體驗的需求都會大增的，所以就著這個情況想問一下，當局計劃未來首個階段會提供大概有多少個項目，或者的名額，可以給到我們的中學生在這個階段可以有參與的？

另一方面，因為未來可能當局都會推動更多的中小企參與提供這些職業體驗、崗位，但是對於中小企來說，都會面對著一些成本，或者壓力，會不會有一些支援或者鼓勵的措施去給中小企，讓他們能夠更有意願持續地去參與這一個崗位的提供，讓學生可以持續有學習的機會？這個是第一個問題。而第二個問題就是要實現我們更深層次的產教融合，其實我們的高校教育必須要以需求為導向，現在我們都是對焦“1+4”經濟適度多元，我們是加快複合型人才的一個培養，所以政府未來都會就著剛才司長提到的，就是包括計算機科學、資訊科技等等領域的學生，鼓勵他們去參與我們的認證考試。

而隨著我們大學城的建設，高校人才的培養，都會為區域的發展，提供更深入的服務。同時亦都是對於我們專業證照和未來資格互認，其實都提出了更高的要求，所以都想問未來除了推動學生去考取證照之外，會不會和鄰近地區有進一步更多的合作，推出三地都會互認到的一些專業技能認證，去提高我們這一個認證的認受性，以及我們在區域當中的一個競爭力，亦都為相關專業的學生提供更大的一個發展平台。

多謝。

主席：李煥江議員。

李煥江：謝謝主席。

司長、各位官員：

大家下午好。

我就有兩個問題，第一個問題是關於生涯規劃、升學方面的。現時我們很多的高中生，他選大學，他很多時最主要透過的途徑一個是學校，尤其是班主任，跟他講解一些選擇將來職業的方向，又或者是在家裡面問家長。但是這個途徑，相對來說是比較單一一些，對於整個將來出來就業的環境，可能那個班主任，或者那個家長是……因為實在行業太多了。可能譬如跟他說，讀法律，內地有很多重點學校，你可以回內地讀，那些重點大學來的，但是可能學生他自己又缺乏了一些資訊，就說雖然有興趣讀法律，但他可能不知道，內地讀完法律回來澳門又要讀多一個導論的課程，就類似這些；又或者讀醫生，醫生很好，好多人讀，又可以醫人，但他又未必知道回來要實習多長時間，或者要考多少試，或者初期實習的人工多少。他有些資訊是不完整，甚至班主任都未必知道，因為變化得太快，制度都會變。

我見到政府就講到二零二五年，剛剛司長都解釋到二零二五年推出了一個面向所有學校的學生生涯規劃的藍圖，我覺得非常之重要。這個就是補充我們學校或者甚至家庭方面，一個更完整、貼近社會，一個真正學生不是單從聽朋友講，或者一方面的資訊，變了可以是一個很好的補充，希望這方面將來都能夠加強，甚至這方面我覺得是不怕多，因為這方面資訊始終是相對少的。

另一方面，第二方面是關於就業。剛剛司長也解釋了，就是說教青局和勞工局有一個恆常的協作機制，很多部門都有一些協作，怎樣去配對一些的就業甚至培訓班。但是有沒有條件現在政府已經整合或者可以統籌到一些全校企的資源？就是制訂一些系統性的合作框架的條件？如果不行的話，可不可以考慮提升現有機制的層級，或者成立一些跨部門的專責小組？以便更好統籌到各方面的資源，以及確保學校都能夠公平、便捷，獲得到一些產業合作的資源？譬如變成一種恆常或者合作的機制。

這個是我的問題，謝謝。

主席：顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

下午好。

司長剛剛回應議員同事的一個提問中，其實我也關注到在學生生涯規劃藍圖的計

劃，也都在這個學年上，其實也是延伸到我們的高小階段。其實這一方面也是落實將我們的生涯規劃持續去做得更深。因為剛才司長也提到了，目前來說我們也有一些企業其實也都會走進學校，或者就是學生也會走進企業去看。其實我覺得在這一方面除了企業，包括高校，以及我們一些行業的協會，未來都可以加強相關的聯動，讓到就是說學生除了在學校聽之外，其實他們都可以走進去看，小學生都可以進去高校看一下，學校的環境是怎麼樣，我們的專業上課的情況，或者一些實驗室的情況。因為其實現在的小朋友，可能在小學階段他們都會聽到選科，或者一些生涯規劃，所以我覺得這一方面未來能夠可以加強。還有就是可能有些學校可能規模比較大一些的，他們能夠自己去辦，但是如果規模小的一些學校，能不能夠以聯校的方式去舉辦相關的活動，可能組織幾間學校一起，走進校園或者是校園一起去到相關的企業、機構，這是一個方面。

另一方面，剛才議員同事都提到就是現在生涯規劃中，其實我們針對的是學生。其實我認為可能在我們中小學裡邊的老師及家長，都需要對生涯規劃上面，有一定的認識，尤其現在“1+4”產業的發展，這一方面，未來我相信都可以透過包括家長學堂這一方面增加更多的知識，讓到家長都可以協助小朋友去給一些意見。

而最後一方面，其實近這段時間我們展覽活動也是非常之多，其實我也見到在些會議展覽活動上都有不少的中學生去到現場參展，未來能不能夠與相關部門構建一些企業來到的時候，除了做好招商和商業的配對之外，都可以和學生進行分享，對於企業和相關的發展領域，給學生增加更多的知識。

是這幾方面，謝謝。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

司長、各位官員：

多元的產業發展機遇既有高地用來匯聚人才，但亦會有窪地是需要大量的前線應用人才，特別是面向譬如休閒旅遊領域，我們很需要大量的前線人員去支撐餐飲、房務、接待等等。參照國內外的發展經驗，頂層設計不能夠只關注高地，是更加要有立體的維度，兼顧窪地，讓有意參與應用的人才能夠投身其中，藉著窪地進入池塘，慢慢累積經驗，乘風起航，讓本地的人才培育可以更加立體、多維，具有更加明確的上升通道，以吸引應用人才願意長期投身其中。這樣不但可以更加好地支撐我們產業的長遠發展，亦能夠為產業的多維人才生態建立持續發展的穩定性。

我想問一下司長過去在休閒旅遊領域中，就有關應用人才發展的全國思考，旅遊大學的管理及專業發展學院就可能是一個很好的示範單位，我想問一下未來除了在旅遊領域，政府其他的發展產業中，會不會有更多的校企合作上的多維人才生態的建

構的策略？即是例如在現代金融裡面會不會有些金融領域的前線、或者後勤的人員、業務員；科研領域會不會有些例如實驗室的生物廢棄物的處理員等等？

多謝司長。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員：

大家下午好。

我想跟進一下一些關於“1+4”產業的問題。其實現在國家要求我們的三五規劃未來對接十五規劃。現在我們“1+4”產業裡面，科技和數碼，即是將來需求越來越大，特別是我們未來亦都要做科技園。但是現在很多高中生對於科技產業來說，都是停留在課本上，特別是現在除了主科以外，其實很多現在高中生學的東西都未必將來在職業也好、在人生中可以應用到的，高中生將來讀甚麼科、做甚麼工，都未必知的。如果我們到了大學才接觸，我覺得已經是慢了一步，將來就很難真的去培養他們的興趣和潛力，亦都難配合澳門產業發展所需的人才。

所以我想請問司長，其實我們會不會考慮，專門為未來的高中生推出一套恆常性的科技產業提早接觸的計劃。例如，同澳門或者大灣區的科技產業企業、科研的機構，開放一些短期的參觀或者實習和導師的交流機會，讓高中生可以看到未來科技的行業究竟實質是怎樣的？

第二是特區政府可以未來資助一些學校開展一些科技的工作坊、程式設計班、AI體驗課程，即是令到高中生可以提早去接觸科技，他們將來對於科技的培養，對於科技將來……如果我們四大產業最重點的一樣東西。

第三，是同業界方面合作舉辦一些高中生的科技比賽、創意挑戰賽這些東西，真的令到高中生，不是說將來他要做科技，而是對這樣東西有接觸。所以希望是提早一些，幫他們發掘他們的潛力，即是未來特別是為我們“1+4”儲備這些人才。我想請問司長會不會將來提早一些，給高中生提早接觸科技產業，納入未來的教育政策？

多謝。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

司長、各位官員：

大家好。

其實剛才很多同事都說了關於人才培養方面，大家主要都是集中在本地一些高校或者學校培養一些本地的人才，其實我還有一個群體想關注的，就是我們一些保送生，我們一些本地中學生保送到內地一些一流的高校，都關心他們未來人才回流的一個政策，這些學生相對是屬於澳門的一些尖子，都是成績比較好的學生才可以保送到內地這麼好的學校，所以未來澳門要做“1+4”多元發展的時候，其實內地有些學生已經在讀相關的學科，甚至可能已經畢業，知道有些已經是留在當地工作沒有回來澳門，所以將來澳門會否推出一些政策，可以吸引這一班優秀的澳門青年朋友回來澳門發展，為澳門“1+4”多元發展作一些貢獻。

以上是我的問題，多謝。

主席：林發欽議員。

林發欽：多謝主席。

司長、各位官員：

剛才的環節，我理解我們討論的重點是產業的發展和人才培養的關係。我覺得我們應該聚焦在三個很重要的維度裡面去思考，第一個，就是“1+4”四新產業裡面，是會怎樣做，這個我們剛才重點很多思考。第二個，我現在都很關心，就是說我們在文理科，廣義的文科和理科，整個未來的配套的學科發展上，它更長遠的一個因應會是怎樣？例如看到橫琴，它的整體部署在世界科技浪潮和國家的實力發展之下，肯定是理工科為主，但是我們不會學科本位主義的，是嗎？但是我們都要思考，就是文科，廣義的文科，它將來在整個的社會治理上，它應該要儲備的人才發展會是怎樣？尤其是高端人才、研究生人才，我想這個維度，我們應該要有更多的思考。假設橫琴校區整個教育城很成功發展了 20 年，我們發現大部分的人才理工科人才，這時候我們會有一個怎樣的因應？這個是第二個維度。第三個維度，其實我們從一個更廣義的角度去看，就是說整個不同的產業、不同的學科，它又會怎樣？因為我們現在重點關注的是四新產業，其他學科又會怎樣？我想這些我們都需要同時間有一個關注的，這三個的維度。

但同時間我還有一點就思考到，現在六萬多個大學生，將來橫琴又會繼續增加，本地同學只是佔了一個部分，但更多的是一個非本地的同學。我們用這麼多的資源去培養這些國家的人才，將來怎樣令到他們為澳門的產業服務、為橫琴的發展服務？我覺得這個角度，其實它是佔一個很大的部分。例如我們只有 20%可能停留在本地的同學的討論，但是有 80%，這些人才培養之後，它怎樣和我們的產業結合？這個我覺得我們都需要有一個很全面性、長遠性的思考。

多謝。

主席：柳智毅議員。

柳智毅：多謝主席。

司長、各位官員：

大家下午好。

我這裡簡單補充一條問題，因為剛剛司長在答覆的時候，提到青年善用暇餘計劃方面，這是一個非常好的計劃，而且很受歡迎，龔局長也做了大量的工作，很值得肯定的。因為看回數據，2025年，差不多一千六百多個同學報名，但實際上因為資源或者各方面的條件限制，大概是五百多個人獲選以及有機會善用到暇餘。我最近也接觸了幾個參與這個計劃的同學，以及有幾個沒那麼好運被獲選到這個計劃裡面的同學，在這裡跟司長以及龔局長反映一下情況。獲選的大家都很贊同，也是很有收穫，一致表示就是希望可以增加多一些名額，剛剛也非常高興，也很開心聽到司長說會增加我們的實習單位以及名額，這個也是一個非常好的消息。

另外，也有一些同學反映，就是說如果資源條件有許可的情況下，現在是一年一次，是不是可以一年兩次？或者在年底或者年頭的時候，可以增加多些名額和增加多些次數。因為對我們這次的口頭質詢議題是直接有關的，尤其是有一些海外的留學生、留學學子，很多他們的暑假是在年底或者在一、二月份的暑假，在海外回來澳門的時候，也是有機會可以參與到，如果我們是一年兩次的話，可以補充到這個名額以及增加多一些實習單位，剛剛我的搭檔居仁議員也提到，如果多些可選的中小企業都可以參與其中的話就更加好。

我就問到這裡，多謝主席，多謝司長。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

就接著之前的問題，現在我們所講的問題與我剛才說的問題有很大關係。其實年青人除了在澳門找工作做之外，我們都要有一個世界視野，尤其是不單止在澳門或者國內、或者鄰近地區的國家，包括葡語國家，大家都看到在這方面累積了很多經驗，尤其是旅遊大學在旅遊渡假村的人才培養，我們亦都可以輸出澳門人去九個葡語國家在這方面的發展。其次理工大學與葡國，亦都有相當的經驗，在學府之中簽了很多協議書，亦都可以在老師方面培養，亦都可以輸出澳門本土的、澳門一些年輕的、有經

驗的老師去葡國。

我相信司長都知道，希望你可以陪同行政長官在四月中去葡國述職，這方面是不是有一個空間可以令到澳門人亦都有一個出外去就業，亦都可以輸出澳門的本土人士，這一方面，究竟特區有些甚麼政策是可以分享給我們的年輕人，令到他們不久將來讀高中或者大學方面，可以告訴他們聽，你們三、五年，特區政府會輸出澳門人去那邊，既然澳門“1+4”之中，包括橫琴或者鄰近地區的發展，我們都要有一個世界視野，我希望聽到司長說這一方面。

當然，這件事是跨司的，亦都需要中長期去發展。但是無論怎樣都好，我今天見到，包括澳大亦都不可以忽略，因為澳大都是輸出很多澳門的人才，包括現在澳大的 PhD 經濟在全球十大經濟的大學發展，亦都是一個證明澳門的而且確有本土的人才可以發展。這一方面，希望司長帶回去，以及亦都有甚麼可以和我們分享，很希望聽到司長的意見。

唔該。

主席：剛才高天賜議員可能發言不小心用錯了字，應該是出訪和訪問，好嗎？

沒有其他議員再追問，請司長和其他官員回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝剛才 17 位議員的追問。

剛才十幾位議員的追問裡面，有幾個問題是比較集中的。大家說的產業規劃和人才培養。大家不同的維度、不同的角度，其實說的都是同一樣，我們現在的人才培養，怎樣貼合到我們的產業規劃。其實在我們過去一段時間的工作裡面，特別是開始做我們的重點人才緊缺清單這一方面研究的時候，其實我們思考的問題，是怎樣應對產業規劃和人才培養，中間要克服它的時間差，這個是我們工作裡面的一個重點問題，就是中間的時間差，我們怎樣可以將它縮得更短，可以克服到這樣東西。我們覺得其實一個核心的思路就是做產業規劃的時候，應該和必須要同步做人才需求的預測，這個才是從根源上去解決這個問題。

兩方面，譬如我們現在新的四大項目，譬如國際文旅區的建設，我們有定下了，如果我們定下是幾個大場館裡面、大的文化設施裡面，它所需要的人才，其實我們現在應該已經可以參照市場的經驗羅列出來，這個人才的需求預測這邊可以做，應該就是可以對於未來的，我們是要同步去做。對於現在已經進行中的，我們怎樣去切入的，我想這個就非常之切合我們今年所提出來的，我們如何對接國家“十五五”規劃，如何我們的“三五”規劃裡面對接得更好，去做這個人才需求預測，所以我們這個工作，一路做著微調，就希望在這裡怎樣解決這個根源的問題，這個也都好坦白同大家講，需要跨司的合作，單單是一兩個部門，是做不完這個工作的。

第二，我們採取什麼方法，我們建議現在與一些高校，無論是公立或私立高校，我們希望是縮短這個培養的週期，大家都很關心剛才一些訂製式的一些課程，其實，我們第一是推行這個彈性學制，加上一些模塊化的課程，我們將一些專業拆成一些技能的模塊，企業缺什麼我們就先開什麼，好像剛才何敬麟議員提到的，譬如生物的廢棄收集所需要的技術人員，如果真是有這個缺口，我們就開，這裡是多維度的人才培養，包括一些在職培訓，我們好支持在職的，我們叫做“回爐”，我們再培訓，分段完成學歷，這樣邊做邊讀的。同時，我們也都希望是分層供給這個人才，不完全是要求一個完整的學歷，我想這個市場上，可能都有個供需方面的，特別是一些高端的領軍人才，我們在人才引進方面，這邊也都去做的。

另外一個大的工作，就是要深化產教的融合、深度融合，大家剛才提了好多這一類，我們是重點去做的工作，就是將課堂搬到去企業。剛才所提到的，訂單式的班，李居仁議員提到中小企需要些什麼，我們好樂意同相關的行業協會去談。以及剛才周家俊議員提到的，我們是不是可以共建一些產業的學院，實訓的基地，你是提到實習飛地，我想是同一個概念，都是我們努力的方向。所以，我們做這麼多，就是希望做到消除這個資訊差的，當我們第一期的產業人才的缺口清單可以出來之後，我們是動態調整，我們可能花一定的時間、一定的資源，但我們做好這一方面的工作，希望形成一個長效的機制，這一方面是剛才大家比較集中提的一個問題，我在這裡做一個綜合性的回應。

剛才大家也都提到幾樣共性的問題，就是大家好關心到在中學裡面的生涯規劃導師，我們的老師，特別是高三的班主任，我們的家長，對這些職業的選擇、職業的路向，可能所掌握的知識充不充分？在這裡，其實我們現在對生涯規劃導師是有相關的培訓，我相信這麼多議員集中問，可能始終覺得培訓力度是不是未夠？我這裡我們同教育界充分溝通。在家長方面，我們除了對高中的家長，專門有一些線下的課程，我們也都會透過家長學堂，做一些線上的精華片段，讓大家在這方面的認識集中一些。

我好同意好幾位議員都提到，在學生方面，我們其實現在的生涯規劃已經前移到去初中了，因為可能高一它就已經要選了。所以我好同意大家的意見，就是我們應該更早給學生走入企業，甚至走入大灣區，去了解國家現在發展的各個方面，尤其剛才都有議員提到，特別是科技方面，我們前瞻性的佈局。所以這裡我們是同意的，教育局也會在這方面制定一個系統的計劃。

剛才都有好多位議員很關心到一些學校自己怎樣去對接一些企業的資源，有些學校有能力會對接得好些，有些學校可能是小校，可能沒有對接得那麼好，所以在這裡，教育局會做一個專門的平台、專門的資源中心去對接。剛才大家也都提到很好的建議，譬如有的小校可以用聯校的方式共同走入企業，我這裡都是非常之同意的。

我請龔局長再介紹一些具體的。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長。

主席：

多謝各位議員剛才的問題。大家都還關注到我們怎樣可以做到一些走進企業的框架，或者資源上的對接。其實大家都知道我們在石排灣有一個職業技術教育活動中心，它本身自己有一些廚房，有一些設計的場景，我們日後會再利用好這個中心，去搜集多些企業的場景，去給學校知道。如果學校覺得這個職業或者這個場景有需要的話，我們就可以幫他們去聯繫企業。其實現在都在做很多這些的對接，包括我們和六個休閒企業簽署了一些合作協議，他們願意是提供這些場景的。

至於剛才李居仁議員提到的中小企，我也很歡迎，不過我們知道中小企有時礙於場地問題，未必可以一班三十五個學生這樣進去參觀中小企的，是嗎？所以中小企在參觀場景方面，可能是要再細化一些或者人數沒有那麼多，可能要再精準少少的。

近年，其實大家剛才提到學生的生涯規劃藍圖，其實在二零一五年，在大家的一個支持之下，我們已經開展了六百多場的生涯規劃，包括是走出去請進來，涉及到學生三萬一千個人次，裡面的內容包括升學、職業規劃、就業創業等等。我知道這些可以再做多些，也都可以再有系統少許，我們都有幾個品牌活動，譬如說職業放大鏡，職業放大鏡其實就是我們會邀請一些企業，進入學校裡面去做一些分享。未來如果剛才說的一個平台架設起來之後，學校就可以按照自己的需求，去拿這些的資源。

另外黃駿傑議員也提到，就是四大產業的傾斜度。大家看到我們的獎學金，其實已經是有一個傾斜的，譬如說我們有個叫指定學科獎學金，每一年度會調整的，就按照我們的產業需求去做。你也看到整個大學城，大家都會朝往未來國家所需、澳門所需去做。

邱庭彪議員都提到我們出來的研究報告，我們會動態追蹤，我們都會公開的。

另外黃浩彪議員提到教師方面，正如司長所講我們再做多少許，我們希望所有的這些生涯規劃活動，先做好了老師的規劃，令到老師對那個行業的認識加深。

另外，高岸聲議員也提到了我們一些實習之後是否能夠轉正的問題，這個當然企業都有一個它自己的權利是否轉正，但我們會提供場景的，希望令到他在實習當中取得信任，或者取得一些能力。

另外就是呂綺穎議員提到一些名額，剛才也提到了我們過去一段時間都有很多名額，可能後面我們再聽一下意見，我們再去找多一些企業。但因為在聯絡的過程裡面，我們都理解的，因為企業它的主要目的始終是做生意，如果它長期接待很多的學生，可能就會影響了它的一個營運，所以我們是要找一個錯峰時間，即是可能在不是那麼打擾他們的時間去做一些參觀，這方面我們要做一个平衡。

顏奕恆議員提到會不會有一些企業，其實我們過去一段時間跟中華總商會等等都

有一些叫工業入校園，或者企業入校園，是去解釋一些行業的情況。

何敬麟議員也提到企業跟高校的合作，現在高校也有很多的場景，包括施家倫提到了，我們是跟內地不同的高校合作，還有科學館也有一個叫青年科技村，就是在每一間學校裡面抽一些科技最好的學生，每一年 100 個，現在我們已經聚集了 300 多個學生，他們就長期好像一個澳門隊這樣子，科學界的澳門隊，我們會跟他聯同很多企業去看，我們剛剛第一屆畢業了，是很好成效的，100%是升讀一些我們叫優質大學，還有而且都是讀一些理工科的。

我簡單回應到這裡。

是的，包括梁孫旭議員提到了，成人教育方面，我們學分制。第一步，我們先做一些叫短平快的，就是在微專業裡面，社會需要的，可能三、四個月的一些，幾間學校已經報了十幾個微專業，即將會在下學年開辦的了。在下一步，我們就會在既有的課程的框架裡面看看哪些學分是可以和那些微專業結合的，就是說那個學分和微專業是同一件事來的，他們也可以拿了學位之後都可以有一個微專業，這個我們是有規劃一步步去做的。

高天賜議員提到了國際交流方面，其實都知道了，包括理工、澳大都好，其實除了澳門的同學，他掌握到葡語可以去到外地工作以外，其實我們都為著很多葡語國家去培養人才的。特別理工方面，都有很多不同的一些科目，這方面我們會繼續，也透過未來大學城的建設，可以再做多一些這樣的國際人才培養。

多謝。

社會文化司司長柯嵐：我想在這裡補充一下林發欽議員提到的文理科配套發展。我想這個也是回到剛才那個核心思路，我們做產業規劃，必須先做人才需求預測，我想文旅區裡面很多都是文科的，所以這一方面我們不會偏廢的。

多謝主席。

主席：我們已經完成了第二項和第三項的議程，現在休息十五分鐘。

(休會)

主席：各位議員：

我們現在繼續開會。之前我們就做了兩輪的口頭質詢。因為這一次是新的口頭質詢規則改變之後，我們是第一次，是一個新的嘗試，總體這個程序運作是沒有問題。

不過要提醒一下大家一個問題就是，其實上一次的決議修改都沒有改到的。如果

大家留意到，現在關於口頭質詢的規定，是第二章的第九條第五款，規定議員是根據第二、第三款要求澄清發言內容中，不得提出與政府答覆無關的問題。這個是什麼意思？就是說由一開始提出口頭質詢的議員，讀出他的質詢問題；接著就是司長做一個回應，現在大家都準備得很好，是書面的，大家之前都已經有了；接著提出口頭質詢的議員也好，其他議員也好，有一個追問的環節，我們這個叫作追問。

其實是第九條第五款所說的，其實這個追問，譬如說這一次是一個少子化引致到就學問題而做一個廣泛的追問，不是的；不論是提出質詢的議員，還是其他跟進的議員，應該就司長所回覆的內容，如果有些事情司長已經說得很清晰的，其實就沒得去追問，就不需要澄清，是有一些說得可能還需要進一步的澄清，進一步的解釋，就提出來，讓司長也好，其他官員再作答，是這樣一種的。如果不是的話，那個範圍是擴到太大，司長都很好的，總之那些問題是牽扯到的都盡可能做出回覆的。不過，我們都要留意著口頭質詢的規則要求，依照這個規則，好嗎？就是說大家去追問的時候，因應司長的作答，哪一些事情覺得需要澄清的，再圍繞著這些問題，提出追問的問題。

好，我們現在開始第四項的議程。請高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

以下本人將就“推動澳琴國際教育(大學)城實現高效協同發展”提出口頭質詢。

本屆特區政府為加速推動經濟適度多元發展，創新提出建設四大重點工程項目。其中，澳琴國際教育(大學)城作為更好促進科技、教育、人才一體化高質量發展的關鍵載體，旨在透過高校之間協同發展與資源整合，為本澳及區域發展提供堅實人才及創新動力支撐，培養更多契合“一中心、一平台、一基地”定位的專業人才，為青年成長成才創造優質環境，長遠實現澳門“1+4”經濟適度多元發展的核心目標。

澳琴國際教育(大學)城分三期推進，最終目標是在橫琴合作區落成澳門大學、澳門理工大學及澳門旅遊大學新校區，目前，澳門大學橫琴校區已於 2025 年動工，預料在 2029 年全面建成，並增設醫學院、信息學院、工學院、理學院、設計學院共五所科技類學院，規劃收生規模將達至 1.45 萬名。此外，澳門理工大學和澳門旅遊大學規劃共同建造橫琴校區，其學科佈局將聚焦環境智能、智慧旅遊、運動科技、葡語專業等領域，與澳門大學的學科實現錯位發展與特色互補。

然而，社會目前只了解澳門大學橫琴校區的建設路徑和學科佈局，為確保大學城實現資源共享、學科協同與高質量發展，希望特區政府需要明確說明澳門理工大學、澳門旅遊大學橫琴校區的具體建設安排、跨校協作機制和資源整合規劃。

為此，本人提出以下三個問題與司長交流：

一、澳門大學橫琴校區工程目前已完成招標並進入動工階段，至於澳門理工大學

和澳門旅遊大學的橫琴校區計劃於 2026 年購地、並預期在 2027 年動工，請問特區政府有沒有兩所高校在橫琴校區的土地取得程序、工程招標和具體建設時間表，以促進三所高校在規劃、建設及管理方面形成合力，更好推進澳琴國際教育（大學）城的建設？

二、澳門大學日前改組將設立五大科技類學院，對於澳門理工大學和澳門旅遊大學已披露的智慧康養、國際會展、運動科技等學科外，將如何細化相關課程設置和科研佈局，以實現與澳門大學的增設學科進行互補，更好精準對接四大重點產業發展的人才需求？

三、澳琴國際教育（大學）城的核心價值在於資源共建共享與深度學術協作，請問特區政府將通過哪些具體政策與基礎設施建設，推動大學城內三間高校的科研設施、數據中心等硬件資源實現高效共享，還有探討三間高校在學生的課程互選、學分互認等軟性協作機制，將澳琴國際教育（大學）城打造成為國際高端人才集聚高地？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝高岸聲議員。

主席、各位議員：

特區政府按照“國家所需，澳門所為”的理念，堅持教育、科技、人才一體化發展，深化教育提質升級，特別以列入國家“十五五”規劃的“澳琴國際教育（大學）城”為抓手，構建“國際教育示範區”與“科技創新示範區”，積極打造國際高端人才集聚高地，以高質量教育培育高素質人才，以高水平人才支撐科技創新與產業發展，夯實澳門長遠發展根基。

在中央支持下，國家教育部批覆同意三所公立高校到合作區延伸辦學。澳琴國際教育（大學）城分三期建設，第一期澳門大學、澳門理工大學、澳門旅遊大學將自 2026 年 8 月至 9 月起開展以研究生教育為主的延伸教學；第二期澳門大學合作區校區建設，已於 2025 年 12 月起動，預計 2028 年起分階段竣工並試營運，2029 年全面建成。

作為大學城第三期項目，澳門理工大學和澳門旅遊大學合作區校區建設的論證與規劃工作已於 2025 年開展，特區政府協調高校與合作區相關部門推進投地及建設事宜。兩所公立高校現正積極開展取得教育用地、校區設計前期籌備等工作。兩校已於 2026 年 2 月向合作區方面提交用地需求，預計今年底將取得相應土地和形成校區設計草案，2027 年將開展校區建設工程的各項招標和判給工作，2028 年全面動工，到 2030 年基本建成。

大學城內高校將按各自優勢錯位發展，並配合國家及區域發展需要，平衡學科佈局與產業需求，著力發展理工類學科、新興學科及交叉學科。

澳門大學合作區校區將設立醫學院、信息學院、工學院、設計學院等科技類學院，培育和集聚高端複合型人才。大學將打造學科融合的創新科研平台，吸引國際科創要素及資源。

澳門理工大學合作區校區在學科佈局上聚焦澳門產業發展，以“科技”為主軸，實踐應用型人才和科研雙軌並行的辦學模式，計劃新開辦計算機應用技術、人工智能藥物發現、智慧康養、環境智能、運動科學、金融科技等學位課程。

澳門旅遊大學合作區校區將提供旅遊和科技融合的學科，包括國際酒店與旅遊管理、文化創業產業管理、文化遺產管理、高端款待與健康服務管理、國際會展及盛事管理等，為區域培養複合型文旅人才。

在資源共享方面，特區政府協調三校按照“統一佈局、協調設計、開放共享”原則進行校區建設。三校的合作區校區地段毗鄰，將協調設計和科學劃分教學、科研、生活等片區，並加強土地集約、節約，避免重複建設，開放共用設施，例如運動場、圖書館、飯堂及商業配套設施等。在校際合作方面，特區政府將為院校開展課程互選、學分互認創設條件，讓高等院校實現教學資源共享，讓學生實現跨校學習，以進一步協同院校發展和人才培養。

澳琴國際教育（大學）城在國家“十五五”規劃和澳門特區未來的“三五”規劃中，都具有重要地位，特區政府將全力做好該重點項目的建設，充分發揮澳門特區的獨特優勢，主動融入和服務國家發展大局，推動澳琴一體化建設和協同發展。

以上是我對問題的答覆，多謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席，並且多謝司長的一個回應。

我們都知道，就是關於大學城的建設，剛才司長都答了，我們是三間大學，兩個不同的校區項目，兩個分階段項目的建設的一個進度。除了關於硬件的建設以及學科的建設方面，有很多大學城裡面的準備工作，其實大家都很關注的，大家怎樣去協同發展？怎樣令到我們更加好地高質量去建好大學城？是有很多不同的疑問。特別是在人才的招聘，或者人員招聘方面，在大學城的準備工作上，很多的年輕人都很關心，大學城裡面針對一些行政崗位會不會聘請澳門本地的一些青年，令到他們可以更高質量地去參與到大學城裡面的一些工作崗位，從而推動我們的多元發展，這個是第一個問題。

第二個問題，就是關於建設方面，剛才說的是一個硬件方面的設施，在建築方面的一個工作。但是大家都知道大學城是在深合區裡面，是一個比較特別的地區，如果要做到大學城裡面有國際的師資和國際的學生，而他們進出橫琴的通關上，與大學城裡面的配套建設方面，會不會有一些銜接？怎樣令到國際交流的老師和學生在通關便利性上能夠進一步去拓展？這個在建設方面會不會有一些銜接的機制？

而最後，就是說建設大學城，我們是更加著重那個叫做國際化的一個要求，我們優質的國際師資和優質的國際學生，都是一個關鍵的因素。澳門特區政府通過什麼具體措施，去吸引這些的國際師資以及學生到我們大學城裡面從事任教及就讀？進一步打造高端人才集聚高地，可不可以和我們進一步分享？

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

有一個跟進的問題，你就說兩間學校就在今年 2 月已經開始提出一些用地的需求，預計今年底會取得相關土地和開始做有關的設計草案，明年就會開展學校區的建設工程，到 2028 年就全面動工。這個其實是相當好的消息，但我們記得就是，業界上我反映一個問題，就是上一次在這麼快的速度，可能大家業界未反應過來，就澳門大學已經是“說時遲，那時快”，即是表揚，真的好有效率，已經將很多工作做了。但很多業界就覺得，可不可以在我們建設大學城的時候，將建設這個項目成為澳門本地人才培訓的高地？這個是一個很好的機會。

不知這次政府有沒有考慮，就是說在設計、施工、監理這些環節，可不可以創造一些條件給澳門的企業或者個人，特別是已經在深合區做了備案的企業和個人，有一些參與的機會。因為大家都知道，如果你想競投一張大標，其實澳門沒有多少企業可以做得到的，但可不可以在開標的條件要求上，要求有一定的百分比，讓一些本地的企業或者人士參與到，就好像現在我們時常要求你想輸入勞工，你不是一對一也好，怎樣都好，總之要創造，我覺得其實政府在照顧本地人的機會方面是不少的，但怎樣照顧企業？這方面可不可以在再加把勁，在這裡希望政府在這方面給少許訊息我們。

多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

各位同事：

澳琴大學是澳門一個“1+4”的重點，在這短短幾年要推動這三間學校同時發展是一個很大的挑戰，我相信全體的工作人員要不斷地努力，去趕工做這件事。但是想反映一下，現在澳門各大專院校的工作人員已經做得很辛苦，從疫情到現在，學生的數量已經是越來越多，校長都同意了，但是老師和職員沒有跟著增加。我舉一個例子，例如理工體育學校，它的體育課程，2025 年到現在來說，它只有 13 個全職的老師，完全沒有加過，在疫情之後學生的數量暴增，增加成怎麼樣？例如本科班 40 人加到 70 人；碩士生 20 人加到 100 人；今年還增加了要招 40 個博士生，這個是教職員的工作壓力是非常之重。同時，行政同事也一樣，他們日常要處理很多的報名、投訴等等的工作也是一個很大的壓力，難以承受。

另外剛才司長說了，未來的大學會建一個運動場，這個非常好的。因為反映一件事就是理工體育學校課程，它原來現在是有些熱門的項目，它沒辦法收的，專選的，例如游泳，游泳因為沒有泳池，他們沒法上課，所以就影響了一些課程的發展，這個是一個很重要的問題。希望接下來的一個規劃，在這個運動場辦一個綜合性的，還有一個泳池，這個是一個必要的情況。

另外也想請問一下司長，在接下來的人員增聘的計劃方面是怎樣安排？我所知道，近這十年來，澳門的大學生應該上升了一倍，由三萬多人到六萬多人，所以說我們的教學人員、教職員應該要同樣地增加那個幅度。

我大致說這麼多，多謝。

主席：陳孝永議員：

你又拉遠了。剛才我們提過按照第九條第五款，追問是圍繞著司長回應的一些內容，哪些事項需要再澄清的回應。其實大家手上都已經有司長的書面回應了，大家都知道的，也是看哪裡做功課。因為今天口頭質詢的議題，高岸聲議員提出來和司長回答的，都是圍繞著澳琴國際教育大學城的高等教育學校的建設和發展，好嗎？圍繞著專題，按照那個議事決議的要求，這個問題司長可以不作答。

沒有其他議員問問題，請司長和政府官員作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝議員的追問。

高岸聲議員追問了幾個問題，首先是大學城對於本地青年的招聘會不會優先，我們一定是會優先招聘澳門的青年，我們預計大學城將會聯合招聘大概 130 個職位，涵蓋了行政助理、技術員、講師、助理教授這些職位，我們在五月份，會做一個專題的宣講和諮詢，讓澳門青年更加了解情況。

同時也提到國際人才在澳琴之間的流動這個問題，其實對於大學城的建設非常重要，所以我們多個部門就這個專題也與合作區和相關的部委現在密切工作中，我們作為一個重點的工作，希望達到到時暢通流動的這個目的。

同時也提到我們有甚麼措施或者大學城有些甚麼吸引之處，可以讓國際的頂尖人才來到大學城這邊就讀和就業，我想最大的優勢就是大學城在澳門的延伸辦學，體現了“一國兩制”的制度優勢，我們背靠國家，聯通世界，我相信中國作為現在世界第二大的經濟體，橫琴也是在大灣區的腹地，我相信這一方面是一個最大的優勢。同時我相信我們的薪酬和科研環境、校園的環境，這些也是佔優的。同時我們的獎學金計劃、國際合作，這一類也會排在世界大學的前列，這一方面我們都會有信心作為一個吸引的項目的。

崔世平議員提到大學城的建設，本地業界參與的問題。這個參與的問題，我們會跟合作區和運輸工務司方面充分溝通，關心本地業界的參與。

多謝主席。

主席：我們完成了第四項的議程。

現在準備第五項，等一等官員要換一換。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第五項的議程，請呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席。

我今天口頭質詢的主題是“關於加強對融合生升學以及就業的支援措施”。

近年來，本澳融合生人數持續上升，據當局數據 2024/2025 學年已達 2,870 人。過去多年，特區政府亦持續加大在非高等教育階段的資源投放和支援措施，致力保障相關群體學生的平等接受教育機會，並取得積極成效。然而，隨著融合生完成非高等教育階段的學業，他們在升讀高等院校以及進入職場方面的持續支援需求，成為社會關注的重要議題。

首先在升學方面，本澳各高等院校普遍認同並支持《殘疾人權利公約》精神，在大學校園硬體無障礙設施已建立一定基礎。但由於融合生學習需求多元且個別差異顯著，所以在學業輔導、課堂適應、考試調適、心理支援及輔助技術等方面，仍需要更專業、系統的服務。參考鄰近地區自 2015 年推行的“加強支援有特殊教育需要學生”特別撥款計劃，其透過專項資源改善教學、加強培訓、推廣共融及購置輔助設備的經驗，值得本澳借鑒。未來，當局應考慮設立專項資助機制，鼓勵高等院校組建專

業團隊，系統提升教職員的特教認知與教學調整能力，並按學生實際需求制訂個別化學習支援方案，真正實現從「環境無障礙」到「學習無障礙」的深化。

另一方面，過去資料顯示 2022/2023 學年畢業融合生升讀大學比例達 85%，成績都是不錯的，但我們仍然關注到未升讀大學的學生，並協助他們順利從校園過渡至職場，獲得自立生活的機會。現時，相關部門及機構開設的職業培訓課程選擇仍相對有限，包括課程內容、教學方式及實習安排，未必能完全契合相關學生群體的多元需求，並可能導致部分學生所學技能與勞動市場實際崗位需求存在落差，影響其就業競爭力與穩定性。

最後，在為殘疾人士、特殊教育需要青年等特定群體創造包容性就業崗位、提供在職培訓與支持方面，社會企業扮演著不可替代的角色。過往，特區政府推出的“社會企業”資助計劃，當中部份企業取得不俗成績，但自從第三期資助計劃結束後，新的資助計劃遲遲未見推出其它資訊，並一直處於檢討階段中，在一定程度上影響了社企生態的持續發展與創新，也限制了透過此途徑為融合生等群體開拓更多樣化就業機會的可能性。

為此，本人有以下三個問題想跟司長交流：

一、請問當局未來將如何加強高等教育體系中，針對教學調整、心理輔導、人員培訓及共融文化推廣等「軟件」建設的支援力度，以確保融合生在高等教育階段獲得公平且適切的學習支援？

第二方面，就是對於一些不讀大學，他要流入職場的融合生，未來會不會因應我們“1+4”產業的發展需求，或者聯同業界和專業團體、社福機構，共同開發更多元、更具彈性的職業技能課程和證照，幫助這些群體的青年能夠提升他們的就業技能、崗位適配性和未來職業發展的前景？

第三方面就是也想了解，未來當局會不會盡快推出新一期的社會企業資助計劃，持續促進社企的發展和為融合生創造更多具包容、穩定的就業機會？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝呂綺穎議員。

主席、各位議員：

按照《特殊教育制度》的相關規定，特殊教育小班生為智力輕度不足，或存在情緒行為障礙的學生；特殊教育班學生為智力輕度、中度和重度不足，在各方面適應有

明顯困難的學生，他們的課程因應學生學習能力的差異調適，旨在培養學生融入社會。

融合生則是在中、小、幼教育階段被評估為智力在一般範圍，經適當輔助可於普通班就讀的學生；融合生的課程內容須遵循“基本學力要求”，因此與特殊教育小班及特殊教育班兩類學生的課程存在明顯區別。2024/2025 學年超過九成的融合生在高中畢業後繼續升學，他們的入學標準和一般學生一樣，入學後如有需要，可與高等院校溝通以得到相應的輔助支援，更好地融入大學生活。

就議員關心的融合生教育情況，融合生在非高等教育中通過個別化教育計劃，獲得適切的課程、教學及評核，能與其他學生一樣達致各個教育階段的目標。教青局額外派出學生輔導員，關注融合生的學習情況，並為其開展身心健康及生涯規劃等輔導工作，配合學校共同引導融合生依據個人能力、需要及志向，結合社會發展現狀等因素做好生涯規劃。

對於有就業需求的高二和高三級融合生，自 2025 年起，教青局和勞工事務局合辦“職場體驗先導計劃”，提供到綜合旅遊休閒企業、酒店及高端零售業店鋪進行為期一個月的實習和職場體驗機會，讓學生預先認識和體驗職場環境。

進入大學後，現時各高等院校均設有學生輔導專責單位，根據學生實際情況，提供心理、情緒及壓力管理方面支援，以及開展生涯規劃與人際關係輔導等服務，協助其適應大學生活及緩解與同儕相處方面的壓力。教青局持續與各高校的學生事務部門保持溝通，搭建平台讓各高校交流相關經驗。

對於議員提及的有肢體殘障方面的學生，高等院校已制訂了支援政策及指引，例如有院校會提供測驗及考試時間延長安排、在電腦室及圖書館安裝讀屏軟件、優先使用圖書館服務等。

現時社會工作局協調 10 間受資助的職業康復服務設施，為具工作潛能的殘疾人士提供庇護就業、輔助就業等服務；對於具公開就業能力的服務使用者，設施會提供職業培訓，並與本澳企業協作按其能力和特質，共同設計相應的職業培訓證書課程。此外，勞工事務局與不同康復機構合作，為殘疾人士舉辦職業培訓課程，並會協助完成課程的學員配對合適的工作崗位。在促進社會企業發展方面，特區政府正在規劃第四期社會企業資助計劃，預計在本年年中對外公佈。

特區政府將繼續從教育、升學、生涯規劃和就業支援等多方面，為包括融合生在內的全體學生構建成長、成功和成才的發展通道。

以上是我對問題的答覆，多謝！

主席：呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席，也多謝司長的回覆。

在剛才司長的回覆當中，我們都了解到，其實現在我們各個高校都很積極地為有需要的學生提供輔導和服務。一方面，我們知道其實這些服務都是基於學校，可能各個高校本身自己自身的條件，可能各個高校本身的服務也都不一樣，也都很難形成一個比較系統化的支援體系；另一方面就是對於高校的教職員，在參與相關有針對性的培訓方面都是屬於自願形式，所以其實我們都希望想再去跟司長了解，未來在高校方面會不會加強相關的一個工作？例如在包括教職人員的培訓方面，會不會都去多做這些推動的工作，讓到他們對特教學生，就是剛才說的融合生，因為他們在社交或者情緒上面可能都會有一些多元的需求或者個別的差異，讓到教職人員有更多的一些認知、培訓。還有未來，我們都知道在香港，他們都做得比較多，有一些基礎、經驗的，在兩地方面相關的服務，會不會推動更多的這些交流平台？讓到我們在高等教育對於這些有需要學生的支援，能夠實現從環境的無障礙去到真正的學習無障礙。

針對我在口頭質詢當中的第二題，就是對於未能夠升學的學生的支援，因為在非高等教育的階段當中，其實給予他們的支援是很多的，包括學校的調適、額外的輔導，包括社工的跟進。但是如果他們不升讀大學，他們出來工作的話，相關的這些服務和支援都是停了的，所以未來有關部門會不會去思考，就是對於這一批不繼續在高等教育方面的同學，有個案延續的一個服務，讓到他們無論是職場的在職培訓、職業配對、還有在心理服務方面都能夠繼續有一個延續。

第三方面就是都很開心聽到司長說未來會推出第四期的社會企業計劃，我就這個計劃都提供一些意見。過去我們聽到不少的意見反映，過去三期在針對社企方面都會有比較多的一些限制，包括可能一些特定的僱員比例和一些固定的申請期限、還有條件等等，當中其實可能都會變相降低了對於社企一些發展的靈活性和積極性。所以未來都希望能夠相對降低對於社企的一些限制條件，讓到不同的殘疾人士都有機會獲得這些機會。

再來就是未來在推出之前，會不會跟我們相關的持份者多做一些溝通交流，就哪些環節能夠更加靈活，或者可以放寬一些條件，去多做溝通。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長、各位官員：

想問一問當局，目前是否掌握了融合生在高等教育階段選修專業分佈的數據？有否針對歷屆融合生畢業後進行追蹤調查，並建立就業追蹤系統，以定期檢視其就業率、

留任率及在職發展的情況，作為評估現行資源投放精準度和優化特殊教育政策的科學的依據。此外亦想問當局，在現有的政策基礎上，會否考慮推出更多的稅務優惠和補貼的優化措施，以鼓勵私人企業聘用融合生，並提供在職培訓，從而提升其職場競爭力和持續發展的機會。

主席：梁議員第二個問題都有少許拉遠了。司長請回答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝議員的追問。

呂綺穎議員繼續關心到在高校方面我們對融合生的支援。在這方面，教青局可以做一個統籌協調，看一看高校之間互相借鑑一下大家比較好的經驗，與香港的交流互相借鑑。我們希望在高校提供更好的服務，我們交流的時候，其實最希望融合生到了高校之後，讀完高校出來社會，他已經沒有融合生這個標籤，這個是我們最終的目標，這樣他才可以在職場更好地發展，如果他一直都標示著融合生這個標籤的話，可能未必完全是一件好事。有關社企方面，我們對於社企的設立是持很正面的意見，有一些具體的計劃及一些具體的限制因素，我請韓局長答一答。

社會工作局局長韓衛：主席：

就有關前面三期的社企計劃，主要是推動長者和殘疾人士就業，助力社會認識他們的潛能，當時並沒有對那個營運的服務種類作出引導的要求，我們第四期的社企，我們會考慮拓寬弱勢層面的支持，包括了長者、殘疾以及其他弱勢群體有關就業需求的方面。在服務方面，產業方面也都會有引導性的一些方向，特別是助力於銀髮產業的方向，例如可以推動樂齡科技、長者的健康照護、陪診、生活支援等等服務。現在有關計劃我們正在草擬當中，爭取在年中做出對外的公佈。

我報告到這裡。

社會文化司司長柯嵐：這裡我想再補充一下呂綺穎議員所問的未能升讀大學，其實我們看到這個比率很低的，如果真的進入職場，需要有一些跟進性的個案延續，教育部門和社工部門其實可以根據需要提供適當的協助。

關於梁安琪議員提到的一些具體數據，我請龔局長跟進回答一下。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長。

主席：

多謝兩位議員的問題。正如司長回覆所說，其實融合生的評估、他的智力是在一般範圍的。而他的就讀環境，也是在一個一般班裡面，要求是和一般同學一樣，只不過我們會在他的成長過程中給一些輔助，令到他能跟到大隊，所以我們在過去一段時

間裡面，對融合生的政策，就是希望到了大學之後，我們是一個支援、支持，但就不再標籤他了。同樣地，這些融合生的同學，其實很多時到了大學，因為在他的成長過程裡面，其實他已經沒有了融合生那種障礙了，所以他們都不太想在大學裡面被標籤為一個大學的融合生，或者一個大學融合生的就業人士。所以我們可能要留意這一方面，但我們很願意，就是如果當他們碰到困難的時候，我們不是用融合生的標籤，而是用另一個身份去幫助他。

至於梁安琪議員提到的數據，我們都會和大學那邊溝通一下，我們怎樣去將一些數據再去完整一些。我們就是在背後默默支持他，但我們就未必會將他標籤成為一個融合生這樣子。

多謝。

主席：我們完成了第五項的議程。

現在準備開始第六項的議程。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第六項的議程，請林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

特區政府近年積極落實“1+4”經濟適度多元發展策略，持續突顯澳門作為“以中華文化為主流、多元文化共存的交流合作基地”的角色定位，並以多個層面完善文化產業發展的軟硬件配套。包括透過文化發展基金，支持文創業界在影視製作、數碼媒體及文化旅遊品牌塑造等方面的發展，推動文化產業加快數字化轉型；同時，亦積極將本澳具特色的文化盛事及藝團演出延伸至橫琴深合區，探索“一節兩地”、“澳琴聯乘”的合作模式，逐步擴大澳門文化品牌的輻射力和影響力。

在硬件設施方面，政府已在計劃建設如國際綜合旅遊文化區等新文化設施，以進一步提升澳門舉辦大型藝文盛事和國際級演出的承載能力，為打造“文化基地”奠定重要基礎。在資助政策、區域聯動及文化基建等方面的持續投入，正為本澳文化產業發展建立了初步條件與實踐經驗。

然而，現時相關措施仍多屬項目式、活動式推進，在既有基礎上，應進一步把政府的制度引導、社會組織的文化活力，以及企業的市場營運有機結合，形成更常態化、制度化、可持續的琴澳文化發展模式，將文化真正轉化為推動澳門產業適度多元的重要動能。

為此，本人提出以下質詢：

一、為更好地支持澳門文化項目延伸至橫琴。請問當局，會否以現有及更多的大型品牌文化活動及國際性文藝節慶為切入點，進一步建立更常態化、制度化的“雙城聯動”機制，作為共建“文化基地”的重要發展方向。例如制訂中長期整體規劃與統籌安排，明確“政府”、“社會組織”及“企業”三方在共營模式下的角色分工、資源配置及成效評估指標，並在活動策劃、資助機制、場地使用及宣傳推廣等層面形成固定制度安排，而非以個案方式協調，從而有系統地把橫琴培育為澳門“文化基地”的延伸載體？

二、政府正推動文化產業的市場化發展，以吸引企業參與演藝、影視、展演及文旅融合項目。請問未來會否針對文化企業及休閒企業，制訂更具體的跨域營運及支援政策，例如鼓勵大型演藝項目、文化教育及創意產業以“澳門策劃、橫琴落地、灣區輻射”的模式發展，並在稅務、金融支援、人才引進及知識產權保障等方面提供相應配套，推動形成“政府引導、社會參與、企業營運”的文化產業發展模式，作為促進澳門經濟適度多元的另一長效機制？

謝謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝林倫偉議員。

主席、各位議員：

為推動澳琴一體化建設，特區政府始終緊扣習近平主席“三個要看”要求，縱深推進“澳門+橫琴”協同發展。

依託澳琴一體化發展方向，按照《橫琴粵澳深度合作區產業發展規劃(2025—2029年)》的系統部署。近年，特區政府與橫琴粵澳深度合作區（下稱合作區）緊密合作，持續深化澳琴雙城聯動。在林議員提到有關建立常態化、制度化的聯動機制方面，今年文化局將與合作區民生事務局建立澳琴文化合作機制，在現有的基礎上，設立常態化的溝通互動，進一步優化兩地在政策扶持、資源保障、監督管理等方面的協作。

關於明確角色分工方面，透過連結兩地官民企的合作模式，讓政府、社會組織及企業三方依循“政府引導、社會參與、企業營運”的角色定位，由社會組織或企業提供部分服務的簡單形式，逐步擴大至提供整體統籌的運營服務，讓社會組織及企業以更貼近居民的方式，提供溫暖有感的文化體驗，扶持澳門組織及社團進入合作區，整合兩地文化資源，發揮“澳門+橫琴”聯動效應，把合作區培育為澳門“文化基地”的延伸的載體，實現文化“軟聯通”。

近年，文化局與民生事務局舉辦“澳門·橫琴藝墟”及“葡風琴韻嘉年華”，亦與內地知名企業合作，於兩地舉辦“澳門國際喜劇節”，以“一節兩地”的模式串連

澳琴，共享資源，提升效益，通過聚合效應共創優質的澳琴文化產業生態。此外，亦推出“青年演藝人才培訓計劃——澳門喜劇人實訓班”，以“培訓—演出—簽約”一條龍模式，在澳琴兩地舉辦課程，優秀學員有機會參與“澳門國際喜劇節”的舞台演出，助力本澳青年藉著澳琴共建的演藝平台走進內地市場。

至於議員關心的共建文化基地方面，文化局與民生事務局積極拓展在多個領域的合作空間，充分發揮澳門與橫琴文化同源優勢，今年將透過文創、文博、演藝、文遺、閱讀推廣及影視發展等多方面共建澳琴文化品牌。

就林議員關心的營運支援方面，今年將研究推出大型文化品牌活動資助計劃，支持社會組織舉辦澳琴聯乘大型文化品牌活動，包括：演出、展覽、藝術節或文化節等，促進澳琴經濟適度多元發展。

在稅務方面，特區政府一直奉行簡單低稅率政策，財政局表示現階段沒有計劃針對文化企業及休閒企業，制訂專門的跨域營運及支援的相關稅務政策。

在金融支援方面，澳門金融管理局持續呼籲銀行業界積極發揮資金引領作用，並善用特區政府的利息補貼及信用保證計劃，支持包括文旅企業在內的發展。此外，合作區多功能自由貿易賬戶業務已經實施，可有效配合文旅企業在合作區發展的跨境營運資金匯劃需要，有利推動澳門文旅產業持續健康發展。

在人才引進方面，特區政府推出《人才引進法律制度》(下稱制度)，先後推出了三期人才引進計劃，涵蓋文化體育及其他產業，制度提供多種稅務減免優惠，藉此吸納頂尖文化界別的領軍人物和高級專業人才，提升特區創新力、競爭力與國際知名度，帶動產業發展，引領社會長遠進步。

在知識產權方面，經濟及科技發展局表示，現行著作權制度與國際接軌，可為文化藝術等領域的各類創作作品提供有力的法律保護，現時內地與澳門的創作作品著作權及相關權利在兩地相互給予保護，為澳門發展文化產業和拓展內地廣大市場提供有利條件。

未來，特區政府將進一步研究其他具發展潛力的文化項目，提質深化澳琴兩地在文化領域的聯動，促進文化資源互通共享，與合作區共同發力，加速打造獨具特色的澳琴文化合作模式和文化品牌，為澳門經濟適度多元發展和建設“文化澳門”的總體目標持續注入動力。

以上是我對問題的答覆，多謝！

主席：林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席，多謝司長的詳細回覆。

這次的口頭質詢，其實重點都是長效發展模式，因為現在很多年輕人都希望通過琴澳兩地的聯動，能夠在文化方面創出一片天地，尤其是影視從業員或者演藝從業員，其實橫琴對他們來說是一個非常好的，包括了地理位置，或者是文化氛圍方面。因為其中司長都有提到那個喜劇節，其實我在橫琴和澳門都看過他們的演出，他們的聯動是非常有效的，就是可以滿足了不同地方的人。

在這裡我想問一下就是說“一節兩地”的活動，已經是稍具規模，當局其實有沒有想過，怎樣去把它變成一個可持續的文化產業鏈？因為之前我說過，如果是每一次項目個案式的話，可能從批核或者各方面來說比較麻煩；但是如果變成一個產業鏈的話，在橫琴一個常態化的營運、運作，人才自然就會在這裡集聚，而且引申到文化的產品、教育課程等等，其實這些都是一系列的產業鏈，所以這方面希望司長稍後有時間回應。

第二件事就是很好的，稅務、金融支援、知識產權這裡都很詳細地回應了。我就想追問一下人才方面，因為人才是關鍵的支撐。當局未來會不會建立更加具體的跨境文化人才的流動培育機制？因為這裡始終都涉及了跨境。因為我們都希望能夠做到在澳門培訓、在橫琴實踐這種常態化模式，其實都和人才的培養機制是有些密切的聯繫。

所以希望司長能夠回應一下，多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長、各位官員：

我主要是跟進林倫偉議員問題之中和司長回應講到的一些人才和本地業界參與的問題。因為我想澳琴聯動，就看到有很多不同的計劃，包括提出今年都會有研究一些大型品牌的活動、資助計劃，我想更好的是讓到澳門有條件和橫琴合辦一些文化項目，也都文化同源，我們都各有特色和資源，大家可以互補，也都是共同促進。在豐富文化元素，包括豐富我們旅遊、吸引力，都有幫助。

當中提到可能會有些高端人才、領軍人物，怎樣在創新、創作力上去做。我們也希望這些人才來到的時候，怎樣透過琴澳的互動合作、大型文化品牌可以帶動到本地的一些業界，包括我們的專業人員，無論在我們的演藝文化、影視發展、文遺、文博這些，而且接下來，司長都會主理一個很重要的項目，我們一個文化區的建設。將來澳門都要有自己的團隊，怎樣更好地，琴澳合作的平台就是我們自己中心文化的融和、澳門特色的文化，再加上國家、內地、周邊城市都有很多豐富的文化元素，怎樣給到澳門青年、澳門的影視業界、文化團隊，他們有更多的拓展機會？我相信這個都是我們會比較關心的，是不是真的有空間透過這些資助計劃，透過這些特色的品牌活動，可以帶動到澳門人在當中參與？

我主要想具體了解一下這方面的工作，謝謝。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

主席：

我想跟進林倫偉議員質詢的第一條問題，特別是針對關於場地使用的部分，以及是司長的部分回應。

其實看到司長的回覆提到，會將合作區培育成文化基地的載體，實現文化軟聯通；但我覺得硬聯通都是值得未來下一步要去做的工作。其實合作區比較多有豐富的相關文化發展好的載體、資源及場地，譬如橫琴的文化藝術中心，以及是國際影視城等等，其實業界都很希望有條件充分地去使用到這些場地，因為有業界反映其實現在在澳門，我以一個劇團為例，要經營一個劇團，要自負盈虧是非常之困難，最平均起碼一個月可能要有二十場演出左右，可能本地的演出場地都是有限，雖然有但真是非常有限，所以有時在場地使用亦都是受到一些障礙或者受到一些競爭，所以未來有條件用好合作區的這個地方，一些藝術的設施，其實對我們業界的發展都是有益的。所以想了解更多，未來除了司長剛剛回應講到的軟聯通，其實在硬聯通，我們的基礎設施硬聯通方面，特別是針對著文化藝術方面，有沒有一些規劃？

當然我想都要兩地政府或者合作區的相關部門、民生事務局等等，怎樣去做好配合，令到剛剛提到的譬如國際影視城，或者珠海在橫琴的文化藝術中心都可以善用到，給我們本地業界去使用及有條件充分去使用，我想這個都值得下一階段去思考的。其實都有了解，文化局應該二月左右有帶業界去國際影視城做一些參觀交流，但聽業界講之後好像後續又……可能未有，因為現在都是三月底，如果之後有進一步推動大家去使用這些這麼好的文化藝術設施，我相信對兩地，不單止是對我們說的本地文化藝術工作者有得益，我想直接是對“澳門+橫琴”這個這麼頂層設計的規劃，都是有一個好重要的部署。所以希望等一下聽一聽，會不會下一階段在軟聯通方面見到司長回應是有一些規劃部署，在硬聯通場地使用方面是不是都有一些部署可以介紹一下？

唔該。

主席：請政府作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝三位議員的追問。

林倫偉議員提到長效的發展模式，我想澳琴之間，橫琴的長效發展模式，我相信兩地應該就是要優勢互補了，以及要加強聯動的。在這方面，今年已經踏出一個好的嘗試，等一下梁局長可以介紹一下，我們有些計劃是一比一的配對計劃，這個是非常

好的模式。你剛才亦提到一些“一節兩地”可不可以形成產業鏈，加強我們的文創產業的發展？我想這個長遠而言，應該是有條件的。其實一地兩節它要形成產業鏈，它的載體首先要固定，我們才可以有一個固定的地方、固定的時間去形成，這樣一個工作，我相信這個透過一段時間的工作和橫琴方面去商討，看一看，怎樣將這個節慶模式將它常態化，我想這個是運作的關鍵。

而跨境文化人才的流動機制，這個是琴澳之間，不只是文化，是各類人才的流動機制，現在兩地都正在商討中，相信也會有新的進展。

李靜儀議員提到的高端人才，怎樣互動合作帶動本地的業界，我沒有理解錯你的問題是在這裡。其實我們也是做一個有益的嘗試，就好像剛才我們所提到的喜劇節，我們的喜劇人的實訓班。其實我們也是透過一個國家行業的頭部企業來做這個喜劇節，來做這個培訓班，他們的頂尖導師在澳琴兩地授課，然後本地的青年參與，形成了可以先有一個海選的擇優錄取，接著本地人我們也是優先錄取了，接著做一個培訓，培訓出來之後在一個實習的好的環境裡面，再看看有沒有機會做到簽約，他們都會對於前幾名的會提早簽約的。我想就完全是符合了我們高端人才互動合作，然後帶出本地業界的參與，但當然這個也需要本地的演藝青年去努力的，我們扶上了馬之後，要大家一起自己努力闖出一片天地。

李良汪議員提出來我們本地業界怎樣可以更好地使用橫琴的一個場地，在硬件方面我們可以共享，我理解是這樣的問題。這方面，我們覺得是具備條件的，這個也會放進文化局和橫琴民生事務局常態化溝通機制裡面的一個議題，我們都充分徵詢本地業界的意見，看一看在這裡可以怎樣達成更好的共識。

接下來進一步的業界交流，我也請梁局長一併回答。

文化局局長梁惠敏：謝謝司長。

或者我回答一下林倫偉議員剛才提出的，我們還有一些今年的計劃會推出。我們在資助方面，在第二季或者第三季，我們會重點推出一個叫做“琴澳聯乘”大型品牌活動的資助項目，我們初步大概有 300 萬的一個預算，總的我們希望可以資助到三個的品牌項目，它是需要分別在澳門和橫琴兩地去做演出的。我們也希望可以重點地扶持，因為其實橫琴也有一個叫做文化事業發展的扶持辦法，這個辦法裡面是對應到我們文化發展基金的資助項目是一比一的。如果我們有一個前瞻性地去誘導一些大型的品牌活動去落戶兩個地方，相信在兩地的資助政策中是更加有針對性，令到一些大型的品牌項目，是可以在澳門和橫琴兩地做出一些成效，相關的一些資助，我們都是有一些要求的。

另外，針對剛才李良汪議員提出的硬聯通方面，包括在橫琴的文化藝術中心和國際影視城方面，其實兩個地方我們都要透過政策和資助提供到一些協助。包括我們前一輪帶著一些業界考察國際影視城，其實他們都覺得他們是有條件可以用到裡面的一

些場景，做一些拍攝。而前一陣子，我們也推出了兩個影視拍攝的資助計劃，包括澳門取景和澳門元素，都是支持一些青年去橫琴那邊做一些拍攝的。所以在兩個方面，我相信稍後的時間，他們如果用到這些資助，是可以去到這些地方，用到那個場地。表演藝術中心一樣，透過剛才說的一對一的資助政策，相信未來，除了文化局和民生事務局主動去辦的一些活動之外，也有一些業界可以利用到這方面的資助，主動地在兩地的一些文化演出場所裡面，進行一些相應的演出。

謝謝。

主席：我們完成了第六項的議程，我們稍等。

(政府代表退場及進場中)

主席：我們現在開始第七項的議程，梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長、各位官員：

今年的施政方針中表示，升級打造“文化走進社區”活動，針對不同社區，與文化團體合作，打造持續性的社區文化活動，增加社區內居民接觸文化藝術的機會。雖然政府已開始規劃建設“澳門國博文化館”、“澳門國際表演藝術中心”、“國際當代美術館”三大高規格文化場館，無疑這些文化建設能促進澳門與內地、國際的跨境文化交流，大家都是期待的。但培育文化生態活動的核心在於全民參與，目前本澳居民文化參與度、文化消費氛圍仍有提升空間，尤其是基層家庭與文化活動的距離有待進一步拉近。

對此，本人提出以下質詢：

一、目前不少中小型文化團體、獨立創作者表示，普遍面臨文化創作設施及空間不足、文化產業發展空間受限的困境。對此，當局是否計劃推出更具針對性的實質性場地支持方案，例如進一步簡化申請流程以提升使用便捷性，並通過資助形式，鼓勵文化社團以“常態化駐點、互動式體驗”為核心開展社區活動，從而培育穩定的社區文化生活氛圍？

二、會否有系統的推動社區閒置空間“微更新”，將貼近居民生活圈的閒置場所，改造為低成本、開放式的普惠性文化空間，並配套建立常態化使用機制。例如預約通道、活動孵化支持等，在解決業界空間短缺難題的同時，讓社區文化活動能“隨時開展、隨處參與”，真正激活基層文化動能，推動文化資源進一步下沉社區？

三、在培育居民文化消費觀念、提升參與度方面，當局有何具體工作計劃，會否

考慮推出針對基層家庭的文化消費模式，例如定向文化消費券、親子文化活動體驗套票等，讓居民“願意參與、有能力參與、持續參與”，最終形成“活動常態開展、居民主動參與、業界積極回應”的良性文化生活動態生態，並建立“居民活動內容需求反饋”機制，讓社區文化活動能跟隨居民喜好持續優化？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝梁安琪議員。

主席、各位議員：

為持續建設“文化澳門”，精準對接居民文化需求，特區政府持續努力構建多元包容、優質均衡的公共文化服務體系。

在文創空間方面，本年度將新增美副將大馬路別墅式建築、塔石玻璃屋地庫及澳門東區-2 群樓空間等文化設施空間及場地，分別用於社區文化活動開展及演藝排練使用。

與此同時，文化局對現有文化設施進行升級改造，開放鄭家大屋、盧家大屋、大炮台花園、崗頂劇院及大炮台迴廊、青洲坊圖書館的多功能室，供文化業界及社團短期進駐，彈性舉辦文化展覽、文藝表演、閱讀推廣及藝文創作體驗等各類活動。

有關推動社區閒置空間微更新方面，文化局積極利用社區空間舉辦小型活動，致力構建“微空間、微更新、微活動”相結合的文化資源下沉社區模式。例如，今年聯同體育局、衛生局合作開展“健康加油站”活動。同時，繼續在澳門不同社區舉辦以“文化多點·幸福多點”為主題的系列活動，並計劃於年內在不同社區內設置“10分鐘閱讀角”。

另一方面，土地工務局表示會積極採取“規劃利用+臨時使用”的雙軌模式，推動合適的土地儲備轉化為惠及民生的臨時公共設施，優化居民的生活環境及活動空間。

有關在培育居民文化消費觀念、提升基層家庭的文化參與度方面，我們努力做到以公共文化服務為基礎，實行免費普惠；以準公共文化服務為補充，實行低收費惠民；以市場化文化服務為拓展，實行合理定價，公平提質，完善公共文化供給分類保障、實現精準供應。

在公共文化服務供給方面，文化局轄下博物館、圖書館及展覽館等均免費向澳門居民開放，並透過一系列深入社區的活動，豐富居民生活。

在準公共文化服務惠民政策方面，文化局於舉辦文化盛事活動時，設立面向不同群體的門票優惠或跨界聯乘優惠，例如親子套票、家庭套票、澳門居民優惠等，鼓勵居民主動參與文化消費。此外，文化局一直選取合適的節目，設關愛專場邀請不同界別人士參與，讓社會不同群體接觸文化藝術。

此外，旅遊局聯同經濟及科技發展局推出“演唱會+社區消費優惠”計劃，推動旅客提升文化消費意欲；旅遊局亦向參與計劃的旅行社、酒店業場所、航空公司及銀行，提供澳門大賽車博物館門票優惠及合作計劃，進一步吸引旅客入區及提升澳門大賽車博物館的曝光量。

有關意見反饋機制，現時文化局部分大型文化活動會邀請參加者填寫問卷，市民亦可透過文化局網站的意見信箱提供意見。未來將在更多的文化活動後進行問卷調查，便利居民反饋意見，以作出改進和優化。

以上是我對問題的答覆，多謝！

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長、各位官員：

多謝剛才司長詳盡的回覆。社區文化活動，涉及到教育、社會服務、青年事務等多個領域。當局是如何加強跨部門的協調，確保各項措施在落地的時候，能夠形成真正的資源合力？同時，在資助文化社團開展社區活動的同時，當局將建立怎樣的成效評估體制，利用大數據分析居民的參與率、覆蓋率和文化消費指數，藉此掌握不同社區的文化偏好，並持續優化政策，避免活動淪為流於形式的一次性打卡，從而，真正地營造出持續性的社區文化氛圍。

最後，當局如何更好地將社區文化活動和社區旅遊、中小微企和文創產品深度結合，構建出社區文化、社區經濟的雙向互動模式，在充實居民精神生活的同時，亦為社區經濟注入新的活力，實現文化深耕與經濟發展共贏的局面？

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長：

看到這個回覆，剛才又提到“正積極謀劃建設澳門國際綜合旅遊文化區”，大家都知道這個旅遊文化區將會建設三大場館，雖然現在還處於探索階段，但是可以確定的就是這三大場館未來會產生大量的文化工作崗位，好像一些策展人、或者藏品管理員、或者活動的策劃等等。我們相關專業人才的儲備想了解一下現在是怎樣呢？即政府怎樣可以利用這個場館的規劃及建設的時間，培養一些對口的專業本地人才，令到更多澳門本地居民不單止是文化消費者，更可以成為文化建設者，可以更深度參與到社區文化，希望看看這方面的人才培養準備成怎樣？是否可以給大家介紹一下？

多謝。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員：

文化氛圍的營建和形成，是需要很長的時間，以及由各種機緣巧合的因素而形成的，就是說沒有人能夠說得準在社區文化的形成，更可能是突然間形成的。所以社區文化的建設，在政府角度來看，只能夠以便利的政策去推動。建設高規格的場館，提供了場地硬件的條件，更是推動營造文化氛圍的其中一個較為有效的方式。現時特區政府，提出建設的三大文化場館，從宏觀的角度來看，是為了吸引國內外高質量的文化活動在澳門舉辦，甚至落戶的，形成定期性的系列活動，創造條件；不過，除了場地的建設，更需要附屬配套，要及時準備和完善。

近期的交通規劃，包括了輕軌系統的建設，現時確定的場館建設，是不是應該主動地與有關的範疇保持聯絡，預先設計將承接的流動人口和交通安排，現有的場地大多是缺乏了前瞻性的分析和規劃，導致了空有場地，體驗不佳。最後，就變成了使用率低的場館，不但未能進一步發展，以推動經濟適度多元的產業。

總括而言，特區政府要完善文化硬件的建設，再討論文化建設的方式，就要實事求是地展開建設和規劃，這才能夠提升社會對文化建設的關注，繼而提升居民的文化參與，社區才能夠自發進行相關的行動。

就提到有關的問題，我都希望司長能夠回應一下。

多謝司長。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席。

司長：

有關梁安琪議員質詢的題目裡面，都是一個點就是怎樣提升居民的文化參與。在司長的回覆裡面，其實都已經提及過我們有很多比較好的、優質的場地方面的一個完善了。但是我回看這個原先的問題，裡面都涉及到究竟有一些叫中小型的文化團體，或者再說得簡單一些，就是可能基層一些團體，他們其實對於文化場地的需求，其實可以說很簡單，可能是一些叫做曲藝的團體等等。在我們接觸到的一些居民群眾裡面，這個需求真是非常、非常之大，我們一些社團裡面，有的場地就不是供不應求，是爭崩頭的一個情況。這個當然我剛才看到了，很多的一些場地，可能都涉及一些受保護的文物等等這些地方，可能未必很適合去開展這些相關活動。究竟有沒有一些，更加能夠去便利到基層文化愛好者的一些團體，可以去做到他們日常的一些活動。

譬如我們有時去內地走走的時候，看到一些曲藝的愛好朋友，很簡單在公園裡面都可以唱唱歌，對他們身心各個方面都是一個很好的幫助。當然澳門沒有這樣的環境，稍微是近一點，可能已經有人投訴噪音的問題，但是澳門我想都應該還有辦法可以去研究一些地點的，例如，我自己想得到的，譬如好像原本十六浦的一個地點，可不可以去研究一下，甚至乎在路氹城那邊的露天一個場地，現在開放給你們做一些體育運動，其實是否能夠簡單有一個形式，也都可以去配合得到，或者能夠給基層的一些曲藝，或者音樂、文化等等愛好的團體應用到？希望司長看看有沒有一些不同的看法。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝四位議員的追問。

梁安琪議員提到我們怎樣跨部門合作形成一個合力，進行這個文體活動，應該是這樣說，其實我們也正在做，除了剛剛在回覆裡面提到的健康加油站之外，其實我們文化和教育也是緊密結合的，我們很多文化的一些美學、聲樂這些的教育，都有進入到學校的，我們是有相關的課程設置，也有一些文化專場是給一些特定的社服團體去參加的。當然，這部分的工作我們可以加強去做，這個對我們提升整個社會的良好氛圍是很有幫助的。

另外第二個問題，我理解你的問題是怎樣對資助一些文化團體，他們的活動成效作為評估，並結合大數據方面的。我相信我們有一些評估的項目，但是就沒有精準透過大數據的，日後我們可以在這方面進行嘗試，這裡也是非常好，如果做到的話，是一個很客觀的評價對我們資助這個文化團體的力度。

另外也提到在社區文化活動怎樣和經濟相結合。我想這個也是我們經常說的文化賦能社區經濟、文化賦能旅遊這方面。我們和旅遊局文旅這方面，他們結合得好緊密的，也是在提升這方面的效能，這個定期的聯絡機制，我相信是行之有效的。最新可以看到的例子也將會是我們幾大片區的打造，這裡會深入文化賦能，將會是一個很好的體驗。

馬志成議員提的幾個問題，提到我們的文旅區和人才培養。其實我之前的題目有略略提到，就是我們的人才培養就是和我們的產業規劃要同步進行，所以這部分的工作我們在進行中。我想有幾方面的工作我們會做的，第一看到我們的事業取向、需求之後，我們在高校課程的設置、交流和實習培訓人才方面我們會加強。而且我們也都會很科學地規劃文旅區人才的銜接機制，包括一些專業的人才，我們是否引進？怎樣帶教本地的人才？同時也藉著這個，我們會構建相關的人才培育體系，提供實踐的平台、就業崗位的支持。其實我們文旅區的建設、一些文化設施，除了它本身的文化功能之外，也是兼顧了培訓和人才孵化這方面的功能。

謝誓宏議員提到文化氛圍在社區的建設，剛剛我們也說了很多。你其實很關心的就是我們大型場館建設的時候，我們怎樣和工務部門做好這個溝通和聯動，其實我們由一開始在這一方面的工作就在進行之中的，現在在我們規劃的前期也和工務部門有一個恆常的聯絡機制。

梁普宇議員提到一些中小型基層團體，你特別提到曲藝團體這方面的。我請梁局長答一答。

文化局局長梁惠敏：謝謝司長。

有關給一般基層或者社團去使用的空間，現時我們其實都盡量將文化局轄下的一些設施釋放出來，我們有一個稱為“空間釋放計劃”，現時我們已經有 14 個空間是可以透過“一戶通”或者“商社通”等等，給團體或者個人去申請使用；誠然，這些空間比較多都是偏向他們可能辦一些文化活動或者是展覽。對於一些曲藝，我們都明白它有一些聲音的製作，也都需要很多唱曲藝的一些人士。其實剛才司長都介紹了，我們今年會在塔石玻璃屋的地庫，以及在 A2 的經屋裙樓裡面，打造兩個的排練空間，在塔石玻璃屋會有 500 平方米，在東區-2 裙樓裡面有 3,000 平方米，我們會做一些分隔，除了真的給一些即將會演出的社團，他們可能有一些舞蹈等等的排練之外，我們都會有一些比較小的空間，是可以給一些過去可能在新馬路一帶的娛樂場所裡唱曲藝的一些人士，他們日後都可以來我們這兩個空間去唱曲藝。

社會文化司司長柯嵐：也補充一下梁普宇議員說的曲藝團體，我們長期聽到這方面的訴求，我們希望增加了這些設施之後，可以有效紓緩得到。同時，你剛才提到戶外場地方面，其實我們都有類似的思考和考慮，我們訂好計劃之後，也會向業界公佈。

主席：我們完成了第七項的議程，現在準備進入第八項。

(政府代表退場中)

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

文化 IP 作為現代文化傳播和產業融合的重要載體，對於提升城市的軟實力，促進文旅深度融合，具有戰略意義。政府在施政報告也提出了會打造“冼星海文化 IP”，以此作為講好澳門故事的新嘗試，方向明確，值得肯定。尤其是近期第十五屆全運會在大灣區舉行，其吉祥物等的 IP 形象廣受歡迎，充分展現了優質的文化 IP 在凝聚區域的認同、帶動社會的熱情和擴大傳播影響力這方面具有巨大的潛力。澳門作為中華文化為主流、多元文化共存的交流合作基地，發掘具有本土特色和國家級意義的文化符號是正當其時。

冼星海先生作為享譽國際的音樂家，他的生平事跡和藝術成就，不僅是澳門的重要文化遺產，更加是連接中外、展現愛國情懷的橋樑。選擇冼星海先生作為文化 IP 的核心，既彰顯了澳門在中華文化傳承之中的獨特地位，也能夠通過他的國際知名度，將澳門的故事走向世界。然而，文化 IP 的成功打造不是一朝一夕的，需要系統的規劃和持續的投入。目前社會對於政府如何具體的推動這個 IP 的開發路徑、資源的配備和預期的成果，還是要有進一步的理解。

為此，提出了以下的質詢：

第一，請問政府可不可以詳細說明是基於何種的考慮選擇冼星海先生作為重點打造的文化 IP？

第二，作為這個 IP 開發的具體規劃上，政府有什麼短、中、長期的目標和規劃？

第三，當中又有什麼環節是本地的藝術、文創、科技等人才和企業可以參與？

謝謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝崔世平議員。

主席、各位議員：

我們十分認同文化 IP 是文化傳播與產業融合的重要載體，而名人 IP 是其中一個重要組成部分。澳門歷史底蘊深厚，不少歷史名人，如冼星海、葉挺、林則徐、鄭觀應、利瑪竇等，有廣泛的歷史和文化影響力。我們將通過業界和專家的梳理、提煉和論證，發掘並創造更多澳門獨特的城市文化符號，實踐“以文化人，以文興城”的理念。

特區政府率先挑選冼星海打造專屬文化 IP，主要基於以下考慮：第一，冼星海在

澳門出生，與澳門有深厚的地緣與情感連結，其在澳門的童年歲月塑造了勤儉、堅韌及與勞動人民同呼吸的品格，深刻影響了日後抗日救亡音樂的創作方向；第二，其音樂作品豐富，藝術成就具國際影響力，代表作《黃河大合唱》在抗戰最關鍵的時候，喚醒了整個中華民族，傳遍海內外，具有極高的歷史價值與傳播力；第三，冼星海 IP 契合澳門文化定位，其創作風格正是澳門“中西交融”文化特質的生動體現；第四，澳門有關冼星海的文化資源豐富，既設有冼星海紀念館、冼星海雕像，亦有街道以冼星海命名，相關歷史印記為文化 IP 打造奠定了堅實的物質基礎與群眾認知基礎。因此，率先打造冼星海文化 IP，既有重要的意義，也是切實可行的選擇。

參考內地魯迅名人 IP 的成功案例，以魯迅的標誌性特徵，如鬍子、毛背心等，進行創意轉化與設計，開發具特色的文創產品，成功引起熱搜，以文化賦能經濟社會發展。特區政府將分階段、系統化推進冼星海文化 IP 建設工作，具體分為短、中、長期三個階段：短期包括推出公開徵集冼星海 IP 形象及元素的計劃、舉辦“冼星海研討會”以及“冼星海國際青年鋼琴比賽”。

中、長期目標方面，計劃發展冼星海文化 IP 的系列商品與作品，將充分利用徵集所得的形象方案及相關元素，與企業合作，引入科技手段，打造多元形式的產品創作；同時，運用企業廣泛及龐大的宣傳途徑，實現品牌塑造，推動冼星海成為澳門標誌性的文化 IP，助力澳門文化精品“走出去”。

IP 文化建設工作涉及“內容創作”、“產品開發”及“商業運營”等方面，這些環節都需要本地藝術、文創及科技等人才及企業參與其中。基此，文化局計劃聯同本地及內地專家學者，深入挖掘冼星海的生平事跡與音樂成就。一方面，為文創企業和設計師以冼星海為主題的 IP 開發提供扎實的學術支撐，讓文化 IP 可從學術資源上提煉和轉化，為內容創作和產品開發奠定基礎；另一方面，推進文化 IP 按照孵化與構建、內容放大、商業市場化及生態構建四個關鍵步驟，讓文創產品落地，形成全鏈條的可持續發展生態，促進本地相關人才及企業深度參與。

國家賦予澳門“一基地”的發展定位，挖掘和開發本地愛國主義名人歷史，是傳承在地文化精神內核的重要路徑。冼星海身上的澳門色彩、愛國情懷、民族氣節與精神風骨，既能豐富澳門文化的精神內涵，凝聚地域認同感與文化自信，也能將澳門愛國主義優良傳統具象化，彰顯重要的歷史價值及意義。

以上是我對問題的回覆，多謝！

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝。

非常感謝司長，講得好清楚在這個中長期的規劃。

都想補充一個問題，其實冼星海作為澳門第一個官方銳意打造的 IP，這個非常之重要，亦都是一個很好的開端。除此之外，大家其實都很努力，亦都經常想創造些不同的 IP；但是很多時業界會發覺就說，市場其實需要源源不絕的新的 IP 產品和滿足新的需求，其實政府在這個短期計劃裡面，有沒有可能考慮就是請一些過往在 IP 打造過程中非常成功的企業，來到澳門有意發展的企業和人士，特別是政府官員，去具體了解一下，就是這個 IP 的產業鏈和它的生態鏈究竟是怎麼樣，讓大家知道在投入這個行頭之前，有充足的心理準備。其實因為有這個好的前景，大家是會創造到更多新的經濟機遇，但是很多時不知道那個水有多深，其實都有些風險的。

除此之外就是說知識產權其實大家創造了之後，其實都需要怎樣保護的。這方面不知道政府會不會亦都提供一些法律性的幫助，譬如好像一些範本，讓一些真的喜歡設計，但他們並不是法律專家的人，可以適當地得到幫助去保護他自己的知識產權，從而讓他更加專心地可以做好他的創意工作，令到政府亦都可以銳意幫得到他成功發展。這方面看看司長有甚麼意見？

唔該。

梁安琪：多謝主席。

司長、局長、各位官員：

冼星海先生的生平，是跨越了澳門、廣州、延安等地。想問問政府在打造此 IP 的時候，是否已與大灣區其他城市或者延安等相關的城市建立一個協作機制？如何整合不同地區的資源，共同構建一個立體、完整的冼星海文化版圖？目前，澳門已經有冼星海紀念館，但是周邊的配套和旅遊動線的聯動性，仍然有提升的空間。政府在未來如何將此 IP 轉化為具體的文旅產品或地標性的體驗？當局有否制訂具體的成效指標來衡量 IP 的推廣成效？

多謝。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

司長、各位官員：

我認同司長在文化 IP 的延伸，尤其是更好地發揮澳門的名人 IP 效應。在這裡，我想和司長探討一下，我們談一下冼星海這個偉人的文化 IP。

其實澳門文化發展基金，過去一段時間都有支持澳門其中一個本地的藝團，去創作一個冼星海的音樂劇，都在澳門和國內不同地方巡演了，我知道他們現在這套音樂

劇在內地當然有知名度，但是始終在內地都是一個很小的藝團，它包括拿了國家藝術基金，我們文化基金配套了。會不會在這裡可以去特定一些措施，幫助到那個本地藝團，聯合跨司的經科局或者創作片區的經濟，在澳門的片區裡面，活生生地多做幾次這個音樂劇，去加大這個 IP 的效應？因為我自己在劇場內看過這個音樂劇兩次，在劇場外、戶外環境我都看過，我覺得澳門有一兩個片區，其實可以。但是這個投資不小的，一定要整盤考慮，我相信司長方面可能要在撥款那裡大手筆一些，才能創造出那個效應出來。從而也可以帶動遊客更好地認識冼星海在澳門的事蹟。其實剛才梁議員都說了，因為單靠那個博物館不夠，那個位置不夠，旅遊氣氛，怎樣可以帶動到進入社區裡面去創造這個效應。這個是第一個我想提出的。

第二，我們剛才說本地 IP，我們有沒有考慮過將一些外地的 IP 本地化？我上個星期出席了內地一個 IP 巨頭在澳門辦的活動。他們除了活動之外，亦都在片區 citywalk 做了一些路線的推廣，當然相關成效沒辦法體現出來。但是不能不說，我們國家的文化自信和認同，也都帶動了這些國漫興起。頭部的國漫二次元的作品，它們千萬級乃至億級的流量，牽動了全世界的華人。大批 90 後、00 後都是國漫衍生產品的消費主力，值得我們關注。我們會不會考慮一下將澳門這些歷史人物的 IP，以國漫、二次元的形式推廣出來？

多謝主席。

主席：請大家都留意，追問時都是追問司長所做的回答的內容，好嗎？

請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝幾位議員的追問。

崔世平議員提到，我們可以找一些 IP 打造成功企業過來澳門分享經驗，我相信這個是非常之好的建議。確實一個 IP 的打造，特別澳門在文創市場這方面，起步還是比較遲的，我相信成功經驗的分享和一個綜合團隊的輔助，包括法律團隊，這個都是必須的，我們會去做這方面的工作。

梁安琪議員提到，我們打造冼星海的 IP，其實我們可以聯動相關的城市，我們確實是有這個打算的。不單止廣州、西安，其實遠到哈薩克斯坦，我們都已經在這方面有接觸，也都是希望形成一個系列，所以我們的國際青年鋼琴賽，也都會邀請相關地方的青年演奏家過來參賽的。

有關 IP 推廣的成效評估，我請梁局長答一答。

文化局局長梁惠敏：正如剛才司長說的，我們其實這次選了冼星海，我們希望也是去測試一個 IP，怎樣由一個創作出來，經過創作，變成一個商品、產品的一個商業化和一個營運管理，一整條的產業鏈，包括牽涉到剛剛崔世平議員講到的知識產權的

問題，去到商業營運，中間我們也希望有更多的企業來參與。我們認為如果一個成功的 IP 打造，應該之後會有更多不同領域的範疇是參與進去，都用這個 IP 去發展他們不同的一個商業運作。這個是我們未來的一個目標，所以我們還會有一個徵集完之後，再將它產品化，也會透過一些成功企業的參與，令到它在營運方面是更大的效應，包括可能之前已經創製出來的一些音樂劇，怎樣可以將它再做一些第二次的轉化，以適合到更多的地方公演，或者在本地，也是可以更加常駐地去演出。這些都已經納入了我們今年對於冼星海打造整個中長期的一個規劃。

至於剛才提到怎樣利用冼星海紀念館的配套，以及將來怎樣去看成效。這個其實如果我們 IP 多了出來之後，包括我們其實還有一個研討會，我們的專家都會分享一些冼星海的歷史和價值，給文創設計師去做他們的文創商品，之後再變成產品，再去營運。我想在一個模式裡面，未來的冼星海也希望透過……反過來，我們的 IP 成功了之後，我們的冼星海紀念館會更加得到外界的關注。

謝謝。

社會文化司司長柯嵐：剛剛何敬麟議員提到的以冼星海為主題的音樂劇，其實梁局長剛剛都回答了一些了。其實它本身就是一個很成熟的音樂劇，它也是以我們重點推廣的冼星海為原形、為背景的，我們一定會將它納入我們的重點項目。至於是不是可以在片區常駐去演出，我想需要和相關的主管部門有一個詳細的對接。

主席，我答覆到這裡。

主席：我們完成了第八項的議程，現在休息半個小時。

(休會)

主席：各位議員：

我們繼續開會。現在開始第九項的議程。

請馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長、各位同事：

大家晚上好。

第十五屆全國運動會首次由粵港澳三地聯合承辦，這不僅是一項重大體育盛事，更是澳門融入國家發展大局、深度參與大灣區體育融合的標誌性成果。在今屆全運會

上，澳門代表隊創下歷史最佳成績，展現出本地體育發展的活力與潛力；同時，政府對場館的系統升級改造，也為提升本澳體育設施水平提供了寶貴契機。

賽事期間，澳門賽區以有序的組織、有力的保障、高標準服務的場館設施，護航賽事的順利進行。大型賽事結束後，場館的長期營運與社會效益最大化，已成為社會普遍關注的問題。為充分轉化全運會帶來的硬件設施與舉辦經驗成果，推動本澳體育事業可持續發展，助力建設健康澳門、活力澳門、幸福澳門，本人謹提出以下質詢：

一、全運會期間，東亞運動會體育館、塔石體育館等多個場館均完成系統升級，標準已具備舉辦高水平賽事的條件。賽事完成之後，政府亦將升級後的場館開放予市民使用。對此，政府是否有對現有開放措施進行成效評估，包括場館使用率、市民滿意度等方面，以供未來更進一步優化開放安排？

二、本屆全運會場館的升級改造，朝著智能化、綠色化方向，增設太陽能光伏板、節能照明系統等設施，有效減低碳排放。未來，政府將如何制定系統性標準，將有關的智能化、綠色低碳技術延伸至更多的公共體育設施，推動本澳體育設施向智能化、低碳化方向全面發展？

三、本屆全運會成功實踐粵港澳三地聯合指揮、跨境協調機制，並簽署了《粵港澳大灣區體育賽事活動合作備忘錄（2026）》，推動共建“體育灣區”。在此基礎上，粵港澳三地未來有何具體磋商計劃，共同展開聯合辦賽、人才培養、體育產業等方面的合作，以推動“體育灣區”的協同效益？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝馬志成議員。

主席、各位議員：

特區政府一直致力於充分利用公共體育資源，促進體育事業的可持續發展。為配合十五運會及殘特奧會的環保節能場館運作，體育局在有條件的體育設施進行多項升級措施。

十五運會及殘特奧會結束後，相關體育設施已向居民開放。在使用率方面，體育局密切留意預約租場情況，掌握各時段、各場地的使用人次等相關數據，並透過不同渠道收集社會各方的優化意見；同時，委託機構進行服務滿意度問卷調查，並作動態調整，優化預約系統和現場排隊安排，務求為居民創造良好的運動條件。

十五運會及殘特奧會的綠色實踐經驗，為澳門未來發展提供了重要參考。在制定

系統性標準、持續推動本澳體育設施的智能化和低碳化方面，體育局根據環保節能政策，逐步在具備條件的場館更換節能 LED 燈具和環保空調，並升級為智能化的樓宇管理系統，因應現場的環境變化，自動調節空調的溫度和燈光，以達至環保節能的目標。所有新建的場館，除上述要求外，並需根據設施的功能及使用區域，配置不同標準及功能的環保物料，創建綠色環保的體育場館。此外，包括三幅臨時體育設施用地，也將加設太陽能光伏板，將收集的能源提供用作部份燈光照明。體育局將持續進行評估，繼續為具條件的體育設施更換節能減碳設備。同時，將研究對接內地綠色認證標準。

全運會期間，特區政府與國家體育總局、廣東省人民政府及香港特區政府簽署了《關於加強體育合作、促進融合發展的協議》，體育局將積極從以下幾方面落實協議。

首先，體育局將深化與橫琴合作區民生事務局的合作，雙方已建立常態聯絡機制，將續辦琴澳盃系列賽及青少年系列賽、擴大暑期活動名額供應和新增乒乓球和網球兩個項目；同時以青少年足球學校為試點，舉辦兩地足球賽，建立長期培訓與交流機制。在大型體育賽事方面，立足全運會跨境賽經驗，將與合作區就單車、鐵人三項、長跑等項目積極探討跨境舉辦可行性；同時，持續就青少年培訓、場地使用及其他合作議題磋商。

在粵港澳大灣區合作方面，將持續利用體育盛事作為平台，邀請大灣區城市的運動員來澳參賽，打造大灣區主題的體育品牌活動，並探討籌辦更多以“一賽多站”形式進行的體育項目。為強化青少年交流和人才培養機制，今年將試點舉辦“青少年乒乓球訓練營”，邀請大灣區的青少年運動員參與，擴展學習和交流機會。亦會持續透過資助，支持各體育總會組織集訓隊到大灣區集訓和比賽，以提升本澳運動員、教練及裁判員的實務經驗。

另外，繼續加強大眾體育方面的合作，相互選派隊伍參與各類大眾體育活動。希望借助大灣區體育優勢，助力本澳體育向優、向好發展。

以上是我對問題的答覆，多謝！

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席，多謝司長對我詳盡的回覆。

第十五屆全運會是粵港澳三地聯合舉辦的標誌性盛事，司長在賽後推進的工作的成效亦值得充分肯定。在這裡我想跟進一下，首先是賽事物資利用方面，本屆全運會，大家知道是沒有興建一些新的場館，僅對現有的場館進行一些軟硬件的升級。例如乒乓球檯、專業計分板，或者賽事一些地膠等等的各項專業體育設備。想請問一下，這一批全運會專用的體育器材，或者賽事的設備，在賽後究竟是歸哪一個實體所擁有？如果這些設備是由澳門管理的話，未來將會怎樣處理這批物資？例如會不會考慮可以

分給本地一些不同的部門使用？例如體育總會，或者中小學校，或者可以用來給一些公共體育場所作其設備更新等等方面。我覺得是不是可以避免我們的物資閒置浪費，以及可以盤活我們賽後的一些資源，亦可以支援到本澳一些體育事業的發展。這個是一方面。

第二點是在這個場館設施的開放方面，政府其實也已經提到了，就已經在跟進這個場館設施的使用數據以及一些意見。我想請問一下，目前相關的使用率、滿意度的調查，是否已經有了一個階段性的一些成果？可不可以藉這個機會向大家介紹一下，就是市民主要反映的是哪一方面的意見，政府又會採取哪些措施進行這些優化？

多謝。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員：

過去澳門舉辦大型活動的時候，都會因應場館的需要去符合比賽的規格而作一次重大的升級，尤其設備在比賽之後，應該可以繼續使用的目標去改進，既然花費了公帑去升級這個設備，在各種大型比賽及活動之後，是應該開放給公眾的，提升公眾使用體育設施的意願，務求達到體育政策效益最大化。

根據衛生局《健康澳門藍圖》的報告指出，澳門居民在健康的生活實踐尚有改善的空間，尤其在運動和飲食方面，約四分之一的十六歲以上受訪青年人士，就表示患有高血壓、糖尿病、心臟病和腫瘤等等慢性疾病，反映了澳門現時的居民是需要更多的體育鍛鍊，所以大眾體育是需要特區政府在政策措施上投入更多關注。在澳門如此閒置空地短缺的現實情況之下，應善用現有曾經舉辦過大型體育比賽的設施是必要的。而且正如上述所指，該批設備已經按大型體育競賽標準建設，應該要用作澳門大眾體育和專業體育的重要參考。

因此，特區政府應該在保持有關設備高質量運轉的情況之下，同時進一步建立更便民的申請系統，為體育政策的目標，加大市民進行體育活動的意願，平衡大眾體育與專業體育的需求，從中不斷精進體育設施建設與政策實施的質量，令到更多市民和運動員能夠便利使用設施，能夠推動全民運動的健體魄；專業運動員就成為我們為澳門增光的體育政策目標。

以上是本人的小小意見，多謝司長。

主席：李居仁議員。

李居仁：多謝主席。

司長、各位官員：

就剛才司長回應馬志成議員的口頭質詢提到，優化場館的預約系統和現場排隊安排，同時不斷深化與深合區及大灣區的體育合作。近年來市民週末都會利用澳車北上到大灣區或者周邊地區體驗一些新的大型專業場館，譬如橫琴的國際網球中心、廣州的融創雪世界，在澳門本地的體育設施將如何提供我們的差異化服務？基於本身的地理優勢，怎樣更進一步提高市民在碎片時間和工作日的使用率，譬如優化即時預約、延長開放時間，以及提升體育場館的社區服務屬性，方便市民運動完順便聚一聚，充分發揮到本地設施的體健功能同社區的連結功能，激發我們城市的活力。

謝謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：司長、各位官員：

想問一問，這次澳門體育場館的系統升級，有多少是由本地參與或提供技術支持的？剛才司長在回應都有講到就是國家體育總局、廣東省人民政府及香港特區政府簽署了加強體育合作的協議，其中就是包括產業的融合。未來政府是否有具體的政策，能夠在全運會的經驗的基礎上，扶持本澳體育科技企業，研發綠色、智能產品，並推廣至大灣區城市，以促進產業發展及區域的合作？

多謝。

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

我們是比較關注體育用地的問題，也知道政府其實近年來都好積極善用一些閒置的土地，但是對一些譬如大規模、土地佔地面積比較大，或者比較熱門的這些項目，其實它的需求都還是比較大的。包括了我之前曾經都關注那個冰場的問題，剛才司長都回應了，現在目前與深合區都正在初步商討一些用地的情況，都想了解現在大家會去磋商哪些項目，將來會有些什麼項目能夠移師橫琴開展，從而減輕現時一些體育項目場地不足的問題，這個第一個。

第二個是關於大灣區一些賽事合作方面，其實今次的全運會，譬如我們的單車，包括了馬拉松，透過跨境方式去合作，出來的效果是非常好，譬如單車能夠做到不停

車、不接觸，是不是？不用透過證件的方式。其實這個對於運動員的感覺、感受是非常好的。所以現在政府有沒有研究譬如馬拉松、單車、鐵人賽這些，現時在內地都是比較受歡迎的項目，其實現時有沒有一個時間表或者一個工作的方向，會落實到相關的這些情況。

第三個同樣都是關注到培養的問題，司長現時都會利用到大灣區，譬如現時可能會引進一些乒乓球等等，其實澳門現時近年的賽事都比較多，而且不少都是比較好的。我覺得是要善用現時澳門幾個拿到獎的運動員能夠多些透過學校、或者甚至是同大眾結合起來，從而能夠可以帶動到運動的水平和熱潮。

所以都希望政府在這方面能夠考慮，多謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長：

今屆全運會是辦得很順利、很成功。也都用了很少的資源去進行這個賽事，辦得很順利，只是改造了一些場地、優化了一些場地，但是就沒有新的場館投入興建。事實上，參照 2005 年東亞運，當時是興建了很多球場，其實那個效果更加長遠。因為興建了一些運動場、興建了一些球場，澳門市民才可以得益。希望看看接下來今屆的特區政府，會不會繼續申辦其它的賽事？例如亞室運，或者東亞青年運，類似那些賽事，會不會繼續在澳門去申辦？如果去舉辦的時候，是不是可以再考慮一下在某些地方興建一些新的場館？因為事實上，澳門其實現在最大的問題就是缺乏場館。無論你有多少人都好，你沒有場館來說，你是發揮不到的，這個是第一樣。

另外，我們體育來說，一直都是圍繞著那 57 個總會的項目去推動發展。其實現在澳門已經都有不少新的、而且很受歡迎的項目在澳門推展中，例如匹克球，或者是一些花式跳繩，那些都很受澳門市民歡迎的。看看可不可以在橫琴及澳門方面，可不可以利用橫琴的地方，去推展多一些新穎的項目，支持他們去發展？

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

就關於全運會的場館，都有同事提到是很成功舉辦，但是事實上場館，我們過去多年都是很關注，尤其是新的場館又好、舊的怎樣可以優化，尤其是現有的做得更加好，其中離島的一個場館俗稱澳門蛋的這個場館，長期都要修補處理滴水方面及地下

下陷的問題，長遠來計，我們究竟怎樣面對它的發展呢？因為裡面仍然有很多體育項目舉辦，例如羽毛球等等，但是無論怎樣都好，都想知道司長怎樣去看現有的場館，怎樣優化，怎樣令到它將來真的做到好？怎樣可以解決到避免年年都要修補各方面？這個不是一個長遠的解決辦法，這一方面司長怎樣去看這件事？

謝謝。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝七位議員的追問。

馬志成議員提到全運會之後那些設備的去向。其實我們今次是遵循節約、簡約辦賽的原則，所以我們的原則是能借就不租，能租就不買，所以我們其實剩下的設備並不多，在不多的設備裡面，我們也會根據實際需求去分配的。

馬志成議員第二點提到，我們現在的使用率、數據方面的情況，以及意見的情況，我請李詩靈代局長回答一下。

體育局代局長李詩靈：謝謝司長。

各位議員：

就有關市民滿意度調查，我們所收集到的意見改善的基礎，基本就體育設施方面，居民反映比較集中在幾個點，包括設施不足，以及希望可以電子化需要改善，另外就是場地設施的設備可能有些時候說壞了，沒有即時更換到，以及就是一些場地的服務人員的一些態度，主要比較集中在這四類。

就著設施不足方面，我們其實一直都在積極地研究，在我們現有的空間裡面，怎樣再發掘一些位置可以利用到，改為增加一些體育空間。另外，我們當然是持續跟工務部門那邊爭取更多可以利用來做體育空間的地方。

接著有關電子化服務方面的改善，近年我們已經是做了一系列網上服務，譬如在網上預約，在我們的手機 App 以及網上服務作出一些優化，包括我們的介面怎樣更加簡單、更加容易，延長可以租用場地的那個提早時間，又或者我們增加了一些即日可以預約的時間，譬如游水，我們亦都可以在即日那裡看到現場現在有多少個位置，亦都可以買到即日的門票等等這些優化措施。

另外在場地設施損壞方面，我們都做了一些方法，就希望可以加快。第一我們是有定期巡查，一有損壞我們盡量盡快更換；另外一種就是我們提前購買定一些配件，讓它一損壞的時候我們可以及時地去更換。

至於工作人員的態度，我們亦都是定期加強跟他們溝通，希望他們可以改善更加好的服務態度。

謝謝。

社會文化司司長柯嵐：有關謝誓宏議員從幾方面提到我們體育設施的重要性，包括因為體育設施對於體育運動，它是一個載體。也提到我們的健康生活方式，都要靠大眾體育這方面，更加廣去推廣。我都完全贊成的，特別你提到，怎樣平衡大眾體育與競技體育的場地使用，我們現在一路都是做這方面的工作。所以，我想講其實我們大眾體育的推廣，除了現時我們見到的，我們每個月一個主題活動之外，其實我們都在職工體育、學生體育、長者體育、婦女體育方面，我們都做出專項推廣的。而更加靈活的方式，我們都是試點做這個健康加油站，我們看一下推廣方式，如果是好的話，我們都會再加強這個推廣的。

李居仁議員提到的一些即時優化、即時預約、延長開放時間，以及本地的健體功能與社區聯繫的激活體育活力，這方面我請李詩靈代局長答一答。

體育局代局長李詩靈：唔該司長。

有關延長優化體育設施的一些流程，一方面延長了預約時間，也推出了各項電子服務及調整了預約的規則，譬如在網上購買泳池門票、增加額外的取場者，另外就是有調整到預約的天數等等，希望可以提高其靈活性。亦都升級了個人租場系統，增設了即時網上預約，調升了預約場地的數量比例，優化實時的租用資訊。另外，在有條件下，就盡量增加我們可以拿出來給市民租用的那個時間，希望可以擴大居民使用的空間。

社會文化司司長柯嵐：有關梁安琪議員提問到，我們簽了那個大的協議之後，在產業融合方面，這一方面我們大的方向，參考粵港澳地區在國家體育總局的指導下，我們都是用回優勢互補這個概念去做的。同時在體育產業，我們除了互補之外，也是一賽多站這一方面去繼續努力。你也提到是不是可以在體育產業方面聯繫到綠色智能一些產品，相信這個可能需要市場化的一個過程，還有是“體育+科技”的一個融合。

有關梁孫旭議員提到一些熱門的項目用地始終是不足，確實是我們面對的情況。合作區那邊很好的，他們有一些新的場地建設，特別是體育場地的建設，其實他們心目中已經是包括了澳門居民的使用，譬如冰場那些我們都正在繼續商討之中。而你說的跨境方式，這次體育局和合作區民生事務局也都針對這些，我們是繼續看看怎樣去做會更加好些。因為畢竟我們兩地的賽事和一個全國的運動會，中間那個協調的廣度和深度還是有些少不同的，但我們朝著這個方向去努力。另外也提到了，我很贊成的，我們可以利用本身澳門高水平的運動員帶動競技體育的發展，這方面我們希望現在一些高水平的運動員在他們參加聯賽之餘，回來之後可以指導我們本地隊伍的建設。

陳孝永議員提到本屆政府還有沒有打算申辦其他賽事，暫時是未有這個計劃的。但是你提到了，我們有一些總會之外的一些新興項目，我們的推廣，我們會因應市民的受歡迎程度，我們會去加強這個關注和推廣，也都可以伸延去橫琴方面的。

高天賜議員，我聽到你是專門提到澳門蛋，它本身在設計和建設方面，現在在使用，那裡有些漏水的情況。這一方面其實這麼多年來，體育部門和工務部門都是努力地正在進行修補和看看可不可以有個長遠的方案，雙方現在都是一直在努力當中。謝謝你。

主席，我答完了。

主席：我們完成了第九項的議程。請大家稍候。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第十項的議程。梁孫旭議員。

梁孫旭：司長、各位議員、各位同事：

我今日的口頭質詢是“關注本澳的社會保障制度”。

隨著本澳人口老齡化加劇，物價上升、撫養比率越來越高、長者對生活品質的期望等，這些情況都顯示特區政府要研究如何增加社保的收入，以及合理調升養老金的金額，確保社會保障基金的財政穩健，讓廣大的長者能有舒適的晚年生活。

需要正視的是，從 2023 年起，本澳老化指數第一次突破百份之一百，意味著老年人口正式超過少年兒童人口；而 2024 年社保總收入雖然已經基本回復到 2019 年水平，但社保給付和社會補助支出都是持續增加，單以養老金為例，在給付金額未有調升的五年間，2024 年（51.7 億）的支出金額已經比 2020 年增加了 9.5 億。社保基金的財政收入和穩健性除了關乎現行社會給付能否正常發放之外，更直接影響養老金及其他津貼有沒有空間調升，這亦相信是 2020 年開始將“中央預算執行結餘的百分之三”撥入社保基金的主因。

除了各項恆常性給付之外，社保基金更承擔著社會安全網的關鍵角色，財政結構必須具備足夠的韌性。回顧之前的疫情衝擊，2022 年失業津貼的社保支付金額比前一年增加了五千五百萬，2023 年亦因應疫情防控過渡期，疾病津貼比前一年增加三千三百萬。上述的數據都具體反映出，社保基金的支出不僅受到人口結構及開支影響，亦會受到突發社會狀況而出現各種波動。

綜觀現在社保基金的收入來源，主要包括有博彩撥款、特區政府每年財政總預算經常性收入百分之一的共同分享、中央預算執行結餘的百分之三、社保供款及投資收

益等等。而疫情的經驗顯示，佔比甚重的博彩撥款極容易受外圍環境影響，其注資金額由 2019 年的 50.1 億驟降到 2022 年的 7.8 億。此外，投資回報亦充滿不確定性，2019 年雖錄得 55 億盈餘，但 2022 年卻出現高達 77 億的投資損失。

為了確保社保制度的長期穩健，建議特區政府檢視現行的資金來源結構，積極研究“開源”策略。這樣才能為未來調升各類社保給付提供堅實的財政基礎，並確保在面對高度老齡化社會，以及未來不可預見的突發危機時，本澳的社會保障體系仍能維持穩健運作。

為此，本人提出以下質詢：

一、根據社會保障基金一份專題研究顯示，按精算模型的推算結果，在基礎假設下，現行的養老金調整的行政安排，預計能應付未來 50 年的支出；但若經濟環境不佳，則可能出現負資產。為了確保社保制度的長期穩健，特區政府能否檢視現行的資金來源結構，積極研究“開源”策略，並積極推動養老金的金額高於最低維生指數的金額？

二、2024 年特區財政儲備錄得理想的投資回報，投資收益超過三百億澳門元，而在本澳人口老化指數首度突破百分之一百，以及養老金等剛性開支幅度較大，請問當局會否考慮建立特別分配機制，以增加基金的財政儲備？

三、現時政府將不超過博彩毛收入百分之三的款項分配給“發展城市建設、推廣旅遊及社會保障”撥入社保中，請問會否有條件集中資源，明確提高社保的分配份額，為未來落實養老金的合理調升提供更穩健的基礎？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝梁孫旭議員。

主席、各位議員：

特區政府為及早應對人口老齡化的挑戰，自 2013 年起已透過多項綜合政策措施增加社會保障基金的財政收入來源，鞏固其長期財政穩健性，有關措施包括：增加對社會保障基金的恆常性博彩撥款分配份額；連續四年合共額外注資 370 億澳門元；透過立法設立財政盈餘撥款機制，將每一財政年度澳門特區中央預算執行結餘的 3%撥予社會保障基金。上述各項撥款都構成社會保障基金的重要收入來源，並與特區經常收入的共同分享、社會保障制度供款、外地僱員聘用費、投資收益等收入相互協同，構建多元化的收入結構，有助於減低對單一收入來源的依賴，並進一步提升社會保障基金的長期財政可持續能力。

同時，社會保障基金一直以審慎理財和穩健投資為原則，透過專業投資顧問，採取穩健且防守性強的資產配置，爭取合理的長期回報。自 2013 年向社會保障基金額外注資後，直至 2025 年底，儘管經歷過多次短暫性的金融市場波動，社會保障基金管理的資產總值仍能從 157 億澳門元累積至超過 1,084 億澳門元，增值了 927 億澳門元。當中，整體投資回報金額為 413 億澳門元，年平均回報率為 4.1%；與同期本澳年均通脹率為 2.2% 比較，社會保障基金的投資策略具備良好的抗通脹能力，同時實現了基金資產的保值增值，為基金的穩健性及長期可持續運作奠定了堅實基礎。

根據社會保障基金 2025 年委託學術機構進行的精算結果分析，養老金尚維持現時發放水平（3,900 澳門元/月），且往後遵循社會保障制度給付恆常調整機制進行調整，社會保障基金的資產值到 2075 年仍然穩健。而面對未來外圍及本地經濟的不確定性，疊加人口結構變化帶來的挑戰等因素，特區政府須謹慎考量，穩步調整養老金的給付水平。

為應對人口老齡化帶來的社會挑戰，特區政府致力打造多層次、全方位的養老保障體系。參照世界銀行倡議的“老年經濟保障五支柱模式”，採用多點支撐、多重覆蓋模式的社會保障政策，同時，配合各項的長者服務配套，例如長者照護、免費醫療等，使“老有所養、老有所醫、老有所樂”的施政理念得以落實，適切保障長者的各個生活層面。社會保障第一層的養老金，連同現時的敬老金、現金分享、醫療券等福利，構成了支撐居民晚年生活的基本安全網，倘居民期望享有更充裕的退休生活，可透過第二層中央公積金制度累積儲備。倘若居民在養老金及其他支援的基礎上，經濟仍不足以應付基本生活需要，還有經濟援助作兜底。

特區政府將致力完善雙層社會保障制度，透過持續觀察本澳社會經濟發展的情況，循序漸進推動中央公積金制度邁向強制性，適時探討調整社會保障制度供款金額的可行性，並就此向社會諮詢，廣泛聽取社會意見，為築牢居民的養老保障作不懈努力。

關於議員提出有關將財政儲備的部分超額投資收益直接注入社會保障基金的意見，根據經濟財政範疇提供的資料，財政儲備歷年滾存的投資收益，在考慮到抵禦倘有的不確定性、應對突發公共事件，以及支持重大戰略投資的需要後，必須審慎運用，以確保特區政府擁有足夠的財政韌性應對各種挑戰。

同時，根據第 8/2011 號《財政儲備法律制度》第八條規定“如非基於對基本儲備及超額儲備作投資及管理的目的，而透過開支、調撥或撥款的方式使用財政儲備的任何款項，並導致財政儲備減少，政府須提交相關財政預算案予立法會審核並通過。”

以上是我對問題的答覆，多謝！

主席：梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席，多謝司長詳盡的回應。

正如司長所講，現時社保給付是遵循一個恆常性給付的一個調整機制進行，而這個機制是在 2022 年的時候去建立，亦需要考慮到綜合的消費物價指數的調整。而社會上其實對於這個制度都有意見，包括都有不少人其實提前領取，所以未必能夠拿到全額。加上其實如果透過累積的時候要到 3%，它可能未必能夠每次都達到，變相對於這個調整上對居民的養老保障是會有影響的。所以其實面對現時這個情況，政府會不會全面再考量怎麼樣能夠可以優化這個調整的機制，能夠更加符合社會，特別是一些老人家在關於這個調整養老金的，以及各種給付的一個訴求。

第二個司長都會提到就是我們的社保是多方面、多支柱的，包括了雙層式社保。而在社會保障基金主席及政府的努力之下，見到現時參與人數應該是超過 11 萬的，但我看到企業，現實大概應該是 334 個僱主參與，而這個對比現時強制性社保制度供款的 25,234 個企業，相差甚遠。而當中那個共同的參與，現時應該是 3 萬 3 千多人，對比整體的上萬人當中其實佔的比例，不超過三成。意味著其實還有一大部分的僱員可能只是想去參與這個央積金，他未必能夠有條件去參與。所以未來正如關於剛才提及的研究報告裡面，都會提到就是希望能夠透過循序漸進去落實我們強積金的這個方案。現時政府可能都未有時間表，但問題就是我們有些什麼措施能夠可以加快推動，包括現時社保基金都很努力地去推動一些企業，現時譬如包括博企、或者其他大企現時的參與情況是怎樣？

第三個就是明白現時增加收入方面肯定會存在著各種的方向，但問題就是關於我們現時統計或者政府現時的分析報告裡面，是透過現時 3,900 元的這個數據上去推測未來 50 年可能未必會有一個風險存在。實際上，我們養老金肯定是會有調升的可能性，而且很大；另一方面也可能會遇到其他不確定性的一些社會或者經濟的一些因素。所以未來對於這個精算的推測上來說，可能需要更加有一種彈性，或者根據經濟方面能夠預測到未來裡面都會有怎樣的調升，才能夠更加客觀預算我們到底這個社保基金儲備是否能夠穩健，所以仍然希望積極能夠考慮我所提出的建議，透過多方面去增加我們社保的收入。

多謝主席，多謝各位。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員：

社保制度作為澳門居民生活基礎的一個保障，有關基金財政的持續性是直接關係到每個居民的切身利益。尤其是現時正面對的超高齡社會，加速未來的挑戰，政府在過去多年裡，確實是為社保基金，注入了不少的資源。但是隨著這個老齡化的指數，

突破了百分之一百，養老金的剛性開支，持續攀升，我們必須要正視的。社保的基金，收入結構相對單一的問題，而疫情期間的經驗，已經清楚地告訴我們，過度依賴博彩業的相關收入，作為社保的支柱存在了相當大的波動和風險。所以建議政府研究設立跨週期的儲備調節機制，在博彩收入豐收年的年份，就將超出了預期的部分，撥款注入社保基金的穩定儲備，以備經濟下行的時候，就去補充那個支付的，這樣就平抑收入波動對基金穩定性的衝擊。

另外，現時政府就將中央預算執行結餘的百分之三撥入社保基金，但此機制就未涵蓋財政儲備的投資回報。參考 2024 年的財政，錄得的儲備超過了三百個億的投資收益。當局是應該去考慮，將財政儲備超額的回報，即是超出了預期的通脹，或者是基準回報那部分與社會基金建立掛鈎的機制，讓我們社保基金分享到特區財富增長的成果，進一步穩固基金的財政基礎。

面對長遠的給付壓力，單靠傳統的保守投資策略，未必能夠跑贏這個通脹及開支的增速，社保基金在兼顧安全性的前提下，應適度優化資產的配置。例如增加大灣區深合區內穩定的回報，長期項目的投資，此舉既能支持區域的發展，也可以為基金爭取可觀的穩定回報，實現了以投資養保障的良性循環。社保制度的穩健，就不單只是賬目的問題，更是對所有長者莊重的承諾。希望政府以後有更前瞻性、前瞻的視野，更果斷的措施，為我們社保基金建立更穩固、更多元的財政基礎，確保澳門老有所養、生活安穩。

就以上幾個問題，我都想聽司長多說一些，多謝司長。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

主席：

我想跟進梁孫旭議員質詢的第一條問題，結合司長剛才第三段的回應，綜合做一個追問和想了解更多一些。我想其實作為一個關心長者生活的人，都是樂見希望養老金是有所調整的，但正如剛才司長的回覆都有講到了，其實未來如果社保制度在供款沒有增加的情況下，沒有任何改變情況下，如果維持現在 3,900 元這個養老金，是可以去到 2075 年，社保的資產還是穩健的。換句話來說，如果好像梁議員質詢所說，要優於我們在說的最低維生指數，換句話來說就會相對短時間內，可能對社保的資產會造成一個影響。

客觀理性說，我想當然是想長者生活過得更加好；但是社保的長遠持續發展也都要大家去理性看待，這個我們是理解的。但其實我只覺得，有時公共政策都要找一個平衡點，就是我們既要了解社保基金的可持續發展，但又怎樣顧及現在長者實際的情況。正如剛才有議員同事都講到了，其實我們是否可以想一下，譬如現在我們這個養

老金調整機制是要通脹率觸及 3%才調整的。這個不是一個法定的要求，其實是一個政策的操作而已。未來在這個操作上可不可以有條件，譬如我們要考慮一下，通脹是不是一定要 3%，譬如 2.5%，甚至乎 2%，是不是都是一個方向？又或者好像我記得去年調整養老金其實通脹率都未達到 3%，不過已經五年沒有調整，特區政府就綜合考慮整體各方面的因素，都有做出一個調整。其實我覺得，能不能夠找個平衡，我們既要顧及社保資產的長遠發展，這個我理解的，但是不是有些措施可以平衡一下，例如剛才我講到的措施，所以都希望聽到司長或者主席都講一講，我們未來的社保，特別是關於養老金的調整機制，會不會有些優化或者有些彈性的操作情況，可以向社會公佈？

謝謝。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

都很認同司長剛才回應的時候，要考慮未來外圍及本地經濟的不確定性，因為弱勢家庭或者長者對於這些變化，抵抗能力是比較弱的。現時大家都知道，我們中東戰爭方面，對於能源，甚至未來的物價方面，我想都會有一定的升幅，希望政府能夠真是要謹慎考量。如果有需要的話，希望都調整養老金的給付水平，或者推出臨時的一些援助措施。

另外在司長回應裡面，其中一個很重要的是說，政府一個經濟援助的兜底措施，這個我都非常之認同的。但是怎樣能夠落實得到這個兜底措施？因為澳門的長者或者中國人，可能都不會主動去尋求政府的援助，特別是一些隱蔽長者，可能他資訊又找不到，或者知識水平有限，變成怎樣能夠真的找到這些需要支援的長者去落實我們的兜底政策？當然這個不單止是政府的責任，我想是全社會甚至一些社團方面，都要幫助政府要找到這些需要支援兜底的長者，令到他能夠拿到政府相關的支援。

多謝大家。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

我想跟進梁孫旭議員關於他的質詢裡面，其實都很著重提到一個恆常給付機制，因為司長都提到了，精算是按照現在現有的恆常給付調整機制，去做一個精算的。現在養老金正是有了這個機制，就是可能要觸及到一個 3%的通脹率，接著政府就會去研究調升，包括再考慮基金的資金是否足夠，這些綜合考慮。正是有了這個機制，過

往其實都試過有一次，疫情期間很多年，都沒觸及到這個指標，所以就幾年都加不到養老金，對長者的養老金來說，影響都比較大，因為他們日常生活上，很大部分的養老金都會靠著養老金的金額支持著他一些的生活，所以我想是否能夠將來在梁孫旭提到的，我們在開源的基礎之下，優化恆常給付調整機制，適時調整養老金，不要再出現好幾年都調整不到一次的這些情況，或者綜合考慮的時候，更多地令到整個社保有足夠的資金池，足夠的財政儲備，讓我們的養老金可以適時是該調整就調整。我覺得這個是比較重要，因為它有一個互動關係，即使觸及了那個調整機制，似乎要加養老金了，如果我們的資金不足夠的時候，可能將來養老金都會出現一些財政的危機。我想其實我認同梁孫旭議員說的，我們都要想辦法去開源。

第二個是司長提到，委託了精算的一些報告，其實都講到說我們如果按照目前大概變動不大，就是我們當然都希望調整機制可以去再優化，但不變動的話，可能 50 年左右我們都穩健，但有一個最大的挑戰就是就算金額不是怎麼大變，但是我們領取的年期，會很厲害，以往我們的平均年齡 80 幾歲可能就拿 20 年左右，現在我們說的長者去到拿 30 年、拿 40 年可能都大有人在，這個都是我們要考慮，所以怎樣一方面開源，有更多的資源給回社保；第二就是說怎樣去下一個階段推動，剛才司長所講的打造多層次全方位養老保障體系，就是我們說的央積金，其他的兜底有兜底的，社保養老金有養老金的一個支持。

另外我們怎樣多元多層次去有央積金的推動，或者私退金的優化邁向央積金，這裡確實需要有一個比較長遠的計劃，我們未必這一刻做得到強制性，但是政府可不可以有一個想法就是按照上一次的研究報告，比如未來的五年，我們為了試一下可不可以達到強制性，或者大企強制性，大企僱員先強制性，我們有沒有一些工作計劃在未來的三至五年，政府會出台稅務優惠、鼓勵政策可以刺激到僱員參與？

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我就跟進一下司長回覆裡面的一些問題，都想釐清一下，同時都想肯定一下，其實在社保基金裡面的投資，司長其實剛才都說了一些數字，我們的投資回報其實都很好的，其實都實現了基金的資產是保值增值，所以都期望未來社保基金在這方面都可以有著這個的態勢，就是投資得到更好的回報的時候，對整個無論是給付的開源上，你投資得好自然就回報高，這個對於穩定整個的社保基金，都有一定的一個作用。

另外就是關於調整機制方面，司長都提到就是說到 2075 年，按照現在每月 3,900 元，如果是用現在的一個恆常性機制可以保持穩定，但是如果我們看 2020 到 2025 年期間，其實那個所謂的綜合物價指數都還沒達到 3%，當時其實應該作出了小小的微調才可以調升養老金。未來其實如果真的沒達到那個綜合物價指數的時候，又要怎樣

去考慮調整的幅度，而令到養老金又可以調整，又可以保持到未來資金的穩健？我覺得這個調整機制，如果有條件的話，都可以釋出一下，譬如剛才李良汪議員都提到的，譬如下降到多少，我們就可以保住底線，可以調整，其實都可以給長者有一個期望，不用經常都望著，“喂，到 3%了沒有？”其實這個有時候都是不符合這個社會的一個實際的情況。

另外在澳門來說，其實現在政府正在邁向所謂的多點支撐，去支持有關的養老保障體系，對於年輕的一代，其實都考慮到第二層的中央公積金制度裡面的一些儲蓄方面的，現在其實教育團體，社會服務這些體系，其實過往也都是透過一些政策，他們推動到去強制性的央積金那裡，未來其實對於一些真的剛才靜儀議員說到的就是一些大企業，怎樣去推動他們都去加入？因為現在有些大型的企業，休閒企業，他們佔的年輕的員工是比較多，我們都要為他們的未來考慮的，所以我覺得是一個時間節點和一個所謂的中期推動強制性中央公積金的一個策略，其實政府要思考和要量度，否則的話，其實我覺得會推不動。如果現在看回，其實之前我們做小組會議討論的時候，其實政府都提交了一些數字，現在非強、私退金和公務員裡面的退休制度，其實這三類人不重複的話，已經佔了是有 15 萬人參與到有關的一個保障體系當中，未來剩下一半都是需要政府一起繼續去推動的。

主席：周家俊議員。

周家俊：想問司長剛才議員在問開源計劃的時候，究竟政府是不是可以在他們的一些投資、收益裡面，去注資回社會保障基金。剛才司長都說了，其實政府裡面還有很多額外的支出是要用的，譬如社會發展、其他。其實我自己有在想一個問題，因為剛才司長都說過了，現金分享、或者養老金，都是我們保障制度的一部分。其實我自己有認同，我又不認同的。因為譬如現在政府給了很多的錢，譬如現金分享、消費券、社保、老人家的生果金，全部都是錢來的，說真政府其實真的沒有那麼多錢，但是其實我認為政府的社保基金應該是專注在真的幫助一些有需要幫助的人。怎樣令到政府的資源可以平衡在真的有需要幫助的人那裡？剛才司長所說的，是不是消費券、現金分享，或者生果金，都是在那個保障制度，或者都是在那個幫助有需要幫助的人裡面，而動用了一些政府資源？這個我們是不是真的需要值得思考。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝七位議員的追問。

剛剛幾位議員，共同關心到養老金的調整機制，是不是應該更具彈性。在這裡我先請陳寶雲主席作一個介紹。

社會保障基金行政管理委員會主席陳寶雲：多謝司長。

多位議員關心到我們的優化給付恆常調整機制。這個機制是我們早前委託了學術

機構，做了一些的研究。報告裡面建議，當下我們現在的綜合消費物價指數要達到 3%，我們才去啟動調整養老金，建議現在是想將這個指標下調，建議可以下調到 2% 或者 2.5%。此外，報告也建議可以設立一個彈性些的處理程序，例如我們在一個連續的年期裡面，如果我們都達不到這個指標，我們會綜合考慮社會的情況、市民的訴求，以及我們整體的財政狀況，然後去進行調整的。

謝謝司長。

社會文化司司長柯嵐：都有很多位議員關心到中央公積金，怎樣邁向強制性這一部分的內容。其實我們確實是希望推動央積金制度逐步邁向強制性的實施。我們分幾步，第一，我們廣泛聽取社會意見，包括僱員、僱主和市民，充分凝聚社會共識；第二步，我們也結合本澳的經濟情況和行業的情況，我們研究制訂邁向強制性的時間表和路徑，我相信這一步是最關鍵的，我們制訂時間表和路徑，在這裡我們也會按照報告建議是要平穩過渡的，在法律生效一定的年期內是按企業的規模，分批加入這個強制金；同時，第三方面，我們也會借鑑鄰近地區的成熟經驗，在推行這個公積金制度邁向強制性的時候，我們制訂相關的配套設施和一些鼓勵設施，不斷優化現行的制度，我們希望可以穩妥和有序，推行各方面的籌備工作。

謝誓宏議員提到一個設立跨週期的儲備，我相信這個要研究，是一個新的議題。剛才其實都有幾位議員再提到，是不是在中央財政結餘那百分之三可以再做一些工夫，我請財政局的同事回一回答。

財政局預算暨公共帳目處代處長郭忠漢：我想說一說，就是說當如果特區預算收入少於預算開支的時候，我們就會動用財政儲備。

按照第 8/2011 號財政儲備法律制度，當如果我們動用財政儲備的時候，需要提交預算案呈立法會審批。而財政儲備法律制度裡面也明確說了，就是財政儲備所產生的投資收入，都需要放回到財政儲備裡面的。因為令到這個財政儲備更加穩健，去支持整個特區的預算收入。

所以我們在動用了財政儲備，即是將百分之三撥給社保之後，它所產生的盈餘，按照法律規定，都要全數放回到財政儲備裡面，以備將來整個特區裡面，整體的收入如果少於開支的時候，我們才透過法律呈交立法會去批准動用財政儲備。所以暫時我們現在按照法律規定，只是將財政預算的投資收入，放回到財政儲備裡面。

社會文化司司長柯嵐：李良汪議員也提到我們公共政策要找一個平衡點。以及周家俊議員也提到我們是不是應該對長者有多層次的支撐，這裡我們是很贊成的。其實隨著社會進入老齡化，因應長者多元化的需求，其實政府在不同層面構建起這個養老的保障體系，最重要就是在經濟層面和服務支撐層面。

在經濟層面我們剛剛說了，我們社保的第一層保障連同我們的敬老金、現金分享

等等，就構成了我們經濟層面的一個基本的安全網，起到一個兜底的作用。在服務支撐這個層面，我們將會給予長者更多的關注和照顧。因為這個服務支撐是對於長者的生活質素的保障非常重要的。包括了我們有醫養深度的結合，養老機構和醫療機構，我們希望是做到這個服務銜接，實現慢病管理、長者用藥指導、康復護理；同時我們也是做多元化的社區服務，好像我們要打造 15 分鐘的社區長者服務圈；同時我們也是推廣社區的康復服務，對常見的老人病、慢性病和術後需求提供個性化的這個康復服務；同時我們也發展智慧養老，在長者十年行動計劃這裡，重點落實智慧養老的服務。所以我們希望是多維度，尤其是不同層次去構建我們長者的保障體系，希望澳門是真的成為一個老有所依、安享晚年的一個社會。

同時我們反過來說，梁鴻細議員也提到我們的安全網兜底措施怎樣可以精準配對到？其實我們現在社工局的數據顯示，不到 1% 的長者是需要社工局這個兜底援助的。我們也透過社工局，近期一直開展的獨居和雙老長者的一個普查，我們希望找到這些隱蔽長者的個案可以精準扶持。其實現在無論是 65 歲拿全份的養老金，又或者 65 歲的長者他們提前了在 60 歲拿的不是全份養老金，現在的實質保障其實是大於最低維生指數，所以我們是說多點支撐是這個意思。

李靜儀議員提到我們本身的精算報告，也提到 50 年現在是穩健的，所以我們在這方面會做更多的工作。而相關的精算報告我們會在完成之後，在一定時間內會公布的。

黃潔貞議員也提到調整機制，我們剛剛也說了，包括這個中央公積金。

周家俊議員我剛剛在多層次支援資助長者方面，也是解釋了。

看看陳寶雲……

社會保障基金行政管理委員會主席陳寶雲。是，我想補充一下，有幾位議員都提到了央積金的情況。我也介紹一下，央積金現在加入了的僱主，已經有 334 個了。共同計劃和個人計劃加起來有 11.4 萬人，很認同梁孫旭議員剛才提到的，的確可能有些大企業，我們覺得即使僱主加入了，僱員加入我覺得是應該有待改進。所以其實近期我們都和這些大企業有很多的聯絡，我們定期到他們場所，為他們的員工做講解，鼓勵和解釋給他們聽，因為如果你不供款，就拿不到僱主那百分之五的。我們希望他們會理解以及理財對我們的退休是很重要的。我們在這方面，我們會加強。

此外，我們也和我們的基金管理實體加強溝通，特別是其實現在都有一些私人退休金的公司，他們都還沒有加入。我覺得他們已經在供百分之五了，是很有空間可以加入進來的。所以在這方面，我們和基金公司就合作，如果他們走訪這些公司企業的時候，可以和我們一起去推介非強制性中央公積金。

謝謝。

主席：已經完成了第十項的議程。

現在開始第十一項和第十二項的議程，這一次是將第十一項和第十二項歸為一組的。等一等。

(政府代表退場及進場中)

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

本人的口頭質詢是“有關強化社區養老服務的問題”。

現時本澳 65 歲以上人口約有 10.9 萬人，佔本地人口約 18.4%，預測 2041 年相關人口將增至 16.4 萬，增幅 24.8%，以澳門這麼細的地方來說，增幅屬頗大。老齡化進程持續加快，養老服務的普惠性、專業性、創新性需求日益凸顯。特區政府重視長者福祉，逐步構建起涵蓋居家、社區、機構的養老服務框架。然而，部分長者存在生活支出壓力，對公共服務滿意度有待提高，且對社區養老服務的認知與使用率仍有提升空間。

社區是養老服務的基礎，其服務品質直接關係到長者的晚年生活品質與城市的和諧穩定。築牢社區養老服務根基，不僅需要補齊服務供給短板，更要立足本澳“世界旅遊休閒中心”的定位，探索兼具本土特色與國際視野的發展路徑，依託自身資源優勢培育銀髮經濟新增長點。為聚焦社區養老服務提質增效，探尋破解服務瓶頸、啟動產業活力的有效路徑，促進社區養老服務邁向高質量發展，故此，本人提出以下質詢：

一、為夯實本澳社區養老基本服務的補給，請問當局會否推動公建民營的管理模式，合理調整現時本澳養老床位不足的問題，以及優化長者居民環境和護養院機構的服務？

二、請問當局如何提升現時社會機構的養老服務能力及調整養老措施的供給結構，例如推廣人工智能技術至社區養老，開發緊急呼叫、健康監測等智慧化工具、老年助餐點等，以完善社區長者支援機制？

三、請問當局會否優化現時的養老金融體系，推動銀行機構加大對養老設施、銀髮經濟項目、健康產業等重點領域的信貸投放力度，並開發養老理財及養老儲蓄產品，從而促進養老經濟邁向高質量發展？

多謝大家。

主席：何潤生副主席。

何潤生：多謝主席。

司長、局長、各位同事：

大家晚上好。

剛才梁鴻細議員已經是就著本澳的老年人口的數據，做了介紹，我這裡就不再重複。我的口頭質詢主要是聚焦在居家養老服務方面。

澳門快將踏入超老齡化社會，而居家養老長者人數在整個長者群體中佔比最大，為確保他們能在熟悉的環境中安全且有尊嚴地生活，澳門需要建立一套全面的居家養老服務體系，涵蓋個人生活照護、家務協助、健康管理、交通接送，以及情感支持和緊急協助等全方位服務。隨著科技的進步，現代的居家照護也需要逐漸結合科技手段，例如智慧家居、遠程監測等，並配合專業的個案管理，以提供更完善的支援服務。然而，目前澳門的居家照顧服務仍然有待優化，無論是在服務內容、服務質素，還是服務人群的覆蓋面上，都與長者的期望存在較大的差距。

有見及此，特區政府曾透露，下一階段長者服務十年行動計劃，重點發展方向包括銀髮產業，中期措施將以家居照顧及支援服務為試點，推行“長期照顧服務券”計劃，隨後總結計劃並拓展覆蓋範圍。而長期措施中亦計劃開展“智慧化長期照顧服務設施先導計劃”，以試點形式設立首間全智慧化的長期照顧設施。隨著上述這些措施的推行，相信能進一步完善長者的居家照顧服務，但仍需要深入檢視執行過程中的挑戰及潛在不足之處，以確保政策效果達至預期目標。

為此，本人提出以下質詢：

一、為有效應對未來超老齡化社會所需的居家專業護理服務需求，請問有關當局會否制定長遠的護理人才發展規劃，例如：多渠道培育本地人才、引入外部專業、優化工作環境與制度、強化在職訓練與跨領域合作等，以滿足日益增長的居家護理需求，確保護理服務的質量與可持續發展？

二、特區政府表示將推出家居適老化設計相關指引，請問有關當局會否研究參考鄰近地區推行家居安全改造計劃，為長者提供家居安全評估和改造補貼，減少意外風險？

三、照顧者津貼將調升金額並擴大適用對象範圍，相信能減輕照顧者的經濟負擔，但除此之外，服務支援亦是不可或缺的重要環節。請問有關當局會否加快整合社會資源，設立一站式照顧者支援平台，提供即時情緒支援、相關資訊查詢、照顧者熱線、網絡支援平台、資源轉介功能等，讓照顧者可以獲得更全面的支援？

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝何潤生副主席和梁鴻細議員。

主席、各位議員：

特區政府秉持“老有所養、老有所醫、老有所樂”的施政理念，建立居家養老、社區養老、機構養老體系。藉着下一階段長者服務十年行動計劃的頂層設計，將增加智慧科技、適老化配套、15 分鐘社區長者服務圈、宿位供應以及照顧者支援等政策措施，應對老齡化社會與日俱增的養老服務需求。

就何潤生議員關注到制訂長遠人才規劃方面，特區政府從檢視養老服務人員未來供應、推動對接國家養老標準、加強職業崗位配比等三方面着手，致力建全養老護老服務人才建設。

首先，透過跨部門合作全面評估未來人口老齡化趨勢與服務需求，訂定包括醫療衛生、康復照護、心理健康等“跨專業協同”與“全場景服務”的養老服務骨幹人才儲備規劃。除了檢視養老體系內的服務人員配置標準，以及持續就 15 類醫療專業人員的需求進行評估外，我們下一步將加強其他相關技術和技能人才發展的需求評估，致力構建養老服務人才鏈條。

現時本澳高等教育和中學階段已開設護理學及健康照顧等不同專業程度的課程，並努力對標國家職業技能認定標準，推動因地制宜的多層次服務人員結構。首階段計劃以“養老護理員”為突破口，透過社工局、勞工局和澳門鏡湖護理學院合作，推動本澳養老機構人員考取養老護理員“一試三證”資格。我們期望以學歷教育與職業培訓並行的模式，加強技能型、複合型人才培養，擴大與本澳服務需求相適應的人才隊伍。

未來，我們亦會透過長者服務十年行動計劃的實施，按長者服務機構等級進行前瞻規劃，一方面建全本澳“產教融合”的人才培養機制，另一方面優化“職程對接”的崗位配置策略。

有關何潤生議員所關心的家居適老化工作方面，社工局聯同澳門大學的團隊已訂定《澳門特區家居環境適老化改造指引》，並將加強與工程和裝修業界就《指引》進行交流。家居適老化改造展示區亦預計於 4 月對外開放。另一方面，社工局透過輔具資源中心開展“無障礙家居安全評估及改裝服務”，繼續補助符合資格的人士購置及安裝“浴室三寶”（扶手、防滑墊及沐浴椅）等設備。今年，亦會挑選合適家庭參與“智安心—居家安全監測設備試驗計劃”，便利家人掌握長者居家活動狀況，並有助社工局累積經驗優化長者居家安全服務和相關支援措施。

此外，特區政府留意到持有“殘疾評估登記證”的人士中，有逾六成為長者，為

減輕他們在輔具及家居改造上的經濟壓力，已於 2025 年推出《為殘疾人士購置輔具及特殊家居設備補助規章》，涵蓋 41 項輔具和 37 項特殊家居設備，例如：電動護理床、床邊護欄、特殊設計膳食用具等。

就梁鴻細議員關心的社區養老服務和院舍宿位方面，今年將以石排灣區作為“15 分鐘社區長者服務圈”的試驗點，預計 4 月於區內開展“長者飯堂服務先導計劃”，同時試行“服務圈資訊應用平台”，提供長者飯堂線上點餐、活動報名和簽到、電子地圖導航等功能。積累和總結實踐經驗後，將逐步拓展至本澳其他區域。

在長者院舍宿位供應方面，全澳宿位 2025 年增加至 2,705 個。隨着東區-2 的發展，2030 年預計增至約 3,700 個。除現時“公建民營”的資助模式外，計劃於東區-2 預留約 200 個宿位，推動承辦機構以“自負盈虧”的市場化方式管理。

有關何潤生議員就照顧者及其家庭支援方面，特區政府予以高度重視。2026 年，已調升了照顧者津貼金額並放寬了受惠對象和准入限制。此外，因應照顧者家庭對喘息和情緒支援的需要，將繼續優化家居護養、日間暫托和短期暫宿等服務。另一方面，短期內推出“照顧者家庭資訊包”，結合照顧者支援中心連結照顧者家庭。同時，計劃下半年為正輪候長期照顧服務的照顧者家庭成員、傭工提供培訓，促進照顧者家庭共建互助網絡，為日後建立一站式照顧者支援平台打下基礎。

就何潤生副主席及梁鴻細議員同時關心的科技助老方面，特區政府將從機構、社區和個人三個層面入手，結合資源的投放，推動智慧養老向前發展。

首先，在機構層面，2026 年，社工局與勞工局將合辦“資訊輔助人員”入職培訓課程及招聘配對會，結合社工局的“科技賦能專項資助”，讓長者和康復設施增設人員，並支持購買智能化設備和系統，藉此推動服務機構加快智慧型建設和優化工作效能。

其次，在社區和個人層面，推動“平安通”引入隨身穿戴式的緊急呼援設備和主動偵測長者活動情況的手機應用程式，結合智能輔具租借服務的進一步推廣，為長者安全提供智慧化支援。政府會與業界和設備生產商加強交流，善用展銷活動、專題推介會等平台，促進輔具供需對接、技術分享及服務優化。

至於在推動養老金融方面，澳門金融管理局鼓勵業界善用特區政府的利息補貼及信用保證計劃，支持養老設施、銀髮經濟項目、健康產業等方面發展。同時，銀行業界正持續優化長者金融服務，提供理財及息率較優的儲蓄選擇。保險業界亦積極開發如年金等適合長者的產品，協助長者將部份積蓄轉換為長期、可靠、穩定的定期收入。現時已有人壽保險公司提供即期年金、延期年金，並包含身故權益或年金保證領取期等保障，顧及長者不同需求。未來，金管局將繼續支持保險公司開發更多元化的養老金融產品，鼓勵市民及早規劃退休理財。

特區政府期望藉着上述的綜合施策，與社會各界共同發力，多方面為長者的生活提供溫暖而堅實的支持。

以上是我對問題的答覆，多謝！

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席，多謝司長很詳細的回應。

很開心聽到司長講到有長者飯堂先導計劃的推出，這個對於長者在社區的服務支援是非常好的。我想很多長者可能一聽到這個消息，就很關心那個收費標準的問題，就是說政府會不會在這方面有補貼，令到食堂的收費都會以一個比較低廉的方式供應長者方面的一些情況。

另外就是說長者飯堂，我想就是長者才可以用，如果我沒有理解錯。現在澳門的《長者權益保障法》裡面六十五歲是長者，但是內地《老年人權益保障法》裡面，六十歲已經是長者了。特別是現在我們的養老金制度，雖然六十五歲是拿到 3,900，但六十歲其實都可以以申請的方式拿到 2,925 元的，就證明在我們長者提早退休或者提早離開職場的時候，都有些提供養老生活的資金來源。就是說六十歲，其實他又找不到工作做，收入可能又有些低了，會不會我們的長者飯堂裡面，六十歲以上的長者都能夠享受到這個社區的服務支援？這方面我都想聽一聽司長相關的介紹。

另外也看到司長回應長者宿位方面，2030 年有三千七百個。政府方面因應我們現在的老年化情況，會不會都有些調研，評估未來中長期的宿位要求、需求和輪候時間的優化都做一些研究，都想請教一下司長。

另外就是說有兩百個宿位，會自負盈虧，以市場化方式的管理，這方面都可能長者會擔心那個收費標準會不會有些監管，就是你說市場方式管理自負盈虧，會不會都令到很多長者說想去這些地方養老，但又因為價格太高了而住不起的情況，都想看看政府在這方面的構思，就是雖然說自負盈虧，會不會都會有一些收費標準的引導，或者一些補貼方面的政策，令到這兩百個宿位都能夠回應到居民的訴求。

多謝大家。

主席：何潤生副主席。

何潤生：多謝主席，也很多謝司長一個很詳盡的回覆。

我也想就著我的第二條提問和司長的回應，跟司長再做一些深入的交流和探討。可以看到我們隨著老齡化人口的加劇，其實對於養老的服務需求，可以說是多元化的，傳統的一個養老服務，相信也沒辦法能夠滿足所有的需求。我也看到鄰近地區，在一

些政策的支持之下，為了護老行業的未來發展，也提供了包括有職業培訓、培訓補貼、職業認證等等，亦都是鼓勵發展銀髮經濟，強化一個技術的創新，例如現在一些人形的機器人、人工智能，以至到一些金融的支持等。你會看到這條鏈可以說是創造了很多就業的機會，鼓勵了更多的人進入這個護老行業，亦都產生了不少一些護老的職業崗位，包括好像有陪診員、陪護員、助浴師、或者適老化的改造等等，這些崗位都是應運而生。

我也看到司長的回應裡面，首階段是計劃以養老的護理員為一個突破口，想司長介紹一下這個養老的護理員，將來其服務的範圍，是否包括我剛才所講的這些職業的崗位？我相信通過一些專業和貼身的服務，能夠為社會創造更多新的崗位。我相信不僅僅是這樣，更為我們一個銀髮的產業是帶來無限的商機，也為澳門的經濟多元增添了一個新的動能。

另一方面，也想跟司長探討一下，現在我們的居家服務，希望向著一個高質量的發展，但是必須要解決一個跨領域的協作機制，打破醫療、社會服務和社區資源之間的壁壘。在這裡司長將來會否以一些個案為中心的整合式的服務模式，能夠讓我們的長者家庭，不需要再去奔波不同的單位之間，確保長者從出院規劃到居家的照護，到社區參與的全過程，都有一些醫護、社工、康復和社區資源去進行支援。

多謝。

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝兩位議員的追問。

梁鴻細議員關心到長者飯堂的一個具體情況，我請韓衛局長介紹一下。

社會工作局局長韓衛：就有關長者飯堂方面，初步我們現在是開始一個試驗計劃，初步來說一餐是三十五元左右的費用，收費大概是二十元，我們補貼十五元左右的一個考慮。

現在初步我們和合作單位，先針對一些特別需要照顧的獨居長者著手，特別是我們要和企業合作，那些餐是適合我們長者，少鹽、少油，但又要很好吃，這樣的一些要求，以及在那個餐的軟硬度，應該要有不同的等級去做選擇。所以第一步我們先做好這一部分的工作，之後再向下延伸，其實其他的年齡層相對來說是比較容易去處理的，所以最重要能夠照顧到我們特別有需要的那個環節。

是的，回應到這裡。

社會文化司司長柯嵐：有關梁鴻細議員說的我們宿位的調研，中長期的需要我們會做的，也是準備開展中的。也提到了有兩百個宿位，我們以一個自負盈虧的方式去

考慮，這個是我們一個初步的考慮。主要的出發點就是提供多層次不同的選擇給市場而已。你見到二百個床位對於三千七個床位之中，這個比例並不是高的。

何潤生副主席提的幾個問題，我想看一看，譬如你講在崗位方面，其實我想我們整體去看，我們希望對照國家的標準。在養老服務人才隊伍的建設，其實主要分三類：第一類就是養老服務的技能人才，就是剛剛大家所提的，養老的護理員為主題的，是負責一線的生活照料、康復護理、失能、失智的照護等這些基礎的服務，我想剛剛我們針對這個養老護理員是在這裡。我也介紹另外兩類，第二類是專業的技術人才，包括社工、醫護、康復、心理和營養等專業人才。第三類是經營管理人才，負責養老機構、社區養老服務的營運管理質量把關的統籌發展這方面的人員。我相信隨著這個養老服務人才隊伍的建設，確實是對我們整個銀髮產業，我相信是息息相關。

何潤生副主席再提到一些家居服務，我們是不是以個案為中心整合這些服務？其實在這裡我們也和社工局一起對照“十五五”規劃，“十五五”規劃中，其實有一個專門的章節是積極應對人口老齡化的，我們講到對接“十五五”規劃，我們都會特別關注以下幾點。一個就是發展社區的嵌入式養老服務，培養專業化、品牌化、連鎖的社區養老服務機構，這個當然針對全國而言，但是澳門也著重看一下怎樣做到一個嵌入式的養老服務，也是何潤生副主席所提出來的。

同時，我們也關注發展家庭的養老床位，推進居家的適老化改造，這些我們都會跟著“十五五”規劃這方面的要求去做的。你也提到一些當前智慧養老、AI 加養老的，其實國家也是非常之重視這方面的。其實去年，包括了國務院、民政部、發改委、工信部、衛健委，其實是發出了四份有關這個養老產業、養老服務如何去應對老齡化的，這方面我們都會跟著國家的步伐做好這個頂層的支持，就是智能科技和人工智能、大數據納入銀髮經濟，我們都關注這個場景的落地可以怎樣做，尤其是平台的支撐，建立統一的信息平台，我們都希望做到；以及人才的配套，我們剛剛也講了很多，怎樣培養會用智能設備、懂得智慧養老的專業隊伍的。

主席，以上是回覆。

主席：我們完成了第十一及第十二項的議程。請大家稍候。

(政府代表退場及進場中)

主席：我們現在進行第十三和第十四項的議程，兩項議程都是合併在一起的。現在請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。

各位官員、各位同事：

晚上好。

低出生率已成為全球性難題，本澳同樣面臨少子化挑戰，自 2020 年起新生嬰兒人數持續下滑，並據相關數據顯示，2025 年新生嬰兒 2,871 名，較 2024 年 3,606 名減少 735 名，跌幅 20.38%。出生率再創新低，少子化趨勢加劇，不僅衝擊教育行業，對教職人員的就業穩定性造成一定打擊，更對本澳未來經濟與社會的可持續發展構成深遠影響。

特區政府近年持續推出和優化生育相關支援措施，包括育兒津貼、生殖輔助醫療、孕婦產前檢查支援、增加親子配套等多項措施，體現了對居民需求的重視。然而，本澳正處於經濟轉型期，薪酬升幅緩慢，雙職家庭與輪更職業普遍，生活開支及育兒成本高企、工時與照顧難以平衡，以及家庭對房屋的需求等結構性問題未解，進一步降低了或延遲不少居民的生育意願。未來政府如何從頂層設計出發，構建涵蓋生育、教育、養育、房屋的全鏈條政策組合拳，是打造敢生、能養、願育的友好環境的關鍵。

對此，為切實破解少子化困境，營造生育友好的社會環境，本人從優化生育支援及家庭友善措施方面，提出以下質詢：

一、據統計數據，2024 年本澳新生嬰兒中，二胎及以上佔比高達 42%，多孩家庭養育成本呈階梯式遞增。請問當局是否會研究推行“胎次遞增式”育兒津貼，讓經濟支援力度與家庭實際養育壓力精準對接？

二、不少雙職工或輪更工作家庭反映，親子陪伴不足、難以跟進子女課後學業，育兒壓力較大，請問當局是否會從教育層面研究優化措施，切實為家庭減輕負擔？

三、不少家長反映，兒童夜間急診輪候時間過長，令到家長及小朋友都很辛苦及焦慮。請問當局是否會制定兒童急診專項優化方案，整合社區醫療資源、增配兒科夜間醫療人手，切實縮短輪候時間？

多謝。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

正如剛才顏議員提到，根據衛生局最新公佈的數據，2025 年澳門新生嬰兒僅 2,871 名，首次跌破 3,000 名，創有記錄以來新低。更值得警惕的是，澳門的總和生育率已

降至 0.68，意味著每位女性終生生育子女數不足一人。遠低於維持人口更替所需的 2.1，亦是全球最低的水平之一。預計在 2029 年，澳門將正式步入“超少子化”階段。

新生嬰兒斷崖式下跌，必將對本澳未來的勞動力供給、社會保障體系、經濟活力及社會代際和諧，造成根本且結構性的衝擊。提升居民生育意願是一項複雜的系統工程，絕非單項補貼或短期措施所能扭轉。當前年輕世代生育意願低迷，面對經濟壓力、職場與家庭難以平衡、育兒支援網絡未完善以及價值觀念變遷等多重因素疊加所致。本年度施政報告已提出多項完善生育支持政策的方向性措施，體現政府對此問題的重視。面對持續惡化的數據與迫在眉睫的人口結構危機，社會普遍期待更具力度、更系統化的行動綱領，需要以高度優先的態度，進行頂層的“全域政策”設計，通過跨部門協作，構建“願生育、敢生育、善養育”的全方位支持體系。為此，本人提出以下一個質詢：

一、關於育兒津貼制度的優化

現行出生津貼、結婚津貼為定額發放，申請人須為社保受益人，在事實發生前 12 個月內最少供款 9 個月（或領取養老 / 殘疾金），定額津貼對養育成本隨子女數量遞增的多胎家庭作用有限，加上部份申請人未必在結婚或生育前 12 個月有工作，特別是計劃生育“二胎”或以上的家庭，可能其中一方已全職照顧家庭而沒有進行社保供款，種種情況下反映兩項津貼，未能完全覆蓋所有育齡及適婚家庭。作為目前生育及結婚最直接的兩項津貼，是否有條件研究修訂申請人社保供款的月份限制及實施“階梯式津貼”作為激勵措施？

二、關於輔助生殖服務的支援

生育能力具有明顯的年齡窗口期，治療時機至關重要。隨著社會觀念改變，本澳輔助生殖服務的需求持續增大，但漫長的評估與治療輪候，對高齡或急需治療的夫婦而言，可能意味著成功率下降與機會流失。加上現行補助上限僅兩個週期，對可能需要進行第三週期的家庭造成財政上的壓力，考量經濟情況、年齡及身體狀況等原因，令有意生育但需輔助的家庭造成無助，建議長遠是否可以研究一個輪候時間的具體改善的方案，對一些不成功的案例的一些後續的支援，檢討放寬補助的週期上限的一個具體時間表。特區政府曾經預計 2026 年上半年處理了 110 宗的補助個案，想請問一下現時本澳輔助生殖的個案的進度是怎麼樣？

第三，關於一個經濟房屋置換制度的推進

根據現行的法律，一人家團申請經濟房屋的時候，僅可以選擇一房，T1 的單位，並且不具備換購的一個機制，很多青年在購買了 T1 單位之後，因為結婚或者生育之後居住空間不足，阻礙了家庭生育的計劃。而政府去年已經開展了經屋置換制度可行性研究，並且委託了機構進行問卷的調查。這個舉動令到渴望可以透過改善居住環境實現生育計劃的家庭來說，對政策的落地是充滿著期待。因此就針對因為婚育導致居

住錯配的問題，當局會不會在制定經屋置換制度方案的時候，明確將支持生育作為一個核心的原則之一，令到家有初生或者是多胎的家庭的家團，在置換制度中享有優先權或者加分等等的措施。

多謝。

主席：請司長作答。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝顏奕恆議員和陳禮祺議員。

主席、各位議員：

特區政府積極構建生育友善環境，持續從降低生育門檻、提升生育意願、優化養育生態等方面，開展系統性措施，提供經濟、托育、教育、醫療等多方面的支持，逐步優化居民的“生育”、“養育”、“教育”環境。

就兩位議員共同關心的經濟支持方面，為切實減輕新生兒家庭及育兒家庭的部份經濟負擔，特區政府於 2025 年推出“育兒津貼計劃”，符合條件的嬰幼兒，不論是一胎、二胎或以上，最多可獲發 3 年，每年 18,000 澳門元的津貼，藉以加強對新生兒家庭的經濟支持。特區政府亦留意到鄰近地區設立階梯式鼓勵生育的措施，將密切關注其發展。考慮到澳門“育兒津貼計劃”屬一項全新的政策，將持續審視計劃的推行成效，並結合外地經驗，適時作出優化。除直接津貼外，政府每年投放逾 2.2 億澳門元作為受資助托額的間接補助，2026 年更增加“細 B 班”托額的供應，用以支持育兒家庭接受托兒服務。

至於陳禮祺議員關心的《社會保障制度》中出生津貼和結婚津貼的問題，特區政府於 2025 年分別調升了津貼金額，出生津貼覆蓋多孩家庭。至於全職照顧家庭的人士，現行的《社會保障制度》已設立強制性和任意性供款的安排，自願人士或未投身職場的“全職父母”，可透過每月 90 澳門元的任意性供款加入《制度》，日後依法獲得各項給付保障。須說明的是，包括上述津貼在內所有福利發放條件的調整，均須從《制度》的整體性作考慮，獲取社會共識。特區政府將持續關注本澳社會和經濟環境的變化，結合居民的訴求，進行適時檢視。

就顏奕恆議員關心的雙職或輪更家庭子女教育方面，特區政府從家長、社區和學校等層面，推動家庭賦能及減負。家長層面，本年推出的“家長學堂”，已考慮到本澳雙職家庭未能親臨上課，會安排部份熱門課程進行線上直播，並將直播課程的重點內容剪輯於“家長學堂”專頁內。社區層面，教青局自 2021 年起陸續與 6 間大型綜合度假休閒企業合作，在企業內以員工培訓方式開展親職教育活動，方便雙職家長參與。教青局亦舉辦親職教育社區活動，將教育資源下沉至社區。學校層面，教青局對各教育階段功課量和評核次數作出指引，全澳學校已設有功課和評核的統籌協調機制，協調各科目每天功課和評核，運用多元的方式減輕學習壓力。

就顏奕恆議員關心的兒科輪候問題，仁伯爵綜合醫院設有 24 小時兒科急診，透過分級分流確保危急個案可獲得即時救治。平均等候時間由 2023 年的 75 分鐘下降至 2025 年的 59 分鐘。為了進一步應對因流感高峰期、節假日等因素導致等候時間延長的情況，衛生局未來將採取多項優化措施：一是在就診高峰時段增派醫生；二是分析過往急診就診數據，公佈繁忙時段，引導居民合理安排就診時間；三是持續與非牟利醫療機構合作，提供包括夜診和急診等服務，充分發揮社區醫療資源作用。

至於陳禮祺議員關心的輔助生殖服務方面，由 2024 年 12 月推出至本年 2 月，共 370 宗符合資格及條件的個案已由協和澳門醫學中心跟進，其中有 191 宗（52%）符合接受醫學輔助生殖（IVF 或 ICSI）服務，有 159 宗（43%）透過女性內分泌調整、宮腔內人工授精（IUI）等方式協助生育，目前已有成功妊娠的案例。去年申請的全部個案，預計今年上半年將獲安排跟進。隨着協和澳門醫學中心服務團隊、服務流程及硬件設備的優化，後續可進一步提升服務效率。至於放寬補助上限方面，特區政府將結合居民的實際需要，適時審視及檢討計劃的成效。

在房屋政策上，按照房屋局提供的資料，特區政府現正根據經濟房屋置換制度的可行性研究之結果，科學評估置換條件、定價機制及實施限制，在保障公共資源公平分配的前提下，制訂置換制度的實施方案，過程中並將充分聽取社會各界意見。

未來，特區政府會持續關注出生人口的趨勢，不斷完善和強化育兒支援網絡，讓養育家庭得到切實可感的支援，保障本澳兒童的健康成長。

以上是我對問題的答覆，多謝！

主席：顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席，也多謝司長詳細的回覆。

我就著司長的回覆有幾方面想再了解一下。新一屆政府，剛才我在問題裡面也提到了，就是推出了育兒津貼。在相關的行政法規也看到了，就是針對 2025 至 2027 年出生的小朋友，特殊情況就是 2022 至 2024 這一個出生的小朋友了。我其實有一個建議就是說，剛才司長的回應裡面也有回應到，就是說之後會整體審視。其實明年就剛好是可能在中間的節點時間，其實政府會不會考慮，就是剛好在三年的一個時間段上，能夠做一個系統性的檢討。另一方面，也有一些家長，跟我了解，在今年育兒津貼的發放安排，不知道司長這邊能不能夠進行一些介紹。

第二方面，在家長的支援上面，剛才也提到家長學堂，我看了一下裡面的內容其實很豐富，我建議這一方面能夠加強宣傳，也持續地豐富裡面的內容。因為橫跨的主題是非常之多，也針對了不同的年齡段，我希望這一方面可以能夠深化一個親職的教育。但是在日常的工作當中，我們都會收到一些家長的求助，就是對於一些小朋友可能在學習上，或者在一些學習的環境上還不是很適應的情況之下，教青局目前來講都

有一個學位諮詢和安排的服務，也建議在這一個服務的基礎之上，能夠持續地優化，為家長能夠提供更加適切和貼心的一些可能是學習上的支援、轉校諮詢等等服務。

第三方面，剛才司長在回應上也提到，在夜間急診上面的一個系統性的優化，三項的措施。首先在這裡，也非常感謝我們前線醫護人員的努力。我建議在這一個系統優化上，能夠設立一個定期的檢討機制，持續地提升我們相關的服務質素，讓到家長在夜間求診當中能夠更加安心。

多謝。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

首先感謝司長一個很全面的回應，也聽到司長其實對於三個問題的態度都是開放的，看到特區政府推出育兒津貼以及包括輔助生殖補助，都獲得社會大部分的肯定。我也想就著剛才說的一個經濟支援和輔助生殖，包括住房方面做多一些了解。

我們第一筆的育兒津貼是 2025 年 9 月 4 日開始正式發放，司長在不同的渠道都提到這個政策因為剛剛開始，會適時去做檢視，所以這個我是認同的。但是，我想在夫婦其實生小孩從零到一，就是由無到一，或者由一到二，或者二到三，甚至更多的小孩的時候，其實小孩增加也增加了養育的負擔。其實目前很多人選擇不生小孩，所以令大家看到零到一是十分不容易的。但是看到，相對社會上，多一些的父母其實可能甚至會多去選擇生二胎的，什麼原因呢？其實一些已經有一胎的父母，他想多生一個小孩，其實就是為了去陪伴他現在那個小孩，令到他可能身邊有一個兄弟姊妹或者可以未來若干年後，如果家庭有什麼變故的時候，大家有兄弟姊妹可以有商有量。所以我想這一個遞進式的補貼，為什麼會提到？我想，雖然這個補貼，不是一個主因可以令到一些準二胎家庭或者多胎家庭決定去做生育的決定，不過我想這是政府態度上的一個鼓勵或者是一個力度上的表態，去支持這些父母去生二胎，或者多胎。

另外就是關於司長剛才提到的一些全職家庭父母，怎樣可以透過每月九十元的這個任意性供款。所以未來我想可能要加強這方面的一些力度宣傳，因為的確有很多家長是真的不知道。未來可能一些婦女第一次做產檢的時候，可以通過一些例如短訊的形式或者是一些主動的形式去通知她們，令到她們知道有這一個政策；或者甚至未來可不可以階段式地推動，可以有一個豁免機制或者是可以補繳的機制。

另外第二方面就是關於輔助生殖方面。其實輔助生殖都想了解一下，剛剛司長都提到有 370 個個案是符合這個條件的。都想了解一下不成功的案例有多少？或者是已經用了兩個週期補助的案例有多少？其實都是一樣，為什麼都希望那個補助上可以做第三個補助，都是希望政府可以有一個支持、鼓勵的角度之下，如果真的一些婦女因為年齡的原因或者身體原因，真的沒辦法做到的時候，可不可以多給她們一些鼓勵？

多謝。

主席：呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席。

我想繼續關注剛才兩位議員提到的鼓勵生育一系列的措施。陳禮祺議員也提到了醫學輔助生殖服務方面，我想做一個進一步的跟進。剛剛傍晚都見到了衛生局的最新數據，顯示現在本澳高齡產婦的比例是由 2016 年的 16%，快速提升到 2025 年的 37%，看到高齡婦女的率是真的飆升得很快，可以預見的就是未來我們在醫學輔助生殖的這個服務需求上面是會大增的。特別針對可能一些特定真是年歲上比較高齡的夫婦，其實這一個需求更加緊迫，可能在這個等待的過程當中都會令到他們錯失了一個比較好的生育時機，所以都想問一下，未來針對一些特定年齡的夫婦，如果他們在申請相關服務當中，衛生局會不會可能設計一些特定的機制，可以給他們縮短相關的輪候時間，去幫助這些高齡生育的夫婦可以把握到一個年齡的窗口期。

另一方面，鑒於高齡產婦在懷孕期間可能會面臨更多的一些風險，將來當局會如何優化一些資源配置，讓高齡產婦在懷孕甚至分娩的過程當中，可以得到更適切和更加優先的照護。

第二個方面也是在生育鼓勵方面的一些醫療措施上的優化。現在我們講到一些無痛分娩，可能都要在特定情況下才可以做這個無痛分娩，而且可能都要收取費用的。其實可能部分的婦女都希望能夠有一個舒適或者無痛的過程當中，可以減輕她們對於生產的一些憂慮，作為我們鼓勵生育的一個措施。參考國務院相關的文件提出，會加強生殖健康服務，指導各地將適宜的分娩鎮痛以及輔助生殖技術項目，納入醫保的報銷範圍，已經有不少的省市在跟進當中了。想問一下未來在這個方面澳門會不會做相關的跟進？

多謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

現在澳門的出生率創新低，少子化問題日益嚴重，希望關注青年家庭的需求，從而構建我們完備的生育支援體系。剛才司長都提了很全面的一個支援措施，但針對青年家庭的需要方面，特別在居住空間方面的問題，以及育兒時間分配的問題上，剛才都有提及過，但是都希望進一步跟司長進行一個交流，從而提升青年人能夠有生育意願的一個想法。

第一個，在居住問題方面，剛才有提及過關於經屋的置換制度方面，但我希望司

長是不是可以去想一想，在公共房屋的申請制度上，是不是可以更加針對性對於一些青年家庭在婚後、育後、又或者有意生育的時間上，對於空間需求的增加方面，是不是可以研究，讓到他們可以在申請公共房屋，特別是經屋或者夾屋，雖然現在夾屋可能未有一個實質的空間，但都有一個相應的制度當中，是不是在這些申請的過程當中有一些加分項，又或者優先通道的措施，從而讓到青年家庭有一些實質對於在生育上面的一些支援、空間上面的一些支援，讓到他們在住房需求上面能夠滿足到他們生活的一些想法的。

而第二個方面，就是說關於一些家庭友善措施的實質鼓勵方面。剛才有同事提及過雙職家庭是特別多的，我們年輕的家庭都是一些雙職的人士，很多都是這樣的。對於一些他們的工作壓力，難在時間分配上去照顧子女，都影響到他們進行一個生育的。我們想一想，政府是不是可以與相應的企業進行一些合作，在政府方面，以政策的引導、資源的支持，鼓勵私企落實一些更加彈性的育兒措施，鼓勵企業增加例如育兒假的一個想法，以積極地落實政策，推動企業提供育兒假。當然，對企業來講可以提供一些稅務的優惠，又或者是對於一些適當的資助給私人企業，促進政府、企業、家庭三方面的協作，共同營造青年家庭一個生育友善的環境。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

首先必須要肯定特區政府在這幾年裡面，就著鼓勵生育政策方面，都做了很多的舉措。由提升出生津貼，增加育兒津貼，從經濟的角度去減輕我們父母的一個養育的成本，這個必須要肯定的，希望日後特區政府都可以適時做相關的檢視及檢討。包括育兒津貼中將會是三年，社會上都有意見，就是將有關育兒津貼的年齡可以做提升，由三歲調升到六歲，在出生津貼方面，做出相應的一個調整。我們由 2017 年到現在其實都逐步作有關的一個提升，希望未來可以考慮如果育兒津貼不增加的時候，我們出生津貼可以調整，兩個一起調整的時候，都是沒有人歡迎的。但是，就要考慮多一點的就是調整的機制，又不要太浮動，希望有一定的一個規律性。

還有就是給付方面，其實有一個關鍵點，就是有時懷孕的婦女，她不是不工作或者沒工作，而不去參加有關的一個社保，是她可能那段時間，她要安胎、養胎，所以可能要給她們一個彈性補交的機制，去申請有關的出生津貼及結婚津貼，相對來講可以靈活處理一些，想給這個意見。

另外就是在房屋制度方面，其實置換房這個制度，剛好局長又在這裡，其實是由去年開始做了有關的一個調查，由去年八月開始到九月三十日結束，其實相應現在已

經是半年的時間，想問一下這個制度的進度是怎樣？就是配合剛才陳禮祺議員問的問題，針對一些新婚的家庭，家庭成員增加的家庭，其實當時做調查的時候，這個都是一個關鍵的節點，都屬於一個鼓勵生育政策，想問現在有關的一個情況，以及未來幾時會真是推出相關的制度？會不會再做一個全面性的諮詢？又或者是已經可以透過行政法規去做出相應的調整？

另外就是在婦產科的一個專科化的保健服務方面，其實現在政府都做了很多的工作，都留意到，日後都會推出這個孕產婦的全周期健康保障的計劃。日後就是如果這個計劃推出之後，如果是成功同有一個經驗的話，都可以往前推，就是在準備懷孕的時候都可以作出相應的處理，我們就真是可以從鼓勵生育由源頭開始去推動相關的工作，給適齡夫婦有信心去做有關的生產。更加重要的就是“組合拳”一起出動，希望可以……

主席：請司長回應。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝五位議員的追問。

顏奕恆議員提到育兒津貼明年是一個中間的節點，做一個系統性的評估，其實黃潔貞也提到的，在這方面我們會適時做一個檢討。至於今年的發放安排，我請韓局長介紹一下。

社會工作局局長韓衛：先總結一下，現在已經申請了的總數有 16,508 宗，總共發放的金額是 2.97 億，99%是透過一戶通的方式來申請。其實基本上在這個月申請，下個月就會領取，相當方便的。1 月份社工局已經整合了有關人士的資料，也是自動審核續期的，不需要申請續期的，會在第二季自動發放。這個簡單報告。

社會文化司司長柯嵐：顏奕恆議員，也多謝你對我們“家長學堂”這個工作的鼓勵，我們確實希望加強宣傳，令更多的家長得知這個“家長學堂”的存在，可以方便他們的學習。在內容方面，我們都會繼續豐富下去的。

顏奕恆議員提到學位諮詢和安排服務優化這方面，我請龔局長答一答。

教育及青年發展局局長龔志明：多謝司長，多謝顏議員的意見。

其實在過去一段時間裡面，大家見到澳門的學校的制度非常豐富，我們都有很多不同特色的學校，當我們見到有學生，例如說讀的學校他不適應，或者那個難度、深度或者特色他不適應的時候，來到求助，我們都會給他很多選擇。特別一些學期初或者轉學高峰期的時候，都比較多的，有時會有百多個，我們通常都會在暑假期間幫他找到第二所學校，特別現在就是可能中一、中二還是比較多學生的時間裡面，都會有這些情況出現，但是小學和幼稚園現在選擇就多了很多了，所以我們都會繼續做好這些工作。

多謝。

社會文化司司長柯嵐：顏奕恆議員也一再提到夜間兒童急診這方面的工作，我們會持續檢視，盡量在我們的優化空間，我們做多做些。

陳禮祺議員也再次表達了這個階梯式育兒津貼的發放，我們完全理解議員提出來的出發點。同時，你都提到，婦女做第一次產檢的時候，如果沒交過的話可不可以有些主動提醒，這裡我們可以做到跨部門合作，我們會做這方面的主動提示。

都提到一些豁免機制，包括黃潔貞議員也講到是不是可以有一些補交的彈性制度？其實好像剛剛回覆所講，現時的法律限制就是不能的，但是我們會持續檢視我們的法律情況，都看一看實際需求的個案情況。

陳禮祺議員問到輔助生殖服務方面的問題，包括呂綺穎議員也提到的，請羅局長一併回答。

衛生局局長羅奕龍：唔該司長，唔該主席。

各位議員：

剛才陳禮祺議員提到醫學輔助生殖，自去年開始，接受服務以來，大部分符合條件進行醫學輔助生殖的居民，目前仍然處於第一週期的不同階段。通過剛才司長講到各種的方法，成功懷孕的個案是超過 20 個，之後相信會有更多的成功個案，會是公佈的。

至於輪候時間方面，剛才提到這是一個新的計劃，所以第一次申請的居民是會比較多的。現在隨著協和澳門醫學中心的設施設備和人員不斷豐富和優化，我們每月提供的量會越來越多，相信輪候時間會盡快縮短的，整個計劃的成效我們會持續評估和審視的。

唔該。

社會文化司司長柯嵐：高岸聲議員提到青年家庭的住房需求，亦關係到公共房屋的申請制度。黃潔貞議員亦提到相關的問題，我請房屋局任局長回應一下。

房屋局局長任利凌：多謝司長，多謝主席。

關於高岸聲議員及黃潔貞議員經屋置換制度的一些最新進度，為了合理配置公共房屋資源，特區政府就持續聽取及收集了社會意見，有助優化房屋政策。我們在 2025 年已經完成了經屋置換制度的可行性研究，現時正根據研究的結果，我們正草擬諮詢文本，就會科學評估置換的條件、定價機制，以及一些實施的限制，在保障公共資源

的公平分配的前提下，制訂置換制度的實施方案，我們會適時進行這個諮詢，充分聽取社會各界意見。

其中高議員都問到關於一些加分的情況，其實現時各類公共房屋，已經有相應的方式是照顧家庭居住的需要。在經屋或者夾屋的相關制度的得分表裡面，已經考慮了家團的組成以及人數，如果家團成員含有一些子女，都可以獲得加分的。

至於社屋房屋法律制度，如果承租人的成員有些新生的子女，都可以向房屋局申請調配一個相適應的戶型的。當然我們之後做諮詢的過程當中，都可以繼續聽取社會各界意見，對這個制度進行一個檢討。

唔該。

社會文化司司長柯嵐：高岸聲議員也提到了家庭友善的措施，是否可以鼓勵企業去做多些，這方面我們當然盡力去鼓勵企業去做了。你提到是不是有一些政策的引導及資源的措施，我們這裡跨部門研究一下，看一下有沒有那個可行性的空間在這邊的。黃潔貞議員幾條問題都已經答了，最後問的有關婦產科專科化的保健服務，我請羅局長答一答。

衛生局局長羅奕龍：剛才黃潔貞及呂綺穎提到一些婦產科的情況，其實一些超過 35 歲的女士懷孕是屬於一種高危妊娠，山頂醫院都設有一個高危妊娠專門的門診，會為她們提供更加緊密的跟進和一個積極的處理，所以這方面，我們是會不斷加強有關的工作。

謝謝。

主席：各位議員：

我們今天完成了第一到第十四項的議程。

多謝柯嵐司長，辛苦了，以及各位官員。我們明天繼續第十五到二十九項的議程。

散會。

社會文化司司長柯嵐：多謝主席，多謝各位議員。

(休會)

(四月一日會議)

主席：各位議員：

大家下午好。昨日我們完成了口頭質詢的第一到第十四項，今日繼續第十五到二十九項。

都是預計今日八點前未必可以完成得到，所以我現在建議表決會議一直到我們完成二十九項的議程為止，好嗎？如果大家沒有什麼意見，我們現在進行表決。

請付諸表決。

(表決進行中)

主席：通過。

所以今日的會議都是一直到所有的議程完成為止。

現在開始第十五項的議程，歡迎譚司長和黎局長。

有請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

今天口頭質詢的內容是“關注都市更新工作的最新進展”。

都市更新是改善城市環境老化問題，並為居民構建宜居環境的重要手段。現時本澳超過 7,000 幢樓宇中，30 年樓齡以上的舊樓約有 5,000 幢，反映本澳樓宇處於老化期，加快都市更新步伐已是迫在眉睫。然而，推動都市過程需要不同持份者的配合，當前本澳受制於法律、資金、私人業權等複雜環境因素影響，進展仍然十分有限。

雖然第 18/2022 號法律《都市更新法律制度》已於 2023 年 6 月 1 日正式生效，為舊樓重建提供了明確的法律框架，但至今缺乏依據新法成功重建完成的案例依然有限。而社會也都特別關注，由政府全資擁有的都更公司主導的“祐漢七棟樓群”項目為例，從開展討論至今近 20 年時間，但距離實質性動工仍有漫長距離，其中業權問題是影響“祐漢七棟樓群”重建推進的關鍵因素，即使《都市更新法律制度》生效，但可能因無法尋找到業權人；重建負擔未能取得共識等問題，至今仍然無法收集到足夠的同意業權比例。

在私人推進的都更項目方面，業界則反映《都市更新法律制度》與包括《土地法》等涉及都市更新的法律之間存在銜接問題。儘管《都市更新法律制度》為舊樓重建設

定了業權比例（如樓齡滿 40 年為 80%），但根據《土地法》，批租地項目重建前須先修改土地合約，而此步驟依法仍需 100%業權人同意。綜合上述問題，無論公共與私人推進都市更新項目都存在相當大困難。隨著新一份施政報告明確土地工務局作為都市更新的主責部門，社會期望能加快優化相關工作，開創更多元化的都更途徑，尋找社會共同利益點，讓都市得到可持續發展。

對此，本人提出以下三點質詢：

一、對於《都更法》與《土地法》的銜接問題，當局在回覆本人書面質詢時表示，“按樓宇的不同樓齡及狀況取得法定的重建最低業權百分比後，由同意重建的所有權人以重建方案為基礎訂立及簽署重建協議，並透過強制參與重建程序，以必要仲裁裁決取代剩餘未簽署重建協議的所有權人參與重建”，但相關過程需要大量的時間和行政成本，請問當局會否研究修改相關法律條文，為更多都市更新項目提供便利？

第二，社會有意見認為，現時涉及都市更新的各項法律、行政法規和軟件配套都缺乏明確的誘因和便利性去促進業主和企業參與。而新一份施政報告明確了土地工務局作為都市更新的主責部門，請問會否整體開展相關法律配套檢討的工作，推出更具有吸引力的支持、補償和鼓勵方案？

第三，在成功推動樓宇和片區重建前，加強維護美化也都是都市更新的關鍵所在。近期都市更新委員會召開全體會議中提及將透過街區美化的方式來帶動社區的活力，推動都市更新。請問當局具體上將如何開展相關的街區美化工作，並且結合市容美化整治工作組、跨部門協調小組來發揮作用，讓能夠發揮都市更新在過渡期中發揮重要性，而改善有關舊區的面貌？

唔該。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就黃潔貞議員提出的問題，我們有以下的回覆。

特區政府多方面推動都市更新的工作，譬如透過豁免契據各項的印花稅、公證和登記的手續費，以減免都市更新樓宇所有權人的財政負擔，也簡化了規劃條件圖的申請程序，允許任一業權人都可以提出申請，使得利害關係人和公眾能夠清晰掌握地段的規劃參數，協助啟動重建計劃。同時也正在研究如何利用已經落成的置換房和暫住房，更好地推動都市更新的工作。

在第 18/2021 號法律《都市更新法律制度》，透過規定重建的程序業權最低百分比，較過往相比已經大大降低了啟動重建的門檻。倘若符合《都更法》規定的業權最

低百分比的業權人就可以提交修訂土地批給的申請，但不影響簽署重建協議和必要仲裁等等的程序，現時已經有個案進入了相關的程序，我們也正在密切關注當中。至於研究修改相關的法律條文的建議，由於涉及到業權人的權益、產權等等的法律問題和土地批給的程序，所以我們需要審慎地去處理。

特區政府將會繼續持開放的態度，聽取社會各方的意見，進一步做好推動都市更新的工作。土地工務局作為都市更新的主責部門，加上將來將會和地圖繪製暨地籍局合併，未來我們將會按照《都更法》確立的制度，更好地整合和梳理法律、土地批給、城市規劃、地籍資訊以及工程建設等等方面的職能積極地配合，以務實的方式逐步推進都市更新的工作。

在街區的美化方面，都市更新委員會轄下的研究街區保育和美化措施的第三專責小組也舉行了多次會議，進行深入的探討，期間也邀請了市容美化整治工作組，就相關的工作進行交流，以加強跨部門的協調。目前委員會已經就美化工作的原則達成了共識，正在積極研究和推動一些可行的方案。

特區政府將與都市更新委員會、政府部門以及社會機構緊密合作，除了著力推動祐漢七棟樓群的重建之外，也會透過加強推動各類樓宇的重建、推廣樓宇的維修、增加舊區公共設施以及街區美化等等的方式，持續優化市容，激發社區的活力，從而提升居民生活質素並且帶動社區經濟發展。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席，也多謝司長的回覆。

我想針對回覆的一個內容，都有內容想跟進的。好像第一點，就是說怎樣可以落實置換房和暫住房，以及更好去推動都市更新的工作。有資料顯示，其實局方曾經表示，未來會擴大置換房和暫住房的一個適用範圍，想問到目前為止，司長方面或者局方面，是否真的有意透過修法去改善相關的暫住房和置換房的用途，以適應和配合有關的都市更新的工作。

第二，就是去到第二點的回覆中，司長都講到，其實就是現在都有一些個案申請，是進入了相關的一個申請程序，想問就是現在大概這項目，如果進入了申請程序之後，平均用的時間有多少？目前有沒有成功的案例，已經是處理了，可以未來去做樓宇的重建，或者已經有一些地段，已經是進入了一個已批的階段？

第三就是未來土地工務局作為都市更新的主責部門，有沒有一些具體的工作方案？

同時就是第四點的回覆，既然街區美化工作方面，已經開展了相關的工作，我都想司長介紹一下，將來有哪些片區，或者有哪些區分，已經是打算去做，而令到這一個區分，是真的可以發揮到一個活化的作用？我想舉一些例子給我們公眾得到知悉，最簡單，街區美化，美化了之後，其實是可以吸引到商戶進駐，改善該區的營商環境，對活化社區的經濟都是有幫助的。但是現在在回覆的項目當中，就好像沒有一些具體的項目給我們看到。司長可以坦誠一些，好像你收回一些閒置地跟大家說，有哪些地可以用的，大家都心裡有數。你都可以講一講一些項目，未來，其實現在將會新一個施政年度，也都沒有幾個月了，在這幾個月內，想在這裡大力一齊去推進相關的工作而有些實質的一個成效。

唔該主席，多謝司長。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

司長回應的時候都說了研究利用已落成的置換房和暫住房，更好推動都市更新。即是說暫住房和置換房現在的定位主要都是用在都市更新，暫時是不是都不會考慮在其他的方向利用這些暫住房和置換房？

另外就是原本這兩千個置換房，為了海一居方面的一些置換的利用。看回新聞訊息，說只有兩成左右的業主是購買相關的置換房，即是現在有千五到千六個單位可以作為置換房再利用，這個數字我不知道對不對；另外就是暫住房方面，暫住房其實都是為了都市更新，現在都有一些私人項目正在做，就正如台山公務員大廈，大概有九十戶的。可能現在都在進行必要仲裁的程序，但是他們的程序都會很暢順地一步步完成，如果他完成了，真的能夠重建，他們都可能需要用這個暫住房，可以申請暫住房作為重建時間的暫時居住。其實政府在這方面有沒有研究過大概那個租金水平，或者他們有沒有資格可以申請這個暫住房，政府有沒有研究過租金水平大概是多少？因為他們都經常問，如果真的要拆了重建，他要住，其實暫住房就是這樣用的，他們如果能夠申請的話，租金水平多少呢？大家都想清晰知道。

另外就是現在政府說做研究，一直做研究，因為上一年都做研究，到一月都研究，現在回覆都是做研究，其實研究的方向和進度是怎麼樣？以及方向大概會是什麼？政府可不可以多些釋出相關的進度，或者方向會向哪一方面去做？都想政府公佈相關的信息。

謝謝。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

主席，我想跟進黃潔貞議員質詢的第二條問題及部分司長剛剛的回覆內容。黃議員質詢第二條問題都提到了，其實剛剛司長回應都有講到的，未來工務局，已經是作為都市更新的主責部門。我想了解一下這個操作，在工務局有沒有哪一個部門、附屬單位、廳、處是會負責這個職能，還是未來會就著都市更新再成立一個廳或處的部門，這個是第一個問題。

第二個問題，黃議員都有提到的，政府會不會推出更加具吸引力的支持、補償或者鼓勵方案作為誘因。其實我又覺得就是政府都不需要太多支持、補償或者鼓勵，反而在政策上不要太多限制，基本上可能已經有助推動都市更新。當然，回看我們近期有不少同都市更新有關的項目，其實都遇到不少問題的，比較順利的就是台山公務員大廈，因為都出了新聞，我都在這裡講，它之所以順利，正正因為它本來沒有商舖，九十個住宅，重建之後增加到一百零七個住宅，再加十四個商舖，多出來的商舖及住宅，令到這個所謂的利益可以減省到一個成本，令到業主們可以有條件不需要可能承擔太多的重建費用，才有條件推動到。其他基本上我想都是因為政府要顧及人口密度，按照政府的講法，令到所有項目，我可以講基本上是很難去推行的。所以我自己都想了解，剛剛司長都有回覆，未來都會透過加強推動各類樓宇重建的一些工作，我都想了解一下，等一下司長有沒有機會講一講未來會怎樣加強，有些甚麼措施是可以加強到其他有意重建都更的項目都可以令到它順利，有機會可以推動到重建。

我要強調的是從來都不是說要政府怎樣例外處理每一棟的樓宇或者怎樣違反現行的法律，其實現行的法例、法律，就是容許它們可以建到多高，單位最大許可的面積都可以容許的，但因為政府有其他的政策考量，要限制了。所以我覺得現在影響著都市更新進程的，從來都不是說沒有法律。以前我們一直說，都市更新、舊區重建，因為沒有法律；現在法律有了，樓宇稅務的補償也都有了，法律是齊全的了，其實更加難推動都市更新，現在究竟是甚麼？都想司長等一下可不可以回應一下，其實現在法律有了，樣樣都有了，究竟難推動都市更新的工作現在又是怎樣？時間關係，也都要就著黃潔貞議員質詢有關的內容去講，都很難再開展太多，跟司長可以有效交流探討，但我相信無論如何，殘樓居民水深火熱，都市更新逼在眉睫。

多謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

都市更新是改善舊區環境、提升居民生活質素的重要措施。今屆特區政府，包括了司長，對於都市更新的工作，我們都覺得是積極有為，很主動地去跟進有關的工作。正如剛才回覆黃潔貞議員所說的工作，在工務局的組織架構上，在改善相應的法律上，以及相應的一些工作上，其實都有一些進展的。

後續針對黃議員所問的問題，有兩個部分想和司長再進一步交流一下或者查詢一下。第一個，就和黃議員及梁鴻細議員所追問的問題是相約的，就關於擴大置換房及暫住房的範圍當中，明珠都匯現在還有一千七百多個單位，暫住房還有二千八百個單位左右，怎樣去擴大它的適用範圍，可不可以和我們分享？更加希望司長與我們分享一下就是在放寬的過程當中，是不是都會繼續將這兩種的房屋作為都市更新推動政策的工具，提升它的誘因？怎樣去讓他們配合到都市更新的工作？在這個原則上是不是都會這樣堅持，不會有所改變？

第二個方面，就是關於都市更新裡面推進的策略方面，或者是政策方面的一些問題，剛才司長都有說了部分的。現在更新除了是政府推動之外，都很需要業權人的共識以及參與的，當然也知道，《都更法》裡面，就已經是降低了相應的百分比的門檻，但還是有很多難以達成共識的一些工作，單靠現在政府去做一個指導，並且制定政策，以及都更公司進行一個協助推進的策略當中，暫時來說都覺得可能比較難推動有較多的重建工作。因此，請問政府會不會去改變相應的一些策略或者思維？讓都更公司可以更加主動地、更加積極地去開展相應的工作，例如讓都更公司進行一些收購的工作。當然我說的收購不是說大片地去做，只是如果有一些部分已經有比較大的共識，只是差一部分的百分比的情況下，進行這些跟進的工作，推動它能夠達到一個百分比，從而能夠推動重建的工作，而加快相應的進度，這些是不是都可以值得思考，更加主動地、積極地去進行一些跟進？

這個希望司長可以和我們進行一個分享，多謝。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

司長、局長：

大家下午好。

就著黃潔貞議員和司長的回覆，我都有少少的內容想跟進一下。其實看到內容裡面都再次提到了，這次都更公司未來都會併入運輸工務司的範疇，回覆的內容都特別提到祐漢七棟群樓的重建工作，看到順利樓剛剛在三月初出了規劃條件圖，做了公示，祐漢七棟樓的重建工作在這一屆政府看到曙光。

未來關於這七棟舊樓居民的暫住問題，我都想做少少了解，現在本身順利樓北側有一個原先是做夾心房屋的土地，司長早前提到這個土地未來可能再重新做一個定位，其實會不會考慮到，因為就著有關七棟樓的工作的順利推進或者是方便這七幢原先的居民，他可以在原區或者原地重新去做一個暫住的時候，可以將順利樓北側的地段，未來重新可以規劃做一個暫住房，除了現在這一棟順利樓之外，可能也是為將來另外六棟舊樓的重建或者是暫住創造一個條件。因為都有很多市民反映，當然現在知

道明珠都匯未來可能會擴大作為置換房或暫住房，因為現在比較多的居民都是一些老人家，或者他們可能去到那裡有一些交通問題或者有一些生活環境改變了，會不會作為一個在原區或者原地暫住的情況之下，可以將順利樓北側地段也重新規劃一下，或者今年可以有一個重新的定位給予這個地段，作為一個重新用途？

多謝。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長、官員、各位同事：

都市更新從來都是困難的，因為在其他一些成熟的城市，發展都市更新都是緩慢的，我們都很理解。在過去，政府也都出了很多的方式，希望能夠推動都市更新，所以我想跟進司長回答的最後一段，就是透過加強推動各類樓宇的重建方式，希望加強推動。但是如果我掌握的情況，就是我們過去都市更新一些重建的樓，比較能夠成功的話，是有幾個情況，一個就變成了危樓，大家都沒辦法，都要重建；有一些就是大家都有錢，都不計較了，我們出錢重建，就無所謂的；有一些可能真的是沒有用足那個容積比率，可以多建一部分，其實就可以減輕了業主在融資上的負擔，就比較容易推動，好像現在我們有一棟都是這樣的情況。

所以其實我們已經用了很多辦法去做這件事，但有一個我們確實從來不會觸及的問題，就是可不可以建高一些的問題，其實建高一些，是不是真的這麼難，我不知道。也就是說我們用了很多辦法，很舊的樓，真的很舊了，可能有些條件，讓它重建時真的可以建高少許，這個問題，我們是沒有觸及過的。我不知道是不是要改法律，還是要改其他東西？如果是改了行政法規都可以的話，下一步都可以研究一下，其他辦法都推動不了，這個問題其他地區都有用的，是不是可以研究一下，我們是為什麼不能用，或者是什麼情況可以用？當然司長先前提過，如果未用足，一定可以用的，這個問題就不需要解答。就是用足了之後，真的再建時，是不是有沒有辦法？有什麼條件，可以容許用這個比較方便的辦法，令到大家有足夠的誘因去進行重建，包括業主、包括其他投資者去推動這個都市更新。

另外，司長提到街區美化方式，在街區美化方式方面，政府、司長的想法有些什麼先後次序？我們會先做哪些區域的街區美化、優化使用激發這個社區活力？有沒有一個工作的部署，在哪幾區？有什麼會先做，會做些什麼？可不可以跟我們做一些介紹？

多謝司長、多謝主席。

主席：呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席，多謝司長的回覆。

我想就著黃潔貞議員在質詢當中的第二條問題，都是關注到未來在我們都市更新的工作當中會不會有更多的支持，或者鼓勵的一些方案，以及就著司長在回覆當中都真的是提到，剛剛議員同事都提到會加強推動各類樓宇的重建。

但是現在事實上看來，見到政府在都市更新的工作當中，其實都是比較緩慢，都理解到是受不同的因素影響，但是其中一個因素都有關注到，因為政府近期公布的一些規劃條件圖裡面，見到都更項目當中，設定了一些重建之後的住宅面積比率及單位比率是增加了相關的限制。如果按照相關限制的一些比例，現在我們在各個區分當中，如果未來重建，也不能夠完全按照司長所提出的人口密度的思路去看，因為可能現在看回各個區，包括黑沙環區或者南區、中區等等，其實可能重建出來的比例都不能夠真的是按照著你們原來預計的人口密度設想的，所以就著這一個的限制，其實都想了解一下，因為都知道都市更新涉及到很多個方面，如果設定這麼高的限制，那個重建的金額這麼龐大的情況下，會直接限制了一些小業主，因為小業主真的需要拿出一定的資金出來，怎樣去平衡當中小業主的困難？令到他們相對來講可以有更大的鼓勵的誘因，不會令到相關的項目停滯，這個是一個方面。

另一方面就是針對著一些承建商，有沒有一些誘因給予承建商，因為也都是由於限制這麼嚴格的情況下，會限制了發展商是沒辦法能夠平衡他們的重建成本。所以其實這個方面是需要政府去多做一些的工作，包括在未來怎樣合理整合及現有的資源，在我們有限的環境承載力下，採取一個適度增加地積比率的手段，幫助都更的工作能夠向前推進。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

剛才好幾位議員都提到置換房與暫住房擴大使用的問題，包括了黃潔貞議員、梁鴻細議員、李良汪議員、高岸聲議員、陳禮祺議員、呂綺穎議員等等都有提到，都問到怎樣去做。

剛才議員都提到置換房還有一千七百多個單位，暫住房就有兩千八百個單位左右，怎樣更好地利用這些樓宇資源？我想政府會審慎地去推動有關的工作，因為梁鴻細議員就說，我如果沒有估錯你的意思，是不是修改它的用途，流入私人市場，自由買賣，這個是一個想法，但是我想我們亦都要看現在澳門整個物業市場空置的情況是多少？我想作為政府，我們要審慎考慮對於現在物業市場會不會造成一個很大的衝擊？這個亦都是值得我們考慮。但是無論怎樣都好，擴大使用那個範圍是我們一個主要研究的方向，怎樣令到置換房能夠增加多一些可以置換的對象？這個我想我們是可

以相對容易去推動的工作方向，因為如果它的性質繼續是置換的話，可能要做一些修改的工作，亦都相對會簡單一些，我們亦都正在同都更公司密切地商討，看一下我們有沒有更多置換的對象，我們會朝著這個方向去思考。

另外，暫住房二千八百個單位，是不是有需要這麼多的數目，有沒有這麼多個數目是因為重建影響的住戶需要去暫住？這個值得我們深思的一個問題。所以我想我們會看暫住房按照實際的需求，我們再做一個梳理，怎樣更好地利用這些暫住房，是不是可以探討用作其他的用途？這個我想亦都是我們一個重要的研究方向。

無論怎樣都好，梁議員說，為甚麼一拖再拖？首先我們要定了究竟置換房有多少餘額，我們才可以有一個實質的探討擴大用途的方向。所以我們在限期過了之後，我們就馬上……其實之前已經研究，但知道數量之後，我們可以確實掌握剩餘的數量，我們去想未來工作的方向。所以其實我們是沒有拖延有關工作，只不過我們有一些實質的數字，我們可以坦誠跟議員們交流的，數字比我們預期要多，即剩餘的單位，跟我們預期有一定的落差，所以我們更加要謹慎去看現在那個市場的情況，我們應該審慎去做有關的工作。

黃潔貞議員提到，有沒有一些具體個案可以說現在具體做着重建的工作，梁議員都幫我回答了，他就說台山區有一個個案正在做仲裁工作，因為他取得一定百分比，剩下少許就需要做仲裁工作。但我想工務局是緊密跟進着有關的工作，如果要我們去做一些相關的協助，我們都會馬上協助，包括提供一些證明書，包括他們需要的一些必要的文件，我們都會及時提供給他們進行仲裁的工作。

黃潔貞議員提到，好像我賣關子不說街道美化的一些個案，我來跟議員交流這麼多次，有實質例子我一定說，我不會把它收在口袋裡面。但是現在正如我的回應，我們是取得了一些原則上面的共識，為甚麼原則上面的共識？其實第三小組，他是提了一些個案的，他們認為是可行的，但去到我們都更會全體討論的時候，就有不同的意見，因為第三小組，他提出在氹仔某個地段的街區美化，其他比較多的委員就提到了不應該錦上添花，應該在一些相對不太理想的區域裡面去做美化，才突顯到這樣東西。所以我們現在是拿了共識，就是我們會找多一些其他，舉例可能北區會找一些相對不理想的區域去做美化工作，暫時沒有一些很具體的例子，但有的話，我一定會同議員交流，所以放心。

梁鴻細議員亦都提到暫住房租金的問題，我們現在在制訂當中，工務局是緊密與台山區的這些住戶聯繫著。根據他給我們的訊息，他們暫時未需要去住，但我們都會及時訂出那個租金，令到可以給有需要、因為受重建影響的住戶入住的。

李良汪議員提到，究竟土地工務局未來由哪個廳負責都更的工作。我想不能夠用一個廳來做單位，因為它牽涉到規劃、牽涉到土地利用、牽涉到一些整治的工作，我想最少都可以舉兩、三個廳出來，所以總的來講由局長具體全權負責，因為牽涉到幾個廳，亦都不是個別一個廳可以負責到，所以我想由局長統籌有關工作是比較合適。

又問到我們未來怎樣去推動，困難在哪裡？我好坦誠跟大家說，困難在於現在市場比較低迷。剛才我看到議員的反應，大家都認同我說的東西，其實物業市場低迷，推動重建的工作，相對的難度是大一些。因為大家對前景不樂觀，如果你對前景不樂觀，你會不會貿貿然投資重建你的物業？你問我難處在哪裡，我覺得現在的難處是在那個市場的環境上，所以我們更加要想多一些方法，怎樣去推動有關工作，包括我們說的一些稅務優惠，登記費用的減免，甚至我們可以未來探討一些溢價金的比例，是不是可以去做調節，這個亦都是我們未來思考的一個方向。

高岸聲議員提到是不是可以進行收購？我想我們不排除都更公司用任何的手段，但都更公司亦都要因應自己的財政狀況，做有關的一些相應手段的推動工作。但是我覺得透過置換的方式，亦都是一個可行的辦法。當然，有一些個案可能收購會比較合適。我舉一個例，譬如一些遺產繼承的，有一個長輩可能有五、六個子女要承繼某個物業，如果你要跟他說，你暫住，沒有人會同你暫住，你置換，可能他覺得是不是實實在在收了錢分錢會直接一些，快一些？所以我想我們會因應不同的情況去做有關的重建手段，我們亦都不會鐵板一塊，一成不變地去處理，但是都更公司會按照自己的財政狀況去做一個考量。

陳禮祺議員提到順利樓北側的問題，我想我們今年內一定有一個決定，怎樣利用好這個土地去推動祐漢重建的工作。我想現在是一個很好的契機，我們不興建夾屋的話，我們好好利用這塊土地，作為推動祐漢重建一個良好的契機。我想我們會很快，今年內一定會有一個決定的，希望爭取在上半年。

葉兆佳議員提到是不是可以建高一些？何敬麟議員即刻點頭。我們這樣看，可不可以建高一些，是看整體一個規劃，哪一個區它的高度限制。雖然葉兆佳議員叫我不要答了，如果可以放高些就不要答，但我仍然是要答，就是我們重建、都市更新的目的為甚麼事？我們的目的就是為了改善該區居民的居住質素。如果我們要改善居住質素的話，我們是不是應該按照規劃，規定的用途、密度去做？當然如果高度是跟面積有關的，如果你面積大一些的，我控制了那個容積率大，你仍然是可以建高，不過可能那個群樓要大一些，那個塔樓要小一些，即在設計上是有很多考慮的。但是總的來講，如果地盤面積不夠大的話，我們真的很難放高。所以合併使用是我們未來一個推動的方向，就是推動不同的地塊合併在一起，可能那個裁剪的形狀可以更加靈活一些，所以我想在這個階段我們要做的就是要想方設法參考一些其他地方的方式，怎樣推動合併使用這樣東西。

另外，有沒有其他手段？我都說了，是不是調整地價金的一些比例，可以是一個思考的方向。

呂綺穎議員提到的，跟葉兆佳議員提的亦都是類似。我們為甚麼要控制那個區裡面的人口密度，就是我們希望改善居民的生活質素。但我在這裡重申，澳門不是每一個區都控制人口密度的。北-1 區部分，譬如青洲山附近的一些區域，我們是可以放高的，所以我想我們不是一成不變。我想最重要提一樣東西，我想重申給議員聽，重建

業主有沒有得益？他亦都有得益，因為他的樓宇價值是會提升。我想大家要記住一樣東西，他的付出是有回報的，他給了重建費用，他的樓宇是會增值的。

多謝主席。

主席：我們完成了第十五項的議程。

(政府代表進場中)

主席：現在開始第十六項的議程。

林發欽議員。

林發欽：主席、司長、局長、各位同事：

大家下午好。

我今天關注的議題是“澳門的人口政策和城市發展的一個策略”。

澳門目前已經成為全球生育率最低的地區之一，我不再重複數字了。人口的結構正朝著老齡化、少子化和家庭結構的小型化互相疊加去發展。當前的人口趨勢，是很需要我們重新檢視澳門人口的總政策，深度調整城市的發展戰略。

在城市規劃方面，以人口增量為基礎的配置的教育、醫療、交通、房屋等公共服務設施，都面臨重新的評估。現行《澳門特別行政區城市總體規劃(2020-2024)》，是需要積極地考慮納入人口的收縮和老齡化作為重要的變量。澳門城市的治理思維應該實現從增長管理到優化管理的模式轉變。這樣並不是意味著發展的停滯，而是說發展內涵和路徑的重新估計和重構。

人口總量的穩定或輕微的收縮，如果配合適當的土地規劃和調整，是可以為提升人均公共資源的佔有率，改善居住環境的品質、解決社區設施的不足，創造空間。成功的關鍵在於政法是否能夠前瞻地佈局，將潛在的壓力轉化為升級的動力。

各位同事，我很想鄭重地提出，我們正是站在澳門人口結構調整的歷史拐點上。我們不能夠只是關注，怎樣提升我們的出生率，怎樣去支援家庭的生育和教育，這些是很重要，但我們也要更加充分、必須要認識到，本地人口的自然增長是乏力的，十幾年以來的發展都是這樣。長遠需要實施更加積極的人才引入制度。我們人口的挑戰，實際上是城市發展模式的挑戰，人口的數據已經發出很清晰的信號。轉型的窗口，已經逐漸地收窄，所以我們是需要以極大的一個戰略的決心和遠見，徹底地調整人口過去溫和自然增長的發展邏輯，推出涵蓋人口政策、人才引進、空間規劃、土地管理、房屋供應和產業發展的系統性應對措施，先能夠在人口的新常態下，打造幸福澳門，

引導澳門建設成為一個宜居、宜業、宜學、宜遊、宜養的國際都市。

為此，我提出以下的質詢：

第一，人口的問題牽涉很廣的，需要超越部門的界限進行頂層的設計和長遠的謀劃。特區政府曾經做了一個澳門特區人口政策框架的公眾諮詢，並且在 2015 年發布了《澳門人口政策研究報告》。這個報告其實和今天的實際情況，是有一些出入的。它當時確立了提升人口的素質、應對老齡化、優化人口移入等等的人口方向。面對今天更加嚴峻的人口發展趨勢，特區政府是否有計劃開展一個跨部門的研究和統籌，全面地檢視、更新澳門的人口政策？

第二，城市發展規劃的戰略性調整的時間已經出現了。面對人口數量趨於穩定，甚至輕微的收縮，結構加速老齡化的現實，特區政府是否有計劃調整城市的總體規劃的基本方向，推出多元組合的政策措施？

第三，在人口趨勢發展根本轉變的背景之下，我們的土地利用，怎樣從增量開發轉向存量優化和效能的提升？

這些都是放在我們面前需要解決的問題。多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就林發欽議員提出的口頭質詢我們有以下的回覆。

人口政策是關係澳門的長遠發展，它涉及經濟發展、民生保障、城市規劃等等幾個領域，涵蓋的範圍非常之廣泛。特區政府始終予以高度的重視，強化頂層的設計，著眼長遠的謀劃，持續優化各項配套的政策，積極應對人口發展領域的新形勢和新挑戰。

近年來，特區政府已經透過跨部門協同機制，聚焦人口發展的核心議題，持續務實推進各項工作。其中，在城市規劃的層面，《澳門特別行政區城市總體規劃（2020-2040）》就是根據統計暨普查局的人口預測的資料作為基準，旨在對城市的空間進行前瞻性、科學性的宏觀發展佈局，確保城市功能的配置同未來人口規模、資源環境承载力相適配。

總體規劃並非一成不變，而是始終因應社會的變化、發展和市民的所需，持續地適時進行優化和檢討，包括了在一些重大工程項目，或者“1+4”產業多元發展的用地需要，銜接新法律法規、配合社會最新的發展情況等等，並且綜合考慮統計部門的最新人口預測，從而作動態的調整和檢討。

在土地資源方面，特區政府是持續地因應社會發展的需求予以善用。在編製分區詳細規劃的時候，我們會依據土地的承載力分析人口的規模，優化土地的資源配置。在控制全區建設總量和建築密度的前提之下，我們會透過更新建設、存量空間提質擴容、推動未發展的用地發展，也盤活一些低效用的土地，以滿足社區建設的需求。例如特區政府現在採取的規劃利用加臨時使用的雙軌模式，就是一個很好的例子。我們會將對現有的土地進行審視，配合城市總體規劃，將部分的土地作為臨時的社區設施，又或者用作交通、綠化的臨時公共用途，這樣可以優化居民的生活環境和活動空間，同時也推動土地資源的合理配置使用。同時我們會透過增加綠地和道路空間，善用公共設施基座建設，提升道路網的通達性，實現社區規劃的目標，保障城市空間的可持續發展，促進居民的綜合生活質素和營商環境的提升。

至於全面檢討和更新整體的人口政策，由於涉及社會整體的利益，我們需要廣泛地聽取各界的意見，在充分凝聚社會共識前提之下，我們再適時啟動相關統籌研究工作。

多謝主席。

主席：林發欽議員。

林發欽：多謝司長詳細的回覆。

我很記得我的大的小朋友出生那年，我太太是五點多去排位輪候幼稚園的。十幾年過去了，我們昨天討論的是有部分學校是怎樣支援它不結束，就是說我們看到這十幾年的數字，其實它不是一個波幅，它是一個拾級而下的趨勢。

所以現在擺在澳門面前一個很客觀的環境，就是我們會在這一個自然人口增長的情況之下，可能若干年之後，會不會出現一個死亡人口高於出生人口一個負增長的趨勢；另一個情況就是我們怎樣在人口政策、人才引進，甚至乎人口引進上，有一些結構性的一個調整，我想正如司長剛才說，這個是牽涉到跨部門的一個全盤的工作。但是擺在我們面前，我覺得澳門需要有一個發展策略的決定，就是如果我們在人口的增長上，我們再不做一個非常徹底的人才引進、人口輸入的政策，我們保持現有的自然增長，我們自己要怎樣做？這個我覺得要有一個全盤總體上的一個考量。具體到司長的範疇，我覺得剛才司長你回答都是非常之全面的。

還有一些問題我想了解一下。譬如說現在我們的總體規劃，亦都正在進行修訂。到底那個修訂因應我們剛才說的議題，我們會何時完成修訂及進行諮詢？在一個詳細的規劃中不同的分區裡面，我們將來有沒有條件是因應當前的人口發展自然增長的趨勢，以及在人才引進上遇到的一些實際問題，做出一些更加詳細的規劃，在這方面又會怎樣？

多謝司長。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長，澳門正面臨前所未有的人口結構轉折點。在 2024 年與 2025 年，全年新生嬰兒的出生率就比較減少了 736 人；同時，65 歲及以上的老人人口比例已經達到 14.6%。這個超低的出生率，以及加速的老齡化，這雙重夾擊的態勢，使澳門成為了全球出生率最低的地區之一，更對本澳的城市發展策略構成了根本性的挑戰。

特區政府過去多年來，在城市規劃、土地利用及房屋供應等方面，制度設計大多是基於人口持續溫和增長的。在傳統的假設之上，如今的人口趨勢已經發出了明確信號，舊有的發展邏輯必須徹底調整，司長的回應雖已觸及到了這個問題的嚴重性，但在具體的策略轉型路徑上仍有待深化。

林議員也提到人口問題，需要超越部門的界限，進行頂層設計，有關當局曾於 2015 年發布《澳門人口政策研究報告》，至今已經十年了。面對出生率持續探底、老齡化加速的嚴峻形勢，我認為當局應重新成立常設人口政策專家機制。現行的《澳門特別行政區城市總體規劃（2020-2040）》，是以 2020 年為基準年，老齡化加速的實現，當局應盡快啟動城市總體規劃的中期檢討機制，以更好地部署長遠規劃，明確將人口收縮及超高齡社會作為核心規劃的變量，並據此重新評估教育的設施、醫療網絡、交通承載力的配置標準。人口結構的轉變直接衝擊教育、醫療、社會服務、公共資源的配置邏輯，出生率下降意味著未來學齡人口將會減少，而老齡化加速則意味著醫療及長者服務的需求將激增。請問當局會否建立人口趨勢與公共服務資源配置的動態調適機制？例如，根據學齡人口預測，提前規劃校網布局及教師隊伍的規模；根據老齡化的進程，分級分類配置醫療及社服設施，避免出現有資源但錯配、有需求卻無服務的結構性矛盾。

多謝司長。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

感謝司長對於林發欽議員關於人口結構改變，而對於城市規劃方面的一些檢討，或者是一些思路。現時，本澳人口的結構，大家都說了是有一個比較大的轉變，出生率下降，老齡化進一步加劇，從而與過往我們對於人口穩步增長的前提之下，規劃我們的城市，思考我們的土地利用，這一種這樣的模式，正是面對着新的挑戰。同時，我們正面對着人口調整方向的一個思路，我的問題是關於城市規劃方面，與林議員所講的是有些相似，就關於總體規劃以及分區詳細規劃上，分別有兩個問題。

特區政府針對《澳門特別行政區城市總體規劃（2020-2040）》的時候，我們那時候訂定 2036 年的人口是去到 79.3 萬，2040 年去到 80.8 萬。當初因應這樣的數字去進行城市規劃，是不是應該進行一些思考檢討？當然，現時特區政府，因應我們一些重大工程項目，對於我們的城市總規進行檢討，並且確定了會進行修改，這個修改除了重大項目或者土地利用方面，會不會因應一些人口的轉變思路而調整我們的城市總體規劃？會否納入到城市總規裡面修改的其中一個主要課題？這個希望跟司長進行一個交流。

第二個是分區規劃方面。現時我們的城市分區規劃，只是核准了東區-2 的詳細規劃。當然，有四份的分區規劃在進行起草中或者準備中的工作，當然現在是未進行一個公開諮詢。當時東區-2，即 A 區裡面，按照預計 9.6 萬人的口進行一些設施設計及土地利用的規劃，當時應該是按照我們人口增長的態勢去進行思考，是嗎？但是現時都見到，A 區裡面，因為人口的一些調整改變，並且在一些實際預期入住的情況都有所改變的，所以當初的 9.6 萬以及當初所訂定的詳細規劃的一些思路，會否進行一個改變或者調整？會否修訂我們的詳細規劃？從而釋出更多的土地資源，增加在當區居住人口的公共設施，優化一些生活質素，從而更好利用或者規劃土地的使用。

多謝。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

司長剛才都講到會因應人口方面的情況更改總體城市規劃裡面的情況，因為我們的人口政策研究報告是 2015 年的，那個研究報告其實到現在可能都有些變化。當然，人口政策的研究未必是司長方面負責的，但是對於人口方面的政策，對司長方面的影響會比較大，因為人口政策裡面都牽涉到人口承載能力，人口承載能力又牽涉到土地供應、房屋供應，例如公共房屋，以至私人樓宇、租賃市場的調整；另外還有醫療、教育、交通，還有公共衛生服務、長者服務，很多很多範疇我想都跟司長的範疇比較密切的，我覺得現在都是適時由相關部門，譬如政發局應該做相關人口政策方面的更新研究，因為對你的土地供應，以至未來產業方面，人口政策方面剛才我們同事都說了，會否引入一些專才，甚至一些產業，這方面亦都是特區政府裡面都可能正在做相關的規劃。

特別未來我們有一個國際文旅區、或者科研產業方面的一些用地，會否在司長的總體城市規劃中都應該做一些調整，因為與現時正在做的諮詢都是有土地利用方面的工作，想問一下政府在總體城市規劃中會否做一些檢討？因應現在我們最新的產業及土地利用方面，何時會做相關的諮詢，或者修改方面的一些程序？因為這些程序根據法律都要有一些時間的，希望了解相關的一些流程，現在準備工作開始做沒有？或者會否做一些諮詢的工作？

多謝大家。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

好幾位議員都提到了總規的修改問題。這個可以跟各位議員說，修改總規的工作正在有序推行當中，它有一定的法定程序，我們已經行到哪個階段呢？就是長官已經批准修改了，我們走接下來的程序，爭取應該下半年就可以做公開諮詢。我們看到目前為止，那個修改的工作都是有次序地推展當中，也都會在我們預期的目標時間完成的。

謝誓宏議員亦都提到幾個問題，提到的問題就是人口老化導致到很多不同服務的需求，或者在這裡我要強調的就是有部分的工作就不在運輸工務範疇，但既然議員們都反映了出來，我們會跨範疇地去做一些協調的工作，從而將議員帶出的問題，進一步透過不同的範疇協調去做好有關的一些工作，特別是謝議員提到的一些服務，我想我們同社文範疇，好好地溝通，做好有關的工作。

高岸聲議員、林發欽議員亦都提到是不是需要全盤去考慮，我覺得人口政策這樣東西需要跨部門適時去做一些協調的工作，是不是需要進一步推動，我想特區政府會審慎去做有關的思考。

高岸聲議員提到東區-2，即是我們一般講的 A 區的問題。其實人口變化，應該怎樣說……就是市場的變化，令到樓宇的需求是有一個比較大的變化，所以我們個別原來的一些想法，可能亦都適時要去做一些調整。但是按照《城市規劃法》，詳規的修改是需要公佈了五年之後才可以做修改，但是不排除，即不會阻礙我們看現在實際的情況，去做一些前期的準備工作，我想我們一定會考慮現在的需求，將東區-2 重新佈局，但是按照《城市規劃法》，我們要正式啟動亦都要等公佈了五年。我們是 2024 年公佈的，我想我們按照程序去做，我們現在做一些前期研究的工作。

主席，我基本上答了議員追問的問題，多謝主席。

主席：我們完成了第十六項的議程。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第十七項的議程。請何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

司長、局長：

今天想跟大家交流的是“提升道路交通安全，促進本澳駕校行業的健康發展”。

隨着社會經濟不斷發展、進步，市民對駕駛的需求與日俱增，根據統計暨普查局數據顯示，截至去年 11 月澳門期末輕型汽車駕駛執照有 26.4 萬個，輕型及重型電單車駕駛執照有 21.6 萬個，去年截至 11 月駕駛考試合格有一萬三千多人，然而，本澳有關駕駛教學的法律制度《駕駛學校及教學規章》沿用至今已超過二十五年，其中不少內容跟不上社會發展步伐，難以滿足社會的需求，現行的《規章》制度既不利於提升道路交通安全，也對業界經營造成巨大壓力。

澳門地少、人多、車多、路窄，2024 年交通意外宗數達到 15,510 宗，距離回歸以來歷史峰值 16,029 宗，僅少 500 多宗。去年截至 11 月，交通意外宗數亦有 13,578 宗。反映交通安全問題隨防疫開放後有上升趨勢，當局需要更加重視，降低交通意外風險。事實上，本澳駕駛者十分重視交通安全，據駕校業界反映，不少剛取得駕駛執照或已持有駕駛執照一段時間，但長期缺乏駕駛經驗的人士，為了能夠更安全、更有經驗地在本澳複雜的道路環境駕駛，都希望駕駛學校能夠提供“補鐘”形式學習，由駕駛教練指導學員，讓學員取得更充分駕駛經驗後，才獨自在道路上駕駛，以保障駕駛及道路安全；然而，現時法律法規缺乏相關的“補鐘”法律制度，並且當前練習路線十分有限，未能滿足進階駕駛者的學習需求。

其次，根據人才發展委員會數據顯示，截至 2023 年 3 月 31 日，駕駛教練員人數為 369 人。業界反映現行相關法例將學校在職教練員數目與教練車輛的發牌制度進行網綁，導致有效教練員與實際從業員兩者數據出現較大落差，特區政府開設培訓教練員課程不足，業界出現老齡化，缺乏新血加入、接棒，進一步將會形成勞資失衡現象，同時網綁制度亦不利業界淘汰一些老舊教練車輛。

再者，《規章》對駕駛學校的工作區及公用地方有一定要求，包括設置校長辦公室、等候室、教練員休息室等，對教學課室亦要求設有一套專為該類型教學而設計的幻燈片、高映膠片等，顯然當中部分要求已不符合現今數字化、資訊化時代社會運作的實際情況，線上教學模式已成為新業態、新趨勢，業界反映這些嚴苛要求大多失去實質的教學作用，但不少駕駛學校卻因此而被迫結業。

為此，本人有以下質詢：

一、當局早前曾表示正對《道路交通規章》及《駕駛學校及教學規章》進行整體檢視與分析研究。提升道路安全，減低交通意外風險刻不容緩，請問當局計劃何時向社會公佈相關進度及修改內容？

二、為了促進本澳駕校行業健康發展，降低不必要的營運成本，提升運作效率。當局是否考慮取消在職教練員與教練車輛的網綁式制度，同時增設更多教練員培訓班，以便讓業界可以減少已無用的車輛，吸引年青人進入教車行業，使教練員年青化，為行業輸入新活力？

三、當局是否考慮修改或取消《駕駛學校及教學規章》中有關對駕駛學校的面積要求，如校長室、學員等候區、教練員休息室等不切合現今實際情況的規定，讓本澳駕校爭取更大生存空間，改善營商環境，提升競爭力，以回應業界長期以來的訴求，助力行業健康發展？

多謝。

主席：請司長作答。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

有關於何敬麟議員提出的口頭質詢，我們有以下的回覆。

目前，交通事務局正在檢視道路交通規章和駕駛學校及教考規章的相關規定，我們正在檢視。早前已經聽取和收集了教車業界的意見，首階段會先就業界和社會較為關注的部分作出修訂和優化，包括了議員提到的補鐘制度、其適用的對象和學習的路線、部分教學的措施等等。交通事務局將會盡快完成有關的行政法規草案，交給法務部門提供法律技術分析之後，就進行後續的立法工作。

另外就何議員提到有關於修改駕駛學校方面的駕駛學校的面積、學校設施、教學設備、教學模式等等的要求，交通事務局也正在收集相關教學團體和持份者的意見，務求我們制訂完善和符合公共利益以及業界實務所需的一個行業的制度，配合業界健康和發展。

在教練員的培訓方面，交通事務局會和相關的教學團體和持份者保持密切的溝通，因應行業的人力需求，適時地開展培訓的課程。

以上就是對何議員的口頭質詢的回應，多謝主席。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝司長。

根據司長一向作風，我們都會很滿意司長的答覆，因為司長都是一個很實事求是的人。第一，我聽到司長的答覆中，因為都很多謝司長說的，今次是會分階段，因為有些其實真的很簡單的，我覺得分階段中，首階段說的包括一些補鐘制度及路線這些，我相信是相對較為簡單的，所以想請問多次司長，這些首階段及盡快是多快呢？有沒有一個時間表？會否在今年的會期中來到我們這裡討論呢？

第二，很簡單的，司長答得很全面，除了一個我未留意到的，就是在教練員及教練車的網綁制度會否適時一併修改呢？

多謝司長。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

主席、司長：

我想跟進何敬麟議員質詢的問題，幾條問題都有些相關，以及司長的回覆。除了剛才何敬麟議員講到綑綁的問題之外，其實現在針對著補鐘方面。我們都知道其實現在很多澳門居民或者朋友，他們考完牌照之後可能確實真的一段時間沒開車，當他們想再開車之後，當然最理想的做法都要熟習駕駛路面的操作，所以就衍生了補鐘這個需求。但是按照現行規定，除非這輛教練車開的人是那個教練員，有牌照的那個教練員，如果不是的話，他們不可以在非駕考路線以外的路段去做一個駕駛操作的。換句話來說，可能這個考完駕照的居民，我們俗稱“雪藏牌”，很多年可能沒開車，他想再開這輛教練車，在非駕考路線以外，其實現在這個規定是操作不了的。所以業界都很希望未來修法方面都有提到這一點，是不是都會有相應的改善。因為司長都講到未來會就着這些教學模式、學習路線都會分析，會聽取業界意見，我想了解一下未來是不是已經就著這方面會做出優化？

第二方面都是一些問題的細節，因為都是業界一直的訴求，特別是何敬麟議員質詢提得很好的，怎樣有些措施可以促進本澳駕駛行業的健康發展，降低不必要的成本，這個我認為都很重要的。但當然我們都很認同的，任何降低不必要成本的前提都要建基於駕考學習安全的情況之下，因為畢竟考完駕照出來之後，大家都是道路的駕駛者，一定要確保安全，這個我非常認同的。但是現行有些操作上，其實業界都是有很大障礙的，譬如現在規定電單車駕駛學員，我們說的出街，現在規定一定要最少有兩個教車師傅看管，他才可以出街的，而且不超過十個人，但實際操作上是怎樣？可能一、兩個學員，甚至乎極端些一個學員，你都要兩個師傅去看管，變成現在有些小的駕校，其實基本上大家都知道現在經營都不是容易，他們在這個操作上是有難度的。當然我們都知道交通局都有一些措施的，譬如給他們怎樣可以兩間學校再併合，併校、併團這樣。但是長遠實際操作，是不是在相關規章上都有條件進一步優化這些工作內容？因為我們要再強調的就是怎樣在確保安全的情況下，在合理的人數、合理的教練員的人數情況下，我們不要說可以很好地發展，起碼可以有條件經營下去，我想都是現在業界比較關注和關心的。

謝謝。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員：

結合澳門交通現狀來看，現在當前本澳的交通意外，數量是居高不下的。在 2025 年，直至 11 月，有 13,578 宗，這個交通的安全形勢是比較嚴峻的。駕校作為培養合格駕駛者的第一個關口，這個行業的發展和教學的規範，會直接聯繫到道路交通的安全。現行的駕駛學校及教學的規章沿用了 25 年，諸多的條文與社會的發展脫節，成為制約行業的發展和交通安全提升的關鍵因素。剛才聽到司長表示會盡快去優化，司長的回應，雖然是為行業發展指明了大致的方向，但具體的實施細節、時間節點、配套舉措等等方面，仍需要進一步的明確。

關於道路交通規章和駕駛學校及教學規章的修訂進度和公開諮詢，而當前的澳門交通安全的提升，刻不容緩。駕校的行業也要極待制度的鬆綁，實現健康的發展，急需明確規章修訂的具體時間節點。包括了現階段成果的公示時間，向社會公開徵求意見的具體週期，以及正式修法、修訂法案的出台和實施的時間。另外，在規章修訂的過程中，當局需要通過多渠道的廣泛收集駕校業界和駕駛學習者、交通管理一線工作人員的意見和建議，確保修訂的內容，貼合實際的需求。

關於駕校補鐘教學制度的建立和學車路線的優化具體安排，因為澳門地少人多、車多、路窄的道路交通特點，讓缺乏駕駛經驗的駕駛者面臨較高的行車風險。而市民對補鐘教學有迫切的需求，現行的法律法規缺乏了相關的制度支撐。這個學車路線有限，無法滿足現階段的學習需求。明確補鐘教學的資質要求、收費標準、教學規範刻不容緩。尤其是在主城區、交通樞紐等複雜的路段的學車資源，平衡學車的需求和道路通行的效率，讓駕駛者，在更真實的道路環境中累積經驗，從這個源頭降低交通意外的風險亦都是重中之重。

澳門駕校行業的健康發展，是提升道路交通安全的重要基礎，更是順應市民駕駛的需求，優化營商環境的必要要求，為澳門營造更安全、更有序的道路交通環境。

多謝司長。

主席：林發欽議員。

林發欽：多謝主席。

司長：

我想關注一個就是有關駕駛員的年齡問題。在近期的一些交通事故裡面，我們看到駕駛員的年齡是有相當之年長的長者，七十多歲甚至八十歲以上都有這樣。我想接下來就跟進剛才何敬麟議員問題一，《交通規章》修訂的時候，我想是不是有條件，就六十五歲以上的駕駛員，他的體格檢查和精神狀況的檢查，會不會有多一些，包括醫護人員的資格、醫療機構的資格的一個逐級不同的一個規定，既保障駕駛者的駕駛權

利，但又能夠平衡道路使用者的安全和其他駕駛者的安全。我想這個問題，隨著我們剛才討論的老齡化現象出現，我自己本人，我都希望將來能夠繼續駕車，但同時也都要保障其他道路使用者的安全。我覺得在這方面，不知道司長有沒有一個思考，或者將來修法的時候，有一些的方向。

多謝。

主席：請司長回應。

運輸工務司司長譚偉文：多謝主席。

就幾位議員的提問。大家都關心修改道路交通規章和駕駛學校及教學規章，究竟有沒有時間表？有的，我們現在前期的工作做得還跟得上進度。我們預計下半年就會正式修法，由於是一個行政法規，按照行政法規的性質，我們預計今年之內就一定應該可以修改到有關的法規。所以我想就剛才議員關心的問題，我們都是積極地去做好有關的工作，由於那個法律的性質，我們在時間上可以掌握得會比較快一些的。

至於何議員提到現在這一個綑綁的問題。我想我們都會和業界緊密溝通，去做有關研究修改工作，這個是我們其中一個研究的課題。但是要提的一件事，實際上為什麼會出現了這些問題，也都是學車的人數少了。在供求關係出了變化，所以一些大家意料以外的情況出現了。

李良汪議員提到補鐘的問題，這個也是我們今次重點要去做修改的一個工作。所以我們會密切地去和業界溝通，令到這個修改能夠更加貼近社會的需求。在降低成本上也是我們一個重要思考，首先我們都說了，學員的人數少了，當然，駕駛學校的壓力也增加了，既然是修法的話，我們會朝著這個方向去做一些調整。至於剛才李良汪議員提到一個具體的例子，我想我們真的很關注那個電單車現在的教學情況，我們都積極地去推動有關修改工作，希望盡快完成修改，令到實際的需求和規章是相結合。

謝誓宏議員提到兩個問題，一個是交通安全的問題。我想在這裡要提出的，教學是一個重要的因素，但我想駕駛習慣和教學，你說完全有關，也未必是。我想在現今的社會，現在很多出現的一些交通意外，可能和大家比較心急有關。大家都有可能趕時間，或者因為一些生活模式的改變，看手機，或者一些其他的生活上環境的改變，令到可能他教學的時候有一套正統的教學。我想這裡有很多教育界的議員們，都認同一件事，我們一定是教標準的規範給他，但是出來之後，他實際去操作的時候，可能因應環境的不同，或者一些其他方面因素的改變，往往導致就是出現了一些不跟教學規範的一些行為出現。我想在這裡要強調的就是幾個方面，加強管理都是一個必要的手段。這裡我想總的來說我們不同的範疇會共同面對這個問題。在設施的改善，管理上適度的一些加強，以及其他方方面面，我想總體我們一起去做好駕駛安全的提升。

至於一些補鐘的問題，我剛才回答了，收費標準我想業界因應市場去自己訂定有

關的收費標準。

林發欽議員提到的一些年長的駕駛者，現在是這樣的，70 歲以上，我們兩年要驗一次，就是體檢一次，就一定要在衛生中心做檢查的。有沒有需要再去做一個更加嚴謹的修訂？我想我們會密切留意那個變化。如果有需要的話，我們不排除會有這個考量。但是暫時來看，現在那個做法相對都是嚴謹，因為它兩年一次體檢，還要在衛生中心，其實把關都是還可以的。

以上就是回覆各位議員的一些問題，多謝主席。

主席：我們完成了第十七項的議程。多謝譚司長和局長。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第十八項的議程。歡迎黃少澤司長和各位官員。

李煥江議員。

李煥江：多謝主席。

司長、各位官員、各位議員：

大家下午好。

今日我的口頭質詢題目是“如何利用人工智能建設智慧宜居城市，對接‘十五五’規劃”。

2026 年施政報告中將“完善城市基礎設施，建設智慧宜居城市”列為重點，其中 2026 年行政法務施政方針中提及“完善基建部署人工智能為支持特區電子政務長遠發展，將按規劃推進雲計算中心擴展，完成機房擴建，提高中心軟硬件承載力，為電子服務提供更穩定安全的運行環境。同時，因應人工智能發展趨勢，配合未來智慧應用的部署，將構建政府專用的智能服務平台，供各部門於該平台內試驗及發展加入人工智能元素的服務或應用，為未來推出智慧化應用作準備。”

特區政府 2025 年已全面啓動對現行市民意見處理機制的改革工作，2026 年，冀透過推出新的市民意見處理平台及優化線上接待，更快速回應市民查詢，更有效吸納市民意見，結合對諮詢組織的持續檢視和優化，助力科學決策。

此外，因應特區政府就 2026 年施政工作中提出“推動會展與招商工作深度融合”，“持續優化投資者‘一站式’服務”等要求，須進一步結合人工智能完善招商工作開展。

值得強調是四中全會提及“促進香港、澳門長期繁榮穩定”，並明確“十五五”時期國家將進一步推動高質量發展、科技創新、區域協調發展和高水平對外開放。“十五五”規劃中提出，健全數據要素基礎制度，建設開放共享安全的全國一體化數據市場，深化數據資源開發利用。

廣東省“數字灣區”建設三年行動方案中亦提出，推動數據要素合規高效、安全有序流程，實施“南數北上、北數南下”，加強跨境數據流通服務，建設互通的數據要素網絡、探索構建大灣區數據綜合業務網。

為此，就更好落實四中全會精神和澳門政府建設智慧宜居城市，向政府口頭質詢如下：

一、關於人工智能應用的具體規劃和部署：政府如何具體落實和部署人工智能支持智慧城市長遠發展，尤其如何結合施政報告方向制定專項“人工智能+”行動計劃，聚焦智慧交通、智慧文旅、智慧會展、智慧招商、智慧醫療等領域，構建集約化的政府智能服務平台，並佈局綠色算力基礎設施，以支持智慧城市長遠發展？

二、關於科學整合部門間數據和發揮數據價值：為有機配合國家“十五五”規劃有序做好灣區數據要素跨境流通服務，促進數據經濟發展，特區政府雖已對數據作保存和備份，但是各部門數據的利用可能相對分散，請問如何建立“一數一源”的政務數據治理體系，以制度與標準先行，破解數據共享壁壘，深度運營及利用數據價值，從而整合部門數據庫作為“城市大腦”數據來源，以及通過人工智能模型本地化部署？

三、關於構建安全可靠的“政府數據知識庫+本地部署 AI 大模型”：為打造更高水平對外開放平台，以及保障數據私密性並賦能決策，形成“AI 大模型+知識庫”的智能輔助系統。特區政府會否研究建成安全可靠 AI 大模型，安裝並本地化部署 AI 大模型，結合政府數據知識庫，形成“AI 大模型+知識庫”的智能輔助系統，例如，特區政府或相關部門會否研究計劃採用“專用模型+隱私計算”路徑，優化政策制定與執行和強化對市民……

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

就李煥江議員提出的口頭質詢，本人現回覆如下。

為配合特區政府建設智慧城市，支撐各領域智慧化應用的發展，行政法務範疇已經針對人工智能基建系統和智慧政務方面的發展和應用作出部署，並有序推進相關工

作。在基建系統方面，行政公職局已經在政府的雲計算中心內，部署了多個本地人工智能大模型，包括思考類模型、多模態模型和文字類模型等，並向各部門提供政府專用的內部辦公平台試用版。功能包括資料分析、文件編制、影像識別、PPT 製作、語音轉寫等，利用人工智能技術，輔助人員日常辦公和應用開發；同時亦展開了政府雲計算中心的擴建工程，預留足夠的空間和電力資源，以滿足未來部署更多人工智能伺服器和大模型的需要，支持發展更多內部辦公輔助工具，以及促進各部門開發智慧應用。

截至 2026 年 2 月底，政府專用內部辦公平台已經有 28 個部門，近 5,000 名用戶登記使用，總用量已經達到 46 萬次。行政公職局會持續優化有關平台，提高它的穩定性，並且推出更多應用功能。

在智慧政務應用方面，行政公職局政府資訊中心的電話熱線已經引入人工智能應用，輔助人員回答市民查詢，並與 11 個部門協作梳理服務資訊，建立人工智能服務資訊知識庫，協助接待人員快速查找相關資料，提升查詢回應的效率和準確性，而相關知識庫也作為未來一戶通線上客服，人工智能回答功能的基礎。

另外行政公職局正推進一戶通 3.0 升級工作，當中將引入智能化元素，把服務模式由以往的靜態型調整為主動型，例如可根據用戶年齡資料自動推送可能需要辦理的服務，透過語音或者文字同智能服務助手進行互動，讓用戶有嶄新的服務使用體驗。

關於數據治理方面，特區政府貫徹數據賦能的發展方向。積極推進政府部門間的數據共享聯通，並且利用服務過程所產生的數據，讓服務更優質、便捷和精準高效。現時政府雲計算中心提供基建條件，供部門共享數據，各範疇部門須有效管理其管有的數據，並確保數據準確和更新。以智慧政務為例，透過一戶通、商社通平台，以服務應用為牽引，促進跨部門數據互聯和推動服務流程再造，為使用者提供優質、簡便的服務。上述電子平台推出的出生一件事，結婚一件事、飲食和飲料場所一站式發牌等服務，正是透過跨部門協作和數據互聯，從用家角度歸納原本由多個部門分散提供的服務，按主題把相關連的不同部門服務整合，以一站式服務形式向市民提供，避免重複提交資料文件，方便市民可以網上完成申請，改變過往逐一前往相關部門提出申請的情況。

除此之外，為推動政府數據開放，挖掘數據價值，鼓勵各部門透過政府數據開放平台，將部門管有的數據向社會開放，供不同領域作創新應用和價值開發。截至 2026 年 2 月底，政府數據開放平台開放的數據已經累積近 1,400 個數據集，涉及 47 個公共部門、機構和委員會，覆蓋公共行政、法律事務、創業、營商、旅遊博彩、就業、公共安全、教育、醫療衛生、社會保障、城市環境、公共交通等 15 個主題領域。平台數據累積瀏覽量是 22 萬次，下載量是 26 萬人次，透過應用程式接口調用量近 9,000 萬次。

特區政府各範疇按照職能分工，並且結合施政方向，開展一系列的工作，穩步推

進人工智能在公共治理中的實際應用，為提升行政效能，以優化公共服務注入科技動能。相關工作具體落實情況，接下來交由經濟財政、保安、社會文化和運輸工務範疇代表分別向各位議員作出介紹。

接著有時間，首先請經財方面的招商投資促進局行政管理委員會梁華峰委員向大家匯報。

招商投資促進局行政管理委員會委員梁華峰：多謝司長。

主席、李議員：

人工智能技術在會展投入應用已經成為了新的趨勢，為此，招商投資促進局鼓勵會展業界在工作中通過人工智能的技術，構建助力業務場景應用的數字化會展平台，賦能產業發展。此外，近年招商投資促進局在多個本地大型會展活動中，例如澳門國際貿易投資展覽會（MIF）、澳門國際環保合作發展論壇及展覽（MIECF）等，均有透過電子化的配對，將科技應用於商務洽談的環節，助力項目和企業加快對接。

同時，結合投資者“一站式”服務，加強招商與會展工作的聯動，提升“以展招商”的成效。由於旅遊局的同事都有相關的資料，我就按照資料向大家報告一下。旅遊局近些年就運用人工智能大型模型的技術，推出了澳門旅遊智能客服，不同國家的旅客和居民可以透過澳門旅遊推廣網站及感受澳門手機應用程式，以新穎的途徑便捷地查詢同獲得澳門歷史文化、觀光景點、娛樂、消閒、購物、酒店、餐廳等等的多方面旅遊相關的資訊。

而統計暨普查局亦都持續關注人工智能應用於統計服務的發展，並適時地推進相關的研究同部署工作，其中統計暨普查局計劃於今年推出貨物編碼的線上智能查詢服務。透過引入智能化的技術，進一步提升貨物的編碼查詢效率及用戶的體驗，我的報告到這裡。

多謝。

行政法務司司長黃少澤：接著下來時間未必夠，請保安範疇警察總局梁文照局長助理。

警察總局局長助理梁文照：司長、主席、各位議員：

保安範疇在 2019 年開始啟動大數據智慧警務的發展規劃。到現時為止，各保安範疇的部門系統數據統一匯聚至警務雲，實現了基礎設施集約化綠色智能，也實現了一數同源同數據標準化管理。

另一方面，保安當局繼續推展全澳城市電子監察系統（俗稱天眼）的建設工作。

去到 2025 年，本澳不同地點，包括新城 A 區，共裝置了 1,711 台攝影機。而在 2020 年，系統引入了人臉及車牌識別的功能。該功能只供後台比對。能有效提升偵查的效率。根據 2025 年的統計數字，天眼系統輔助偵破案件共 9,766 宗。在未來的規劃裡面，也會因應城市的發展，不斷優化及調整攝影機的覆蓋範圍與配置功能。

除了人工智能技術的發展同廣泛應用，警察總局計劃引入 AI 技術，將應用在不同範圍領域的輔助，譬如反洗錢預警等。另外我們會根據現時已經匯聚了的警務數據，構建“AI+警務”的智慧警務體系，尋求符合本澳整體利益、支持智慧城市長遠發展。

我報告完畢。

行政法務司司長黃少澤：接下來時間又很短，或者請戴華浩代副局長。有多少就說多少。

衛生局代副局長戴華浩：多謝司長。

主席、各位議員：

我用最簡短的方式回應各位。衛生局其實是積極地推展人工智能的應用，我們醫院引進了人工智能的醫學影像閱片，電腦掃描、X 光，我們都有智能影像的分析。人工智能的輔助系統，我們都用大模型，對醫療數據病歷系統做一個綜合分析，給醫生提供一個病歷的總結和診斷依據。

慢性病管理我們引入了人工智能的技術去治療糖尿病，智慧養老方面我們都推出了一個資訊的應用平台，爭取 2026 年第二季完成。

多謝各位。

主席：李煥江議員。

李煥江：謝謝主席。

感謝剛才司長和各位官員的一個回覆。剛才的回覆裡面，本人認為都展示了澳門在 AI 基建及初步應用方面，澳門特別行政區政府有一個好的開端。相信能夠向社會展示到特區對智慧型政府建設的決心及一個好的路徑。然而，在頂層專項的一個規劃，跨部門數據治理體系的實質構建和知識庫加大模型的這種深度融合方面，希望政府因為剛才時間上都有些緊張，可以提供一些更詳盡的說明。本人尤其想提出一些以下澄清問題。

一是關於剛才說到的政府專用內部辦公平台的優先發展方向方面，政府答覆將持續深化平台，提高穩定性並推出更多的應用功能，請問這些新功能能否有一些優先的

順序列表或者一些路線圖？是否尤其針對一些智慧交通、文旅，剛才也說到招商了，會展、醫療，剛才應該未介紹得清楚，因為時間關係，讓具體領域在該平台上的開發或者整合專用的一些 AI 輔助工具的模組。這是第一個問題。

第二個問題是關於人工智能服務資訊的知識庫中，政府剛才答覆了有 11 個部門協助建立這個知識庫，並作為未來一戶通線上客服的一些基礎，請問當前知識庫的服務覆蓋範圍是否足夠？未來有沒有計劃將一些協作部門擴展到絕大多數的公共政府部門，以確保一戶通的客服能夠更加全面準確地處理跨部門的一些複雜或者多元化的民生查詢。

關於一數一源的政務數據治理體系方面，對於破除部門的壁壘建立統一的一數一源的治理體系這個核心，剛才時間關係，想問一下有沒有其他的一些試點項目都在推動中？數據開放和內部共享治理的進展可否進一步地去說一下？本人關於上述的問題都有少許建議。建議政府內部工具一些優化，就是制定和對外公佈一份人工智能加智慧城市的專項行動計劃。除了一戶通和相式通應用場景外，建議這個計劃可以更加明確在交通、文旅、會展、醫療等重點領域的 AI 應用場景、實施路徑和一些責任部門和一些階段的目標，向社會展示一個更加清晰的藍圖。第二個就是構建一個數據知識庫和大模型的深……

主席：周家俊議員。

周家俊：唔該主席。

司長：

想問一下，剛才有講過政務雲，據我所知，如果我講錯了，司長你糾正我。政務雲只是提供一個數據接口去做一個數據的處理，是一個服務，它並沒有管理到數據的。我想問一下，如果政府將來要針對運行一些數據，用一些數據去做一些人工智能的部署，政府又怎樣去跨部門拿到這些數據、管理這些數據，而去建立一個數據的使用平台？進一步去問剛才說的那個，如果我所講的是真的，那個雲服務只是提供一個數據接口，現在我們針對數據的備份，因為司長在施政報告時都有講過災備中心，如果我們的災備中心是針對政務雲的，我們只能夠對那個服務提供一個備份，但是反而我想問一下，針對現在這些數據，如果我們真的沒有管理到這些數據，數據留了部門本身，假設剛才梁委員說的，中葡中心如果萬一水浸，是否存在我們突然間這些數據全部就沒有了？

另外，剛才都有講過一些人工智能體，譬如我們最近很熱門的話題，那個龍蝦的安全都備受關注。剛才我聽司長都有講，對於人工智能的安全，你們都會有規範的，我想問一下，對於這些智能體，將來的安全監管，現在政府是怎樣部署？會不會有一些甚麼指引給政府下面一些部門去跟循？

最後想問，其實陳司長在保安範疇都有講過，將來可能都會利用一些具身智能的機械狗，去做一些巡檢，不過說那隻狗太貴就沒有買到。如果將來那隻狗便宜了，真的又買回來的時候，對於這些具身智能的監管，前一輪我們有些婆婆被機械人嚇到，我想問一下，對於具身智能的一些監管，或者一些保險的事宜，現在政府有沒有一些法律法規，或者一些指引出台，去限制這些具身智能的活動，或者警方使用這些具身智能的時候，有沒有一個進一步的監管？

唔該司長。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：主席：

多謝李煥江議員和周家俊議員的問題。我首先回應了周家俊議員關於人工智能法律法規的問題。接著，其他問題想請公職局的同事去回應。

關於法律法規的問題，其實現在全世界都是一個摸索的階段。目前比較完備的就是歐盟，接著是內地，其他的美國有一個州是有的，但是現在都是很初步的一個探索階段。因為你如果管得嚴，對於 AI 發展未必有利，就可能會限制了它的發展，你管得太死是不適宜的。怎樣去管好它所產生的問題，到底是怎樣？這個是值得去摸索探討的。但是這個是不容易的，即使是內地也好，現在都是屬於一個探索的階段。

我暫時回應這麼多，其他的請公職局同事回應。

行政公職局局長梁穎妍：主席、各位議員：

剛才李煥江議員關心到政府專用內部辦公平台今年有沒有一些新的應用可以推出？其實我們這個平台是希望輔助各個部門，在內部辦公的時候有一些更好的輔助應用的，我們預計今年會陸續再推出一些新的應用，包括就是日常公文的製作、中葡翻譯和會議記錄。至於其他不屬於通用性的一些智慧政務方面，公職局在雲計算中心都部署了一些大模型和 AI 平台，可以給各個部門發展智慧政務的時候去應用。但同時我們都考慮到一些比較專門的領域，又或者需要特殊保護的一些政務應用，例如是警務、醫療或者交通方面，公職局會結合著部門的實際需求，在有需要的時候提供意見和輔助的。

還有剛才李議員都關心到我們一個市民意見的改革機制裡面就揀選了十一個部門去和我們一起合作，其實這十一個部門我們是以服務使用率高、查詢量大，以及與民生是否密切相關為原則，我們就揀選了十一個部門出來，就和我們一起去協助構建這些政務的知識庫。這十一個部門的政務知識庫其實已經涵蓋目前七成的一個常見查詢；另外，我們亦都會結合我們現有的一些政務基礎的資訊，和一些熱點政策，結合兩者其實已經覆蓋目前絕大部分的常規問題查詢。當然我們未來亦都會持續留意著市

民的查詢需求，因應需要我們不斷提升服務的廣度和準確性，亦都持續同其他政府單位去合作，將這個知識庫是更加豐富和及時更新。

另外，李煥江議員關心到我們數據方面的共享，以及周家俊議員都有關心到數據方面的應用。其實我們政府在雲計算中心部署的數據平台，是建立了一個良好的共享和開放數據的一個基礎。各個部門可以按照自己的一個法定的職能，同其他部門共享數據，以及向社會開放數據，公職局亦都會提供相應的一些指引給他們的。關於數據的利用方面，以公職局為例，我們透過標準的規範，收集到各個部門的一些人力資源的數據，作為特區政府在公共行政改革方面的一些人力資源政策的制定和考慮。未來我們都會計劃加入一些人工智能的技術，貫徹科學決策理念，有助特區政府更快和更精準地做出一些人力資源的數據分析，為特區提供一個良好的公務員管理政策。相信有關的模式和它的技術應用，是有助各個部門參考的。

接著下來關於災備雲，我想請陳子健副局長補充。

行政公職局副局長陳子健：多謝主席和議員。

周家俊議員提到的都是數據儲存備份方面。事實上現在雲計算中心其實基本上大部分部門都已經用我們的雲計算運作它們的資訊系統及一些數據，所以其實基本雲計算中心是有日常的維護及相應層面的數據備份。至於我們怎樣令到服務可以無間斷提供服務？事實我們還有一個災備機房在建設當中，預計今年會完成這個災備建設。首先，我們第一階段會集中於一戶通一些比較重的服務，我們會做一個災備版一戶通，給到當真的萬一雲計算中心出現一些狀況的時候，我們可以啟動這個災備版的一戶通，從而讓到一些核心的應用，普羅大眾都可以繼續用得到，這個是關於災備中心的。

我也補充安全方面，周家俊議員問到就是 AI 的安全。特區政府也高度重視人工智能的發展過程中一些安全風險，在推動人工智能應用的同時，我們也兼顧了發展和風險的一個管理。目前公職局自己負責統籌各個部門在 AI 應用的整體發展，而各個部門推展各項的 AI 項目時，是必須諮詢公職局的意見的，而我們當中會就項目的安全風險向各個部門提供一些專業的意見。我們也關注到一些具自主決策和系統控制能力的 AI 智能代理，大家都在早前了解到龍蝦等等這些 AI 代理，它們其實本身是真的存在一些安全隱患的，所以公職局也在 3 月中的時候向各個部門發出了相關的指引，是嚴禁各個部門在政府裡面辦公的網絡，以及內部的網絡裡面去部署這一類的 AI 智能體。

為了推動部門安全合規地去使用我們的 AI 工具，剛剛也提到，其實公職局是在政府專用的雲計算中心裡面去部署我們的 AI 模型，是給到各個部門使用，所有數據都在這個中心裡面運作，可以確保數據的安全可控。當然我們也會持續關注人工智能的一些發展動態，兼顧創新發展和風險管理，適時制定向各個部門發布一些人工智能的相關指引。

司長，我大概補充到這裡。

行政法務司司長黃少澤：主席，還有時間，我就請戴華浩代副局長看看還有沒有其他補充。接著，郵電局方面也準備。

衛生局代副局長戴華浩：多謝司長。

主席、各位議員：

我做少許補充。其實在醫療的 AI 應用方面，衛生局已經引入了五大的人工智能輔助系統。包括了人工智能的預問診系統，即是病人掛號之後其實可以通過人工智能描述自己的症狀，然後給醫生做出一個初步的診斷，幫助醫生做正確的診斷，這個今年內我們會推出的。

第二個就是人工智能的語音病歷生成系統。意思即是我們可以利用人工智能去分析看病，醫生看病的過程中那些對話內容會自動變成病歷，亦都減少醫生手寫病歷的時間以及優化了診療的流程。

第三個就是人工智能的影像閱片系統。即是現在這些 X 光、CT 其實不需要醫生去看的了，AI 已經非常之精準地可以得出診斷，亦都減省了很多時間，可以快速、準確地完成診斷。

第四個就是人工智能的輔助診斷系統。即是將所有的檢查、病歷、問診數據匯合在一起，就自動形成診斷，做出治療建議，亦都幫助醫生可以做到很多決策。

第五個，就是我們用國家的標準化代謝性疾病管理中心 MMC 系統，我們亦都應用了，可以收集到糖尿病的數據，通過人工智能的技術推算，為醫生提供一個準確的診斷。這些都是我們已經在用或者今年會即將用的人工智能系統。

多謝各位，多謝司長。

行政法務司司長黃少澤：主席：

接著下來有請郵電局劉蘭華代局長向大家匯報。

郵電局代局長劉蘭華：多謝司長。

主席、各位議員：

大家好。科技創新是“十五五”規劃最重要的議題之一，為了增強本澳科技創新的驅動力，郵電局主要是負責推動電信基礎設施建設和持續優化通訊網絡佈局的，以

提升網絡承載力和服務品質。

因應特區政府最新的電信業改革方向，並且結合本澳的實際情況，郵電局已經對《電信法》的法案完成了新一輪的業界諮詢，現時正在與相關的法務部門溝通，以完善相關條文。我們預計會在今年內就送交立法會作審議，希望透過進一步完善法律，投放資源去建設本澳的一些電信基礎建設。與此同時，郵電局正推進對外的通訊光纜的建設，希望透過優化通訊網絡等產業基礎設施的配套，去助力本澳智慧城市的長遠發展。

另一方面，人工智能發展、智慧城市已經是大趨勢了，當中網絡安全也可以為智慧城市發展提供保障。郵電局作為網絡安全事故預警及應急中心的成員，主要是監督電信營運商遵循《網絡安全法》，並且督促相關的關鍵基礎設施的私人營運實體去履行網絡安全的工作，避免和降低網絡安全事故的影響，為人工智能和智慧城市發展提供保障。

我報告到這裡，謝謝。

行政法務司司長黃少澤：主席、各位議員：

關於這個口頭質詢的問題，回應大概是這麼多。謝謝。

主席：我們完成了第十八項的議程。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第十九項的議程。高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Secretário,

Srs. Membros do Governo:

O título da minha intervenção de hoje é o seguinte: “A valorização dos trabalhadores da Função Pública a nível remuneratório”

Nos finais do ano transacto e no mês de Janeiro do corrente ano, várias concessionárias de jogo, tendo em conta os seus excelentes lucros, procederam à actualização salarial e à concessão dos respectivos bónus para a maioria dos seus trabalhadores, como forma de reconhecer os seus esforços e notável profissionalismo, incentivando-os para que no futuro possam elevar ainda mais os resultados alcançados.

Ao invés, não obstante os elevados esforços desenvolvidos pelos trabalhadores da Função Pública os seus salários não foram actualizados pelo segundo ano consecutivo.

Os trabalhadores não compreendem: mesmo não havendo um aumento substancial do produto interno bruto de Macau, os Cofres da RAEM têm vindo a averbar saldos positivos, tendo-se criado uma situação financeira estável, e as respectivas actualizações nunca teriam impacto na estabilidade financeira da RAEM.

À Comissão de Avaliação das Remunerações dos Trabalhadores da Função Pública cabe proceder à análise dos assuntos relacionados com matéria salarial – reportando-se ao cenário verificado no ano anterior, identificando-se os factores e respectivos fundamentos, e que se devem ter sempre presentes aquando eventual reajustamento salarial – pelo que os seus relatórios e pareceres, apresentados por escrito ao Senhor Chefe do Executivo, deveriam ser tornados públicos, no âmbito da transparência governativa, para conhecimento da sociedade e como referência do trabalho efectivamente realizado.

Paralelamente, desde o ano de 2007 que não estão a ser actualizados os índices remuneratórios fixados ao pessoal de Direcção e Chefia, bem como ao pessoal cuja base salarial esteja indexada ao salário do Chefe do Executivo. Ou seja, aqueles trabalhadores que estão a exercer funções públicas e com salários indexados ao Chefe do Executivo foram quase sempre ignorados, resultando numa grave injustiça para com estes colaboradores, nomeadamente na questão remuneratória da carreira de magistratura na fase inicial.

Esta sucessiva não actualização tem desmotivado a maioria dos trabalhadores, principalmente os trabalhadores da linha de frente, que têm perdido bastante o seu poder de compra devido ao valor da inflação acumulada desde o estabelecimento da RAEM, sendo que muitos deles foram obrigados a morar e adquirir os principais bens essenciais além-fronteiras.

Também desmoralizante é a protelação na revisão das carreiras gerais e especiais na actualização dos índices da tabela indiciária. Realça-se que os diferentes tipos de subsídios não têm sido actualizados há várias décadas, estando desta forma em desconformidade com a realidade actual e havendo a necessidade de os actualizar de acordo com o actual desenvolvimento económico, complexidade e volume de trabalho correspondente a uma sociedade cada vez mais exigente.

Assim, tenho duas perguntas a formular:

I. Vai o Governo de Macau proceder à actualização dos índices remuneratórios dos cargos de direcção e chefia, que são pouco atractivos e não têm correspondência com as actuais responsabilidades, quando comparados com os índices dos técnicos superiores – que

com o desempenho de horas extraordinárias auferem mais do que algumas chefias e têm menos e diferentes responsabilidades, nomeadamente na coordenação do pessoal – devendo ser revistas estas injustiças?

II. Que medidas concretas estão a ser programadas para actualizar os índices remuneratórios fixados com base no salário do Chefe do Executivo, ou seja, aqueles trabalhadores que estão a exercer funções públicas com salários indexados ao do Senhor Chefe do Executivo?

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

司長、各位官員：

我今日發言的題目是：“調升公務員薪酬”。

從去年底到這個月，多家博企基於其優異的盈利表現，調升大多數員工的薪資並發放花紅，以表彰他們的努力與卓越的專業精神，並鼓勵他們在未來進一步提升業績表現。

相反的，儘管公務員努力工作，其薪酬卻連續第二年未獲調升。員工們無法理解，在澳門本地生產總值大幅增長、澳門特別行政區庫房持續錄得盈餘、財政狀況穩定的背景下，調升他們的薪酬對澳門特別行政區的財政穩定性理應不會產生任何影響。

公務人員薪酬評議會負責分析與薪酬相關的事宜，透過參考上一年的狀況，識別出應始終考慮的因素及相關依據，以供或有的薪酬調整之用。因此，在施政透明方面，其提交給行政長官的報告及意見書應公開，供社會參考其實際完成的工作。

同時，自 2007 年起，領導及主管人員的薪俸點（八月三日第 15/2009 號法律）以及與行政長官薪酬計算基礎的薪俸點掛鉤的人員，亦即，那些擔任公共職位且薪酬與行政長官薪酬掛鉤的工作人員幾乎總被忽視，導致這些人員遭受嚴重不公對待，特別是進入司法官職程起始時期的薪酬問題。

持續不調升薪酬已使大多數工作人員失去動力，尤其是前線的工作人員，由於自澳門特別行政區成立以來累積的通脹，他們的購買力大幅下降，許多人被迫跨境居住和購買生活必需品。

同樣令人沮喪的是，一再拖延檢討調升一般職程和特別職程薪俸表的薪俸點。值得注意的是，各類津貼數十年來未曾調升，因而與當前現實脫節，有必要應對當前情況作出調升，包括經濟發展狀況、日趨複雜且日益繁苛的社會需求。

因此，本人提出下列兩個問題：

一、領導及主管人員的薪俸點既缺乏吸引力且與現行職責不符，澳門政府會否調升？這些職位與高級技術員相比，後者的薪俸點再藉超時工作而獲得的收入甚至高於某些主管人員的薪俸點，且職責不同且較輕，尤其是在人員協調方面。這些不公平現象是否應予檢討？

二、計劃採取哪些具體措施來調升基於行政長官薪酬所訂定的薪俸點？即那些擔任公共職位且薪酬與行政長官薪酬掛鉤的工作人員的薪俸點。

多謝。)

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

就高天賜議員提出的書面質詢，我們回覆如下。

關於公務人員薪酬調整，特區政府遵從行之有效的既定機制，由公務人員薪酬評議會擔任審視、諮詢職能。其成員覆蓋專家學者、政府代表、商會代表、工會代表，以及公務人員團體代表，具有廣泛的社會代表性。評議會綜合考慮政府財政收入、通脹等經濟數據，並且根據當時的社會和經濟總體情況，就公務人員薪酬調整事宜提出科學、客觀的專業意見。評議會的意見是僅作為政府決策的參考，不具備最終決定權，特區政府會在充分研究、分析評議會的意見基礎上，結合整體施政需要作出決定。因此評議會的討論內容是不宜對外公開的。

特區政府一直按有關機制處理公務人員調薪事宜。2017 年到 2026 年 10 年間，公務人員薪俸點金額共調升了五次，最近一次是 2024 年，薪俸點金額由 2017 年每點 83 元至現時的 94 元，累計調幅是 13.25%。雖然薪酬待遇有助吸引優秀人才加入政府團隊，並且激勵公務人員向上流動，但領導及主管人員在特區政府管治團隊的核心骨幹，除相關專業能力之外，更需具有擔當和使命感，以及服務澳門、建設澳門的貢獻精神，這個亦都是行政長官對本屆政府施政團隊的要求。

特區政府各層級人員的薪酬設置具有嚴謹的層級關係和合理性，領導及主管人員為既定的薪酬點；一般職程人員則按這個服務年資、評核表現和晉級培訓等要件，逐步晉級，從入職薪酬經過一定時間提升到所屬職程的頂點薪酬。兩者薪酬結構存在複雜的層級關係，彼此牽連，無法是單獨考量。如果是調整領導及主管人員薪酬將涉及整體公務人員體系的設置、管理和結構關係，以及政府固定長期開支，需廣泛凝聚社會共識並進行審慎的分析和研究。

另外，根據第 1/2000 號法律《澳門特別行政區行政長官及主要官員薪酬制度》第

二條第二款的規定，行政長官的薪俸為按照公職薪俸表 100 點數值的修改比例自動調整。因此在公務人員薪酬調整時，行政長官及其與薪俸掛鉤人員，包括主要官員、立法會主席、議員、法院院長、檢察長和司法官等，其薪俸均會自動按相同比例調升，相關權益並未被忽視。

高天賜議員，你是議員，這個也很清楚，每次調薪你都有的，是嗎？這個你是清楚的。又要調整以行政長官薪酬掛鉤人員的薪酬點，需以行政長官薪酬的調整為先決條件，而非單純的薪酬技術調整範疇，關乎特區總體政策，涉及法律制度、公共財政、以及社會價值判斷等多個層面，需取得全社會的最大共識。

多謝。

主席：周家俊議員。

不怕，你先說，因為他沒有搵，那就是你發言。

周家俊：司長：

我好認同你剛才說公務員向上流動的事情，不過我有一個建議及疑問，認為更好幫到我們的領導主管或者更好可以幫助到政府的效率，就是其實現在公務員裡面會否有一個“新陳代謝”的機制，怎樣說呢？對於我們的領導主管，除了要給他好的待遇，我們是不是都需要給他一個好的團隊？說真的，如果我們領導主管帶著一個團隊沒有人做到事情的，司長你給他加一倍薪水，但是他要多做十倍的事情，好像司長所說，他真的要有一個好的使命感，或者要有一個很好的貢獻精神才行。

另外，為什麼要問司長有沒有一個淘汰機制？我常常聽別人說，現在解僱一個不合格或者不符合資質的公務員，其實還難過脫離父子關係。其實司長上次我也跟你討論過那個“老師傅”的問題。我心裡在想的就是說，如果我一個領導主管，下面全部都是這些這樣的老師傅，其實我真的比死還難受，如果我有一堆這樣的老師傅，他們又幫不了我做事情，政府又因為我有一堆這樣的人手，不給我請人。最慘的一件事情，司長，老師傅或者這些懶惰的工作態度，其實是會傳染的，好像新冠一樣。真是的，我看到我旁邊那個不工作，好像司長在施政報告那裡說，你不做事情，領導主管將你放在一旁。說真的，我也很想我的領導主管將我放在一旁，因為我只要早上打卡，我就可以收到薪水了，政府裡面是不是真的需要有一個淘汰機制，去讓政府吸納一些真正優質的公務員？

高天賜議員所說，我們給這些公務員加薪水，我們也加得合理。我相信，長官一直推動行政改革，都是希望可以提升特區政府整個施政效率，會不會透過這樣真的幫到公務員，將來我們真的去給他加薪水？司長，我不知道主席會不會讓你回答我這個問題，因為扯遠了。如果回答不了的，你就自己再思考一下，好嗎？

謝謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

感謝你的回覆。其實我整個口頭質詢的關鍵就是上下那個點數的情況。因為現在就卡住了，因為事實上我們一向長久以來，我亦都在書面質詢講過，關於高級的技術人員，他加上超時工作，某個程度影響那個主管，工資會比他好一些，變成了責任方面他自己顧自己，但是第一線的領導主管，他就要管很多人。所以在這麼多年回歸至今，其實是兩方面，一個就是點數由 110 點，就是如果你想改動下端，長久以來在這個議會我們都有經常性討論，如果你想改動下端，你不改動上端，變成了去到某個程度就會碰撞的，變成了你必須要全部都要改動才可以改動到。所以某個程度為甚麼回歸至今那個 110 點向上是沒有改善，就是局部由 195 合併到 260。現在我們的訴求都是 350 與 430，這個才體現到整體。

亦都在我的書面質詢有講到，關於特別職程和一般職程的修改，所以基於這麼多年之後，我們都體現到現在今時今日，市民要求的複雜性和人手不足，司長你手頭上都知道，現在目前來講，人手的而且確是短缺的，因為很多是退了休或者離了職，就沒有填補的，方方面面跨司長都會見到有這種情況出現。但是如果你不去堵塞這些漏洞，例如請其他的人進去，變成了其他的員工在裡面他要做多一份的，所以這些情況是需要面對的。

其次就是剛才司長都講到那個評議會，我都有講到這一件事。但事實上，我們是不是可以披露多少評議會裡面的意見書，我又不是跟你說一定要整個意見書給長官披露出來的。但是實際上，因為同樣鄰近地區香港，他們都會講到，亦都解釋到，甚麼理據或者社會的共識，通脹或者其他一些理由，以及和私人公司的對比，他們都有一些理據、數據拿出來讓你去決定。但是在澳門來講，我們看不到甚麼理據不調整薪酬，因為調整一定是彌補那個喪失了的購買能力。

謝謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席，多謝司長。

多謝司長剛才對高天賜議員做了一個很大的回覆，我都很想問一些問題的。剛才都說了，其實那個報告的數據來說，社會各界都很想知道裡面是說一些什麼，老實說，現在政府的財政儲備是非常豐厚的，公務員的人數來說，它的工作壓力也都不斷增加，

人數越來越少，政府也沒有一個清晰或者交代究竟接下來的調整，公務員的人數會控制多少名。因為幾個個案可以說的，就是早前看到一個同事搭巴士上班，他說：“陳先生，我做勤雜人員的，整個局走剩他一個，沒有請過人。”這個是很大的問題。工作是要做的，也沒有外判，事實上，開會要準備一些東西，其實連高級技術員或者一些技術員，他們也要做一些準備的工作，所以這個是一個很嚴重的問題。

另外，就是社會各界其實對公務員的薪酬討論也都很熱烈，究竟不加薪是什麼理由？你拿出來，公開出來給社會各界去做一個認受，因為始終公務員其實都是盡心盡力去服務市民，但是人手就越來越少，舉例好像監獄，走了百幾、二百人，沒有填補，其實很多時候我們接到無數的求助，是因為人手真的是太過、太過、太過差了，就是那個數量太差了。

另外一個也是要反映一下的，就是請問司長有沒有規劃接著的 2027 年，會不會積極爭取調整薪酬以穩定現在公務員的士氣？因為公務員的穩定，對澳門的發展是一個很重要的角色，所以希望政府可以平衡我們現在的財政收入和我們的付出做一個合理的調整，這個是我們公務員的一個期盼。

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

對於高天賜議員這份質詢，開頭我看這個標題，就是調升公務員薪酬，我以為是要幫所有的公務人員爭取這個薪酬，原來再細看，去到問題的時候，就不只是說公務員加薪的問題了，而是針對我們的官員怎樣加薪的問題。

我覺得這個問題的核心就應該在於官員的薪酬調整，但我覺得就是現時正如剛才有些議員說，薪酬的調整，不能夠單一地去看，司長也回覆了，我們也要看前線人員的薪酬是怎樣。反而我會覺得，現時最應該照顧及幫忙的是一線最基層的公務人員。正如司長所講，現時的主管人員，我們所說領導及主管人員，應該要有一個承擔責任及使命。當然我們不是說只強調這樣東西，在獎勵的機制上，也要給大家看到發展的前景，尤其未來他們的晉升機制，我覺得這個可能才是現在主管官員想考慮的一個點，所以在這個質詢裡面，我想跟進的就是對於現時主管及領導人員的機制，尤其他們在這個發展的機制中，除了薪酬要有一定的考慮之外，在其他的方面，我們有什麼激勵的措施？令到這些主管人員更積極承擔他們的責任及使命？這個是我想跟進的一個問題。

謝謝。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：主席、司長、各位官員：

跟進一下這個問題，其實剛才司長回答提到，就是過去十年，公務員的薪酬升幅是百分之十三點幾。我都留意到，就過去十年，澳門居民的收入中位數大概升了百分之十。即是跟社會來比較，公務員與大部分澳門市民的收入增幅，其實應該是不會差距太遠的，我想這個都是政府在薪酬調整時的一個考慮。

其實我主要是關心一個事情，就是高天賜議員提到公務員的士氣問題。士氣問題，我就發覺很多人都喜歡去考公務員，應該都是受歡迎的行業。但是公務員的士氣是不是只是與薪酬有關？我看到政府其實都做了很多提升公務員士氣，令到有全人發展的一些措施。這方面司長可不可以介紹一下，即是除了薪酬以外，政府對提升公務員的士氣，鼓勵公務員的全人發展方面，之前做了甚麼措施，今後還會有甚麼考慮去提升公務員的能力及他們的發展？

謝謝。

主席：各位議員：

在追問環節，大家留意是圍繞著司長就口頭質詢所回答的那些方面，希望進一步的跟進，希望有所補充，圍繞著這些方向來提問的。

請司長回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席，多謝剛才五位議員提出的問題。

周家俊議員提出的公務員“新陳代謝”，這個毫無疑問，永遠公務員團隊是要有梯隊建設，是要不斷培養新人和有一個不斷提升學歷水平、知識水平、技能等等，這個肯定是非常重要的。另外團隊的合作也都非常重要，就是說我們不斷去強調，團隊精神、團隊合作，是公務員文化的重要組成部分。沒有了這個，你的領導主管多厲害都好，都是沒有用的。所以為什麼領導主管要培養好、要訓練好，使得他可以在領導團隊的過程當中，怎樣發揮他的作用，他帶領、引領的作用，這個非常重要。

另外你提到的解僱人困難方面，我又不可以用解僱人困難來講。但是，開除一個人，是一定要嚴格按照法律的規定去做的。因為每個程序都是非常嚴謹的，要公平、合理、科學和給他充分的辯護的機會，過程是一定要這樣的，是要根據法律規定。

另外你提到一件事，就是放在一旁，其實我上次說，放在一旁是不對的。不是說放在一旁是對的，我想回應一下，放在一旁絕對是不對的，所以領導主管他要承擔起一個領導、引領和糾正錯誤，怎樣帶領團隊向前努力的這種精神和工作態度。所以非

常重要一件事，就是說對於不做事的人，你是要負起領導責任。我在最近一次的口頭質詢也說過這件事，一定要負起領導責任。如果有人“老師傅”不做事的情況之下，你怎樣發揮這個領導技巧，做好一個統籌協調？不行的，你就紀律程序；不行的，你就調動他去一些部門，可以的位置去做。但是不是擺脫他本身的責任，這個是不可以的。

淘汰機制毫無疑問，如果做得不好，紀律程序，要處理，要停職，要開除，你都要依法去做的，所以淘汰機制是這樣。還有淘汰機制，你是優秀的，向上晉升；不優秀的，原地踏步。當然現在我們政府就沒有一個降職的機制。當然，就是說如果做得不好，你原本是領導主管，不讓你做的，這個例子都比比皆是，有很多這樣的例子。擔當精神毫無疑問的，這個是非常清楚的，我們不斷要推動公務員的這種擔當、承擔、為社會服務的這種精神和態度的。

高天賜議員提到的那個道理，其實你很明白的。你很明白，其實我剛才說的話和你說的話是一致的。你說要怎樣可以提升點數，其實那個難度真的存在的，而且你要綜合去考慮，就不是說我想晉升就晉升，每個人都晉升到像行政長官那個薪酬是否可以？不可以的，是嗎？就是說這個就是按照職責，按照它本身的職務內容進行有關薪酬的配置，是這樣的。

另外評議會方面，這個制度這麼多年來大家都是有共識，都認為這個是不公開的，這個最主要是為了科學、客觀、公正，使得我們的委員能夠大膽去發表他的意見，以及客觀去分析，綜合數據，對於公務員的薪酬評議是怎樣的情況。

另外就是陳孝永議員說的財政儲備豐厚。如果我們的財政就是為了發放公務員薪酬，這個當然是好了，但長官是有很多的困難，很多的擔憂、顧慮的，有很多的投資，需要動用這筆錢的。我們有多少基建、多少民生、教育、福利等等，都是從這個財政儲備去拿的，所以就管家不是這麼容易的，照理一頭家不是這麼容易。我相信你在家庭裡面也不是將你的收入全部拿來吃，什麼都不用想的，不可能的；或者全部給子女，你自己不用花的，不可能的，是嗎？就是要考慮這件事。

另外，公務員人數限制，其實我們幾次在立法會進行回應議員的意見的時候，都說到這方面問題。我們的公務員人數是真的要限制，不可以不斷擴張，所以現在新的行政法規，就是第 13/2025 號行政法規裡面說，就是我們要優化職能，我們是要優化人員配置、要架構重整、要科技賦能、提升服務等等，就是從這幾個角度，去提升整個政府的施政效能。

另外，你提到說 2027 年會否調整薪酬，這個一切都按照有關機制進行，我這裡回答不了你。不只是我回答不了你，長官都回答不了你，這個都要根據評議會進行評議之後，最後結果是怎樣。

宋碧琪議員提到關於那個觀點我是非常贊同的。確實按照初步看來就好像是調升

領導主管人員的薪酬。其實我都是非常贊同宋碧琪議員所講的，對於前線人員是加強有關的關注和扶持，這個非常正確。

我在這裡就藉著這個機會，還有時間我講一下，特區政府對基層公務人員有哪些的經濟支援措施。特區政府一直關注低收入公務人員的生活壓力，先後推出了多項的經濟補助，包括向低收入，即 220 點或以下，且符合條件的基層人員，每月都發放卑親屬開支補助。即每名子女可以發放 940 澳門元，相當於公職薪俸點的 10 點，以及安老院舍的補助，每名入住安老院舍的長者可以發放 2,820 澳門元，相當於公職薪俸點的 30 點，以減輕負擔。還有就是如果人員申領了上述的經濟補助之後，都有生活困難的，可再申請每月生活的補助，每月可以有 1,410 到 2,820 澳門元，相當於公職薪俸點的 15 到 30 點。務求是透過多方面的措施，更有針對性地幫助有實際生活困難的基層公務人員。這個一直以來，政府推出相關的關顧弱者或者前線低收入公務人員相關的支援措施。

另外葉兆佳議員提到提升士氣的問題。這個是一個綜合問題，我都非常贊同剛才葉兆佳議員所說的，就單靠人工，這個未必是一個很有效的措施。當然人工是重要的方面，但是就是對於這份工作的歸屬感、承擔精神、對社會服務的意識以及態度，這個非常重要。所以我們從入職到升職培訓、入職培訓、升職培訓，以及我們在整個制度設計當中亦都有很多的措施去推動我們的團隊精神，提升公務員士氣。即是每個部門都有不同的措施，所以我現在很難一概而論是有甚麼措施。其實每個部門，保安範疇和行政法務範疇可能就不同，是嗎？大家都有不同的措施。但是這個基本上是一個團隊精神、合作精神、承擔的態度和精神，這個亦都是非常重要的，好嗎？

多謝。

主席：我們完成了第十九項的議程，現在休息十五分鐘。

(休會)

主席：各位議員：

我們繼續開會，現在開始第二十項的議程。

陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長、各位同事：

午安。

我今天要講的就是“關於優化基層公務員的津貼，紓解他們的生活困難”。

基層公務員是特區公共服務的基石，承擔了大量的前線工作和基礎性的工作。雖然公職局有設立生活的補助，但是長期以來，他們面對的收入的增長是滯後的，生活開支不斷上升，面對這個雙重的壓力，而且因為他們是公務員身份，所以他們很難去找兼職，所以家庭的財政開支負擔都很重，直接影響到公務員團體的穩定和長遠削弱了他們的服務的效率和質素。

同時，參加公職金制度的公務人員，退休了之後，他們不可以再收取年資獎金、房屋和家庭津貼，退休後，都很擔憂他們的退休生活。現在基層公務員收入和生活成本，已經是嚴重脫節了。過去六年裡面，特區政府只調升了 3.2%，就是平均一年來說，0.5%左右，這是近這六年的薪金調整的資料。在 2025 年和 2026 年，更加連續兩年凍薪，住屋、教育、日常消費這些的開支就一直上升，生活負擔是越來越沉重；對比我們這六大企業的狀況，我們很開心見到，2024 年到 2026 年，這三年是連續加薪的，基層員工每年加薪的百分比有 3.1%到 6.3%。

雖然現在是有不少中小企的經營環境都還沒改善，都不是太好，但是最低工資都調升了，兩邊差距很明顯。政府作為最大的僱主，基層公務員付出了的回報是應該得到對等，所以他們的生活和退休壓力，實在需要政府正視。

為此，我提出以下的質詢：

一、年資獎金、家庭津貼和房屋津貼，已經超過十年沒調整過了，完全追不上物價的上升幅度。請問政府有沒有充分認識過這個問題的迫切性？有沒有計劃去合理調升這個津貼？

第二、為保障參加公職金制度的公務員退休生活，政府何時會啟動年資獎金、房屋和家庭津貼制度的修法工作？可不可以制定明確的時間表，確保優化措施可以有這個落實？

第三、面對連續凍薪，生活負擔加重，再加上退休津貼不足這雙重壓力，請問政府會不會推出基層公務員的職程優化？特別是一些郵差、攝影師、海事人員、稽查等等這些特別職程，完善他們的薪酬和津貼的對接。

剛才大家都有討論過，其實我都想補充一下，現在的主管，他的薪金點數和高級技術員點數是非常接近的。例如處長是 770 點，高級技術員去到頂點是 730 點，很多時候說，現在的高級技術員開少許加班已經超過了這個主管，所以剛才高天賜就提出在主管方面的薪酬調整的訴求，這個是我的補充。

謝謝。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

就陳孝永議員提出的口頭質詢，現回覆如下。

現時公務人員普遍符合條件收取的年資獎金、房屋津貼、家庭津貼、結婚津貼、出生津貼等，已經是按照薪俸點計算。所以實際的金額是隨薪俸點金額上升而得到相應的增加。以房屋津貼為例，金額由 2017 年的 3,320 元，調升到現時的 3,760 元，調幅是 13.25%，所以剛才陳議員所說，即是十年沒有調整，其實這個是與事實不符。

特區政府理解公務人員對於調整津貼的訴求，但政府施政，需要從大局考量，尤其調整公務人員津貼涉及公帑開支，更要周詳考慮，包括津貼佔薪酬的比例、政府剛性開支的增加、私人市場薪酬水平的平衡等問題，需要審慎研判。

關於讓公積金制度人員離職退休後繼續享受津貼方面，由於公積金制度是一種確定供款和支出的制度，倘允許相關制度人員離職之後，仍繼續收取供款時間的獎金、家庭和房屋津貼等福利，會與該制度的性質和設立目的有所不符，也會增加政府財政支出壓力，目前並沒有計劃作出修改。

特區政府一直關注公務人員的生活壓力，通過多種措施，針對性地幫助有實在困難的基層公務人員。剛才上一個口頭質詢的時候，我也有回應這方面的問題，我這裡也再補充，包括向薪俸點等於或少於 120 點且符合條件的人員，每月發放的卑親屬開支補助，每名子女可以獲發放 940 元；每名入住安老院舍的長者，可以獲發放 2,820 元安老院舍補助。若人員仍有生活困難，可再申請每月 1,400 元至 2,820 元的生活補助。未來特區政府會持續關注公務人員的需要，並且提供適切的支援。

為打造高效實幹的公務員隊伍，特區政府持續完善公務人員職程制度，近年來已經對職程制度作出多次的改革。一般職程由原來的十四個職程整合簡化為現時的八個職程，特別職程也精簡了三個工作範疇和四個職程，既撤銷了一些不合時宜的職程，也簡化了職程的設置，使部門之間可以更靈活調配人員，充分運用政府人力資源。需要指出的是，簡化職程主要是針對職務內容的重整，目的是要優化職程設置，合理性切合實際需要，並不是以調整薪酬為目的。

未來特區政府會以精細化管理為方向，持續評估和適時完善公務人員職程制度，包括特別職程的設置、職務內容等，並會持續聽取社會各界意見，研究修法的必要性和可行性，以回應社會發展和公共行政改革的需要。

多謝大家。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝司長剛才詳盡的回覆，也明白政府在這個津貼方面，有多方面的考慮，今次這個核心的問題，我也想再有一個追問。

剛才我想說的就是那個薪俸點，不是每一點多少錢。就是例如我們的房屋津貼就是 40 點，40 點的點數，是近十年都沒有提升過那個點數，家庭津貼和年資獎金都是 10 點，都是沒有調升過那個點數。

第二件事，剛才司長也說得很好，就是職程調整會作一個研究，有沒有一個時間表？就是職程調整方面，會不會爭取在今年之內向我們提出來？希望基層公務員就可以有一個比較好一些的收入，這個希望政府可以聆聽到基層公務員的聲音，積極回應他們的期望。

多謝。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員：

基層公務人員的生活成本就不斷上升，越來越難維持其基本日常的生活。尤其是基層公務人員，他們又難以尋求一個兼任其他職業以維持一如既往的一些生活，加上現時大部分的公務人員退休，都是靠公積金制度，僅僅小部分採用退休及撫卹金制度，意味著辛勤工作數十年，退休這個名或者只是稱得上離職，更為貼合現實的情況。因為退休，將來只能夠拿到一筆的退休金款項去過以後的生活。現時國際形勢不穩，整個社會連同青年亦都沒辦法安穩地生活，即將退休的基層公務人員，更加擔憂他們晚年的生活情況。

事實上，現時基層公務人員的待遇問題，不是靠單純調整這個津貼，現時的職程規定過時、晉升、橫向流動等措施不一，令到公務員的制度極為固化。多年來，社會上一直都有人提議要對現時的職程制度進行一個深度的改革，剛才司長都有說到，你們會改的。但是特區政府必須要對現有的職程作出深入的調研，發掘問題的關鍵所在，並在短期內進行深度公共行政改革，務求令現有的資源，能作一個合理的分配，並加入更多的試錯、容錯機制，對公務員招聘的方式進行更靈活的調整，重新激活公務員系統的活力，公務員制度的良性健康發展，恢復公務員與社會對行政機關運轉流暢的信任感，這樣，基層公務員才能夠感到特區政府對他們的關懷，並為建設社會貢獻更多的積極、更正面的力量。

多謝司長。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

就跟進一下陳議員的問題，其實他所提出的三種情況，需要一個改善，例如年資方面，其實年資我們長久以來都有說出來，是法律頒布了之後，就是 2007 年之後才計算他的年資，所以令到很多基層很慘，因為他們之前的年資是沒有去計算的，變了原本有五、六個年資，但實際上，在計算的時候剩下三、四個，這個第一個問題，我長久都在這裡為那些前線公務人員說的。

其次，就是剛才陳議員都說了，我就不重複，就是說其實一樣東西是增加或者是調整，其實他說的是調整，因為那 40 點很久都沒有增加。另外一樣東西增加，就是每年調整薪酬的年資就會自動調升，這個是另外一個問題。所以，我也很希望，由於年資、房屋和家庭津貼，是基層公務人員核心的一個很大的分別。因為有退休金那個群組的公務人員，他退休了之後，他有年資、有房屋、有家庭，但是其他那些離職的，他沒有退休的，是離職收公積金，一筆過那些，全部都沒有年資、房屋和家庭津貼，這一班人由於他們的制度和法律是單法的，是可以修改，令到他們離了職之後，仍然幫到他們，在困難的時候，真正可以一樣公平、公正，與其他公務員，可以享有這些。這個是我們長久以來都有說到，但是至今都沒做到，我很希望不久將來，由司長今次帶領是可以改善到這個制度。

唔該。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席，多謝剛才三位議員的問題。

陳孝永議員的問題，就是針對一個點數，而不是那個薪俸點的金額。其實薪俸點的金額，隨著每次調薪都有所調升的情況之下，你要針對點數，即是譬如從 40 點增加到 50 點，這個是真的要審慎。因為其實應該是整個政府的公務員都是透過點數增加的，你如果沒有一個很確實的理由，你怎樣去增加這個點數？這個真的要審慎研究。目前來說，就是我覺得不具備這個條件去提升這件事情，當然政府會一直去關注，每一樣的津貼，它本身對公務員所帶來的影響。當然，即是每個公務員都希望點數越多越好，是嗎？這個每一個都是這樣想的，但是政府要從客觀、綜合的環境進行這個評估。你作為議員去幫公務員爭取權益，這個我們非常多謝；但是作為政府來說，我們要從一個綜合環境、綜合的條件來進行有關的分析和評估。

另外謝誓宏議員提到職程的問題，我想請梁穎妍局長講講，因為這個口頭質詢裡面都有講到幾個相關的職程。我想請梁穎妍局長向大家回應一下。

行政公職局局長梁穎妍：謝謝司長。

主席、各位議員：

關於陳孝永議員在質詢裡面提及的那幾個職程，我做一些補充。其實我們在上一次修改 14/2009 號法律，就是我們的職程制度的法律，其實是以減少特別職程為目的，希望簡化職程的設置，是更加有利於人員流動。本屆政府亦都會繼續延續這個職程修改的一個方向和原則，去減少我們的職程，令到我們人員的橫向流動更加順暢。

就著裡面有提及到幾個職程，例如郵差，首先郵差其實我們主要是關注現時的職務的獨特性是不是仍然存在，以及他們的業務需求有沒有出現縮減的情況。而如果是存在這個情況，他仍然存在這個特別的職程的依據可能就有變化了，尤其是我現在電子化的推進，在郵差的業務與過往需求亦都產生了明顯的變化，所以在考慮這些方面的因素之後，其實這個職程的方向會併入類似的一個職級，但其實我亦都強調，正如剛才司長所講，我們做簡化職程，合併職程，目的是調整他的職務內容，並不是為了去調薪的。

另外就是攝影師及視聽器材操作員方面，由於這個職程已經被定為出缺時撤銷，所以我們沒計劃再去對他做調整。接著海事人員方面，其實在 2009 年修法的時候，合併了海上工作人員及管輪，成為海事人員。其實當時的修法，對他們的薪俸點做了一個大幅的提升，基本上可以講是列於特別職程的前列的。好像剛才我所講，我們考慮這個職程是不是仍然有需要維持，我們會考慮它的職務內容，是不是出現明顯的變化。我們看到海事人員的職務內容並沒有出現明顯的變化，所以我們暫時沒有計劃去對他做合併或者調整他的學歷或者薪酬。

行政法務司司長黃少澤：另外，謝誓宏議員提到對公務員這個奉獻精神的要求方面，我非常贊同你的意見，你講得非常好。是講得好的，這個完全是要有這樣，我們綜合方面要不斷提升，薪酬是一方面，但是我們更加重要的是他的奉獻、承擔的精神，為社會服務的能力和意識，這個才是我們作為政府要不斷去提升的，這個會繼續去努力的。

高天賜議員提到的，就是說在 2007 年之後的年資問題，我聽不明白你講的問題在哪裡，我聽不明白。可能我們不是同一個頻道，所以不知道你講什麼問題。

另外關於公積金制度方面，剛才其實我也都回應了，我回應了這個方面的問題。你就是希望公積金人員在離職退休之後，繼續享受津貼方面。其實這個在制度方面，已經是規定得很清楚。當年做出這個法律制度的這個規定，其實是基於公平公正的原則。你剛才說公平公正，就正是因為公平公正，所以是用這樣的原則，去做這樣的規定的，好嗎？

謝謝。

主席：我們完成了第二十項的議程。

現在準備進行第二十一項的議程。

(政府代表退場及進場中)

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

今天我的質詢題目是“加強排查社區內設施佈置亂象，及時整理以保障市民出行的安全”。

近年每逢雨季來臨，澳門各區均出現不同程度的水浸及局部淤塞情況，對居民出行及商戶經營造成實際影響。雖然有關部門表示設有恆常巡查及檢測機制，並於發現問題後立即跟進，但社會上不時出現因管道淤塞、坑渠排水不暢而引致水浸的個案，相關跟進機制仍有改善空間。

值得關注的是，部分商業區及舊區商舖長期受地下滲水、倒灌及排水系統老化等問題困擾。即使街道表面已進行過清理或維修，實際上仍存在隱蔽性淤塞、地下管道老化或結構性排水不足的情況，導致在短時間強降雨下，水浸問題反覆出現，影響商戶正常營業，亦增加財產損失風險。

參考鄰近地區經驗，香港每年於雨季前會主動進行預防性清渠，並設立水浸黑點清單；新加坡則重視從地下排水系統源頭入手，針對商業區倒灌風險作出技術規範；深圳亦以分區治理方式，要求於雨季前完成排水整改。

另外，北區及中區等傳統居民區，如筷子基區及新橋區一帶因樓宇建設時未考慮到現時密集的人口，以及用電需求的急增，因此老舊的樓宇現時出現各種纏繞亂象，不但影響城市美觀，更增加途經當地、居住生活於該區市民之安全風險。再者，由於沒有足夠空間放置消防設施，令部份街道消防設備放置行人道旁，擠佔本已狹窄的道路空間。

特區政府必須重視上述的安全風險，及時將有關工作從事後處理主動轉化為事前排查，並以更具系統性及地區針對性的方式，逐步檢視及改善各區，尤其是傳統居民區之管道排水、電線纏繞、消防設備安置位置等問題，充分保障全澳市民出行安全。

基於此，本人向政府提出以下質詢：

一、目前針對雨季前的管道、坑渠及地下排水系統，有關部門有何預先處理機制，如按不同地段實按指引進行疏道工作、建立重點監察名單、執行具體的排查及改善計劃，切實履行應對預防工作，消除本可避免的淤塞問題？

二、對澳門現有傳統居民區的管道排水設備老化、電線纏繞、消防設備安置位置等安全風險，有何針對且可行之計劃安排，將有關議程及時提上議程，解決危機並阻止本可避免之人命傷亡？

三、對上述之地區混亂情況，特區政府有何迫切性都市美化方案可提出，以改善居民區之生活環境，履行提升澳門市民生活幸福度之施政目標，並維護澳門旅遊城市之形象？

多謝。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

就謝誓宏議員提出的口頭質詢，現回覆如下。

一、關於預防管道、坑渠及地下排水系統淤塞問題。市政署以恆常性和預防性清淤作為渠網維護的原則，於風雨季前和期間加強對過往雨澇點的渠道進行重點排查，透過下水道 CCTV 內窺鏡監察渠網的運作，及早發現管道的問題，做好清淤的工作。2025 年市政署共清理逾 21.7 萬米下水道和 3.65 萬次的雨水井，對超過 3.35 公里的渠網進行下水道 CCTV 內窺鏡檢測和分析。此外，市政署亦在 2024 年完成了渠務維護和管理系統的構建，透過這個系統搜集公共下水道的資料，包括記錄渠網維護狀況的資料，比較數據差異，協助發現異常渠段，為渠網清疏頻次、排污巡查和維修工程的部署提供參考數據。

近年來，市政署透過參與跨部門氣象會議，提前部署各項下水道清疏和應急預案，並於惡劣天氣與交通事務局合作，實時監察各區水位情況，加快調度緊急應變工作。未來，市政署將通過持續收集數據資料，強化系統分析能力，進一步完善本澳公共渠網的管理，這是第一個問題。

第二個問題，關於預防傳統居民區的安全風險問題。第一是解決排水設備老化問題。市政署按職能持續評估全澳各區排水情況，並與工務範疇部門協作，透過新建、擴容、分流等措施，按輕重緩急有序開展各項管道工程優化計劃。在澳門區方面，2023 年先後完成了由羅白沙街至連勝馬路加建排洪雨水管道工程，更換馬六甲街和高美士街共長約 200 多米的渠道，調整集水井和方形大沙井井蓋，以優化該區的排水網，整體加強區內管網排水能力。2024 年至 2025 年期間，分別完成了船澳街和俾若翰街的雨水箱涵的建造，以及完成了筷子基北灣雨水泵站的建設，以提高該區的排洪能力。

此外，市政署在 2025 年已經完成了編製氹仔舊城區排水改善計劃，包括建設東

亞運雨水泵站和在奧林匹克體育中心內的熱身區一角建築小型雨水中繼泵站，同時將擴容和優化該區部分老舊和能力不足的排水管道。上述的小型雨水中繼泵站已經在 3 月份開展施工，爭取於本年第四季完工和開展測試工作。

土地工務局表示，定期對樓宇進行檢查和維修，能有效延緩樓宇老化和改善居住環境。《民法典》規定分層建築物內的公共排水管網和供電系統屬樓宇的共同部分，分層建築物所有人應該按照《分層建築物共同部分管理法律制度》和《都市建築法律制度》的相關規定，對其管理的樓宇共同部分作定期檢查和維修，確保相關設施處於良好的使用條件。土地工務局依據《都市建築法律制度》相關規定，監督分層建築物所有人履行有關義務。

二、處理街區電線纏繞問題。市政署去年已經聯同相關權限部門和公共事業機構，以馬統領圍作為試點，對其跨街線纜完成排查工作和對部分廢棄天線進行了清理。2026 年首次“市容美化整潔工作組”全體會議當中，各部門已就處理跨街線纜的事宜交換了意見，並將按各部門職能分工有序開展清拆工作。

三、是消防設備安置位置的安全情況。消防局表示，公共街道消防栓的設置和技術要求需符合現行的《供排水技術規章》規範。當消防局收到權限部門提供有關街道消防栓設置的資料時，會就消防救援介入規劃和設置合理性提供專業意見。同時，會按既定的規劃，定期對公共街道消防栓開展巡查，測試出水壓力及閥門接口等運作情況，保障其符合滅火救援實際的需要，倘發現異常情況，將以書面方式通知相關部門跟進和改善。

三、改善居民區生活環境的措施。本屆政府已經成立了由行政法務司司長牽頭的“市容美化整潔工作組”，以整潔、有序、安全為原則，建立了跨部門跟進處理市容問題的合作平台，加強部門間的溝通協調，構建常態、長效的市容治理機制，提升城市的管理精細化水平。“市容美化整潔工作組”下設的環境衛生專責小組，已於 2025 年聯動多個部門和社團開展了“全城清潔”、“美潔海灘”活動，近五萬人次參與。2026 年 3 月底亦再次開展了“全城清潔大行動”，尤其加密三無大廈的清潔頻率。此外，市政署每月均會對全澳路面，包括行人路和行車路進行多次的巡查，並透過“市政在線”和“跨部門市容巡查通報平台”搜集資訊，對渠道問題、公共街道設施損毀等個案，經評估之後適時進行維修，以確保城市設施的正常運作。

特區政府正按序開展各分區詳細規劃的編製工作，基於區內的現狀和發展需要，不斷完善整體的空間佈局，改善社區衛生、環境、綠化和公共設施，提升居民的綜合生活素質和居住環境。市政署將於今年內開展南灣湖景大馬路行人道的美化工程。另外，正編製愕街行人道和奧林匹克大馬路行人道等的美化街道工程計劃。

市政署近年亦開展了垃圾設施的飾面美化工作，在設施外觀設計中融入了澳門歷史和多元文化的元素，打造兼具時代感、功能性和藝術美感的方案，使其更好地融入社區環境。今年，“市容美化整潔工作組”將研究以特色街區為藍本選點美化，並且

強化公民和社團參與市容美化工作。同時，亦透過各部門的服務覆蓋面，加強宣導和資源共享，將市容美化的訊息帶入社區。

主席、各位議員，我暫時回覆這麼多。多謝。

主席：謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席，多謝司長剛才詳盡的回覆和有關改善的情況。

司長，澳門較早期的發展社區，有些在北區、內港一帶的居民區，居住人口無論是數目和密度都是很稠密的，居住的環境除了多年來的自然老化，但大多數的社區設施已經不合時宜。社區的密集，並沒有預留過多的空間去更新這些設施，而電線的纏繞不但影響了市容，更影響到社區的安全。所以再次提醒特區政府務必對早期發展的社區，能夠盡早全面城市整改的方案，以確保市民能夠真正安居樂業。

我也知道特區政府有定期展開日常的巡查和清理的工作，但也表示關注這個舊區的渠網和管線的問題，其實市民最核心的關注焦點是甚麼？是相關的工作推進得夠不夠快，整治的成效夠不夠徹底。畢竟今次的質詢提到在舊區的渠管網、衛生、安全等問題，都是累積了多年的頑疾。每逢雨季，就會集中爆發，嚴重影響了居民和商戶的日常生活，這些都是市民切身感受的實際困擾。所以針對累積多年的深層次問題，現階段仍然欠缺根源性的解決方案，也未見有清晰具體的時間表和執行的細節，難以安撫市民的憂慮。而我認為，是必須進一步明確各項工作的落實細則，針對痛點，制定對應的措施，才可以真正解決市民的煩惱。

要推動預防機制全面具體化，杜絕應付式的整治，而司長剛才也提及到加強巡查力度，但目前有關的重點巡查清單，具體的覆蓋是哪些區、樓宇，是不是會公開這個清單，接受公眾的監督？而針對筷子基、新橋區等這個傳統低窪的地區，政府有沒有制定專項疏通的整治計劃，而非單依靠雨季前來到的時候才會清理，做到標本兼治。

另外特區政府有沒有制定迫切性的排查清單，明確今年內要完成整改外露電線樓宇的清單，會否加強聯同市政署、消防局、澳電等多個部門展開這個聯合行動，一併去解決空中飛線、地下渠網的問題，避免反覆施工、擾民的情況？這些問題我也想請司長多說一些。

多謝司長。

主席：李居仁議員。

李居仁：多謝主席。

司長、各位官員：

就剛才司長回應的時候，亦都提到氹仔舊城區的排水改善計劃，我都想跟進一下。因為近期我走訪到當區，聽到有些商號及一些居民反映，經常陷入水浸、清理、再水浸的一個循環，嚴重影響到他的日常經營及生活。剛好聽到司長的介紹，就是氹仔舊城區小型雨水中繼泵站已於三月開工，爭取今年第四季完成，亦都想再請司長介紹一下，工程完成後，具體會達到怎樣的改善效果？

另一方面，面對氣候變化帶來極端降雨，單靠現有的渠網已經難以應付，當局會否考慮跨部門合作，在渠網的翻新、擴容的同時，在低窪地區增設更多的應急排水設施，例如利用一些閒置土地增設臨時的智能泵站，提升排水系統在極端天氣下的應變能力。

多謝。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長、各位官員：

想提一提我們現在極端天氣，最近廣州都下暴雨，都是很難預測到或者很難去控制到。去年都試過下了很大的雨，在氹仔舊城區都是浸得很嚴重，大家都記憶猶新。有幸就沒有什麼人命傷亡，所以就最後都處理到。所以剛剛聽司長介紹都會做一些提升的工程，對於颱風我們肯定很有經驗的，但對這一種這麼突如其來的黑雨，經過上一次我們的評估之後，我們是怎樣提升應對能力，這裡有沒有一些比較科學的數據，我們應付到的是什麼程度的短時間的暴雨，是應付到，這個一方面想司長介紹一下。

第二個就是說，這些都是意外，就是在之後的復原，因為上一次浸了之後，很多商戶都覺得是天災。但是之後復原可能需要很多的部門去配合，包括抽回一些水出來諸如此類，但是可能部門的配合或者設備可能是不足夠，所以有些可能都浸了兩、三天才能夠解決到，事前當然我們未必完全可以防控到，但如果真的出現這個問題，我們有沒有足夠的設備和人手，去幫助這些商戶盡快恢復營業，減輕他們的經濟損失和其他方面，這方面有沒有一些新的預案、新的準備，希望聽司長講一下這方面的情況，好嗎？

多謝司長。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

司長、各位官員：

大家晚上好。

我就著司長的回應，有兩部分的情況想了解。首先就是關於第一部分排水系統方面的。其實正如剛才其他的同事提到，近年那些極端天氣都比較頻繁，而且一些暴雨都是突如其來，都比較難預計的，想問一問司長，未來關於這些渠網的淤塞情況，其實可不可以類似早前交通事故的時候，有公布的一個黑點的圖，可不可以公布一個全澳渠網淤塞黑點的一個圖？令到相關黑點附近的一些住戶或者商戶，可以有一個提前防範的意識，加強對於那個黑點的一個淤塞清淤的情況，會不會有一個地圖可以公布？

另外，第二方面，就是剛才回覆第三方面，關於居民生活環境方面。其實也見到政府最近做了很多全城清潔大行動，尤其回覆裡面特別提到對於一些三無大廈的清潔頻率。長遠來看，會不會透過一些工作引導小組，針對這些三無大廈的小業主，可以令到他們提高意識，也可以引導他們自主地提升管理責任意識，而不是長期地去依賴政府去幫這些大廈做清潔工作，也是加重了政府負擔，所以未來看看會不會這方面有些資訊可以透露一下。

多謝。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席。

司長：

有關你的回應裡面，有一些數據我希望了解清楚一些，因為裡面提到 2025 年清理了超過 21.7 萬米的下水道、3.65 萬次的雨水井等等數據，但從這些數據裡面比較難直觀看得到，譬如針對著淤塞的一些黑點的時候，這些數字可以給我們更加具體知道究竟政府是怎樣針對著這些黑點做了多少的工作。例如，它的頻次，譬如 21.7 萬究竟是我們整體的下水道裡面多少的一個比例？又或者針對這些水浸黑點裡面，我們清理的頻次，譬如我們可以去到每年有多少次？諸如此類。

亦包括了謝誓宏議員質詢裡面其實都提到，怎樣將這些工作可以將事後處理轉變成為一個事前的排查。我們這麼大量的一個檢查頻次裡面，究竟我們成功了多少次事前可以去完成一個排查，而不是變成最後的事後處理？這個會更加容易令到我們或者社會可以理解到現時工作的一個成效，特別是這裡後面都有提到，有一個叫維護和管理系統的構建，這些檢查數據怎樣透過這個系統的配合，能夠為制定日後的維護、編排提供參考。這些我相信是能夠讓市民更加清楚理解到你們工作的成效，所以這一方面我想聽一聽司長有沒有一些補充。

另外一方面，我就想了解一下關於線纜方面。因為我以前關注的部分就是線纜，

特別一些線纜以我所知大部分都是一些舊的電視天線，除了司長所講，在馬統領圍的一個試點之外，我就希望想了解更多一些，接下來的規劃清理，究竟有沒有一些緩急輕重，去安排這些清理工作，以及包括了“市政在線”等等，是不是可以方便到市民將這些狀況報告給有關當局？

唔該。

主席：請司長回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席，也都多謝剛才五位議員的問題。

謝誓宏議員提到務必要整改，其實現時是正在做的，亦都是不斷努力中，而且我們亦透過“市政在線”是多聽居民及社會的意見，所以一有意見我們隨即會跟進，當然我們自己巡查又是一方面；另外一方面亦都透過“市政在線”收取社會各界及居民的意見，我們重點是要提升效率及改善質量，這個工作正在做的，是提升效率更快及更好來應對這些工作。

關於巡查方面的問題及線纜方面問題，巡查次數我稍後再請周偉迎主席去作答。

關於外露線纜的問題，剛才梁普宇議員及其他議員都有提到這方面的問題。其實我們雖然以馬統領圍作為一個試點，但是全澳門已經是進行了有關的排查。因為我們最近召開跨範疇美容整治工作組會議的時候，我親自主持，也都親自要求全澳門要進行排查，不是單單以一個區，當然馬統領圍作為一個試點，這樣做下去是怎樣，但是更加重要是要知道風險所在，以及要加緊進行排查及相關風險清理，這個非常緊要的，其實我們現在是正在做的。

另外就是李居仁議員提到的氹仔中繼泵站相關的效果，將來建成之後會達到什麼效果，稍後請周偉迎主席及市政署同事回應。

關於跨部門合作方面，就是對於這類水浸情況之下怎樣跨部門合作，也請周偉迎主席回應。

葉兆佳議員提到極端天氣，這個確實就是近幾年來，就是不同的城市，不同的地區，包括北京都曾經有這些這樣的情況，廣州最近也都非常嚴重，當然澳門去年，香港去年也都非常非常嚴重。確實現在天氣變化就是比較難以預測，尤其澳門這麼小的地方，氣象局長都講過，預測的難度，尤其暴雨是更加難，比颱風是更難。所以這種情況之下，我們怎樣做好基礎設施的設備，我們怎樣應對？這個是非常非常重要，所以預防為先，做好相關的工作，那個是完全贊同的。設備和預案方面請周偉迎主席稍後回應。

陳禮祺議員提到關於渠網淤塞黑點那個圖，看看是否可以公佈出來這樣。有沒有

呢……其實你說給商戶和租戶提前掌握，他們可能更加清楚，他們在那裡經營是非常清楚的。當然對於一般的市民來說可能是值得，當然市政署的同事一會兒再回應。

另外就是改善社區生活環境方面，剛才說了現在我們開始對三無大廈進行清查，其實消防局一直以來，特別是新防火制度生效之後，對於三無大廈的排查，一直是進行當中，我剛剛從保安範疇過來，這個我非常清楚，如果有時間也會請消防局的同事回應。

陳禮祺議員提到一個，讓居民住戶提升意識，不可以單靠政府，完全贊同的。這個工作確實首先是居民本身的，因為這個是他們的生活環境，我們政府是推動，但是我們的居民或者住戶是不可以單靠政府來解決這方面問題。政府是推動社會各界或者跨部門合作去解決這些這樣的問題，但是不可以單靠政府的。

梁普宇議員說的關於清理的比例方面問題，稍後都請周偉迎主席回應。你提到的觀點就是說事前排查更重要，這個是完全正確的，就是要預防為先，不要等到出現問題我們再解決，這個是來不及的了。災害已經出現了，損失已經造成了，這個就不是負責任政府應該做的，所以這個是事前排查非常重要。

關於線電纜方面的問題，剛才已經說了，其實我們會按照輕重緩急，不斷去做，但是現在全城已經正在進行有關的排查，按照輕重緩急進行消除相關的風險。

接著下來請周偉迎主席和市政署同事去回應。

市政署市政管理委員會主席周偉迎：多謝司長。

主席、各位議員：

因應剛才也有多個議員關心到我們巡查渠網的次數和頻率，按照現在澳門所有公共渠網的數據來說，約莫就是 570 公里左右。剛才司長也回覆了，在去年整個市政署清理的總的下水道長度是 21.7 萬米，即約莫是 210 公里左右，大概的頻率就是我們將全澳的一些密集的区域，尤其是一些過往數據反映的黑點，就必然是超過一次的，一到兩次，甚至剛才都說了，我們有一些叫做恆常和預防性的，恆常就說剛才那個頻率。預防的話，即是譬如如果有颱風的情況，我們是會加強的，暴雨的季節都會加強的，一些數據收集的黑點都會加強的。所以在這個基礎上面可以這樣說，基本上，兩年全澳的基本區域都會清理的，因為剛才所說的 570 公里有部分是高壓渠，我們是清理不到的，那些也需要其他公共渠網我們會去做這樣。

另外剛才也關心到，譬如有議員關心到我們過往對於一些水浸情況的工作，和氹仔區雨浸的情況是怎樣去處理？如果有留意，其實整個特區政府在過往都做了大量的雨水泵站和箱涵渠道的工作，包括有內港北、內港南和筷子基的雨水泵站，都陸續興建完成。從數據可以看到，自從興建完成之後，過往其實澳門區來說，以前內港一帶、

下環街一帶的水浸都是比較嚴重的，但是在內港南和內港北投入運作之後，由數據反映，都是大幅改善的，去年 11、12 月的天文大潮，都沒有出現海水倒灌的情況，也留意到都是有所改善的。

另外過往新橋一帶，或者俾利喇街交界的附近，其實都是一個水浸黑點，經過了我們去年 9 月投入運作的筷子基北灣泵站，也是處理了，運作之後，從數據反映也是大幅改善的。可以這樣說，我們透過這些工程，在內港南北和筷子基一帶，其實基本上是有有效處理到，也達到我們的預期效果。

剛才議員都關心到，反而是氹仔那方面。我在這裡都介紹一下氹仔，剛才司長也介紹了我們工程的進度。包括就是奧林匹克大馬路的中繼泵站，在 3 月 25 日其實已經是開始動工了，我們也是爭取完成。除了這一個中繼泵站之外，整個氹仔區的防止水浸或者是一些通渠的情況，其實有一個工程的鋪排，包括這一個中繼泵站之外，也有氹仔舊城區雨水泵站和下水道的工程。透過這兩個工程，以及結合舊城區的一些渠務的提升、更換，希望可以達到類似以前在內港和筷子基的經驗，也希望透過這些工程，達到預期的效果，這些我們基本上是按程序去做這個工作的。

剛才也有議員關心到，我們對於一些跨部門的運作，氣候的情況。譬如說，剛才司長都有回應，譬如說我們同氣象局的一個聯動，與交通事務局的合作，怎樣在惡劣的天氣下調度一些緊急的應變。其實過往都有很多例子是跨部門合作的，譬如我舉例，去年在“8.14”之後，我們發現有些隧道是有點浸水的。考慮到，追蹤原因就是可能有一些閒置地盤，它的防水是做得不夠完善，經過跨部門協作，共同努力，我們都排查了很多的閒置地盤，令到那些地盤的臨時疏水系統是得以有效改善，經過改善之後，跨部門的合作，我們從這幾次的暴雨情況，也看到是有效改善的。這些種種的例子，其實我們是持續在做跨部門合作的。

至於極端天氣下怎樣提升部門的設備等等，其實我們除了剛才說的一系列工程施工之外，我們內部，包括剛才司長介紹的一個系統，其實內部都會透過科技的手段去加強我們的監察，令到數據上面反映給我們聽，可以實時去監控，也可以做出一些預判，做適時的跟進。

司長，基本上我那部分的回應到這裡。

行政法務司司長黃少澤：另外，亦請消防局代副局長李龍傑向大家匯報相關的工作。

消防局代副局長李龍傑：多謝司長。

消防局對於三無大廈的一些消防安全，我們亦都很重視的。2026 年截至 2 月，其實消防局對於防火安全的巡查一共是 1,903 次，對於一些我們俗稱的三無大廈，其實就是低層大廈，我們巡查了接近 200 次。如果是三無大廈，業主必然是維持防火安全

條件的主要責任人，作為業主需要履行一般的義務，包括關注防火安全系統的保養和操作性能，保持疏散通道的暢通。對於防火安全的巡查之後，其實也變相優化了社區整體的生活環境。對於剛才陳禮祺議員關心的問題，我覺得防火安全是優化到整個社區安全的。

唔該。

行政法務司司長黃少澤：另外，剛才陳禮祺議員提到關於渠網淤塞黑點的相關圖，剛才周偉迎主席漏答了，請周偉迎主席。

市政署市政管理委員會主席周偉迎：好的，多謝司長。

主席：

陳禮祺議員提及的其實內部有的，基本上剛才的回應說的黑點處理的狀況，就介紹了澳門和氹仔。我們的同事其實可以回去整理一下，有需要我們適時看看怎樣發布給市民，也更加清晰附近區域的一個狀況。

多謝。

行政法務司司長黃少澤：主席：

沒有其它回應。唔該。

主席：我們完成了第二十一項的議程。現在開始第二十二項的議程。

(政府代表退場及進場中)

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

我的題目是“以區域和街名鑄造城市的記憶，以規劃提升文化自信”。

今天，我圍繞澳門街道名稱的歷史脈絡，以及新城 A、B、C 區和“四大產業”、“四大工程”相關區域的命名規劃，向負責部門提出建議並進行口頭質詢。

街道命名，從來不只是地理標識，更是鐫刻城市記憶的文化載體，映照時代精神的符號系統。回望過去：殖民時期，“高士德大馬路”、“約翰四世大馬路”等以葡國政要或皇室成員命名的道路，承載著特定歷史時期的印記；回歸以來，“冼星海大馬路”、“孫逸仙大馬路”等以愛國志士、本土賢達命名的街道，則鮮明體現了家國情懷與文化認同，有力呼應了特區政府“傳承中華優秀傳統文化、築牢國家認同、厚植文化自信”的施政方向，成為澳門文化重塑的生動寫照。

現在，澳門新城建設穩步推進，“四大產業”加速佈局，“四大工程”陸續落實，城市發展正搭入規模擴張與內涵提升並重的新階段。在此背景下，區域與街道的命名，理應既反映歷史文化特徵，又契合區域功能定位，即是不要繼續叫東-2 區、A 區這些地段的名稱。

為此，本人建議：

在新城及產業、工程關聯區域的命名工作中，可圍繞以下五大核心脈絡進行系統規劃：

一、國家百年發展中的重大歷史事件；二、體現國家科技實力的“大國重器”標識；三、澳門回歸進程中的重要人物；四、本地非物質文化遺產元素；五、具代表性的產業特色符號。

此類命名不僅堅守“維護國家主權、堅定文化自信”的根本原則，更能將街巷轉化為串聯歷史記憶，推動產業發展，營造社會認同的文化紐帶，讓城市的空間真正承載着時代的精神，留下發展的印記和特區整體施政重點的深度配合。

為推動以上的理念落實，本人謹提出以下三點的質詢：

第一，除了政府在施政辯論裡面提到的內容之外，請問當局，在新城和產業相關的區域的命名過程中，會不會進一步發揮統籌協調作用？牽頭聯同旅遊、文化等部門，展開地名文化內涵的專項論證和價值評估？

第二，當局會採取哪些具體的措施，確保街道命名可以精準配合區域功能定位和產業發展的需要，同時做到文化傳承和施政方向有機結合，從而為強國建設、民族復興，貢獻澳門的力量？

第三，在制定命名的方案的時候，怎樣科學平衡專業規劃、歷史文化的傳承和現代時代的印記，確保命名有歷史深度、文化溫度之餘，也得到市民大眾的認同？

街道命名，看似小事，實際上關係到城市的靈魂。它不只是地圖上的一個座標，更是市民心裡面的歸屬感，也是澳門面向未來，講述自身故事的重要媒介。懇請相關的部門高度重視這項工作，並給予積極的回應。

多謝。

主席：請司長作答。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員：

就黃家倫議員提出的口頭質詢，現回覆如下。

首先，在稿裡面沒有的，我首先表達一個觀點，就是完全贊成黃家倫議員在質詢中提出的觀點和建議，首先我完全贊成的。

根據第 25/2018 號行政法規《市政署的組織及運作》，市政署具有命名公共地方的職責。2007 年，市政署已經成立了公共街道命名工作小組，當時由市政署內部人員組成；到 2020 年，市政署邀請了市政諮詢委員會加入小組，目的是透過市政諮詢委員會，就市政範疇事宜聽取居民意見，並向市政管理委員會提出意見和建議，使街道命名工作更具科學性和認受性，加強和規範公共街道的命名工作。

小組在命名公共街道時會從歷史、文化保護、具代表性的地理特徵、以澳門特區相關的知名人物和事件作命名方向。在初步擬定新公共街道名稱之後，市政署向文化局進行諮詢，文化局會從澳門歷史文化角度提供技術意見。街道名稱是城市定位的重要標誌，隨著新城 A 區的建設進度，澳門特別行政區城市總體規劃中被劃分東區-2，經充分聽取社會意見，市政署命名和調整東區-2 各街道的名稱，2024 年市政署為東區-2，即新城 A 區的 25 條新公共街道命名及界定，並調整東區-2 各街道的名稱，如東城廣場、澳氹橋大馬路、鏡海大馬路等。由於街道命名工作相關職能將轉移至土地工務局，市政署正與有關部門進行密切的溝通，確保工作順利交接。

土地工務局表示，為配合職能重整，未來會從城市規劃層面加強統籌協調，與文化旅遊和相關範疇部門保持溝通，在既有規範機制下，綜合歷史資料、文化背景、城市區位特色以及相關部門的意見，讓公共地方名稱更具認受性及延續性，同時提升街道和規劃中的文化識別功能。

我暫時回應這麼多，多謝主席，多謝各位議員。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝司長的詳細回答，也很感謝司長的認同。

我剛才聽到司長說我們這個命名將會轉移去土地工務局，如果轉移到土地工務局接手的時候，公共街道命名的職能，會不會對現行的街道命名的規範機制進行新的修

訂、完善或者出台一些新的實施細則？這個是我的追問。

另外我也想有一個建議，就是希望現在新城 A 區的位置，想反映一下，我覺得自己方向感都還不錯，但是我每一次入到新城 A 區之後，想著去港珠澳大橋，十次我基本上有三次開了車去氹仔，所以希望新城 A 區裡面的標識，可不可以再清晰明確一些，我們在裡面就可以更加方便一些。

謝謝。

主席：梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

司長回應裡面都提到了，土地工務局會與文化、旅遊及相關範疇部門保持溝通，相關範疇部門會不會包括市政署，還是包括其他的一些部門？

另外，司長都提到了，現時市政署會加入市政諮詢委員會，做相關一些命名小組，這個我覺得非常好，因為市政諮詢委員會也是一個聽取居民意見的渠道，也將民意帶給市政管理委員會，在命名方面就更有科學性和嚴肅性，正如司長都提到，未來如果轉移了去工務局，工務局會不會保留這個聽取民意的機制？還是會有新的機制聽取民間的意見，令到命名的工作能夠更加聽取到居民的意見？

多謝。

主席：林發欽議員。

林發欽：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

非常之認同黃家倫議員提出的意見和問題。我想街道命名牽涉到的那個面很廣的，對於城市來講都好重要的。我以下三個方面，也就是三個問題供參考。第一個就是說它應該要符合一些國家的政策和法律法規，很多外面的地方，就公共地方的命名是有相關的一些規範性文件或者指引。而澳門，我理解就在這方面是否可以思考一下它是那一個位階，既然它的命名牽涉到一個地方的重要性這麼大，有沒有條件就它命名的一些方式、原則和過程，制定一些指引或者是一些相關的規範性文件，我想這個是可以思考的。

第二個就是我們理解，其實街道命名是好深植於歷史文化的背景。剛才大家都提到，就說在過去澳葡時代，因為它的命名，其實當時有很多是中西文化交匯的，尤其是葡萄牙的一些相關航海歷史人物、澳門的歷史人物，都會在街道出現，這個也體現

了澳門歷史文化的多元性，是非常之值得我們作為一個參考。就說在接下來的街道命名裡面，其實我們不單止要重視體現澳門的歷史文化，還有國家的整個歷史文化、地理、河川、一些信俗裡面，我覺得都可以參考，去做一些命名，所以我覺得不限於澳門的。

第三個，就是有一個好重要的問題，公共地方的命名，它是一個講求地理標識和容易記，而且澳門是一個多語城市的環境，我們要特別注意的。我們今天講的新馬路，如果按照它的葡語為第一語種，接著翻譯出來，就是亞美打利庇盧大馬路；我們今天講的荷蘭園，就應該是肥利喇亞美打大馬路，很明顯因為居民根據那個翻譯是比較難理解，所以我們將來以中文為第一語種去做翻譯的時候，亦都要吸取一個經驗，就是說會簡潔一些，使到葡語也好、英語也好，出來的對應性是比較容易記取的，這些都是一些原則。還有很多不同的一些原則，整體來講，我覺得為了更具規範性地去做公共地方的命名，是可以考慮制訂一些最起碼的指引，或者規範性的文件。

多謝。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席。

司長：

關於黃家倫這次提的質詢題目，我記得在去年施政辯論的時候我都有關注到，對於家倫議員這次所提的質詢我非常之贊賞，他已經給了一個相當之豐富和完整的建議，這個我是絕對支持的。

我想關注的就是司長回覆裡面有提及到，公共街道命名工作小組原本在市政署設立的，它的職能轉到過去工務局之後，這個小組組織的形式會是怎樣繼續運行？這個我想了解一下。

還有關於那個名，我一直都覺得這個其實是一個規劃問題，就是說我們從一個叫東區-2 也好或者叫新城 A 區都好，這個是工程階段中一些符號式的工作名稱，所以其實作為整個 A、B、C、D 區，我們現在都已經填了，差一個 D 區，都填了這麼多年，到現在我們都還未有一個名，我覺得在規劃工作上面是有些缺失，沒理由去到今天，現在 A 區連人都住進去了，都還是叫 A 區，究竟叫 A 區還是叫東區？大家都不知道。所以包括了在司長回覆裡面，有個地方叫做東城廣場，這個地方可能到最後都是錯的名字，因為如果將來那個地方不是叫東區或者叫其它的話，連這個命名本身是錯的。

所以我覺得在一些新區裡面，整個命名是要比較完整一些的，這個是牽涉到規劃，什麼時候需要將這些名字定好？應該要有一定的一個編排、安排。不是等到現在已經建好了不同的連接橋，大家每一天在那裡出出入入，我都不記得究竟我是 A1 橋還是

A2 橋走出來，有時你跟司機講，你說 A2 橋，因為他走了 A1 橋，到時口同鼻拗，因為司機大佬說“我其實都不知道你叫我走哪條橋”，是 A1 還是 A2，是嗎？所以包括這些連接橋也好，或者街道都好，其實真的沒什麼理由去到今天，我們已經開始在那裡生活，開始用的時候，這個名字都還未定得出來，在這個我們不知道叫 A 區也好，還是東區好的地方，希望盡快這些名字可以確立下來，讓市民真的慢慢可以去適應。

謝謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想表達兩個觀點。對於黃家倫議員提出的口頭質詢內容和他的本意，我都是贊同的，因為在我們做修改市政署法案的時候，其實我們小組會議都提出過，因為過去由市政署牽頭街道命名的這項工作，其實都做得很好，也有相關的一些諮詢委員會成員，都覺得這個方式是行之有效的，因為可以貼近市民的一個意見反映，又可以配合城市本身去命名的一個歷史底蘊和它本身的意義所在，所以在討論法案的時候，其實市政署都提到就是會將這些建議，轉交給土地工務局，現在其實法律就立了，這個職能也都逐漸轉移了，希望可以真的承接將過往做得好的經驗，讓土地工務局進行一個參考，這個是第一點。

第二，好像林發欽議員剛才提到的就是未來在土地命名方面，真的要有相應的一個指引、時間節點，甚至要考慮到怎樣突顯澳門的一個特色所在。如果那個地區命名得好，路牌又做得好的話，其實也變成了城市的一個打卡地標，所以這個都是很重要的一個部分。我想表達的就是這兩個意見，希望司長可以接納和認同我們議員的一個意見和建議，未來在命名的工作裡面可以做得更加好。

謝謝司長，多謝主席。

主席：請司長回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席，亦多謝剛才五位議員提出的問題和建議。

在回應問題之前，我說一個我最近看過的一個視頻，那個視頻就將廣東對一個地方的命名和東北的命名進行一個比較。廣東就很有詩意，很有歷史和文化的……這裡不是攻擊東北，但是東北的一個命名，就是很粗俗，很口語化。所以這個視頻表達一個觀點就是說，這個是真的有些問題的，我最近看到這樣的視頻，我看完之後，我覺得都很有感觸，因為一個城市的文化，體現在哪裡？街道命名也是其中一點。所以我非常贊同剛才黃家倫的口頭質詢，我是完全贊成的，也贊成剛才很多位議員所提出的

建議，完全是贊成的。

就是黃家倫議員提到關於工務局會否改變規則，我想首先好的東西，工務局會繼續做的，當然工作也是不斷改善的。將來譬如說，工務局將來如果是接了這個工作之後，我相信他們會全力以赴，做好這個相關的工作。市政署，作為一個前任，也會繼續支持工務局去做好這個工作。

另外就是，關於新城 A 區的標識問題，其實我也有同感。就是有時候進入那個區，當然這個區它有基建工程正在做，很多時候會不斷改道，這個也要理解。一個新的城區，它不斷去做工程的情況下，它由於工程的需要，它要改道，所以這方面的情況是很多市民都有這樣的感受，我自己也有。希望隨著工程進一步落成之後，我想這個肯定會大幅改善的。

梁鴻細議員提到的聽取民意機制，工務局會不會繼續？我相信工務局方面肯定會不斷吸取社會各界的意見。剛才我回應的時候也說到工務局方面表示，雖然沒說到聽取民意，但是這個工作其實是一定要聽取民意的，好嗎？

林發欽議員說到需不需要有些法規、法律，或者是指引、規範性文件，我想內部是有指引的，或者稍後周偉迎可以補充。這個規範性文件，作為一個指引，我想已經是足夠。當然你說是不是要做法律、法規，我想暫時來說應該就不用，但作為指引來說，作為一個工作的機制來說，這個肯定是需要的。

另外你提到就關於國家歷史文化，不限於澳門，這個毫無疑問，我也贊成。好像現在氹仔有很多就是有南京街、廈門街等等，這些也是國家層面。當然就是南京街全國都有的，南京街全國每個城市都有南京街，是不是每個城市都要有南京街，我覺得這個值得考慮的。

另外就是我亦都是非常贊成命名應該簡潔、易記。我覺得還要有一個，要有文化、有歷史感、有詩意，這個亦都是我們作為旅遊城市應該有的一種取態。剛才黃家倫議員裡面所說的觀點及多項標準，我亦都是非常贊成的。

梁普宇議員說到關於命名的時間節點方面，稍後請市政署道路處處長回應一下。

另外就是關於黃潔貞議員說的兩點建議請我們接納，我們完全接納，特區政府完全接納，好嗎？

現在請容錦龍處長向大家說一下關於命名的時間節點方面。

市政署道路處處長容錦龍：多謝司長。

主席、各位議員：

大家下午好。

剛才梁普宇議員提到，就是為什麼我們的路名起得那麼遲，搞到大家到 A 區好像走迷宮一樣，找不到出路。其實我們都有一個程序去跟的，怎樣才啟動到這個街道命名的程序？首先，我們要從工務局拿到一個落實的規劃性圖則，是落實會興建的那些街名，之後我們會審視它的完工日期，即是說那條街何時建好，我們就會啟動命名的程序，我們就按照剛才所講的一些內部指引，搜集一些地理特徵、歷史的背景、文化等等方面都會考慮。之後擬定好名稱了，等它落成了，我們就會裝路牌。

至於 A 區，因為有好多工程仍未完成，大家去到 A 區可以留意到，我們是用一些很特別、臨時的，做一個很大的大黃牌，標識了那條路是叫什麼名，希望大家首先熟悉一下，當時的環境是怎樣，那條就叫做東城中大馬路、馬萬祺大馬路。當人慢慢入住、那裡的工程慢慢落成了，我們就開始細化工作，慢慢將那些街名牌裝好，整個命名的過程就是這樣。

司長，我介紹到這裡。

行政法務司司長黃少澤：我再補充一件事，就是其實剛才議員提出的問題，就是在機程序方面更好、更早地去做好這個命名，這個是同意的。當然，這個機制怎樣建立，還需要大家下一步共同去探討，但是完全贊成各位議員的意見。多謝。

主席，就這麼多了，多謝。

主席：我們完成了第二十二項的議程。

多謝黃司長和各位政府官員。

現在休息半個小時。

(休會)

主席：各位議員：

我們現在開會。首先歡迎戴司長和各位政府官員。

現在進行第二十三項的議程。

周家俊議員。

周家俊：唔該主席。

司長、各位官員：

我的口頭質詢議題是“推動深化落實合作區分線管理，讓市民生活和產業發展得到更大程度的效益”。

根據《橫琴粵澳深度合作區建設總體方案》，分線管理政策的核心初衷，是立足琴澳一體化發展，為澳門經濟適度多元發展提供支撐，重點保障人才、產業所需設備和儀器、研發原料、數據等關鍵生產要素實現跨境高效流動。作為無先例可循的創新探索，政策實施以來，在促進琴澳人員往來、民生便利化等方面已取得積極成效，比如澳門居民可攜帶多類生活物資便捷入區、部分企業享受到免稅政策紅利等。但從產業發展的實際需求來看，政策紅利的釋放仍有優化空間，部分管控環節與琴澳產業協作的契合度有待進一步提升。

一方面，政策在免稅監管的實施中，對一般物品的關注相對集中，使得服務產業發展的核心導向未能充分凸顯，與“以產業支撐澳門經濟多元”的初心仍有細化空間；另一方面，“一線”、“二線”的管控重點與產業實際需求尚需進一步對標，“一線”對產業核心要素的放開力度和流程便捷性仍有提升空間，而民生消費類物品的放開相對突出；“二線”目前依賴物理關卡開展管控，申報流程較為複雜，不僅增加了企業的時間與人力成本，車流擁擠情況亦時有發生，產業物流與民生出行的管控邊界需要進一步明晰。

同時，針對產業所需的設備儀器、人才、數據等無需物理關卡管控的要素，現行流動機制仍存在一些待突破的環節。傳統物理管控模式與數字經濟、高端製造等新型產業的要素流動需求仍未匹配，未能完全適應產業發展新趨勢，導致部分服務澳門“1+4”產業的企業仍未充分享受到實質性便利。整體而言，相關管控環節對琴澳產業跨境協作的支撐作用仍可進一步強化，建議結合發展實際對政策實施成效進行動態評估與優化調整。

習近平主席於 2024 年底視察合作區時強調，開發橫琴的初心是促進澳門經濟適度多元發展。當前合作區“四新產業”與澳門“1+4”產業協作不斷深化，對人才、設備、數據等要素跨境便捷流動的需求日益迫切，亟需進一步優化現有管控模式。為此，本人提出以下質詢：

一、請問合作區會否結合產業發展需求，進一步系統評估“一線”、“二線”管控的實施成效，優化調整相關管控措施，例如探索為民生消費類物品進出“一線”制定“白名單”等精細化管理方式，有合理法律機制讓生活所需獲得通關便利的保障，更好兼顧民生便利與產業導向？

二、會否針對產業所需的設備、人才及數據等要素，建立更科學的跟蹤與管理機制，並以產業設備流通為試點，持續暢通琴澳物流通關環節，構建更高效便捷的跨境流動模式，為琴澳一體化基礎產業發展提供更有力支撐？

三、合作區能否立足產業發展實際，優化調整管控邏輯，強化分線管理在關鍵產業要素流通中的賦能作用，在保障管控效果的同時，更好兼顧產業發展與交通便利，讓政策紅利更充分地釋放？

謝謝。

主席：請司長作答。

經濟財政司司長戴建業：多謝周家俊議員剛才提出的質詢。

在優化分線管理政策方面，是一個重要的系統性課題。特區政府聯同合作區以積極務實的態度，持續檢視和評估政策的落實情況，不斷作出優化和完善。在 2024 年 3 月 1 日起，合作區正式實施分線管理以來，在貨物的“一線放開、二線管住”、人員進出便利的原則下，對貨物和個人的行李、物品經一線進入合作區，實施了精細化管理。

在企業的層面，包含企業在內的六類主體自用的機器、設備和五類的貨物，是可以申請免稅進入，其他的貨物可以保稅進入。在個人的層面，對個人的行李和寄遞物品，是以自用、合理的數量為限，而且是符合有關的管理規則，除了國家法律、行政法規明確規定不予免稅之外，海關是予以免稅放行的。免稅放行之後的個人行李和寄遞物品，是可以正常地消費使用。

同時，對於在合作區學習、就業、創業、生活的澳門居民，更是透過白名單的管理方式，允許攜帶一定數量的熟肉、熟蛋和新鮮蔬菜、水果等七類動植物的產品進入合作區。

自從分線管理的政策實施以來，已經推進落實多項便利化的通關措施。其中包括澳琴的旅遊團團進團出的政策；橫琴戶籍和居住證持有者一簽多行的政策；外國人 240 小時過境免簽的政策。在一線口岸旅檢通道的“合作查驗、一次放行”，免出示證件通關的模式，並且在客貨車的通道也是創新實施聯合一站式通關的模式。在近期也試點地推行免出示證件的通關模式。

與此同時，因應合作區的居民和企業的需求，有序地推進數據的跨境流動。現時澳門新街坊的居民，可以便捷地訪問國際的網絡。合作區的科研機構和組織，也可以透過“琴澳通”的平台查詢境外的資料和數據。

在落實分線管理的過程中，我們也持續地去評估政策實施的效果，系統性地梳理澳琴企業和居民的意見，加強與中央的部委溝通，爭取更多政策的支持。在去年年底，國家層面也明確地支持合作區第二階段建設的一系列舉措，其中涵蓋了多項與優化分線管理密切相關的內容。目前合作區已經制定了相關的實施方案，我們爭取有關的政策能夠在今年內可以落地。

其中在人才方面，將會推出“琴澳”的人才卡，促進聯合招引人才。在產業方面，將放寬合作區許可證件的核驗和管理的要求，對特定的企業、特定用途的貨物建立白名單的管理制度，簡化手續，讓必要的生產要素能夠在琴澳之間便利流轉。同時也配合中醫藥大健康的產業發展，研究制定研發用的中醫藥藥材的進口白名單，為關鍵的原材料提供通關的便利。在配合科創研發和高端製造業的發展方面，海關總署也出台措施支持設立綠色通道，對琴澳之間用於研發、加工、檢測等的科研貨物予以通關的便利。

此外，為了支持澳門的品牌發展，也將會便利加貼“澳門監造”、“澳門監製”、“澳門設計”的標誌的產品出口到澳門，深化落實“澳門註冊、橫琴生產”的模式。在數據方面，琴澳已經聯合組建了工作的專班，推動在合規的前提之下去探索數據的跨境流動的模式。

至於民生消費方面，將會創新合作區的食品食材類的貨物檢驗、檢疫的模式，在特定的範圍之內，直接認可澳門官方的檢驗結果，在兼顧安全的同時，也進一步滿足居民的生活需求。

展望未來，我們將會繼續推動分線管理的政策優化升級，為澳琴一體化發展和產業的聯動注入更大的動力。

多謝主席。

主席：周家俊議員。

周家俊：司長：

我想向你匯報一下現在橫琴的情況，現在二線關那裡，如果針對一些市民或者遊客所攜帶的物品，現在二線關因為沒有辦法再負擔交通擠塞的問題，二線關現在基本上就沒有怎樣管那些物品的，因為二線關沒有太大監管，所以現在一線，也沒有辦法完全放開。其實我自己也在想，從另一個角度去想，在民生上，其實都沒有什麼東西是一線可以放開給二線去管的。

我有一個問題就是說，會不會現在我們太過著重在這些所謂的民生和遊客所攜帶的產品，而忽略了我們剛才所說產業所需要的，例如一些人才、數據或者儀器設備的通關？因為其實這些才可以幫助到產業真正發展，而且我們認為，如果這些物品是可以透過分線管理優惠讓這些物品過去的，也可以幫助到產業形成，令到橫琴可以更加讓人們安居樂業。

第二個問題，也想問一下，現在跨境數據方面，會不會有一些具體由兩地協同了的法律法規出台？因為現在我們對跨境數據，如果真的有些數據要過去橫琴，很多時都要一事一議的。如果假設是金融領域的，我要去金融管理局申報完之後，我又要去

個人資料保護辦公室再申報一次，才可以過得去，如果有一些跨部門的數據就更加複雜。

第三件事，剛才司長提到橫琴人才卡，也想問一下橫琴人才卡將來怎樣可以幫助到一些外來的人去橫琴工作？假設一些外國籍的研究人員想去橫琴，他怎樣藉著這個橫琴人才卡到橫琴工作？而且也想問一下對他生活的配套，我們會不會有些特別的措施去處理？又例如我們經常說的上外網，就是如果他要去看一些外網的，會不會給他看？

最後就想問一下，在這個通關事情上，現在我們跟海關或者邊檢，其實有沒有一個機制怎樣跟他們溝通？感覺就好像我們一直想追求的東西，海關都給不了我們，其實我們還有沒有頂層的渠道去溝通？

謝謝司長。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長戴建業：關於周議員剛才所關心的幾個問題，我想第一項是關於民生物品在一線通關方面，的確目前來說，我們首先是推動澳門人在橫琴生活和居住，他們的生活必須，先考慮在通關便利化這方面推進，但是如果其他下一步，就是我們的工作重點。對於有利於企業在合作區發展和產業要素流暢的工作，我們會在下一個階段加強推進。而事實上，大家都看到，在分線管理實施之後，直到今年三月，其實一線關口那裡，免稅進口的主體機構和企業是有 109 家，他們涵蓋的都是科技研發和衛生醫療等領域，也有多批的設備享受免稅進入合作區裡面是可以運作的；同時在二線方面，現在看到的政策，就是加工增值超過百分之三十的產品是可以透過二線進入內地免關稅，這個政策也都是落地的。

除此之外，今年我們都會繼續推進落實放寬合作區裡面關於許可證的驗核和管理的要求，同時，剛才也提到會推進制定研發用的中醫藥藥材的進口白名單，這個都是為了科研的貨物而設立的綠色通道去提供通關便利。

除此之外，剛才周議員提到的關於跨境數據方面，因為牽涉到兩地不同的監管法律體系的運作。所以我們現在第一步，先推動澳琴有關部門，我們先行的，例如一些科研的數據和氣象的數據，先去推動兩地流通的工作，是逐步地一步一步推向下一步，這個是關於數據跨境流通的工作。

關於剛才提到的澳琴人才卡，其實在人才卡的設計上，是和澳門人才引進制度相配合的，是為來到澳門的人才，如果都會到橫琴發展的話，是可以讓他們落地的時候提供一些配套的服務，包括醫療和他的子女的教育，還有通關便利，以及涉及他創新創業方面的一些服務。你提到外國人，其實現在他們進入橫琴工作，憑他與僱主的工作合同，是可以去相關部門申請工作許可，進入橫琴工作的，這個渠道目前都是順暢

的。

最後關於同海關方面的溝通，其實現在合作區執委會都有兩個機制，是與拱北海關那邊有多層次的溝通。一個就是琴澳口岸合作的創新發展和通關便利工作專責小組；而另外一個是關於政策研究和規則銜接的專責小組。我們執委會和海關方面，也是針對橫琴口岸的通關便利和食品食材類的檢驗檢疫方面，探討一些創新的模式。

主席，我們基本上回應了周家俊議員追問的環節。

主席：我們完成了第二十三項的議程。現在準備第二十四項。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第二十四項的議程，李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

主席：

由於這段時間與我口頭質詢內容相關的法律都生效了，政策都有落實，所以我質詢的內容會作出相應的修改、調整和刪減，包括質詢的第二條問題都不會再陳述。謝謝。

司長、各位官員：

橫琴粵澳深度合作區建設總體方案明確合作區的戰略定位，當中包括便利澳門居民生活就業的新空間。客觀來講，為了配合有關定位，澳琴兩地近年在硬件設施和政策措施方面都作出了不少的完善，有助澳門居民到合作區生活和就業，但不少住在合作區的澳門居民反映，現在在合作區生活還是存在不少障礙和銜接問題。

例如橫琴口岸出境旅檢大廳缺乏澳門居民專用的查驗通道，而橫琴單牌車北上措施也已經提出多次，特區政府也在去年十一月提到短期內會有消息公佈，但至今還是未落實，相關情況除了對居民生活造成一定程度的不便，更加可能影響澳門居民在合作區居住和發展的信心。必須強調，建設合作區的初心是為了澳門產業多元發展創造條件。

隨著在合作區居住和就業的澳門居民持續增長，特區政府有必要盡快推動完善各項配套和制度銜接，以落實合作區作為澳門經濟適度多元發展的新平台、居民生活就業的新空間、一國兩制實踐的新示範、粵港澳大灣區建設的新高地的四新目標。

為此本人提出以下質詢：

第一，在通關出行方面，隨著橫琴口岸使用人數持續上升，節假日經常出現排長龍的情況，特區政府會否透過澳琴協調機制，與相關部門推動，盡快在橫琴口岸出境旅檢大廳增設澳門居民的人工和自助通關專道，加快住在合作區的澳門居民每日往返兩地的通關效率？

第二，橫琴單牌車北上政策已經提出多時，去年十一月，特區政府表示預計短期內會有消息，但至今還未有具體落實的資訊公佈，相關政策究竟何時才可以正式落實？

多謝。

主席：請司長作答。

經濟財政司司長戴建業：關於李良汪議員的質詢做一個回覆。

在通關方面，特區政府和合作區高度重視橫琴口岸的通關便利化工作，我們透過由澳門和合作區跨部門組成的琴澳口岸合作創新發展及通關便利化工作專責小組，共同研究及協商口岸的通關便利化相關工作。其中，在去年 6 月，專責小組舉行了首次會議，明確了一系列提升通關效率的舉措，其中包括推進橫琴口岸旅檢通道的智能化升級，自去年 11 月 5 日起，出入境的旅客已經實現了免出示證件通關。

同時，也因應橫琴口岸通關流量的持續上升，啟動了查驗通道的擴建工作，查驗通道的數量將由現時的 69 條大幅增加到 113 條，工程預計在今年 7 月底完成建設施工；隨後，會進行兩地的系統聯調聯試，我們會爭取在 9 月前投入使用，屆時客流高峰期的整體通關效率預計可以提升 65%。

除此之外，澳門與合作區亦制定了澳琴應對橫琴口岸客流高峰協調的聯動機制，並且在今年二月正式實施，這個預案系統有系統地規範了人員的疏導、設施的設置等的應急措施，亦都在今年春節期間發揮了一定的作用，未來將在其它重大的節假日、大型的文旅活動客流高峰期間時啟動，為保障口岸的秩序及通行安全，澳琴將會依托現有的合作機制，加緊探索研究新的查驗技術，不斷優化通關的系統，推動車輛通道的人臉加虹膜的通關試點智能化的升級改造，構建更智能、更高效及更便捷的通關環境。

除此之外，在單牌車橫琴出島方面，根據中華人民共和國海關的事務擔保條例的相關規定，橫琴單牌車北上出合作區行駛，是需要依法向內地海關提供擔保的。為著推動橫琴單牌車北上和澳車北上同樣實行免擔保的政策，合作區有關的部門正按程序申請暫停實施相關的擔保條例。而新的管理辦法及駛出合作區的條件等的政策實施細則及信息化系統，我們正有序地推展當中。

主席，我們回應完。

主席：李良汪議員。

李良汪：多謝主席，也多謝司長剛才的回覆。

先跟進一下自己剛才提出的兩條問題，第一條先就單牌車的問題。因為也知道司長應該都盡了力去推動，畢竟都不是澳門單方面事權的一些工作，但是因為實在這個問題真的很多住在橫琴的朋友都很關心。我相信現在可能澳廣視和有線電視的收視應該會高一些，因為有幾個橫琴的相關群組，應該都一直從下午到現在問我甚麼時候，他們要看著直播。所以司長，現在只有我一個人人在追你而已，其實我後面有很多人追我，拜託可不可以幫幫忙，也說一聲，上一年十一月，另一位司長也有說到很快有消息，我不是追你具體要幾年幾月幾日、甚麼時候落成。因為施政報告都列出了，2026年上半年，這個是會推動，施政報告寫預計。可不可以也答一答、回應一下，是不是都會在上半年之內有條件推動？我不追你哪年哪月哪日了，這個是第一個問題。

第一個問題關於通關，剛剛司長都有提到了，其實未來會增加到 113 條，而且爭取今年 9 月會投入使用，而且通關效率大大提升 65%，我說這個數據、這項工作值得肯定的。但其實正正是因為在這個基礎上，未來或者今年 9 月，增加到 113 條之後，是不是真的有條件可以在橫琴回澳門方向的旅檢大廳有條件爭取一條真是澳門居民的專道？現在可能相對通道不夠，要增加可能有壓力，但未來剛剛都說了，增加到 113 條，未來是不是有條件同內地的相關部門進一步推動落實這個澳門居民，特別是橫琴生活的澳門居民很關心的一個工作，也都希望司長稍後可以答一答是不是有條件可以推動落成。

另外剛剛都提到其實都是一個好的消息，未來可能橫琴那邊的車道可以人臉加虹膜，其實這個這麼好的一個技術，這麼好的一個創新舉措，有沒有條件進一步可以在旅檢大廳使用？因為其實現在都有一些市民反映，現在其實有進步的，免出示證件通關，都是要掃人臉，都要按指紋，但是其實有一些朋友可能指紋方面都不是清晰，都有些模糊，他們有時都是有些不便的。既然現在特區政府都在研究推動，車道可以人臉加虹膜，未來有沒有條件進一步推動到在旅檢大廳用到這個功能？所以希望司長就剛剛的問題逐一回答。

尤其是在橫琴單牌車這方面，希望可以有一些具體的消息可以公布一下，謝謝。

主席：取消了發言，是嗎？

請司長回應。

經濟財政司司長戴建業：關於澳門居民大家都關心橫琴單牌車的運行，其實目前來講，我們看到在橫琴一線關那裡，車輛通關的次數已經去到一萬架次這個基礎之上，而擁有單牌車的牌照都超過一萬一千架以上。大家都好關心相關的程序，現在我們都還在繼續推進這個有關的工作。

剛才李議員提到是不是有一個時間表？其實還有很多程序是需要推進，包括系統的架設，以及其他各項的申報條件，所以這方面，我們在今年施政，預期希望可以在上半年能夠實施到，我們都是朝著這個方向推進，爭取希望在這個預計時間之內能夠可以落地。

除此之外，剛才你提到通關的效率方面，如果在九月，設備是能夠增加到 113 條的通道的话，第一，在內地方面，返回橫琴，其實現在我們在通關時候的查驗區之前，已經架設了一個是在節假日高峰期，有這個便利的通道給澳門居民，以及一些譬如長者、三歲以下的小童、以及一些有需要的人士，例如孕婦等等，或者一些常殘旅客，現時由橫琴回澳門方面，已經有這個措施的落實。未來，當通關能力提升之後，我們再研究這個措施是不是還有優化的空間。在澳門方面，稍後我想請劉廳長再做一個補充。因為澳門去橫琴，亦都會相同增加到 113 條的設備。

除此之外，關於車道人臉和虹膜的新通關方式，亦都請劉廳長做一個補充。謝謝。

治安警察局出入境管制廳廳長劉家榮：多謝司長。

主席、各位議員：大家晚上好。

關於在澳門方面，就是由澳門去橫琴方向，在去年 1 月 27 日，已經在澳門出境的旅檢大廳的合作查驗自助通道設立了澳門居民的專道，就是在澳門去橫琴方向，所以澳門居民可以透過一個便捷的動線，直接去到相關的自助專道辦理離境手續。

另外，在 2025 年 12 月 18 日起，澳門的出境旅檢大廳也在離境高峰時段，特設了澳門居民專用的人工通道，開放時間逢星期一至五，17 時至 21 時；逢星期六、星期日及公眾假期是 17 時至 23 時。另外因應在澳門出境如果出現出境的高峰時間，出現人潮管制的時間，我們為便利澳門居民進出進入這個出境的旅檢大廳，在口岸外也特設了一個澳門居民的快捷動線，就是在旅檢大樓外面已經有動線了，確保澳門居民優先進入旅檢大廳辦理出境手續。當然，除了澳門居民之外，我們也針對一些需要輔助的人員，都會有相應的動線的。

另外，因應車道虹膜加面相方面，現在是正在推進。而針對在旅檢大廳方面，其實橫琴口岸是一個合作查驗、一次放行的通關模式通道，其實在旅檢大廳的一些通關模式是需要琴澳兩地法律法規的一些配合，所以在創新的通關模式上，我們在技術、制度以及配套層面上，都需要兩地相關部門緊密協商以及達成共識，我們才會推進的。所以，治安警察局、澳門保安部隊事務局、珠海邊檢以及合作區的經發局，其實已經是持續地共同推進更加多的一些便利通關措施而進行一些工作。我補充到此。

主席：我們完成了第二十四項的議程。現在準備第二十五項。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第二十五項的議程。葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長、各位官員：

今日我的口頭質詢是“關於推動房地產投資信託基金（REITs）在澳門發展”。

經濟適度多元化是中央對澳門發展的明確要求，也是澳門特區政府的重要施政方向，而發展現代金融、完善資本市場配套設施是其中的關鍵環節。近年來，受全球經濟波動及疫情後復甦進程影響，本澳房地產市場面臨一定調整壓力，商用物業與住宅按揭的拖欠比率仍處於高位，市場流動性與資產盤活需求問題日益突顯。

根據澳門金融管理局公佈的最新數據，數據是更新了的。截至 2026 年 1 月底，本澳住宅按揭貸款拖欠比率為 3.65%，按年上升 0.08 個百分點；商用物業貸款拖欠比率為 5.37%，按年下跌 0.02 個百分點。此外，根據澳門金管局最新統計，截至 2025 年末，中小企業拖欠貸款結餘為 52.87 億澳門元，拖欠比率上升至 7.85%，顯示中小企業融資壓力持續存在。上述數據顯示，房地產相關風險雖整體可控，但如何有效盤活存量資產、提升市場流動性，已成為金融穩定與經濟發展的重要課題。

在國際及區域層面，房地產投資信託基金（Real Estate Investment Trusts, REITs）已成為成熟資本市場中重要的資產證券化工具。香港、新加坡、日本、澳洲等地的 REITs 市場發展成熟，為投資者提供了穩定收益與多元化投資渠道，同時為房地產市場注入流動性，促進資產優化配置。內地自 2021 年起試點公募基礎設施 REITs，截至 2023 年已擴展至消費基礎設施等七大類底層資產，市場規模穩步增長。這些經驗表明，在完善的法律與監管框架下，REITs 可有效連接實體資產與資本市場，促進經濟結構優化。

在法律層面，澳門特區已具備一定的制度基礎。《土地法》（第 10/2013 號）、《信託法》（第 15/2022 號）及《物業登記法典》等法律為信託結構及資產登記提供依據；更重要的是，《投資基金法》（第 11/2025 號）於 2026 年正式生效，並配套引入稅收優惠措施（第 13/2025 號），為在澳門設立及運營投資基金提供了更完善的法律環境與政策激勵。目前，金融管理局正與 10 家機構洽談在澳設立投資基金，相關工作預計推進至 2026 年上半年會有一定成效。

在此背景下，業界與社會各界普遍關注，澳門是否將在 2026 年《投資基金法》生效後，允許並推動 REITs 在本澳的設立與運作？相關的監管框架、投資者保護機制、試點方案及市場培育措施是否已有具體規劃？為此，本人提出以下質詢：

一、請問特區政府是否計劃在 2026 年《投資基金法》正式生效後，允許房地產投資信託基金（REITs）在澳門設立與運作？

二、是否需要進一步立法或出台行政法規以配套支持 REITs 的運作（例如稅收安排、信息披露要求、上市交易規則等）？

三、REITs 在香港、新加坡等鄰近地區已有成熟運作經驗。為穩健推動 REITs 市場發展，請問特區政府會否考慮參考區域經驗，採取試點先行的方式？

多謝主席。

主席：請司長作答。

經濟財政司司長戴建業：關於葉兆佳議員提出的質詢回覆如下。

為進一步優化澳門的財富管理市場和金融法律制度的環境，推動投資基金業務發展，特區政府提案並獲立法會通過，重新制訂了《投資基金法》，並且在今年的 1 月 1 日實施。新的《投資基金法》是有助於促進澳門和外地的基金市場的監管接軌和對接運作，並為投資基金創造更加理想的發展環境。現時基金管理的實體已經可以根據法律的規定在澳門設立公募或者私募的不動產投資基金。當中，新法已經明確不動產的投資基金是包括基礎設施的基金，以及是房地產投資的信託基金，並且是放寬了信託基金僅限於可以投資在本地的不動產的限制，允許可以投資於能夠產生定期收益的不動產，當中包括寫字樓、酒店和商場等商業不動產，以及是收費公路、港口和物流的倉儲這些基礎設施。同時，新法亦增設了收益分配的要求。基金每年需要將至少百分之九十的稅後淨收益分派給投資者。

此外，為了配合《投資基金法》的出台，亦透過 2026 年財政年度預算案，推出了具競爭力的稅務優惠的措施。當中亦包括豁免組成房地產投資信託基金的不動產的市區房屋稅和倘有的不動產的租賃的印花稅。而未來，特區政府是將會持續地監察市場的發展情況，並且參照國際的準則和鄰近市場的監管的慣例，有序地出台和持續地完善基金業務的相關監管的配套，創設有利的條件去支持房地產投資信託基金和行業的高質量發展。我們著力地去防範和化解潛在的風險，維持市場的穩健運行。

我回覆到這裡。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

多謝司長正面回應了我剛才所提的幾個質詢，應該對市場來講是一個比較好的訊息。但是我想再問一問司長，如果我們以現在的方式去做這個 REITs，其實都是用私募基金的方式。其實這個私募基金的方式，就應該面對的市場相對比較比較窄的，以及尋找這個投資者可能都是不太方便。所以說除了在這個之外，其實我想問問，如果是用一個公募基金的的方式，就是說在公募基金的管理方面，在澳門發行這個 REITs 的

公募基金？會不會有更多的一些考慮和一些管理的要求？因為它是面對著公眾去銷售這個基金，政府肯定會監管多一些的，這方面的監管想法有沒有一些初步的想法？可能現在還沒有出現，可能未必有很成熟的想法，看看是不是會有一些初步的想法。

另外，除了用公募基金的形式交易之外，是不是可以考慮在澳門 MOX 這個資產交易平台，進行一個公開市場的交易。因為我了解到現在 MOX 只是做一些叫做債權類的交易，它是沒有股權類的交易。一般 REITs，它是希望用股權類的方式去幫助到企業能夠剝離它的，就是在資產負債表裡面出表，就是輕資產的一個營運。所以在這兩方面，我想都是對澳門整個金融的基建是有幫助的，我想也不是短期內可以實現，但是這個方向性，我想市場都是關心的，尤其今天有幾十間的基金公司來了澳門，我們都做了一些交流，譚顧問、劉委員都有參與，其實大家對澳門這個市場都充滿期待和信心。我想這個應該是一個對市場非常好的訊息。

多謝主席。

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

我跟進葉兆佳議員的質詢，就說葉兆佳議員在質詢的第二題，也聽到了司長回應，是不是會進一步立法和出台行政法規，來配套支持 REITs 的運作。剛才司長的答覆裡也聽到特區政府會有一系列的不同措施或者優惠，包括稅收的放寬和放寬了投資的範圍來支持 REITs 的成立。我反過來想問一問，針對著我們在澳門設立的 REITs，監管部門會不會有一些計劃，去設定一些合理的最高槓桿比率或者流動性的覆蓋要求？在鼓勵金融創新的同時，怎樣可以確保我們的金融體系是具備足夠的抗風險能力？

多謝。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長戴建業：關於 REITs 的私募和公募，現時根據相關的投資基金法都可以設立的，這方面已經有相關規範，稍後我們再請金管局作補充。

至於剛才你提到在 MOX 裡面，現時做債券交易的整個建設，都在這裡為基礎的。將來這個是視乎它自己在建設能力上再作一個考慮。除此之外，剛才關於何敬麟議員提到 REITs 合理槓桿方面，我們都請金管局作一個回應。

謝謝。

澳門金融管理局行政管理委員會委員劉杏娟：就葉兆佳議員的提問，其實葉兆佳議員提得對的，公募基金應該要更加加強投資者保障，所以如果是公募基金跟我們做

的，我們是需要審批的程序，那一個基金成立的時候，是要透過金管局的批准才可以去集資；如果私募基金是報備的程序，所以這個有分別。當然在監管上，我們現在的法律是有一個章節專門是說房地產投資信託基金的情況，其實無論是公募或者私募，我們都是說在底層資產那裡，已經有設定了規定，就是無論是公募的 REITs 或者是私募的 REITs，他們都要遵守我們那個底層資產的配合，那個組合配對有規定的。

另外就是譬如在估值方面，無論是公募或者私募的 REITs，都需要一個獨立的專家的評估意見。當然，剛剛正在說的公募基金是對著公眾，我們在它的資訊披露方面是有更加強的要求的。如果是公募的 REITs，我們是需要它每個季度都要披露那個 REITs 的投資組合、基金的淨資產值和基金的份額的數目，而且它要每半年有一個中期報告和年度報告，就是每一年都要有一個年度報告。而私募在披露方面，我們可能是放鬆少許的，它最少只是做一個年度報告，以及遇到重大事項的時候，都要報給金管局和向它的投資者公佈的，所以在持續的訊息披露方面都是有分別的，所以公募或者私募都可以在我們的市場做一個 REITs 的產品。

剛剛何議員說的，其實我們現在私募基金市場就剛剛起步了，我們逐步是看一下我們的監管需求是會設置相對應，就是看著現在市場的風險，我們是設置一些監管要求的。現在我們應該有四份的指引出台了，之後慢慢我們會看一下那個市場的情況，我們會陸續推出相應的指引。

謝謝。

經濟財政司司長戴建業：沒有其它補充。

主席：我們完成了第二十五項議程。現在準備第二十六項。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第二十六項的議程。柳智毅議員。

柳智毅：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

近期，我們的宏觀經濟活力是不斷增強的。但市場兩極分化的態勢依然持續。經濟的不平衡和不充分問題是越來越明顯。根據我們提交口頭質詢時候的最新數據，2025 年全年的總體旅客的數量，已經超過了 2019 年的水平；同時，酒店的入住率是超過百分之九十。上個月二月份，更加接近 95%，94.6%，剛剛今日公佈的博彩毛收入，也超出了我們市場預計的 226 億。

但是旅客高度集中，始終都是回到我們休閒企業的綜合體和旅遊區裡面，溢出社區的效應是不強的，市面依然是比較淡靜，不似預期。我們的整體經濟發展，我們時常都說是不平衡、不充分的，大家都是比較認同的。尤其是新口岸商圈裡面，更加是發生了一些結構性、根本性的一個變化，澳門社區和民生區的經營情況是面臨比較嚴峻的一些挑戰。商業的活動更加明顯地下降，部分商戶向我們反映，有些是下跌三成到五成的生意額。社區的經濟到目前來說，可能低處未算低；商舖、寫字樓的租值和估值也是隨之下降的，對於社區的經濟活力，金融的穩定和居民的生計，都造成了一定的影響。

為此，為了本着加強我們行政和立法的良性互動，我提出以下的一些質詢，希望我們大家共同努力，集思廣益，齊動腦筋，希望面對這個問題，大家一起想辦法解決。

第一，面對當前經濟發展不平衡的情況，社區的商舖和寫字樓的估值大幅下跌，這個可能也是無法避免，也是無可奈何。我們不良貸款，剛才葉兆佳議員也提到了，我提交的時候，最新的數據是 2025 年 11 月份是 5.54%，本地居民的不良貸款也是 4.64%。所以，在這裡想請問特區政府，有沒有這樣的情況下，對我們社區商舖和寫字樓租值和估值的變化作出統計和研究，以評估這些變化對現時，尤其是現時較高的不良貸款率造成一些甚麼影響？

第二，由於社區商圈的營商環境和結構改變，特區政府的施政報告和司長閣下的施政方針提出的一系列政策措施，包括打造我們特色消費社區的商圈和推動中小企提質發展等等這些措施，可能未必能夠湊效或者對症下藥，也未必能夠幫助到現在我們租值的下降和估值下跌的情況。請問特區政府，在這種情況下，還有甚麼措施或者想法可以更好地對症下藥，稍後大家也可以給一些建議，一起去想一想，好嗎？

多謝主席，多謝司長。

主席：請司長作答。

經濟財政司司長戴建業：特區政府是十分重視本澳不同社區的中小企的經營情況，並且是關注不良貸款的最新變化。截至今年 2 月底，澳門銀行業不良貸款比率是 4.66 個百分點，較 2024 年底回落 0.5 個百分點。其中，居民及非居民的不良貸款比率，分別是 4.14% 以及 5.12%，較 2024 年底均有所回落。而在租金的數據方面，統計普查局，在 2023 年 5 月起，每季都有公佈租金統計的資料，以反映包括商舖同辦公室單位租金的最新變化。

值得指出的是，澳門金融管理局在多年來，一直都要求銀行業界，定期對他們在本澳的住宅及商用的物業做抵押的貸款進行情景分析同風險評估，並且需要模擬按揭物業價值下跌對資產質素的影響。根據最新的評估結果，對於商用物業的按揭貸款狀況，銀行業是具有足夠的抵禦相關風險能力。此外，金管局亦都跟銀行業界保持緊密的溝通，鼓勵業界善用特區政府支持中小企的貸款利息補貼計劃，為有需要的客戶提

供適切的信貸支援，紓緩資金的壓力，協助企業升級轉型及創新發展，同時亦都呼籲業界積極地發揮資金引領的作用，助力提升社區營商的環境。

在促進社區經濟發展方面，特區政府亦都積極地同本澳地區的工商社團合作，透過發掘同利用地區的資源，推出同舉辦具有特色的活動，支持中小企持續地經營發展。借鑑去年國慶黃金周期間，同氹仔舊城區以及關前後街設置兩個臨時行人專區，這些的成效同經驗，今年在春節期間，再次聯動多個部門，在地區商會的一齊合作下，氹仔舊城區和關前後街設置農曆新年的行人專用區，以增添節日的氛圍及營造安全舒適社區出行的環境，而區內的商戶同旅客普遍都對有關的措施表示支持。

有商會反映區內的客流量是有明顯增加，客戶停留的時間亦都有所延長，消費意欲都有所提升。同時，特區政府亦都透過設立片區發展中心，進一步聯動各個片區的特色同資源，助力推動商圈的發展。

主要在今年推出的澳門特色老店，百年傳承店及專精特色店這三個品牌的評定方案，是可以幫助到不同成長階段的中小企，去提升品牌的價值，開拓客源，有關的評定工作正在有序地進行。

為了進一步提升社區吸引力及引流入區，特區政府亦都將會推出及積極地研究一系列新的措施，包括在支持澳門首店經濟發展計劃的基礎上，推出更多面向商戶的支持的措施，從根本上可以增強商戶的持續經營能力。

善用工商業發展基金的資源，在短期內亦都推出新一輪為期十週的社區消費大獎賞活動，發放總值約四億元消費優惠的金額，支持不同行業的中小企持續經營及提質發展。同時，亦透過《餐飲及相關場所業務法》，在確保建築、消防及衛生安全的前提下，將現行的餐廳、酒吧、飲料場所及飲食場所整合為單一的餐飲場所牌照，簡化發牌的程序，以吸引經營者因應市場積極在社區開業。

另外，特區政府亦都計劃透過跨部門的協作，在確保市區交通承載力可以接受的前提下，在黃金週假期及週末推動綜合旅遊休閒企業，將他們的穿梭巴士適度延伸至部分的社區，配合多元的主題路線及社區的活動，進一步引流入區。

我回覆到這裡。

主席：柳智毅議員。

柳智毅：多謝主席，多謝司長非常之詳盡的一個答覆。我在這裡想再詳細少少追問一、兩條簡單的問題。

在司長的答覆裡面，提到政府是有做一個評估，司長答覆裡面提到是根據最新的評估結果，我們銀行業是具有抵禦相關風險的能力。我在這裡想追問一下，就是這個

抵禦風險能力的程度是去到哪裡？即是那個變化，因為見到疫情期間和疫情之後，我們那個不良貸款率本來是一個超級優異生來的，百分之零點幾的不良貸款率都去到百分之四點幾。雖然，就是由去年年底開始，我們是比較大幅度的一個回落，這個是不錯的。但依然以鄰近地方來說，我們的不良貸款率仍然是在最高的，包括香港可能是百分之二點一幾，我看一下，韓國 0.5%，新加坡 1.2%，台灣地區 0.15%，所以對於鄰近地方來講，我們依然是比較高，而且是最高的一個地方，所以我想知道我們有沒有做過那個評估，我們抵禦相關風險的能力程度，究竟 60 分、70 分、90 分的能力？有沒有具體評估這個能力是多少？

第二方面，第二條問題就是司長都答覆得非常之詳盡，我都非常之認同，一系列的一些政策措施，尤其是再推出四億元的社區消費大獎賞，亦都順應了社會上的訴求，我們非常之認同。但是，有一件事是可以給司長去思考一下和大家去想一想，就是現在在社區經濟上，民生區經濟，我們做很多這些方面，就好像輸血一樣，或者是一個止痛藥或者維他命；可能社區經濟怎樣發展，更加重要的就是，輸血的同時更加重要的就是要想一下怎樣令到社區經濟、民生區經濟，恢復它造血的功能，這個才是更加重要。所以，這裡大家都可以思考一下，司長除了一系列的這些措施之外，怎樣跳出傳統的思維局限，推動或者促進我們的商界是可以適變、應變、求變，主動地助力商企轉型升級，令到社區和民生區的經濟，可以恢復到造血的功能，這個才可能是比較持久和可持續的。

多謝司長，多謝主席。

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

司長：

我都比較認同司長的整體回覆，尤其是對中小企的援助，因為政府在銀行公會的建議下，就延長了原來的貸款利息補貼計劃到今年年底，原本是去年四月到今年四月，現在到年底。現在還有大約六十億左右的額度，銀行公會都會和有關商界持續舉行溝通，或者是一種介紹會，希望這種政策措施能夠幫到中小企業，渡過經營的一個難題。

有幾點司長有回答過，不過想司長可以進一步澄清或者解釋一下情況。第一個就是提到特區政府透過設立片區發展中心，進一步聯動不同片區的特色和資源，助力推動商圈發展。其實我們都知道這個措施的，但是具體現在片區發展中心在下一步會有些甚麼動作？有甚麼活動？在哪裡？如果司長是掌握到情況，可以和我們分享一下，也讓所在的社區，對他們的經營有個配合和有個信心，這一方面。

第二個就是司長提到，最近準備推出十週的社區消費大獎賞，這個應該是受市民和商戶歡迎的，但是始終提到就是說，我們是不是可以對遊客這方面，就提供一些獎

賞，令到他可以進去社區消費。正如剛才柳智毅議員所講的造血功能，即是遊客才是造血功能的一部分，如果我們只是在社區自己消費，始終都是內循環，我希望有一個是國內、澳門雙循環，可能會更好。所以對遊客方面的一些類似消費大獎賞的活動，引遊客進入不同的社區，這方面是不是會有所推動和會在今年內會不會做這件事？

第三方面，政府推出了很多“放管服”的措施，其實力度比較大的，但是我有時會聽到一些業界講，他們就好像不是太清晰，究竟是甚麼放了、甚麼管得好些、甚麼好一些。我覺得一個就是宣傳可能真的要加強，其實很多東西，在立法會審議法案，其實都真的做了很多“放管服”，可能第一個是宣傳加大力度，以及可能要留意一下，在政府放寬了政策之後，我們在執法上是不是一致性？即是有時執法和我們……我們放了，但是執法人員用一個比較嚴的標準，可能未必達到原來的效果。這方面想政府都可以，即是評估一下，即是回頭看一看。

最後，想回應一下柳智毅議員，銀行的體系非常穩健，你放心，非常放心。我們的抵禦風險能力其實幾個方面，一個是上年整個營業收入在三年內回升和我們的撥備覆蓋率是很高的。

主席：李居仁議員。

李居仁：多謝主席。

司長、各位官員：

想跟進一下柳智毅議員質詢上關於本地居民不良貸款率的持續情況，就社區商舖、寫字樓資產價值下跌或者進一步加劇相關金融風險，請問當局在完成相關影響評估後，是否會聯合金管局、或者有關部門、或者一些銀行，推出一些針對受資產下跌影響的商舖或居民的信貸紓困措施，例如調整還款的計劃、降低融資成本、防控不良貸款率進一步上升？

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長，我主要想跟進柳智毅議員的第二條問題，就是關於社區商圈的營商環境和結構的改變。司長剛才也回答了就是說遊客入區也是未來我們一個方向去做，包括剛才也提到一些旅遊巴入區的情況，就是我們用旅遊巴或者這些路線的打造，其實在去年已經說了要做，但是過了一段時間，就還沒有任何的一些實質情況可以落地，所以不少的商戶都在問，就是到底這件事，政府現時的構想或者是已經鋪排的工作去到怎樣的一個情況？是不是真的已經有一些具體的選址地方，或者是已經可以向社會公布

一下？讓社會在這方面也可以提早去做一些準備，如果不是的話，就是你有你做，社區有社區的不知道，政府原意是好的，就變成了這件事撮合不到，所以在這方面是不是司長可以再具體給大家再介紹一下，到底現在這個進展是如何？

謝謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我都想跟進第一個問題，關於目前那個利息的問題。因為事實上，過去幾年，澳門的經濟狀況不是太好，大家都有目共睹，造成了很多在 2018、2019、2020 年，買了樓之後，供樓二、三十年，就變成負資產。過去我們都在這個議會說了很多次，希望政府帶頭，就是以一個利息的補貼來減輕他們的痛苦。因為這個變化，由於經濟的結構性裡面出現的問題，造成家家戶戶都有人失業，造成很多澳門人的收入就少了，所以政府有沒有考慮，就是由政府牽頭去減息，令到一些苦主在供樓的時候，或者商舖，是可以付少一些利息，這樣是真真正正幫到他們去面對那個事情。

大家都有目共睹，現在呎價，在樓宇無論商業也好、或者住宅、住屋也好，是跌得很厲害，百分之四十是算保守的了。所以我希望司長，對於這個問題，你有什麼看法？

謝謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

司長：你好。

我反映一下這個社區消費大獎賞，大部分市民的意見。其實大獎賞看起來就好像很著數，但實際上那個抽獎率是很低。其實大部分的市民，都很想、很期望抽到一百元，是假設，但是我相信九成以上的人，都會很失望。大部分的市民對這個活動很期望，但是最終是失望，這個是市民本身的一個情況。為了那個大抽獎而去消費，也要考慮現在基層市民自己的經濟情況，政府出歧油，我要出雞，然後到最後抽獎的時候，也都抽不中，是不是要改變一下這個方式，期望可以下一階段考慮一下派發消費卡。

多謝。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長戴建業：首先關於大家好關心社區的發展，以及我們現在辦的一系列活動，其實是從三方面和大家看看這個問題。

第一是我們現在做的各項活動，都是促進在需求端是拉動消費，這些活動是有助社區裡面，正如剛才柳智毅議員提到的輸血功能，的確是發揮一個協助他們現時渡過一個短期，當然那個短期我們不知道要多久，但是也都是等其他的措施發揮效應，正如我們在看的一些軟環境的改善，就是“放管服”這些監管等等的措施發揮作用，對營商環境的改善。與此同時，還有一個也都是中長遠的、中長期的，就是社區裡面的硬件設施的改造，這些都是需要時間的。所以我們推出的各項一系列促消費，或者是一些品牌的建設，吸引在社區裡面繼續經營的商戶，增加他們那個拓客引流的功能，令到在宣傳推廣方面是多加工作的，其實就是等其他三方面來發揮作用，這樣去做。

至於我們有沒有改善的空間？正如一些抽獎，是不是可以令到它好一些？今次我們都做了一些大的改動。大家知道我們反過來，派券是在週末，五、六、日去做抽券，日數比以前五天的抽券是少了兩天，如果集中在週末推出這些券的話，錢包的數量是維持在一定的數量之下，大家中的機率是會大很多，也都在平時、平日可以用到這些券。這些都是在微觀層面，我們推動支持社區裡面的中小企，希望他們在這個轉型的過程中，一些有競爭力的繼續維持。我們都有數字化轉型的措施支援它，包括有銀行貸款的利息補貼，繼續，就是延長申請期，到今年年底 12 月 31 日。現時的使用情況是應該還有 55 億的貸款總額，可以供銀行貸款給有需要的中小企，去緩解它對於資金需求的成本和壓力。

除此之外，我們都有一些措施，例如六個片區，大家很關心片區的工作，其實今年第一季休企是維持適當的參與度，就算在下半年我們推出片區的活動，休企也都會保持他們的參與度。今年大概有 15 個大型活動，有 700 場次活動是透過片區發展中心協調組織落地，這個是其中之一。而且在一些社區裡面，經科局也都會推出一些措施，去鼓勵一些企業，在這個園區進行轉型，或者是升級自己的設施以及它的外觀。

除此之外，大家看到的一些關於資產或者借貸方面，其實現在不良貸款的比率的分子是相對穩定，在絕對值上的分子是穩定的，是分母有變動，令到它有上下浮動，所以其實現在的趨勢，是相對穩定下來了。我們看到今年第一、二月，這個不動產交易住宅方面也是有所回升，活躍起來。其實這些措施，我們透過稅務的措施去盤活房地產市場，當然它發揮的效應是不是大家預期的可以這麼快。但是可能都需要時間，是多於剛才其他議員說，我們用補貼的方式兜底這樣去做，可能那個資源我們會更有針對性操作在發展其他經濟。

剛才提到銀行的應對風險能力，葉議員都有提到了，其實金管局稍後都可以補充一下，他們過去在監管上所做的工作。

請金管局作一個回應。

澳門金融管理局行政管理委員會委員劉杏娟：多謝司長。

首先，剛才李議員所關心就是我們怎樣幫助到一些現在還是遇到困難的中小企，其實金管局都很支持銀行在審慎的原則之下去提供一些信貸的支援。好像我們仍然是支持銀行可以推出還息暫停還本的措施，或者做一些債務重組的措施，可以緩解到一些企業的資金壓力。我們亦都會推動一些銀行去跟一些中小企協商一些還款的方案，也希望銀行去看一下可不可以幫助中小企申請銀行貸款利息補貼計劃。事實上，我們現在對於個別的企業，我們都是從中做一個協調的角色，幫助一些企業跟一些債權銀行一起去談一下他們的還款方案。

其他的金融措施，就是我剛剛提到，我們對於一些物業做壓力測試，所以剛才說現在負資產的佔比，其實是低單位數的，所以銀行是有充足的抗風險能力。

多謝。

經濟財政司司長戴建業：主席，有一方面，剛才宋碧琪議員提到休企穿梭巴士進入社區，現在我們正在籌備三條的路線。第一條是經過新口岸；第二條是經過中區、三盞燈區；第三條路線會到台山的社區，這個北區。這些都是正在籌備當中，預計在五一期間開始推出，接著有些是逢週末都會試行的。再看看休企的穿梭巴士進入社區的情況，對交通會不會帶來額外的壓力，而所帶動的人流及效益方面，我們會再檢視一下，這個工作現在正在籌備當中。

除此之外，關於葉兆佳議員剛才有提到的一些吸引遊客入區消費，其實一直以來我們都有同一些支付機構，在技術上探討怎樣給一些激勵措施去吸引遊客，是帶動他們、鼓勵他們落到社區裡面消費。這個我們都是未來看看是不是有條件在這方面去落實這些措施，但首先我們都是先對本地居民，做了這個消費大獎賞的拉動效應，先支持本地消費先；下一步我們先再研究關於遊客的一些激勵措施，引他們入區消費。

主席，我們基本上的回應到這裡。

主席：我們完成了第二十六項的議程，現在準備第二十七項。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在進行第二十七項的議程。施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員：

去年年底，衛星場全數退場，新口岸區是澳門的核心商業混合區，它的經營環境面臨著挑戰以及結構性調整的壓力。怎樣將這個區轉營為具持續吸引力、特色鮮明和旅遊消費的新熱點？吸引遊客入區、停留、消費是當務之急的工作。

根據當局的估算，衛星場周邊營運的商戶大概有 320 間，涉及的員工估算是 800 人，約一半商戶可能受到衛星場結業是直接受到影響。另外，經地產業界的估算，截至 2026 年 1 月，新口岸區約有 578 間地下的大小店舖，停業或者是待租、出售、空置的舖位，大概有 124 間，佔比是 21.5% 的，特別是物業貶值、銀行催款等多種壓力，使得我們區內的中小企整體的營運是雪上加霜。

過去一年，當局雖然是舉辦了沉浸新口岸市集、澳門國際光影節等節慶活動，短期內是帶來人流的，但是難以形成長效的旅遊吸引力，加上區內缺乏連貫、舒適的步行網絡，導致遊客往往都是過門不入，新口岸始終是未能成為遊客的首選消費目的地。

事實上，新口岸具備打造旅遊新熱點的先天優勢，區內匯聚遊客、居民、輪班職工和高校師生多元客源的結構。擁有不同星級的酒店，更有大量的休閒企業、酒吧等夜間的元素，完全是可以打造日間版的板樟堂式休閒步行街；夜晚，休閒企業也可以帶動夜間經濟，雙重場景這種特色。參照板樟堂的成功模式，規劃連貫日間步行購物區，引入更多知名的商舖，夜間就是依託區內集中的休閒企業，打造規模化的夜間經濟商圈，實現日、夜間消費的聯動，讓雙場景成為新口岸的打卡標籤。

今年是 2026 年財政年度預算當中，工商業發展基金預算從十億增到十八億，增幅是達到 85.9%。主要用於中小企業支援和提振社區經濟的活動，對於這些，希望當局加大對新口岸的政策扶持力度，進一步明晰具體計劃和預期的成效，透過政策引導和資源的傾斜，精準盤活這個區的營商環境。

為此，本人提出以下的質詢：

一、保經濟才可以保就業，新口岸正處於產業結構調整的真空期，鑒於今年工商業發展基金預算增幅 85.9%，請問當局除了現有嘉年華式活動外，對新口岸區有無更具針對性的扶持支援，具體規劃如何？

二、應對新口岸區的轉型挑戰，離不開頂層規劃與核心舉措。請問當局對新口岸的社區經濟發展，有無明確的長遠發展規劃及階段性目標，會否研究“日間休閒步行街+夜間夜經濟”的雙場景發展模式，以日夜聯動激活區內消費潛力？

三、打造旅遊熱點，硬件配套與品牌特色缺一不可。請問當局在推動“首店經濟”計劃的同時，會否針對新口岸區給予政策支持，吸引國際 IP、知名餐飲品牌在區內開設旗艦店，並適度放寬區內招牌設計限制，打造更多具澳門特色的“打卡式”商業元素，豐富遊客的打卡場景？

多謝。

主席：請司長作答。

經濟財政司司長戴建業：特區政府密切關注衛星場結束營運之後，對周邊商圈帶來的影響，以及積極推動新口岸構建新的消費場景，將持續加強跨部門的協作，深化同區內的商會、商戶和居民的溝通，研究推出更精準的優化營商環境和引流的措施。

為了進一步提升新口岸社區商圈的活力，特區政府已經推出了一系列的措施，其中包括多個社區旅遊的項目：例如尋味新口岸的市集，繽紛聖誕在新口岸，以及幸福加“馬”新口岸等。聯動區內的中小企商戶和社團共同參與，為居民和旅客提供多元化的主題節慶體驗，引入入區和促進消費。

去年也提出了演唱會加社區消費優惠計劃。將演唱會經濟輻射到包括新口岸區的不同社區；推動外賣平台發放新口岸區和皇朝區餐飲商戶的優惠券，帶動區內的餐飲消費。同時，特區政府也積極對外推廣澳門的營商環境和政策優勢，結合支持澳門首店經濟發展計劃，這些不同的鼓勵措施，促進澳門企業和海內外品牌合作，吸引更多外地著名品牌，包括新口岸社區拓展業務。此外，也將會善用工商業發展基金的資源，包括在短期內，剛才也提到新一輪為期十週的社區消費大獎賞活動，發放總值約四億元的消費優惠金額。

而為了進一步供給側根本性地改善社區的營商環境，特區政府也正在研究透過針對性的財政資助措施，鼓勵包括新口岸區在內的特定社區的現有商戶轉型發展，並且吸引新的商戶進駐。同時，也透過政策的引導，將以露天茶座為試點，重塑新口岸區的形象，打造休閒舒適的消費場景，提升旅客和居民的消費體驗，以進一步提升區內商業活力和消費吸引力。

我們值得指出的是，特區政府目前正在透過投資委員會的跨部門協作機制，跟進新口岸區原衛星場的轉型活化項目，助力投資者打造集零售、餐飲等多功能的綜合商業項目。

而另一方面，由於有不少居民在新口岸區內居住，特區政府也高度重視夜間活動對民生的影響。因此在舉辦相關的活動之前，我們將會與區內居民和社團保持聯繫，並且透過跨部門的機制加強協調和部署，確保活動的順利、安全和有序地進行，讓居民和旅客可以共享舒適的社區環境，優化公眾參與盛事和社區旅遊活動的體驗。

而有關優化新口岸街道的環境和增加區內的特色問題，我想請市政署的代表，麻煩梁處長作一個回覆。

市政署行政執照處處長梁卓洪：謝謝司長。

主席、各位議員：

晚安。

就市政署在有關露天茶座方面的工作，市政署自 2025 年 8 月 15 日起，以試點形式，重新接受符合條件的一些食肆申請露天茶座准照，為本澳的中小企營商環境，帶來了新的機遇，盤活社區的經濟。而截至 2026 年 2 月底，市政署共接獲 79 宗露天茶座准照的申請。當中 13 宗的申請就是位處於新口岸區；而其中五間已經獲發出了露天茶座的准照。

司長，我在這方面的補充。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席，多謝司長和市政署對我的回覆。

現在新口岸店舖的空置率已經達到百分之二十二，其實營商環境是比較嚴峻的。雖然政府都有通過一些活動，在新口岸確確實實帶來一些人流，我想商戶都表示肯定的。但是，現在有不少商戶憂慮的是什麼？是對於這些措施都是比較短期、節點式、缺乏延續性及長遠的規劃，導致一些商戶只能見步行步，難以對未來進行一些部署和投資。為了商戶能夠提前部署營運，並且向投資者發出一些積極信號，當局會不會預先公佈未來一年，在這個區內舉辦的提振經濟活動的數量或者時間表？更加重要的是，會不會制定涵蓋這個區的中長期提振經濟的規劃，讓商戶和投資者建立一個穩定的預期。

另外就是因應新口岸區的一些經營環境，不少商戶都建議是不是可以成立專項的統籌小組，整合步行系統或者是露天茶座這些規劃，去打造我們的“日間特色步行街+夜間休閒市集”的商業場景，聯動高校和酒店激活這些消費能力。同時，消費優惠需要分時段精準地投放。對於夜晚，可以推出餐飲或者零售組合拳這些券，並以工商發展基金的補貼商戶延長營業時間，從根本上去培養夜經濟的這種生態，激活社區的經濟。

多謝。

主席：黃家倫議員。

黃家倫：多謝主席。

司長：

其實我都很同意剛剛施家倫議員的講法，尤其是我們社區裡面的活動，或者不同

的活動可以多些預熱給那些商戶更加有一個預期感，否則的話，他們沒有了那種預期，他們會比較找不到前路或者看不到出路。另外，我們覺得有幾樣東西可以給一些意見，就是譬如有些審批或者流程可以加快，或者更加加大力度，有更多的不同對中小企的支持，還有一些轉型的教育，可以向一些未有這一種轉型心態的商戶，提供給他們去學習一下。

官方有這樣的操作之餘，民間社會上面也應該要更加配合，尤其是那些業主，看看可不可以適度靈活地，時間好的就增加一些租金，時間不好的話就可以降一些租金，或者減少許租金去配合一下社會的推動發展。因為尤其是施家倫議員提到新口岸區，我們之前都看過那些店舖，小小的都過萬，大間一些或者那個地方好一些的都兩、三萬這樣，其實在那裡做生意都很不容易，所以我覺得這件事都是可以靈活地配合。

第三個，就是光影節，我們提到很多活動，光影節或者無人機表演，我覺得特別好的。但是有一次，我經過金蓮花廣場，看到有一個光影，射上去賽車博物館那裡。它射上那個頂上面，我們去看光影節，應該是自己要來打卡，或者拍一下照這樣，射在那個頂上，其實那些光影可不可以精準一些，令到人們打卡到的地方都可以用到？就是這件事，我的一個提議。

謝謝。

主席：周家俊議員。

周家俊：謝謝主席。

今天看到文局長和謝主席都在這裡，其實有時候我去內地，看到現在一種新興的消費模式，我覺得挺適合放在新口岸那邊的。我不知道文局長有沒有聽過，現在內地有一種叫做 **Live House**。是的，很多年輕人在晚上，其實它有些類似演唱會，但它又不是演唱會，它是在一個室內的場所，大概幾百到一千人的規模。現在內地的年輕人，就很喜歡去的，它不同我們一般的演唱會，就是說去了演唱會不會帶動到消費，它可以帶動到周邊整個夜間消費，其實這件事我都想推薦給謝主席和文局長，看看我們出去招商，或者我們去找一些歌手，會不會針對這些二、三線的歌手，放在這裡去帶動那些地區的經濟。

謝謝。

主席：高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

多謝司長對剛才關於新口岸經濟的一個回應。我們看到衛星場結業之後，應該大概是三個多月的時間，看到特區政府都做了很多的工作，剛才司長都數了很多的活動

放在新口岸，感受到政府對於新口岸的經濟，或者怎樣去盤活裡面的一些社區環境，是作出很大的努力。

我想追問一下，就是關於施家倫議員所提的第二點問題，裡面提到就是政府會不會有一些長遠的規劃或者目標。我看完了司長的回應，我嘗試在這個回應當中可能找到一些答案，司長有提過就是說：“將以露天茶座為切入點，重塑新口岸的形象；以及打造集零售、餐飲、多功能綜合體為目標的一個項目”。所以我在想其實我們大體的方向是不是將新口岸以一個零售、露天茶座等的形式去做？因為它對於一些所謂的商戶，或者是一些小業主也好，或者小營運者也好，它都很受整個周邊的環境、或者是街區裡面配套、或者整體配套的宗旨去制定它的營商環境，也很依靠政府能不能夠提出一些比較長遠的目標或者更頂層的一個設計，能確認到這個街區的一個發展方向，所以就想司長再說清楚或者再說說怎樣將露天茶座或者零售方面的一些想法，從頂層設計方面，有什麼的思路去進行，這個是第一個方面。

第二個方面就是說關於露天茶座方面，看到特區政府是推了露天茶座，相對比較受歡迎的，都有不少商戶申請了。但是都有反映可能這個價格上，想問問其實現在定價的標準或者申請露天茶座的費用是怎樣計算下來的？是嗎？有沒有條件進行一些調整，又或者針對不同的地區，特別是新口岸，去進行一些刺激措施的時候，會不會有一些優惠價格調整方面的一些內容？這個可不可以分享多一些露天茶座怎樣去刺激的思路？

而第三個就是說其實新口岸，我自己認為就不缺人流的，因為街頭就可能有一些相應大的博企企業，都相對比較多人流，街尾就可能會有理工大學，甚至乎再遠一些去到金蓮花其實人流都比較多的，怎樣可以更有效地引流到這些這樣的人流穿過新口岸，停留去經濟，去消費這個模式，在引流方面能不能夠去想多些的思路，和大家分享一下？

多謝。

主席：陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

首先感謝司長一個很詳盡的回應。就著剛才施家倫議員的質詢及司長的回覆，我有一點地方想跟進的，就是關於支持澳門首店經濟發展計劃在新口岸區的一些數據。因為看回招商局三月初的數據公佈，整個首店經濟大約有 600 宗的諮詢，其中有 40 多宗就是申請了，其中裡面有 87% 是澳門的企業和海內外品牌合作的，再看另外還有一個數據有 46% 就已經選了一個特定的區域。所以想了解一下，就是這 46%，即等於在這 40 個申請裡的 46% 中有多少是選了在新口岸區的？這個是其中一個。

另外一個，就是因為 5 月 1 日即將來臨第二期的申請，未來 5 月 1 日第二期的申

請會不會可能有一些特定的方法，或者結合第一期的總結，在第二期推進的時候，未來怎樣可以多些側重在新口岸區，推動一些新的方法或者新的一些經驗？

以上是我的問題，多謝。

主席：邱庭彪議員。

邱庭彪：多謝主席。

司長，我想跟進一下第二點的日夜聯動方面。因為我都收到有一些店舖跟我說，他說夜晚九點就要收枱，夜晚九點對於澳門來說，是不是一個夜間活動？這個九點是用什麼標準去釐定的？可不可以有一個解說，因為其實九點真的對於我們來說……現在我們散會去到，原來已經關門了，這個標準是怎樣定的？是嗎？因為一般我們現在去其他地方，譬如去到十月初五街，應該九點鐘還沒有收枱，那些攤檔還沒有收，是怎樣來釐定？可不可以告訴我們？因為對於夜間經濟是不是真的有裨益？我們的目標是什麼？

多謝大家。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長戴建業：首先請市政署的代表做一個回應，露天茶座的操作，接著再請招商局回覆現在首店經濟資料，之後再做一個整體回覆。

請市政署。

市政署行政執照處處長梁卓洪：謝謝司長。

就著高岸聲議員關注露天茶座的收費問題，露天茶座是一種年度准照，我們會按年去做一個收費，那個收費的計算就按照它的佔用面積去計算。就是首 30 平方米，每平方米或者超過不足一平方米的話，我們就是按一千二百元每平方米去計算；如果超過了這個 30 平方米之後，我們之後開始計算就是每平方米或者不足一平方米，我們就是四百元每平方米一年的，這個就是我們的計算方式。

另外邱庭彪議員有關注到，為什麼我們現時以試點形式推出露天茶座准照的時間限制會在晚上九點鐘，就是我們當時都有考慮到噪音法的一個規定，並且在我們推出之前，我們也會和一些業界、一些社團或者一些社會團體代表進行一個諮詢，考慮到經濟和噪音的平衡方面，我們就初步定在九點鐘。因為我們也要考慮到就是可能九點鐘的時候，剛好離開，還有一些時間給他緩衝去收拾桌子，這樣的情況。所以我們現時在試行階段，我們都是定在九點鐘這個時間。

我補充到這裡。謝謝司長。

招商投資促進局行政管理委員會主席謝永強：多謝司長，多謝主席，多謝各位議員。

針對首店經濟的部分，陳禮祺議員非常之關心首店經濟整個的申請情況，相關數據陳禮祺議員都報告我們有四十六項申請現在在審批當中，三十六項會進入到最後審批階段，其中 46%是在特定區域，我們的九大區域。現在新口岸區裡面是有四間的申請個案，我們陸陸續續會完成審批程序的時候，就會落實可能有數間在新口岸的店舖，就希望它能夠在相關地區開業。

經濟財政司司長戴建業：關於整個新口岸區的轉型，大家看到過去它的定位是一些娛樂場的形式改變，看到包括現在商舖的空置情況，我們一直都有跟進的。但是其實整個新口岸區的轉型，包括我們現在推出的措施，露天茶座都是一路初步推出的措施。看回它裡面不同的內街，有它的條件可以發揮得到，我們都會試行。但整個規劃，這方面我們現在正在跨部門探索，因為你沒可能全部完了之後，第二日就可以出台一個整體規劃給這區的，所以這方面，怎樣用好原來騰出來的空間，這個是一個比較大的課題。

所以包括引入新的投資者這些相關的空間，目前來講都有投資者有興趣，我們都是在摸索階段，所以其中一個零售餐飲是最先的場，是他們這樣轉型，這個是市場運作的。我們現在這個過程中一直在觀察著市場的運作，包括租金的調整，這方面都是需要一個過程，沒可能我們推一個計劃，原先的租金是會繼續保持三萬元、四萬元，你推一個計劃出來就是托住他們？是不是？所以我們在繼續觀察的轉型過程中，我們繼續去籌備，亦都收到有民間提出一些意見給我們，一些比較整體、涉及到裡面的動線的改變，包括日夜經濟這些措施，以及各樣的補貼措施等等。

我想提一提，對於營商，其實大家知道，企業有主體責任的。所以在營商過程中，是不是全部都是用公共資源去支撐它，這個是值得社會去探討，有商榷的餘地。但我們在整個社區裡面，將它裡面一些空間，怎樣去迎合到現在新的投資者的需要，去引入一些新的活動，不是傳統的只是零售、或者餐飲的活動。會不會有些新的活動，是不是可以引入到來？包括剛才周議員提到的一些小型演唱會，這些流行的活動。

至於我們現在正在做的措施，的確是一些分散式的、散點式的，亦都是斷斷續續。未來可以優化相關活動的時間表，我們會整合一些實施活動的時間表，給無論是商戶或者是想入這區裡面消費的客群，亦都是知悉的，這個一方面。

另外就是審批流程方面，這方面我們都會協調推進，看一下餐飲食肆的審批流程，會同相關的部門保持緊密溝通的。除此之外，這區還有一些交通的配套，亦都有一個小組。其實我們是包括經科局在內，亦都有一個小組在協調裡面的交通的各項措施。這個是目前來講，我們正在推進對於這區的營商環境的改善工作的進度。

未來，我們再適時向社會交代關於整個新口岸區的發展。不過我們主要是看在友誼馬路向西邊這一段，大家要知道不包括整個皇朝區，因為就會變得很大，皇朝區亦都有一些傳統的休閒企業在裡面經營，所以將範圍收窄，在金蓮花廣場，一直到舊葡京這區之內，我們去做一個整體的考慮。

主席，我們的回應到這裡。謝謝。

主席：我們完成了第二十七項的議程，現在準備第二十八項。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在開始第二十八項的議程，宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

2025 年本澳入境旅客數量達到 4,006 萬人次，已超過 2019 年疫情前的旅客數量，再創下歷史新高。這是新一屆特區政府團結帶領社會努力拼搏的重大成果，十分不容易，社會是給予充分的肯定。

澳門旅遊業的強勁發展，為澳門的經濟增強了動力，更為社會注入了發展信心。雖說消費結構存在變化，但澳門總體的量仍在，來到澳門的旅客或多或少都有一點消費，這使經濟穩定的基石得到進一步夯實。當然，在看到成績的同時，仍需要進一步檢視發展的不足，尤其在旅客結構來看，主要客源地仍偏重內地市場，佔比達到 72%，香港及台灣旅客佔比則有 20%，2025 年國際旅客雖有 275 萬多人次，按年升 13.7%，但佔全年旅客的比例僅 6.9%，仍未達預期。而在旅客過夜方面，不過夜旅客佔比較多，導致旅客平均逗留澳門時間下降為 1.1 日。可見本澳旅遊市場基礎雖然扎實，但旅客結構問題仍然比較突出。

特區政府對旅遊結構發展問題早有關注，近年亦從多方面著手拓展國際旅客，包括積極聯動業界，設立國際客博彩收入的稅務減免措施，引領六大休閒企業投入資源做好國際旅客的拓展工作，再到近期推出香港到澳門免費客車服務，可謂是不遺餘力。其次，本澳積極推動會展、演唱會、賽事經濟的發展，使旅客量增長快速，可是仍未能達到吸引國際客的 300 萬目標預期。

在留宿方面，按 2025 年第三季度的旅遊統計，四星及三星的酒店場所入住率在八成五，但增長的空間仍有。亦有一些五星級酒店的房價是開高價來賣，導致一些旅客望而卻步，不在澳門留宿。特區政府要促進旅遊業的均衡發展，除了要推出重點性措施，更需要採取組合拳方式，全新打造旅遊消費新業態，全面推動旅遊業朝向更高質量發展，以建設好澳門世界旅遊休閒中心的發展。

為此，本人提出以下質詢：

一、聯動業界做好國際旅客拓展是一項重要工作，六大休閒企業作為業界之首，更要起帶頭作用。現時六大休企共有 12 個國際客博彩專區，2024 年專區博彩收入約為 30 億港元，稅務減免金額約 1.5 億港元，僅佔全年博彩毛收入約 0.17%，可見相關推動工作仍有十分大的空間。為此，請問當局未來如何加強推動六大休企吸引國際旅客，以進一步提升拓展國際旅客的成效？

二、目前本澳的會展經濟、演唱會經濟、賽事經濟搞得如火如荼，帶動旅客增量發展效益明顯，然而在吸引國際客方面則仍有提升空間，未來會否進一步發揮會展、賽事、演唱會的引客作用，鼓勵及支持業界、社會舉辦更多針對國際旅客的活動，進一步豐富澳門“世界旅遊休閒中心”的內涵？

三、澳門的旅客量發展十分強勁，可是在留宿消費等比重有所下降，未來當局有何措施進一步提升旅客的留澳消費力，尤其將如何維護好澳門旅遊業的秩序發展，並善用好各區的文化、美食資源，打造新的旅客消費體驗，以促進澳門旅遊業態新發展呢？

多謝主席，多謝司長。

經濟財政司司長戴建業：特區政府近年致力開拓國際客源市場，在去年全年訪澳旅客的量首次突破四千萬人次，當中國際旅客亦達到二百七十五萬人次，按年錄得雙位數的增長，而留宿旅客方面有一千六百五十四萬人次，按年亦有所上升。

為進一步吸引包括國際旅客在內的各地旅客來澳旅遊和消費，特區政府亦都持續推出優惠措施，加強宣傳推廣，豐富旅遊產品，舉辦盛事活動等多個方面的開展工作，並通過與綜合旅遊休閒企業及本澳地區工商社團的聯動，吸引旅客增加訪澳的意欲，並爭取延長旅客留澳的時間和增加消費。

在優惠措施方面，旅遊局加強與航空公司的合作，針對和澳門、香港、以及大灣區鄰近城市有直航的國際客源的市場，提供機票及旅遊產品的組合優惠。同時亦善用國家對各國實施的免簽證政策，研究推出內地和澳門的聯動優惠，鼓勵前往內地的國際旅客將行程延伸至澳門。

在加強推廣方面，旅遊局亦聯同綜合旅遊休閒企業在海外市場開展聯合推廣，充分運用官方的社交媒體、國際的媒體平台以及網紅的資源，向國際旅客展現澳門的國際旅遊目的地形象，並且推動綜合旅遊休閒企業擴建或者設立海外辦事處。

此外亦持續深化與線上的旅遊平台以及電子支付的平台合作，包括將景點、演出、餐飲等的旅遊產品結合酒店的優惠打包推廣，方便旅客作一站式的選購，並運用大數據優化推廣策略，針對目標的客群進行精準的營銷，提升拓展客源的成效。

而在豐富旅遊產品方面，推動綜合旅遊休閒企業推出多元化的旅遊產品，同時亦

鼓勵旅行社圍繞親子、體育賽事和世遺遊、美食文化等的主題推出訂製化的旅遊產品，滿足不同的旅客群體需求。此外亦透過資助計劃及配套的政策支持地區工商社團發掘和善用社區的資源，串連節慶及盛事活動，舉辦不同類型的社區特色活動，豐富社區消費場景，協助商戶拓客引流和增加社區消費。

為發揮好盛事活動的引客作用，並將活動的效應進一步輻射到社區，相關部門在舉辦多項盛事活動的同時亦都爭取引入更高、更多的高質量和具國際影響力的品牌盛事落戶澳門。其中，繼續舉辦獲列入國家文化和旅遊部的歡樂春節框架下的賀歲活動、澳門國際旅遊產業博覽會、聯動聯合國教科文組織創意城市網絡參與的澳門國際美食之都嘉年華、澳門國際光影節等活動，同時亦都加大力度，攜手澳門會展業界和綜合旅遊休閒企業，通過訂製化的方案吸引更多高質量的國際專業會展項目來澳門舉辦，並且引導會展客商到社區考察、遊覽，協助提升旅遊消費。

而有關引入體育盛事、善用澳門戶外表演區和推動文化創意和旅遊產業融合發展的問題，我想請文化局何廳長作一個回應。

文化局文化創意產業促進廳廳長何鴻斌：多謝司長。

特區政府一直透過舉辦多項的國際性大型活動，助力宣傳澳門旅遊休閒盛事的形象，並且持續加強與本澳綜合度假休閒企業開展合作，鼓勵企業透過舉辦和引入不同類型的體育項目，或者以贊助和支持方式參與體育盛事，藉此促進體育、文化、旅遊以至各個關聯產業深度融合，以助澳門打造成為多次旅遊目的地，推進澳門體育之城的建設。

在特區政府大力推動和宣傳之下，多家的綜合度假旅遊休閒企業都積極引入大型體育項目，從而將更多規模，亦更具正面影響力的國際盛事引入澳門。亦藉此發揮了支持產業的輻射效應牽引作用，利用企業的優勢資源、設施和設備，舉辦體育盛事活動，為澳門體育、盛事帶來更多周邊元素，以及不同的宣傳渠道，持續優化本澳的體育旅遊產品，從而豐富澳門作為世界旅遊休閒中心的內涵。

而文化局方面亦都推出連續三十日的租用方式支持演藝產業規模化、市場化發展。在戶外表演區方面推出了有關的租用方式，希望舉辦更多的演唱會活動，發揮引客作用，向國際客推廣特色的文旅盛事，並延長來澳逗留的時間。同時亦透過舉辦澳門國際幻彩大巡遊、HUSH 黑沙沙灘音樂節、澳門國際兒童藝術節等等文化盛事品牌，豐富文旅體驗。

我報告到這裡。多謝司長。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席，多謝司長剛才詳盡的回應。

司長，我很認同其實特區政府，包括很多的部門，在對外的推介和宣傳上做了很多的工作，也很辛苦，因為要周圍去跑，但是，確實這一種宣傳推介的模式，也要重新檢視一下。因為相對那個引客的時間和精力是花費比較大，所以在走出去的同時，其實引進來也是很重要的一條策略來的。尤其現在我們看到地緣政治的演變，現在在中東的影響之下，該區其實不少人現在是走出來的，錢又走出來，人又走出來。這些人會去哪裡？錢走了去香港比較多，人可不可以引多些來澳門？這些不是沒有消費力的，是有消費力的。我們也有一些休閒企業去到那裡投資，是不是？其實他也想吸引那邊的消費。為什麼不鼓勵這些企業，針對這些市場，做多些？尤其我們過去都做了一些配套，包括中東的清真食品，我們也推動一些食肆的開業，現在這些的鋪排，應該要有一些的聯動性，去做多一些引客。

第二個就是關於在一些盛事活動，怎樣吸引國際客。當然，盛事活動我都認同特區政府是搞了不少的，很多部門也是很辛苦。但是我們針對國際客的盛事活動是不多的，尤其一些賽事，包括現在的演唱會，都是偏內地。其實現在有一種的方式，我聽到坊間說，也要司長去確認一下，六大休閒企業是想搞一些賽事活動，但是要政府應允、點頭，他才能得，否則就不計算。是不是這種模式可以轉變一下，就是放開給他們去做。正如長官所說的，解放思想，大膽創，政府應該提供全力的支持和後援，這樣大家才可以齊心，將這個盛事經濟和演唱會經濟，打響國際的招牌。如果不是，永遠停留在現時的這種模式，是會出一些的問題。就是我覺得……

主席：何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席。

司長：

就著宋碧琪議員的質詢，我都真的忍不住要補充幾個意見。很久沒有聽過講那些休閒企業，大家都針對著非博彩、非博彩，我們都針對著“1+4”的“4”，其實大家都不要忽略我們的“1”，那個“1”都很強的，我們這麼多年來都是靠它維生。怎樣可以利用這六個休閒博企加大吸引國際遊客，除了我們要在它的國際博彩區裡面衡量這個指標之外，其實它們很多國際的客源在東南亞、在中東地區，它們都有一個龐大客源。我們怎樣可以，坦白講是透過一些除了稅務減免之外會不會有一些補貼的機制去給他們，我們經常都講，我們的核心目標，我知道司長和各位都很努力，大家都很努力，怎樣更好利用澳門機場或者利用本土的航空公司，但奈何實力有限。

但我們旁邊就有一個很大的國際機場，有很多的國際公司，除了我們旁邊那個地區它一定很保護自己本土之外，我們向他們的對手埋手就可以了。我們可以向當地的 Home Carrier，即是我們去泰國找泰國那間，我們去卡塔爾找卡塔爾那間，給錢他們飛來香港就直接來我們澳門，在裡面怎樣宣傳我們澳門？即是香港那間它不會宣傳澳門的，它一定綁死你，它不會給你來的。但另外在外地那些直接飛到香港機場，接著利用六大休閒企業，給最好的服務引他們來澳門，玩完才去非博彩。我覺得這個就可以

救了我們國際客源那個地方。

另外，其實去年澳門透過中華總商會很成功舉辦了世界華商大會，我們發覺針對著海外客源，其實應該先向海外的僑胞著手。因為僑胞是最容易，又有心，他又會多些經常回來這邊，由他再去介紹他們當地的西方朋友，去更加好認識澳門，我覺得在這方面我們怎樣可以利用六個休閒企業，去推動更加多邁向世界各地的僑胞來澳門參加更加多的盛事，籌建更加多的僑界活動，令到他們多些來澳門去參加這些活動，我覺得才可以拓展我們國際客源幾個好的方法。

謝謝。

主席：陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

關於旅遊方面來說，旅遊局其實做得很好，看到旅遊客量的數據來說是非常理想的。主要剛才各位議員都是關注怎樣吸引國際客，我也趁這個機會在這裡讚揚一下。剛剛在漁人碼頭辦的國際美食節，辦得很好，很熱鬧，我去了兩次，有不同的食物，很豐富，也很多遊客，很多居民去那裡逛，我和高天賜都有去過。同時來說，有少許建議，因為漁人碼頭那個地方是很漂亮的，這次所設置的攤位主要在一條直路那裡。但是怎樣留住澳門人或者是一些遊客，可以在夜晚的時間去那裡逗留？其實海邊那裡有一個空間很舒服的，就是有些可以讓人喝酒、或者喝點咖啡，海風吹過來很舒服，如果下一次這些活動，其實是值得繼續辦的，在海邊，給年輕人聊聊天也好，開心一下也好，這個地方是值得推薦的。

剛才也有同事說過，其實最關鍵就是這個航班的線路。我們都好想飛出去，其實選擇都很少，澳門的航空公司，指定航空公司的服務也是很需要提高的。它擴展不了，我們就吸引其他航空公司進來，這個是對於整個澳門怎樣去方便，也都可以用一些優惠的價錢飛到來澳門，這是重要的一個措施來的。

多謝。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長戴建業：關於我們怎樣吸引國際客來澳門旅遊，是一個長期的議題，大家都有討論，今日幾位議員提出的一些建議都是值得我們參考的。不過，我亦都想在這裡說一說特區政府的做法，而且我們在哪一方面是會進行檢討的。

過去旅遊局做了很多宣傳推廣，亦參加外地各項的旅遊推廣，無論是展會、會議等等做了大量的工作，我們今年亦都會檢視一下我們現在這方面的一些工作，是否可以做得更好、更到位，但是主要是怎樣做？第一個在宣傳推廣方面，其實現在用得更

多的是網絡宣傳，旅遊局已經是改變策略，我們將一些國際性的網紅，希望可以帶到來澳門，透過這些代表的人，來講澳門故事，給回他們目標的客戶受眾，這樣去引這些旅客，提起他們的興趣。

第二方面就是與國際的航空公司合作，其實很看重一件事，就是它最終的目的地。大家議員都有提到，這些航空公司其實它最終的目的地，可能它落地的時候第一個地方不是澳門，我們用甚麼方法在那裡推廣了之後，可能就先優惠的是它落地的第一個城市，這裡要做的功夫其實我們過去都有想過，是不是可以做一些，但是要聯乘在澳門這裡的吸引力，才可以讓他們過來。還有一些就是現在郵輪都有一些班次的，它們停靠了岸之後，我們都有提供一些優惠給郵輪的客人，是不是可以來到澳門這邊消費，我們這些推廣、引客的措施都有嘗試。稍後請文局長做一個補充。

剛才提到關於僑胞等等的宣傳，這些我們將來是會檢視一下，怎樣更有針對性，因為現在地緣政治，剛才提到了，大家都知道長途旅客是減少了很多的；反而一些短中途的國際旅客，相對是我們的目標市場，例如東南亞，或者是東北亞中的一個市場，我們不要說兩個了，我們希望可以做多一些這方面的宣傳推廣工作，是這幾個的做法。

跟大家說一說，今年一至三月的數字，國際旅客是上升了百分之十一。按照目前來說，第一季，應該已經是超過 75 萬了。如果你將它乘以四，如果正如接下來的三季，都是這個速度的話，我們希望可以達到，這是有望恢復 2019 年三百萬的水平。但是當然這個目標還有很多的未知數，是我們要克服的。在這裡，我們就保持一個微調的角色可以操作，對於宣傳推廣。

說回盛事，大家提到很多。我們一直以來每個月的盛事都有的。包括春節有，三月有美食的盛事、大巡遊，下個月有旅博會等等，以及一些環保展三月都有辦，各項的盛事都帶動了部分的國際旅客來澳門，五月都有藝術節。當然，他說這些是不是完全是純粹針對內地的市場，也未必的。只要我們宣傳得好的話，加上我們邀請相關的網紅來宣傳，可以將原本已經是做得相對成熟的活動，是可以帶給一些新的國際旅客，尤其是鄰近地區的東南亞旅客，會來這裡的，這是我們基本上對國際旅客的一個策略。

還有一個就是你們剛才提到的一程多站。因為剛才我在第一篇那裡回應了，國家內地是對多國已經實施了單方面的免簽證，這方面是值得我們同鄰近地區，例如廣東省，甚至乎內地的其他省份，去推動一程多站，讓一些旅客來到內地，看祖國的風貌之外，尤其是經過大灣區幾大機場，是可以來到澳門，包括鄰近的地方，廣州、深圳、香港都有很多國際航班這樣去做，我們在這方面也都會研究一程多站的旅客的策略，會這樣做的。

其他我想請文局長做一個補充，謝謝。

旅遊局局長文綺華：多謝司長。

主席、各位議員：

補充一下，就承接剛才司長向大家介紹了一些功夫，譬如我們在說航空公司的合作，現時來說，當然我們有跟直接飛來澳門的一些航空公司，有一些聯程優惠這一類的合作，與一些飛去香港的航空公司當然我們有通過一些車票這一類的聯乘和一些宣傳推廣進行合作。但最近，今年我們更加希望能夠可以再打通，就是通過內地的一個網絡，簡單來說是澳門的航空公司飛去內地，內地再接再駁到其他的國家，尤其是一些中長線的一些地方。其實我們最近在歐洲做的一些宣傳推廣，也是著力去宣傳這一個途徑的，因為我們都覺得，這一個航線比起飛去香港的時間甚至短一些的，而且聯乘的效率也比較高的，所以這些都是我們現在一直在做，尤其是跟內地的一些航空公司是加強合作。

另外一方面就關於一些新的市場開拓，除了統的東南亞、東北亞，去年希望開拓中東，現在就要再看看那個實際的情況，但是我們今年接下來在四月中旅遊產業博覽會，我們會首次邀請中亞地區的一些旅行商，有差不多三十幾個旅行商過來澳門這邊考察、踩線，也是跟國家文旅部合作，希望可以針對一些新的國家地區，去做一些嘗試，就不要說純粹做一些傳統的市場，早一些進入一些新的市場去做一些工作。

另外一個今年的想法，周邊地區也住了很多，尤其是內地住了很多外國人的。為什麼我們不多花一些功夫去針對這一批外國人，令到他們來澳門，一方面也是一些國際的人次，另外一方面也可以通過他們將澳門的故事講得更加傳神，因為既然他們住在中國的話，也是對中國有一個特別的一個好感，所以這個也是一個另外的嘗試。剛才何敬麟議員提到的，這個僑胞，過往來說有做，但我相信可能做得不夠，未來來說也是一個不錯的做法，最近也有某一個懇親大會在澳門舉行，也吸引了很多不同的僑胞來到澳門。

其餘的話，當然我們會繼續努力做好這個一程多站，香港和大灣區的一個聯動，明天就會有一年一度的粵港澳三方的一個旅遊會議，我們都會繼續去探討究竟用一些什麼新的方式去吸引多一些的遊客。

我補充到這裡。多謝司長，多謝各位。

經濟財政司司長戴建業：主席，另外，我想請謝主席講一講會展方面的引客措施，唔該。

招商投資促進局行政管理委員會主席謝永強：多謝司長，多謝主席，多謝各位議員。

國際會議或者國際展覽，它最大的好處是可以自帶流量的，在澳門舉辦更多一些專業性、國際性的會議是有效吸引到一些國際的相關客商、展商來到澳門。我們透過幾個方式，無論是國際的合作，或者我們一些政策的支援措施，以及一些國際的標誌

性活動，去推廣澳門，希望吸引更多一些國際的會展落戶澳門。我們實際舉一些例子，包括去年 11 月和今年 3 月，我們分別去到里斯本和泰國，在一些全球最具代表性的國際展覽協會，以至於國際大會和國際協會進行演講和推介澳門整個活動。

在些支援措施裡面，其實在去年 9 月的時候，修正了會議和展覽的激勵措施，它最核心的就是我們激勵措施的時候，在條款的限制裡面，或者在條款的引導裡面，希望旅客留澳的時間是增加，以及配合一些會展加旅遊措施的延伸，希望我們的國際旅客能夠落社區的。

我可以最後補充一些數字，在去年 2025 年裡面，我們在展覽裡面總共有 7 千多個展商和 8 萬多個專業觀眾。當中，是有 14% 展商是來自於國際，單是國際展商在去年來說，是成長了兩成。剛才司長都提到了，剛才我們在 3 月份舉辦的國際環保展，其實我們國際展商和國際客商，同樣是成長了 20%。我們希望這一系列的措施持續下去，在會展相關方面能夠吸引更多一些國際的展商和客商來到澳門。

我補充到這裡，多謝。

經濟財政司司長戴建業：主席，我們回應到這裡。

主席：我們完成了第二十八項的議程，現在準備第二十九項。

(政府代表退場及進場中)

主席：現在進行第二十九項的議程，梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席。

司長、各位官員、各位議員同事：

大家晚上好。

近年，本澳就業形勢持續改善，但隨著經濟適度多元發展策略的不斷推進以及經濟結構的調整優化，結構性失業問題更趨顯著，勞動力市場對於新興產業人才以及新技能的需求將持續增加，居民的職業技能未能與時俱進及時得以提升。

行政長官早前表示，促進居民高質量就業是今年政府施政的重要方向，強調將進一步加強就業配對、職業培訓以及職安健等工作。職業培訓是現代社會不可或缺的投資，是可以達至個人、企業及社會三贏的投資，我相信這個亦都是剛剛經過的兩會及“十五五”規劃上經常看到“投資於人”這個高頻關鍵詞的原因。一方面，職業培訓能為個人提升技能、拓展職涯、增加就業機會；另一方面，亦可提升企業生產力，促進企業創新，保持企業競爭力，對於社會而言，也可提升整體勞動力素質，改善勞動

力結構，滿足經濟發展所需，促進社會可持續發展。

促進就業協調小組計劃深化與綜合旅遊休閒企業在就業配對及職業培訓方面的合作，重點推進更多元化的就業專項計劃，開展“訂單式培訓”，緊扣企業實際崗位需求，設計以就業為導向的培訓課程，協助居民順利投身綜合旅遊休閒產業，這是我們勞工界樂見的舉措。但作為配合“1+4”經濟適度多元發展，在提升居民在四大新興產業方面的職業技能與就業競爭力，在協助居民實現就業乃至高質量就業方面仍有不足。在如何善用職業培訓資源，發揮民間職業培訓機構的重要作用，以進一步提升職業培訓成效等方面，政府仍有不少工作需要開展。

因此，本人提出以下質詢：

第一，除了針對休企開展的“訂單式培訓”，促進就業協調小組將如何通過跨部門協作機制，加強與業界、社團等持份者溝通，更具針對性地為四大新興產業制訂合適的培訓措施？

第二，多年以來《就業輔助及培訓規章》及《職業培訓專款規章》有關專款使用情況底下，根據當局早前回覆本人書面質詢，《就業輔助及培訓規章》於 2023、2024 及 2025 年截至 10 月的支出金額分別僅為 88,970 澳門元、108,000 澳門元及 19,620 澳門元，而《職業培訓專款規章》近年則未有收到申請個案。上述兩個規章專款餘額分別為 1.16 億澳門元及 7,446 萬澳門元。勞工界一直關注有關專款的使用情況，希望政府能夠善用有關資源，推動職業培訓工作的開展，但上述數據顯示兩項專款近乎完全沒有發揮作用。請問，經過勞工局與社保基金多年的梳理檢視，對於如何用好有關專款，有何具體的優化計劃？

第三，現時民間職業培訓機構面臨場地、師資、設備等資源嚴重不足的問題，請問，未來政府會否加強對民間職業培訓機構的資源投入，透過官民合作，共同提升居民職業技能和素質？

主席：請司長作答。

經濟財政司司長戴建業：為了推動經濟適度多元發展，勞工事務局持續地同社會的夥伴以及鄰近的地區緊密合作，開辦了各類同產業發展相關的培訓課程，以及為不同級別的考證項目。包括開辦綜合旅遊休閒業的相關培訓課程，以及專項的培訓計劃。因應創新科技以及文旅會展、商貿產業的發展需要，推出了數字技能提升及考證計劃，以及會展業的技能人才培訓計劃。持續地去開辦財務策劃基礎認證的備試課程，協助學員考取現代金融業的相關國際認證。

而在 2025 年，勞工局開辦了超過 280 個與綜合旅遊休閒以及新興產業相關的職業培訓課程，超過 5,400 人次參與，亦都有超過 1,800 人次獲發本地、內地以及國際認可的技能證明。

此外，特區政府亦都在去年推出綜合職業培訓平台試用版，透過整合本地的職業培訓資源，為居民參與培訓提供更大的便利。今年的平台預計會推出超過五百個的培訓課程，當中有半數會與綜合旅遊以及新興產業相關的。勞工事務局將會持續地推動更多機構加入平台，進一步地擴大平台的覆蓋面。為了配合平台下一階段推出訂單式的培訓，勞工局已經向綜合旅遊休閒企業收集了崗位的需求，並且就技能的提升課程及技能考證的設計進行溝通。

勞工局亦會加強跨部門合作，持續跟金融管理局、招商局、教青局、以及業界及社會的持份者保持溝通，積極地聽取意見以及優化合作機制，促進資源共享以及經驗的交流。我們期望透過不斷地完善平台的設置以及功能，開辦更多貼近產業發展所需的培訓課程，在提升居民職業技能以及就業競爭力的同時，亦都助力澳門的產業發展。

而現行的就業輔助及培訓規章，以及職業培訓的專款規章，是因應回歸初期的經濟環境、就業及培訓的需求而制訂出來的。勞工局會因應社會經濟以及勞動市場的變化，推出更具針對性的就業支援措施，以及職業的培訓項目。例如“就業+培訓”的專項計劃，以及各類的見習及實習的計劃，藉此我們希望可以提升居民的職業技能以及促進就業。

而對於加強對民間職業培訓機構的資源投放方面，特區政府會繼續在 2023 年推出一個促進職業技能培訓及發展資助計劃的基礎上，進一步支持符合資格的非牟利機構和社團，去舉辦面向本澳居民的職業培訓活動，促進技能的提升同人才的培養。未來，特區政府會持續透過財政的支持及場地的資源共享等的措施，去鼓勵開辦多元化的培訓及不同的級別考證的項目，為產業提質升級，培育所需的人才。

主席，這是我的回覆。

主席：梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席，多謝司長的回應。

有幾點情況都想再同司長溝通一下，就了解清楚一些。剛才司長的回覆裡面都表示，當局都有一些數字技能提升及考證計劃，或者是會展業技能人才培訓計劃，這些計劃是推出去協助各個行業的發展需求。我不知道司長這裡有沒有一些數字可以給我了解清楚一些，譬如就是說這兩個的計劃，相對應的就是譬如資訊科技行業或者會展業，究竟至今是培養了多少人才？或者相對於在這個行業的從業人員的規模中，現在我們究竟是協助到多少人？直到目前為止這些計劃的推行再往前一步，因為我經常看一件事，做了過去的成績不重要，最重要就是未來我們怎樣繼續做好一些，這些有關計劃之後的一些優化方向又會是怎樣？

第二點就是關於綜合職業培訓平台方面。回應上說過預計會推出五百個培訓課程。我自己的看法，這一個培訓平台的成效就不在於究竟它是放五百個培訓項目還是

放五千個培訓項目，但實際上最重要的是這個平台，第一方面，我們企業可以找到它需要的人，又或者我們登記使用的從業人員，能夠透過這個平台給他們知道現在心儀的一些企業或者職位，與他現在實質上可以掌握的技能之間的差距是甚麼，他應該要尋找一些怎樣的培訓項目去提升自己，去配合市場上或者他自己希望前進的方向的一個需求。

第三個問題就是關於剛才說的，兩個就業輔導及培訓規章和職業培訓專款規章，司長回應都說了這個規章是回歸初期的，我不知道去到多前，但是看回這個數字，我所掌握最後都是 2023、2024、2025 年份的數字，這個使用率真的好低。也看回我們剩下的資源中，我們有這個資源，所以我關注的就是這些規章未來究竟我們怎樣去進行一個優化，將我們手上可以擁有的資源用得更加好，真真正正可以協助到我們的職業培訓是能夠貼近到市場的需求。

謝謝。

主席：請司長回應。

經濟財政司司長戴建業：首先我們說優化現在培訓平台方面，你說我們今年會推出 500 個培訓，怎樣令到這個職位更可以迎合到居民尋找工作。所以目前勞工局現在做著的就是先收集了企業的需求，進行訂單式的培訓，就是基本對於企業的一個職位的需求，是需要一系列的認證或者考證的項目，他們要接受，在這方面，我們現時正在做這個工作，等到求職者的居民想找工作，譬如我想做一個休企裡面的某一個職位，他需要有哪些方面的技能，我們在這方面會今年推進去做的。

除此以外，剛才你問會展和 IT，我們科技培訓課程的資料，我稍後請勞工局補充給你。但我想在這裡說一說，我們對於職業培訓的一些方向，特區政府究竟是怎樣訂的。其實特區政府長期以來，我們對於居民的培訓需求都一直檢視或者檢討，我們是以三個方面去推動居民的培訓：第一，就是他技能的提升，“培訓+考證”和在職帶津，這三個核心去協助居民培訓。我們亦都透過這三個方面去提升居民的就業競爭力，為本地的人員去創造更好求職的一個條件。

除此以外，剛才亦有提到一些新興行業，其實特區政府亦在培訓方面著力加大這方面的投入。剛才你提到數字經濟等等，大健康、現代金融、高新技術、會展等，都會是未來一個轉型的方向。面對這些的轉型方向，原先你提到的就業輔助規章和職業培訓的專款規章，是回歸初期當年經濟情況的設計，因為我們的形勢一直在轉變、結構的轉型，專款近年申請的人亦都是相對減少了。所以未來，特區政府正在研究推出一些新的資助計劃，對培訓、對社會裡面的社團和培訓機構的資助計劃，來替代這兩個培訓規章的運作，因為整個經濟轉型，我們已經是朝向適度多元“1+4”的推進。回歸初期推出的一些規章，現時檢視已經不再適合現時的情況，以及協助居民就業及輔助他們去找工作。

最後我想請勞工局做一個補充，關於剛才兩項培訓你關心的數字。謝謝。

勞工事務局局長陳元童：唔該司長。

主席：

就梁普宇議員提到有關於數字技能和一些會展人員培訓的數據，在這裡我們有以下的一些數據，因應一些數字產業的發展，以及企業轉型升級的需要，數字技能提升和考證的計劃，是透過推出圍繞著一些大數據、人工智能、網絡安全、雲計算等等領域方面的一些職業培訓課程和考證的項目，加強創新型和實用型數字技術人才的一個培訓。在提升從業人員對於一些數字技能的一個認識，我們截至到今年 2 月，累計開辦了 123 個課程，有接近 2,500 人次參與這個培訓。

而至於在會展業人員方面，我們也針對會展業技能人員培訓計劃，透過開辦一些與會展業相關的技能培訓，協助從業人員提升其技能，並且能夠為會展業注入新力軍，也助力這個行業能夠持續發展。截至今年 2 月，累計開辦了 58 個課程，總共有 1,740 多人參加這個培訓。

我補充的數據到這裡，唔該主席。

經濟財政司司長戴建業：我們的回應完畢。

主席：各位議員：

我們完成了二十九項全部的議程。

再次多謝司長以及各位政府官員出席今晚的會議。

現在散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處