



# 澳門特別行政區 立法會會刊

## DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第八屆立法會

VIII LEGISLATURA

第一立法會期（二零二五—二零二六）

1.<sup>a</sup> SESSÃO LEGISLATIVA (2025-2026)

第一組

I Série

第 VIII - 3 期

N.º VIII - 3

日期：二零二五年十一月四日  
二零二五年十一月五日

（十一月四日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午六時四十六分

（十一月五日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午四時三十七分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：張永春

副主席：何潤生

第一秘書：施家倫

第二秘書：李靜儀

（十一月四日出席議員）

出席議員：張永春、何潤生、施家倫、李靜儀、高天賜、崔世平、梁安琪、馬志成、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、林倫偉、梁孫旭、高錦輝、謝誓宏、梁鴻細、柳智毅、顏奕恆、李良汪、黃浩彪、梁普宇、李煥江、陳孝永、李居仁、林發欽、何敬麟、周家俊、黃駿傑、黃家倫、高岸聲、呂綺穎、陳禮祺。

(十一月五日出席議員)

**出席議員：**張永春、何潤生、施家倫、李靜儀、高天賜、崔世平、梁安琪、馬志成、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、林倫偉、梁孫旭、高錦輝、謝誓宏、梁鴻細、柳智毅、顏奕恆、李良汪、黃浩彪、梁普宇、李煥江、陳孝永、李居仁、林發欽、何敬麟、周家俊、黃駿傑、黃家倫、高岸聲、呂綺穎、陳禮祺。

(十一月四日列席者)

**列席者：**經濟財政司司長戴建業

經濟財政司司長辦公室主任羅志輝

經濟財政司司長辦公室顧問馮炳傑

經濟及科技發展局副局長鄭曉敏

經濟及科技發展局牌照及稽查廳廳長徐秀玲

法務局法律草擬廳高級技術員馮潔瑩

勞工事務局局長陳元童

經濟財政司司長辦公室顧問歐玉珍

勞工事務局研究及資訊廳廳長陳穎芝

法務局法律草擬廳高級技術員謝淑霞

財政局代局長何燕梅

經濟財政司司長辦公室顧問梁仕仁

財政局公共會計廳廳長譚麗霞

審計長歐陽瑜

審計長辦公室主任何鈺珊

審計局局長梁煥庚

(十一月五日列席者)

**列席者：**行政法務司司長黃少澤

行政法務司司長辦公室主任曾翔

市政署市政管理委員會主席周偉迎

行政公職局副局長陳淑貞

市政署市政管理委員會委員杜淑儀

市政署法律及公證處處長鄭麗霞

法務局法律草擬廳高級技術員王莉莉

文化局副局長蔡健龍

旅遊局執照及監察廳廳長鍾卓業

法務局法律草擬廳廳長廖穎彤

市政署行政執照處處長梁卓洪

(十一月四日議程)

**議程：**一、引介、一般性討論及表決《黃金及鉑金商品化制度》法案；

二、引介、一般性討論及表決《修改第 5/2020 號法律〈僱員的最低工資〉》法

案；

三、政府代表介紹《2024 年度預算執行情況報告》及《2024 年度政府帳目審計報告》。

### (十一月五日議程)

**議程：**四、引介、一般性討論及表決《修改第 9/2018 號法律〈設立市政署〉》法案；  
五、引介、一般性討論及表決《餐飲及相關場所業務法》法案；  
六、二零二六年財政年度立法會本身預算案的全體會議簡單議決案。

**簡要：**梁鴻細議員、顏奕恆議員、高錦輝議員、陳禮祺議員、黃潔貞議員、李靜儀議員、呂綺穎議員、梁孫旭議員、林倫偉議員、宋碧琪議員、梁普宇議員、高岸聲議員、施家倫議員、周家俊議員、李煥江議員、李良汪議員、黃家倫議員、何敬麟議員、葉兆佳議員、崔世平議員、李居仁議員、林發欽議員、柳智毅議員、梁安琪議員（與馬志成議員聯名）、高天賜議員、謝誓宏議員、陳孝永議員、何潤生議員、黃浩彪議員、黃駿傑議員先後作了議程前發言。首先，引介、一般性討論及表決《黃金及鉑金商品化制度》法案、《修改第 5/2020 號法律〈僱員的最低工資〉》法案、《修改第 9/2018 號法律〈設立市政署〉》法案及《餐飲及相關場所業務法》法案。上述法案均獲得一般性通過；隨後，政府代表介紹《2024 年度預算執行情況報告》及《2024 年度政府帳目審計報告》；最後，二零二六年財政年度立法會本身預算案的全體會議簡單議決案獲得一般性及細則性通過。

### 會議內容：

### (十一月四日會議)

**主席：**各位議員，大家下午好。

現在我們開始會議。現在我們進入議程前發言的階段。今天我們共收到 30 份議程前發言的申請，首先請梁鴻細議員。

**梁鴻細：**多謝主席，各位同事，大家下午好。

本人的議程前發言題目是實現高端人才集聚地，服務國家及澳門所需。我國關於制定國民經濟和社會發展第十五個五年規劃的建議日前已經正式發佈。

在涉及澳門方面，相關建議進一步指出，應支持港澳更好地融入並服務國家的發展大局，加強港澳和內地在經貿、科技、人文等領域的合作，並完善相關的政策，為港澳居民在內地發展與生活提供更多的便利。

同時，要充分發揮港澳背靠祖國、聯通世界的獨特優勢與重要作用，持續強化澳

門作為一中心、一平台、一基地的功能定位，並支持港澳建設成為集聚國際高端人才的重要平台。

在國家發展的新征程中，特區政府正積極把握時代的機遇，全力推進經濟適度多元的發展。故此，為進一步落實中央對澳門一中心、一平台、一基地的定位，打造國際高端人才集聚的高地，推動社會長遠繁榮穩定，有必要從人才的培養、區域合作和產業基建等多方面著手，系統佈局，重點推進。

對此，本人提出以下的建議：

第一，期望特區政府切實執行四大產業的發展，在中學積極推廣高新科技的產業，訂定中學生和青少年生涯規劃的明確方向，從根本上培養更多本地的人才。同時，可參考鄰埠港府的做法，為學術人才提供特別的獎學金，吸引其留在本澳大專院校進行科研工作，並藉此促進人才的回流，推動本澳高校實現璀璨的學研的成果。

第二，建議政府積極與粵港澳大灣區和橫琴粵澳深度合作區聯動，盡快推動高新科技行業進駐澳門，並整合各方的資源和資金，依託國家重點實驗室培養產業發展所需要的人才，提供其發揮所長的空間。另外，亦積極與灣區政府進行人才交流互動，引入更多高新科技的高端人才，促進本澳多元產業發展提供實質的條件。

第三，期望政府提速建設高新科技產業園的具體硬件，鞏固橫琴粵澳深度合作區的聯動發展，促進本澳高新科技產業的興起，人才的良性聯動、以及資金的靈活交流，三者互補共進，為產業發展奠定良好的效果。並且，持續優化人才引進的政策，充分利用澳門高等教育的資源，盡快完成澳琴國際教育大城的建設，吸納海外高端人才來到澳門發展。總體而言，推動人才的培育、區域協同和產業推動的良性循環，才能夠助力本澳打造國際高端人才集聚的高地，為長遠發展奠定堅實的基礎。

謝謝大家。

主席：請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席，各位同事下午好。

我今天的發言主題是關於進一步構建高效交通運輸體系。

交通出行，關乎到每位居民的日常生活和旅客的遊覽體驗。隨著近年旅客數量逐步回升，本澳的交通出行需求明顯增加。雖然特區政府積極推動軌道網、步行網、道路網三網的建設，持續提升巴士和的士的服務，而且澳門大橋、輕軌媽閣站、石排灣線以及橫琴線等的項目都已經相繼落成和投入運作。不過，部分巴士路線乘車困難、的士供應不足，以及輕軌網絡未完善等問題，仍然困擾著居民和旅客。

為進一步構建高效交通運輸體系，提升出行體驗，本人提出以下建議。

第一，本澳《陸路整體交通運輸十年規劃》實施至今已經五年，建議政府加快開展中期檢討，總結階段成效，為未來五年發展做好充足準備，並廣泛搜集社會意見，盡快重啟《道路交通法》修訂工作。

第二，根據政府公佈的數據，今年1月至8月，巴士日均載客量已經達到62.84萬人次，恢復到2019年的水平。不少居民反映，繁忙時段巴士擠逼，特別是部分途經口岸和旅遊熱點的路線，難以兼顧旅客和居民的出行訴求。建議當局持續和營運商結合載客量和上落客點等的數據分析，動態調整路線和班次。同時，應針對就醫、上學和大型活動等特定需要，研究開設專線、快線和特別班次。另外，隨著新城A區公屋群落成入伙，需要盡快完善該區的巴士路線規劃，以滿足新增人口的出行需要。

第三，的士是本澳重要的出行工具。近期隨着藍的合同的到期，本澳現階段約有1,400輛的士。建議政府加大力度，增加供應總量，加快新承批公司的的士投入市場營運，並且增加無障礙的士。同時，積極推展網約的士服務和相關監管機制的研究。另一方面，也需要持續完善的士服務評鑑制度，整體提升服務質素和效率，切實紓解打的難的問題。

第四，建議加快輕軌東線的建設以及西線和站點的研究，逐步形成環狀網絡，提升使用效益。同時應持續優化輕軌服務，加快推進閘機電子支付模式，並且研究推出輕軌和巴士的轉乘優惠，為乘客提供更加便捷的出行體驗。

第五，建議加快推展橫琴單牌車北上政策落地。另外，澳車北上政策自2023年實施以來，整體運作暢順，不過現行的預約機制在靈活性方面仍有改善的空間，暫時未能夠充分利用前一晚取消的預約名額。建議政府研究優化預約時間，或者增設即日預約的安排，更好利用餘額的資源。多謝。

主席：請高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席，各位午安。

今天我發言的題目是貫徹落實國家戰略部署，深化特區人才制度的建設。

二十屆四中全會審議通過《中共中央關於制定國民經濟與社會發展第十五個五年規劃的建議》，明確提出促進港澳長期繁榮穩定、支持港澳「打造國際高端人才集聚高地」，為澳門人才工作提供了根本遵循。當前，澳門憑藉穩定社會環境、具有競爭力的大學薪酬及優越科研條件，正迎來吸引國際人才、匯聚回流專才的歷史機遇。

為貫徹國家戰略部署，深化澳門特色人才制度建設，我認為應從以下兩方面著力推進：

第一、完善制度體系，築牢人才發展根基。澳門特區政府嚴格依據《人才引進法律制度》，持續優化高端人才、優秀人才和高級專業人才三級引才體系。該制度實施以來，已成功引進一批契合「1+4」經濟適度多元發展策略的領軍人物與其專業團隊。未來應進一步細化配套法規，強化人才發展委員會職能，完善人才評審與退出機制。同時，持續推進與內地職業資格互認，加快完善人才薪酬、住房、子女教育等配套服務，構建「引得進、留得住、用得好」的良性循環。在此基礎上，充分發揮「一國兩制」與中西文化交融優勢，完善頂層設計，吸引高端人才落戶澳門及橫琴，助力科技自立自強。

第二、強化平台協同，深化高等教育發展。澳門作為大灣區重要節點，應積極把握橫琴深合區建設與粵港澳大灣區協同發展的戰略機遇。在當前地緣政治變局下，澳門可充分發揮獨特優勢，定向吸納高端人才。未來宜加快推進澳琴國際教育大學城建設，吸引國內外知名高校設立分支機構，引進頂級科研機構和跨國公司在澳門設立研發中心。同時積極爭取國家支持在澳門建設「全國高校區域技術轉移轉化中心」，強化四所全國重點實驗室的科研引領作用，建立與產業對接的科技成果轉化機制。2025 年施政報告已將澳琴大學城列為重點項目，應通過推動課程設置與國際標準接軌、鼓勵公私立院校協同參與等措施，實現高質量、國際化的躍升。同時進一步發揮中葡平台優勢，打造中葡雙語人才培養高地，積極服務國家高水平對外開放戰略。國家發展藍圖已經繪就，澳門須堅守「國家所需、澳門所長」原則，通過制度創新與平台建設，將澳門打造成為具有全球競爭力的國際人才高地，為促進澳門長期繁榮穩定、推進「一國兩制」行穩致遠注入強勁動力。多謝。

主席：請陳禮祺議員。

陳禮祺：多謝主席。

各位同事，下午好。

本人今日發言的主題是：以樂齡生活，全面推進長者原居安老。

隨著特區政府首階段“2016 至 2025 年長者服務十年行動計劃”即將於 2025 年圓滿完成，社會普遍期待政府能在此堅實基礎上，推出更具前瞻性與系統性的第二階段規劃。本人樂見養老保障機制跨部門策導小組已經引介以“身心康健、樂齡生活、多元供給、社會共融”為四大範疇的“2026 至 2035 年長者服務十年行動計劃”，並以“大健康、智慧科技、銀髮產業及其融環境”為發展方向。根據《澳門人口預測 2022-2041》，本澳老年人口比率已升至 14.6%，並預計於 2029 年步入“超老齡化社會”的嚴峻挑戰，營造“樂齡生活”，實現“原居安老”，已成為廣大長者最核心的期盼，亦是特區政府長者服務的基本方針。

為此，本人提出以下三項建議：第一、引入家居樂齡科技，構建長者居家安全防護網。本澳現時居於唐樓的長者，面臨出行困難與居家安全風險，建議政府全面檢視

現行的“長者家居安全評估及設備資助計劃”，參照“支持殘疾人士購置輔具及特殊家居設備先導計劃”，升級設立以引入樂齡科技設備，改造家居安全的資助計劃。並優先考慮引入在“長者公寓”試點的樂齡科技設備，為居住於唐樓或已申領社屋的基層高齡及長期病患長者提供資助。此外，建立“樂齡科技產品租賃及體驗中心”，讓長者以低成本試用，並根據自身體驗選擇最適合的產品，有效降低消費門檻，讓長者在熟悉的環境中生活得更安全、更獨立，是實現“原居安老”的關鍵。

第二、擴大照顧者津貼範圍，為“雙老家庭”紓困解憂。在老齡化社會中，“長者照顧長者”的“雙老家庭”照顧壓力尤為沉重。他們不僅需要護理上的支持，同樣需要社會的經濟支援。建議政府現行的照顧者津貼，研究將適用範圍擴大至“雙老家庭”中的屬健全長者的照顧者，特別是照顧健全的超高齡長者家團，此舉能肯定“雙老家庭”長者的付出，分擔其經濟壓力，以支持“原安老”及實踐社會共融目標最為人性化的體現。

第三、鼓勵“長者義工獎勵計劃”，促進長者社會共融價值。為鼓勵低齡健康長者持續參與社會，建議參考“青年義工獎勵計劃”的成功模式，設立創新型的“長者義工獎勵計劃”，聯同全澳社服機構，統一為長者義工進行註冊，每年為具備一定服務時數的長者，設置各類獎項或獲得由企業提供的優惠服務獎勵。透過計劃系統性記錄及分析本澳長者義工數量、年齡分佈、服務類型、服務時長、參與的活躍度等，更好地為促進未來發展長者社會共融價值。多謝。

**主席：請黃潔貞議員。**

**黃潔貞：**多謝主席，各位同事大家下午好。

今日發言的主題是推動特區政府施政為民，發展經濟改善民生福祉。

新一份施政報告公佈在即，為廣泛收集社會意見，政府早前完成為期一個月的公開收集工作，過程中透過便民的一戶通和網站等多渠道方式，方便居民就明年施政報告提交意見或建議。收集期內共獲得3,548份意見，7,942條意見及建議，充分體現社會各界對特區政府施政工作的關注，同時亦彰顯政府對社會各界意見的重視，形成良性的政社互動形態，有助特區政府更精準制定明年的施政方針，切實地回應社會各界的需要。

第六屆特區政府穩步開局，但當前本澳受複雜多變的內外環境因素影響，社會經濟發展仍面臨不少挑戰。從是次意見收集數據可知，意見數量首兩位的施政範疇為“民生福利和服務”、“就業及勞動權益”議題，反映了居民的切身期盼，也為明年施政方針提供了方針。當前新興產業雖取得階段成果，但經濟結構單一情況仍未改善；經濟復甦不平衡，社區中小微企面臨經營壓力；青年就業難、中年轉業難；「一老一少」群體及其家庭面臨的生活壓力；城市建設與民生保障仍有待繼續加強。我們知道挑戰與機遇並存，社會期盼新一份施政報告能繼續革新謀發展，積極對接國家戰略，

所以今日我的發言主題就是發展經濟更好惠及民生方面，本人提出以下建議：

第一，加速經濟適度多元，助力高質量就業。特區政府要通過加速培育新興產業發展，以產業帶動就業，加強產業和就業協同，積極培育新職業新崗位的人資配備，在過程中通過擴大「就業+培訓」專項計劃行業範圍與職位數量，開辦多元產業培訓課程及考證項目，提供專業獎助學金等方式，支援居民在新興產業發展中得到高質量就業轉業的機會。

第二，支持中小微企發展，推動社區環境改善。消費力下降、消費外移、跨境網購盛行、經營成本上升等因素持續影響本澳，中小微企受到經營壓力。特區政府應動態、整體地評估經濟環境，尤其在社區經濟未有明顯改善下，在明年度施政中繼續延續「惠民利企」的消費優惠及推出新一輪的刺激消費措施，擴大社區「旅遊+節慶+盛事」及啟動特色商圈工作等。與此同時，要同步優化城市建設整體改善社區環境，尤其在規劃短、中、長期措施中，要有序完善舊區市政、交通等基礎建設；支持開展更多片區活化、美化、更新、重建工作，從而提升社區吸引力及改善營商環境，更重要的是為居民帶來優質的社區生活。

第三，施政惠民共享成果，組合拳助人口均衡發展。社會期望新一份施政報告除了要延續現金分享、醫療券等各項惠民措施外，也要就「一老一幼」、殘疾人士及其家庭等弱勢群體提出精準性的支援，減輕弱勢群體及其家庭經濟負擔，整體提升居民弱勢的生活品質。同時，亦要配合「十五五」規劃建議中提出促進人口高品質發展的具體舉措，以更前瞻、更積極、更傾斜的家庭、養老及房屋政策，推動“組合拳”的形式以減輕家庭成員在全生命周期中的憂慮，促進人口長期均衡發展，共建美好家園。多謝大家。

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席、各位同事午安。

我今日的發言主題是冀延續促消費措施及政府與大企帶頭加薪，增經濟活力及消費信心。

在特區政府與社會各界努力下，澳門的旅客數字逐步增加，社會整體經濟穩步發展；然而，不同區域發展不均，中小企面對的經營困難，以至居民日常生活中面對的開支壓力仍然不容忽視。政府應積極研究調升公務員薪酬，帶動並呼籲博企或公用事業等大型或具條件的企業加薪，延續更精準的促消費措施刺激內需和消費活力，緩解居民壓力。

據統計，今年上半年本地生產總值按年實質上升 1.8%，經濟總量回復至 2019 年同期大概的 87.0%；數據顯示今年首九個月博彩稅收總額達 704 億元，按年上升 6%；10 月份博彩毛收入創 6 年來單月新高。與此同時，由於部分居民面對結構性失業問

題，社區經濟活動仍然不足，加上經濟轉型壓力和各種不確定因素，都影響著居民的消費信心。根據澳門科技大學的每季調查，今年第三季澳門消費者信心總指數較上季下跌，有關評分顯示了消費者信心不足，進入謹慎階段；報告亦指出短期消費刺激措施有望釋放積極效應，助推消費信心。

另一方面，就業狀況和收入水平，亦會影響消費信心和能力的其中重要因素。香港浸會大學近日發佈《2025 粵港澳大灣區薪酬及福利調查》，受訪的 39 間澳門機構中大約有 5 萬多名僱員近一年來平均實際加薪幅度僅 1.6%，較去年 2.8% 的加幅有所回落，當中 24 間表示凍薪，亦低於香港及大灣區九個城市的增加幅度。

政府現時再次推出的“社區消費大獎賞”，有一定的促消費作用，計劃亦將於 11 月底結束。居民期望當局在持續監督物價變化的同時下，能積極研究在明年度施政中推出更多精準的促進消費計劃或補助措施，不僅提振經濟，更重要是簡便地讓居民獲得開支補助，結合各項惠民措施，助居民減輕壓力。

另一方面，本澳近年來因疫情衝擊和復甦需時等，幾年來以至受全球經濟環境複雜等多重影響，不少僱員的實質薪酬和家庭收入難以增加，甚至追不上通脹，若要負擔供樓或租金等大筆開支，其家庭購買力減弱，所面對的經濟壓力沉重，更遑論要有消費信心；即使公務員多年來亦只加薪一次。為此，期望當局積極研究適時調升公務員薪酬，提振士氣；同時能夠呼籲和帶動有條件的大型企業，例如博企或公用事業單位等加薪，推動僱員實質薪酬的合理提升，亦有助激發內部需求活力和促進消費信心。

長遠而言，本人期望當局透過完善就業政策和完善僱員保障法律制度，在拼經濟、謀發展的同時，著力解決就業結構失衡問題，投放資源強化人才培養項目，促進本地僱員的競爭力和晉升發展，有利提升僱員的收入，推動更多僱員分享經濟發展成果，能夠實現共同富裕和增強幸福感的目標。

**主席：請呂綺穎議員。**

**呂綺穎：**多謝主席，各位議員大家下午好。

我今天發言的主題是助力家庭全週期發展，構建安居樂業幸福社會。

家庭作為社會的基礎組成單位，其穩定發展直接關係到社會的繁榮穩定與長期的和諧。隨著本澳社會結構轉型及家庭需求日趨多元，家庭在不同生命週期中所面臨的問題日益複雜，特別是本澳正面臨出生率持續偏低、人口老化加速的雙重挑戰，強化家庭全周期發展支援已成為刻不容緩的社會議題。

家庭發展需求涵蓋生育、就業、安老等多個層面，從新婚夫婦的成家立業，到子女的養育與教育，再到長者的安老與照護，家庭面臨的照顧壓力與日俱增，需要政府以更系統、更前瞻的政策視角，從政策頂層設計入手，科學規劃政策、資源和服務的

統籌配置，構建覆蓋全生命週期、分層分類的家庭支援網絡，為家庭提供更為系統化和完善的家庭支援體系，給予更全面和適切的保障。這對提升居民生活品質，以及促進社會可持續發展具有重要意義。

為此，本人提出以下三點建議：

第一、完善政策頂層設計，構建家庭友善制度體系《家庭政策綱要法》實施超過30年未曾修訂，未能匹配現今社會對家庭發展的服務及支援需要，建議全面檢討《家庭政策綱要法》，將家庭發展理念系統性地融入公共政策制訂過程，確保各領域施政皆能體現對家庭的支持。同時，建議加快《勞動關係法》的檢討和修訂進程，為進一步延長產假、侍產假，以及增設育兒假、餵奶鐘等家庭友善措施提供法律基礎，並建立“法律補貼並行、社會各方共同參與”支持機制，持續推動家庭友善措施在私人企業中實施的廣度和力度，以構建更完善的職場家庭友善政策，支持家庭實現優生優育的美好願景。

第二、加大專項資源投入，減輕家庭經濟負擔。建議參考香港在“綜合社會保障援助”（簡稱“綜援”）以外設立“在職家庭津貼計劃”的經驗，結合本澳實際情況，研究設立面向低收入家庭、單親家庭及育兒家庭的專項補貼機制，制定合理的申請門檻與發放標準，為符合資產限額且努力自力更生的家庭提供經濟支援，以緩解家庭經濟壓力，阻斷隔代貧窮的惡性循環，促進社會流動。同時，積極推動養老金、敬老金等長者福利與消費物價水平掛鉤，確保長者生活品質，減輕家庭扶養壓力，實現“老有所養、幼有所育”的家庭發展目標，共同構建安居樂業的幸福家園。

第三、完善“一老一幼”服務體系，構建全周期照護支援網絡。建議進一步優化婦產科、兒科專科及長者保健服務，擴展非侵入性胎兒染色體基因檢測（NIFTY）至全部本地孕婦，將輪狀病毒疫苗及帶狀疱疹疫苗等加入基礎醫療保障，並擴大相關孕產婦及嬰幼兒保健服務的覆蓋範圍，為家庭提供更全面、便捷的醫療保障；並建議加強家庭教育、托育服務及長者照護等支援體系建設，透過增加社區緊急托育服務名額，縮短院舍及成人保健輪候時間，並推動社區照顧服務的人工智能及智慧化發展，為幼兒、長者提供更全面、便捷的支援，減輕家庭在扶老攜幼過程中的照顧壓力。多謝。

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席、各位同事。

我今天的發言主題是發揮全運會的後續效應，提升體育的經濟和社會效益。

第十五屆全運會和殘特奧會將於本週日和下月舉行，今屆的最大關注點是由粵港澳三地共同承辦。而在今屆盛事裡面，澳門賽區承辦了五個比賽項目，為做好相關工作，特區政府、本地體育界、社會各界，以及運動員、志願者等都做了大量的工作，值得肯定。本人在此預祝全運會及殘特奧會圓滿成功，亦為澳門運動員加油，預祝他

們能勇創佳績，為澳爭光！

今屆的賽事設有競賽及群眾賽事兩種類型，前者主要面向專業運動員，後者則是讓廣大民眾參與，以推廣大眾體育。因此這次盛事不單止是體育競技的舞台，更是推動體育和經濟發展的重要契機，希望政府能把握全運會的舉賽時機，透過推廣計劃帶動社區經濟；並發揮全運會的後續效應，提升體育的經濟和社會效益。

近年世界越來越多人重視運動和生活質素的提升，體育經濟成為驅動經濟社會發展的重要引擎，當前全球不少城市正積極利用體育的賽事及產品，來推動城市和產業轉型升級。綜觀鄰近地區，香港啟德體育館的啟用、廣州和深圳亦有不同類型的體育場館落成或升級改造，這些場館既能夠支持當地體育發展，亦為舉辦盛事提供一些機遇、增加文旅空間提供條件，從而帶動經濟和旅遊業的發展。

本澳方面，近年隨著有越來越多體育盛事落戶澳門，居民對運動的需求亦持續增加，但受場地資源限制，本地體育空間供不應求，窒礙了本地專業運動員的發展，以及大眾體育的推廣和參與。

體育場館是發展體育的重要配套，本人希望善用土地資源建設更多體育空間和設施，尤其是積極考慮將馬場打造成集體育場館、文旅、商場等的綜合體，以滿足不同體育項目的場地需要，並為體育產業化、文旅的發展提供條件。

在支持運動員發展方面，建議政府要加強對運動員的生涯發展和教練團隊的資源投入，完善科學化訓練，推動運動員從青訓到退役的全周期都有足夠的保障，建立穩定的人才梯隊，令到體育事業得以薪火相傳。

最後，希望政府能夠繼續做好青少年及大眾體育的工作，進一步優化校園和社區的體育設施和培訓，並鼓勵具條件的企業和機構推動職工體育活動，以提升社會參與度，透過體育促進不同年齡層人士的身心健康，構建和諧勞動關係，進一步落實“齊運動，健體魄”的口號。多謝。

主席：請林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

各位同事大家下午好。

本人的議程前發言的主題是推進健康無煙澳門，加強法治與社區協作。

隨著人口老化及慢性疾病持續上升，「健康澳門」已成為社會共同願景。吸煙引致的心血管及呼吸系統疾病，不僅危害個人健康，亦為醫療體系帶來長期負擔。

自 2012 年《預防及控制吸煙制度》實施以來，澳門控煙政策不斷完善；到 2018 年修法，使娛樂場的吸煙區外，全面禁煙；並禁止電子煙的進口及銷售，標誌着本澳控煙工作逐步走向制度化。

近年政府表示正研究禁止持有電子煙，並擬於明年啟動立法，同時試點擴大禁煙範圍至學校及托兒所門前等人流密集地段，以回應社會期望。然而，今年違法吸煙個案已超過四千宗，顯示問題仍然普遍，加上社會環境變化及另類煙產品的出現，控煙工作正面臨新挑戰。

事實上，控煙不僅關乎公共衛生，更關乎城市形象與國際旅遊競爭力，推進「健康無煙澳門」是實現宜居、宜遊城市的重要一步。

為此，本人提出以下建議：

一、支持擴大禁煙區範圍加強保護公眾健康。

雖然政府將啟動立法，擴大禁煙範圍。但部分公共場所的禁煙範圍仍有灰色地帶，例如不少地方僅以「禁煙線」作界線，沒有物理阻隔或擋板，導致有人在線外吸煙，公眾仍會受二手煙影響；故建議當局未來修訂《控煙法》時，可進一步參考鄰近地區或國際機場的做法，全面禁煙，並在指定區域設立吸煙區，做好分隔帶，以加強保護公眾及兒童健康。

二、加強管制及禁煙區執行力。

建議當局盡快展開加強管制電子煙的立法程序，並研究運用科技手段，如公共場所電子警示、智能監控支援取證等，強化禁煙區執行力。同時，必須進一步管控俗稱「火車頭」的邊走邊吸煙情況，以減少對公眾的負面影響。

三、深化社區協作，推動無煙文化深入民心多年來，澳門的無煙文化逐步向前發展，而社區團體正是推動健康生活的中堅力量。建議持續透過社區諮詢站、校園教育及志願服務等不同形式，加強健康教育與戒煙支援，推動公眾從日常生活中實踐無煙理念。亦可考慮在街市、公園及節慶活動等人流集中地，設立「無煙示範區」及舉辦「年度主題系列活動」，以正向方式引導方式營造全民參與的健康氛圍，讓無煙生活成為社會共識與自覺，推動澳門邁向真正的「無煙城市」。多謝。

主席：請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

習近平主席在特區第六屆政府就職典禮上提出四點希望，當中要求著力提升特區政府治理效能。在國家的大力支持下，澳門要抓住新的發展機遇，要不斷彰顯“一中

心、一平台、一基地”的作用，就要不斷增加內部發展的競爭力。在行政主導下，特區政府是施政主體，更要加快推進特區治理體系和治理能力現代化，尤其要透過對公共行政的“系統性重塑”，實現政府職能與社會需求精準對接，才能建設一個廉潔、高效、公正的法治政府、現代服務型政府，才能引領及激發澳門社會發展的創造力、活力，以全面提升澳門發展水平，為澳門特區的長期繁榮穩定提供堅實的保障。

新一屆特區政府深入推進公共行政改革，近期更公佈《公共部門及實體的設置及組織架構的一般制度》行政法規，進一步完善組織架構，並為管治發展注入新理念與新思路，彰顯特區政府“持正革新”的核心要義，更為有為政府的發展構建重要基礎。

當然，必須留意的是，特區政府對組織架構進行合併精簡，這必然會導致部門的人員結構調整，或在服務職能上發生轉變，但廣大的公務人員才是效能提升的關鍵因素。然而，今天在員額制措施下，公務人員的業務水平不一、工作量不一，且制度保障不一，導致部份公務員的心態上較消極化，進一步影響特區政府的施政效能。在新的發展大局中，特區政府有必要針對性、系統性地強化公務員團隊的建設，增強公務員凝聚力及向心力，尤其要加強人員的業務能力培訓，完善晉升評核機制及建立合理、公平的薪酬津貼制度，以更精準、科學、合理的制度建設，激發廣大公務員的擔當作為，為澳門的經濟社會發展注入信心及動力。

為此，本人提出以下建議：

1、在員額制度之下，特區政府的人力資源分配更需進一步的精準化、科學化、合理化，建議精準、動態調整各部門的人資發展，以切合部門重整、職能轉變等工作的發展需要，更要進一步強化電子政務發展，以科技賦能，優化工作流程，以更大力度切合社會的發展需要。

2、公務人員的業務能力水平則是回應社會訴求的最關鍵核心，而過往的公務員培訓較大集中於基本法及法律的內容，其他的業務範疇內容較少，以致公務員的對外服務應對能力不一，不能及時回應到社會需要。特區政府有必要重新審視現有的培訓機制，加強業務技能提升，更要將回應居民訴求及解決問題的能力作為履職評核的內容，以更大力度推動公務員團隊的建設發展。

3、廣大的公務人員一直都是堅守崗位、辛勤付出，可以說是為特區的建設作了一定的貢獻。然而，多年來公務人員的一些訴求亦得不到回應，如基層公務人員的生活困難得不到幫扶、領取公積金制度的公務人員在退休後無房屋津貼而沒有受到公平對待等，這些影響公務人員的士氣。特區政府有必要檢視公務人員的保障制度，以進一步回應公務人員的訴求。建議研究增設基層公務人員的關愛津貼，及領取公積金制度的人員在符合一定年資要求下可在退休後領取房屋津貼，以體現特區政府對公務人員的關愛及制度的公平性建設，以更大力度穩定公務人員的發展。

多謝主席。

主席：請梁普宇議員。

梁普宇：多謝主席，各位同事大家下午好。

我今天發言的主題是，完善機制，促進社保可持續、健康發展。

今年四月長官答問大會上，行政長官表示，預計到 2041 年，本澳 65 歲及以上長者數量將由現時約 10.9 萬人增加至 16.4 萬人，行政長官同時指出，2024 年政府對長者服務定額資助已佔整體社服資助的約 33%。

出生率持續下降，老齡化加劇，本澳正逐步邁向超老齡化社會，這不但對人口結構、經濟社會的長遠發展產生影響，對社會保障制度的可持續發展亦造成可以預期的影響。出生率下降，令作為社保供款來源的勞動人口規模未來逐漸減少，影響社保基金收入，另一方面，長者人口持續增加以及養老金等各項福利金、津貼未來持續調整，都將對社保給付造成壓力。

目前，社保基金收入來源主要為政府撥款，包括博彩撥款、每年財政總預算經常性收入 1% 的共同分享以及中央預算執行結餘 3% 的撥款。2024 年，上述三項撥款的總收入佔社保基金全年總收入的 46.78%，整體投資收入亦佔到社保基金全年總收入的 47.52%，而社保受益人的供款則僅佔社保基金全年總收入的 2.87%。

社保基金收入嚴重依賴政府撥款不利於制度可持續健康發展。可持續原則是社會保障制度重要原則之一，意味著社保既要保障當代人基本生活需求，又要考慮後代人的社會保障要求。雖然根據《社會保障制度》法律，政府對社會保障的給付負連帶責任，但仍需強調社會保障制度“共同承擔、合理參與、共建共享”的理念。

因此，本人提出以下三點建議：第一，完善社保給付恆常調整機制。社保給付恆常調整機制於 2022 年起全面實施，有關機制以累積綜合消費物價指數變動率達到 3% 作為啟動調整各項給付的條件。不過，由於疫情影響，綜合消費物價指數變動率曾連續多年未達到調整標準，致使養老金數年未能調整，但綜合消費物價指數並不直接反映長者所面對的生活壓力，大量民生必需品價格持續上漲，直接對長者現有的生活水平造成影響。

本人建議政府應適時檢討並優化社保給付恆常調整機制，評估推出“長者消費物價指數”以及將養老金與最低維生指數掛鉤的可行性，令養老金等給付調整更加及時、合理，更加切合長者的實際需要。

第二，適時將非強央積金過渡為強制性《社會保障制度》以及《非強制性中央公積金制度》法律的生效實施，為構建澳門特色雙層式社會保障制度提供了堅實法律保障。

然而，現時仍有部分職工未能受惠於雙層式社會保障，本人希望政府視乎經濟形勢，適時推進央積金由非強制性過渡為強制性，讓所有職工都能享受到雙層式退休保障。

第三，完善社保共建共享機制。社會保障制度是社會的“穩定器”、“安全網”，完善社保體系是構建和諧社會的重要內容和重要保障。本人希望政府加強社保制度建設，提升本澳社會整體風險意識、責任意識和憂患意識，循序漸進改善制度的收入結構，用更多樣性的措施鞏固社保資源，增強制度穩定性和韌性，共同推進制度可持續健康發展。謝謝！

**主席：**請高岸聲議員。

**高岸聲：**多謝主席，各位同事大家下午好。

本人今日議程前發言題目是“做好澳門科技研發產業園配套，推動青年人才投身科技業發展”。

日前，中共二十屆四中全會審議通過《第十五個五年規劃的建議》，當中提及科技創新的引領作用，一體推進教育科技人才發展的重要內容。而今屆特區政府提出的四個重大工程項目中，建設“澳門科技研發產業園”能進一步推動澳門經濟適度多元發展，也為澳門青年人才投身科技業，提供了前所未有的機遇。

對此，本人對於科技園與青年人才發展的關係，提出以下四點建議：

一、強化產學研協同發展，賦能提升青年科研能力。澳門科技研發產業園需要發揮好四個全國重點實驗室既有的優勢，建議重點推動中醫藥、集成電路、智慧城市物聯網、月球與行星科學四個方面的科技產業，推動產學研一體化發展。同時建議可以資助及支持澳門青年，參與到相關的科技研發到成果轉化的全鏈條過程，為青年提供更好參與前沿科研、實現技術創新的重要舞台。

二、打造科技企業需求+青年培養的招商引資模式。建議政府可主動為科技園進行招商引資，通過強化政府政策協同、產業銜接配套和輔助服務保障功能，吸引更多具備實力的科技企業進駐科技園，推動澳門科技創新發展。同時建議為引進的企業，在青年人才培養上提供支援，推動科技企業創設青年科研團隊，並能吸引具潛質的科技企業進駐，提升澳門整體科研能力，讓科技企業成為育才與推進產業發展的關鍵力量。

三、完善科技產業用地和引才育才的組合拳模式。推動科技產業發展，需要做好前瞻性的用地規劃，建議明確劃分澳門的科技研發功能，與橫琴的高端製造產業功能，打造“澳門研發+橫琴轉化”的聯動發展格局。同時建議優化現有人才引進政策，為科技產業的發展配以“產業用地+引才育才”並舉的組合拳模式，吸納並留住更多國

內和國際高端人才，進而打造國際高端人才集聚高地，為推進經濟適度多元發展提供強勁動能。

四、搭建科技產業帶動澳門本地人才發展的平台。科技產業在人才引進同時可帶動澳門本地人才發展，可以起到人才雙向驅動的作用，通過用好現有的產學研澳門本地人才技術需求銜接機制，持續完善澳門科學技術發展基金的“產學研線上配對平台”、“澳琴科創產學研反向商業配對會”、“內地與澳門產學研合作路演對接會”的平台，為澳門青年拓展更多科技產業就業崗位及更好發展平台，提升本地青年的整體科研能力，持續強化澳門科技產業推動經濟適度多元發展的功能。多謝。

主席：請施家倫議員。

施家倫：多謝主席，各位同事大家下午好。

我今日的議程前發言題目是，激活房地產市場，為經濟發展注入活水。

房地產是經濟的“晴雨表”，直觀反映市場信心與民生狀況。本澳樓價持續下滑，雖然政府去年全面“撒辣”，但市場反應依然疲弱，背後反映經濟信心不足、金融風險上升、市民面臨“負資產”的潛在風險。

從樓宇買賣來看，目前印花稅分級標準與市場脫勾，商業樓按揭首付比例高達三成以上，企業資金壓力大，而居民置業面臨首付與供樓雙重負擔，亟需推出樓市組合拳，適時實施回穩政策，刺激剛需入市。

長遠而言，當前澳門正處於經濟適度多元攻堅期，要實現經濟長遠可持續發展，開拓更多渠道吸納外來資金尤為關鍵。回顧 2005 年，特區政府制定《投資者、管理人員及具特別資格技術人員臨時居留制度》，作為吸引外來投資的渠道之一，曾圍繞申請資格、審批流程作優化；然而，政策調整後在執行中僅側重“收緊”，亦鮮有針對性對外宣傳和建立常態化聯繫渠道，據數據顯示，2019 年至 2023 年間，“重大投資”計劃的獲批申請為 0，2024 年至今僅有一宗，未能有效配合本澳經濟發展以及不動產動態情況用好政策，變成“有制無效”的空轉機制。

近期內地四大一線城市相繼推出樓市鬆綁政策，澳門內需有限，更應以“放寬樓市政策+非住宅類投資政策”的協同作用，提振樓市、吸引外資，實現樓市與經濟的共振復甦。

為此，本人提出以下建議：

一、目前部分衛星娛樂場結業及政府部門遷出商業大廈，本澳的商舖、寫字樓和工業大廈市場估值下滑，建議將《臨時居留制度》“重大投資”標的擴展至寫字樓、商舖等非住宅房物業，要求投資須用於實體產業發展，設定合理本地僱員聘用要求。

同時，訂定清晰、具體的項目標準與申請程序，加強對外宣傳，實行“寬進嚴出”，強化審批續簽流程，為投資者提供明確指引，吸引重大外來投資。

二、樓宇買賣方面，建議政府調整印花稅標準，降低中小額樓宇交易稅率，激活二手市場。放寬商業樓按揭政策，將首付比例降至兩成以下，延長還款週期，刺激樓市。同時，降低商業樓宇首付的優惠，建議與承租企業所屬的產業領域綁定，對入駐“1+4”四大重點產業的企業提供更優的按揭條件，確保金融資源精準投放至目標產業。多謝。

主席：請周家俊議員。

周家俊：多謝主席，各位議員。

早前網絡遊戲“黑神話：悟空”在首發三天售出超過一千萬套，嶄新的角色扮演遊戲和悅目的人物和盈收震撼了全球的數字科技投資者。很明顯，中國遊戲產業的規模正在大幅度增長，單上海 2025 上半年，網絡遊戲總體銷量 936 億澳門元，同比增長 10.8%，其中遊戲出海銷售 163 億澳門元，同比增長 11.12%，BilibiliWorld、ChinaJoy 等遊戲產業相關的重點會展，每年吸引數百萬人次參與，直接帶動餐飲、零售等關聯消費超 40 億澳門元。

遊戲產業不僅創造豐厚直接經濟收益，更深度賦能關聯產業創新。其對人工智能、數字孿生、網絡平台、算力及數據中心等領域的需求，推動相關產業加速迭代；同時為城市注入特色文化內涵，構建年輕創新的發展生態，創造大量創意類就業崗位，助力青年就業創業。

此前，我與招商投資促進局、經濟及科技發展局對中國遊戲產業開展深入實地調研，發現其與澳門獨有條件匹配度高，具有投入成本低、回報率高的優勢，且能短期解決澳門現存社會及經濟問題，遊戲業界亦認可澳門客觀優勢，認為適合在澳門科技發展早期引入。

而針對充分發揮澳門獨特優勢，賦能遊戲產業全球開拓，帶動澳門文化科技及數字經濟發展，我有以下幾點啟發和建議：

1、設立遊戲行業專項招商實體，聘任內地行業資深專家，採用市場化運營模式開展招商工作，點對點協助企業辦理澳門落戶前期對接事宜，同步構建簡易上下游產業生態。

2、把握好澳門利好的條件，例如低稅率針對高營收；無限制連接海外互聯網相對於內地較繁瑣的外網申請；相比起內地的企業資質難於直接對接如 AppleStore，googleplay 等海外上架平台，海內外資金難以自由流通，澳門的國際自由港優勢更為明顯。

3、澳門有別於內地的西方文化底蘊，在文化科技產業上，可促進更多元的中西交融，有助開拓更多針對地方文化的國際市場。

4、發揮中葡聯絡人的定位，聚焦開拓包括巴西在內的葡語系國家市場，巴西現時是中國遊戲產業在南美最大的用戶市場，每年遊戲的盈收 104 億澳門元，遊戲用戶數量超過一億。

5、在澳門舉辦具知名度的大型遊戲展，電競比賽等，吸引更多的年青人到澳門，帶動旅遊收益。

6、在適宜社區打造遊戲及動漫產業集聚區，以年輕活力激活舊經濟社區，構建主題打卡型青年旅遊中心，同步擴大就業規模、培育新型社區經濟，長遠解決衛星場等老舊社區發展問題。

7、將行業所需才能知識列入常規教育課程，開辦更多與行業相關的職專課程。

8、打造城市的新一代 IP，提高澳門在博彩娛樂以外電競遊戲開發的城市形象。

9、產業發展初期給予政策扶持，涵蓋流量補貼、租金減免、研發費用稅務扣除等優惠，後續根據發展實際適時調整政策力度，保障產業穩步起步。

10、向中央爭取遊戲行業利好政策支持，針對內地遊戲發行需向國家新聞出版部門申請版號的要求，推動設立澳門專屬便利綠色通道，吸引行業龍頭企業入駐，加速產業升級。

澳門作為一個亞洲頭部的旅遊娛樂城市，以娛樂背景吸引遊戲文化科技產業作為早期科技平台發展的先頭部隊，以最務實既有助長遠發展，又帶來即時收益的方式助力本澳多元經濟發展，發揮好一平台、一基地、一中心的國家定位！

多謝大家。

主席：請李煥江議員。

李煥江：主席、各位同事。

今天的發言題目是跨境訴訟保全的逼切性和可操作性。

隨著大灣區經濟和人文交往，跨境商貿、婚姻家事等領域的糾紛日益增多。判決的跨境執行和保障措施，對於維護當事人權益具重要的作用。“保全”作為重要司法保障措施，在內地包括財產保全、證據保全、行為保全；在澳門是確保受威脅的權利得以實現而採取的緊急、臨時預防性措施。例如經法官批准，可先行扣押、凍結債務

人的房產。

然而，在申請跨境訴訟保全卻面臨困境。即使債權人已在澳門/內地獲批准保全，提起主訴訟，因成本等原因沒有在法定期間內在保全地另提起主訴訟，已批准的保全措施將會消滅。

從廣東省高級人民法院的統計數據顯示，全省法院共一審審結涉澳民商事案件2024年為2,250宗，其中合作區佔932宗。此外，全省法院審結的涉澳一審民商事案件數量呈穩步上升態勢。然而，除仲裁領域外，由於無法進行有效的跨境保全，債務人有充足的時間利用法律空隙轉移在另一地，包括澳門的資產，導致不少案件即使債權人在主訴訟或確認裁判中勝訴，面臨無財產或部份財產已轉走的重大風險。

跨境保全是判決得以順利執行的“前置保障”。兩地沒有訴訟保全互認機制，判決便不能更好發揮其功效。訴訟方面的保全互助與判決執行互助相輔相成，才能更好構成一個完整、高效的司法協助鏈條。

以民商事司法互助為例，無論通過訴訟或仲裁方式解決，裁決均可在內地獲得認可及執行。另外，在申請仲裁保全方面，根據《關於內地與澳門特別行政區就仲裁程序相互協助保全的安排》，申請人在向仲裁機構正式提起仲裁之前或之後，均可以直接向另一地法院申請財產保全，可有效防止債務人轉移財產，為後續仲裁裁決的執行提供保障。但實務中，大多數案件雙方沒有仲裁協議，僅可提起訴訟解決紛爭，特區宜進一步推進與內地的協商，爭取將保全互助擴展至訴訟保全。其中，尤其可參考上述仲裁保全區域協定，引入訴訟案件的保全互助，避免有心人利用因異地裁判的確認等因素所存在時間差，轉移資產。

基於類似理由，澳門與香港亦有必要達成相關互助安排。澳門分別與內地、香港簽訂訴訟保全區域協定，不是“可選項”，而是“必選項”。這不僅是解決當前跨境司法實踐中緊迫問題，是實現規則銜接最直接、最有效的路徑，有效防止債務人利用法域差異轉移資產，更是構建與國際接軌的大灣區法治化營商環境的戰略性舉措。它將為澳門融入國家發展大局、提高司法公信力提供堅實的制度保障。多謝。

**主席：請李良汪議員。**

**李良汪：多謝主席。**

根據統計暨普查局資料顯示，2025年第2季本地居民失業率為2.5%，失業人數約7,300人。失業人口大部分集中於16至44歲的年齡層，佔總失業人數68%，情況亟待關注。

值得指出的是，就業調查數據是特區政府制定就業政策的其中一個重要依據，現時當局雖然定期就本澳的就業情況公佈相關數據，但社會有意見認為，失業數據未能

有效反映社會實際情況，特區政府有必要儘快檢討及優化統計數據的精準度，以發揮作為政策制定的依據作用。

事實上，截至 2025 年 9 月底，本澳的外僱數量共有 183,000 多名，扣除專業及家務工作的外僱，有近 150,000 名為非專業外僱，佔外僱總數超過 8 成。當中，有多少是本地居民有意願、有能力擔任的崗位，尤其涉及六大綜合度假休閒企業或大型企業現時聘用外僱的數量及職位，特區政府有必要儘快作出檢視，並透過有效措施，釋放相關崗位予失業或正在尋找工作的本地居民，落實外僱僅作為臨時性補充本地人力資源不足的政策原意。

必須強調，就業是最大的民生。習近平主席曾指出，“就業是最基本的民生，事關人民群眾切身利益，事關經濟社會健康發展，事關國家長治久安。”

特區政府有必要儘快檢討，出台有效措施，精準落實外僱退場政策，真正貫徹保障本地居民優先及持續就業的法定原則。為此，本人提出以下三點意見及建議：第一、特區政府於 2025 年 5 月設立“促進就業協調工作組”，研判人力資源趨勢、制定促進本地居民就業的政策措施，並監察及評估相關工作的成效。建議工作組制定具約束性的指標，包括要求各公共部門及實體在所有開展的項目當中，必須制定明確聘用本地僱員的比例，作為公共工程與服務共同循的標準，真正發揮促進本地居民就業的作用。

二、特區政府應儘快就資料收集、跨部門數據結合等就業調查數據作出優化，並向社會公佈階段性工作進展及成效，以提升就業調查數據反映社會實況的功能，作為特區政府制定就業政策的科學依據。

三、在精準落實外僱退場政策方面，社會一直期望當局儘快公佈具體措施，尤其六大休企、金融機構等大型企業當中，有多少本地居民願意做、有能力做，但正由外僱擔任的工作崗位，促請當局儘快就已掌握的資料數據，針對休企及大企等制定精準的外僱退場機制，落實還職於民的社會訴求。多謝。

主席：請黃家倫議員。

黃家倫：尊敬的主席，各位同事。

我今天的題目是以數字化和 AI 賦能澳門新經濟，培育高質量的就業新生態。

對澳門來說，推動數字化與 AI 是必答題，而非選擇題。它能破解澳門產業結構單一的瓶頸，為旅遊、零售等傳統行業降低成本，增加效益；也是落實“1+4”規劃、培育新興產業的關鍵，更能為青年、傳統行業轉型者創造多元崗位，讓技術紅利惠及更多澳門人。

當前，數字經濟與 AI 已是全球經濟增長核心引擎，更是澳門推動經濟適度多元、創造高質量就業的關鍵抓手。加強二者融合，既能激活傳統產業活力，又能為居民開闢職業新路徑，尤其要讓不同年齡、行業的群體共享紅利，意義非常重大。

澳琴數字貿易國際樞紐港的實踐已見成效：葡語大模型 DeeCoModel 帶動算法崗位需求，青年創業企業從幾個人擴至數十人；見到政府不斷設計一些合適的培訓計劃讓更多澳門人得到更好的提升，還特別為傳統行業轉型者創造條件，我覺得應該要支持的。

為深化發展，我提三點建議：

1、打造 AI 特色場景，在教育、會展、金融領域推高端應用，同時在社區、長者之家引入 AI 陪護設備，既催生算法工程師等崗位，也創造設備營運和維護等入門崗位，讓普通技能群體也能參與。

2、強化分層培育，擴大華為研修計劃規模，增開“銀髮族數字課堂”和夜校培訓班，用“先入職後培訓”“基礎+進階”模式，讓不同基礎者快速適配崗位。

3、推動 AI 普惠融合，為餐飲、旅遊從業者免費培訓 AI 工具，搭建普惠開發平台，支持家庭主婦、自由職業者孵化小項目，拓寬靈活就業渠道。

數字化與 AI 是“技術+產業+全群體就業”的系統工程。相信在政府、企業協同下，澳門定能搶佔新賽道，為經濟多元與民生改善注入持久動能。多謝。

**主席：**請何敬麟議員。

**何敬麟：**多謝主席，各位同事大家下午好。

今天我的發言題目是，非遺文旅融合，引客入區消費。

近年來，社交媒體捧紅了一批新興旅遊城市：山東淄博憑藉燒烤出圈，福建泉州因簪花技藝走紅，新疆阿勒泰借電視劇《我的阿勒泰》受到關注，河南開封靠漢服文化與沉浸式宮廷體驗迅速竄紅。

這些原本地方旅遊版圖中的「小透明」，憑藉獨特非遺文化特色、美食或視覺體驗，透過短視頻與社交平台傳播，迅速吸引年輕遊客打卡，既帶動當地經濟，也讓中國城市的多元魅力被更多人看見。

這些城市的走紅，離不開「天時地利」，更關鍵的是「人和」——當地政府敏銳抓住網絡流量機遇，主動宣傳塑造旅遊形象，通過升級精品旅遊路線、深挖文化內涵，將旅遊資源與非遺文化結合，打造特色產品；同步推動公共服務與城市環境優化；同

時培訓商戶關注不同地區遊客需求、食物的口味，把遊客體驗轉化為有溫度的人文關懷與情緒價值，最終實現從「網紅」到「長紅」的可持續發展。

澳門是國際認可的“世界旅遊休閒中心”，蘊含深厚的歷史文化底蘊，中西薈萃建築群展現著獨特的魅力。今年十月，《非物質文化遺產名錄》新增十二項，包括葡撻、杏仁餅、嫁喜禮餅及竹昇麵製作技藝，為「美食之都」注入新活力，配合國際級酒店群以及格蘭披治大賽車、國際馬拉松等國際大型體育盛事，構築起多元化的旅遊吸引力。

然而，旅客多集中於傳統旅遊區，民生區消費熱度不足。以國慶及中秋假期為例，雖入境旅客達 114.4 萬人次，民生區商戶普遍反映人流冷清，生意平淡。

為此，本人提出以下建議：

一、深化非遺與旅遊融合，提升文化體驗深度。

建議定期舉辦美食類非遺活動，如杏仁餅、竹昇麵製作技藝體驗、大灣區烹飪比賽或國際廚藝交流賽，吸引全球廚師交流及參與。透過短視頻及社交媒體宣傳，推廣澳門多元旅遊形象，並培養本地專業人才，推動美食產業升級。

二、聚焦遊客需求，優化服務細節。

澳門逐步吸引高端國際客源，惟部分商戶對多元文化需求認知不足。建議政府加快扶持本地清真食品廠房的食品認證，豐富餐飲選擇，吸引更多相關客群。

三、引客入區消費，激活社區活力。建議優化舊區交通，增設民生區穿梭巴士，結合非遺技藝融入旅遊路線，提升民生區曝光與可達性。同步推出「民生區精選消費券」，專用於特色小食店及手信店，引導客流分流至民生區，形成「旅客獲實惠、商戶增客流、社區添活力」的良性循環。多謝。

主席：請葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

我今天的發言題目是，強化平台功能建設，提升城市競爭實力。

近年，特區政府積極推動「1+4」經濟適度多元發展戰略，致力以綜合旅遊業為主線，並配合中醫藥產業、現代金融業、高新科技產業及會展商貿業這四大新興領域，構建多元化的產業格局，以提升本地經濟的韌性與可持續發展能力。

此項戰略不僅回應了國家「十四五」規劃對澳門的功能定位，也是本地經濟結構

轉型升級的必然方向。要使「1+4」產業真正落地生根並發揮實效，必須從政策引導、制度建設及資源配置等多方面協同發力，推動產業鏈、人才鏈與資金鏈的深度融合，進而構建具備競爭力的產業生態體系。

澳門作為一個開放型經濟體，擁有「一國兩制」、自由港、低稅制及單獨關稅區等制度優勢，理應在吸引外資、促進創新以及推動跨境合作等方面發揮更大潛能。

然而，現階段本地企業，尤其是中小微企，在資金流動、人才結構及市場拓展等方面仍面臨諸多挑戰；同時，部分新興產業也因金融支援不足及制度配套不完善而發展受限。面對全球產業鏈重組與區域競爭日趨激烈的形勢，澳門應靈活運用各項政策工具，強化「1+4」產業之間的協同效應，進一步提升營商環境的整體活力與外向型經濟的競爭力。

此外，隨著國際經濟格局不斷演變，澳門要在新一輪區域發展中穩健前行，必須善用自身特色，鞏固並拓展平台功能，提升資源配置的效率。無論是推動現代金融體系建設、吸引高層次外部人才、深化中葡平台功能，抑或盤活房地產資源，均是推動「1+4」產業多元發展不可或缺的重要支撐，也是澳門實現高質量發展的關鍵著力點。

為此，本人提出以下建議：

### 一、建議進一步健全外部人才引進機制。

在強調加強本地人才培養、促進海外澳門人才回流的同時，宜進一步重視非本地人才的吸引與彙聚。澳門從傳統漁業到手工業及現代貿易的發展歷程表明，每一次產業升級都離不開外部智力和勞動力的積極融入。建議著力構建開放、包容的外部人才引進機制，聚焦重點領域優化人才政策，配套具有競爭力的簽證、稅務及生活服務保障，廣泛吸引海內外專業人才來澳發展，形成本地與外來人才相輔相成、協同共進的良性生態，為澳門長遠發展與經濟適度多元提供堅實支撐。

### 二、建議完善現代金融體系建設。

在現代金融體系建設方面，增強監管與發展並重的理念。優化特區政府儲備的運用機制；探索將政府儲備投資於適度多元產業發展領域，提升財政資源使用效益；推動債券市場建設，發展綠色債券、科技債券，並研究提供適當補貼或政策支持。全面展現特區政府推動現代金融發展、完善金融服務體系的整體規劃，實現監管與發展的有機統一。

### 三、建議拓展中葡平台功能的具體舉措。

為落實國家“十四五”規劃關於“擴展中葡平台功能”的部署，以及習近平主席對澳門提出的“打造更高水準對外開放平台”的要求，建議結合澳門銀行業與中葡基

金已建立的協作機制，進一步明確支持蓮花債業務發展、深化與葡語國家資訊通報和諮詢合作，助力企業拓展葡語國家市場，拓寬中葡經貿投融資合作的廣度與深度，更好發揮澳門作為中葡金融服務平台的功能，提升國際市場競爭力。

多謝主席。

主席：請崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

今天議程前的發言，我的主題是優化特殊天氣公交的安排，提升澳門旅遊城市的形象。

因應近年全球氣候變化，颱風等極端天氣頻發的現象，澳門作為世界旅遊休閒中心，其實應更好地未雨綢繆，早日制定相應機制，以確保在特殊天氣下提供的服務都能達至國際水平，增加旅客對澳門整體旅遊配套的信心。

澳門的口岸交通是旅客對本地的第一印象，如能有系統地部署在特殊天氣下的公共交通安排，不僅能確保口岸運作順暢，更能讓旅客對澳門的民防工作和便利公交安排產生更大安全感，大大提升其來澳旅遊的熱情。

月前“十一黃金週”遇上八號風球，關閘工人球場臨時的士候車區出現大批旅客滯留，過程中警員和民防工作人員竭盡所能為旅客提供各種支援，值得大力表揚。

不少市民會問為何內地旅客在澳門颱風期間仍然來訪？這裏需要解釋一下的，內地的熱帶氣旋分級標準與港澳地區不一樣，級別是按不同的風速，分為颱風、強颱風和超強颱風，加上內地許多地區因應特殊天氣採取靈活的應對措施，每次均是由官方公佈決定停工、停市、停課，而市民才可反應選擇相應的行事，而非像我們澳門這樣按照八號、九號、十號風球就直接有依據的知道颱風訊號就會對應一系列的停擺措施。

由於兩地對特殊天氣採取不同做法，而且澳門特殊天氣信息未能很有系統地傳遞到遊客手中，所以其實他們仍然如期而至是可以理解的。為優化旅客在特殊天氣下來訪澳門的出行體驗，在現行民防機制有效實施的同時，特區政府應盡早制定特殊天氣下的公共交通安排，讓跨境遊客能及時、便利掌握相關信息。

為此，本人提出以下建議：

1、為特殊天氣下旅客的出行需求提供更貼心的合適的服務。建議政府訂定指引，在颱風期間安排相配的士服務，尤其服務好由主要口岸到各大酒店旅客需求。值得肯定的是，行政長官已於 10 月初批示，在八號風球期間允許輕型客車在澳門大橋有條件通行，這是完善特殊天氣交通安排向前邁進的一步，為滿足居民、旅客往返澳門和

路氹的出行需求提供更大程度的便利。

2、為颱風天願意加班的司機設立規範的激勵機制。建議業界及社會達成共識，如何在有關服務提供時，可以參考如餐廳容許在公眾假期加收費的邏輯，向願意在極端天氣下開工的的士司機提供每一程車資的規範、明確的額外收費，這樣不僅可規範“濫收車資”的不良業態，同時還能鼓勵更多人士可以在特殊天氣得到有關的服務。

3、確保特別公交安排信息順利、及時到達內地旅客常用的渠道。可利用本地和內地的移動應用程式、社交媒體、各大口岸和酒店的大型電子螢幕等，提供更及早的天氣出行安排，實時地令向居民和旅客都能更好地掌握實況。

希望大家不斷總結經驗，持續探索特殊天氣下公交安排如何更加便利，通過制度化的科學部署，進一步提升澳門的旅遊城市形象，為建設國際綜合旅遊文化區打好基礎。多謝。

主席：請李居仁議員。

李居仁：多謝主席，大家下午好。

我今日發言是優化無障礙的士服務，切實回應行動不便群體出行方面的迫切需求。

日前，在社情民意聆聽會上，有與會人士反映：隨著人口老化趨勢加劇，不僅殘疾人士，長者、孕婦、術後康復者等行動不便群體對安全、獨立且便捷的出行需求持續上升。然而，他們往往在繁忙時段或特定路段，面臨叫車難、候車久、服務不一致等問題，嚴重影響日常出行與生活品質。

根據社工局數據，截至今年6月，本澳持有效殘疾評估登記證者達19,283人，其中肢體殘疾5,969人、聽力殘疾6,087人，各佔約三成，且肢體殘疾者中65歲以上長者佔比超過六成。

與此相對的是，目前全澳1,750餘輛的士中，無障礙的士佔比不足1%，明顯供需失衡，亟待解決。

為此，本人謹提出以下三點建議：

第一，補足供給缺口，強化數據支撐與設施保障。建議相關部門聯合交通業界，開展無障礙的士使用情況調研，統計包括日均呼叫量、熱門上下車點與平均候車時長等核心數據，以需求為導向，適時增配車輛。同時，建立定期檢修機制，確保無障礙設施始終處於良好狀態，從硬件上築牢服務基礎。

第二，優化服務模式，融入智慧交通體系。推動電召公司在現有應用程式中增設「無障礙專區」，提供輪椅位、嬰兒座位及陪同人員座位等服務設定；同時聯合開發「長者友善叫車平台」，採用大圖標，簡化操作界面、支持語音叫車，讓不擅科技的長者也能輕鬆叫車。

第三，加強宣傳推廣，提升服務認知度。建議通過政府網站、社區宣傳、長者中心課程等多元途徑，開展無障礙的士服務專項宣傳，詳細介紹叫車流程、收費標準與服務熱線，讓更多有需要的人士認識並願意使用，避免出現“有車無人叫，有人唔識叫”等資源的浪費。

無障礙交通不僅是城市文明的體現，更是保障弱勢群體平等參與社會生活的重要基礎。期望政府重視這一民生訴求，聯合業界，盡快推動相關措施落地，讓每一位市民都能便利、安心出行，實現澳門無障礙、有溫度的出行體驗。多謝！

主席：請林發欽議員。

林發欽：各位同事，我今天發言的主題是：開發橫琴歷史文化資源，推動澳琴文化一體化發展。

橫琴是一個有歷史和文化的美麗生態海島，最早的人類活動，可追溯至 5,000 年前的新石器時代中晚期。橫琴赤沙灣考古遺址是新石器時代中晚期很重要的考古場所，亦印證了橫琴在 5,000 年前就有中華民族的先輩在這片土地上生活，且出土文物的類型和形態與澳門黑沙位置是非常相似的。橫琴是十字門水道的重要停泊點，早在 16 世紀中期，十字門及其所連接的澳門與大小橫琴一帶，其實就是一個歷史共同體。

所以橫琴在漫長的歷史時空的變遷之中留下許多彌足珍貴的考古、歷史、文物、信俗等文化遺產和文獻史料。總之，橫琴是一個歷史悠久，文化資源豐富，與粵港澳大灣區其他地區歷史同源，文化同根的地方。

橫琴的規劃和發展，要更多考慮從歷史文脈出發，保護文化。琴澳兩地要共同致力推動橫琴歷史文化研究，一方面調查摸清橫琴的歷史起源和發展過程，另一方面亦要重點研究歷史上澳門與橫琴密切的關係，在此基礎上探挖橫琴的歷史文化資源，以助力橫琴文化發展。

澳琴文化一體化，是澳琴一體化發展的重要內涵要素，將使橫琴得到更充分，更全面的發展，也使澳琴兩地在歷史文化發展中找到更多共同點，促進兩地居民的文化認同。基於深厚的歷史淵源和系統的政策支援，建議從以下四個方面推動澳琴文化一體化的發展：

1、文化遺產共用：共同挖掘、保護、展示和傳播澳琴共同的歷史文化遺產，如串聯黑沙考古遺址和赤沙灣考古遺址，打造一河兩岸的濱海長廊，重現海上絲綢之路文

化，商貿文化、水源文化等。

2、文化空間共建：合作建設博物館、美術館、劇院等文化設施，特區政府現正積極謀劃建設澳門國際綜合旅遊文化區，有關項目要充分考慮到橫琴現有和未來文化空間的發展，協同資源，共同打造澳琴文化新地標。

3、文化品牌共育：推動澳琴兩地文化活動雙向流動，通過空間共享、資源互補與市場共用，聯合打造具有國際影響力的文化節慶、藝術展覽、演藝產品等文化品牌。

4、文化人才共培：澳琴總體發展，既要重視科技硬實力，也要重視文化軟實力，讓科技與人文比翼雙飛。建議以建設中的澳琴國際教育城為契機，建立起澳琴文化人才培養長效機制。

“文化一體化”本質上是通過制度創新，在尊重差異的前提下，創造更大的共同文化價值和情感聯繫。澳琴文化一體化不是簡單的文化疊加，而是基於歷史淵源、立足於現實需求、面向未來發展的深度融合。橫琴是一個有歷史和文化的地方，通過歷史共溯、空間共用、盛事共辦、政策共商、品牌共塑，澳琴文化一體化將為澳門經濟適度多元發展提供新動能，為澳門“一國兩制”下的文化創新提供新實踐。多謝。

**主席：**請柳智毅議員。

**柳智毅：**多謝主席，各位同事。

為了貫徹落實岑長官早前提出的關於“進一步發揮立法會議員關鍵橋樑作用”的希望和要求。本人和李居仁議員於上星期舉辦了一連兩場的“社情民意聆聽會”，會上有不少的與會者提出了新能源車充電問題，我藉此機會與大家分享幾點意見和看法。

在內地新能源汽車產業迅猛發展的背景下，澳門特區政府自 2022 年起積極響應低碳和碳中和的目標，推出了一系列扶持政策。根據有關資料顯示，截至 2025 年 8 月，澳門電動車數量已超過 15,000 輛，較去年 2024 年 8 月同期增長 42%，月均增長率 3.0%。新能源車在澳門日漸普及。然而，目前澳門在新能源車的配套設施及政策方面仍存在一些問題，需要改進。

包括：澳門充電成本較鄰近地方貴；第二，私人安裝充電樁程序繁瑣、費用高昂；第三，公共停車場充電樁的“國標”、“歐標”和“日標”供應數量不均。

為此，在此提出經結合與會者的意見，提出三點意見：

第一，進一步優化私人車位安裝充電樁的規管流程及行政程序，降低工程費用，鼓勵有需要及有條件的車主更容易安裝私人充電樁。同時，建議政府從完善規劃，從

源頭加大電力設施的供給。

第二，動態評估和研究，適當降低公共及私人充電樁的電費，降低電車車主的日常使用成本。進一步地促進電車在澳門的普及性。

第三，研究適度增加公共及私人充電樁的數量；檢視已投入使用充電樁使用情況，研究增設“國標”、“歐標”和“日標”制式的互換或共用充電設施，滿足不同車型用戶的需求，更有效發揮充電樁的使用效益。

多謝主席。

主席：請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

各位議員。

以下是本人與馬志成議員的聯合發言，主題是：面向東亞文化之都，推動澳門文化產業深度融合與升級。

隨著政府推動「1+4」適度多元經濟發展格局，文化產業已成為關鍵組成部分。過去特區政府透過《澳門特別行政區經濟和社會發展第二個五年規劃》與《經濟適度多元發展規劃（2024 - 2028）》，以及提出「文化澳門」的概念，為文化產業發展提供了頂層設計與政策方向。面向第三個五年規劃，當局應以「東亞文化之都」為突破口，配合專項產業規劃，推動文化與旅遊、體育、科技等領域的深度融合，全面提升文化產業的成熟度與整體影響力，將文化從「地標」轉化為驅動城市發展的「引擎」，進一步強化澳門在國家文化強國建設中的作用。

澳門的文化產業紮根於多元共融的歷史底蘊，未來應更深挖本土文化內涵，推動文化創意與傳統產業的深度融合，支持非遺技藝的現代化轉型。在旅遊與體驗升級方面，近年來 Z 世代與年輕家庭興起「玄學旅遊風」，成為他們探索文化與心靈體驗的新趨勢。

本澳可結合打卡經濟，融合命理、生肖等元素，開發具文化深度與趣味性的沉浸式旅遊產品，並運用 AI 技術為遊客個性化推薦澳門的寺廟、歷史古蹟及特色餐飲等，搭配文創周邊共生，提升文化旅游的趣味性，拓展新興客群。

此外，政府應加強與高校、文化機構及產業聯盟的協同合作，構建多元參與體系，推動文化普及與培育文化自信，使文化產業不僅「入市」，更能「入心」，實現經濟轉型升級與社會文化繁榮的雙重目標。

跨區域合作是澳門文化產業升級關鍵，橫琴粵澳深度合作區為澳門文化產業提供了擴展空間，現行的「一節兩辦」、「一會展兩地」等模式已見成效，未來應進一步完善琴澳協同機制，建立長效政策與項目對接體系，打造具國際影響力的文化品牌與創新增高地。

同時加強與大灣區內其他城市創新創意集聚區的對接與協作，強化資源分享與技術交流，充分發揮澳門作為文化交流平台的優勢，推動區域文化內容共創與成果共享，推動區域文化產業鏈升級，為中國文化軟實力的全球傳播貢獻力量。多謝。

主席：請高天賜議員。

**José Maria Pereira Coutinho:** Obrigado, Sr. Presidente.

Caros Colegas:

O tema da minha intervenção de hoje tem a ver com as políticas estruturantes para resolução dos problemas do desemprego. Do desemprego, principalmente juvenil, e a recuperação do poder de compra dos trabalhadores, incluindo os trabalhadores da função Pública.

A perda de poder de compra dos trabalhadores das classes mais vulneráveis, incluindo os trabalhadores da Função Pública, está a resultar no estreitamento da classe média e a aumentar o fosso entre os ricos e os pobres. Estes problemas têm merecido a nossa maior atenção, sendo necessárias medidas urgentes para inverter o actual cenário, nomeadamente a actualização salarial dos trabalhadores da linha de frente da Função Pública.

Sabemos o que crescimento assimétrico, derivado do rápido desenvolvimento económico de Macau, nem sempre beneficiou todos os sectores da sociedade de uma forma igual, resultando de uma “má distribuição de rendimentos”, reflectido em manter baixos os salários de grupos de trabalhadores mais vulneráveis.

Cada vez mais, os licenciados locais enfrentam desafios significativos na procura do seu primeiro emprego, resultante de um prolongado desequilíbrio entre a formação académica e as necessidades do mercado de trabalho. As autoridades competentes têm vindo a promover paulatinamente a “substituição da mão-de-obra importada” e a considerar a eficácia da localização da mão-de-obra, como critério aquando da renovação de licenças de jogo.

Contudo, estas medidas têm sido insuficientes, face aos desafios do aumento do desemprego e o desaparecimento dos casinos satélites, bem como à forte concorrência dos mercados adjacentes.

No âmbito das políticas do emprego, as instituições de ensino superior devem colaborar estreitamente com as concessionárias do jogo, empresas com fundos públicos e as pequenas e médias empresas, para que os currículos do ensino superior sejam ajustados para se adaptarem às necessidades reais do mercado local.

O nosso Gabinete de Atendimento aos Cidadãos tem recebido cada vez mais pedidos de familiares com dificuldades de empregabilidade, e que são cada vez mais reais e estruturantes.

O sucesso destas iniciativas dependerá da implementação concertada das medidas e da capacidade das autoridades competentes de conseguir implementar uma base comercial e industrial diversificada, abrangendo todas as pessoas de todas as comunidades que se encontram desempregados.

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。)

各位同事：

我今日的發言題目是推出解決失業問題的結構性政策。失業，特別是年輕人，以及恢復包括公務員在內的工作人員的購買力。

隨著弱勢階層工作人員，包括公職人員的購買力下降，中產階級逐漸萎縮，貧富差距加大。這些問題一直以來受到我們極大關注，急需採取措施扭轉當前的局面，尤其為前線公職人員加薪。

重所周知，澳門經濟騰飛並不均衡，並非社會各界都能受惠，結果就是收入分配不均，弱勢工作人員的薪酬水平長期保持低位。

本地大學畢業生在尋找第一份工作時遇到嚴重挑戰，這種情況越來越普遍。原因就是學術培訓與勞動市場需求長期不對口。有關部門逐步推動取代外僱，將勞動力本地化的水平作為賭場續牌的條件。

然而，面對失業加劇、衛星場結業、周邊市場激烈競爭，這些措施顯得不足。

在就業政策方面，高等院校應與博企、公共資本企業及中小企密切合作，確保高校課程大綱對接本地市場的實際需要。

我們的市民接待處長期接到有就業困難的家庭的求助，他們的困難越來越實在，成為結構性問題。

上述措施能否成功，取決於執行是否協調、有關部門能否打造一個多元化的工商業基礎，惠及各個社群的失業人士。

多謝。)

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席，各位同事。

今天我的發言題目是切實建立容錯機制，推動公務人員敢於創新。

近年世界進入政治、經濟動盪不安年代，澳門作為純對外型單一微型經濟體難以倖免，建立韌性城市成為澳門必須直面之議題，尤其如何深度激活城市活力成為新一屆特區政府首要任務。因此行政長官於 2025 年 4 月初對公務人員團隊提出「五個大膽」，分別是大膽試、大膽闖、大膽改、大膽破、大膽立，以推動公務人員敢於創新、改革之思維。

雖然以行政長官為首的主要官員表達推動公務人員改革之決心，但相關改革直至現時仍處於初始階段，實質現時未有相對應之法律法規保障，以提供更多空間予前線公務人員積極創新。

欲切實帶動公務人員大膽行動、創新，設立「容錯」機制則為公共行政改革的關鍵切入點。實際上，現時特區政府僅對公共部門規範制度進行基礎行政調整，並未體現建立公共行政改革之決心，當澳門遭遇公共行政的困難或問題時，內部檢討流程未能說服社會大眾，亦未能充分保障前線執行政策公務人員之權益。

參考鄰近同為特別行政區之香港，采購過程出現執行失誤，將立即彻查有關流程上漏洞，並及時修復有關政策，讓公眾及公共部門內部獲清晰指引，從中汲取相關教訓；作為粵澳深度合作關鍵示範區——橫琴，亦於 2023 年 2 月 8 日頒佈之《橫琴粵澳深度合作區發展促進條例》明確規定，合作區建立「容錯免責機制」。根據該條例第五條規定：「合作區率先在改革開放重要領域和關鍵環節大膽創新、先行先試、自主探索……合作區建立容錯免責機制……未牟取私利或者未惡意串通損害公共利益的，對有關單位和個人免于追究相關責任」。

粵澳深度合作區以專門條文鼓舞合作區內公務人員積極提出創新政策，並充分保障單位及個人之基本權益。

因此，本人提出以下建議：

一、要切實推動公務人員敢於創新，必須先以法律法規之形式明確「容錯」機制中免責的明確範圍、如何觸發「免責」機制，以彰顯行政長官提出的「五個大膽」能

於行政機關中真正落實；

二、除以法律法規確保公務人員「容錯」機制，亦需建立積極提議創新的工作氛圍，以鼓勵全體公務人員積極提出創新方案，並及時將有關創新方案進行研究可行性分析，政策實行後並表彰提議公務人員；

三、委任領導及主管以上之公務人員，亦可以擬任命人選過往之政策建議作提拔重要參考，以招募更多敢於創新型公務人員人才，重新激活公務人員團隊之活力及特長。

多謝！

主席：請陳孝永議員。

陳孝永：多謝主席。

我要說的主題是：精準削減外勞，保障本地人就業。

當前，澳門就業市場正面臨結構性的艱難。根據統計，今年 7 至 9 月總體失業率是 1.8%，但本地居民失業率達 2.4%，正尋找第一份工作的人士佔失業人口的 18.3%。這些數據是否貼地地反映出現時澳門本地人失業的實況？同一時間，批准了的外勞人數超過了二十萬，澳門年青人很難在其專業領域上發展，中年人再尋找工作亦很困難，這些問題不單影響其生計，更關係到社會長遠穩定與人才培養。為此，政府必須推動「外僱削減」與「本地人就業保障」雙軌並行，實現就業市場的公平與可持續發展。

根據上述現狀，主要有三個問題：

一、雖然庄荷職位已全面本地化，但中高層管理職位的外僱比例仍然偏高。部分企業以“缺乏合適本地人才”為由，延緩執行本地化目標，壓縮了本地僱員的晉升空間。

二、行業就業穩定性不足。特別是零售業和建築業，中年僱員再就業難度大。同時，畢業生亦難以尋找其所屬的工種。

三、現行削減方案推進緩慢，企業執行意願低，政府又缺乏有效的監管措施。

為此，我提出下列建議：

一、要求大型企業制定中高層職位本地化的時間表，並對未達標企業實施削減外勞。

二、強化外勞配額與本地僱員晉升成效掛鉤，形成「獎優罰劣」的政策導向。

三、在公共判給項目中，硬性規定中高層的職位及的本地僱員的比例，並將此作為重點評分的指標。

四、要求大型企業提交中高端職位本地接班人計劃，通過「師徒制」、「崗位實習」等方式，實現無縫交接。

五、加強職業培訓與中高層職位需求的對接，對積極開展內部晉升培訓的企業給予稅務優惠。

六、資助本地青年考取現代金融、高新科技等領域的國際專業資格，提升競爭力。

主席、各位同事，就業是民生之本，更是社會穩定的基石。面對當前挑戰，政府必須以更大決心，推動外僱政策從「總量控制」轉向「結構優化」，讓年輕人看得到未來，讓中年人穩得住生計，讓經濟發展成果真正受惠於民。多謝。

**主席：**請何潤生副主席。

**何潤生：**多謝主席，各位同事大家下午好。

今天我發言的題目是以頂層的設計，以及前瞻的思維推動制定本澳的長者服務與康復服務的十年行動計劃。

《2016 至 2025 年長者服務十年行動計劃》及《2016 至 2025 年康復服務十年規劃》將於今年年底屆滿，過去十年，在多個公共部門積極協作、民間機構及社會各界支持及參與下，上述兩個十年計劃均取得良好成效。

其中，長者服務十年行動計劃已完成 444 項措施，整體完成率達 99.3%，康復服務十年行動計劃已完成 362 項措施，整體完成率達 98.6%，這為特區政府制定下一階段的十年行動計劃奠定堅實的基礎。與此同時，本澳人口結構正經歷深刻變化，老齡化進程持續加快，養老服務、康復支援等社會需求呈現多元化、長期化趨勢。面對這一嚴峻挑戰，現有社會服務與保障體系承受的壓力日益增大，未來需要前瞻佈局、系統應對。

為此，本人提出以下三點建議：

第一，加強政策層面規劃主導。

有序推進下一階段長者服務及康復服務十年行動計劃，建議在系統總結上一階段實施經驗的基礎上，廣泛聽取社會各界意見，以服務需求為導向，進一步優化居家照

顧、社區支援及機構安老等各項服務，構建多層次養老服務體系。著力落實 15 分鐘“社區長者服務圈”建設，完善日間照護、康復護理、健康管理及社交康樂等服務配套，提升服務的可及性與專業性，讓長者在熟悉的環境中安享晚年。

## 第二，加快推進無障礙環境立法工作。

有關當局今年 7 月在回覆議員書面質詢時透露，將有關無障礙環境立法工作納入下一階段康復服務十年行動計劃，爭取 2026 年內完成有關立法前期工作，在此期間，希望政府能進一步加強與公眾、殘疾人士團體及復康組織的溝通交流，確保法律能切實滿足社會的實際需求。同時，建議設定明確的立法時間表，以保障無障礙立法工作能按部就班、穩步推進。

## 第三，加大資源投入，推動社會服務智慧化發展。

智慧科技是提升社會服務質量的重要手段，建議政府增加資源支持，研究增設社服專項創科基金，以業界為主導，讓社服機構能按服務需求，引入智慧型輔具及設備，逐步提升“科技助殘”設施設備應用水平，將科技融入服務設施與流程，同時增強相關工作人員專業培訓，提升服務效率與水平，推動社會服務的高質量發展。多謝。

主席：請黃浩彪議員。

黃浩彪：多謝主席，各位同事下午好。

我今日的發言題目是深化琴澳一體，協同發展成就澳門經濟適度多元。

《橫琴粵澳深度合作區建設總體方案》自 2021 年實施以來，在中央的大力支持下，琴澳一體化發展取得了階段性的成果：澳資企業突破 7,400 家，超過 2.8 萬名澳門居民在橫琴生活就業，“分線管理”順利實施，跨境通關、專業人士執業、稅收優惠等制度銜接持續優化。這些進展為合作區邁向第二階段建設奠定了堅實基礎。

合作區建立的初心是為了服務澳門經濟適度多元發展，解決澳門土地小和人才缺乏的難點，我想要把上述土地和人才問題通過合作區來解決是要建立一個心理和實體上同城化的制度以促進人事和商事的容易流動，這將有賴於合作區執委會對下級部門實施指導性施政方針，特區政府對口部門的深度參與和研究，並與橫琴法務部門、珠海市人大、廣東省人大，甚至全國人大進行協同立法的交流，來推進出台一些創新性和突破性，僅適合用於合作區和澳門特區的法律法規。

為進一步推動澳門深度參與合作區建設，本人有以下四點建議：

第一，推動合作區法律與制度基建。

建議特區政府與廣東省政府加強協同立法，明確合作區的管治架構、權責劃分及法律適用，實現規則銜接的系統化、穩定化與可預期化。唯有建構清晰的法律環境，才能有效增強國際企業與專業人才進駐的信心，為兩地深度融合提供制度保障。

## 第二，深化“澳門+橫琴”產業聯動。

澳門正積極發展大健康、現代金融、科技研發及中葡平台等“四新產業”，而橫琴亦致力打造國際健康島、數字島與財富島。建議設立專項科創基金，支持澳門品牌與澳資企業實現“澳門註冊+橫琴生產”“澳門服務+橫琴落地”的聯動模式。特別是在中醫藥、金融服務、跨境電商與創新科技等領域，應推動標準互認與監管互信，構建具有國際競爭力的產業集群。

第三，強化民生融合，促進澳琴“心相通”。目前已有大量澳門居民在橫琴生活，醫療、教育、社保等公共服務銜接初見成效。建議進一步推動澳門居民在橫琴享有同等的醫療保障、子女就學及長者福利，並擴大“隨車查驗、免下車通關”等便利措施，實現生活無縫對接。此外，可規劃建設“琴澳國際教育城”，吸引海內外優質教育資源，為澳門青年拓展多元發展空間，提升國際視野。

第四，提升特區在合作區治理中的參與度。建議特區政府常態化派駐更多專業官員參與執行委員會工作，並在“促進橫琴粵澳深度合作區建設領導小組”的指導下，在特區各政府部門內設工作組，支援該部門派駐合作區工作的人員，定期進行會議，把建設合作區需要特區政府配合的立法、制定政策指引和合作區發展進程以接近實時模式進行交流、討論和跟進。

橫琴粵澳深度合作區的發展，正逐步成為澳門經濟新的增長點。我們應攜手橫琴，積極培育新興產業，鞏固傳統優勢，增強產業間的協同效應。進一步推動澳門融入國家發展大局，實現區域聯動發展，增強經濟動能與綜合實力，最終實現澳門經濟適度多元、可持續和高質量發展。多謝。

**主席：請黃駿傑議員。**

**黃駿傑：**多謝主席，各位同事大家下午好。

今天本人的議題是優化醫療人力配置，鏈接醫療青年就業與澳門老齡化健康保障。

數據顯示，本澳 65 歲及以上人口已達 10.9 萬，預計至 2029 年將進入超老齡化社會。與此同時，醫療衛生領域畢業生就業匹配度不足的問題日益顯著，反映出本澳醫療資源配置與專業人才發展之間亟待優化的現狀。一方面是社區中長者慢性病管理、多重用藥監測等專業醫療需求持續累積，現有體系難以實現早期介入和連續性照護；另一方面，本澳培養的醫療專業人才在就業選擇上存在局限，未能充分發揮其專業價

值。而且值得關注的是，在推動智慧醫療進程中，若缺乏專業醫療人員的介入指導，智慧養老設備往往難以發揮應有的臨床價值，從而影響照護品質。

為此，本人提出三項具體建議：

第一，建立“社區預防醫學實踐先導計劃”：在選定社區開展以慢性病管理為核心的醫療服務試點，整合私營醫療機構及社區藥房資源，組織青年醫療團隊，為長者提供標準化的用藥評估與慢性病管理服務。此舉既可分流公營醫療體系壓力，又能為青年醫療人員開創更多元就業空間。

第二，推出“智慧健康管理師”專業認證課程：設立結合醫療專業與數字技術的複合型人才培養體系和課程，讓青年醫療人員能夠承擔健康數據分析與遠程醫療協調工作，推動醫療服務模式創新。

第三，創建“社區中醫治未病服務計劃”：培訓青年中醫從業人員，在社區開展中醫體質辨識、藥膳食療指導及傳統養生技術推廣，充分發揮中醫在疾病預防方面的特色優勢，讓中醫“治未病”理念能在社區扎根及推廣。

總而言之，我們應當通過優化公私營醫療協作機制，將社區醫療服務的專業化升級與青年醫療人員的職業發展有機結合，建立專業導向的服務模式，既提升社區健康服務水平，又為醫療青年開拓專業發展道路，共同推進澳門醫療衛生事業的可持續發展，建設一個更具韌性、更為共融的健康澳門。多謝。

主席：各位議員，我們完成了今天的議程前發言。

現在休息 15 分鐘。

(休會)

主席：各位議員，我們現在開會。

首先以立法會的名義，歡迎戴司長和政府各位官員出席會議。現在我們進行第一項的議程，就是引介、一般性討論和表決《黃金及鉑金商品化制度》法案，現在有請戴司長作引介。

經濟財政司司長戴建業：尊敬的張主席、各位議員。

金飾行業是本澳的商業活動的重要組成部分之一。而本澳的金飾貨品，因為優良的品質及誠信保證等的優勢，一直都是深受居民以及旅客的歡迎的。因此維持金飾貨品的質量，對於本澳構建優質的旅遊及購物的城市形象，十分重要。

現行的規範黃金及鉑金貨品的第 1/2003 號法律，關於《黃金商品化法律》，實施至今已經超過 20 年。隨著社會和行業的技術的發展，已經未能符合消費者對金飾貨品的種類和品質的需求。例如，現行本澳的黃金貨品的足金的純度標準是千分之九百九十。但鄰近地區已經對黃金的貨品的足金的純度標準，提升至不低於千分之九百九十九。

同時，本澳亦沒有對鉑金的貨品作出純度標準的規範。為了進一步提升本澳的金飾行業的競爭力，推動金飾行業的健康發展，落實澳門世界旅遊休閒中心的發展定位，特區政府對現行的第 1/2003 號法律進行全面的檢討，並對若干未能符合行業的規定的內容進行調整和完善。此外，特區政府早前也已經向金飾的零售業界進行了業界的諮詢，亦聽取了消費者諮詢委員會的專業意見。

經過參考諮詢所收集的意見及建議，因應本澳的金飾市場的發展情況，以及業界的實際操作，並參考了鄰近的地區，包括香港特區的相關法律制度之後，特區政府制定了《黃金及鉑金商品化制度》法案。

法案的主要內容包括：

第一，建議將適用的範圍擴大，除了黃金貨品之外，亦適用於鉑金的貨品及表面經過處理的貨品，包括包金的貨品以及鍍金的貨品。讓消費者能夠在交易之前清楚地識別所交易的貨品的類別及其純度。

第二，建議提升足金的純度標準為不低於千分之九百九十九，並增加規範鉑金貨品的純度標準。而足鉑金的純度標準則不低於千分之九百九十，以配合鄰近地區就黃金貨品及鉑金的貨品的純度標準，藉此提升本澳金飾行業的競爭力。

第三，也建議引入鉑金貨品，以及表面經過處理的貨品，即是包金的貨品和鍍金的貨品的純度標注、它們的標示規定。

第四，建議進一步完善行政處罰的制度，當中經過參考近年澳門特別行政區的經濟發展情況及通脹等因素，以及考慮到本澳金飾行業的實際情況，建議適當調升部分的行政違法行為的罰款的金額，以加強對違法行為的阻嚇性。以上是本人對這個法案的引介。

多謝主席，多謝各位議員。

主席：現在進行一般性討論。

請梁孫旭議員。

梁孫旭：謝謝主席。

司長，各位官員，各位同事。

首先本人對這次的這個修法是表示認同和支持的。

一方面能夠透過提升足金的純度要求，以及增加適用的範圍和加強監管，一方面能夠可以保障消費者的權益。第二亦都能夠更好地促進行業的健康發展和公平性的。

我主要有幾個問題，一個是因為現行 1/2003 號法律是規定足金的純度是兩條九，現在要求是三條九，白金更加是現行的法例未有規範的，想知道的是，雖然現在市場上面都基本上都達到這個標準，甚至有些已經達到三條九、四條九了。但問題是，在市面上政府有沒有了解過是否有些真的未達到標準，特別是鉑金方面。

如果是他們未達到標準的話，未來因為這個法生效之後會有進一步的要求，怎樣才能夠協助到這些黃金的產品能夠有一個更好的過渡，想了解這方面的情況。

第二個關注到巡查或者是監督的機制。因為其實現在澳門所謂黃金的買賣，特別在買賣零售方面澳門是比較發達的。那麼想了解，其實現在政府對於現時市面上黃金的巡查以及檢測的方面有些何機制，包括巡查的人員、檢測的儀器，或者透過什麼方式進行監察，這方面是想了解一下的。特別因為在法律生效後，對於譬如罰則方面都會有一個更高的要求，那麼相關的部門怎樣能夠加大這方面的，包括人手、儀器的投入，能夠可以更好地去落實這一個的法例的。

第三個都關注到，因為這次的法例主要是針對足金的純度以及適用的範圍進行擴大。因為我也都留意到其實近年來黃金的價格波動會比較大，特別是升幅都會比較大。但是不少的市民都會反映現在金價的買賣的差額是比較大的。回看譬如香港、澳門，雖然大家的金價相對來講都會是會比較接近的，但是都會有多多少少的差異。那麼目前對於這個金價的定價方面政府是怎樣去進行監察的？面對現時譬如買賣金價差額大的情況，政府能夠如何進一步去保障消費者的權益？主要是這幾方面的問題，多謝。

主席：請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席，司長、各位官員、各位同事下午好。

在這個法案，剛才在司長的引介當中，其實我都認同的是，目前而言，我們在澳門，這一個的黃金的銷售，其實都對於我們一些的居民和在旅客上面，其實都有一定的信心。

我相信這個也都是在過去很長時間，包括在政府的監管和業界的共同的努力下而做出來的。這次以法律作出調整，我覺得是比較合適的，因為現在目前來說，也都已經是二十多年的時間了。

而我亦都關注的問題，也和剛才梁議員關注的其實都是一樣的，就是在監察的機制上面。想了解一下目前來說，就是在我們在第 1/2003 號法律制度中，我們相關的在監測和在抽查，以及過往，一年或兩年，有沒有一些的違規處罰的情況？另外一方面就是，因為相關的監察的機構亦都會是經科局。未來是不是都會繼續由經科局作監察和抽查？如是的話，那麼在人員方面的一些的安排都想聽聽司長的介紹，最主要是這方面，謝謝。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事午安。

多謝司長剛才如此詳細的解釋，司長，就有關理由陳述的第二點中，規範黃金這個貨品及鉑金貨品的純度標準，大家議員都很關注的，而本人都收到很多業界的一些反應，他們就有關足金的標準存有疑問。

我知道都是根據第 1/2003 號法律的規定，足金的純度是不低於千分之九百九十，即是九九零。而現在的法案的建議，提升了足金的純度標準為不低於千分之九百九十九，即是三條九。但我們知道，我們澳門的金業去拿貨基本上都是依附於香港的業界的。他們去拿的貨回來，全部基本上都是四條九的。

而我們澳門業界賣的金，他們在戒指或者飾金中，都會標識一些自己的標識，就是四條九的。本人知道，現時有一間大的金行，有分開賣有標識四條九的金，亦都有標識三條九的金飾的。首先，我的問題就是想了解一下，如果修改有關這個法律足金的規定，會否對業界造成一些影響？

因為他們賣的飾金，其標識的刻印都是刻着四條九的，其實這有沒有與相關的法律造成抵觸？

其實現在我們有很多的國內遊客來到澳門和香港，都是在順道遊玩的情況之下，都會在香港或者澳門買飾金的，因為他們覺得香港和澳門的飾金，是比較高純度的。現在這個足金的法案的標準改成為三條九，不知道會不會對業界造成一些影響，可能也都會減少一些遊客購買的意欲。其實既然拿貨都是拿四條九的，那為甚麼這次政府不將有關足金的標準規定直接改回為四條九？就有關這個問題，我也都想請司長講解一下，多謝司長。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席、司長、各位官員、各位同事。

就關於這次的修改，經過 22 年之後，在一般性我都有幾個問題都想了解，怎樣令我們繼續，令到我們澳門的品牌，如司長剛才所講的誠信，和我們澳門的金舖的老字號，一代傳一代，三幾代，街坊都是光顧他們的時候，因為他們信任，這個老字號的店舖仍然是不會有大的問題令到他們失望。

那麼當然，整體來說我們澳門，正所謂剛才我開場白說的，都是好的，但是無論如何，我們這次的修改，即是由法例由 2003 年至今已經經過了差不多 22 年。

無論如何，我們都想要了解這次的修改，究竟過去那二十幾年，經科局作為監管實體，有累積了甚麼經驗，對於他們運作的時候，例如在監察的時候，最近三年可以和我們分享，究竟那些個案對於消費者或者旅客所指出的情況有甚麼可以和我們分享。

例如投訴機制的制度，剛才同事都有講到類似這一方面。那麼當然我們澳門有消費者委員會，且這個法例是賦予我們經科局的。那麼一般來說，市民覺得需要諮詢或者投訴，都會去消費者委員會。

但是經科局的確是負責這個工作的，所以我也想了解，除了剛才我所分享的，另外就是在過程之中，所謂黃金鑒證師的情況，第三者是怎樣產生出來的？因為按照現在一般性中我們看不到第三者那個黃金的鑒證師，究竟該工作由誰負責？拿到香港？還是拿到國內？這樣才可以知道究竟那個純度是多少。

第二個問題就是，我也想了解關於二手貨，買賣有關黃金的產品，目前來說有一些商店都會有，例如當舖會賣些二手的首飾。那麼這些是否屬於該法例的範圍？我也想了解。

而第三就是理由陳述都有說到定義方面，以種種複雜方式混合那些所謂的鑽石和黃金和翡翠，這些如此的交叉以複雜化這個產品，怎樣可以保證消費者買那個產品，除了法例要求收據裡面要寫基本資訊，但是在表述那方面是不是保證到消費者買的時候，那個產品的複雜性能表述得出來的。謝謝。

主席：請葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席、司長、各位官員。

很歡迎政府提出這個修改黃金和鉑金商品化的制度。剛才司長引介，這是要進一步提升本澳金飾行業的競爭力，推動金飾行業健康發展和落實世界旅遊休閒中心的發展定位。

亦都很重要的一點就是維持區域的競爭力。其實澳門通過誠信的經營，在本澳賣的金飾是深受內地遊客的歡迎。在維持這個行業的一個健康發展方面，過往特區政府就在二十多年前就通過了這個法律，業界其實都很努力，因為這個是一個澳門的金漆

招牌。

我們在業界都知道他們亦都有推動誠信店，又推動是自己進行的一個黃金的檢測，保持他們在消費者心目中的競爭力。所以與時俱進，修改這個法律，將澳門的黃金的成色或者鉑金成色，進一步標準化，我想對澳門保持這種競爭力是有很好的作用的。

但是這個法例提出了一種標準的提升，我想如果我們要進一步維持這個競爭力，其實將來政府可能要多考慮幾個發展的方向，一個就是我們現在的檢測機構，我們澳門是暫時未有這樣的機構。當然有很多條件，因為檢測是需要很大的資源的投入。如果將來我們的黃金或鉑金的銷售，可能規模要大的時候，其實有沒有能力政府和業界，共同考慮設立一個檢測的機構，讓消費者更加有信心，即讓其不用拿去其他地方檢測，包括香港，澳門如果我們自己檢測得到，其實就是對消費者更加有保障，更加有一種信心。

第二，如果我們要做大這個業務，其實我們澳門現時實金的交易，是沒有一個交易所，即收藏的金都是要在香港的黃金交易所，即是以前的金銀業貿易場去做交易。但是會有時間差的，因為金價的變動其實對業界，即是我們提升區域競爭力，我們在這一步是稍微遜色少許。因為我們收的金或者賣金都要在香港那邊交收，所以這方面亦都希望政府創造條件，希望在澳門都可以有實金的交易場所。其實黃金都是現代金融業的一部分，我覺得這個和我們特區的發展方向應該都是相符的。

最後一點是希望亦都支持我們在黃金、鉑金或者其他方面有些在澳門設計製造，即是「Made in Macau」的一個品牌。因為這個是澳門的工業要保留的，其實這一種高端的設計和製造業，我想都是適合澳門的情況。現在很多都是依靠內地或者非本地，其實如果是內地設計，來澳門買又買回內地設計的東西，當然都是好東西。不過如果我們有澳門的設計，有澳門的特色，我想這些都會深受消費者的歡迎，但是這方面可能需要業界或者政府有一些政策的支持。希望這些能夠改善，以達到澳門在保持黃金首飾、鉑金方面的一種銷售對消費者一種保障，亦都促進行業的一個發展。

而且他們提供很多的職位，其實都是比較專業的。不要光看黃金金鋪裡的一個銷售員，其實他們都拿了很多認證，勞工局都支持了很多的，要領很多證才可成為一個合格的、專業的零售業務人員。

所以希望政府在這方面亦都是提供更多的培訓的崗位，制造更多的就業崗位，讓本地的青年人可以有更多的選擇。

以上這幾點補充，多謝司長，多謝主席。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長戴建業：主席，多謝剛才幾位議員的關注點。

我想是補充一下就是，首先，在市場上，經過我們前期的調查、調研，現時達到今次我們提升的標準的情況，在市場上基本是可以達到的。同時，也要說一說，法案如果將來通過，都有 90 日的過渡期可以給業界，如果還有小部分是未能達標的話，其都有一個足夠的時間過渡的。

除此之外，其實金價近期升幅比較大等等，定價方面都是市場定價的。因為其實市場定價效率很高，大家都知道是很透明的。業界都是遵循市場定價而訂出零售價。

除此之外，其實我們今次這個標準的調升是參考鄰近地區，他們已經做了調升之後，我們只不過是追回這個對消費者端的標準的要求。

不排除大家剛才有提到的，會給標更高的標準，即是三條九以上，這個是在這個法案裡面是沒有衝突的。如果是想能夠有能力標到四條九，這個法案都是容許的，只不過我們是三條九，就是這個法案提升了之後的要求。

而鉑金方面九九零，都是按照現時鄰近地區正在做的方法，我們去跟進，即是趨同於大家一致這樣。

除此之外，大家有提到一些近期的監察情況，近幾年，其實由零三年開始實施《黃金商品法》的制度開始，一直都是業界遵守的情況，亦都是相當做得好的這個情況。

看回所以澳門的黃金方面的品質保證，令到我們的消費客群是對我們有信心的。

除此之外，再加上消委會的誠信店的標誌，我們一路都是強化這方面的澳門的形象。今次是就着我們旅客等等我們消費者、澳門居民，對於這個標準的提升。所以監察上，等一下我請我們的同事經濟及科技發展局，他們做一些監察巡查的業務上和大家再分享他們的情況。

關於其實二手貨有提到，主要如果直接由商業零售給消費者的話，都是受這個法案監管的。但是如果個人之間、私人自己的買賣之間，是不受的，這個不包括在內的。主要是規範商品的零售和批發，因為其是直接由商業，即是我們稱的 B 端，企業直接售賣給消費者，這個是其管轄的範圍的。

除此之外，剛才有提到檢測機構，其實一直以來我們每年都有定期和不定期的巡查，與業界的行業的協會或者工會。做的檢測的數量，是不是隨着每年的定期檢測之外，還有如果是業界裡面的需求，都要評估一下，定期檢測之外，額外的需求有多大？是不是可以支持到在澳門對於這個機構的成立？裡面有足夠的業務量可以給檢測機構？這個評估，因為其實鄰近地區都有第三方的檢測機構，它們的收費都很有競爭力的。只不過大家可能關心會不會轉折些，要送到去外面去做檢測。本地如果有檢測機

構當然是好了，但是就是一個成本和效益的評估，和我們的需求量有多大，是不是能夠令到本地，如果是有這個提供的服務的話，是不是可以持續這樣去滿足到業界，又可以在成本效益上是去平衡得到的。

這方面，政府亦都會維持和行業業界方面去溝通，去評估相關的可行性的。

剛才有議員提到，我們現在主要是在這個法案中管理，就是規管在零售層面對於消費者的規範的。其他的業務方面，譬如實金的交易場所等等，不是在這個法案中管理的。但是如果實金的交易場所，這裡其實在業界中如果有條件做的話，政府亦都不會再另外去做一個法案作管理。

因為始終我們發展是一個過程，先做好我們現在旅遊業中的零售層面，如果是有實金交易，亦都是遵循回市場的規則去做。還有一些大家關心的就是澳門製造、培訓方面，這方面我們都是在勞工局等等或者相關的培訓機構方面。過去亦都看到有青年的朋友是參與珠寶首飾的設計的課程，這方面如果有相關的需求，我們都會積極地配合和支持他們做相關的培訓工作。

我想請經濟及科技發展局的同事補充回在監察方面的工作。

經濟及科技發展局牌照及稽查廳廳長徐秀玲：謝謝司長。

主席、各位議員。

就監察和檢測方面的工作，我想向大家報告一下，經科局就作為第 1/2003 號法律黃金商品法律的監管實體，我們是會保障黃金含量純度的標準的準確性，以及防範它出現一種以次充好的可能性的。所以經科局是自 2000 年初開始，就以一個比較舊式的一個檢測的方法，就用試金石。但是這個方法是會對成品造成一些損毀的，所以近年我們經科局是已經採用一個 XRF 貴金屬檢測儀進行這個貴金屬表面成色的檢測，其可以穿透到 0.01 毫米的。

優點是它不是一個破壞性的檢測，樣本也不需要事前經過處理就可以簡單地分析的。將金飾就放在那個儀器裡面，操作十分簡單便捷的，十幾秒已經可以有檢測結果的。

也是金飾店，現在都比較常用的一個儀器和手段。它是代替了一個破壞性檢查的一個前瞻性的預防性的一個檢測，如果有進一步需要，才會再去進行一些比較有破壞性的，就是要熔掉的那種檢測。

經科局也是持續會去到黃金首飾零售的場所，進行實地的巡查。每個月都會和相關部門，例如有海關、旅遊局、消費者委員會進行一個聯合的巡查的，尤其是在節假日，譬如黃金周這些，會更多到旅遊區的商戶進行一些抽查。

就現行的黃金商品化法律，2025 年 1 月到 10 月底，我們總共巡查了、出動了 179 次。如果是剛才有議員提到三年的數字，我現在可以提供五年的數字。五年的數字，就是由 2020 年至 2025 年截至 10 月，我們總共進行了 1,383 次的巡查，開立的卷宗是 180 個左右。

其實，我們除了用巡查的手段監察那個黃金的成色標準、和各方面的遵守情況，例如張貼告示等之外，經科局也是有透過工商業發展基金，支持行業工會，每年進行兩次的行業的自願性的一個檢測的。

可以介紹一下，有一個是標準黃金成色認可計劃，這個每年下半年會進行的。原則上就是會由行業工會，以及我們經科局的同事，我們經濟及科技發展局的監察人員、督察同事，就一起會去工會的一些會員的商店，就進行我們自願的一個檢測，需要提供一個樣本，足金和 K 金都各一件的，就會進行一個破壞，即是我們所說的會有破壞性的一個檢測，會剪的，剪開一半送去化驗中心進行檢測，這個是下半年會進行的。

另外我們還有一個是黃金成色普查計劃，是由 2014 年開始推行的。為何會有這個計劃？其是作為我剛才說的認證計劃的一個補充，因為黃金成色普查計劃的特點就是可以用類似我們經科局同事進行監察的那種儀器，因為也有資助行業工會去租用這個同類型性質的一個 X 光儀器的。會到一些售賣金飾的場所，就抽查一些樣品，做一個普查。如果發現有異常的情況，再進一步就會再送去作全溶性的檢測，即是會有一個破壞性的檢測。我們多年以來其實全部的檢測基本上最後都是可以發出成色認可證的。

也可以介紹投訴方面，其實亦是相當少的。由 2020 年至今，我們收到的投訴個案都是兩宗。其中一宗是因為涉及到它沒有張貼黃金告示的個案。另外一宗是懷疑買到假金，但是一個匿名的投訴，其也沒有提供很準確的店舖的名稱，所以該個案也沒辦法繼續跟進，也是歸檔。

綜合來說，澳門本地的金飾零售場所行業，其信譽和自律都是能給予人信心的。我補充到這裡。

**經濟財政司司長戴建業**：主席，我們補充到此。

**主席**：請高天賜議員。

**高天賜**：多謝主席，亦多謝司長和官員的回覆。

都聽到了剛才的尾段，就是過去二十多年都是兩個投訴，即說明了這個法例和我們澳門的現時金舖所買賣的黃金和白金的情況是良好的。那麼我想再追問多一些關於這兩個投訴是不是包括了消費者委員會，以及消費者委員會有否收過這些類似的個案，再轉介給經科局？

對於經科局的第二個問題，是關於五年內有 1,300 個行動，開了 180 個卷宗。那麼這些卷宗可否和我們分享一下，究竟該等卷宗最後有多少是作歸檔處理，有多少是在進行中的，即是作檢控的。

因為 180 個卷宗數目都不少，我不知道那 180 個是從 2003 年至今，還是五年內至今？但無論怎樣都好，都想了解這個情況。這可讓我們思考一下要怎樣做，因為是一個自由港，司長都知道，我們出入境時一般性的貨品都要申報，極少用那些進口證進入我們澳門或者出口的。

同事都提醒我說一些情況，我們澳門是自由港，但是既然有如此好的數據，即使我們過去二十幾年只有兩個投訴，的而且確我們都希望完善，因為有些個案的而且確我們議員辦事處收到，有些黃金進澳是沒有申報的。

大家都知道黃金沒有申報的話，按照現在我們的出入境的相關的法例和制度，是需要檢控的。但是他是作申報的，結果那件事就要鬧到法院，原因就是充公了那些黃金。

這就帶出一個問題，就是司長都要回去考慮一下，究竟出入境那個相關的法例對於黃金，現在我們討論中都是涉及，因為些黃金不是從天上掉下來的，需要入口的，無論機場也好、陸路也好，或者船也好，都需要申報的。

如果政府有這樣的決定，即要求充公這些黃金因為其沒有作申報，那麼這對我們澳門的經營，對相關行業的行家而言是一個很大的打擊的。

我相信司長都應該知道那件事，我提出只是想告訴司長，是有這樣一回事的，是需要審慎去處理，因為涉及幾百萬的，所以是需要界定的，因為這個打擊都很大，因為你罰錢沒所謂，但你充公那些黃金，那麼就是很大的問題，這是我想跟你說的第二件事。

第三件事就是剛才我提到關於鑑定師那件事，通常先進國家都是官方的，即是 official 的，來做這個角色的，因為對於政府有信譽，有保證到信心，政府作為第三者是可以做到這件事的。有沒有考慮，經科局反正都正在做這個測試，可否由其全權鑑定？倘有投訴或要求檢查究竟純度有多少的這項工作，繼續由經科局做這項工作？謝謝。

**主席：請李居仁議員。**

**李居仁：多謝主席。**

司長，我們要落實這個法案的完善，其實有必要有一個叫黃金檢測機構的落地澳門。由於剛才我們很多同事關注到，我們行業協會也都收到很多政府的一些機構要我

們提供一些服務，包括例如說檢察院，法院，財政局，都會要我們去鑑定一些金飾的物品。

但是由於剛才所講，都是一些老師傅，而且澳門沒有檢測機構落地了，如果要用數字化定訂那個產品的成色質量，根本澳門是做不到的，所以我們業界的同仁也都有好大的一個壓力，因為要到官方機構那邊證明這件事。

剛才所提出要用試金石檢驗，是已經不合時宜的，所以為了這個法案要完善同配套的。那麼另一方面我們的完整的產業鏈，因為我們這個行業是有買有賣的，在回吐方面的話，如果我們沒再生循環的機制或者產業鏈的整合的話，根本上是沒辦法在價格的自主定位可以做得到，所以請問司長會不會在這兩方面，一個回吐金的精煉部局和一個化驗機構落地澳門？

多謝主席。

**主席：**各位議員，今天我們是就這份法案的一般性進行討論，請大家提問的時候要圍繞着法案的立法原意、立法取態，是否認同。而不要進入到，第一我們不應該進入條文的具體的規定，都不要進入由法案而連想到的一些個案情況。否則的話，我們會偏離了一般性討論的法律的規定。

而且，政府回應的時候都要留意，不要進入到你自己準備的文件、具體執法的情況的介紹，你應該因應議員的提問，就法案的立法原意、立法政策，作一些政策性的解說和介紹，好嗎？

現在請政府回應。

**經濟財政司司長戴建業：**好的主席，多謝剛才兩位議員的關注點。我想大家看到這些是行業發展，其實我們這個法案，主要都是針對於銷售端中的規範，都很清晰說回銷售端的規範，但將其標示的標準適當提高，從而可以推動我們旅遊業的發展與鄰近地區是相一致的，這個是該法案的立法的原意。

剛才關心到的一些其他的各方面的運作等等，這方面我想我們在小組討論中，或者細則性審議的時候可以再探討。主席，我基本上剛才的概括性的回應，是暫時是在這方面。

**主席：**各位議員，大家還有沒有進一步的問題？

如果沒有問題的話，我們現在對《黃金及鉑金商品化制度》法案，進行一般性的表決。

請各位議員付表決。

## (表決進行中)

主席：通過。

有沒有表決聲明？

請李居仁議員。

李居仁：多謝主席，本人就本次的法案作出如下表決聲明。

首先，對於本法案的修法方向與核心的目的表示支持。對澳門黃金珠寶行業而言，這個是期待已久的制度完善，既能夠為澳門世界旅遊中心建設注入新的動能，更能長遠提升澳門誠信優質的國際形象，意義重大。至於業界關心的經營細節性的問題，我將留在小組討論時深入研究。

法案落地的關鍵在於監管的可操作性，而配套黃金化驗檢測機構與產業鏈支撐的能力，正是保障法律的執行有效的兩大核心。因此，本人建議政府持續關注和推進兩方面的配套工作。

第一，加快本地檢測體系的建設，盡快規劃澳門本土黃金化驗機構，同時加強與業界溝通，構建標準化檢測的流程，從源頭滿足黃金純度的檢驗需求。

第二，推進本地回吐金精煉的佈局，依託大灣區的資源優勢，建設符合澳門定位的精煉平台設施，幫助澳門金飾行業降低原料成本和增強自主定價的能力，進一步提升區域的競爭力。期待透過法案的完善與配套措施的落地，能讓澳門金飾產業成為助力澳門世界旅遊中心建設的特色引擎，為澳門構建更多元的產業結構貢獻力量，多謝。

主席：還有沒有要表決聲明？

如果沒有的話，我們各位議員稍後，政府官員那邊可能有些同事要更換，對嗎？下一個議題。

主席：各位議員，我們現在進入第二項的議程：引介、一般性討論和表決修改第5/2020號法律《僱員的最低工資》法案，現在請戴司長作引介。

經濟財政司司長戴建業：尊敬的張主席、各位議員。

根據第 5/2020 號法律《僱員的最低工資》第九條的規定，特區政府對該法律在 2022 年 11 月 1 日至到 2024 年 10 月 31 日的期間的實施情況，進行了第二次的檢討，並提出了調升建議。

就此，特區政府經聽取社會協調常設委員會勞資雙方的意見，並在充分衡量各方的因素，尤其是包括僱員的權益保障、僱主的營運成本、消費者的承受能力、社會的營商環境，以及特區整體的競爭力等各項因素之後，草擬了本法案。

法案建議自 2026 年 1 月 1 日起，將僱員的最低工資金額調升如下：按月計算報酬，由每月的 7,072 澳門元調升至 7,280 澳門元；按周計算的報酬，由每周的 1,632 澳門元調升至 1,680 澳門元；按日計算的報酬，由每日的 272 澳門元調升至 280 澳門元；按小時計算的報酬，是由每小時的 34 澳門元調升至 35 澳門元；而按實際的生產結果計算的報酬，以當月的基本報酬除以當月的實際工作的時數，由平均每小時 34 澳門元調升至 35 澳門元。

是次的調升的幅度為 2.9%。估算受惠的僱員人數約 18,200 人。經過扣除家務工作的僱員之後，佔總體的僱員人數是 4.4%。

物業管理和清潔服務等行業的僱員為主要的受惠群體。以上是我對法案的引介。

多謝主席、各位議員。

主席：現在進行一般性討論。

請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席，多謝司長剛才的詳細的介紹。

司長，最主要是現在世界經濟的形勢不穩，最基層的人員的生活都是較嚴峻的。最低工資的設立的原意，是為了保障這個基層市民能夠維持日常生活的開支的。那麼相對比鄰近的地區，以及而且生活水平較接近的地區而言，我們澳門的最低工資的調整的幅度，是較為低的。那麼同時，未有明確的調整這個方案的，例如，同為特區的香港，在 2025 年就將最低工資由現行的每小時 40 元，調升至 42.1 元的，增幅就為 5.25%。

香港調整的依據，是最低工資委員會提出的公式計算，而且每一年會按香港經濟實際的情況，作出適當一個調整的。同時會上呈給行政長官批准那個計算公式的。其後就將有關計算的方案以年度的報告的模式，上傳至官方的網站，讓香港廣大的市民去了解調整背後的工作。

台灣，該地區近這十年裡面都每年均有調整的。由 120 元調整到 196 元的，平均升幅為 4.66%。且兩地的相關的委員會成員，除了有勞方和資方之外，都會邀請一些學術界人士，協助制訂這個計算的元素，以充分廣泛覆蓋了社會各界的意見。

而澳門關於最低工資討論的商議方面，至今未有清晰的計算概念和量化的測定的

標準。以及從未向市民大眾展示調整的明確依據和數據參考。希望日後有關的法案可以參考鄰近的地區的做法，逐步完善調整最低工資協商的系統。盡可能量化調整參考的依據，以確保調整的幅度已經是全面地商討決定，以達成這個共識的。釋除我們澳門市民的疑惑，並提高結果的公信力。或者司長在這方面，我都麻煩司長解釋一下。

多謝司長。

主席：請政府回應。

**經濟財政司司長戴建業**：首先是關於謝議員剛才關注的幾個重要的點。第一，我們這次的檢討是在這段期間，2022 年到 2024 年的期間做一個檢討。除此之外，也衡量到綜合這樣衡量澳門當時的經濟情況，和當時我們對於企業、居民可承受的情況。

這個是一個重要的考慮，正如你都提到鄰近地區的操作，始終是不同的經濟體，我們是一個微型的經濟體，所受到的外圍的波動等等，傳導性都比較大。

那這方面我們需要綜合考慮，包括企業的承受能力，和居民對於相關的調升的接受的程度，而做一個整體的考慮。其實希望可以達致，包括我們都知道在對於僱員方面的權益的保障，綜合地作考慮，其實三方包括僱員、企業主，尤其是中小微企方面，也有居民對於這次調整的幅度的承受能力而作考慮。

至於剛才你提到的其他幾種關注，包括標準等等，其實這個我們都是經過勞資以及在社會協調方面，大家是聽取了意見的。所以，這是一個符合我們目前現時情況的一個調整的考慮。亦有其靈活性，所以在此是以澳門、我們的情況作考慮。這個是特區政府在最後經過評估多方評估之後，作出一個更適合我們自身情況的決定。

多謝主席。

主席：大家還有沒有意見提出？

如果沒有意見的話，現在對修改第 5/2020 號法律《僱員的最低工資》法案，進行一般性的表決。

請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

有沒有人表決聲明？

請林倫偉議員。

**林倫偉：**多謝主席，以下是李靜儀、梁孫旭、梁普宇及本人的聯合發言聲明。

政府提出修訂僱員的最低工資法律，依法檢視和調整最低工資的金額，藉此改善僱員的收入水平。我們期望在制度上更好地保障基層僱員的基本生活水平。

僱員的最低工資法律自 2020 年 11 月 1 日生效至今多年，這次政府第二次提出調升金額，現行的法律訂定兩年一檢的做法，是考慮到預留更多的時間以收集數據、分析指標和作出商討，以便按經濟情況作出妥善的調整。

但實際上，現有的機制在執行過程中仍然出現了滯後的情況。我們期望當局持續優化檢討和機制，結合更科學化的公式和指標，令最低工資金額調整符合經濟發展情況及對僱員應有的保障。

程序上應該及早公佈當局的調整建議，適時送交立法會審議，以便社會盡早知悉和有更充足的時間作準備。

另一方面，我們亦建議政府有更多實質的措施關注低收入人士和弱勢家庭的就業群體，並明確將一系列勞動法律、法規的檢視工作納入明年度的施政計劃之中，包括修訂勞動關係法，尤其是增加年假、產假等勞動基準，完善聘用外地僱員法、落實本地人優先就業，以及就業輔助及培訓規章，以促進本地人晉升發展等，進一步加強僱員的權益保障和發展。

近期，促進就業協調工作組表示將試行公共部門保安及清潔服務的本地僱員比例建議指標，我們期望當局能夠落實相關的政策，促進本地居民的就業。多謝。

**主席：**請崔世平議員。

**崔世平：**主席、各位同事，以下是葉兆佳議員、施家倫議員、何敬麟議員，以及本人的聯合表決聲明。

今天修改《僱員最低工資法》法案獲得一般性的通過，我們投下了贊成票。我們認為，澳門工商各界的僱主和僱員，一向都具有互諒互讓、構建和諧勞資關係的優良傳統。

即使在經營困難的情況下，各業舖主在力所能及的情況下，都盡力照顧僱員的需要，以及分享業務發展的紅利。這種良好的勞資關係，在疫情期間更加是明顯。

而疫後，總體的勞動力月收入中位數，也從 2022 年底的 15,000 元上升到 2025 年第三季的 17,000 元。工商各界一如既往，尊重和配合政府有關的決定，認同提升最低

工資將會令約 1.8 萬多的基層低收入僱員有更好的保障，但是也需要指出，現時普遍營商環境仍然是困難的。

本澳仍然有不少的中小微企業的商號在掙扎求存之中，營運的壓力沉重。這次最低工資調整到每小時 35 元，企業是會努力去消化，但是估計也有可能會引發一連串的連鎖效應。尤其以物業管理行業為例，最低工資調升或者直接會觸發管理合同付費的問題，希望政府能夠適當展示對該等企業的支持。

我們支持政府在平衡社會各方利益的考量，但是需要看到當前經濟復甦並不完全。消費市場仍有待提振，令到業界承受壓力。我們期望在促進澳門經濟發展、改善營商環境有更大的舉措，對經營困難的中小微企加強支援，如提供免息的貸款、電費補貼等，推動本澳的經濟持續健康發展。多謝。

**主席：**請陳禮祺議員。

**陳禮祺：**多謝主席。

以下是宋碧琪議員、李良汪議員以及本人的聯合表決聲明。

本次立法會就修改第 5/2020 號法律《僱員的最低工資》，進行一般性的討論和表決。我們三位議員均對此次的修改法案投下了贊成票。我們認同適度調升最低工資，有助於改善基層勞動者的合法權益，提升低收入家庭的生活質量，強化社會經濟發展的成果的公平性和包容性，體現特區政府以人為本的施政理念。然而，我們也要正視最低工資上調，可能會引發連鎖的影響，特別是對物業管理等勞動密集型的行業所帶來的營運壓力。如果物業管理公司因為人力成本上升而過度轉嫁費用到管理費，也可能會對社區居民，尤其是中低收入家庭構成實質的負擔，甚至削弱調升最低工資所預期的社會效益。

因此，我們建議政府相關部門應該更加積極地擔當引導和協調角色，主動介入和搭建在業主、物管公司以及居民之間的常態溝通平台。強化政策解讀和糾紛的調解功能，避免因為訊息不對稱和協商機制的缺失，導致社區大廈居民和物管公司出現僵局。

同時，亦加強對物業管理的相關行業的引導和監管，成就行業之間的良性競爭，確保協調的過程公開、透明，調整的幅度合理，並且適時地考慮對經濟困難的家庭提供定向支援，以緩解價格波動所帶來的衝擊。唯有在政策推展中兼顧各方的利益，配套的設計和持續的優化才可以實現勞工權益的保障和社區穩定的雙贏。

我們將會持續地關注最低工資實施之後的社會反應，也會積極督促政府持續優化配套的措施，確保最低工資的實施行穩致遠。多謝。

**主席：**請呂綺穎議員。

呂綺穎：多謝主席。

以下是黃潔貞議員和本人的聯合表決聲明。

僱員的最低工資法律制度為僱員提供最基本以及合理的工資保障，體現了社會對勞動價值和尊嚴的認可。這次政府按法律進行了為期兩年的一檢，工作值得肯定，並且綜合了本澳現時的勞資現況、經濟條件和表現等因素，經諮詢社協，我們勞資雙方的代表意見下，提升現時的每小時工作報酬至 35 澳門元，相關意見是值得尊重，因此我們是投下贊成票。

而值得注意的是，對於僱員來說，最低工資的修訂只是對勞動權益當中其中一項的基礎保障，還包括要進一步優化和明確規範工時、休假、加班補償，以及職業傷害賠償等的規定，以及要完善面向孕產婦以及幼兒家庭等支援的保障。

我們回顧在 2020 年，勞動關係法的修改，當中只是優先修訂了六項的內容，當時社會已經有意見是需要提出，應該要全面去檢視勞動關係法的各項規定，但是至今是仍然未開展的。

為此我們也是建議有關當局需要積極檢視和評估勞動關係法的實施情況，並且研究相關勞動權益法律制度修改和補充的必要性和可行性，進一步確保基層僱員的勞動所得，更好維護勞動階層的合理權益。

同時，也是為了積極地推動落實家庭友善政策，我們建議研究設置報酬支付補貼機制，以支持友善僱主，促進勞資關係更為和諧、友善，行之有恆。我的發言到此，多謝。

主席：還有沒有表決聲明？

如果沒有的話，請大家稍候。

(政府代表進場中)

主席：以立法會的名義歡迎戴建業司長和歐陽瑜審計長，以及政府的各位官員，出席立法會的會議。現在我們進行第三項的議程，就是政府代表介紹《2024 年度預算執行情況報告》及《2024 年度政府帳目審計報告》。首先請戴司長對《2024 年度預算執行情況報告》作介紹。

經濟財政司司長戴建業：尊敬的張主席、各位議員。

現在由本人對《2024 年度預算執行情況報告》作出引介。

2024 年，一般綜合收入經核准預算為 1,071 億 1,200 萬元。

以下所指的貨幣是均為澳門元的。

實際收入為 1,160 億 6,300 萬元，較 2013 年增加了 156 億 1,800 萬元，增幅是 15.5%。

當中，經常收入增加 256 億 8,100 萬元，資本收入則減少 100 億 6,300 萬元。

經常收入方面，特許批給收入、直接稅及間接稅，三項的收入佔經常收入總額的 93%，及佔一般綜合收入總額的 90.1%。

當中，第一，是特許批給收入為 883 億 6,900 萬元，佔一般綜合收入的總額的 76.1%。與 2023 年比較，增加 227 億 800 萬元。

第二，直接稅收入為 121 億 3,800 萬元，佔一般綜合收入總額的 10.5%。與 2013 年比較，增加 6 億 3,400 萬元。當中，所得補充稅收入為 76 億 9,400 萬元，較 2013 年增加 3 億 4,300 萬元。

第三，間接稅收入為 40 億 4,200 萬元，佔一般綜合收入總額的 3.5%。較 2023 年增加 4 億 8,300 萬元。當中，印花稅收入為 12 億 5,200 萬元，較 2023 年增加 2 億 5,200 萬元。資本收入中，減幅最大的是其他資本收入，較 2023 年減少 101 億 3,100 萬元。減幅原因主要是由於特區政府在 2023 年從財政儲備的超額儲備調撥了 100 億元到澳門特別行政區的公庫，以維持公共財政的平衡。而 2014 年則沒有相關的調撥。

2024 年，一般綜合開支經核准預算為 1,059 億 3,800 萬元，實際開支為 979 億 5,000 萬元，較 2023 年增加 73 億 7,800 萬元，增幅 8.1%。當中，經常開支總金額為 781 億 6,900 萬元，較 2023 年增加 85 億 7,300 萬元。資本開支為 197 億 8,100 萬元，較 2023 年減少 11 億 9,500 萬元。

經常開支方面，人員開支、運作開支及轉移、資助及補助三項開支，佔經常開支總額的 98.3%。佔一般綜合開支總額的 78.4%。當中，轉移、資助及補助開支為 348 億 6,900 萬元，佔一般綜合開支總額的比重最高，為 35.6%，較 2023 年增加 66 億 7,000 萬元，增幅是 23.7%。

在 2024 年，由於公共財政整體的狀況穩健，符合第 7/2017 號法律《非強制性中央公積金制度》第 40 條規定的條件，故特區政府恢復向每名合資格的澳門居民發放 7,000 元的預算盈餘特別分配款項，令轉移、資助及補助增加 27 億 9,900 萬元。

此外，由於 2024 年博彩毛收入按年上升 23.9%，故分享予特定機構的博彩撥款亦較 2023 年有所增加，導致轉移、資助及補助增加 25 億 1,600 萬元。

2024 年，特區政府繼續實施多項的惠民、惠商的措施，包括，給予醫療機構及社團有關醫療衛生範圍的資助 7 億 5,400 萬元，給予學校及社團的教育資助及津貼 3 億 5,300 萬元，給予不牟利的實體以及以推動教育發展為目的的資助 10 億 3,500 萬元，對科研及科普項目的資助 1 億 8,400 萬元，現金分享計劃 73 億 5,200 萬元，非強制性中央公積金個人帳戶注入 29 億 1,900 萬元，醫療補貼計劃 2 億 8,000 萬元，敬老金 12 億 3,700 萬元，未受惠於免費教育年級的學生的學費津貼 1 億 7,500 萬元，書簿津貼 2 億 6,900 萬元，私立教育機構教師津貼 8 億 5,800 萬元，電費補貼計劃 5 億 1,300 萬元，持續進修發展計劃 1 億 9,400 萬元，大學生學習用品的津貼 8,400 萬元，殘疾津貼 2 億 3,200 萬元。

在資本開支方面，2024 年行政當局投資與發展開支計劃，即 PIDDA 的最初預算是 174 億 1,800 萬元，經核准預算為 190 億 9,200 萬元，而實際開支為 176 億 8,400 萬元，執行率為 92.6%。與 2023 年比較，PIDDA 的實際開支減少 19 億 8,400 萬元，減幅是 10.1%。

按功能劃分的實際開支金額大小如下：

經濟服務，76 億 6,300 萬元，主要開支項目為輕軌東線的項目及新城填海區 A 區中央道路共同管道的建造工程，金額分別為 18 億 5,700 萬元及 14 億 2,900 萬元。

房屋，58 億 1,800 萬元，主要開支項目為新城 A 區 A2 地段的公共房屋建造工程及新城 A 區 A4 地段的公共房屋建造工程，金額分別為 7 億 2,000 萬元及 6 億 8,000 萬元。

司法、秩序及治安，13 億 7,900 萬元，主要開支項目為治安警察局新總部大樓及特警隊新大樓的建造工程，及橫琴口岸澳門口岸區二層的臨時交通樞紐平台改造工程，金額分別為 3 億 1,000 萬元及 2 億 1,800 萬元。

衛生，9 億 4,200 萬元，主要開支項目為離島醫療綜合體設施設備及離島醫療綜合體的康復醫院，金額分別為 5 億 3,900 萬元及 2 億 8,300 萬元。

一般公共服務，5 億 3,100 萬元，主要開支項目為外港新填海區 25 地段公共辦公大樓及外港新填海區 12 地段公共辦公大樓，金額分別為 2 億 3,800 萬元及 1 億 8,400 萬元。

社會保障，4 億 6,200 萬元，主要開支項目為長者公寓，金額為 4 億 6,200 萬元。

教育，4 億 5,700 萬元，主要開支項目為澳門理工學院圖書館、辦公樓連公共停車場興建工程及澳門旅遊大學氹仔新校區的完善工程，金額分別為 1 億 4,500 萬元及 8,900 萬元。

社會及社區服務，4 億 3,200 萬元，主要開支項目為運動員培訓及集訓中心的輔助大樓及澳門戶外表演區建造工程，金額分別為 1 億 8,000 萬元及 1 億 1,100 萬元。

2024 年一般綜合收入為 1,160 億 6,300 萬元，而一般綜合開支為 979 億 5,000 萬元，由於實際的收入大於開支，錄得一般綜合帳目的結餘總額為 181 億 1,300 萬元。

其中，第一，中央預算的執行結餘為 157 億 7,100 萬元。

第二，自治部門及機構的預算執行結餘為 23 億 7,100 萬元。

根據第 14/2019 號法律《鞏固社會保障基金的財政資源》第二條第一款及經該法律所修改的第 8/2011 號法律《財政儲備法律制度》第六條第一款一項的規定，在財政儲備中的基本儲備所需金額獲得滿足的情況之下，扣除中央預算執行結餘的 3%，並撥予社會保障基金的預算結餘款項之後，餘下的中央預算執行結餘將轉至財政儲備中的超額儲備當中。

在特定機構的匯總帳目方面，2024 年特定機構匯總收入為 366 億 9,100 萬元，匯總開支為 165 億 7,700 萬元，執行率分別為 130.5% 及 99%。當中，第一，匯總收入主要的來源於財務的收入，為 210 億 3,300 萬元，佔了總收入的 57.3%。其次是轉移的收入，為 81 億 4,500 萬元，佔總收入的 22.2%。

第二，匯總開支中佔最大比例的是轉移、資助及補助，為 70 億 2,000 萬元，佔總開支的 42.3%。其次是財務開支，為 42 億 1,900 萬元，佔總開支的 25.5%。

退休及撫卹制度為 32 億 4,700 萬元，佔總開支的 19.6%。

而人員開支和運作開支合共 20 億 3,500 萬元，佔總開支的 12.3%。

財務投資方面，2024 年財務投資淨收入為 168 億 1,400 萬元。與 2023 年的投資淨收入比較，減少了 16 億 3,700 萬元。主要原因是 2024 年環球金融市場較 2023 年更為波動，在財務收入減少以及財務開支增加的情況之下，導致 2024 年的財務淨收入較 2023 年減少。

與 2023 年比較，2024 年特定機構的匯總收入增加 21 億 9,200 萬元，升幅是 6.4%。匯總開支增加 18 億 4,300 萬元，升幅是 12.5%。

整體的營運損益淨值增加 3 億 4,900 萬元，升幅是 1.8%。財政儲備的最新情況。

最後，亦藉此機會向立法會主席及各位議員介紹澳門特區的財政儲備的最新情況。直至 2025 年 9 月，特區的財政儲備中，基本的儲備為 1,672 億 8,600 萬元。超額的儲備為 4,906 億 6,000 萬元。財政儲備總額為 6,579 億 4,600 萬元。

多謝主席。

**主席：**各位議員，就剛才戴司長的介紹，大家有沒有一些問題希望政府做出解釋？

請梁孫旭議員。

**梁孫旭：**多謝主席，司長、官員、各位同事大家晚上好。

我主要針對這份 2024 年預算帳項情況報告，要有一個問題和兩方面的意見的。問題方面，因為剛才司長都提到了，審計署在審計 2024 年審計帳目之前，其實都發現到有 18 個部門，涉及 57 項的相關的涉及被管理、運作和制度方面的一些問題，亦都有相關的領導主管進行了一些的反饋，都想了解究竟所涉及的問題會是甚麼？如目前相關的問題怎樣得到解決，或者有沒有改善？

另一方面就是意見的，因為看到其實在政府的努力之下，譬如包括了我們的財政儲備已經超過 6,000 億，譬如包括了 2024 年，都達到超過 300 億的收益。2024 和 2023 年兩年的收益率都超過 5%，這個是絕對肯定的。

所以未來都希望能夠可以繼續善用我們的財政資源，去進行投資，進一步優化我們的財政儲備，亦都能夠繼續去推動經濟適度多元和提升我們民生的福祉的。

另一方面都會關注到那個執行率，因為其實回看 2024 年的整體的執行率都超過九成，這個對比零三、零二年的 86%、87%，是改善了的。

這個亦都是政府近年來對於財政的管理方面，是有進一步去優化的。

但是我回看，其實是譬如我看得細緻些，我不是想去討論細則性，只不過想用一個例子講明一些情況。就譬如我發現到，譬如三間大學，我看到，三間大學原來在 2024 年的時候，它的收益是比它的預算是超出了兩三倍。

我開心之餘，我立刻回看明細表，我又發覺到有一些的大學，其實可能它做財政預算的時候，是比較粗疏的，可能純粹是放個數字，譬如，譬如旅遊大學，其放了 500 萬的預算，但實際上發覺其連續幾年都是這個數字，而實際上執行起來的時候，其實和那個預算是出現一個比較大的落差。而這些的情況再細心些看下去的話，其實其他部門，都會出現類似的情況，甚至有些會超過 200 倍的情況。所以這個對於整個我們財政的一個預算和決算的那個的效益，其實都會存在著一些的情況，所以未來都希望政府加強在這方面的監管，確保希望能夠可以有更加準確的一個財政預算。以上是一個問題兩個建議，多謝。

**主席：**請政府回應。

**經濟財政司司長戴建業**：梁議員剛才關注的問題，是審計方面的問題。這方面我們看看是不是等待審計長作出報告之後，我們再作回應。多謝。

**主席**：如果司長覺得是審計方面的問題，等一會兒審計長作介紹時再作些補充，好嗎？

如果大家沒有進一步的問題，現在請歐陽審計長就《2024 年度政府帳目審計報告》作介紹。

**審計長歐陽瑜**：多謝主席，主席各位議員。

根據 15/2017 號法律《預算綱要法》第 54 條第二款，總帳目屬於預算執行情況報告的一部分。而根據第 11/1999 號法律《澳門特別行政區審計署》第三條，審計署對澳門特別行政區政府預算執行情況進行審計監督，對澳門特別行政區總帳目撰寫審計報告，具體情況如下：審計署在 2025 年 5 月底收齊了由財政局提供的 2024 年度澳門特別行政區總帳目以及相關的資料。按規定在 9 月底之前完成工作，分別就澳門特別行政區一般綜合帳目以及特定機構匯總帳目，編製 2024 年度政府帳目審計報告。

2024 年度澳門特別行政區總帳目按照《預算綱要法》以及其補充法例編製。

其中澳門特別行政區一般綜合帳目以現金收付制編製，反映除特定機構外，澳門特別行政區政府整體的預算執行結果以及財務狀況。其組成包括一般綜合收支表、一般綜合資產負債表以及附註。

特定機構匯總帳目以權責發生制編製，反映特定機構的匯總營運結果和財務的狀況。其組成包括匯總收支表、匯總資產負債表、匯總現金流量表、匯總權益變動表以及附註。

根據第 8/2011 號法律《財政儲備法律制度》，特區政府設立財政儲備，相關資金從公庫轉移到財政儲備之後，財政局會透過澳門特別行政區一般綜合帳目的附註披露財政儲備資料，包括當年度與公庫之間的資金轉移、投資損益、年終結餘，以適當反映財政儲備的訊息。

為確保資訊的真確性，審計署已經一併檢視 2024 年度財政儲備的情況。審計署檢查 2024 年度的澳門特別行政區一般綜合帳目總收入是 1,161 億澳門元，總支出是 979 億澳門元，總資產 833 億澳門元。涵蓋澳門特別行政區一般收入，39 個非自治部門以及 12 個行政自治部門的開支及資產負債，四個獨立帳目的開支，公庫的資產負債以及淨資產的中央帳目。

以及 12 個行政自治部門和 36 個自治部門及機構各自的管理帳目，合共涉及 471 萬筆會計紀錄。

綜合帳目附註 26 所反映的財政儲備，結餘是 6,162 億澳門元，涉及 171 萬筆會計紀錄。

至於特定機構匯總帳目總收入是 367 億澳門元，總開支 166 億澳門元，總資產 4,329 億澳門元，涵蓋八個特定機構，涉及 350 萬筆會計紀錄。

在向行政長官提交 2024 年度政府帳目審計報告之前，審計署已經通過既定的複核程序，概括所有顯著的審計風險。另外，相關工作已經由獨立的內審單位完成內部審計，為發表審計意見提供穩妥的質量基礎。

審計結果顯示，在所有重要方面反映各自所適用的制度下，上述的財務報表已經依法編製，關於特區政府 2024 年全年的執行或者營運結果，以及截至該年 12 月 31 日的財務狀況。

在履行獨立審計監督的職責後，本人決定，2024 年度澳門特別行政區總帳目作出無保留的審計意見。

主席、各位議員，2024 年度澳門特別行政區總帳目按照《預算綱要法》及相關補充法例編製，審計署將會繼續留意法例在執行上的情況。同時，審計署著重強化帳目審計在審視政府運作效能方面的作用。在開展 2024 年度的帳目審計工作前，已經對前一階段，即 2023 年以及之前的帳目審計發現的約 57 項涉及約 18 個部門有關的管理運作和制度建設方面的問題，歸類匯整，並逐一向部門領導反饋，以加強監督、加強督促部門落實整改的工作，致力推動政府在依法執行財務運作，以及編製合法、合規帳目上，提升工作效率和質量。

我的報告完畢，多謝大家。

**主席：**就剛才歐陽瑜審計長的介紹，看看各位議員有沒有一些問題需要審計長作解釋？

如果沒有的話，就剛才梁孫旭議員的問題，審計長可否以作一些補充解釋。

**經濟財政司司長戴建業：**多謝主席。

剛才有梁孫旭議員關注的問題，主要應該是涉及到我們那十八個部門在記帳方面、規則方面存在的問題。正如審計長剛才提到的，在其報告中。這方面我們會做好相關的改善工作的。

也多謝梁議員剛才對於我們的兩項建議，三所大學的預算方面會做好相關改善，以及財政儲備投資方面，我們也都會做好過去 2023 和 2024 年的收益，繼續完善，保持 25 年的投資收益。多謝。

主席：審計長有沒有補充？

審計長歐陽瑜：我稍微補充一下，剛才梁孫旭議員提到，在 2023 年度以及之前我們發現的 57 項的審計發現之中，我們是分了類的，有四大類。

第一類就是完善法律法規方面，可能有一些會計賬目與現有的法律法規有一些不是很好配合的地方，我們建議當局作出適當的修改的。

而另外一方面都是類似的，是涉及完善會計的指引，即是有一些指引是未與一些操作相對應的，我們就要求當局作出改善的。是有兩個的，就是法律法規，剛才說的那個有四個項目。

而優化管理機制有 15 項的，相關的部門他們可能有一些管理，做得不是太好、不是太適當，那麼我們就要求其作出優。而呢改善記賬的工作是有 36 項的，總共有 57 項。

各個部門亦都非常之認真，都已經全部回覆了審計處相關改善的時間。

其中有 20 項在 2024 年已經作出了改善。而有 21 項在 2025 年會作出改善。

在 26 年作出改善的有 13 項，在 27 年作出改善的有兩項，28 年作出改善的是一項。而 27、28 年作出改善的三項之中，其中因為其涉及的是比較複雜，我們認為是可以接受相對長些的時間來作出改善的。

我回應到此，謝謝。

主席：各位議員，還有沒有些意見要提出來？

如果沒有意見的話，那麼 2024 年度的預算執行情況報告，我們將會交給第二常設委員會負責審議。並請委員會審議完之後，完成意見書和決議案再交給大會審議的。

以立法會名義再次多謝戴司長和歐陽審計長。多謝。

(政府代表退場中)

各位議員，今天我們完成了召集書裡面的第一項至第三項的議程。第四項、第五項和第六項，我們留待明天下午繼續審議，那麼明天下午三點，大家在這裡，好嗎？

今天到此為止，散會。

(休會)

## (十一月五日會議)

主席：各位議員，大家下午好。

昨晚我們完成了召集書內前三項的議程。今天我們繼續後面的三項的議程。

首先，以立法會的名義，歡迎黃少澤司長以及政府官員。

第四項的議程是引介、一般性討論以及表決，《修改第 9/2018 號法律〈設立市政署〉》的法案。

現在有請黃司長作引介。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

尊敬的立法會主席、各位議員。

為深入推進公共行政改革，全面檢視市政署自身的職責、組織架構、人員制度及相關法律法規。認為有必要修改第 9/2018 號法律《設立市政署》，將在法案獲通過之後，一并修改有關的配套法規，以精簡組織架構、提升運作效能。

今次修法的主要內容包括：

一、因應市政署目前的部分職能，與一些運輸工務範疇部門存在交叉或者重疊，流程業務密切相關，但分屬不同部門負責的情況，為理順相關職能，會將現時有關命名公共地方、編定門牌號碼，以及保養及維修道路、排水網的職責，由市政署移轉予相應的運輸工務範疇部門，以明確職責分工及優化流程。當法案獲通過之後，將修改第 25/2018 號行政法規《市政署的組織及運作》，以精簡內部架構及明確職權分工。

二，按照第 6/1999 號行政法規《政府部門及實體的組織、職權與運作》第二條規定，市政事務署與行政法務司司長的施政範疇，經檢視市政署組織規定的監督關係，法案建議修改第 9/2018 號法律第四條和有關監督實體的規定，將市政署的監督實體調整為行政法務司司長。

三，為與公職的一般制度持平，法案建議調整市政署的人員制度，取消適用市政署專有的人員通則，並適用公職的一般制度，即由現時的個人勞動合同改為行政任用合同。

四，為配合新人員制度的實施，法案建議訂立過渡措施，讓市政署的專有的人員通則人員和主管人員在新法生效之後，可以重新訂定行政任用合同，並保障過去提供的服務時間及曾參加的培訓課程的效力。

另外，對於其他已獲市政署聘用的工作人員，其職務上的法律狀況維持不變，並在法律生效之後繼續維持以相關的制度聘用。

最後，建議本法律自 2026 年 6 月 1 日起生效。

本人引介完畢，多謝主席、多謝各位議員。

主席：各位議員，我們現在進行一般性討論。

請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事，午安。

多謝剛才司長這麼詳盡的講解。就市政署過去存在的模式，坊間多年來一直探討，到底應該如何去履行《基本法》第 95……96 條的規定？現階段的修法，僅僅是為方便理順行政機關在執行層面的實際操作。但是在法理依據方面，始終都未能達到有關設立的目標。

在 2018 年遞交立法會審議、由當時的民政總署重組成立非政權性市政機構的法案，核心的原因是在於切實履行《基本法》的建設任務。當時，如何重組這個市政署，在社會上面也引起了各種的討論。

最終，通過了現時的法律。市政署要如何去充分發揮它的職能，則交由時間去檢驗的。直至到今天，遞交到立法會的修改法案。

事實上，的確是需要這次的修法。在行政上整理市政署的職能。但經過數年的運作後，這次修改、修法的感覺，好像是將市政署重新變回由特區政府行政法務司監督的政府公共部門。

剛才司長也解釋到，將會將市政署這個實體調整到行政法務司。所以也想向司長了解一下，這次修改有怎樣的考量，以及特區政府對於這個非政權性市政機構的優化，有沒有明確的目標和方向？可不可以透露特區政府對於探索澳門非政權性市政機構的發展、想法以及一些規劃？

多謝司長。

主席：請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事。

那麼首先，就任何有關公共行政改革或者理順職能的工作，都是原則上、方向上我本人都是支持和認同的。

但是有幾個關於理陳述的問題，想在今天一般性討論這裡，就原則性的問題去討論一下。那麼第一個就是關於理由陳述，其實第一點都有說到的，我們透過這次的修改都希望做到完善職能配置、精簡組織架構和提升運作效能的。其實完善職能配置和精簡組織架構，我相信是做到的，過去其實可能不少的部門重組都有所精簡，但是在提升運作效能方面就暫時還是一個疑問，因為精簡了架構和實際效果是不是真的提升了運作效能，希望稍後都聽一聽，除了縮減了我們附屬單位之外，還會有些什麼措施是真的可以提升到運作效能？我想這個才是社會比較真正比較關注的，而不是單單精簡了一些架構，少了一些廳、處部門。那麼如果最後沒有提升到運作效率，我想都未必是社會所想見到的。

另外第二個問題就是關於這次架構規模大概會精簡到一個怎樣的規模？因為理由陳述也好，剛才的引介也好，說到可能一些道路渠務方面的職能會轉移到運輸工務範疇部門。但是其實現在市政署，12 廳 36 處，我想這個架構雖然都相當是大的，但是未來會精簡到大概一個怎樣的規模？因為按照現在的公共部門設置和組織架構一般制度，超過 1,000 人以上的人手，就除了長官批准，如果不是，原則上最多是 8 廳 16 處。那麼是不是意味著將來市政署會由 12 廳 36 處縮減到這個規模左右？都希望大概在一般性這裡都大概了解將來市政署的方向會是精簡到一個怎樣的人手規模。

那麼第三個問題都是相關的，因為精簡了架構，附屬單位少了，廳、處少了，那麼意味著可能主管的官職會少了。但是人手方面，包括廳、處少了人手，那麼之後相關的公務員是會留在市政署，還是會有機會橫向調動到其他，甚至行政法務範疇的其他部門？這個我想都是市政署現在不少同事都比較關心和關注的。

那麼當然，我都明白的，精簡架構，主管官職少了，那麼就是意味著可能有原職位的就應該就要返回原職位，那麼如果沒有原職位的相信都有一定的處理機制。過去即使政府部門有所精簡甚至合併也好，我都沒有看到會影響工作人員就業權益問題的，但反而就擔心會是繼續留在市政署，還是將來有機會橫向調動到其他部門？

那麼有幾個問題都想釐清一下，謝謝。

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：謝謝主席、司長、各位官員、各位同事，謝謝。

就著這次修法，在市政署一些架構上的一些重整或優化，原則上當然都會支持政府一個目標，就是推動我們的公共行政改革，以及一些透過如果精簡架構、優化職能，

真正能夠做到簡化流程以及更好服務居民，這個我相信整體的方向一定會支持。

那麼當然，無論是今天，即是一般性希望可以了解到資訊，或者到了細則性的審議，仍然有很多待了解或有待解決的問題。那麼其中一個部分就是，這次很主要的職能將一些保養維修道路、排水網，或是在這方面的，轉了去運輸工務的範疇，我相信都是一個很重點回應社會一直以來關注的，就是我們一些道路工程，例如掘路工程的協調、效率，或是怎樣減少一些重複開挖，我很相信是在這裡會有一定的幫助，也都是想了解到，這次的調整重整，從政府的角度、一般性的層面，意味著或者認為是不是可以真的有效優化到？這個也希望在稍後有更多的資訊可以給到立法會。我相信這麼大的變動，也有一定的人員是會遷移過去運輸工務範疇的一些部門，對他們來講也有一些工作適應的問題。那麼這麼大的動作，最後出來的結果是不是真的社會所預期？尤其我們在一些重複開挖道路協調上是真的會有一個績效的幫助，我覺得這個都是社會所關注的。

此外，就是根據早前周主席都向傳媒說，就是過去五年其實市政署的人數有一定的簡化，例如應該 2,700 人減到 2,200 人，而這次涉及會轉移去工務範疇的，有 150 人左右，也都提到就是這次應該需要轉為行政任用合同的有 1,600 人，所以整體說的都是一些不小數量的人員的調遷、變動、適應新的工作崗位或合同轉制的問題。

這裡其實都想方向上了解一下市政署在這個階段或下一個階段，其實對於同事的調遷、處理安排，其實做了些什麼方向的工作？或是否有一些很清晰的小組或主管怎樣去安排好這些工作？始終我知道，調了過去他們都是做回那些事，例如道路渠務的，他可能也是做一樣的工作，但是不同的部門，可能都有適應的問題，這個都是人員所關心的，即是不是只是部門變動，是會涉及到人員。

另外一個就是在理由陳述裡，同樣是資訊比較少，但會清晰提到的，作為配套這次市政署本身的法律制度，是有一個 25/2018 號行政法規，它是一個很重要的配套範圍，因為它會涉及到是市政署的組織、附屬單位以及職權。那麼當中都很清晰提到就是，一旦這個法律通過了，將來我們這個法律通過了，這一個的行政法規都會調整、會修改的，而涉及到的就是精簡內部架構、明確職權分工等等。

同樣，我們都向一些市政署不同的同事去了解過，他們關不關心這個法律，或者覺得和自己有沒有關係，他們都會說主要，資訊不是很明確。似乎不是這次法律會討論到的問題，但既然是個這麼重要的配套行政法規，而在法律生效之後它會做出修改，究竟會涉及到多少個部門，涉及到多少個同事，他們能不能夠適應？或會不會真的將他們轉到去一些完全不相關的一些職能部門，去令到他們去做事會產生一些工作適應性的問題？這個都是他們會關心的，包括一些很細緻的，例如，原有的市政署專有通則聘用的人員，他們轉為行政任用合同都可能會有影響。

所以首先在一般性階段，希望了解一下就是前期或者接下來，涉及到修改法律、修改行政法規、職能簡化所做出的變動，包括重新簽行政任用合同，雖然說法律效力

是一致，但是會有些什麼變化？是不是已經充分聽取人員的意見，或者是否已經充分安排好一些小組，讓主管去跟進他們的適應以及變化？我想在一般性先了解這個。

當然到了細則性、小組的時候，希望對於無論行政法規的修改、怎樣精簡架構，有更多具體的資訊可以向立法會或我們小組去交代，令到議員或是在過程之中，你們的同事，市政署的同事都能夠有更安心地知道自己未來的變化會怎樣。

我主要想表達這些意見，謝謝。

主席：請梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

司長、各位官員，大家下午好。

這個法案，確定了將部分命名公共地方、門牌、保養維修道路排水的職責，轉移給運輸工務範疇的部門。政府有沒有評估到，受到職能重整的時候，人員調配方面會不會有……多少人員受到相關的影響？會不會有些人員會被調到運輸工務範疇的部門？會不會和受影響的員工有一個充分的溝通？

另外就是有關道路開發方面，以前的那個小組裡，大部分的，無論是一個施工監管方面，都是工務運輸範疇的。那麼現在將市政署部分這個道路和維修排水網的職責，轉移到相關的運輸工務範疇，是不是表示以後有關道路方面的一些工作、監管機構，所有這些職能，已經完全落在運輸工務範疇？那麼變成了它的監管、協調方面，會更有效益？希望清楚相關的問題，多謝。

主席：請周家俊議員。

周家俊：謝謝司長。

我想問一下司長，這次修法，我們認同是特區政府深度推展公共行政改革的一大舉措。那麼我想問一下政府，期望透過這次的修法，向市民和公務員、團體可以傳達一個甚麼的 message？

另外一個問題，就是剛才梁議員都有問的，就是政府這次將監督實體由行政長官調整為行政法務司，即司長閣下，想問一下政府為甚麼會做出這個調整，以及轉換了之後會不會有些跨司的問題解決不了？

問題就到此，謝謝。

主席：請政府回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

多謝剛才這麼多位議員提出的問題。

這幾位議員提到的關於這個，怎樣和《基本法》第 95 條的所規定的非政權性的機構的性質問題。其實關於這個問題就一早已經解決了。我們這次法案是沒有改變市政署為澳門《基本法》所規定的非政權市政機構的性質。

因為在 2018 年制定第 9/2018 號法律《設立市政署》的時候已經確立了。因為當時關於部門的性質、關於部門的職責已經是非常清楚，是按照《基本法》第 95 條所規定的有關的那個內容相銜接。所以這次就沒涉及這方面的問題，因為已經解決了。

其實就關於這方面的問題，就非政權機構的具體表現就是它不是一個具有行政的自主權，不具有立規權。大家知道以前有市政議會，其實這個是已經是解決了這個方面的問題，沒立規權，也都不具有那個指揮市政警察權，以前有市政警察，現在都沒有了。還有它不是一級的政府部門，所以就應該解決了，今次就不涉及這方面問題。所以你其他的相關問題也是不成立的，好嗎？

李良汪議員提到的關於精簡架構容易，但提升效能如何達成的問題。其實關於這個問題，就是，其實剛才我引介的時候說得很清楚，精簡架構，其實這個本身就是一個提升效能的其中一個舉措。

另外就可以引介當中說到，我們今次修改的相關內容，譬如將職能方面，有的職能轉移去運輸工務範疇。其實就理順行政運作的流程，其實就是為了部門的職能不用重疊，不用大家管同樣的事情，不用就是重複去做同樣的事情。這個運作效能就得到了提升。

另外一個就是今次的法案通過之後，也會對市政署的架構進行重組的。由 12 廳 36 處變為這個 8 廳 19 處，是大幅減少的。有很多架構是重新重組，重組過程也其實是一個提升效能，減少中間的一些程序、減少中間的步驟，使到運作效能是大幅提升的。這個是一個。

另外一個就是關於職責轉移之後，有關人員的轉移問題。剛才也有議員提到，李靜儀議員也提到，我們有 150 人會轉移去運輸工務範疇。其他的就是，市政署現在目前來說八大職能，除了這些職能之外還有七大職能。這個也是需要繼續去跟進相關工作。

另外一個就是最近幾年當中，就是市政署的人員由 2,700 人減到去 2,200 人，目前 2,200 人。就是這幾年當中，基本上是沒有增加人手，是不斷減少的。所以就是剩下來的七大職能，都需要市政署去開展工作。

所以除了這 150 人轉移到運輸工務範疇之外，其他剩下的人員，繼續去做七大職能、履行它本身的職責。一會兒關於人員方面的安頓問題，一會兒請周主席再向大家介紹。

另外就是關於李靜儀議員提到關於道路工程協調方面的問題。其實這次將這個有關的職能，轉移去運輸工務範疇，其中也包括有關的道路工程方面的問題。這個問題也是從今年年初設立的跨部門小組當中，就是譚司長負責的有關道路維修保養的職能，歸到譚司長那邊負責，有助提高協調的效率，並且減省行政程序，以達致明確職責分工、優化行政流程的施政目標。

其實就是將它歸到運輸工務範疇之後，這個工程工作量更加協調統一，使到譚司長更有效率、更節省資源去開展相關的工作。

另外就是關於梁鴻細議員提到的……其實那幾個問題我都想請周主席去回應。一個是對人員的安頓的問題，另外一個就是有沒有聽取一些人員的意見，及崗位的變遷上做了什麼工作。

請周主席。

市政署市政管理委員會主席周偉迎：多謝司長、主席、各位議員。

針對剛才提及的一些因應這一次的法律的改變，尤其是涉及到我們 1,600 名員工，由過往的個人勞動合同轉為行政任用合同的工作，其實我們市政署內部都因應這個法案，在提交之前其實在市政署的內部，包括進行了九場的講解會，包括有市諮詢會的講解、我們主管的專場講解、涉及道路渠務廳和相關的設備處的專場工程人員的講解，也有幾場整個市政署 2,000 多人的講解，總共有九場。

透過這些講解，其實我們就希望同事可以接收到對於這個法案，尤其是他們的權利是透過這個法律來保障的，也是將來，會如果是涉及到需要轉移去運工範疇的一些情況，也都得到了同事清晰的講解和支持。

另外也提及到人員的轉移的情況，剛才司長都提及到，因為我們其實現時涉及到的幾個職能的轉移，主要是涉及到我們道路渠務廳，也有其他市政建設廳的設備處的同事，大概是 150 人左右，其實本身我們道路渠務廳仍然有一些職能是不會轉移的，譬如可能是道路上的一些市政設施等等，這些仍然是由我們自己去維修保養的，所以在這個基礎上面，他本身的員工的轉移是從事他本身平時一直以來的工作，這一方面我們都在我們事前的講解會上和相關的同事有接洽。

未來我們也已經和工務的範疇正在做一個緊密的聯繫，令到同事去明白他們將來的工作崗位，和做好相關的交接工作。

司長，我補充到這裡。

行政法務司司長黃少澤：問題已經回應了。

主席：請陳孝永議員。

陳孝永：是，多謝主席。

市政署，它的工作範疇是非常之廣的。也是很接近民生的工作。人數也有相當的數量。剛才司長介紹說有二千二百人左右。那麼現在，接下來會調一百五十人，都超過二千人。

接下來的新的市政署將會有多少人留在市政署？他們會不會有編制位？因為，在市政署成立了之後，從來沒有開設過編制位的。所以我想問，究竟接下來市政署會留下多少人在市政署服務工作？他們會不會有實位？有多少個實位？這個是第一個問題。

第二個問題就是，安排這些人去其他部門，現在那些員工很人心惶惶。包括主管、員工也是。隨時會被安排調走。但是安排調走，他們都有心理準備的。但希望，在領導那邊，提早些和他們溝通，讓他們可以早些去適應新的部門。他們會在那裡去做些什麼工作？

第三個問題就是，接下來會不會繼續會有諮詢委員會和監察委員會？是，多謝主席。

主席：請高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事，大家下午好。

這個法案的修訂，主要就是澳門特區推進公共行政現代化、精簡架構，剛才提到提升運作效能，一個回應市民期待的一個法案來的、修訂來的。那麼本人也很期待，也表示支持。

那麼我想問一下，就是釋放了一些的資源，因為有些功能轉了去工務運輸範疇，那麼可能有些資源能夠更集中地去做好，譬如環境衛生、公共衛生，以至鼠患的防治等等，這些是市政署一個核心的職能來的。

請問，就是在具體一些或者是大體上的思考方向會怎樣，在這些工作上能夠做得更好，更有效率地能夠令到我們市民是更加感受到這個城市的一個改進？

就是這個問題，謝謝司長。

主席：請高岸聲議員。

高岸聲：多謝主席。

司長，各位政府官員，大家下午好。

對於市政署這個，修改它的法案，為了去精簡架構、提升效能，其實本人都是表示支持的，認為對於推動公共行政改革很有必要。

那麼就有兩個問題，第一個就是當中提及一些與其他運輸工務範疇交叉的一些職能，會轉交給其他運輸範疇，因而剛才司長都有講，由過往的市政署裡面的八大工作範疇轉變為七大，因而……相應市政署的職能會更加專業，並且集中。就是包括了是社區的設施、環境衛生、食品安全、水質、城市綠化美化等等一些市政的一些功能，會更專業地去進行一些管理。因而，就想希望和政府去交流一下，通過這個契機的過程當中，怎樣可以更加好地這樣去支持，並且強化市政署在剛才所講的幾大領域當中的一些專業性，以及創新性的一些管理的能力。例如說，是否可以引入一些新技術，並且加強一些專業管理，甚至是配備一些更多的資源，是更加精專地去進行這些工作的管理範疇。

除此以外，第二個問題就是說，是在剛才所講，其實最終改革的目標，都是為了提升市民的服務質素，更加做到精細化以及運作效率有所提升。希望和政府交流一下、請教一下，怎樣去透過一些評估的機制，又或者是否可以去進行一些量化、指標，或者宏觀的機制，去衡量到我們這次改變之後，市政署的運作的效能，以及其服務的質量，是否能夠達到我們預期的目標，同時我們能夠提升到一個什麼級數，去看到我們的一個成效？

謝謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席、司長、各位官員、各位同事。

就整個法案裡面現在這次的修改，我本人，一般性我是支持的。因為的而且確，就會衍生一個好些的效率，會更加精準地去邁向前解決，所謂你剛才所講到提升我們澳門市民的生活的質素各方面。

在法案裡，理由陳述都有講到，其中，就長久以來，由回歸至今，其中一個環節就是職能的重疊，是關鍵性的。所以我第一個問題，就是想了解第三條裡，新的法案，就體現到有 13 個職能；就是第三條裡。但舊的文本，就有差不多 13 個。那麼就……

但是無論怎樣也好，有沒有，當中的對比，有沒有做過一個所謂跟其他政府部門的職能的對比？例如第四項跟文化局，會不會有一個，他們有做，你們有做，同一樣東西。那麼如此類推，第一和第二條裡，即我不是進到細節，只不過提出一個例子，就希望，政府在這次如此好的機會來去修改，有沒有跟其他政府部門的職能來去做對比？令到，真真正正，剩下來的不會在將來操作的時候會有任何的問題。

第二個問題就是剛才陳議員都有講到，就是員工的轉變，就是現在縮減到八個廳十九個處，當然有其他所謂萎縮了要調派去其他政府部門 - 公務範疇。這件事情，我想知道那個溝通情況，向他們講解，你們去到新的政府部門，早一些向他們講到，這個修改之後，你們會面對些什麼。就是早一些給他們有個心理準備，會比較順利，在過程之中，所以這個工作也是非常重要，謝謝。

主席：請葉兆佳議員。

葉兆佳：謝謝主席，司長、各位官員，下午好。

關於提升特區政府的公共治理的效能，應該大家都有期望的。所以通過推進公共行政改革、精簡組織架構、理順職能，應該是其中一個重要的組成部分。剛才幾位同事都關心到提升運作效能，其實司長都解釋了。其實有幾個轉移的職能，通過轉移職能、理順職能，確實應該可以提升這個運作效能。我都非常認同。

至於說市政署的工作，其實和商界的營商環境都息息相關的。過往其實都是和商界的一個互相支援、支持，我們都很認同。如果進一步提升之後，其實有幾個方面想看下一步的一些工作目標，有沒有些考慮？因為這個法例通過之後應該是明年六月一號才生效的，就是還有一段時間。

所以現在在建設旅遊城市，其他方面，包括有幾個都是市政署很重要的職能，包括一個是食品的安全、檢疫、檢驗，我們一些准照的發出，包括是餐飲牌照，也包括我們一些街道的美化，這方面，不是說現在做得不好，其實將來怎麼會有一個目標做得更？剛才提到怎樣檢驗這個成效？其實我簡單說，有沒有一個服務的時間承諾，是不是可以做些改進？我記得有些是有的，要多少天可以發出牌照。這方面就是說或者舉個例子，看一下今後如果市政署職能改變之後，在剛才講的幾個領域或者其他領域，其實有什麼初步可以提升營運效能的一個目標，我想我們可能這樣會更加明白這個市政署職能改變的作用。

就是這個意見，謝謝主席。

主席：請政府回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席，多謝剛才五位議員提出的問題。

陳孝永議員提出，就是將來會不會保留實位。其實現在市政署，二千二百人當中有六十個是實位，六十幾人實位。其他都是使用勞動合同。經過這個法例之後，會轉為這個行政任用合同。這個是一個，另外一個就是多溝通方面的問題。剛才周主席已經回應了這方面的問題。接著下來會繼續在這個法律生效之前，架構重組之前，也都會多做工夫，這方面安頓好、關心好，使到員工，在將來的工作，是不會受影響的。

其實現在按照目前的安排，也都比較順暢的。當然這些工作一刻都不可以停止，都要更多精力去進行相關的安頓。

另外你就是說，是否有諮詢委員會或者監察委員會，其實除了這個修改之外，這四方面修改之外，其他沒修改的。如果沒修改繼續保留的。所以你對照回 2018 年第 9/2018 號法律，現在你看修改的就是這幾個方面，其他沒修改，繼續保留。

其實，就是市政署，一直以來和民間、社團、廣大市民的溝通是非常良好的。我上任之後，也和周主席一起去菜市場，去相關的社團，也有進行這方面的溝通，其實都比較順暢。

吸納民意方面，那個機制也是比較有成效的。將來會繼續做這方面的工作。

另外高錦輝議員提到的就關於是不是可以更加專注集中去其他職能，你說得對。其實，就是將這個重疊同交叉職能轉移去運輸工務範疇之外，有部分的同事轉去運輸工務範疇，市政署可以用更加多的精力、更多的資源去投入去其他七大職能當中。剛才有議員舉例，比如食品安全方面的問題，其實可以做得更加充分。

當然，以往來講也都是做得不錯，也都是吸納民間的意見，這方面是一直都是努力跟進當中。

高岸聲議員提到的就是……其實都是這方面的問題，就是怎樣強化人員的能力、加大資源，使到工作更加精細化，毫無疑問，因為這部分職能抽出之後，市政署的領導層、管理委員會的成員，更多精力可以做這方面的工作。當然，它的人手都減少了。原本是一個主席、兩個副主席，現在變成將來……一個副主席，委員都減少了，是三位，但其實將來精簡之後，亦有更多精力去做這方面的工作。

高天賜議員提到關於職能重疊方面的問題，就說除了這次的評估對比之外，有沒有同其他的部門進行職能的對比。其實就是行政公職局，按照長官有關的決定。當然張主席之前在擔任張司長的時代，在這方面做了全方面的規劃。

除了這方面的職能進行這個評估之外，亦都和其他的部門進行有關的評估、對比的。那所以接下來有一系列的那個架構重組，亦都是在評估職能的基礎之上進行有關的架構重組。因為職能從評審和架構重組是密切相關的。所以接下來，未來三年有很多的計劃，每年逐步推進。就是公職局現在統籌著進行這個相關的工作。關於溝通方

面的情況，與前線同事的溝通情況，剛才張主席都已經回應了。

葉兆佳議員提到關於在旅遊城市，市政署方面有哪些工作可以做得更好。其實你亦講到一些是程序方面的問題、牌照方面的問題，其實我們下一個法案就有這方面的事、就有這回事。那亦是市政署方面的職能。它一系列的簡化、一系列提升效能，其實目的就是為了我們的城市更有效率、更有質量，即運作方面更有質量，可以進一步使到我們的旅遊城市更有活力，使到我們更符合我們作為國際旅遊城市本身的職能，好嗎？

那我想關於溝通方面的問題，周主席剛才回應了，我想就不需要再回應了，好嗎？

OK，謝謝。

**主席：**各位議員還有沒有意見提出？如果沒有的話，我們現在對《修改第 9/2018 號法律〈設立市政署〉》的法案，進行一般性的表決。

請付表決。

(表決進行中)

**主席：**通過。請問有沒有表決聲明？

請馬志成議員。

**馬志成：**多謝主席。

以下是梁安琪議員和本人的聯合表決聲明。這次的法案是為回應 2025 年施政年度施政報告中，重組市政署的要求，修改第 9/2018 號法律，令市政署的職能、職權和架構，都更加清晰、精簡，有助於推進公共行政改革，提高行政效率以及服務的質素。所以，我們投了贊成票。

市政署的工作與本澳的市民生活、經濟營商息息相關。這次修法涉及到市政署多項聘用方式以及工作的職責，希望政府可以做好部署、通知以及電子系統的更新，以實現盡快及平穩地完成變動，減少對相關人員、工作和市民申請相關服務的一些影響。多謝。

**主席：**梁普宇議員。

**梁普宇：**多謝主席。

以下是李靜儀、梁孫旭、林倫偉議員以及本人的聯合表決聲明。本屆政府秉持改

革創新、實幹擔當、銳意進取的精神，直面公共行政體系中的制度性以及深層次問題，深入推進公共行政改革。

本次修改設立市政署法案正是政府相關施政理念的重要體現，對此我們投下了贊成票。我們注意到，雖然法案建議市政署專有人員通則的人員及主管人員在新法生效後，可以重新簽訂行政任用合同，並保障相關人員的權益，但是仍然有不少的公務人員對於架構重整、合併之後，未來的工作安排存有疑慮，尤其是未來精簡內部架構同職權分工的變化，以及涉及部分人員權益的改動。

建議政府以人為本，成立專責跟進小組，及早與人員溝通、聆聽意見，主動介紹精簡架構的變化，緩解受影響人員的疑慮，並且提供必要的適應崗位方面的支援，以至是情緒、心理方面的輔導等等協助，讓員工盡快適應新的工作崗位，順利過渡，為後續的行政改革工作樹立模範。

我們更加關注，當局提到當法案通過之後，將會修改部門組織以及運作的配套法規。有關的法規將對市政署以及公務範疇相關部門的架構及職能，作出重新檢視，涉及到人員調動。希望政府能夠主動將有關法規的制定工作與立法會溝通。

另一方面，政府早前公佈公共部門及實體的設置及組織架構的一般制度，為設立、重組、合併以及撤銷公共部門及實體，訂定法律原則。我們希望政府藉著本次市政署架構及職能檢視優化，為未來其他公共部門架構重組及職能優化提供寶貴的經驗。更希望透過一系列的職能重組和優化，進一步提升公共服務效率同施政效能，構建高效便民、便商的服務型政府，多謝。

**主席：請黃駿傑議員。**

**黃駿傑：多謝主席。**

以下是由邱庭彪議員、黃浩彪議員和本人的聯合表決聲明。我們投下贊成票。

我們認為，這次修改是優化市政服務、完善基層治理的必要之舉。這次的法案修改，緊扣了我們澳門社會的發展新需求，面對著市政署職能邊界、組織架構、人員制度這些方面的優化，做出了規範。既進一步明確了我們市政署和其他政府部門的協同分工，避免職能交叉或者服務的空白。

這個修改是有利於提升市政服務的精準性和高效性，夯實了我們澳門基層治理的基礎，促進社會和諧及穩定。因此投下這張贊成票，並且認為特區政府持續推進科學施政和完善治理體系，對此表示堅決的支持。多謝。

**主席：還有沒有表決聲明？如果沒有的話，請大家稍候，政府官員有些調動。**

現在進行第五項的議程：引介、一般性討論和表決《餐飲及相關場所業務法》法案。

請黃司長作引介。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席，尊敬的立法會主席、各位議員。

為優化公共服務的放管服改革理念，貫徹落實簡政便民的施政目標，特區政府全面檢討多項與營商環境相關的法規，及聽取業界過去所遇困難和優化意見之後，秉持放管服改革的前瞻思維，去確保建築、消防和食物衛生符合相關要件的前提之下，進一步放寬、簡化和完善現行同類場所的法律制度。

為此，特區政府制定《餐飲及相關場所的業務法》法案。法案的主要內容包括：

### 一、簡化場所分類及調整監管實體。

為便利經營者申請准照，將現時開設於酒店外的五類、五個類別的同類場所，即餐廳、舞廳、酒吧、飲料場所及飲食場所簡化為餐飲場所及舞廳兩個類別。前者由市政署統一規管，後者則繼續由旅遊局作監管實體。

### 二、引入登記制度及簡化發牌程序。

為優化發牌制度，法案建議在維持准照制度基礎上，創設新的餐飲場所登記制度。如餐飲場所開設於實用面積不超過 120 平方米的獨立單位，且其在開業前僅需進行簡單及風險可控的裝修工程，或無需進行任何工程，則得以登記代替准照，而主管實體則在開業之後對場所進行檢查。另外，為簡化申請及審批程序，調整現時參與發牌程序的行政當局數目。一般情況之下，參與部門僅維持土地工務局和消防局，以縮短發牌的時間。

### 三、修改《文遺法》，以放寬相關的工程限制。

為放寬工程限制，法案建議緩衝區及臨時緩衝區內已被評定或待評定的不動產非緊接相連，或非位處風貌街道的建築物進行外部的更改、保養及維修工程，無需諮詢文化局意見。

### 四、重新制訂場所的技術要件。

為符合社會的實際需要，法案建議以行政法務司司長批示，訂定餐飲場所及舞廳的技術要件，在兼顧公共安全的前提下，適度放寬餐飲場所及舞廳的間隔、設施及設備的標準，尤其在顧客使用的區域、作業區和衛生設施的最低要求。

## 五、調整罰則，以應社會發展及經濟變化。

法案建議，在第 16/96/M 號法令的基礎上，合理調升行政違法行為的罰款金額，以加強阻嚇力度。

本人引介完畢。

多謝主席，多謝各位議員。

主席：現在進行一般性討論。

請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事。

對於政府這次這個修法，本人表示支持。見到其實近年來政府都比較重視營商環境的優化。就在兼顧公共安全和秩序的情況之下，簡化和優化一些准照的發牌，這個其實對於營商環境、降低中小微企的一些負擔，是肯定會有幫助的。

我主要有幾個問題想和司長探討。一個就是因為放管服的推進，譬如這次法案如果修法順利進行的話，可以濃縮到多少時間？現在譬如，不用做工程的，可能一般的手續申請是 40 或者……親臨就 60 天，現在是能夠可以縮減到多少天數？想了解從時間上面的優化方面。

第二個都看到，這次的修法都涉及到我們一些叫場所分類的一個整合，從過去的五類變成兩類，當中其實涉及到一個就是人員，即譬如未來，酒店以外的餐飲將來會由市政署去負責去規範。剛才司長都有提過就說將來市政署的人員不會再增加，即過去沒說再增加，但是當你這個工作，譬如放在去市政署的時候，實際上來說他可能在工作人員的時候他又需求大了，會不會調整市政署在這方面的人員的編制？

另一個就是技術，因為從一些業界都有人反映就是譬如是旅遊局或者市政署，過去針對場所的那些技術要求，大家都有差異。現在譬如將部分撥回給市政署的時候，它技術要求是不是到時會沿用回原來的，還是會作出一個調整？這個可能對於業界上面來說都希望能夠可以向我們講清楚的。

第三個就是涉及到關於那個新的制度，這個都可能是這次法案的一個亮點，就是准照方面會簡化程序，譬如從過去涉及多個部門的參與，現在就可能只是涉及到是工務局、和還有一個就是消防局。問題是因為過去很多時候餐飲涉及的還有，譬如是衛生局、環保局、市政署，當中涉及有些市民都會比較比較關心的，譬如是油煙的過濾、

隔油井等等，甚至涉及衛生部門的東西。將來這兩個部門參與，但是涉及到其他工作的時候，這幾個部門，將來怎樣去參與？因為實際上來說這個的推進是從過去的事前監管，到現在的事中或者事後的一種監管。很多時候，譬如當你已經是開業了，事後再監管的時候，這個如果他未能達到相關標準，可能會重新再整頓，其實可能他又浪費一些錢或者時間。所以這方面希望政府能夠可以詳細介紹一下，就是怎樣能夠梳理好相關的一個問題。

最後因為這個法案也都涉及到文遺法和包括了一個就是 83/96/M 相關法令的一些技術上的一些調整，都希望可能在細則性討論的時候能夠政府可以詳細去介紹一下，究竟改了什麼東西、有些什麼情況需要透過社會、大家多些去認知或者去進行調整。多謝。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

司長，各位官員。

剛才聽到司長詳細的講解。

就本次提交的法案，就著重於簡化申請流程，及使用電子政務工具。初步解決了多年來，在飲食業界的對申請開店過程的緩慢、申請繁複、審批時長，與申請需走訪各部門等痛點。尤其關於將來電子政務的申請程序，希望特區政府盡可能避免要求申請人多次於辦公時間到負責的部門，就補交補充資料。

政府應構建一種，就是線上全解決的申請系統。可參考浙江省，早於 2018 年實行了最多跑一次的政務承諾。特區政府自 2020 年，推動電子政務，可將五年的經驗運用至餐飲場所申請系統當中。

關於非重點的區域，進行這個建築物外部的更改、保養及維修工程，法案計劃將無需諮詢文化局的意見。誠然，就簡化了有關的行政程序，但社會的風貌，仍需要指導的。或者有關的部門，會否協同市政署，製作有關的指引，給有意開店的業主，保留社區的特色，避免過度同質化的設計，削弱了社區的特色。希望司長，能夠記錄有關的問題，並將於往後的小組會裡面去探討上述的問題，多謝司長。

主席：請李煥江議員。

李煥江：感謝主席。

司長，你好。

那麼，就這次的法案，因為本人，業界也好，或者從我們平時的實踐也好，都有看到，我們平時申請餐飲那個場所牌照的申請，實踐中的時間比較長的。而且也會影響到澳門的營商的環境。

今次看到那個法案的提出，我覺得是一個比較大的改革、也是一個便民的措施以及一個法律現代化的一個舉措。就法案裡提及到，各類場所的一些技術的要件。那麼包括：例如設施、間隔、設備等等的標準，是需要由政府通過那個補充性的行政法規來制定的。因此，本人有需要了解的就是，日後那些配套法規的一些核心原則，請問政府，在未來制定這些配套法規的時候，最需要堅持的一些核心原則是什麼？就是使得那些場所的技術要件等等，能夠兼顧科學性和可操作性。多謝。

主席：請林發欽議員。

林發欽：主席、司長、各位官員、各位同事。

這次的修改，我有兩個問題是比較關切的。

第一個就是活化舊區和保護世界遺產城市的平衡。法案提出了要適度放寬緩衝區商舖的裝修限制，以激發舊區的商業活力。這個方面是非常贊成的。但是在這個過程裡面，我的問題就是，我們透過一種怎樣的頂層設計，抑或在過程中的一個適度的監管，確保在便利營商的同時，整個澳門的世界遺產城市的整體文化價值和它的歷史風貌能夠得到有效的維護。就是避免我們會見到一刀切或者風貌失控的情況。這就是第一個問題。

第二個，就是我們會見到在修改之後，整個監管是比較歸一的。在酒店內和酒店外，還有兩類場所之間，有兩個部門去執行監管。我們就會關注到，關注到就是說，在未來的執行統一標準上，除了因應那兩種類別的場所的差異性之外，它其他通識性的執行上、監管上，會不會有一些比較統一的標準，從而避免同樣一個場所，可能它在酒店內和酒店外會面臨兩個不同的監管制度。這是我以上的兩個問題。

主席：請何敬麟議員。

何敬麟：多謝主席、司長、各位政府官員。

作為工商界的一個議員和代表，今次非常欣喜見到餐飲及相關場所業務法的法案。也都知道，政府是通過和很多業界諮詢後，覺得是有個優化的措施。在這個法案出了之後，相關的飲食業界都對這個表示很歡迎。

我在這裡提一個建議，整個法案的初心是想簡化便利我們這個發牌制度和縮短他們可以營業的時間。換言之就是想優化我們營商環境。那麼在其中一條就說，這個餐飲業場所的實用面積是不超過 120 平方米的獨立單位。

我看鄰近地區，包括香港、台北市，一些內地的城市，第一沒有這樣的要求。其實在這個 120 平方米，我知道政府引介的時候說過，是因為因應回澳門大部分的場所，舖頭都是差不多這樣的面積。那麼其實作為一個我們的初心是想改善營商環境和去招商引資，和更加方便大家，或者更加提供大的誘因去給我們去開好一些的餐廳。配合回特區政府現在的首發經濟，我們其實是不是可以在，只要我們可以在容忍和容許他們的制度底下，盡量放寬面積？是不是有條件去到 200，甚至乎是 300 平，因為我們的條件設定了在那裡不代表他要開那麼大。但是如果不是的話，就會阻礙了一些外地來的守法的大商戶，可能他想租兩個舖位，開個 150 平、160 平。就因為這樣，他想快一些，就要縮回去 120 坪。在這個兼顧安全和便利的平衡底下，120 平設定的原意在哪裡？是不是有條件可以在這裡做一個優化？

多謝司長。

主席：請政府回應。

**行政法務司司長黃少澤：**多謝主席，多謝剛才各位議員提出的問題。

梁孫旭議員提到的就是登記，如果是改為發牌的話，登記之後，可以減少多少時間。關於這個，市政署同事都做了很詳細的一份資料。

登記流程分為兩個階段，第一個階段是文件的核驗階段，這個階段是 10 個工作日；第二個階段就發出登記的階段就兩個工作日，如果是不包括裝修的時間，政府僅兩個工作日就可以向場所發出登記證明，就是這樣。原本要 40 個工作日，現在就簡化為兩個工作日可以解決了。這個就是這樣的情況。

第二個就是關於市政署的員需求方案，會否調整人員的編制。那麼就是市政署方面這次是……當然調整人員編制，是會在行政法規那邊調整，不是這裡。但是行政法規上就完全沒有調整人員編制，人員的需求應該都是足夠的。如果將來是不夠的話，也都可以再去考慮，但是目前來說，都不會調整有關的人員編制。

關於技術方面的問題，就是到時候由行政法務司司長通過批示的方式，發出技術方面的要件，是這樣的。其實，關於這個就大幅減少有關技術方面的一些要件。它最主要就是也都是一些最基本和保障安全、保障是有關運作的技術方面的要求，才是確定的。譬如說是不再限制廚房的面積，客用區淨空要求降低了 2.3 米。放寬衛生設施對容客量的限制等等，這只是舉個例子。其他的參與部門，即是其他的部門，就是在這次的登記流程當中不參與的部門，是怎樣去參與？其實就是原本由事前的審查，到事中和事後的監管，現在改為事中和事後。但是其他要求都是沒有變的。就是說它在事中監管過程當中，如果發現問題，都一樣要遵照有關部門的要求去進行整改。如果不整改的話，根據一定的前提之下，一定要關閉、要臨時關閉，直到它完成有關的……符合相關要求之後可以再重開，就是這樣的。

所以它的食物安全方面的問題、衛生的問題、建築安全的問題等等這些都是一定要符合的。另外就是關於文遺法方面的修改，我想請我們法務局的同事去回應這方面的問題。

文化局副局長蔡健龍：謝謝司長。

有關這次法案，其實是對我們《文遺法》當中第三十一條的緩衝區的一些規定做了一些修改。

其實我們緩衝區的設置，是用來保護我們的世界遺產、文物建築，以及其周邊的景觀。對於一些文物建築、或者當中的風貌街道、或者與文物相鄰的舖位，其實我們依舊會發表意見的。而對於在緩衝區裏，它又不是我們的風貌街道，也不是在我們文物兩側的建築物，就這次的修改，是指它進行一些門面的更改、維修保養工程的時候，就不需要問文化局了。但是因為始終整個緩衝區我們都會控制體量和高度，所以如果它是重建、或者新建，我們也都會發表意見的。

所以其實這次修改，可以減省取得准照的程序，提升了我們的行政效率。另外，也可以更精準地表述對我們的文物建築的保護的準則。而文化局也會繼續按照我們的《歷史城區管理計劃》，對我們需要發表意見的，提供精準的保護。那麼補充到這裡，謝謝。

行政法務司司長黃少澤：關於謝誓宏議員提到，關於申請的時候，怎樣用電子方式去進行操作。

請周偉迎主席。

市政署市政管理委員會主席周偉迎：好，多謝司長。

主席、各位議員。

關於電子化的服務，因為我們 2024 年也修改了 16/96 號，當時的一個行政法規。有關的法律，其實已經是透過統一電子平台去運作的。也是透過這個運作，得到了業界的歡迎，所以我們在這次進一步地，除了過往的四、五類場所，是將日後所有由市政署監管的餐飲場所，都會按照現時法律建議的第十三條，用電子平台統一的方式申請。

透過電子方式的申請，包括日後，申請者的表格、文件，都會自動用這個平台，免卻了有關業界說我們要跑來跑去，這種過往比較困難的情況。我們接收，也是以電子的方式，就已經是視為接收了。再配合剛才司長所介紹的創設的登記的制度，包括准照和登記，都可以用電子平台申請，大幅地減省了我們審批的時間，對於業界來說是能更快地營運。好的，那我的補充就到這裡。

行政法務司司長黃少澤：關於李煥江議員提到，關於將來有關場所的技術要件，關注的重點問題。

那麼剛才我說到，其實這次是大幅簡化了相關的這個技術要件，只是有一些必要的，和確保運作的有關要件之外，日後制訂這個技術要求是將從簡單和必要兩方面作考慮。

第一樣是簡化，第二樣是必要。所以日後餐飲場所的技術要求只會保留經營場所的一些最低且必要的硬件要求。對於現有的訓令，即是第 83/96/M 號訓令，當然即今次法案通過之後就會廢止了。就好像這個法令當中是關於服務體驗，譬如說這個存衣間、能見度低的入口和專門作業的入口等等，這個要求就就會作出刪減。

對於這個服務質素而言，可以交由這個經營者自行去作出選擇，這就是簡單和必要。至於其他一些體驗方面的，相信現在的經營者都會盡最大努力使到客戶來到，更體驗到他的舒適和安全，肯定的。但是我們最主要是從簡單和必要的方式去進行要求。

林發欽議員提到的關於歷史風貌的保護問題，剛才文化局同事已經做了介紹，就不再重複了。

另外就是酒店內外的場所、同類場所是不是一樣的標準？首先第一樣，所遵循的法律不同。酒店裡的場所是由相關的業務法規去進行規管，而這裡就是用我們現在這個法案來規管。但是，當然這方面會有不同的標準，你想一下，酒店內和酒店外肯定有不同的，是嗎？所以用不同兩個不同的制度。但執行方面會近似，包括我們今次去起草這個法律的時候，就參考了酒店業的相關場所的標準起草相關條文的這樣。

何敬麟議員提到，這個 120 平方米可否放寬面積？對於經營者來講，當然就是什麼都不用做是最好的。但是這些要有法律依據。法律依據，我們今次的法律依據就是參考都市建築法律制度的預先通知和工程准照制度之後，就用這樣的標準，這個標準是統一的，因為 120 平方米以下，它進行預先通知、通知，是嗎？進行預先通知就可以了，是這樣的一個方式，所以我們的標準就在這裡，無可能再擴大的，擴大之後，安全方面就得不到一個必要的保障，是這樣的，好嗎？其他的問題……

好。那麼還有一項就是，按照法務局早前提供的物業登記資料顯示，全澳 120 平方米以下的商舖共有三萬一千多間，約佔全部商舖的百分之九十一。即是絕大部分屬於這一類。所以這次的規範很廣，絕大部分都是這類，就不是大場所。

另外，由市政署發牌的二千二百多間飲食和飲品場所當中，有六成，超過六成的場所面積是一百二十平方米以下。所以其實這次對於規管這類場所達到了一個很好的效果，就是簡化程序和提升有關的效能，謝謝。

主席：請崔世平議員。

崔世平：多謝司長。

剛才的解釋基本上答了我大半條問題。其實就是我想問，有多少間店鋪，如果是二百二十平方米以下有多少？你說九十一間，這件是非常好的事情。

接著一個題目就是關於我們這個是由事前監管到現在變成事中監管。其實很多小型的企業，特別是些小的食肆，常常面對的問題，一方面是批則的程序長，但其實最多的時候是很多時他“頂手”的時候，前一手做了很多工程，但又沒有申報。於是不同的部門仍然是手拿一些所謂舊的圖則。但對於那個部門來講那份是唯一的圖則，所以不是舊或新，而是唯一的圖則。如果我們簡化了這些程序，當然就是那個爭議可能往後延。但爭議可能都仍然存在。不知道可不可以這個簡化程序裡解釋一下，是不是都可以簡化或者更彈性地去處理？如果它的圖則是超過了若干年，用自己現有的場地的圖則作為一個原本的圖則，去作為進一步的更改？這樣東西就是我們專業用語叫做“紅黃線”，你原來那份圖則如果都變了樣子，變成很多步驟，他未必做得到的，想看一下就是那個程序不知道會不會有一些的放管服，是令到他可以做到？如果不是，其實這個發展的工作，我們做了、開了個大門，但還有個小門，就有關部門都沒方法去批准，如果我們在法律裡不照顧這一部分，政府部門沒法人性化處理的話，我們做了的功夫可能未必看到整體的成效出現，所以希望政府看一下、解釋一下，在這裡，我們簡化了第一步，入則的東西、批准的時間，但是第二步的時候，更多是核對圖則的時候，那份圖則對不到的話，會不會都是死症，還是因為有放管服，我們對於這個企業的信心度加大了，有時頂讓的時候，可以更加有信心地接續下來？

多謝司長。

主席：請黃家倫議員。

黃家倫：謝謝主席。

司長、各位官員、各位同事。

我想絕大部份的澳門市民都一直期待這個餐飲場所業務法法案的優化，我在此也非常支持及歡迎。我有兩個問題，第一個就是對中小企業就業的扶持及預期，法案當中所引入的登記制度，普遍認為是降小微企餐飲企業門檻的核心舉措，請問政府如何評價這項制度的創新對扶持中小企、創造就業等方面的預期效益？另外，政府將採取什麼措施協助中小企業順利過渡？這是第一個。

第二個就是關於平衡便民便商及公共安全方面，法案在簡化審批流程同時，必須保證公共衛生、食品安全等民生底線。請問政府，在整體機制上，如何確保簡化審批及安全監督兩者有效兼顧，避免出現監管真空的情況，從而實現優化營商環境及守護公共安全之間的平衡？謝謝。

主席：請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事。

司長，我想了解一下，在我們法案的理由陳述裡，其實都提到說，就是這次這個法案的調整，有一個就是這個法律通過之前的一些已經發出的牌照，會按照原先的一個監管實體做監管。這個我想了解一下就是說，原意是怎樣？

另外一方面，其實剛才無論司長和主席也介紹了很多，就是說未來我們在這一方面的發展上，是有利於我們的營商環境。對於我們一些投資者，可能會縮短了，過去經常性聽到的「納空租」的情況的出現。

另外一個建議就是說，就是未來是不是可以，因為其實有很多就是說我們平常也都有接觸到一些有意願的投資者，可能他，包括在商業登記上、稅務登記上，包括在頂讓的一些行政手續上，能不能夠也跟著這次放管服的安排，有更好的優化和銜接，令到整個投資相關的行政手續，或者是一些頂讓的行政手續上，能夠更加便捷，縮短時間？那在這兩方面，謝謝。

主席：請政府回應。

行政法務司司長黃少澤：多謝主席。

多謝剛才三位議員提出的問題。

關於崔世平議員提到關於舊鋪轉手，以及顏奕恆議員都有提到這方面的問題，舊鋪轉手怎樣過渡的問題。我想請市政署的杜淑儀委員來介紹這方面的問題。

市政署市政管理委員會委員杜淑儀：多謝司長。是這樣的，崔議員問的那個問題，是一個很實在的問題。其實我們都有思考過。

現在我們放管服的概念，登記制度是沒有審則的。但雖然它沒有審則，但是在當申請人完成裝修的時候，他通知我做登記之前，他要交回圖則，一些實況圖則給我們。我們會保存實況圖則，我們以這一個作為它那個場所的運作、那個硬件、那個設置為目標的。如果他日後轉手的話，個人建議，新的申請人，怎麼說，新的頂手人，他應該，我建議他，先過來我們這裡，申請現有場所的實況圖。之後他找一些專業人士，去那個場所做一個比對。

如果他看到那張圖和現場是不一樣，那因為他請了專業人士，我覺得那個專業人士應該有專業資格可以評估到，它不同的地方符不符合現時的法律法規要求。如果這

個專業人士告知有狀況，那我覺得新的頂手者，應該要做一些心理準備，可能要和這個之前的那個，即是現有的經營者談一談：「你是不是有些東西不同了？因為我在市政署那裡申請的圖則，和你現在……那裡沒有門，那個抽油煙機不是這樣。」這些真的要小心，因為抽油煙機這些是我們很關注的問題，所以就是這樣。

**行政法務司司長黃少澤：**其實，就關於那個舊鋪方面的問題，當然不是轉手問題，舊鋪方面我們有一個過渡方案。法案當中有這方面的規定。

其實，如果按照現在要求，或者新的要求，可能有些未必通過。當然，我們法律的精神，是對新設立的場所的一個要求。如果轉手的話，可能有些技術方面的指引要執行。所以剛才杜委員說這方面問題，就不是你覺得有問題，我覺得應該是政府應該有一個技術指引給這些店鋪，或者是可以做這樣的指引，使到要做這樣東西的時候，提前知道它要做些什麼，使到執行方面更便利。

另外一個就是關於黃家倫議員提到簡化審批和安全監督方面的問題，剛才我亦有回應到這方面問題。其實簡化審批是我們本次法案的主要精神，但是安全監督亦不可以放鬆，只不過我們將那個程序、那個階段由事前變成事中和事後，去做有關的處理。使到它進入行業的時候，它不會有障礙，符合必要要件之後，就可以進行有關的經營、營運。但是一些要求，一樣是要執行的。所以有關部門包括消防、包括工務局等等，都會進行有關的巡查，包括其他的食品安全等等，它們都會有這方面的一些要求。

所以簡化審批和安全監督是不衝突的，一定要做這方面的要求，而且將來進行有關的登記的時候，都一樣是市政署會提前通知它，要注意些什麼，這些要求你要達到的，達不到，將來出問題的時候要進行有關的處理。

另外就是對於民生的影響方面，顏奕恆議員提到對民生、經濟民生的影響，其實本次，即是剛才我都介紹了，按照法務局早前提供的物業資料、登記資料顯示，全澳 120 平方米以下商鋪是 31,000 多間，約佔全部商鋪百分之九十一。由市政署發牌的 2,200 多間飲食和飲料場所當中，超過六成的面積是 120 平方米以下。所以新引入的登記制度，影響面或者受眾面或者受益面是比較廣的。

制定法案之前，優化營商環境小組亦展開了兩輪，共九場的那個業界和社團諮詢，充分聽取不同團體的意見。為此日後透過行政法務司司長批示放寬餐飲場所技術要件，以進一步降低餐飲場所入場的門檻。

其實我想講的東西是什麼？就是說做這個決策之前、做這個法案之前是充分聽取業界的意見，滿足業界要求去進行有關優化。

另外就是這個餐飲場所食品安全和衛生問題，市政署一直以來嚴格按照法律規定進行監管。對於未經核准的更改或者會依法作出跟進。這個是一個比較嚴格的監管。這個不會改變的，好嗎？是簡化你進入這個行業的門檻，但是其他要求一樣要進行嚴

格的監管。應該回應所有問題了，謝謝。

**主席**：各位議員還有沒有問題？如果沒有問題的話，我們現在對《餐飲及相關場所業務法》法案進行一般性的表決。

請付表決。

(表決進行中)

**主席**：通過。

請問有沒有表決聲明？

請謝誓宏議員。

**謝誓宏**：多謝主席。

以下是高天賜議員、陳孝永議員及本人的聯合表決聲明，就法案《餐飲及相關場所業務法》一般性表決，我們投了贊成票。

餐飲場所相關的法律，的確要整合、懲罰，以及簡化申請准照流程，讓有志在澳門經營的人士，能夠更為便捷申請。

不過我們希望就此表決聲明，向特區政府提醒以下的事項，在往後的小組會議中探討，是次的修改，首先明確指出電子政務運作的重要性，不過特區政府需要切實理解電子政務的關鍵元素，避免市民使用服務時，仍需要多次跑多個部門。這便違背電子政務的建設的初衷。

內地各省於電子政務範疇工作，相對其他政府成熟得多，特區政府應持續向最多跑一次的方向工作。

關於非重點區域進行建築物外部的更改、保養及維修工程，為程序的簡化，省略文化局的意見，符合經營者的權益。但特區政府亦要注意，社區特色風貌的維持，在法案細則性通過後，需持續關注申請餐飲場所對非重點區域的工程的影響，避免同質化設計，影響澳門街區本身的獨特風貌。

總結而言，希望提案人特區政府於小組會議上，全面解釋法案設計的核心意義，讓我們的市民及相關的行業從業者，清晰理解法案的作用。多謝。

**主席**：請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

司長、各位官員。

以下是本人和馬志成議員的聯合表決聲明。我們在本次的法案表決中投下了贊成票。該法案為澳門餐飲業提供了必要的結構性改革和更大的發展空間，並落實推展「放管服」改革的創新理念。

透過簡化場地分類和調整監管實體，以及引入了登記制度、簡化發牌的程序等等，建立了一套務實而具彈性的制度安排，能夠切實減輕餐飲業者的行政成本和時間的負擔，有助業界重振恢復營運動力，並釋放市場的活力。制度的優化，亦有利鼓舞創新經營模式和多元的服務，進一步提升澳門作為世界美食之都的競爭力。

因此，我們是支持該法案的通過，希望特區政府能夠持續聽取業界的意見，完善相關的配套措施和執行的細則，為澳門的餐飲業奠定穩健而可持續的制度保障。多謝。

主席：還有沒有表決聲明？

多謝黃司長和各位官員。

請大家稍候。

(政府代表退場中)

現在我們進入第六項議程：2026 年財政年度的立法會本身預算案的全體會議簡單議決案。

現在請行政委員會主席梁安琪議員作出引介。

梁安琪：多謝主席，各位議員。

根據經第 14/2008 號法律、第 1/2010 號法律及第 3/2015 號法律修改的第 11/2000 號法律第 41 條的規定，現將總金額為 2 億 4,400 萬澳門元的 2026 年財政年度立法會本身預算案提交全體會議通過。

根據第 88/2025 號行政長官批示有關訂定編製 2026 年度預算建議的指示及日程，本會第七屆立法會行政委員會已按上述日程，於本年 6 月 30 日完成了有關編製 2026 年財政年度立法會本身預算案。

第八屆立法會行政委員會於本年 10 月 28 日確認及重新簽署上述預算案，隨即呈交立法會執行委員會。立法會 2026 年財政年度整體預算金額為 2 億 2,400 萬澳門元，

與 2025 年預算金額 2 億 1,787 萬澳門元比較，增加了 613 萬澳門元，即預算開支的年度增幅為 2.81%。

立法會 2026 年財政年度預算案總金額與 2025 年度最初預算金額相比，其開支金額增減的項目，具體情況如下：

第一，人員開支減少了 194 萬 9,400 澳門元。主要原因是現有原因退休、離職等，而令開支相應減少。

第二，運作開支增加了 764 萬 7,200 澳門元，主要是由於將更換已使用了多年的全體會議廳冷氣系統、會議及翻譯系統、立法會網站及資訊系統優化服務等所致。

第三，轉移、資助及輔助，維持 2025 年度相應開支金額 1 萬澳門元。

第四，其他經常性開支，維持 2025 年度相應開支金額為 600 萬澳門元。

第五，設施及設備增加了 43 萬 2,200 澳門元。主要原因是購置了資訊設備及軟件版權等，相應開支增加。

各位議員，2026 年財政年度立法會本身預算案已具備提交審議表決的一切法定要件。請全體會議考慮。多謝。

**主席：**請問各位議員，有沒有問題以及有些項目需要做出解釋？

請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

都剛才聽到了梁議員、梁主席關於我們明年度本身預算案的一些介紹，其實對這個預算案本人是予以肯定與認同。

不過有一個點都是有一個關注和希望再釐清一下，因為都聽到剛剛梁議員有介紹到，我們因為明年人員開支，減少了將近二百萬。主要原因是因為有人員因為退休而離職，令到該開支減少。因為其實大家都知道近年立法會無論從法案的工作量、各方面的工作都有所增加，我關心的是這些人員因為離職，之後譬如涉及的有幾多位同事、是大概甚麼職程以及是不是將來會有補充？因為都涉及我們未來整個運作和人手是第一要素的。如果人員補充不到，或者人手支援不足的話，我都是對同事們的工作量有所擔心，都希望可以有效來銜接做好我們立法會的工作，謝謝。

**主席：**請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

就關於我們立法會本身的預算案，我覺得問題不大。只不過，我們未來的日子，的而且確有很多法案是政府推出來。避免不了超時方面的工作。所以很希望在預算裡，有足夠的預算，發放給立法會的員工。

其次，就是我們立法會的網站，的而且確是運作得不錯，找東西簡單清晰。但是在某個程度上，都有空間進步的。例如，在搜索的程序裡，可以更便民，讓那些人想找的，無論是任何一份文件、書面質詢、口頭質詢、或者過往的一些資料，可以快速地拿出來。這方面，我覺得這個空間，可以更加預算。我對這兩個話題，很希望執行委員會和主席閣下可以做得更好。謝謝。

主席：沒有其他問題？

關於李良汪議員所提到的立法會技術輔助人員，主要都是顧問團的人員。的確現在隨著時間，有些同事開始達到年齡退休。

不過，立法會顧問團對議會的正常運作，起到一個必不可少的作用。大家都留意到，其實近期由於新一屆的立法會的人員，譬如說主席的變化，都其實補充了一些新的顧問的同事，來到議會工作。

我們一方面都要遵循特區政府的員額控制的基本要求。

另一方面，實事求是，需要的時候，不論是顧問團的人員也好，還是其他些輔助人員也好，譬如說我們留意到，剛才高天賜議員都提到網站。其實網站，是一個大家看到的、一個必不可少，也是一個和市民、其他希望了解議會運作的公眾的溝通的一個渠道。

其實當中，有很多功夫需要做。除了資料的上載，譬如說關於網絡安全等等各方面都需要加強的。所以在這方面，人員方面，有需要的時候，執委會會出於對議會實際需求的考慮，來增加相關的同事。

不過另一方面，我們更加希望，充分利用好我們現有的人力資源。令大家可以在現有的人力資源的情況下，將現有的工作，有更多的效率提升。剛才高天賜議員都提到，關於 OT 的問題。其實 OT 是不正常的。不過議會的運作也是有它的特徵。因為我們經常開大會、委員會，是超過正常的公職的上班時間。所以在這方面，預算案是做了充足的預留。不過我們有這一個的靈活性在這裡。

如果真的，譬如說明年，當運作到一定期間，如果說人員方面的開支、超時津貼的開支，以至於說我們那個資訊系統的完善等各方面，需要在費用方面有所增加，我想我們都實事求是，屆時都會提出相關的預修改的。

大家還有沒有其他問題？如果沒有的話，我們現在對 2026 年財政年度立法會本身預算案的全體會議簡單議決案，以簡單多數的形式，進行一般性的表決。

請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在進入細則性的表決。由於這份議決案，只有一個條文。現在就對這個條文進行表決。

請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

2026 財政年度立法會本身預算案的全體會議的簡單議決案，已經獲得通過。

請問大家有沒有表決聲明？如果沒有的話，我們今天已經完成了六項議程。提醒一下大家，就是網站，已經公佈了。行政長官會於這個月 18 日到立法會發表 2026 年度的施政報告，同時，在 19 日會來回答議員的提問。

接著，是 11 月 21 日到 12 月 1 日，五位司長都會來議會，就五個施政範疇的問題，與議員進行施政辯論。希望大家預留好時間，同時做好相關的準備。好嗎？

今天到此為止，散會。

**翻譯：**翻譯辦公室

**文牘：**編輯暨刊物處