

書面質詢

林宇滔議員

檢討「打卡經濟」成本效益推出真正促消費措施

本澳衛星賭場將於年底前全部退場，對於衛星場較集中的新口岸區，衛星場結業對未來商戶經營環境的影響備受社會關注。經濟及科技發展局自6月10日起派員走訪受影響區域的商戶，了解區內商戶的情況和需要。同時向商戶介紹現有各項支援中小企業的政策措施，包括：中小企業援助計劃、銀行貸款利息補貼計劃、信用保證計劃、中小企業數字化支援服務等，為有轉型發展意願的商戶提供政策解說及支援。當局早前在接受傳媒訪問時表示，將針對新口岸區吸引客流及改善營商環境，推出多項措施，包括在區內引入國際IP打卡裝置，預計於今年11月中下旬至明年設置；並正與內地一個主要演唱會售票平台合作，透過平台精準針對客群，向演唱會消費者提供禮包，將包含新口岸大賽車博物館門票及區內一些優惠券；另外，旅遊部門正研究是否有條件針對區內三、四星級酒店過夜旅客發放禮券，讓他們可以在社區消費。

對於吸引客流的措施，近期政府已一連推出兩個大型「打卡」項目，包括由經濟及科技發展局主辦的「Sanrio characters 夢幻花園」，以及旅遊局主辦的「與POP MART漫遊澳門」。翻查相關採購資訊，「Sanrio characters 夢幻花園」由工商業發展基金以直接磋商形式批出，項目統籌、打卡裝置設計製作及系列活動的籌辦服務的判給金額為1,680萬澳門元，宣傳推廣設計製作服務的判給金額逾207萬澳門元。而「與POP MART漫遊澳門」的服務則由旅遊基金以800萬港元直接判給。

目前上述兩個推廣項目正在進行中，但兩項目直接耗費公帑2,687萬元，最終能否直接帶動社區經濟及中小企生意，以及是否符合成本效益卻成有疑問。以「Sanrio characters 夢幻花園」為例，活動包括消費抽獎、攤位遊戲及主題巴士等，但除了在指定商戶消費可獲抽獎機會，其他活動均與商戶沒有直接關係。有商戶向本人反映，原本以為有關項目會與商戶合作，例如讓不同商戶利用該著名IP合作推出限定商品，發揮更大

的IP效應，從而帶動生意，但事實卻是商戶只能自行洽商，才能使用有關IP。另一IP項目的結果亦是同出一轍，除了打卡及消費抽獎，變相為該IP宣傳外，根本沒有宣傳商戶，也沒有推出任何消費優惠或消費套票等，贈送的獎品亦只有IP的禮品，根本沒有起到任何宣傳商戶及刺激消費的作用。

為此，本人向當局提出以下質詢：

一、衛星場將於今年年底前結業，相信會對新口岸一帶商戶造成衝擊，更有可能出現結業潮，政府早前表示已計劃於年底在該區引入國際IP打卡裝置，希望吸引客流及改善營商環境，但若該區商舖出現結業潮，當局所謂引入國際IP打卡裝置的計劃，就算能夠吸引旅客，周邊商戶也難以吸引倘有的旅客消費，當局在推動相關項目時，到底有否衡量成本效益及訂立目標，並於事後公佈項目效益及活動成效，確保公眾能有效監督公帑使用能達到預期效果？當局有否分析該區的客源種類及商業性質，以及未來趨勢研究針對性的方案措施，以確保善用公帑，而非為用而用？

二、《工商業發展基金》的宗旨為運用其資源，對促進澳門特別行政區經濟發展的項目及活動給予資助。《旅遊基金》的宗旨是向具推廣澳門特別行政區性質的活動，以及在施政方針中對旅遊領域所定的活動提供財政支援。近期上述兩基金一連推出贊助兩個大型IP合作項目共2,687萬元公帑，按照依法施政的原則，當局到底是按照行政法規內哪些標準挑選是次的IP合作項目？事前為何沒有公佈兩項目預期達到什麼些成效及有何具體經濟效益指標？事後會否公佈及如何監督及審視項目是否達到預期效果？

三、近期經科局及旅遊局分別推出的兩項IP合作項目，不僅活動期重疊（分別是3月29日至10月13日，以及6月6日至9月21日），活動內容亦十分相似，都是消費抽獎送贈IP禮品，而且均沒有與商戶有直接合作，或賦權商戶使用IP，有餐飲業商戶表示原本以為可以在活動期間與IP聯名推出限定食品飲品，發揮更大IP效應吸引消費，但結果是商戶若要聯名只能自行洽商，與項目無關。到底政府在舉辦大型宣傳項目時是否有年度

計劃並進行跨部門的交流溝通；若有，為何安排是次兩個活動的期間重疊且活動內容幾乎一樣？對於政府與IP合作卻沒有讓商戶參與其中，當局有否在活動前及活動期間持續諮詢及收集業界相關意見？當局未來會如何改善，確保計劃能夠與地區商戶共同合作發揮更大的宣傳效益，確保公帑善用？