



# 澳門特別行政區 立法會會刊

## DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第六屆立法會 VI LEGISLATURA	第二立法會期 (二零一八 - 二零一九) 2ª SESSÃO LEGISLATIVA (2018-2019)	第一組 I Série	第 VI-52 期 N.º VI-52
--------------------------	-----------------------------------------------------------	----------------	------------------------

日期：二零一八年十二月六日  
二零一八年十二月七日

(十二月六日開始、結束時間)

開始時間：下午三時正  
結束時間：下午七時五十九分

(十二月七日開始、結束時間)

開始時間：下午三時正  
結束時間：下午七時五十分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：崔世昌

第一秘書：高開賢

第二秘書：陳 虹

(十二月六日出席、缺席議員)

出席議員：崔世昌、高開賢、陳 虹、吳國昌、張立群、  
陳澤武、區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、  
梁安琪、麥瑞權、何潤生、陳亦立、鄭安庭、  
施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪、  
葉兆佳、邱庭彪、胡祖杰、馮家超、龐 川、

林玉鳳、柳智毅、李振宇、林倫偉、陳華強、  
梁孫旭、蘇嘉豪。

缺席議員：賀一誠。

(十二月七日出席、缺席議員)

出席議員：崔世昌、高開賢、陳 虹、吳國昌、陳澤武、  
區錦新、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、  
麥瑞權、何潤生、陳亦立、鄭安庭、施家倫、  
馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、  
邱庭彪、胡祖杰、馮家超、龐 川、林玉鳳、  
柳智毅、李振宇、林倫偉、陳華強、梁孫旭、  
蘇嘉豪。

缺席議員：賀一誠、張立群。

列席者：運輸工務司司長羅立文

運輸工務司司長辦公室主任張翠玲

環境保護局局長譚偉文

運輸基建辦公室主任何蔣祺

交通事務局局長林衍新

建設發展辦公室副主任林煒浩

土地工務運輸局局長李燦烽

海事及水務局局長黃穗文

房屋局局長山禮度

郵政局局長劉惠明

民航局局長陳穎雄

地圖繪製暨地籍局局長張紹基

地球物理暨氣象局代局長鄧耀民  
能源業發展辦公室主任許志樑

posicionamento de Macau enquanto Centro Mundial de Turismo e Lazer e com a nova era de progresso do país.

**議程：**獨一項：辯論運輸工務領域 2019 年度施政方針政策。

As Linhas de Acção Governativa para esta tutela continuam, assim, a desenhar-se com base nas metas traçadas no Plano Quinquenal de Desenvolvimento de Macau e nas estratégias nacionais, nomeadamente integração regional, com a “Grande Baía Guangdong-Hong Kong-Macau” e “Uma Faixa, Uma Rota”.

**簡要：**會議由崔世昌副主席主持。

議員就 2019 年運輸工務領域施政方針進行辯論。

**會議內容：**

É importante ter presente que o planeamento e a execução dos grandes projectos de infraestruturas demoram vários anos, que as particularidades da nossa Região, os procedimentos a que temos de obedecer e a mudança de comportamentos que o sucesso das políticas desta área também requer não nos permitem, por vezes, produzir resultados visíveis no tempo desejável.

(十二月六日會議)

**主席：**今日的會議開始，請各位議員同事報名。

Temos estabelecido prioridades com base naquelas que são também as principais preocupações e necessidades da população e da própria cidade, recorrendo ao diálogo e parcerias, e a compromissos, para ultrapassar os obstáculos e alcançar progressos no menor espaço de tempo possível, mas, sobretudo, tendo em vista efeitos duradouros.

(議員報名發言中)

**主席：**各位議員：

今日的議程是辯論運輸工務領域 2019 年度施政方針的政策，首先在這裏以立法會的名義歡迎運輸工務司羅立文司長以及各位官員蒞臨出席今日的會議。

O território é o activo mais valioso de que dispomos, estando na base de todo o desenvolvimento social e económico, pelo que são necessárias políticas coordenadas de planeamento, transportes, habitação e protecção ambiental. É com essa visão de conjunto que a nossa tutela tem vindo a intervir no seu campo de acção.

現在請羅司長對運輸工務範疇的施政方針作出引介。

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

我會用葡文做引介。

Passemos em revista os resultados do nosso trabalho que mais se destacaram ao longo do último ano e as principais metas desta tutela para a recta final deste mandato... do mandato deste Governo.

**Secretário para os Transportes e Obras Públicas, Raimundo Arrais do Rosário：**Sr. Presidente da Assembleia Legislativa,

Sr.as e Srs. Deputados:

A equipa de trabalho da área dos Transportes e Obras Públicas continua empenhada em responder aos desafios do presente com planos e estratégias que sirvam também as necessidades futuras da nossa Região e, sobretudo, da nossa população.

Como todos saberão, a mobilidade e os transportes são elementos-chave de qualquer cidade e estão intimamente relacionados com outras questões de igual importância, como o ambiente, as tecnologias, a integração regional e a própria evolução social e demográfica, pelo que exigem medidas que, por um lado, favoreçam a utilização do transporte público e, por outro, uma utilização mais razoável dos veículos privados. Temos dado, por isso, especial atenção a esta área, estando os objectivos a serem cumpridos. Mantém-se a tendência de redução do número de

É ao serviço de todos os residentes que os nossos 3400 trabalhadores não têm poupado esforços para que seja possível alcançar um desenvolvimento mais sustentável e de acordo com o

veículos em circulação, o que reflecte o sucesso das medidas implementadas, nomeadamente ao nível das condições de estacionamento, da optimização da rede de autocarros e das redes pedonais, do aumento da oferta de táxis e da melhoria da qualidade dos serviços prestados. Com as obras praticamente concluídas, esperamos inaugurar, no próximo ano, a primeira linha do Metro Ligeiro, com 11 estações numa extensão de cerca de 9 quilómetros na ilha da Taipa, disponibilizando à população e aos visitantes um novo meio de transporte e com zero emissões de gases poluentes, que aliviará o trânsito, ao encorajar uma menor utilização dos veículos privados, ao mesmo tempo que contribuirá para a redução da poluição atmosférica. Simultaneamente, continuaremos a trabalhar na expansão da rede do Metro. Esperamos concluir, também em 2019, a construção do Centro Intermodal de Transportes da Barra, iniciar as obras da quarta ponte Macau-Taipa e definir o projecto de uma quinta ligação. Dispomos já de uma ligação viária inter-regional e transfronteiriça, com a inauguração, no passado mês de Outubro, da ponte Hong Kong-Zhuhai-Macau, um marco no projecto da “Grande Baía”. Damos agora acompanhamento às condições de circulação, em coordenação com os nossos parceiros regionais, para tomar as medidas que se revelarem necessárias, de modo a garantir a fluidez do trânsito e o máximo usufruto das vantagens oferecidas por esta mega infra-estrutura. Simultaneamente, apostamos na melhoria e expansão das instalações e serviços dos terminais marítimos e do Aeroporto Internacional e no reforço da oferta e da gestão dos espaços de estacionamento, com a abertura de cinco novos parques, este ano, com um total de 6400 lugares, para melhor servir os nossos residentes e visitantes.

A habitação, senhoras e senhores Deputados, tem concentrado também a nossa atenção e os nossos maiores esforços. O planeamento e a construção de fracções públicas têm sido um trabalho constante, dependente da disponibilidade de terrenos. Temos feito tudo o que está ao nosso alcance para responder às necessidades habitacionais da nossa população, dando prioridade a quem mais precisa de um tecto, sob o princípio de que a habitação social assume um papel primordial nas políticas para esta área. Estamos cientes das dificuldades da classe média e dos jovens na compra de casa, não descaramos as suas aspirações, trabalhando continuamente para criar as condições para a melhoria constante da qualidade de vida de todos os nossos residentes, dos mais novos aos mais velhos. Mantemos uma posição de abertura ao diálogo e

acreditamos na força e na capacidade da nova geração para transformar os desafios em oportunidades e garantir um futuro promissor, não só a nível pessoal, mas também para Macau, pois o seu destino está nas mãos dos mais novos. Com tudo isto em consideração, foi revista a legislação relativa à habitação social e económica, concluímos a construção de três edifícios de habitação pública com cerca de 3000 fracções, estão em curso obras de outras 1300, iniciámos a construção de 1500, estando previstas mais 34.500 fracções (28 mil na zona A e 6500 na Avenida Wai Long, na Taipa). Temos feito o possível para acelerar a entrega das casas públicas, estando previsto, para o próximo ano, um novo concurso para a atribuição de mais 4000 fracções económicas, sendo que será criado um serviço electrónico para a entrega das candidaturas.

No tratamento das concessões de terrenos, temos procedido em conformidade com a lei, em respeito pelos interesses da Região e em prol da melhoria da qualidade de vida da população, tendo sido proferidos 73 despachos de declaração de caducidade, envolvendo uma área de mais de 530 mil metros quadrados. Os terrenos revertidos serão aproveitados prioritariamente para o prosseguimento de políticas públicas. A elaboração do “Plano Director” foi finalmente adjudicada e será dado seguimento aos projectos e às obras dos novos aterros, que aumentarão a área da nossa Região e as oportunidades de desenvolvimento. Continuaremos a promover os trabalhos relacionados com a renovação urbana e iremos realizar uma consulta pública sobre a matéria, sendo que é preciso ter em conta que, para que haja resultados neste campo, é preciso reunir consensos, gerir diferentes interesses e vontades, e conseguir a cooperação dos proprietários em prol da qualificação do nosso espaço urbano.

As alterações climáticas são um dos maiores desafios que o nosso planeta enfrenta e os seus efeitos são visíveis no aumento das temperaturas e na maior frequência e intensidade de eventos meteorológicos extremos, com repercussões sobre os mais variados aspectos das nossas vidas. Têm sido adoptadas medidas para reforçar a capacidade de resposta a estes fenómenos naturais, designadamente ao nível da previsão e emissão de alertas meteorológicos, bem como de preparação e resistência das infraestruturas associadas ao fornecimento de electricidade, abastecimento de água e telecomunicações. Simultaneamente, analisamos as soluções mais viáveis para resolver ou, pelo menos,

atenuar, ao máximo possível, o problema das inundações nas zonas baixas e os seus efeitos sobre a vida das populações... da população. É, neste contexto, que as questões ambientais têm estado no centro das preocupações e das agendas políticas internacionais, e Macau não é excepção. Lançámos recentemente um Plano de Apoio Financeiro à Aquisição de Equipamentos para o Sector de Recolha de Resíduos, iniciámos, a título experimental, o programa de transferência inter-regional de veículos obsoletos, e estamos a aumentar o número de lugares de carregamento de veículos eléctricos, em linha com a promoção da utilização de meios de transporte ecológicos.

Num mundo cada vez mais dominado pelas tecnologias e pela internet, impõem-se também medidas que permitam a Macau acompanhar as mudanças que se operam a nível global. É neste sentido, e em consonância com a meta da transformação de Macau na chamada “cidade inteligente”, que continuaremos a apostar na criação de cada vez mais serviços electrónicos, na disponibilização de toda a informação possível nas páginas dos nossos serviços, em prol também da transparência governativa, no alargamento do serviço gratuito de internet de banda larga sem fios, e no lançamento dos serviços de convergência, bem como dos trabalhos preparatórios para a rede 5G.

Sr. Presidente da Assembleia Legislativa,

Sr.<sup>a</sup> e Srs. Deputados:

O nosso território é exíguo, tem uma população tendencialmente envelhecida e em constante aumento, tal como o aumento... tal como o número de visitantes que recebemos. O contexto geográfico, político e social em que estamos inseridos também tem as suas particularidades e exigências, pelo que os desafios que se colocam à gestão nas áreas desta tutela são múltiplos e diversos e é, por vezes, difícil acompanhar o ritmo de crescimento.

Nos cerca de 33 km<sup>2</sup> da Região Administrativa Especial de Macau, temos 44 obras em curso e 33 projectos com obras avaliadas em mais de 100 milhões de patacas. Não temos os recursos humanos em quantidade e com a experiência necessárias e desejáveis para responder de forma ideal ao acelerado processo de desenvolvimento que se tem registado. Mas temos procurado ultrapassar as

dificuldades, estabelecendo prioridades, reestruturando os serviços à medida das necessidades, conferindo aos planos que concebemos a maior flexibilidade possível, estabelecendo relações de respeito e de diálogo para que, perante todas as exigências, cenários e opiniões com que nos deparamos, possamos tomar decisões baseadas em consensos e nos pareceres técnicos, que possam ser sustentáveis, duradouras e traduzir-se em melhorias efectivas na qualidade de vida.

Continuaremos a contar com a vossa colaboração, empenho e envolvimento nas políticas desta tutela, pois todos, sem excepção, são imprescindíveis para o sucesso das mesmas, muito

obrigado!

(運輸工務司司長羅立文：尊敬的立法會主席、各位議員：

運輸工務範疇的團隊一直透過有部署的計劃以及制定策略履行施政目標，除克服當前的挑戰，同時亦為未來的需要作好準備。

我們的 3400 名人員一直全力以赴，以澳門定位為世界旅遊休閒中心以及配合國家新時代發展為導向，透過可持續發展為目標，提升市民生活素質。

本範疇將繼續根據特區五年發展規劃各項指標落實施政方針，包括創造條件讓澳門融入區域發展規劃，如“一帶一路”和建設“粵港澳大灣區”。

請謹記，大部分基礎建設項目從規劃到落實執行需時數年，而且基於本澳區域的獨特性、行政程序上的制約以及為配合政策而必須作出的一些調整，成效未必能在理想時間內得到彰顯。

我們一直優先處理與民生最息息相關的工作，透過溝通、建立夥伴關係及實踐承諾克服障礙，在最短時間內取得進展，但最關鍵的是確保澳門特區在未來的可持續發展。

土地是澳門最珍貴的資源，是社會和經濟發展的基礎。因此，有需要在規劃、住屋、交通、環保各項政策中取得平衡。我們一直以此為原則，勾畫本範疇的施政藍圖。

我們先回顧一下去年最顯著的工作成果，以及本屆政府在全年最後這段時間內的主要目標。

眾所周知，交通和出行是每個城市的關鍵，與環境、科技、區域一體化以及社會發展關係密切。因此，我們落實公共交通優先的政策，同時亦推動私人車輛的更合理使用。我們一直關注交通問題並實現施政目標，在用車輛數量的減少趨勢，反映措施具備成效，尤其彰顯在泊車條件、公共交通和步行網絡的優化，以及增加的士數量並改善服務質素。全長約 9 公里、設有 11 個車站的輕軌氹仔線工程接近尾聲，期望明年通車後能為居民及旅客提供一種污染氣體零排放的交通工具，進一步鼓勵減少使用私人車輛以舒緩交通壓力，同時亦有助改善空氣質素。未來，我們將陸續拓展輕軌的網絡。我們亦希望能夠在 2019 年完成媽閣交通樞紐的建設工程、啟動澳氹第四條大橋工程以及落實第五條通道的設計。港珠澳大橋已於本年十月正式通車，這跨區跨境的港珠澳大橋標誌著「大灣區」發展的一個重要里程碑。我們正透過區域合作採取一切必要的措施監測交通流量，跟進狀況，期望能把這大型基礎建設的作用發揮得最極致。今年五個新增停車場投入運作，約提供 6400 個泊位，我們亦持續優化客運碼頭以及澳門國際機場的設施和服務，更好地服務居民和旅客。

各位議員，住屋是政府高度關注並投放心力的工作。公共房屋的長遠規劃和建設取決於土地供應，社屋為主的政策原則下，我們盡最大的努力解決本澳的住屋需求，優先考慮最需要被照顧的社群。對中產及年青人置業的困難我們相當理解亦從來沒有忽視他們的訴求，因此我們不斷努力創造條件改善所有居民，不論年青人或長者的生活。我們保持開放的態度與年青人溝通，也相信他們有能力和魄力將挑戰化為機遇，不單只成就個人的事業，也能夠為本澳創造更好的將來，因為澳門的明天就掌握在年青人的手中。綜合以上種種考慮，我們展開修改社屋法和經屋法；完成了三個公屋項目，共提供 3,000 個單位；有 1,300 個公屋單位正在興建，並啟動另外 1,500 個公屋單位的建設，預計未來還會興建多 34,500 個公共房屋單位（包括新城 A 區 28,000 個、氹仔偉龍項目 6,500 個）。我們盡力加快公共房屋上樓的工作，明年將會開展 4,000 個經屋單位的申請，同時會建立接收申請文件的電子服務平台。

對於土地批給，基於澳門特別行政區的利益及提升居民的生活質素，我們依法對 73 份土地批給批示宣告失效，涉及土地面積超過 530,000 平方米。收回的土地將優先配合公共政策發展。總體城市規劃編制的判給工作終於完成，相關的工作以及

新城填海區，在增加本澳土地面積之餘，也提供了發展機會。我們會繼續推進都市更新工作並展開相關的公眾諮詢，大家必須謹記，若希望都市更新工作取得效果，就需要尋求共識，並且協調不同的利益及意願，唯有業主之間通力合作，才可令我們的城市空間的質素提昇。

氣候變化是需要全球正視的重大挑戰之一，全球暖化、極端天氣等氣象事件愈趨頻密而且威力愈來愈大，都證明了大自然有能力對人類生活帶來破壞。我們一直透過不同手段，在氣象監測和預警通報，以及供電、供水和電訊等基礎設施的防災工作上，提升應對自然災害的能力。與此同時，對於各方提出解決或減緩低窪地區水浸及對居民影響的方案，我們都逐一作出分析。環境議題一直是國際政治舞台上的討論焦點，澳門也不例外。回收業設備及車輛資助計劃、廢舊車跨區轉移項目、增設輕型車輛充電位，以及鼓勵使用環保交通工具等工作已相繼展開及推進。

今時今日，科技及互聯網正逐步在世界佔據主導位置，澳門要跟隨世界轉變的步伐，就有需要推動相關工作。為配合將澳門打造為「智慧城市」的策略，我們將繼續增加不同的電子服務；所有可以發佈的資訊都會上載至部門網站，從而提高施政透明度；擴大免費無線上網的服務範圍；推出匯流服務，以及籌備 5G 網絡。

立法會主席、各位議員：

本澳地方細小，人口逐漸趨向老齡化，而且人口亦正不斷增長，加上每天不斷需要接待數量龐大的訪澳旅客。對於一個像本澳在地理、政治及社會背景都如斯獨特的都市空間，社會的快速發展及其他環境因素加大了運輸工務範疇需解決各項民生問題的限制，有時甚至延誤及阻礙了我們的進程。

澳門特別行政區面積只有 33 平方公里，但有 44 項造價超過 1 億的在建工程，以及 33 個超過 1 億的工程設計項目。面對迅速的社會發展，最理想當然是具備足夠的人力資源及經驗豐富的團隊去應付此等建設，但我們實欠缺這種條件。儘管如此，我們一直克服挑戰，按輕重緩急解決問題、按需要重組部門架構、使施政儘可能具彈性以及在互相尊重前提下展開溝通對話。確保在面對各種要求、情況以及意見時，凝聚共識、結合技術意見作出可持久的決策，以更有效改善生活素質。

誠然，彰顯政策成效的關鍵，著實有賴各位的配合、支持

和參與。

多謝大家！)

**主席：**現在我們有二十七位議員報了名，請第一位報名的議員，馬志成提問。

**馬志成：**多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

打造智慧城市已經是全球的趨勢來的，今日我想探討一下交通管理配合智慧城市的發展的一些問題。不少的社會調查亦都發現交通事務一直是市民最關心的問題之一，澳門地方小，亦都好多道路比較狹窄，加上本身我們有六十幾萬人口，每一年有三千幾萬遊客的出行需要，所以對我們的交通設施是帶來一定的壓力。政府將交通政策亦都放在一個比較重要的位置，在五年規劃將創設宜行環境作為構建智慧城市的一個內容，定出了“優公交、控車輛、順道路、倡步行”十二字的目標，亦都提出了要改善這個道路的網，以及優化交通燈、道路監測和電子執法等等系統。

今年 5 月特區政府就在澳門智慧城市發展戰略及重點領域建設的諮詢文本裏面，明確要利用大數據分析改善交通調度，將交通燈更新為智能控制系統，為此，交通部門亦都採取了不少的措施。好像在控車輛方面，我們的機動車輛增長率 2016 年已經跌到接近零了，在 2017 年至到今年 6 月更加是負增長，澳門總的來講已經減少了一萬二千台機動汽車，考車人數亦都是按年減少。與此同時，坐巴士的人數亦都從 2016 年起每年已經突破了兩億人次，我想這些努力我們都看到，亦都令到我們交通是好了，塞車少了，人車爭路亦都是有所改善。

現在外地提倡智能交通這一個理念，就是利用這個信息科技結合這個數據的傳送、電子控制、雲計算和大數據的分析，將交通信息即時匯集，提高智能化的管理的效率。交通事務局在幾個月前亦都向公眾開啟了智能交通管理平台，有些管控功能，譬如話在提督馬路的四組交通燈已經試行由這個系統去控制，同時又將巴士報站資料 Apps 已經整合到微信客戶端裏面，方便市民和遊客去使用。

政府交通政策取得明顯的成效，智能交通又成功走出一大步，我想大家支持都會點讚。但是始終一句就是民生無小事，市民對便捷交通訴求其實一直都是不少，在這裏我不妨提一些可以繼續改善交通的建議，供司長你參考。

澳門的交通措施必須面對新環境帶來的變化，好像港珠澳大橋通車，三地道路連通，亦都帶動了民心相通，在車流通了之後，人流亦都會隨之而來。從大的方面，最近局長都講過了，為了改善東方明珠一帶的交通已經有兩套方案，正在細化當中。從小的方面來看，現在我們上橋，即是上港珠澳大橋的車流不算高，這些可能和申請牌照的關係是有關的，但在經協商之後，在上個月底，廣東省交通部門已經發出公告，准許我們澳門進出口其它口岸的私家車、商務車可以免加簽在珠澳口岸通行，這一個是好的開始。但是港珠澳三地發牌的手續都不同，又沒有一個統一辦理的機關，所以希望交通部門可以與港珠兩地認真地研究一下，解決汽車上橋發牌的手續。

還有一些路面的設施安排亦都不是好合理，好像斑馬線以及一些步行線的佈局，現在好多時候一條馬路兩頭都有斑馬線，一轉彎就要停車，過一條馬路可能要停幾次車，還有些斑馬線、步行線夜間的照明好差，又會幾危險。我知道其它城市，甚至乎澳門我們以前都有做，在一些斑馬線側邊的地下會裝一些閃燈，現在就全拆，不知究竟是什麼原因呢？其實這些是有助提醒駕駛者可以夜晚小心一些。再講，紅綠燈的信號亦都不夠智能，好多時候馬路上是沒有車，但是行人又過不到馬路，因為要等紅燈，如果利用這個智能交通就可以即時計算到這個人流和這個車流，同步去調整紅綠燈時間的長短，我相信是可以大大那樣提高這個交通的效率，不知幾時我們澳門所有紅綠燈才可以變到有這麼智慧？

交通管理還要防控交通意外的發生，由 2011 年到現在，其實我們每年的交通意外大約是一萬五千宗左右，因應交通意外而身亡的人數從最初高兩位數字，現在下降到低個位數字。但是我想講就是每日平均還有四十幾宗交通意外，對於一個六十幾萬人口一個小城來講，我們還是要警惕。因為澳門的車輛和道路之間的密度在全世界相當高，自然亦都會比較容易發生一些交通意外，希望政府可以多些著眼這一方面的防控，令到我們那個交通意外有顯著的回落，甚至以追求零傷亡為我們的追求目標。為此，政府是否應該加強一些叫做交通安全的教育，強化汽車的機件、輪胎的保養更新、增設行人安全措施等等？還有好像鄰近城市，扣分司機他就要強制上堂考試，要合格之後才可以讓他們開車，我們亦都不妨可以借鑒一下，研究

在澳門可不可以引用這一些可能性？

政府在 2018 年的施政報告裏面提出，今年要投入專有雲計算和大數據的平台運作，要在政務和交通等領域就逐步展現這個智慧化的成果，所以我好希望智能交通系統能夠可以盡快發揮到全面管理的功能，令到澳門可以名副其實成為宜行城市。對於以上的建議，希望司長都可以回應一下。

至於在明年的施政方針，我見司長講巴士都可能比較多，對控車方面就希望將我們的車輛增長率減到 3.5% 以下，其實控車近年都已經有成效，剛才司長引介都有講到了。要控制車輛不要超過 3.5%，我覺得不難，關鍵在於就好多政策其實我們都已經用了，想聽聽司長、交通部門那邊同事在明年對於控車輛的增長有些什麼新的措施呢？可不可以借這個機會都和大家講一講，希望司長一會兒都可以回答下我的問題。

多謝。

**主席：**跟著請馮家超議員。

**馮家超：**多謝代主席。

尊敬的羅司長閣下：

首先表揚一下，在羅司長領導之下，港珠澳大橋在 10 月 24 日正式順利通車了。通車一個月多以來，二十四小時營運的澳門口岸和交通配套的各項環節相當暢順，值得表揚。本人亦都發現交通事務局的網站裏面已經將首個月的營運數據作出了一個適時的公佈，而根據網站的資料，由這個澳門治安警察局的資料數據顯示港珠澳大橋邊檢站首個月的通關的人數已經達到八十萬二千八百零四人次，包括了本地居民和旅客，這個數字是，粗略估算，入境是佔六成，出境是佔四成。雖然首個月的數據是未能作準，但是相信當中不少是因為這個世紀工程吸引而來。按照目前的趨勢，港珠澳大橋邊檢站好可能好快就成為了澳門第三大的口岸。目前第一個當然是指關閘口岸，大概一年只是算旅客計，大概是三千四百八十八萬人次，第二個口岸澳門外港碼頭，外港碼頭只是如果看旅客的話，大概是一千二百三十八萬人次，第三個是氹仔客運碼頭，如果只是算旅客話，大概是七百五十萬人次。黃穗文局長亦都在日前接受訪問時候指出現時可能因為這個基建遊吸引不少嘗試使用港珠澳大橋這個這樣的情況，雖然縱觀情況，港珠澳大橋開通初期，水路交通的客流量減少至少 7% 至 8%，開通一個月以來，客流量

減少大約兩成，下跌的量與局方之前的預計是相若。但是另外一方面，我在司長 2019 年的施政方針裏面第 2.8，即是三百五十四頁那裏指出，氹仔客運碼頭的第三期的工程預期將會在 2019 年，工程完成了之後，一般的高速客船泊位將由現時的六個增加到十六個，特區政府亦都將會繼續優化碼頭泊位的調度、候船室設備等的配套設施的管理。可以見氹仔客運碼頭的設施和營運能力是不斷提升緊，但是從上述剛才所講港珠澳大橋的那個數字顯示，短期來講，澳門和氹仔客運碼頭的接待能力不斷提升的同時，但是卻又迎來了港珠澳大橋的分流效應。所以首先第一條問題想請問下司長閣下，政府有沒有考慮因應港珠澳大橋正式通車之後，旅客利用不同口岸進出澳門的情況可能發生了變化，這個這樣的契機重新評估一下關閘口岸、港珠澳大橋的邊檢站、澳門的外港碼頭，以至到氹仔客運碼頭的功能和定位，來到規劃上述各大口岸的交通配套安排，例如發財巴、輕軌路線東線等等這些規劃都可能受到影響？

另外一個方面，轉轉話題。另一方面就是特區政府長久以來都是以發展世界旅遊休閒中心為定位，其中一個策略希望推動更多非博彩的元素，其中會議優先這個發展策略是特區多年來的一個政策的方向。但是這樣，雖然會議業的發展近年有好大的進步，從統計數字上看，社會期望仍然比較大的進步空間，根據業界透露，本澳的會展業的優勢在設施配套上面其實已經相當完善了，包括會議場地、餐飲、酒店、綜合娛樂等等，而且由於博彩元素的一個支撐、支持下面，舉行大型會議，例如千人的會議，在價格上面事實上亞洲地區是比較大的競爭優勢，但是為什麼會發展比較慢呢？其實的原因是什麼呢？我就會這樣認為，那些來自世界各地的國際會議行政人員，或者是高級的行政人員，或者老闆，從他們的原居地去到澳門之間的場地交通安排，有比較大的心理障礙。什麼心理障礙呢？簡單一些來講就是從坐飛機，再接駁船，船期未必配合，而且都不是二十四小時營運，再用巴士或者其它交通工具去到會議場地或者酒店，即是真真正正就海陸空全部用完才來到澳門的會展場地。因此，為了配合、為了助力特區會議為先的這種發展策略，請問司長閣下，可否考慮容許特區政府重點支持的這些這樣的會議，容許那些組展，即是話會議展覽組織的這些單位用特定的車輛來去，例如接載巴士、接客巴士，通過澳門人工島港珠澳大橋的邊檢站，進入港珠澳大橋，直接去到香港人工島？其實那樣就可以了。因為為什麼呢？國際會議旅客可以用飛機，利用香港比較大型的國際機場，落地之後利用機場去香港人工島的接駁巴士，其實距離聽講都是五、六分鐘而已，過關之後就可以坐大會指定的車輛，直接去到酒店或

者會議場地，相信這個就會大大減輕了國際的賓客為了來澳門所有交通上面一些煩擾或者叫做心理障礙，來到促進國際會議的發展。而這個正正是澳門旅客多元化、國際化的突破點，亦都可以配合澳門發展成為世界旅遊休閒中心提供新的動力，希望司長分享下你的一些想法。

多謝司長。

**主席：**蘇嘉豪議員。

**蘇嘉豪：**是，代主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想今日就是我第一次參加運輸工務的施政辯論，我們不斷都強調在運輸工務的範疇裏面應該以推展這個永續發展，即是講緊司長引介可持續發展為我們己任。首先都想簡單問一問幾個工程那個進度和那個情況。第一個離島醫院，第二個就是望廈那個體育館和社屋，第三個就是第四條通道，你怎樣去確保不會嚴重的超支延期，這一個工程？首先講一講就是在司長的任內，超支延期你話已經不成為問題，我想了解，究竟你下了什麼良方令到這件事不再存在了？超支延期困擾了這麼多年，都想解釋一下，為什麼不會再存在超值延期，往後的一些工程？

首先講一個就是望廈那個工程招標的亂象，其實望廈體育館 2004 年已經提出這個重建計劃，但是建一個幾層高的體育館竟然要用十幾年，即是世界上我都不知哪裏有第二個地方是這樣，其實要建一個體育館、建公屋，其實好快而已，我見 2017 年頭你們重新動工，今日我去看又多了幾層，明天去看又多了兩層，是好快，當我們卡了在這些這樣招標的問題。望廈的招標問題是繼輕軌車廠之後第二次發生了（短期內），司長是不是一句道歉就可以算數呢？這個絕對不是，你一句道歉其實彌補不到損失了公帑和浪費了我們民生工程那些時間，因為市民等了很久，所以這裏部分就是涉及到法院裁定了好像懷疑有些圍標的情況，是嘛？第一和第三個同一個人簽兩份標書，如果香港，講真廉署拉人封艇了，在澳門為什麼還可以繼續呢？這些情況，其實我的問題就是在羅司的檢討裏面，上一次，即是因為地庫工程那個官司，究竟根本問題是什麼？怎樣去避免下一次這些醜聞發生？而第二次就在你任內，就是今次這一個 2016 年 10 月做招標，究竟又發生什麼事？怎樣避免同一樣的醜聞再次發生在其它的公共工程那裏？

另外就是關於那個疊石塘的收地，這個我想再清楚現在你們那個進度在哪裏？還有政府有沒有信心按廉署的報告、按程序收回這個疊石塘的國有土地？因為事實上守護路環這一個其實是好多市民的希望，保護我們最後一片的後花園，而事實上返 33/81/M 號法令，已經有做了一個路環島十九萬平方公尺的保護區，這個保護區其實就是要保護改善澳門植物種植的多元化。我的問題就是你們有沒有計劃按照譬如城規法裏面有講到不可都市化地區的定義，就是保護屬稀缺且不可以再生的自然資源的土地，維護處於受保護保存，或具價值狀況故不宜都市化規劃的這些地方？你們可不可以做這一個造福我們澳門的後代，將疊石塘山的土地收返，然後最低限度石排灣以南的路環島，以當時一九八幾年的這個概念，將路環島可以列入我們城規法所講的不可都市化的地區？這個是我們真是稀缺了，沒有第二個了，司長，路環，沒有第二個路環了。

至於這個環保方面，其實之前都和這個譚局長傾過，其實我們是絕不滿足於膠袋徵費，而澳門現在已經垃圾圍城了，我們焚化爐不知要建多幾個才夠，我們第三期那個焚化爐擴建，我看回個預算是四十五億，還未計超支，到時又不知預算增加幾多，我們究竟要用幾多錢去建焚化爐？不如這些錢拿來做環保，做一些去源頭減廢。我覺得垃圾圍城的問題搞到今時今日這樣，其實澳門的其中一個原因就是我們欠缺一些大膽的環保官員、大膽的環保部門。因為事實上我們的環保落後到不得了，上次提到歐洲議會通過了限塑令，我們的中國內地、東南亞限制進口的塑膠，香港都已經準備徵收這個生活垃圾的費用，但是我們還是蹉跎緊一元還是五毫子的這個垃圾膠袋徵費，所以我覺得這個是非常之緩慢。局長講話要條件成熟，我必須再一次重申，立法都是條件成熟的其中一個要素，立法都是教育的其中一個元素，如果我們一日站在這裏袖手旁觀，就話先等教育成熟一些、先等條件成熟一些，我們就不大膽去立法，立法做什麼呢？限制一次性的塑膠、限制發泡膠的話，其實只是靠你們的所謂教育，只是教育是不可行。所以這裏我想問就是話其實司長可能你這一屆的任期就來完，但是你有沒有一個願景？澳門應該盡快去立法限制這些一次性的塑膠，因為事實上在上年固體廢物的數量裏面，23%是塑膠廢物，所以這個是一個很關鍵的問題。至於墨魚車的地方的問題，都是和我們環保有關，其實機動車尾氣排放是我們重大的一個空氣污染源，但是我聽行政法規，即是上年 7 月、今年 7 月都收緊了那個尾氣排放的標準，但是和我們市民感受到的是完全兩回事，你出到條街根本就是好像一個地獄那樣，你那些旅遊巴、貨車隨處可見，那些黑煙噴到一面都是，我不知司長、局長有沒有被噴到？基本上揸電單車一定變了黑人了。這

一個就是為什麼實際的情況這些屢禁不止呢？屢禁不絕呢？你們收緊了，但是你們有沒有真是去認真去做路檢、去做嚴格的抽查呢？如果不是，為什麼局長點頭？為什麼還會出現這樣的情況呢？你們有沒有一個願景、有沒有信心在幾多年可以杜絕這些墨魚車繼續去污染我們澳門的空氣呢？

最後就是關於交通的問題，私人車輛的增長一定要控制，長遠來講這個是一個願景，但是現有的私人車輛不可以不理，即是通俗一些講就是我們不可以要求些市民折合架車帶上樓，始終他需要地方去停泊，新那些我們做嚴格的控制，現在的我們怎樣去照顧？所以我想聽聽就是司長或者局長，對於我們新一年那個特區政府的泊車政策，究竟有些什麼願景？除了現在增加那些車位之外，究竟我們有沒有真是一個評估啊？究竟現在哪一個區是最嚴峻？最不足？我們在接著這一年要下重藥去處理泊車供需那個問題。

另外就是關於倉儲式停車場的建議，提了好多次了；另外就是放寬那個夜間臨時車位的時間，還有就是司長在上年施政辯論都提過可不可以修法新的樓宇那個車位的比例是可以提升，希望一年過後看下那個進度是怎樣？

唔該晒。

**主席：**梁孫旭議員。

**梁孫旭：**多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

我今日主要就交通和房屋的問題想和司長探討，澳門車位不足，早前其實相關的部門亦都由於想擴寬行人道，就是刪除了一些電單車位，亦都引起了社會極大的不滿，而正所謂順得哥情失嫂意，其實要解決問題最關鍵都要從源頭出發。其實近年來政府亦都回收了不少的土地，其實到底政府有沒有打算在這些回收的土地裏面去興建一些公共停車場呢？這方面司長怎樣想呢？

第二個就是關於興建房屋停車場的有關法律法規，由於相關的法規亦都是沿用了多時，其實來講，特區政府多年來亦都好重視一個舊區重整，現在停車位區域不足、分佈不均，這個

亦都是一個舊的問題，其實現在能不能夠利用舊區重整這個契機修改相關的法律法規，特別是一些矮層的樓宇的時候，當它興建的時候能夠興建一些停車場，而對於一些具條件的情況之下，除了要興建私家車之外，亦都希望能夠可以引入電單車的規範，令到從源頭出發，解決電單車位不足的問題。

早前交通事務局亦都講過，跟著針對公共泊車服務規章可能會修法，特別是對一些閒置土地具條件的，可能亦都是會關作為一些叫做讓重車或者其他有所需的車位去停泊。其實因為修法需時，其實有沒有條件，現在對一些具條件的這些閒置的土地可以首先平整了它，劃一些位出來可以給那個一些重車或者有需要的車輛去停泊？將來當立法完成的時候，再進行一個收費，既不違法亦都可以解決現在現時那個車位不足的問題。

第二個就是關於輕軌了，因為其實在施政方針裏面亦都提到明年我們的氹仔線就會開通，我想其實現在相關的公司都籌備緊，都想了解一下其實現在那個籌備情況會是怎樣呢？所以可能都會關心到底現在輕軌的車票到底幾多錢等等。

另外，大家都知道，因為特別在港珠澳大橋開通了之後，其實來講，關口或者整個北區的壓力是加大了很多，其實東線亦都可能第一個能夠解決將來其實氹仔線它那個可以提升它的營運效率，第二亦都能夠解決現有的交通問題，其實能不能夠加快對於東線的研究，盡快可以落成啟用，從而優化現在的公交服務呢？

第三個亦都是想講交通，主要就是發財巴的問題，現在澳門大概接近有五百輛的發財巴，每日大概運轉大概八千五那個班次左右，其實政府曾經都講過，希望六間博企可以去聯營，其實現在那個推進的工作怎樣呢？過去曾經亦都有提過，就是希望能夠透過引入雙層巴士去減輕路面的壓力，當時其實局長都講過，由於雙層巴士它要停站的時候可能會不方便，而可能會延誤了它那個時間，第二個來講由於澳門街口小，轉彎不方便。但是如果透過發財巴引入這個雙層巴士的時候，由於發財巴它是點對點，而且行的路都是大橋，那些大路其實是有具備條件，因此其實我都想建議能不能夠去推動發財巴引入雙層巴呢？這個既能夠可以減少路面發財巴的數量，第二個亦都提升它的營運效率。

車方面，亦都想和司長探討一下的士，最近其實包括了第三常設小組裏面都提到，其實都建議希望能夠引入那個錄像的設備，早兩日與保安司探討的時候黃司長都講，由於現在其實

如果單從那個錄音未必能夠可以友好地去執法或者確保乘客和司機之間的權益，他都是建議甚至認同引入這個錄像。其實業界早前亦都向司長反映過，他們都覺得為了希望能夠得到一個更公平的執法，保障乘客、司機的權益，其實他們都是同意引入錄像系統，其實在社會大家基本上都具有共識的情況之下，因為政府其實都有講過就是暫時未考慮引入錄像，其實原因是什麼呢？如果你話純粹從私隱的角度的話，其實如果根據現有的個人資料保護法的話，其實資料的轉移都涉及到一些防止違法、違規的時候，其實都可以透過特別的條例都可以規範，其實都能夠解決得到，所以我不明白為什麼其實政府一意孤行不引入這個錄像？都希望司長能夠去解釋一下。

第二個想和司長探討就是關於房屋的問題，因為澳門樓價高企，其實好多市民置業是非常之困難，不能安居，亦都何來樂業呢？亦都這個東西提了好多年。看返 2016 年中期人口調查都見到，其實澳門自置物業比例從過去的七成幾下跌到現在剩返六成六，顯示到我們的購買力確實是下降了。而社會一直希望能夠特別針對一些中產，特別是夾心階層，能夠可以……既買不到私樓，又沒有辦法申請到經屋這些人士能夠提供一種另類的新類型房屋。政府其實針對這方面的政策，其實從早前的“澳人澳地”、“置安居”到現在的新類型房屋，純粹得個探討，最終亦都不了了之。其實曾經因為反對，司長講過由於有些人擔心就話當我建新類型的房屋的時候可能會影響到公屋土地的興建，實際上我們看回這個政策，其實譬如以 A 區為例，有三萬幾個的房屋，預計警如有兩萬八是拿來興建公共房屋，但是預計有四千是想著拿來發展私人的樓宇。其實針對一些譬如置換房，其實我們都制定了相關的法律條例，亦都是成立了例如是都市更新的相關公司，其實能不能夠將這些原先想著拿來發展私人領域的房地產，能夠去結合透過政府的政策將它變成那個新類型房屋的試點？這個其實有個好處就是什麼呢？既不影響到那個公屋土地的興建，第二個來講亦都能夠為一些夾心階層另謀一條出路，所以我認為其實具條件可以引入新類型的房屋，所以都希望司長，其實儘管否定了這個政策，但是我認為是有條件可以拿回出來重新再去提。

而政府在施政方針裏面亦都提到，今年針對我們的房屋政策，第一個會推進望廈社屋第二期、偉龍和 A 區的設計，其實來講，大家對於經屋的需求和希望能夠盡快可以一個就是申請，第二個希望能夠盡快可以興建落成。其實從過去，司長因為這幾年來看到，其實針對我們的土地或者房屋政策，亦都盡心盡力去做，而且看到相關部門其實亦都是很積極，所以我都覺得假如能夠可以加大力度去推進的話，能夠給到一個時間表

給市民的話，相信他能夠可以更加清楚自己預計幾時可以上到樓。

而針對最近的一個《經屋法》的修改，我想社會有不同的聲音，但是我認為其實來講，無論是二十五歲好不好，或者是限制有不同的條件也好，其實最關鍵的就是要有所需的人能夠可以有一個安居的那個條件。所以其實在制定法例的時候，大家都希望能夠譬如針對到底我們申請完之後散不散隊，另外的問題就是限制我們的年齡，對於一些譬如二十五歲樓下的人，你政府到底有個什麼的思路可以保證到所有，其實只要是成年，只要符合條件的澳門居民，都能夠有一個申請經屋的這個條件，令到那個居者有其屋，而且能夠所有弱勢的群體都能夠有一個安居的一種期望？因此，針對上述的一系列的問題，希望司長能夠回應。

多謝。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

今日有幾個問題想和司長探討一下，因為司長這一個範疇涉及到住屋、交通、土地、環保，好多好多的問題，今日不能夠一一講，就選幾個問題大家好關心的和司長探討一下。其實司長都做了很多工作。值得欣賞的就是關關的地下這一個巴士總站很快，加快進度，已經很快能夠重新啟用，上年由於這一個水浸的問題，利用一些官地，又聽了大家的意見，利用一些官地作為臨時這一個巴士站，這些都是說明司長如果想去，非不可為，真是做了好多的事情。但是關於司長剛才在引介的時候講到這個控車的問題，這幾年的確這一個車輛的數量就沒有什麼的增加，但是仍然有接近二十五萬輛的這一個機動車，包括十一萬幾的汽車、十二萬幾的電單車等等。現在面臨比較大的困難就是這一個車輛的泊位是不夠，這個停車場是不夠，面對這樣的問題，當然有想辦法，但是現在好多人就好多年前就建議是否能夠建這一個倉儲式的這個停車場，當時社會都有討論，意見不一，可能對這一方面的認識就不是好足夠，現在好像世界各地已經比較普遍用這一種技術，噪音、操作各方面技術都已經是很成熟，是否要重新啟動來思考

這一個方面的問題？想請問下司長在這一方面是有沒有做這一個思考呢？

另外，見到街上有一些時候一些車位是劃給那個電單車又好，主要是電單車，但是有時夜晚的時候，電單車就沒有了，全部走了，有一些區域我們是見到，這些電單車位是否夜晚可以開放是給那個汽車泊呢？或者電單車、汽車兩用的都可以泊呢？這樣就能夠善用那些地方來進行給這一個市民泊車，這一個司長不知是否可以考慮到？

另外一個方面就是有些閒置土地現在暫時是沒有開發的、未用，我當然是好關注，你如果是未用的話，是否可以拿來做這個市民的活動空間呢？當然那個環境各方面稍為好點，這個是開闢作為大家休閒、娛樂或者是作為一個運動的空間，甚至如果要考慮規劃這一些土地的時候，優先考慮作為這個學生的運動空間，當然是不一定是規範學生，大家都可以用，能不能如果是優先考慮是給我們學校作為這一個建學校的一個空間，因為藍天工程需要是加快進度，小朋友的成長是不等待，三年過去，他三年就追不返來，錯過了這一個身心發育的非常之好的時候，他真是會受影響，我們發現有好多小朋友在一換了一個比較大的場地空間，他身高真是長得好快，他的身體的機能各方面能夠得到鍛煉，所以就希望在這一方面能夠優先去考慮，司長這一方面。

所以想第二個方面就問一問，有些議員，我相信接下來都好多議員都會關心這一個環保的問題，環保局之前都做了一些工夫，但是今年在施政報告當中是對這一個環保有著重去著墨，即是說明政府知道要快馬加鞭去做。現在問題就是之前講了一個廚餘的回收的問題，統計政府是有三十二間食肆加入這一個廚餘的回收，不知這一個數字有沒有錯？每一日的垃圾固體的廢棄物其實就是一千三百幾噸，其中這一個廚餘是佔四成的這麼多，但是只有三十二間食肆去參與，是不足一成，回收就不足一成，所以這一個推進的速度，以及它的效果到底是怎麼樣呢？希望司長能夠回應一下。

另外就是大家會覺得環保局就推出好多好多的計劃，但是就不能夠形成一體，譬如話好多的電子回收、綠色夥伴、那個環保 fun，一會兒又有三色回收、月餅盒、利是回收等等，當然這些節假日或者這些過時過節那樣回收是好，但是在最基礎，譬如話在三色回收，你一定要做得好，在這個回收鞏固的基礎上面再去做其它東西，但是覺得成效就不是好顯著，在這裏是缺乏人性化和創新，大家都覺得不是很便民和沒有什麼誘

因來做，學校其實是配合做了好多工夫，應該來講在學校那個推動的效果都是有一定的成效，但是在全澳的市民當中這個效果就不是那麼好，這一方面請司長看下還有些什麼計劃？

另外，想講一講就是青茂口岸，青茂口岸之前我們去看一看都有一幅圖，它進行的這一個速度，就好擔心九個月之後，話明年想用的 12 月，至少 12 月，司長話青茂口岸明年希望能夠用，這個用又是二十四小時用，到時候附近的交通怎麼樣？有沒有整體的設計好呢？好擔心又成為那個東方明珠那樣的情況，因為等開通了港珠澳大橋才來話籌劃要怎樣開路、怎樣做好這一個周邊的配套，這就很擔心，所以如果有這一個青茂口岸的旁邊配套的一些交通的設想方案，希望司長能夠介紹一下，如果是未有這一個計劃，應該未雨綢繆，又要做好。因為將來那裏又有住屋的人群應該是比較多，加上二十四小時通關，所以都希望這個交通的配套不要臨急抱佛腳。

另外是講到 4G、5G 一陣間才追問。

唔該。

**主席：**請司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

我寫下差不多都有四十個問題，我不知怎樣二十分鐘答到四十個問題，但是我會盡量。

首先，馬志成議員，我多謝你的建議和意見，但是我亦都要多謝你一樣東西，你問的問題不是那麼多，有些同事問得好，我都不知怎樣，所以一會兒，我答你，是這樣，我想在交通的方面，我在這裏講過不是做一兩三樣東西可以搞掂，交通是做好多細的東西，或者人見不到，但是出了個效果，所以首先有幾位議員講了一件事。我想在這裏講一件事，關於控車那件事，控車那件事我可以說給大家聽，現在總共的車和電單車和我就職那天，即是四年前，一樣，所以有議員話什麼 3.5%，是 0，這四年車和電單車是沒有增長，是上了？跌了？現在今日和四年前是一樣那麼多。所以如果你問我，你做了什麼？我不會答你，但是我做了好多細的東西，我和我的同事就得到這個效果，所以交通是一樣東西我覺得要做好多細的東西，燈、行人馬路，不知什麼……巴士，有個效果，所以這個或者是最好的東西說給大家聽，今時今日的二十四萬的車，不夠二十四，現在是二十三點九萬的車和電單車，和四年

前是一樣。慢慢，所以那些交通是不停要做的東西，所以我們做出來是人看不到，因為大部分都是小的東西，局長一會兒會具體答。

馮家超議員，關於兩件事我會答，其它的交局會答，兩個主要的是現在澳門，我引介都講了，我們那個發展是很快，所以有好多東西我今日講，隔半年，即是不對了，因為有好多東西變得很快。還有幾時你話有沒有考慮那個下滑？有，還有我們會不停看著這樣東西，因為變動會好大，慢慢陳虹議員，我一會兒會講第四通道，所以我每一次開一個，又一些人走來走去，所以我們那些預計整日都變，所以這樣東西有，還有完全同意你的講法關於這一方面。

關於會展，我們一般和其它部門都會合作，但是那裏我或者想提一件事，這個會涉及跨地區，因為一定要和香港傾，但是我們那部分，我知道交局和那些博企，還有那些旅遊，經常都談話，經常有一樣就是沒有什麼大的決定，但是經常都有那些小小、那裏執、這裏執，就有這個個效果，所以這件事都是同意你的建議，我們是做這樣東西，但是如果去到香港就會跨地區，就要和香港傾。還有第二件事，現在是沒有條件那些旅遊巴行上去港珠澳大橋，港珠澳大橋全部的東西都是經過三方面的決定和談話，所以現在那些額，幾多輛車，全部都是經過雙方或者三方的決定，但是暫時旅遊巴是上不到橋，但是我估那些給少少時間，所以關於會展是同意。

關於蘇嘉豪議員問的問題，我多謝你那些問題，因為給一個機會我答一些東西。醫院的情況是這樣，醫院有兩期，第一期有六個大廈，第二期有一個大廈，第一期的六個大廈那些基礎做完，第二期什麼都未做，因為未有則，第一期的六個大廈有一個就是個學院正在建樓，大家可以看，有一個則是做完，但是我決定，是我的責任，不開工，是因為有個宿舍，我覺得建宿舍是沒有用，因為醫院都未建，建完都沒用。下個星期三會登憲報，我們會開公開招標同一個工程，醫院那個輔助樓和那個行政樓，所以下個星期三會出憲報，我們已經寄了給官印局，所以這個就是醫院的進度。

關於望廈，我想澄清一樣東西，蘇嘉豪議員，幾時上個月我沒有忘記，10 月 30 號，我來了這裏是一個口頭質詢，我自己一個人來，是第一次來，是因為高天賜議員提了一個質詢關於問責車廠，我是有講對不起，因為事實我的同事是做錯了，我覺得那十二個有一個負責人就是我，所以我就來那裏話對不起，有任何的責任我會搵，但是我話給你聽一樣東西，望

廈你看這個問題，我不會講對不起，我的同事沒做錯事，望廈我就不講對不起了，這個就是一個分別，所以望廈我覺得我們的同事沒做錯事，我要強調這樣東西。所以輕軌車廠是做錯了，我就會，是出了問題，這個是事實，我們處理緊問題，但是我不覺得我的同事做錯了什麼，所以望廈的情況慢慢有其他議員問了，就是這樣。幾時初初如果沒事就是 2021 年的 9 月，如果我沒記錯，2021 年的 9 月會完，現在幾時完？我不知，因為如果我沒有記錯，11 月 12 號我們停了這個工程，按照終審法院的決定，現在我們處理緊評標那些，看下怎樣再開返這個工程，所以這一分鐘我答不到給你，以及有其他的議員問了幾時望廈……我不懂答，因為我處理緊這個問題，幾時再開工，這一分鐘我都不懂怎說給你聽，如果沒有這件事就是 2021 年 9 月，現在幾時完工？我不知。

第四條橋剛剛昨日公開招標，所以你看到，我想我差不多，沒什麼東西答，現在是如果我沒記錯，2 月 28 號會開標，開標之後大家看下幾多錢、幾多時間，就是這樣東西。

關於怎樣避免……有一件事你講了，我要澄清這樣東西，因為我講了好多次，我沒有話過沒有這些超支、超時的問題，只不過我話是這樣，這兩個問題是減到好低，不是零，不是沒有，不要整日話超好多，沒有這個問題，一單半單都有，但是大部分是 OK，因為我覺得幾時超支、超時 10%、15%，我想哪個做這一行都接受到，所以現在今時今日是這個問題。如果你問我怎樣可以避免這樣東西呢？蘇嘉豪議員，我是盡量，如果你問我可不可以保持給你 100%沒有問題呢？我保持不到。離島醫院我可以說給你聽一件事，那份則是 8 月交了給我們，做好，但是現在下個星期才出憲報，其中一個原因就是提這個問題，因為我們花了一些時間執頭執尾，用來避免有問題，但是這個是一句，我講是盡量，我不可以肯定你沒有問題，但是我們盡量，我們的能力這麼多，我們就做了這麼多，但是我不可以包，肯定你沒問題。

關於路環田畔街，可以說給你聽，因為好多問題行緊，我可以肯定你我們會收返這塊地，這個程序是行緊，工務局做緊這些東西，我們跟緊，但是時間我給不到你，但是我可以肯定你我們會做這件事。

關於膠袋那些，如果一陣間有時間局長會答少少，但是起碼有一件事我承認是沒有問題，關於膠袋的立法程序是比我……怎樣講，比我的預算是長了一些，這個我是承認，是慢了，我覺得這樣東西現在已經做了，但是還在行緊那些程

序，所以這樣東西我都同意是可以，是慢了。

關於那些墨魚車，我們是有一個問題在那裏，是完全同意，我都有久不久說給局長聽，MA 不知幾多、MB……只不過是一個能力的問題，我們有沒有能力去迫這麼多車，做這麼多？慢慢你可以詳細解釋給大家，但是這個我想個個人都同意。

關於控車那些，我剛才講了。關於停車場，你問我一個問題，我都有在這裏答過，大家要知道一件事，有些地區是比較嚴重停車的問題，但是我們是沒得解決，我在這裏講了，由新馬路去到紅街市是嚴重，但是我沒有一塊地可以建到停車場，你們知，你們都在澳門，你們熟，那裏建到密密麻麻，我們一幅地都沒有，拿來建停車場，所以那裏，譬如你問哪一區，譬如這一區。但是我亦都可以，大家希望看到，現在近期由林茂塘、筷子基、青洲、台山去到關閘，我覺得近期我們現在泊車，無論汽車、電單車，我們建了好多公屋，個個公屋都好多停車場，好多停車位，那一區應該 OK。所以現在的問題是我們願意建，問題哪裏有地我們就建，但是那裏沒地，我想建都建不到，所以這個事情是一有機會，現在全部公屋都有停車場，大家知道，所以我們是有做。以及關於這方面有幾個議員都提了一件事，我想再講多一次。我們現在二十三萬九千的車和電單車，十一萬六是車，但是我想說給大家聽，十一萬六的車我們有十三萬個停車位，當然我知道是不夠，因為你屋企又要泊，返到公司又要泊，但是起碼我想大家知道一件事，現在澳門合法的停車位，無論是公共、私人、街，全部一起是多過我們的車輛，但是電單車我們只是大半多多少少，電單車是一個問題，但是車我們的車位是超過現在的車輛。

關於有兩個……梁孫旭就問了關於那個 42/89/M 那個停車場那個法令，是 42/89/M，是 1989 年，我們做完那些工夫用來改這個法令，幾時做完，慢慢我們收到消息話不得改，不得用行政法規，要做法律，所以短期……因為又要重新行返，所以短期內工務局會出一個……因為凡做法律，大家都知道要做一個公開諮詢，所以短期內工務局會開一個公開諮詢關於改這個停車，即是大廈的停車，因為現在要法律，行政法規不能。

關於梁孫旭問的問題，幾個都問了，我們會幾時可以，會用那些閒置土地用來泊車，但是我想大家知道，我們大部分七十二塊……有七十三個批示用來宣佈失效，但是有七十二塊土地，七十二塊地九成還在打官司，所以我們好像……即是會有一日有地，但是現在大部分都在打官司，42/89/M 答了。

輕軌，那個公司短期內我們應該成立到，年尾、年初我們會成立到，關於幾多錢那些票，我們未定，因為對不起，我這樣答因為時間的方面好多問題，還有東區、東線我想話給大家，梁孫旭，包括各位，我們做事需要時間，這個如果我沒記錯是 10 月 31 號我們會簽了這個合同，這個是分幾期，幾期加起來都六百幾日，我想每一期你知我們做又要批，一陣間又要改，又要什麼，我想我們只是做這個研究報告都要需要幾年，所以這樣東西，報告而已，這個可行報告，慢慢又要做設計、慢慢又要做工程，我想還要大家等一等，所以未必是那麽快。

關於那些發財巴那些他會答，你問了一樣東西，我趁機會答，我沒什麼時間，我都想趁這個機會澄清這個錄像這個問題。錄像這個問題是這樣，我會花少少時間用來介紹這樣東西，慢慢我答不到其它問題，就是這樣，我想話給大家聽是這樣，我現在有四個法律在立法會，一個的士、一個社屋、一個經屋、一個是輕軌，每一個法律那個負責部門，有人會做這樣東西，這個負責部門會有個司長，全部的法律要經過法務局，法務局有律師、有司長，慢慢大家都知道，按照《基本法》法律必須要去行會，行會有委員，有法律專家，慢慢要經過特首，特首有法律專家，好了，哪個簽這個東西用來交給立法會那些每一個法律的草案呢？是行政長官，所以經過這個充分的考慮，深入的研究，哪個簽？是長官。好了，簽到來這裏，一般性通過。的士法，我和小組開了十二個會，逐條逐條傾，最尾那次開會是 8 月 9 號，好了，開完十二次，8 月 9 號我們就返去執返一個新文本，我會再去返長官那裏傾，即是我們內部那裏再看返，10 月 12 號我交了第二個文本。好了，由 10 月 12 號之後，好坦白，我和大家傾，我不會再煩長官關於這個法律。開會、記者、長官都看報紙，或者有人幫他看報紙，長官都知發生什麼事，但是我覺得每一個法律我交到來那裏，有一個草案交來這裏，一般性通過，我逐條和你們傾，談完我會給一個修改的文本，好了，修改完，由那時候我和小組開了多兩個會，如果我沒記錯是 10 月 24 日和 10 月 25 日，是傾細節的東西，昨日開了第十五次的會是傾細節的東西，但是我沒有多些文本交給小組。即是話第一次長官交了來，第一次改了我長官傾多一次，我不會再煩長官，這個是我的做法，因為我都不喜歡那些局長，我話了一次兩次，我都不喜歡他們整天來再問返，幾時我話這樣就是這樣，問一次兩次無所謂，但是問多幾次，我不喜歡他們問我，所以我都不問長官多次，所以這件事希望大家明白，我和長官傾的東西是私事，行會大家知道是秘密，所以我講的是這麼多，沒什麼多些事情講。

望廈、《經屋法》，梁孫旭，我希望你……因為我好多問題，希望你讓我不答，因為我們有機會幾時傾細節性，在傾那個法律，好多問題。

陳虹議員，我想那些車那些我答了。關於夜晚用那些地放返出來，我們已經有這樣東西了，已經有一些地方用來放，我未必是電單車，但是交局一陣間會介紹這樣東西。關於用那些地，給教育，我剛才都解了，幾時可以我們會拿返那些閒置土地拿來用其它東西。

有一樣東西我想話這個最重要，是最尾一樣東西，新通道，我沒有話過，我沒有話明年尾會做好新通道，我可以說給大家聽，現在的新通道有個大廈有一個，怎樣講……有個走廊，那個大廈的基礎是明年初 1、2 月那樣上下會做完個基礎，那個走廊用來駁返去拱北，明年的第二季會做完那些基礎，所以我覺得是沒什麼可能我們明年尾可以開，但是我沒講過這件事。還有我亦都趁這個機會說給大家聽，現在這樣的速度已經是免了噪音，是八點開到夜晚十點。我講了好多了，交局，你答。

**交通事務局局長林衍新：**唔該司長。

主席、各位議員：

下午好。

先答馬志成議員的問題，關於內地與省港澳之間，或者那個港珠澳大橋口岸那個情況，我們三地來講，其實統一發牌那個問題就是話在澳門去珠海口岸之間的車輛根本可以用現成，由廣東省公安廳那邊統籌下面那些部門去給澳門的車用，至於香港和澳門之間，因為是歷史上的首次，我們交通事務局一般都會統籌全部，市民辦證的時候，都是不需要見面，即是與香港那邊，交通事務局在現時來講會給澳門市民去搞掂好證件，然後給回澳門市民。

另外，在斑馬線那些設置方面，我們承認在澳門半島現時來講，是有七百幾條的斑馬線，離島方面，即是話氹仔加路環那邊，有一千三百條左右，我們都適時會看返在那些可以加，那些可以減。

在交通安全方面來講，我們的做法都是現時那些閃燈都會是逐步加，是不會移除。在智能交通燈方面來講，現在來

講，我們都是試緊在南灣區那邊就一直都是做那個綠波帶，一些成果我想我們今日都沒有這麼多時間，我們下個星期看有沒有時間就會向市民和傳媒朋友那邊是作一個公開的交代。每日來講，沒錯，在那個交通意外的方面的數字是有四十幾宗，但是看返今年到現在來講，那個交通意外的數字，其實已經是返回去大概 2012 年的數字，車輛方面的數字就是跌返回去 2014 年的一個數字。當然，在交通意外死亡的人數方面，我們今年不是那麼好，因為 1 月到現在為止，是有九位的交通意外的死者，上年全年只不過是八位而已，我們下一年來講都好，都是全部看回那個交通意外的死亡的個案，再強化返我們交通安全方面的一個工作。

另外都有是一萬一千幾個的市民今年來講是受到那個交通的教育，比去年已經是多了 9%，我們會持續做返這樣東西。

在扣分或者其它方面來講，我想這個社會方面要有一個合適的一個共識，以及遲一些來講，如果有機會的時候，我們會再在道路交通法的公開諮詢來講，再會徵詢市民的意見。

控車方面來講，是這樣，一直來講，我們都是秉持了幾個方面，一就是從法律；二、技術方面；三、經濟手段，以及加一個行政的手段去持續控車。法律方面來講，我們過去的四年每一年都好，政府都通過了一個關於交通方面的行政法規。技術方面來講，我們現時來講亦都是有一個新的驗車中心，運作了兩年左右，它亦都是在亞洲來講其中一個比較先進的驗車中心，其中我們的重型車輛的跑步機是好少有，我們都是大概……一年到現在來講，大概是八百幾部的重型車是做過那個測試，合格率大概六成左右。我們亦都有追過的那些……

不好意思。

**主席：**是的，唔該。

羅司長：

我會頭那三組是五個議員之後會改為四個議員一組，變了三組之後的問題會少一些，你就會有多一些時間答。OK？

現在請馬志成議員。

**馬志成：**多謝代主席。

司長、局長：

多謝司長、局長答完我很多問題了，這裏我再想跟進一下而已，一開始我就講緊關於……即是想了解下交通管理配合這個智慧城市的發展，我想聽聽司長講這一個大方向，未來是會怎樣去做呢？怎樣去推進呢？有些什麼計劃呢？可不可以和大家都介紹一下？我就問返這個問題，跟進返這一件事。

唔該。

**主席：**是，馮家超議員。

**馮家超：**多謝代主席。

非常多謝司長認同本人的一些建議和看法。只是一些建議而已，沒有新的問題。因為我亦都知道政府將會可能與粵、港之間政府對大橋的使用進行一些經濟效益的一些評估和研究，即是這件事是非常之重要，因為小的工程亦都耗資不菲，但是從那個經濟效益上面來講，作為澳門特區的話，當然要看返我們自己本身的情況。事實上在過往發展的過程裏面我們亦都知道，業界亦都反映，國際的會議客無論他其實在逗留的時間，無論他在非博彩元素多元的一些消費上面，其實都比普通的顧客多幾倍，所以我為什麼會提出這個想法呢？其實就是因應他對整個澳門，對於未來的發展又好，或者現在現有設施的發展都好，國際會議客的確能夠令澳門產生比較大的經濟效益。

另外，即 2019 年，大家知道澳門回歸二十週年，所以無論國際的旅客或者國際傳媒都非常之關注澳門的這些大事，相信亦都很多人會藉著這個機會利用香港的國際機場，以致到這個港珠澳大橋，無論參觀又好，或者是用都好，都會利用，來到試一試，來到欣賞下這個世紀工程。所以希望未來一段時間，即是與其餘兩個地區政府在一個研究過程裏面都希望能夠提出將澳門的一些經濟利益能夠放在議事日程上面。只是一個建議而已，不是一個問題，不是一個追問。

多謝司長。

**主席：**蘇嘉豪議員。

**蘇嘉豪：**是，代主席。

多謝司長直接爽快的回覆。

重申返路環只是有一個，澳門都是只有一個，剛才沒有特別回應到關於路環那個不可都市化的規劃，希望真是做到這一個願景，保護到我們最後一個後花園，路環。因為現在我們已經政府有法律工具了，《土地法》裏面講有一個全部保留地，第十四條，或者是部分保留地，都是可以用來保護大自然綠化區的設立維護、森林的維護，所以政府是全部有法律工具去做事了，就是差在我們有個決心一起去做這件事。

剛才其實問漏了少少東西就是路環裏面荔枝碗，因為最近講那個文物已經評定了，但是裏面都危危乎，因為大部分地方都沒有話要保留些船廠，會不會大拆呢？其實一直都是保育人士的擔心，希望問一問就是路環這個荔枝碗的規劃工務局幾時做好？以及是否真的會完全尊重文化局這方面文物的意見？承諾不會去大拆這個荔枝碗的船廠的群？

另外就是關於泊車那裏，都有少少數字想分享，月票和那個公務車，其實根據政府那個數字，2015 年當你們自願退場月票的時候，有 3856 個非專用的私家車，接著 2016 年就是 3238，接著 2017 年 3102，接著到今年就 3022，見到個跌幅開始變返平穩了，接著講緊那個自願退場那個效應已經減少了。另一方面就是那個票價，私家車在 2015 年非專用是 550 元至 1600 元一個月，而 2018 年都去到 1600 至 2300 而已，這個是遠遠低於市場的價格，所以月票的取消有沒有這個這樣的規劃去做呢？或者至少提升那個價格去到市場的價格，令到他們退場？另外，公務車那裏，現在有 4011 公務車，這裏怎樣去做好統一的規劃，減少公務車的使用？

唔該。

**主席：**梁孫旭議員。

**梁孫旭：**多謝代主席，亦都多謝司長剛才好詳盡的回應。

而運輸工務確實是發展城市建設一個好重要的基礎，亦都見到其實司長和團隊的努力之下，其實這幾年來是做了大量的工作，亦都希望司長和屬下的團隊能夠繼續努力。剛才講到閒置土地方面，其實我們都會見到雖然儘管是有好多種是在司法程序當中，但是都見到其實好多已經是有條件去使用，譬如北安，例如其實包括了美高梅對開咪錶的停車場附近都會見到有很多的官地，其實來講那個地方，我都去現場看過，見到基本

上夜間的時候其實重型車都基本上泊滿，已經是飽和了，其實有條件將這些譬如已經是成熟具可條件去發展，其實可以將它去平整，然後可以給一些重車或者有需要的汽車拿來使用，希望一會兒司長都能夠可以回應一下。

另外就是針對一些公共停車場的興建，其實司長會有些什麼計劃呢？譬如現在澳門確實來講具成熟條件的地方確實是有，但是由於特別是一些叫做譬如一些舊……或者是一些中區，其實來講由於它的條件，街道不具條件去興建做一些咪錶位，而且暫時是沒有停車場，所以如果有條件，我覺得希望能夠透過一些舊區重整興建一些停車場。

最後就是因為剛才還有幾個問題未回應，關於發財巴能不能夠引入雙層巴士呢？都希望一會兒局長可以回應。

而針對新類型的房屋，其實當時政府是以由於沒有土地為由，就是拒絕了，亦都是否決了這個方向，但是調返轉頭想下，其實當時來講提出這個新類型房屋的時候，當時擁有的土地其實比現在少，提出的時候不否定是因為土地少而提出，現在其實土地多了的時候才來否定的話，其實從邏輯上面來講，我覺得不是那麼符合，所以我都提議當具備條件的情況之下，都希望能夠將新類型的房屋希望能夠拋……

**主席：**陳虹議員。

**陳虹：**多謝主席。

**司長：**

我幾個問題未回應，希望能夠回應一下關於倉儲式這個停車場，是了，政府的立場是什麼？剛才講到青茂那裏，其實可能政府之間大家要協調一下，不同司大家對這個工期有不同的看法，有些好有信心覺得在明年那個下半年已經是可以，明年可以啟用。我其實主要不是問這個工期，主要就是問這個對於旁邊的這個交通的配套問題，有些什麼規劃？因為不管是明年或者後年，幾時都好，現在是既然有這個重點的口岸建設，應該是有對周邊的這一個交通進行整體的規劃和提前的考慮，政府是怎樣思考？有沒有呢？如果是有，是可以公佈，如果沒有的話，可能要提前現在去進行了。

另外是講到環保的問題，就是廚餘的回收是否要吸引多些商戶去參與呢？環保的整體去推動是否還要加大力度和加快進

度去做呢？這一方面政府除了要有施政報告裏面提出這個重點要做的項目，還有一些什麼重點去做呢？

剛才講到這個 4G 的問題，現在 4G 其實不是很流暢，好快又進入 5G 的時代，現在頻寬就是太少，價格是比較高，大家都知道市民都好有怨氣，因為對那個橫向比，或者是縱向和其它周邊的地區比，我們價格真是好貴，在這個情況底下，政府有些什麼辦法去推動，回應市民，將這一個價格是降低下來呢？

唔該晒。

**主席：**請司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文：**我講兩三件事，因為我驚我的同事都答不完這麼多問題。剛才我不記得了兩件事，一個是倉儲式，我們對於這個倉儲式是開放。只不過，大家這麼多問題，是這樣，我大部分的東西我都同意你們，問題是我做不做得到這麼多東西呢？未必做到，我的引介我都講了，我趁這個機會，或者你們沒有問，我先講，我們那幾年是三千四百人，但是現在今一次是第一次我面對一個新的問題，我今日只是有三千三百八十五個人，即是連走那些我都填不到，不要話請新人，而我今年的預算去到三千六百幾人，有錢，但是請不到，所以現在就是這個問題。所以我是同意這個倉儲式，是同意，但是問題是我們可不可以做大家要求這麼多樣東西？就我的問題，OK？

關於這個新類別，我想講兩句，我有一次我覺得有個回應，是這樣，我們都是同意，但是又和倉儲式一樣，我們現在集中在社屋，我都話了，搞掂了社屋，有這個恆常性的申請，我現在會集中在經屋，慢慢就會新類別，我沒話不做，只不過我沒有可能，因為大家提這麼多問題，同一個時間一起提這麼多東西，但是我沒話不同意，不是這個問題。現在我可以講一句，希望大家，社屋 OK 了，可以這樣少了一個問題，因為我們有信心日後在這個恆常性申請，在一個合理的時間我給到間樓給最需要的人，所以這個社屋為主我們做得到，接著來現在就會處理經屋，慢慢我會處理那個新類別，所以我不會講這麼多，如果不是一陣問我的同事答不到。

關於現在追問那些，好像有一樣東西，關於那個馬志成，局長會答，關於發財車那些他會答。馮家超，多謝，沒有多些問題，多謝。路環一陣問工務局會答，荔枝碗我想講兩

句，就是這樣，我們啟動了一個研究荔枝碗，但是幾時另外一個部門開展這個、啟動這個評定，是不是這樣講啊？評定，我們就終止了我們的規劃，所以我們的規劃是停了，看下等緊現在這個剛剛昨日、前日有這個結論，所以我們現在會研究怎樣再看返這樣東西。

關於政府車，蘇嘉豪議員，對不起，是蘇嘉豪議員問的問題，關於政府車我只是可以說給你聽一件事，我們的範疇，我就職那時候 206 輛車，現在有 189。還有第二件事我好重視，是幾時我就職，我們在那些公共停車場和在街留了三十四個車位，現在我們減到剛剛一半，十七，我知道少過一滴水，但是在我們的範疇盡力做了的工夫就是這麼多，所以我對於這個問題我是好關心、好重視，所以我的同事都有配合，我知道是好少，你話我們不知有幾多千，但是我只是有兩百輛車，今日一百八十九輛車，一百四十個電單車，好了，電單車在街的位就只有七個。

關於那個剛才你話會不會追返那些市面上的價錢上，未必追到去市面，但是我們有這個，每一次幾時我們改那些票，都會改那些月票，所以有這個意思跟，但不是跟到去市價。

第四，梁孫旭，好像我答了那兩個倉儲式和那個。關於 4G，慢慢那個新通道那些配合，局長會答。

你先答。

**環境保護局局長譚偉文：**OK！主席、各位議員：

關於蘇嘉豪議員提到那個膠袋徵費，其實已經正式進入了立法程序，我們會爭取明年完成立法程序，我想政府是認同，就是話立法和宣傳、執法都是一個重要的手段，所以我想我們是不會抗拒在未來立法限制使用一次性塑膠，只不過就是我想我們要循序漸進，既然現在行了膠袋徵費這個法律，我們會一步一步行下去。大家留意我們近期都會推出了一系列的措施，譬如我們會裝多一些飲水機，我們提出一些計劃去減少使用外賣盒，最近我們亦都推出綠色伙伴，這些一系列都是我們希望就話能夠減少使用一次性的塑膠。

陳虹議員提到廚餘回收那方面，其實我想廚餘回收有兩個方式，一個方式就是就地處理、一個就是集中去處理。我想現在我們推動酒店就地處理，其實亦都取得一定的成果。中央集中處理的話，我們需要建一個集中處理的中心，所以我想我們

要一定的時間，借這段時間，我想我們推一些計劃去做，令到整個社會去習慣廚餘回收這一類東西，配合返那個興建的時間，亦都是一個合適的方式。陳虹議員問到有沒有有一些其它的回收計劃會推出，我們明年會在電子廢棄物那個回收的基礎上面，我們會再推動回收電視機、冷氣、雪櫃和洗衣機，以至到光管和慳電燈泡等等。

多謝。

**土地工務運輸局局長李燦烽：**多謝主席。

各位議員：

我補充一個，蘇嘉豪議員所提到對於路環保護的這個問題，確實我們之前都有一些以政府公報的形式是刊登了一些區域是強制性的一個保護區。在這個未來怎樣保護路環，在我們的《澳門特別行政區的城市發展策略 2016—2030》的這個策略裏面，我們是好明確的提出以完好保護路環生態環境底線，明確生態紅線，使路環山體海岸線和林帶等自然生態與風貌等到充分保護養育，這個是作為我們未來總規的一個指引，這個是我們的策略，我覺得我們有條件去做好。

多謝。

**郵電局局長劉惠明：**主席、司長、各位議員：

午安。

就陳虹議員的問題是頻寬不足和價格貴那裏，我想在 2018 年我們推動了兩次的減價，未來我們在匯流法例推出的時候，我們會引入更多的競爭，到時不是一個頻寬的競爭，而是一個多元服務的競爭。但是與此同時，我們現在的階段是推動營運商多推動一些大灣區的計劃，還有多推動一些推廣，它們在它的資費上面是有所變化，將來面對這些競爭，我們相信那個服務是多元的競爭。但是因為澳門的市場是小，不可以單一那樣同比。

多謝。

**交通事務局局長林衍新：**唔該。

關於馬志成議員那個智慧交通的問題，我們有幾個方

面，就是那個未來的交通堵塞的情況或者一個預測方面，未來一小時的交通的預測我們好快就會向市民交代了。

另外就巴士方面，我們都會有些優化的，介紹給市民聽現在坐那些巴士是最快捷那個方向。因為現在來講，已經超過五十一萬的市民或者旅客下載了我們那個 APP 了，只是今年超過了二十萬人去 download。

另外在一些交通燈方面和路況方面，我們都會有一個感知，包括電單車方面來講都好，我們現在都嘗試去監測那個狀況。

另外，馮家超議員在港珠澳橋那個政策方面來講，我們一直都和粵港方面都是有爭取一些對於澳門較好的政策，我想適當的時候來講都好，我們都會向議員和社會報告返。

另外，就是蘇嘉豪議員講的一些政府車、公務車一些數字我想補充一下給司長，都是我們全個政府來講，公務車是少了 4%，今年比上一年。在月票方面來講，我想我們一直都是講緊只退不補的這個政策，我們一直每一個月都是有十輛、二十輛那樣的收返那些月票回來。

至於黑煙車方面再補充一下，就是我本人今年來講都好，我捉了六十幾輛而已。你話那些跑步機方面，我們是一個地方，即是一個車而已，每一日來講都好，四至五輛左右，今年是測了八百幾輛，全澳門是七千幾輛那些重型車，我想相信來講，都是一個較佳的數字。

至於粵澳新通道方面，陳虹議員講的那個規劃方面，我想在 10 月尾的時候來講，其實我們都有來立法會裏解釋過，我們評估過現時在粵澳新通道那區來講，那些路況是 A 級，將來開放的時候可能會變到去 C 級，但是都是一個比較較佳順暢的地方，那裏來講亦都會有公交、的士或者其它車輛提供方便給市民去那裏，亦都好希望鼓勵市民用返多一些公交去那裏。

至於北安、MGM 方面，梁孫旭議員講的那些地方來講，臨時的位我們都有這個計劃存在，希望將來法規通過了之後，會作為一個臨時停車場的地方。

唔該。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

司長：

今日想借這個機會和你傾幾個問題，第一個就是我們業界非常關注的問題。就是隨著都市建築及城市規劃範疇的資格制度在 2015 年 7 月 1 號生效之後，其實新增了都市建築及城市規劃範疇的公司裏面和相應的註冊數字都有所提升，到 2017 年其實已經有超過一千三百幾個人註冊了，所以其實澳門現在的人力供應是有所增加，但是仍然我們覺得是不足。但是為了增加更好，吸引更多的人返來，其實我們亦都面對一些問題，主要就話在 2015 年的法例裏面講了在兩年之後應該是作出一次檢討，現在大約都過了差不多三年了，好像未見檢討，想看看司長不知實在對這條法例的檢討會有些什麼打算呢？

另外，在 7 月份澳門城市規劃學會、澳門工程師學會、澳門建築師學會和澳門機電工程師學會，其實聯名一起草擬了一封信，其實我們在之前已經和一些業界的同事交流了很多意見，問他有些什麼反映，其中我們的信件已經交了給司長，我不在這裏詳述。但是在早幾日我們在梁司長那裏就問他的時候，我們一個就是關於專業制度的認可的保險問題，在這個第十八條裏面講的民事責任保險，當時陳守信先生他表示了初步的工作方向將會就保險金額和承保的範圍再向業界諮詢，所以想問司長就話估計這個再諮詢時間會是幾時出台呢？

另外其實我們都反映另一個問題就是比較逼切性，就是話很多在我們法律裏面第二十條裏面就明令寫了，就是每兩年我們要總共進行不少於五十個鐘頭的持續培訓，但是其實我們這個法例就行先，之後發覺在醫療範疇和社工範疇，它出了的條文寫法就有少不同，他們就寫在醫療裏面就話他會根據這個衛生局長的批示去確定這個持續進修這個發展的學分的條件，在社工那邊就會寫專門培訓課程的學習大綱和課時，由社工局局長批示，不知我們澳門這個工程界的界別的條例會不會反映到一個更實際情況？就是當我們行了先，現在其它兩個專業範疇發現好像我們運作不太理想的時候，他們就用一個很技巧的方法，將這個時數一個好實際的數字就放在了批示裏面，不知我們會不會效法這種做法？因為其實我們行得前，別人學了東西，我們現在學不學回一些東西呢？這個我覺得很有迫切性，為什麼呢？好多年紀大的從業員其實覺得這五十個鐘頭非常吃力，還有我們的工作已經這麼辛苦，雖然有千幾個的工程師，但是其實都遠遠不足，這部分想問下司長就是有沒有可能我們優化和及早得以改善？

另外一個就是關於東區的規劃和總體規劃的關係，其實政府在 2016 年就已經展開了這個澳門東區協調發展的規劃，其實包括了 A 區和港珠澳大橋人工島、水塘周圍、外港碼頭、黑沙環的新填海等等，其實希望令到那個區域的交通更暢順。早前其實聽到政府都講，在 7 月份已經表示就話好快會有一個結論了，但是暫時都未聽到，不知，即是這個東區規劃的進度如何？還有幾時會出台呢？但是同步亦都發現就是政府亦都在今年又開始一個總體規劃，這個總體規劃和這個東區規劃之間有什麼關係呢？會不會因為總體規劃又會推翻東區規劃？如果你公佈了東區法規，接著又推翻它，又好像有少少“那個”，究竟程序應該怎麼辦？想請問司長就話對於我們整體各個項目的規劃究竟是怎樣出台？程序會是怎樣？怎樣能夠理順相關的關係呢？

最後想問多一個，又是講交通了，大家都好擔心交通的問題，但是在這裏要先讚下司長，其實司長你有很多措施其實是好好，剛才你講那個綠色出行已經控制到我們車輛，這部分值得一讚。其實不單只你有個好的措施，其實另外一個好的措施想提返司長，就話在新馬路的排水系統改善工程和路面重鋪的時候，其實你們亦都做了件非常好的德政，就是話將這個上高園街西墳馬路的交通，它的旅遊巴士有個時間的限制，其實當時好多周圍的市民都拍爛手掌，我記得在殿堂裏面都有不少的人都稱讚了司長這件事情。但是完了之後，好像又沒有再繼續，那麼好的策略，究竟為什麼不再繼續呢？其實你是成功了，已經證明了，而且你是實施了，大家都鼓勵，會不會有這個策略會繼續推廣？以及會不會有更多好的、大膽的策略，讓大家可以更好享受一個綠色出行的交通呢？

另外就話另一個很好的政策我覺得值得政府要堅持，就是時限性的巴士專道的成效。其實在 2016 年裏面你們做了一個是媽閣到林茂塘的公交專道，其實到現在都有一些成效，不知司長可不可以和我們分享下實在有幾大的效益？你在很多時大家拍一拍腦袋的時候覺得你少了一條線，應該是有塞車，但是通過正式交通這個模擬的研究，其實發覺好多時候並不是話這麼直覺，多條路、少條路的問題，而是交通的時限性和它的流速的時候就有所影響，這部分不知可不可以和我們分享下？因為最近司長亦都是推出了就是在美副將馬路又將擴寬了三條線，其中一條線作為時限的巴士專道，期間就有好多市民都有擔心，可不可以就話令大家更加安心一些，就話多解釋一些在數據上你的預測是怎樣達到，實現了一些什麼成效？其實還可以就話其實雅廉訪和高士德其實都是一脈相承的幾條主要交通通道，會不會將它們一併考慮，讓這個巴士專道的影響可以再

一步向好的方面、積極的方面推進，而不是話等好像大家擔心的少一條路就少一條線，即是話影響我們的交通。

還有少少時間，想問一問司長就是話，還有一個東西就話重型車的車輛的乘泊和這個危險品車輛的車位不足的問題，其實看到就話現在目前我們的重型車車輛的交通數據至到 2018 年的第三季，公共停車場的重型汽車有 487 個，公共咪錶有 37 個，公共的道路免費車位給重型車位有 596 個，總共是有一千一百幾個。但是根據我們實際在同一個網站，即是統計局的網站，重型車和工業的機動器械車，總共有 7638 輛，其實這個數字相差好大，因為千幾個位給七千幾輛車泊，其實有什麼策略去解決這個嚴重車位不足的問題？還是用什麼方法現在已經給到業界呢？

還有一樣就是問下危險品車，因為其實危險品車來講，暫時看不到有數據政府有提供任何車位給他，當然你話沒車位，他自己要想方法解決。但是即是沒車位他要想辦法解決，他好可能就鋌而走險，去博抄而已，其實這個是否一個態度去處理我們的交通問題呢？還是會有一個更好的策略讓大家知道，就話實在有空間給他走盞，其實一些人想守法，其實他都可以更容易去遵守有關的法例。

最後一條想問一問，就是灣仔……好，一陣再續司長。

**主席：**林倫偉議員。

**林倫偉：**是，多謝代主席。

譚司，不是……羅司長，各位政府官員：

大家好。

因為其實開頭我想講一講，羅司長你那個工務範疇上面其實關乎於澳門那個起居出行。正如剛才你那個方針引介裏面都講了，四十四項造價超過一億的在建工程，以及三十三項是工程設計項目，其實工作量是非常之多。記得羅司在上任初期曾經講過，工作就好像自助餐那隻碟，就是這麼大，上面已經放滿了食物，好難再放其它食物，四年時間過了，看見羅司是有序那樣將碟上面部分食物處理好，成績是有目共睹，所以在這裏我都想對羅司和工務範疇的同事付出的努力表示謝意，所以緊張就叫錯了名字。

在這裏其實想和羅司長探討幾個問題，我會盡量將問題精簡一些。在施政報告裏面都提到在 2018 年我們會完成總體城市規劃的編制判給，並開展工作，將會在 2019 年推進澳門總體規劃的編制，並爭取完成那個初稿，按城市規劃法聽取社會的意見。政府早前就宣佈以建設世界旅遊休閒中心和美麗家園為策略主軸，編制特區總體城市規劃草案，行政長官用批示成立了一個跨部門的委員會，提出了十一個城規的目標，調整了我們澳門的五年發展規劃，主要是加了一些粵港澳大灣區的發展內容下去。在這裏我們見到這個跨部門的委員會主要是政府代表，這方面來講我就覺得可以提高他的行政效率，裏面由工務局的局長擔任一個協調員，我覺得這個亦都合理。這裏我想問一問司長，因為他沒有明確講到裏面有沒有行政長官或者司級官員是作為一個委員會主席，在這方面來講，會不會影響到那個委員會在決策發揮方面，以及上傳下達方面受到一些影響？司長覺得應不應該……譬如運輸工務司的司長擔當這個委員會的主席呢？因為這個方面始終是關於城規方面，這個是第一個問題。

第二個想和司長探討下就是第四通道和輕軌東線，因為回歸之後，氹仔和路環高速發展，有好多大型的項目，於是人口不斷增加。另外一方面，每日上班的人數，因為那邊有很多大型的娛樂場落戶在氹仔，所以每日往返上班的人都很多，現在澳門現有的三條大橋大家都知道它的境況，這裏就不詳細講了。現在主要一個問題就是話三條大橋裏面主要是那個友誼大橋每日那個塞車情況都非常之嚴重，東方明珠的改道那裏究竟幾時可以優化？另外司長有沒有想過整合發財巴和優化過海巴士路線這些措施，去減輕友誼橋的擠塞？因為主要友誼橋那裏其實真是見到每日條長龍都好長，在這方面來講。

另外，當然現在政府都講規劃第四、第五條通道，這個方面對於澳門來講是刻不容緩，第四條大橋的可行性研究報告已經獲得中央批覆，設計方面的補充論證亦已經獲批，所以這方面來講，大橋可以進行招標，這個能夠按照施政方針準時在今年之內完成是值得讚。但是剛才議員都提過第四條那個大橋的工程和工期的控制方面，我們可以和司長計一計數，因為昨日報紙都講了，它總共工期連設計是合共 1440 個工作天，明年 2019 年 2 月 27 號就截標，計一計數，如果建個橋需要四年的話，施政報告裏面講了完成的日期大概是 2024 年，即是話如無意外我們 2021 年開始就要動工。所以問下司長，如果由明年 2019 到 2021 之間，這三年裏面除了評標之外，我們還有些什麼要做？可不可以節省中間的時間，盡快興建？即是好像關閘停車場那樣，能夠給到澳門市民有一個提前完工的消息。因為

這方面來講，其實都是好迫切性。另外有沒有吸收到輕軌超支的經驗，如何在那個第四條橋上……當然剛才司長都講了，不能夠百分百不超支，但是可不可以盡量去節省？還有就是話第四條橋其實全長三點五公里，它主要是連接 A 區和 E1 區，還有那個人工島方面，其實這裏和那個東軌走線的路線有很多不少重疊的地方，但是看回這個第四通道裏面，它就沒為輕軌預留位置。這個我都明白，因為第四條橋興建在即，如箭在弦，經過中央的批覆，如果你再改的話又要重新批過，所以這方面來講好難改，但是將來如果東線的輕軌又要過 A 區，而我們這條橋又存在的話，它們兩條橋之間有沒有互補？有沒有互動的關係可不可以節省一些東西呢？這方面希望司長和大家分享下。

還有就是話輕軌如果去到 A 區的時候，根據運建辦的講法，輕軌會有南北和東西走向，南北的話基本上就是行地下，上面有綠廊，而東西走向的話，可能會是架空天橋，想問下司長如果南北走向的時候，因為它會貫穿一個公屋群，公屋群的設計和那個輕軌之間有沒有一個妥善的處理呢？因為可能輛車就在身邊經過，或者在公屋群附近經過，運建辦都講了，可能之間會保持一定的距離，這個距離大概幾多呢？會不會設一些隔音屏啊？或者會將些不同種類的人安排在輕軌的周邊呢？這個都希望能夠和我們分享。

最後想借少少時間講一講樓宇管理問題，因為時間關係，我們知道澳門的舊樓好多，在近年都出現了好多樓宇失修的情況，樓宇失修的情況不外乎都是外牆的剝落，尤其都是些窗戶是飛墮落街。近排有離島社諮委反映，氹仔某個屋苑有好多窗掉下街，據非官方統計大概有一百五十宗，造成了當地的居民人心惶惶，最近掉下街和那個行人的距離一米左右，這個是不幸之中的大幸。想問下政府，其實我知道政府都有推出一些樓宇維修的一些資助計劃，是不是因為金額小，所以很難打動一些業主去維修啊？還是那個法律上面沒有強制性，所以令到一些業主不多聽政府講呢？在這方面來講，政府可不可以為市民的人身安全著想，有沒有一些更加有效的方法能夠去鼓勵又好，促使又好，一些窗戶、譬如一些殘危的窗戶，或者經過打風之後受損的窗戶，能夠及時去處理？因為一隻窗掉下街，其實它的危害性都挺大，因為香港都發生過砸死人的事件，澳門暫時未發生，我們不希望發生了之後才亡羊補牢，在這方面來講，司長可不可以和我們一起分享下樓宇維修方面這個最迫切的問題呢？

多謝司長。

**主席：**邱庭彪議員。

**邱庭彪：**多謝代主席。

司長閣下、各位官員、議員：

午安。

我就沒什麼問題，不過都要和司長提提。不是問題，我就自己覺得司長在這麼少的人手的情況之下都做到這麼多工作是好好，好像在城市規劃裏面，新城填海，澳氹第四、第五通道，我們的人工島，都是做得好好。

接下來就和司長探討下澳門的土地管理和這個房屋的問題，公共房屋政策一直都是我們市民關心的話題來的，隨著我們社會城市的發展，住屋需求一直那樣增加，我們每個人住屋質量和要求都不斷提高，以前我們一個家庭裏面一張床睡六個人，現在肯定不想了，所以社會大眾對公共房屋的需求都是有增無減。講到房屋的建設一定要土地，我就看到施政報告裏面的土地管理我們是做得好好，特區政府持續增加了新城的填海，收回一些非法的用地、宣告一些失效的土地，收回的土地，增加了好多的土地儲備。我看到些資料就去到今年的 9 月 30 號，特區政府根據這個《土地法》，宣告失效土地的情況就好好，總數有七十三單，面積去到五十三萬二千二百三十平方米，這些為了我們特區那個房屋的用地和其它公共用地提供了很好的基礎。

在房屋建設方面我們都看到些數字，在 2009 年 12 月已經有的房屋就有十八萬六千五百五十七間，現在去到 2018 年 6 月，我看回一些統計數字就有二十二萬五千四百五十七間，當中有社會房屋、經濟房屋，其實這九年以來都大量增加。去到 2018 年 10 月 25 號，我看一些數字，單單社會房屋已經建了一萬四千一百六十九個，其實是很多，將來我就在 A 區裏面可能會有二萬八的居住單位。現時我們的房屋政策都是以“社屋為主、經屋為輔”，“居有所、安居樂業”。政府著力規劃這一個公共房屋建設方面，上樓安排、樓宇管理都做得很好，在建設房屋之餘，亦都應該配合這個城市的發展，我想和司長探討下將來我們中、長期的公共房屋的發展的方向、政策和措施。想問一問司長閣下，將來我們的社會房屋和經濟房屋，這一類的公共房屋會有幾多供應？預計幾時回應到社會的要求？

另外就想讚一讚司長其實做得很好，在這一個步行的網絡方面。我們持續優化了我們的步行網絡，好像我們東望洋的行人天橋的系統是做得好好，我們無論在新口岸上去松山，或者在雀仔園那裏上去松山，都是可以通過一些步行系統上去。在氹仔那方面，我剛剛經過，我不知是否做緊這個步行系統？我經過氹仔運動場那裏，開始有人探土，不知是否都是做緊一個步行系統，可不可以和大家分享下關於我們將來這些步行系統的建設？因為這些步行系統的建設就會影響到我們將來我們那個汽車的使用量，還有公交的需求，希望可不可以給我們分享下有關的建設。

多謝司長。

**主席：**李靜儀議員。

**李靜儀：**多謝主席。

司長：

我想探討一下土地管理問題，今年施政報告政府講了話將會交給廉署做一些已宣告失效土地作一個分析，即時有好多聯想，既然法院都話合法，究竟政府什麼動機呢？宣告土地失效，政府不是沒有做，但是準則和機制是有些奇怪。我先講講利用期問題，廉政公署 2015 年出了一份報告講明利用期過期，究竟政府批不批他繼續延長利用期？那個具體原因和考量屬於行政當局的自由裁量範圍，廉署是沒有得判斷究竟是不是符合公眾利益？廉署當其時就話土地管理上面政府部門不主動、不系統、不科學、信息發佈不完整、不及時、不準確，我想問下究竟現在改成怎樣呢？其中一個例子就是《土地法》的第二條第四項講到有一個叫做公眾知情原則，但是政府在過往這麼多次的同意延長土地利用期的過程裏面，根本就沒有將這些標準和準則向社會公佈，話放生就放生，究竟憑什麼延長利用期呢？社會是完全不知，廉署對這樣東西都作出了一個批評。我不斷追的一塊土地就是位於氹仔鄰近史伯泰海軍馬路的一塊海洋世界土地，長期間置未有收回，1997 年 3 月刊登公佈批出十三萬幾平方米，是興建海洋世界公園設施，合同定明三十六個月利用期，二十四個月內要完成基礎設施，但是到現在為止二十一年幾什麼都沒建過。根據官方出版的這一份《土地法》的諮詢文本裏面有一份租賃批地的圖示，就講明那塊土地的租賃期已經在 2008 年屆滿了，所以我想問一問政府，司長，即是司長話收緊，局長話收緊，但是等到今日社會是完全不知這個狀態，土地利用期有沒有續到啊？是不是收緊啊？繼

續閒置，對於人多地少的澳門來講是絕對的浪費，亦都有損公眾利益，那塊地發生了什麼事一直沒利用呢？根據正式途徑查到的資料，這塊地在 2005 年曾經有香港公司對原有土地的公司是增加資本和改變了原有股份的持有比例，是澳門一貫的土地戲法的玩法來的。同年，這一間香港公司在香港的公開場合向傳媒證實，集團購入了這一塊位於氹仔澳門大學和海洋世界之間的土地，涉及造價不逾四十億，項目以發展住宅為主，這個信息亦都得到這個集團的年報核實載明，塊地不是建公園的嗎？為什麼會變了股份轉讓，賣了出去，大鑼大鼓話建住宅、豪宅呢？是否政府怎樣私底下應承了他改用途呢？司長當其時不在澳門生活，但是我想這些信息政府應該知道。

這一些就是舊《土地法》的漏洞，先想個項目出來符合澳門公眾利益發展，免公開競投拿了塊地，諸多理由不去發展，乘機轉讓股權、轉售圖利、改變計劃、改用途、放高、放地積比，政府批還是不批，裁量權極大，透明度不足，完全的黑箱作業。到頭來如果政府不批他，不給你改用途，不給你放高，歸責哪個啊？又賴政府，接著又話政府不放我高，我覺得這個是應該遏止的情況，不是政府不批你改用途，不批你放高就等於政府不同意你發展，你是可以按照原來的合同去建的。

司長在你任內做了很多資訊透明的東西，我覺得幾好，上網現在好多資訊查得到，既然政府這麼尊重廉署，合法的個案又交回給廉署，我好希望你們可以將這些曾經同意延長利用期的個案，有關的理據、時間清晰向社會交代一下，是否可以這樣做呢？包括海洋世界這類型的土地，閒置了這麼久了，建又不建，利用期怎樣，你們是否可以公佈一下？落實《土地法》公眾知情原則和廉署的這個建議，便於公眾監察呢？

講完利用期，接著我講講二十五年大限的土地批給期屆滿，這個問題廉署報告都有分析，這個就不同裁量權，它是具強制性，行政當局必須遵守二十五年大限這件事，是不存在宣告、不宣告的自由裁量權，而如果不宣告，就是屬於行政上的不作為，會造成土地管理漏洞，損害公眾利益。這一個情況，其實 2015 年之前的事就不關司長你的事，但是近年都要些奇怪的狀況。我舉三塊土地，都是同樣到期，一塊是路環石排灣一個工業地，2015 年 11 月 8 號到期，2016 年 3 月 9 號，司長好快，幾個月做了份意見書，最後等了一年，行政長官批示 2017 年 3 月 27 號公佈；黑沙環 P 地段這一個土地就好快了，史上最快速度，2015 年 12 月 25 號到期，2016 年 1 月，都一個月左右，司長已經做了份報告，轉頭四日政府刊登公佈。南灣湖 C 區一塊土地 2016 年 7 月 30 號到期，2016 年 11

月 4 號，司長用三個月的時間做好這份報告，但是 2018 年 5 月 3 號才公佈。中間這些程序是非常奇怪，你發出意見書只是花了三個月，合理時間，但是份意見書去了哪裏呢？直到 2018 年 5 月才去得到行政長官的批示和刊登公佈。我小時候看過一本書叫做《八十日環遊世界》，那個主角坐船環遊世界用了八十日，司長你份意見書經歷了五百四十五日，十八個月的時間，足足夠環遊世界六次，才獲得處理，收地程序到底發生什麼事呢？我認為司長你之前在立法會講過，要求工務部門是按返時間去開展程序，但是仍然出現些這樣的情況，當年廉署所批評的管理土地不力、不主動、不系統，其實是作出了些什麼改善呢？當然，無論怎樣，政府收了七十三塊的這些宣告失效的土地，但是我好希望在這些準則和標準上面可以做得更好，包括叫做收回霸地的一些準則，我好希望政府可以作出一個交代。

而第二個問題關於土地管理之外，我想講講就是環保問題，其實環保基建其實現在好明顯就是應對不到社會的發展了，澳門半島污水處理廠超負荷，路環的排放都是有問題，焚化爐、建築廢料堆填區的飽和亦都是一個好大的問題，而多部法律的進度都不好，除了剛才局長交代的膠袋徵費正式進入立法程序，但是我們還有一個譬如澳門建築廢料管理制度，都講了好多年，諮詢了好多年，但是仍然今年在施政裏面的叫做繼續推進。2019 年的立法項目這兩個其實都不見。另外，剛才廚餘處理，局長覺得成效不錯，其實我覺得反而都幾擔心，因為現在我們澳門旅遊業發展大量的一些……可能叫做自助餐那些，其實浪費情況非常之嚴重，究竟這些廚餘處理你們怎樣判斷成效是覺得不錯呢？即是我都想再了解一下，包括是生態綠化區的保護，黑沙一些綠化、林帶被人破壞其實亦都是沒辦法遏止。

另外一個就是居民直接感受，可能《噪音法》，關於一些在大廈附近有好多公園區域，其實清晨時分就已經不斷有人在那裏活動，大聲播音樂，曾經都引發好多爭議，這類型其實在執法上面，你們治安警察局都有執法的權限，究竟在整個協調，包括和民署之間在這些設施的設置怎樣保障返居民在這些作息上面的權利呢？我想這些都是從環境保護角度需要去做，我好希望聽聽其實政府從整個環境保護政策上面做了些什麼呢？

而最後少一個意見，始終在公共房屋那裏，我好明白現在就是政府好全力去做緊一些東西，有一定的成效，但是問題就是話制度的不公平或者不合理，形成了一些問題，例如我們

整日講《經屋法》，為什麼覺得現在的輪候制度在玩大家呢？即是那種抽籤輪候，就算將來計分散隊都是在玩大家呢？就是因為制度的不公平，令到可能房屋局做幾多的努力都沒有辦法可以好合理那樣安排大家，繼續是樓有樓等，人有人等，這一個情況存在。明年政府講緊四千個位會開申請，究竟位置在哪附近？戶型需求怎樣掌握呢？希望可以了解。

**主席：**施家倫議員。

**施家倫：**多謝代主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

下午好。

在運輸工務範疇裏面的施政方針，每一個部門圍繞做了些什麼、會做什麼，簡潔明了，直接了當。我今日其實想和司長探討一下關於出現招標瑕疵的問題，在施政方針裏面還是缺乏針對性的回應，希望司長可以在這方面加以重視。例如輕軌車廠上蓋的工程，因為政府和建築商糾紛了很多年，2015 年最終傾掂數，即是補償了八千五百萬，原先和原來的承建商解除了合約，今年又爆出了問題，即是終審那個法院判決的輕軌車站上蓋工程那個判標又有瑕疵，政府還需要重新評標，政府以正當的原因不執行這個終審法院的判決，繼續做輕軌上蓋的工程。其實最主要大家都明白，司長都講過了，希望在 2019 年順利通車，其實這方面，市民是非常之關注，政府是否又要賠一筆巨額賠償才可以埋到單呢？這個是非常之重要。同樣的問題又是出現在望廈社屋第二期和望廈體育館的工程，其實足足停工了四年之後，政府透過第三方和原承建商和平解約，再重新招標為什麼又會出現這個判標瑕疵的問題呢？其實工程接二連三那樣出現問題，市民真的很不明白，為什麼會這樣呢？我認為在細節上面是出現了好多的漏洞，今日，講明不是追究任何哪個人的責任，而是希望司長能夠找到解決問題的方法，希望今日可以詳細介紹下，司長可以介紹一下對於評標瑕疵工程判給的這個問題，司長究竟有什麼好的辦法完善現在的評標機制，包括優化評標委員會的構成？

司長在立法會都有介紹過 2019 年有三十三項超過一億的規劃，那個設計項目，有四十四項是超過一億的工程項目，這些工程的招標程序有沒有進行複核呢？對於新的招標的程序，怎樣才做得好那個把關工作呢？有沒有檢討和吸收過往的經驗呢？司長這方面可以等一會可以詳細介紹一下。

另外一個問題就是總體城市規劃和我們之前講的，即是沒有包含到之前講的第四空間，還有我們現在的機場擴建的一個問題？總體城市規劃的關係到我們整個澳門的發展藍圖，我覺得不可以急，但是亦都要快。總城規出不到，很多工程沒辦法開展，例如我們港珠澳大橋口岸物流中心的建設，早兩日黃司長在施政辯論那裏講到，本來今年年底或者是明年年初開標，因為是工務局話通知要等總城規出台才可以做招標的工作，所以現在停了，這個物流界是非常之擔心，如果再拖多幾年，我想物流界認為什麼機會都沒有了，這方面是不是可以透過城市規劃委員會加快推出這個物流中心發展的規劃呢？我是真心想司長幫手想一想辦法。

城市規劃是市民切身的利益，特別是建成區內的要推出一些新的發展規劃，特別是我們一個都市更新，相信會有很多不同的意見和建議。過去在輕軌澳門段的路線規劃是一個好深刻的教訓，怎樣去吸納到當地居民的主流意見，對於推動城市規劃和城市建設是非常之重要，我了解下司長在這方面有什麼安排，會怎樣吸納意見，尋求最大的共識呢？剛才司長在簡介那時候都有講過。

另外，在 2016 年政策研究室亦都曾經提出會構建第四空間，我了解下，未來城市的總規劃會不會有第四空間的這個規劃呢？

我還想講一講關於機場，剛才講了機場擴建的情況，今年 1 月到 10 月在看到報紙的報道機場入境的記錄已經是達到 271.52 萬人次了，無論停機坪、客運大樓和大部分設施，都已經是超負荷了，這些問題是非常之嚴峻，擴建機場我覺得已經是刻不容緩。2017 年民航局是向中央申請填海擴建，我了解下現在的申請進度究竟是怎樣？還有個承载力？

另外一個就剛才好多同事都關注，關於環保的看法，我對於今年的施政報告，覺得環保工作的重視程度與國際的現狀是不夠接軌。其實我都認為環保和經濟的重要性有齊頭的趨勢，簡單舉兩個例子，近排相當有代表性，第一個例子就是在今年 10 月由聯合國轄下的政府間氣候變化專門委員會，簡稱 IPCC，它是所提出的本來是大家都認為沒可能通過，而且是比較嚴苛的一些條件，就是 1.5°C 特別報告，竟然被我們一百九十五個國家的代表所接納，還有通過。第二個例子是今年的諾貝爾經濟學家的獎是第一次比較特殊頒給一個我們研究氣候變遷的經濟學家。看完這兩個例子，我再看看我們澳門，實際上我們是沒有經濟發展和環境保護二選一的一個困局，相反，還

有好充裕的財政支援能夠得到我們高質量做好環保這個環節。我建議澳門應該開展智慧綠能戰略的規劃，藉著我們高科技的帶動環保相關的工作的質量去提升。好像外國都好多這些這樣的用科技提升環保的例子，這樣安排亦都會有機會為我們國際社會豎立智慧綠能城市發展的榜樣。

最後，我想借羅司長一句說話，就是氣候變化是需要全球正視的重大挑戰之一，全球暖化、極端的天氣等氣候事件是越來越趨向那個頻密，而且威力越來越大，對人類的生活帶來破壞。環境議題一直都是國際和政治上討論的焦點，澳門亦都不例外，希望司長你能夠慎重考慮這個建議。

多謝。

**主席：**我們現在休息三十分鐘，回來之後請司長作出回答。

#### (休會)

**主席：**請司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

我會答那些問題，首先我想講一件事，是這樣，因為幾位議員，我好想多謝講話做了些東西。但是我想一年只是有這個機會十二個局長跟我一起來，所以幾時覺得某一方面做得好，可以直接多謝局長，不要多謝我，因為我執頭執尾而已，我沒什麼東西做，是他們才做工夫。

好，我現在答些問題，崔世平議員，關於資格法，局長慢慢會答，我會答，慢慢其它交通那些局長都會答，但我會答一個問題，因為有幾位議員都有提了，關於那個怎樣那個總體規劃和那個東區怎樣行？按照立法會通過城市規劃，是沒有疑問，我們首先要做總體規劃，慢慢才做部分規劃，但是我們有一些區，我們會做緊一些規劃，譬如東區，用來給我們有些依據用來參考下，所以是沒有法律效力，但是給我們內部是比較重要，所以是這個原因，我們就做那些地區的研究。

關於林倫偉問那些，即是我們做那些工程，是的，事實是多，但是我們一年比一年做多了，無論是設計和工程，我可以大概話幾時早兩年我起手放那些附件，第一年還是五十六，第二年就六十一，今年已經七十七，所以我們一直一直做多

了。還有在這裏我或者趁機會答完剛才有一個……有關於好像是施家倫議員問我關於評標，是了，我就趁機會在這裏答完多樣東西。這個譬如七十七個項目是超過一億，但是我可以給一個統計，給一個資料給大家，經過我辦公室，大部分是我，但是我都有些交給長官，我們第一年做緊的判給是超過四百個，即是我們日日都要做判給，所以這裏是不包局長，因為局長都有權批一些東西，所以來到司長批，或者經過司長去長官，我們一年服務、買東西，服務即是包設計，我們叫……怎樣講？監督、監理、工程，全部是一年超過四百個，所以我們日日，如果計工作日，我們日日都有判給。

關於林倫偉議員問我那個小組用不用我做主席？我覺得不用，我覺得現在 OK，因為那個跨部門的委員會幾時上報告，都要經過我，慢慢最後，因為是總體規劃，一定要去長官，所以我想沒這個……即是暫時我看不到有這個需要，還有那個跨部門小組已經有好多個部門，亦都寫了一句如果有需要，可以叫上其它部門一起，我覺得這樣 OK。

好了，你問一個問題，關於第四、第三和輕軌，我或者在那裏花少少時間用來介紹給大家少少。不用擔心，大家議員，是這樣，東線是由北安去到關閘，會通過 A 區，慢慢 A 區關於那些屋，我們盡量協調那樣東西，因為慢慢有一個十字，有第二條線是那個碼頭，外港碼頭去到人工島。還有有一件事你講了，我就想澄清，因為現在剛剛招了標，對大家講，這個第四通道來到澳門是有三個出入口，但是會有三對，即是六個出入口。哪個氹仔過來？在橋那裏做一個選擇，你去人工島就去人工島，你去 A 區就去 A 區，你來澳門本島的就來澳門半島，所以不用話經過一個地方去第二個，掉轉頭一樣，如果你在香港過來，你在人工島可以直上橋，如果你在 A 區住，你可以直上橋，如果你去澳門半島，澳門半島有個上橋，所以一個不用經過第二個。我亦都可以趁機會話給大家聽，是這樣，這個 A 區什麼都有，我想曾經在那裏話了，我們一般一個月有一次局長會議，現在我們局長會議整日都有這個題目就是 A 區，因為 A 區牽涉差不多各個部門，因為什麼都有。所以這個如果一會兒追問，如果林倫偉議員你不是太清楚，還有議員問，我可以講多少少，因為那條線是經過 A 區，但是我們已經預了輕軌那條線。

關於剛才你話那個基金會，即是房屋局的基金，我想澄清一樣東西，好簡單，一個大廈有……怎樣講啊？共同部分，還有私人部分，我們的基金會只是贊助共同部分的工程，私人的、屋企的東西，基金會不贊助，所以現在譬如共同地方那些

電、電梯那些東西我們會贊助，但是私人屋企，譬如剛才你話掉了個窗出街，是私事，是他自己要處理，所以我想澄清這樣東西。

慢慢其它那裏，剛才邱庭彪議員問了關於一個問題是將來那些屋是怎樣，是這樣，是對的，現在好簡單，我們有五萬一千個公屋，萬四是社屋，三萬七是經屋，日後是什麼呢？現在建緊就是台山，望廈出了問題，還有慕拉士街那個以前電廠、望廈、台山，這三個都是社屋。望廈和台山我記得是一千三百個，慕拉士街一千五百，總共兩千八百，這個三個行緊，除了望廈現在大家知道。將來是什麼呢？將來是 A 區那兩萬八和偉龍那六千五百，偉龍那裏我亦都可以講多兩句，是這樣……不是，A 區那裏，因為一會兒李靜儀議員問了，四千屋是哪裏？由 9 月，是嘛？9 月開始，那邊是每一個月推一塊出來，所以 9 月推了 B6，是一個社會設施，慢慢推了 B4、B5、B9、B10，就是那四塊，4、5、9、10，就是那個四塊的經屋，這四塊我們希望明年中我們已經有一個初步的規劃，這四塊就會建了那四千幾個單位，所以明年中房屋局就會有條件開這個經屋的隊。如果我們有時間和時間容許，我們會……但是這個慢慢不要追我，我沒有應承，所以這樣東西我講清楚，如果是可以，我會放偉龍的第一期下去，因為偉龍我們日後是分四期，一個是社會設施，三期公屋，因為偉龍定了全部都是經屋，沒有社屋。所以有一個議員講了，關於那些 A 區，A 區未定那些是社、那些是經，但是現在第一期有七塊，現在我們優先搞緊那四塊是經屋，還加有多三塊接著來是社屋，所以我們每一個月建設辦會推一塊，所以我們應該明年中會做到這樣東西。

關於剛才邱庭彪問關於那個運動場的迴旋處，我曾經都話運動場有兩個迴旋處，兩個迴旋處我們都做緊工程，我介紹完兩個，我不知你在問哪一個？運動場對於海那邊那個迴旋處做緊工程，是一個車的天橋，是由馬場飛過去那個對面，不要理，是一個車的天橋。運動場那邊的迴旋處，近著住宅那邊，就剛剛開始了做一個行人天橋，中文怎樣講？基馬拉斯大馬路，我們會做一個行人天橋由這個運動場的車站去到最尾那邊那邊那個迴旋處，我不應該賣告白，但是唯一樣東西我可以話給你聽，去到 McDonalds 那裏，就在那裏。這個就分開兩期，因為這個第一是方便人，第二我承認亦都是方便輕軌，因為我們定了在明年中會第一期就是那個行人天橋的車站去到那個迴旋處，馬場那個迴旋處那裏，用來方便那些人在那個住宅區那裏，因為在迴旋處中間有個上落那裏，就可以來方便他們，明年幾時我們開輕軌，方便那些人搭輕軌。慢慢第二期由

那裏就去到 McDonalds 那裏，這個就是那兩個迴旋處那個工程。

李靜儀，我要話一句，首先對不起，因為你講那些中文好深，我看下我全明白，如果不全明白，一會兒迫問麻煩你再問一問，如果我沒有答。如果我沒明白錯，是這樣，第一你問了是那些利用期我們怎樣做，我首先答完這樣東西，可以也答崔世平議員。有一件事是好清楚，是你們教我，依法施政，所以幾時剛才崔世平問我關於那個法律定了兩年後要做，這個是沒有疑問，要做，但是我知道做不及，但是會做，因為工務局近期都做緊好多法律，但是做不及，但是我們沒有意思話推後，沒任何的意思，只不過是做不及，所以一定做，因為法律定了一定要做，問題是盡快做，是這樣。所以李靜儀議員你問我那個利用期是什麼呢？是的，我們會依法，現在利用期是這樣，每一個申請的利用期，延期利用期我們會分析，如果有充分的理由我們就會給，一是就譬如我們自己批則批慢了，我們都會給回他們，所以現在那些利用期我們會逐個逐個看。關於那個 Hyatt 對面叫什麼？海洋世界那塊地我唯一樣東西可以講，是這樣，行緊宣佈失效的程序，我對不起了，我不得講多一些，我只是可以講這樣東西，行緊這些程序。

關於收地不收地，是有，你是對，我們是有兩種，因為如果你看返我的施政報告那七十三個宣佈失效的批示，大部分，如果我沒記錯，四十九個是因為到了二十五年，但是有一些小部分不是這麼小，二十四個，是因為沒有符合合同，主要沒有符合合同，主要的原因都是因為沒有符合這個利用期，所以我們是有依那個《土地法》來做。關於你問我剛才那四千間公屋在那裏呢？我剛才答了，是那個 A 區那四塊。關於有些批示那些日期，由我批，不是，由我簽至到出憲報，中間是有些程序，有時候些程序快、程序慢，我都控制不到那些程序。

施家倫議員，第一，你問關於那個補償，車廠的補償，又是一樣，好簡單，一樣這樣答，我們會依法來補償，因為我們做的事情是依法，幾時需要處理這個問題，我一定會處理，因為我不會避免，不會……怎樣講？我不會逃避那些問題，但是我會依法處理這個問題。或者我講多兩句，為什麼我這樣講呢？或者我講兩句，依法，有兩個可能用來做這樣東西，可以，一樣你剛才講，我可以和那個人談話達到一個共識，或者可以在法庭，法官定這樣東西，所以暫時我答不到是那個，所以我就話依法做，就是這個意思。

望廈的評標，我剛才已經答了，是，我不可以肯定你們

100%的保障沒有多些問題，因為剛才不知哪個問了關於不知什麼，關於時間表，現在其中一個原因我更加難給時間表，因為我都不知有沒有訴訟？因為現在是有什麼判給七、八、九成肯定有訴訟，所以我現在都好難估那些時間，因為如果一有人聲明異議又好，上訴，因為上訴有兩種上訴，可以去我辦公室，即是上級上訴，可以去法庭上訴，我都不知怎樣，所以我現在給時間表是好難給。所以剛才好像林倫偉問了，不知哪個問了，關於那個橋那些時間，我怎樣給啊？即是我可以大概給，但是我或者要加一句，如果沒上訴。

施家倫議員問到關於那個望廈的評標是這個，現在我們再……評標我想講兩句，施家倫議員，或者大家看一看返那個終審法院那個決定，望廈不是評標問題，望廈是開標的問題，所以這個就要搞清楚。望廈出了事不是因為我的同事，剛才我話了，不是因為我們同事評標評錯了，不是這個問題，望廈的問題請大家看一看終審法院的決定，是開標出了問題，不是評標出問題。

關於那個總體規劃那些，包不包第四空間，慢慢局長會答，關於那個物流那裏他都會答，其它我想我的局長會答。

你先答。

**土地工務運輸局局長李燦烽：**多謝司長、多謝主席。

各位議員：

我補充少少關於崔世平議員所提到的資格法，你好熟悉，你是小組成員，我們都會按照法律的規定會兩年之後是可以檢討，我們現在做緊的就是都在問業界的意見。當然裏面還有一個就是提起那個保險的行政法，這個我們和金管機構都傾緊，但是難度好大，因為我們技術員的數量未必是好多，並且這個都是一個好新的一個保險類別，所以我們到現在都沒有得到一個共識。但是你所提出的未來那個修法的方向，至於五十個鐘合不合理，和其它的法去比較，掉轉過來，我們可以吸收其它的法律的一些經驗，在這個未來的檢討裏面去加入。

另一個施家倫議員提到的總體規劃裏面有沒有第四空間，這個我們現在做緊那個總體規劃是基於我們那個策略研究，澳門的策略研究裏面是有明確提出第四空間，我們是會照行。

另外一個提到物流區，話是要在總體規劃完成之後才可以開展，現在是暫停，這個可能……我聽好像不是這樣講，任何一個地建設是必定有個規劃。但不是你所講的總體規劃，沒有一塊地是可以去建樓沒規劃，這個現在行緊個規劃圖，需要個規劃圖，並不等於要等到總體規劃之後才可以開展這個規劃圖的工作，所以我在這裏澄清。

多謝。

**民航局局長陳穎雄：**OK，唔該司長。

關於施家倫議員提問有關機場擴建那裏，我們去年 2 月那時候收到中央的一些意見之後，我們就著那些意見做了一個研究，做了一個機場那個總體規劃的一個調整，我們在今年已經再上報了去中央那裏，我們亦都剛剛收到他們一些意見，我們正在分析。我就著我們修改了個整體規劃，我們會盡快完成它，希望在最遲在明年的第一季會再上報給中央審批。你講的好對，機場那個容量已經是超爆了，我們今年應該會過八百萬人，明年可能會去到八百七十萬人，遠遠超出我們機場的設計。如果平均來講，我們每年的增長率是 10%的話，大概七年機場的容量就會翻一番，所以我們都好希望個機場能夠快些擴建。

好，我補充是這麼多。

**環境保護局局長譚偉文：**代主席、各位議員：

李靜儀議員問到的幾個問題，建築廢料管理制度的法規已經做好了，已經正式入了立法程序，在全力推進，應該好快就會 OK 了。

另外有關於生活噪音的問題，其實我們看返數字，家居的生活噪音那個有關的投訴是持平，公共地方的產生的噪音是多了投訴。所以我們看回實際的情況就是因為多了一些公共空間，亦都有些公共空間多了些設施，導致到有噪音增加的趨勢，亦都因應是有不同的族群使用有關空間而引致到這些情況，所以我們是聯同治安警察局和民政總署，一個是執法部門，另外一個是公共地方管理的部門，會針對不同的族群做些一些宣傳和執法管理的工作。亦都針對個宣傳會用一些不同的言語，譬如越南文，或者其它的語言，針對性那樣去做一些有關的宣傳。

有關於廚餘處理，廚餘回收先導計劃，我們針對一些中小型的食肆，參加的食肆是越來越多，亦都有超市陸續參與有關的計劃，所以我們覺得有關的計劃是好像預期那樣。

多謝。

**交通事務局局長林衍新：**唔該司長。

先答返剛才崔世平議員所問的那幾個問題。第一就是在旅遊巴在那個塔石步行下去那個停車場的措施來講，我們在新馬路封路期間，確實是得到旅遊業界大力的支持，他們都非常之配合我們政府的那個政策的方案。但是來講，因為旅遊，即在暑假期間的時候，因應那個客量未必那麼多的時候才可以做，現在來講，如果在一般正常的情况下有，每一個鐘頭，譬如八點至九點，或者九點至十點的時候，都有機會是超過一百輛的旅遊巴上去，根據過往的記錄，但是當然看回過去的一兩個月，他的未必話達到，但是歷史上是曾經有。所以如果我們將所有的旅遊巴是在早上的九點半或以後，才上去大三巴的時候就會有機會影響到整個路面。

關於時限性那個巴士專道的問題，譬如媽閣那個專道實施了都有兩年，過去來講，我們看返那個時間方面，車速方面，巴士方面是快了 7%至 12%。在意外方面，在實行巴士專道期間和非巴士專道期間的那個意外比較，是 1 比 1.27，即都是令到那個乘客和那個行車那個方面，由於意外的問題會是少了。在班次方面來講的增加都大概 10%至 15%，乘客方面來講，我們覺得非常之滿意。在美副將的規劃來講，我們暫時都是計緊那個，即是各方面的評估，在意外方面，我們估計都會減少大概兩成以上。另外我們會將兩條現時的行車道，就會是將它變成三條的話，就會較好。

**主席：**崔世平議員。

**崔世平：**多謝主席。

問返剛才沒有時間完成，就是灣仔至到內港那個河底行人隧道的問題，其實就是用了二十幾年的灣仔口岸的臨時檢驗棚三年前就停了，所以現在內港就本身去灣仔的交通其實就斷了。其實在這方面來講，其實我們一直想搞好我們內港的經濟，其實亦都可以帶動返灣仔那邊它相關的經濟，其實這個通道都頗重要。考慮到就話港珠澳大橋、青茂口岸陸續出了來，是否政府會放棄內港這個口岸呢？如果不是的時候就

話，究竟會不會做這個相關的河底隧道呢？因為這個其實大家都好關注，就是希望這個能夠盡早大家有個概念，因為內港的經濟要發展，一河兩岸的經濟要推動，完善它的旅遊資源，其實大家都好希望能夠見得到。

最後一個問題就是關於我們的綠色出行，其實我覺得司長你做了好多事，其實看回《澳門道路交通整體運輸政策 2010—2020》，其實就是由輕軌到巴士、的士、到步行系統，其實司長現在在我們手頭上已經有輕軌法，的士就有這個輕型出租車的有關法例，巴士由兩間私營公司變了三間服務提供者，現在又返回去，所以你行了好大個圈了。步行系統來講，大家都好關注，因為其實綠色出行是一個很大的題目，其實在好幾年前我們已經發覺就是鄰埠已經好自豪它有個區是一個綠色出行的區域。想問一問司長有沒有可能考慮就是話我們政府那個 B 區，政法區，有沒有可能研究就是一個綠色的出行的內容？讓他綠色出行的交通主要就有一部分是一些就是步行系統，另一部分用慢行系統，即是一是電瓶車，一是單車……

**主席：**林倫偉議員。

**林倫偉：**多謝代主席。

司長：

好多謝你剛才好詳細回答了問題，還有講解了一個第四條橋那個六個出入口落點的問題。我想追一追就是話如果有時間的話可不可以講講，即是個輕軌東線，將來它都會由石排灣去 A 區，它用什麼方式去過海呢？這個問題，這個第一個。另外去到 A 區之後，因為我們裏面有好多公共房屋，有社屋、有經屋，它和那個公共房屋之間怎樣融合呢？那條路線怎樣融合？這個第二個問題。

最後一個問題就是話剛才司長都講了，窗是不屬於公共部份，但是我們管理當然都是無論外牆的剝落，或者窗的剝落，都會造成人員的傷亡，如果在政府這方面來講有些什麼方法可以提倡些業主自願去檢查自己的窗戶，或者有沒有一些什麼方法可以引導他們去做這樣東西，而不要等到事情發生了之後才負上，因為我知道他們的窗如果砸到人的話他們要負上刑事責任，我們政府有些什麼可以早一步去宣傳、去避免這個問題呢？

唔該司長。

**主席：**邱庭彪議員。

**邱庭彪：**多謝代主席。

司長閣下：

剛才我們探討過那個步行系統那個問題，想繼續和司長講，在步行系統的建成的地方交通是暢順了好多。但是其實現在我們好多時候，無論開車又好、步行又好，在過馬路的時候那個時間是需要好長，如果我們有個步行系統，對我們的交通那個管理是好好多。不知司長閣下會不會再介紹下其它的步行系統，或者將來會設的步行系統。好像在我們澳氹 Cotai 裏面，我們好多的賭場，其實現在好多人已經是走上路面去越過去其它的娛樂場，娛樂那些度假村，還有在些舊區裏面，當然，舊區可能那個條件是做不到，都希望利用多些的條件做多些這些步行系統。新區那邊，剛才崔世平議員都提到，可不可以做到一些電動化的步行系統？我在新城 A 區，其實在城規會都提過，可不可以在那個新建的公共房屋裏面，那些裙樓裏面，每個區每一塊一塊地的公共房屋裏面，就建一些 skywalk，建一些天橋，將它連接起來。這樣的時候我們，第一，人就不在路面行，第二，就可以使到那些下面的交通可以快好多，因為他不需要等行人過這個斑馬線，我不知會不會有些這樣的設施？希望和我們分享下。

多謝。

**主席：**李靜儀議員。

**李靜儀：**多謝主席。

司長：

《土地法》裏面，即是有關於公眾知情原則，仍然希望你們將來在土地利用期延長的時候能夠公開這些理據原因，讓社會有監察。至於海洋世界，其實我估到你會答都在行緊程序，但是我始終想強調的就是工務局、運輸工務司、行政長官根據《土地法》各有職權責任，我不希望有些土地就講依法，有些就怎麼收都不敢收。我支持你做好土地管理，因為土地利益金額再大，政府都應該站在更大的公眾利益角度管好國有土地，這個是我的態度。

而關於公共房屋，其實現在修緊《社屋法》，接著那個恆常

申請可能可以解決到現在那些問題，譬如最新政府可以使用的社屋單位一千四百幾個。但是問題就是你現在才出到那個臨時名單，明年才有確定名單，就屋有屋放在那裏，人有人等，這個情況是根據制度可以處理到，但是掉轉頭就是《經屋法》那個，你即使現在修訂到，你是協助不到。譬如現在我們很多時候講緊經屋的申請，譬如剛才你講那四千單位，知道位置在哪，但是戶型怎樣掌握呢？那些隊伍開的時候怎樣處理？原來我們千九個多戶型單位的分配上面就出現了這個問題，就是 T1 單位分配給五口家庭去申請，即是這些的情況你現在……我不知你怎樣掌握個戶型，問題就是我們從來開隊、抽籤、散隊之後，其實我們沒辦法掌握個戶型需求。既然政府未來，你都講了，未來預計三萬四千幾公屋單位，應該不少比例是經屋，你這麼有信心中、長期可以，即是甚至乎部分報告話供過於求，為什麼你不讚成保留隊伍，等合資格的家團可以心中有数？政府亦都未來預期，這個中期是可以解決這些問題，我真是好希望政府能夠真是考慮返保留輪候隊伍這一個做法，而不是話即是好像現在你們的方向就話散隊，將來都是解決不到現在居民憂慮的情況。

**主席：**施家倫議員。

**施家倫：**多謝司長。

司長：

多謝你的回應，不過有些回應真是回應不到市民想了解到的東西。譬如我剛才想講的就是關於評標瑕疵那些工程將來怎樣去改善、怎樣去修正，司長是沒答到我。

第二個方面就是關於上蓋的賠償，雖然司長講了是依法施政，其實政府是輸了啊？政府有什麼立場呢？會不會將來談判呢？政府應該有個底，想賠多少呢？當然我們這個市民驚又要一大筆而已，所以這個是想司長如果可以講，當然可以講多一些。

第三，我還想講一講那個關於剛才局長講那個聽不到，即不是我想和局長話哪個聽錯，我可以講媒體和我都是這樣寫，原句是怎樣呢？“原來計劃今年話明年初開標，但是因為工務部門要求首先作總體總體城市的規劃，故暫停了有關的工作。”這個就是媒體都有，一直亦都講，就是原句是這樣，我不是想追究究竟講錯還是對，而物流界是想知道幾時可以開標，將來港珠澳大橋是幾時可以開標給我們物流界去做這個工

作，不是話……至於講什麼我覺得不是重要，局長是未答到未來是究竟是他們主導啊？還是我們工務部門主導？我知道的應該是我們去建，而他是用家，應該是這樣，這方面就是希望局長再答一答，究竟這個是否貴局的主導，以及是否你們去做這件事，因為我們好想知道究竟是幾時可以用？

多謝。

**主席：**請司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文：**我看下答不答到全部的問題。關於崔世平問關於那個隧道在內港去到對面，這個我們不是話放棄，但是會和那個什麼珠澳合作那個框架那裏談，所以我這一分鐘沒一個決定，未有一個結論可以話到給你聽。

關於步行系統，一會兒地籍局會介紹這樣東西給大家，但是我是同意，而我們會盡量做多些這個步行系統，無論在澳門、氹仔、路環，哪裏做到我們做，所以整天都是這個問題，是同意、是願意，有能力做這麼多我們就做這麼多，以及有條件做我們就會做。

關於林倫偉追問關於石排灣怎樣去到 A 區，石排灣怎樣去到 A 區，是這樣，大家我們講了，我們現在在那個路氹公路會出一條線去石排灣，但是如果日後在石排灣要搭這條線來氹仔，氹仔去到北安，慢慢北安才接東區那條線，但是因為這裏，或者因為我時間控制方面，我願意找一天，李靜儀議員可以開一個跟進小組，我可以詳細，沒有時間限制，我和大家介紹這個，沒問題。

關於剛才你追問那個窗的問題，我想最主要答你是這樣，我想我們澳門整天都尊重那些業權，所以每一個人一個單位在個大廈裏面，要照顧返他自己的物業，這個是一樣東西，是我要照顧物業。第二樣東西是一定我們要行的方向是每一個大廈那些業主委員會要處理返大廈的問題，盡量是這個方向。當然，如果這個窗是那個樓梯，即是公共地方掉下來就可以，我們的基金會可以幫，如果是公共地方，譬如樓梯，有些樓梯有窗那些 OK，但是如果屋企的窗掉了下來就是變了不是公事，就變了私事，希望我答了你那兩個問題，第一沒答，但是慢慢在或者一個跟進小組我可以介紹多少少。

慢慢邱庭彪議員，地籍局會介紹少少，多些那些步行系統。

李靜儀議員，關於土地和經屋、社屋。土地那裏，你問關於怎樣處理，可不可以公開一些。我想現在有一樣東西是沒公開，這個是事實，但是亦都我可以想一想，是關於那些利用期，因為計我的理解，《土地法》沒有要求我們公開，這個是事實，幾時我們出憲報是話那個利用期是幾多，慢慢幾時我們給延期，就沒有再出憲報，這個是一個事實，慢慢我可以考慮這個問題。關於那個經屋，怎樣講？保持那個隊，我直接說給你聽，因為我的感覺我就說給你聽，我現在我沒有條件保持這個隊，為什麼呢？因為我做不及那些樓用來給那些人上樓，所以我給了一個假的期望給人，是這個原因，我沒什麼躲起來，是這個原因。因為社屋就現在我覺得我們有這個把握，是，你一次申請，我在一個合理的時間我給到，但是如果經屋，輪到你了，等多久？我又不曾答你，一會兒他給很多壓力，喂，等多久？我又答不到，所以我希望大家明白一樣東西，現在我們是盡力建到這麼多了，A 區都有兩萬八，我們要建很久，但是我們現在盡快在建，即是大家可以要求我們快一些，但是我們做到最快了。你們都看到，我們每一個月推著一塊出來，同一個時間推醫院，同一個時間推第四條橋，又研究第五個通道，一陣間不知哪個又問青茂那個新通道，即是我們做得這麼多就這麼多，但是我們是好想做多一些，但是希望大家明白，真是我們沒有這個能力更加做多一些，沒有什麼其它的原因。

關於施家倫議員，我多謝你的理解，但是我可以在這裏應承你一樣東西，我都不和我的同事有問題，所以我會跟一跟這個物流那件事，慢慢我會日後答給你，希望你當現在我答了，但是我真是我會跟一跟，因為我不知這件事……因為大家知道，出規劃條件圖是工務局的權限，我會了解這件事，慢慢我會看一看這樣東西，我覺得無謂在這裏拗下去。

怎樣避免一些瑕疵呢？我好坦白話給你聽，譬如剛才我都話了，醫院那個則是 8 月交了給我們，我們現在才出憲報，其一部分的時間是蓋這個洞、蓋這個洞，用來避免有問題，但是你問是不是 100% 避免到呢？我不可以肯定你，但是我現在我睡覺我睡舒服點，因為我們花了一些時間主要處理這個問題，但是不是 100%？我答不到了，但是我們是做了一些工夫在這一方面。譬如望廈那個問題出了，我們現時在這個醫院和橋，還有日後那些公開招標，我們會找一個方法處理了這個問題，但是這個是一個新問題給我們，好坦白說給大家，我們之前都不知有這個問題。所以我就話，現在發了問題，我們就放了，應該這一個情況不會再發生，但是會不會發生其它情況？不知，但是我們盡量做好這樣東西。

關於那個補償，你做生意，我想你現在這個階段你都不會說給我聽是怎樣，所以我都話了給你聽，現在我只是說，幾時開始做這件事，我想你做生意你都不會說給我聽是怎樣，所以希望你明白這樣東西，OK。

Gary，答一答那個步行系統，唔該。

**地圖繪製暨地籍局局長張紹基：**多謝司長。

主席、各位議員：

就著剛才邱庭彪議員提出有關步行系統那方面的工作，以我們理解，其實希望都是多些人使用這個步行系統來到方便出行。之後，其實我們考慮了這個這樣的問題，我們整合了有關工務部門、交通部門、文化部門等等相關旅遊路線等等，譬如民署都有很多路線，各個部門，譬如話論區行賞、漫步澳門街等等這些亦都有。我們整合了一個網站和一個手機應用程式的平台上面，讓我們的遊客，不管是遊客或者居民，都可以直接使用到這網站，方便個出行。所以到今年，2018 年 8 月，我們全部完成了中文、葡文、英文這個版本，所以我們是覆蓋了這些方面的步行路線。隨後，未來我們不斷那樣增加，如果有新的步行路線我們會加回下去，讓居民、市民、遊客可以直接去使用，方便他們出行。

多謝主席，多謝司長。

多謝司長。剛才司長亦都提醒我，有關於我們那個地籍資訊網，地籍資訊網手機應用程式，因為手機應用程式我們在過去已經是推出很多年了，差不多十年了，一直市民用緊。關於譬如話好像是我們的地籍，或者是我們一些步行路線等等這些新的建設，都全放下去我們的資訊網的網站裏，在今個月左右我們就會再出一個手機版，因為我們在我們的系統上面差不多超過最大的使用量，因為在涉及到土地透明度或者等等這些，都是現在我們利用在手機應用程式是推動到各方面，不管是剛才講的步行路線、地籍或者是一些土地相關的資料，全部都可以通過這個手機應用程式可以用。基本上我們在現在到目前為止，絕大部分我們網站資訊都可以通過手機應用程式看到全部。

多謝司長。

**能源發展辦公室主任許志樑：**多謝司長。

主席、各位議員：

是的，關於剛才施家倫議員提到關於綠色能源方面，其實政府已經和南方電網購電方面訂明了是需要有 40% 的電力是由這個清潔能力是供應給澳門；另一方面都會推動和擴大天然氣的使用，包括了在發電、民用、商用，以及是交通方面。另外政府亦都會推動去使用電動車，還有是太陽能。

多謝。

**交通事務局局長林衍新：**唔該。

好，答回剛才崔世平議員，還有一次過答完剛才蘇嘉豪議員等等那些關於夜間泊車位和重型車的問題，我們現時來講，在最近都開放了一點四公里的一些道路給重型車去泊，我們一直都這樣做。但是想大家考慮返就是那些重型車入來的時候是應該本身都要有那個車位，如果是否個個車都要政府提供完呢？我就自己有點疑問。我們亦都盡量做返就是話在蓮花口岸那個重型車停車場，應該負一層我們爭取今個月底會重開返。

另外，關於林倫偉議員和之前陳虹議員都講過，或者是梁孫旭議員都講，即是一些發財巴的整合等等那些問題，我們都會積極考慮返譬如雙層巴士，或者在現時來講，博企每一間都有兩輛的站位巴士是混合電力那些或者是新能源，我們都會積極那樣和他們溝通，看下有沒有可能再在整合發財巴那方面和那個雙層巴士方面再看看。至於東方明珠方面的那個設計方面，我們都會是一直行緊，有消息的時候會再公佈返。

唔該。

**主席：**好，黃潔貞議員。

**黃潔貞：**多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長，亦都給你平反一下，其實你在公共部門裏面，在控車方面你的確是起到帶頭作用，記得我在之前的施政辯論裏面都講過，就是話你們部門要帶頭去控車，以及拿回一些車位出來給回公眾來用，這個你真是做到，所以我要給你平反一下。

另外值得肯定就是在環保上面，你將很多的資訊都放上網，去增加了這個透明度，亦都起到一個帶頭的作用，希望你這些效率可以影響到其它的公共部門在控車或者在環保上面可以跟得上你們司的步伐。

所以接著下來我都有些關心的問題想跟進一下和了解一下，剛才司長講到就是話接下來經屋有四千幾個單位會在 A 區那邊就先撥出來去發展，我想追一追就是關於之前七幅土地，即是先考慮做大、後做小那方面，是怎樣作一個考量呢？即是這七幅地裏面除了慕拉士電廠，即是千五個啟動了之後，其實林茂塘的 A 和 F 地段，還有祐漢的舊諮詢的土地，以及那個叫做奧林匹克游泳池旁邊的土地，氹仔大連街海島警務大樓和路氹西側的一帶，這些前地、這幾幅地你是怎樣考慮呢？不建的，不如你真是講不建，就拿出來給其它去發展公共設施，或者真是變成建停車場，或者怎樣，早些向社會有個交代，就不要整天大家想著我們還有七千個單位，即是希望司長可以明晰一下未來這幾幅地的用向和去向。

跟著都關心一下都市更新，其實在司長的推動下，都更會的運作其實比之前亦都加快了，好像我們講緊都市更新暫住房和置換房的法律制度亦都很快交到來立法會，變了其實在都市更新上面有些斬件式立法的工作其實司長都做緊，想問一下，整盤的一個都更有關的法律制度，整個法律制度其實是會不會做呢？還是就這樣斬件式上來就做呢？因為我們在小組討論一下法案的時候，法律顧問就話這些法律稅務的問題其實應該放到最後，整體的都市更新一個法律都未出台的時候我們就去考慮這些，是否合理？所以都想聽下司長在整體的立法上面有什麼的考量和思考？以及就是講緊一個叫做活化工廈的計劃，其實在都更會的第二專責委員會裏面都有討論過相關的問題，而整個活化工廈的計劃其實在 2011 年的時候已經是提出了，但是好像都未發揮到一定的作用，想問一下，接下來司長在有關工廈活化方面還會不會繼續推進？還有有什麼優化的方案去做呢？

都提一提交通方面，其實一直林局長都講到我們巴士的載客量就每創新高，其實現在真是看到公交出行亦都是變成了市民就必須要上班、下班、上學、放學的必需品。所以有市民整天都投訴就是話一是巴士不來，一來就幾輛同號的一起來，這個第一個疑問投訴。第二點就是話如果有些巴士去到我們中區的話，根本沒有辦法上車，之前這個問題我都提過了，當時就話其實巴士公司都會做一些調動調配的工作，但是始終改善都不是好明顯。好簡單，3 號車，由關閘出來，如果去到沙梨頭

的話，根本沒有辦法上車，這個怎樣解決呢？所以在公交專道方面，其實真是可以再著墨多一些、去研究多一些，因為其實已經試行了幾條之後，剛才局長介紹成效都頗顯著，其實未來再開展方面其實可不可以再多一些研究？

另外就是巴士續約上面，其實一直巴士續約這個問題我自己都比較關注和關心。其實剛剛亦都做了一個臨時的短期的續約，其實未來整個續約的規劃又是怎樣呢？因為很快十五個月又過了，難道到時又來一個臨時續約，其實真是市民就接受不到。

講完巴士又講下的士，的士的電召服務推出了一年半，在數字上面，即是局長你都可以更新一下，不知對不對，看返一些數字，就是基本上每一日有五千個人次去叫車，但是我們只有一百輛的特別的的士運行緊而已，應召率是徘徊在三成半的低位。雖然之前亦都講到會重開，二百個電召的士的重開繼續申請，在數量上面是好像彌補到一些車輛上面的不足，但是市民是最關心的一樣東西是我叫不叫到車。我自己都有親身的經驗，打開個 Apps 周圍附近都是沒有車，怎樣為之網絡叫車，亦都是智能化去叫車呢？我真是不明，所以接下來怎樣透過我們的一些政策，或者和一些接下來投標的公司去談一談，接下來怎樣去用，特別的士和普通的士的合作，牌照增加的情況之下，去解決搭的難這個問題。還有就是入舊區這個問題，局長，都是很難解決，因為在舊區的確又是搭不到車，之前你就推出了一些政策就話去一些特別……例如機場站、客運碼頭、橫琴澳大校區，加多五元希望可以吸引到他們，即是一些的士可以入去。但是面對著一些譬如在舊區裏面，在醫院出來截不到車，這些我們可以怎樣去解決呢？畢竟這個的士都是一個交通的工具，無論在市民或者是遊客方面都是有需求。

講一講就是泊位的問題，其實看回去年的一些工作，無論祐漢、高地烏街或者是新沙梨頭地段，去調整些電單車位的時候，都會引來居民的一些不滿，就話我那區其實電單車位是最緊張，為什麼你們全部 cut 了我的車位，之後政府就出來講，不是，cut 了這裏，走幾分鐘去到那裏就有停車場了，但是可不可以之前做好少少有關溝通的工作，讓市民知道接下來究竟還有哪些地段的電單車位你是會重整的、會調整，調整了之後你可以泊去哪裏，而不是話 cut 就 cut，話 cut 就 cut 的話，其實市民真是會反彈，多一些透明的信心給我們居民知道是會好好。

另外，關於海域方面都想跟進一下，就是因為那個海域綱

要法通過了之後，其實就海事及水務局的工作壓力、工作範圍亦都是增加了。想問接下來海事及水務局在配套有關的一個法律制度生效之後，無論在那個叫做海域那個叫做巡邏配備或者在執勤工作上面，有什麼的設施、設備是增加了？還有人員上面有沒有作出有關的增加呢？因為這段時間都有一些海事人員向我反映就是話其實他們面對著八十五平方公里的海域增大了之後，整個綜合的的工作量對於他們來講都是增加了。亦都做過一些職程的調整，希望增加他們的向上流動，但是他們反而就擔心職程的調整了之後會影響他們的向上流動的機會，以及就是在薪酬福利待遇上面是否應該酌量都作出返一些相應的調整？因為他們話有引入了一些高科技的船隻或者儀器的時候，其實對他們的要求都提高了，都希望可以關心一下這群人員的一些心聲。

唔該主席。

**主席：**高開賢議員。

**高開賢：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

有五個方面是想和司長探討一下，首先第一樣就是關於這個道路規劃，剛才同事提到青茂口岸周邊的問題，事實上面我們都是覺得政府很多時都後知後覺，往往都是要等到一些項目落成了之後，然後才去考慮怎樣去安排分流、整治交通。舉個例，譬如好像由金沙開始到金光大道，以至最近的這個港珠澳大橋，甚至乎在未來的青茂口岸等等這些來講，我們好多時都是見到這種情況，大型建設落成了，但是周邊的道路是沒有規劃，塞車、行人等等各方面是沒有一個更好的安排。在這方面，我想主要來講我們不只是集中現時某一個地方，是希望在政府本身對一些大型項目落成之後，周邊的這個交通的規劃究竟應該怎樣能夠更前瞻性地去呢？我想在這方面政府是應該要多考慮一下，這個是第一個問題。

第二個方面是希望正如剛才馬志成議員所提出，希望能夠全面去檢視一下現在我們有關這個斑馬線、行人線，甚至乎這個紅綠燈，以至現在的我們這些迴旋處，所謂轉盤，這些情況怎樣能夠全面檢視一下？首先第一個，現在我們的行人線、斑馬線的設置是否合理呢？首先第一個，正如剛才所講，距離方面是很密。而另一方面來講，好多時都是設置在路口，甚至乎有些在巴士站前，我想這些都是一個會造成人為塞車，亦都會

具備一定的危險性。第二個方面紅綠燈，同樣是設置的距離是好近，好短的距離有幾支紅綠燈，同樣在這個交通燈本身的協調上面亦都會存在問題，這支過了，到第二支好短的時間，接著又要停下來，等等這些都可以是造成了些人為的塞車。

第三個方面就是這個迴旋處方面的問題，迴旋處來講，我們現在可以看到銀河到機場、明珠、旅遊塔等等，尤其是旅遊塔，一有活動的時候大塞車，這個銀河一直到機場幾個迴旋處，現在經常性是塞車，每每要交通警在維持秩序。這些迴旋處的這個設計的概念是否還適合現在我們這裏？究竟應該怎樣去改善解決到現在我們這些迴旋處塞車的問題呢？這些希望政府能夠進一步考慮安排。

第三個方面就是關於這個批則的問題，批則問題我想這個是長期是被業界所詬病，但是詳細的我不講，大家都清楚，究竟這個批則的流程、這個程序能不能夠簡化？怎樣可以簡化？怎樣可以提高這個批則的效率呢？使到大家在建樓，入則到建樓的時間都能夠可以更加縮短到這個時間，同樣這個亦都是促進到澳門經濟，所以在這方面究竟怎樣能夠縮簡這個流程，提高我們這個行政效率？我想這個方面希望政府能夠在這方面作出考慮，等於我們現在這個發牌制度一樣，講幾年了，現在亦都開始積極進行緊，在這個運輸工務局方面的情況，是否在這方面作出一些什麼的安排呢？能夠縮減有關的流程。

第四個方面，剛才大家是提到有關這個倉儲式的停車場，司長就話沒人做，究竟現在我們有沒有條件做、怎樣做、給那個做呢？我想這個是否亦都可以考慮給人做呢？甚至乎鼓勵引進這個投資來到去做呢？我想這些亦都可以多想。另一方面來講，現在的舊區我們沒有停車場，沒有停車場亦都是否可以……日前我們亦都講過，是否可以亦都引入這個投資，整片規劃有關的這個舊區，使到這個舊區重新規劃的時間而騰出一些地方出來，亦可以去引入這個投資去做有關的這個停車場和去改建活化有關的舊區，從而是促進我們的這個舊區，活化我們舊區的經濟呢？在這方面希望政府考慮一下。

另外一個問題我想跟進一下的就是關於這個申請環保基金的問題，我知道 2015 年已經是停止了有關的申請，但是現在陸續就去審查、去巡查有關的這些店號申請了有關相關的設備，五年之後，很多的設備或者會壞了、殘舊了，要扔掉了，但是在之前來講，亦都沒通知人，或者是說給人聽，要保留，到時我們要檢視、要檢查，到現在來講，五年之後走去巡

查的時候，要人交返出來的時間，這些是否一些擾民的措施呢？是否符合實際的情況呢？雖然我知道是有法律是有要求是這樣做，但是這些法律如果不適合的話，是否可以修改，或者甚至乎可以靈活一些去處理，按照實際情況來到考慮問題呢？如果不是，這些實際上是一些擾民的措施，所以我覺得這樣東西政府無論現在停止了申請又好，或者現在巡查緊的也好，希望政府能夠是便民，不要話這個查完又到那個查，早日我們講了，民署去查，查完又到另外一個部門查，想玩死些中小企嗎？我想這個政府希望能夠照顧下些中小企，改善到，給到一個好的營商環境些中小企，讓他們繼續能夠生存。

多謝。

**主席：**區錦新議員。

**區錦新：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

運輸工務範疇就當然罄竹難書，即是因為太多東西講，司長不懂這個詞。好了，首先講講公屋，因為經屋都老實講，自從特首宣佈了這個下一年的經屋申請已經是有四千個，即是可以講是怨聲載道了。司長你那個引介裏面就講，對於中產那些年輕人職業困難，你們是理解，亦都沒有忽視他們的訴求，亦都不斷努力去創造條件去改善那些情況。我們中國人有句說話叫做聽其言觀其行，講好說話就容易，但是實際上要看下你做事是否真是這樣做，是否真是重視他們的要求？你自己都講，我們預計未來有三萬四千五百個公共房屋單位，但是我們“擠牙膏”擠四千個出來來到給人申請。一個就是沒得輪候，沒得輪候司長就話我不保證將來有，不保證到個時間，就堅持話是沒有得輪候。又沒有得輪候，又給數量少，這些是不斷努力創造條件玩市民，不是不斷努力條件改善。好明顯，因為老實那樣講，因為如果你話那個數量少，我記得之前有一個講法，無論是用什麼分配制度，無論是用計分排序又好，無論是用抽籤散隊又好，最重要的就是那個公共房屋，即是經屋那個供應數量，那個供應數量少的時候，就往往就出現問題，上次千九個單位出來的時候，好明顯，什麼人可以拿到經屋，就是一些家有長者，或者家有殘疾人士，那些就拿到經屋，其他那些拿不到，或者一些核心家團有些部分拿到，非核心家團、個人申請全部陪跑，這種是一種歧視年青人的制度，你話你重視年青人，這種是歧視緊年青人。我沒有辦法明白為什麼會拿四千個，因為司長，我記得他整天講我們做大不做小，做

大不做小即是話大的地盤我們做，做了就一次過去供應量會多點，所以寧願做大不做小，我現在做大不做小的時候，一些大的拆開了一塊塊，全拆散它，連偉龍馬路那六千五百個經屋單位你都要分四期來到做，全拆散來做，什麼叫做大不做小啊？好簡單，只是你話，如果你話填海新城 A 區那裏，我七幅地拿四幅地出來做經屋，有三幅地用來做社屋，有四千個，偉龍馬路那六千五百個一次過做，去規劃做好它，最少都拿到一萬個單位出來去接受申請，因為你沒得輪候，我散隊，一方面又沒得輪候，一方面又“擠牙膏”的時候，究竟真是幫市民還是玩市民呢？我覺得這個就是政府絕對，即是我對於這個做法是非常之不接受。我希望，經屋當然是一個好大的問題，但是除了經屋這個問題之外，亦都是怎樣長遠去解決到這個住屋問題，一會兒我，我之前都有講過，除了經屋和社屋，有人講第三種的公屋制度那些，司長知道我的立場，我就沒有什麼好贊成話去開多條隊，我贊成就是話其中一個就是“澳人澳地”，將這些土地拿出來，如果規定了它填海新城 A 區那些“澳人澳地”是指定它建了樓只能夠賣回給澳門人的話，就好明顯將來這些私人樓宇它會相對……因為我只能夠賣回給澳門人的時候，那個發展商拿到土地，他都會去做一些是符合澳門人消費能力的樓的時候，他相對限制小，亦都質量會比較好的時候，就滿足到那些沒有資格買經屋或者不想買經屋的人，這個“澳人澳地”那部分我想我隔離吳國昌議員一陣間會講，我不詳細講。

另一個就是舊區重建，舊區重建這樣東西有幫助到一些，除了幫助些長者之外，亦都在舊區重建裏面，第一，它會產生多些單位，第二，亦都是透過舊區重建的時候，可能這些屋企人裏面，年青人亦都可以透過舊區重建去解決了他們住屋問題，亦都減少到對公共房屋的需求。我想這些幾條路都要走，就不只是……我們沒期望澳門好像走向新加坡那樣，是全部以公屋為主，我們不是這樣期望，但是起碼你政府那個策略上面，公共房屋的經屋、社屋你要做返好一些，而亦都透過不同的策略、渠道去解決這些問題，而才會真正切實去解決到那個住屋問題。如果不是，老實講，澳門來講，住屋可以是一個最大的問題，目前來講，社會上矛盾最深的一個問題，這個是我要提醒返政府希望做返好。當然，能不能，我就只能夠作為議員我不斷苦口婆心去講這樣東西，但是希望政府真是要省察。

第二個問題就是第四通道的問題，第四通道問題，有兩個問題存在，第一個就是當時一直講緊第四通道，整個社會都覺得我們應該要隧道，因為解決就是天氣惡劣之下都能夠通行的

問題。現在第四通道結果政府又決定做橋了，做橋解決不到這些惡劣天氣出行的問題，司長當然話我們不鼓勵一些人惡劣天氣出行，問題就是這個問題始終要面對，現在於是又有第五通道了，第五通道做隧道了，去解決那個問題了。司長整天話我們工程好多，哪做得了這麼多工程，好明顯，你第四通道滿足不到這些惡劣天氣下解決的問題的時候，於是我們又想第五通道要做條隧道，第四通道這個位置是最短，澳門和氹仔之間最短的距離，這裏做一個比較大一些的隧道來解決了個問題，我覺得不用做第五通道，你找工夫來做，這些……究竟想什麼呢？邏輯是什麼呢？我都不知。

第二就是話我們見到第四通道有第四通道建，輕軌的東線又有輕軌的東線建，就看不到包含在第四通道裏面，因為輕軌那裏，輕軌就是輕軌，二百億就是東線，超過二百億，如果你能夠也擺個東線下去，那個東線輕軌也擺下去那個第四通道裏面的時候，應該起碼節省好多錢了，不需要這裏輕軌有輕軌建，第四通道有第四通道建，問題我不明白政府到底是怎麼想？是否真是有些人話不開多些工程怎樣賺到多一些錢啊？是否這樣呢？我不是好明白。另外還有就是巴士續約，一續就續了十五個月，又是拗，“論論盡盡”的，又要延十五個月，究竟之後又怎樣安排呢？我不是好明白為什麼我們要延，因為一早知道到期，為什麼要搞到這樣，搞到雞毛鴨血呢？我覺得這些是整個公共政策，你的公共交通的政策你要好清楚定了位，為什麼你要搞到臨時要延續十五個月呢？

多謝。

**主席：**柳智毅議員。

**柳智毅：**多謝主席。

司長閣下、各位官員、大家同事：

大家下午好。

聽了這幾日，我發覺，亦都讀了司長的一個施政報告方針的內容，亦都聽了剛才司長那個引介，就發覺司長的施政方針和內容和其他之前四個司的風格完全不一樣，非常之簡約，亦都是精煉。你看到因為範疇好多，每一個範疇裏面好像都是兩句起三句止那樣就完成了，是嗎？與其他司範疇的內容非常之不同。剛才司長引介的內容裏面亦都是四個司裏面我發現亦都是最短，用的時間最火，大概十分鐘左右，但是短還短，但是

亦都是好清楚、明瞭、直接、坦率、爽快，剛才亦都聽到好多議員同事都和我講話好欣賞司長這個風格。司長的範疇事實上是包含了很多的領域，包括土地管理、城市規劃、基礎建設、房屋供應等等，亦都包括上天入地，是嗎？海陸空交通又關你事，是嗎？包括上虛擬世界裏面的電訊網絡又關你事，是嗎？水電煤、燃氣、環保物料、廢氣、氣象等等，全部都關你事，我覺得是非常之複雜，亦都是難度最高的一個司的範疇。之前那四個司，我們都聽了，今日最後一個司的範疇，之前亦都聽到行政法務司又有東西追你，是嗎？雨水泵房、渠網的改善工程又關你事，是嗎？經財司，他就話關於房屋房價方面，他話要組合拳，他只要負責那個需求的那方面的範疇而已，供應就靠你那邊，是嗎？除了公共房屋之外，私人房屋又是你那邊，所以他話要靠一個組合拳才發揮到一個叫做預期的效果，又追你。保安司就口岸建設那方面，又追你，是嗎？社文司，今個禮拜社文司，是嗎？大家都看到，離島醫院，剛才都有人追問，是嗎？中央圖書館、藍天工程，這些工程又全部都追，四個司都追你，剛才又聽到司長自己本身都好多一系列好複雜、好難做的這些工程，聽到我都覺得司長好難做，好辛苦，我都只能夠表達同情，但是都愛莫能助。愛莫能助歸愛莫能助，但是問題始終都是要問，是嗎？

司長的範疇這麼複雜，第一個問題就是人手不足的問題，這麼複雜，但是你的範疇又這麼重要，看回今年行政長官的施政領域方針裏面，將你的範疇是放在第二位，除了民生改善之後就是深化城市建設，你深化城市建設其中內部大部分的內容都和司長你的範疇有關。問題就是你的工作越來越多，工程越來越多、越來越複雜、越來越難做，但是人手，我見到你施政方針裏面就是繼續維持 2015 年的公務人員人數，為什麼呢？是嗎？剛才你答了我了，請不到人，好難請。問題就是我們早段時間我們習主席，都好多人講，我們叫什麼啊？只要思維不滑坡，辦法總比困難多，是嗎？請不到人是一個問題，但是怎樣解決這個問題呢？我亦都看到，這麼多司我們都比較一下，司長是執行長官這個精兵簡政理念的典範，這麼多年都未增加過人手，都是這麼多，是精兵簡政的 *die-hard fans*，是嗎？簡直是沒得好講這個，是嗎？第一個問題就是怎樣解決請不到人的問題，是嗎？

第二個問題，就是深化城市建設的問題，這個剛才講了，好重要，在我們施政方針裏面。但是司長的領域，應該很大部分內容都和司長有關，但是司長你的方針裏面好簡潔，都講了，很少著墨到和長官前面那裏太多的聯繫。澳門人均的 GDP 已經是位居世界第二了，是嗎？IMF 預計在 2020 年澳門

的人均 GDP 已經是世界第一，世界的寶座。但是我們的城市建設，尤其是舊區，之前高開賢議員在之前的司範疇裏面都講過，我們舊區是殘破不堪，用這四個字來形容，好失禮，不敢帶人去，我是認同，是嗎？這個都市更新實在是……雖然是話急不來，但是都慢不得，是嗎？尤其在低窪地區方面，這個在行政長官的方針裏面，很大篇幅是講述這一方面，要去做，看下司長怎樣去遵循長官這個提出來的深化城市建設方面的施政方針，未來怎樣是改善我們城市環境，提升我們居民的生活素質這方面，尤其是融入國家發展大局，跨境方面的基礎建設，互聯互通那方面，包括很多……我看了司長方針，有部分都沒有闡述過，譬如蓮花口岸怎樣遷到橫琴，在大灣區背景下面怎樣共同研究澳門怎樣納入珠三角高鐵規劃的可行性等等，這些都是沒有論述到，就看一下。你話香港廣深港的鐵路已經開通了，是嗎？等等這些好多已經，司長這些方面好像沒有太多的著墨，希望一陣問司長可以介紹一下，補充一下。

第三個問題，我想講就是因為經財司在立法會裏講了，我們的樓價問題，除了他的需求範疇那方面做了之外，他說很關鍵就是我們的供應，我們房屋的供應才是關鍵，所以他認同始終要有組合拳的形式，就是供應和需求共同出招，這樣才產生到預期的效果。問題就是我想問司長，在這裏未來三到五年，有沒有個數或者有沒有估計到？除了公屋方面有個四千，是嗎？私營房屋方面或者公私營房屋方面，一共大概會有幾多供應呢？是否可以滿足到市場的需求呢？是嗎？在工務範疇下裏面，我們有沒有辦法可以加快我們一些相關的一些程序，增加公私營房屋的供應呢？來令到我們的房屋市場增加健康。我的問題是這麼多。

多謝主席，多謝司長。

**主席：**龐川議員。

**龐川：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

今日我三個問題想和司長溝通一下。第一個問題想問下我們澳門節能的情況，我們前後兩任的能源辦的主任都在這裏坐著，我知我們能源辦和我們澳門的學校、企業都一起做了好多的活動、合作，推廣節約能源、善用能源，都收到好多的成效。每年我們都有便服節能週、熄燈一小時等等的活動，都產生了很多的效果，但是依然都是有很多進步的空間。其實這麼

多年，每年都有外面外地的朋友過來，第一次來到澳門，接著就和我們講，你們澳門的冷氣好凍，即是基本上個個第一次到澳門的朋友都會這樣講，所以我想這個都反映了在節能方面，我們澳門還有更加多的東西可以做。所以在這裏我就想問下司長，特區政府在下一年在節能方面有些什麼計劃和安排呢？因為我在司長的施政範疇當中未找到相關的內容。

第二個問題，其實剛剛都有同事講過，就是對墨魚車的問題。我們經常講到一些旅遊巴士、貨車，間中都會見到有些的士行駛過程當中都會見到後面有噴黑煙，其實我知政府都做了很多工夫，但是人手都是不夠。其實我想給司長推薦的辦法，我了解到在外國，好像去美國他們都是這樣，鼓勵下些市民，你見到的就影張相，你寄給政府，政府就拿了這個去罰他錢，接著就拿了這個錢我就給一些獎勵給些市民，現在我們個個都有手機，開車都有行車記錄儀，所以這個都很簡單，所以我都想問下司長，我們澳門會不會考慮推廣這個辦法呢？消滅那些墨魚車呢？

第三個，最後一個問題都想問一下司長，關於全城免費 WiFi 的問題，我記得 2017 年 5 月份，那時候我還不在這裏，當時是高開賢議員和崔世平議員兩位向司長作口頭質詢，話我們澳門有沒有全城免費 WiFi，司長都話沒有任何考慮。但是我就覺得好奇怪，為什麼不考慮呢？我們澳門這麼小的地方，不用好多錢，但是這個宣傳的效果比花這些錢去賣廣告都會好很多。我前排得閒有機會和劉局長都談過這件事，他都試圖去說服我，但是我都覺得他未說服到我，所以我都想，今日就想問下司長，你為什麼覺得我們不可以推廣全城免費 WiFi？看下你可不可以說服到我和我們市民。

好，唔該晒。

**主席：**請司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文：**多謝主席。

各位委員：

看下答不答得完，我還加有之前那些未答完。黃潔貞議員，關於那七幅地，我今日答不到你，或者六幅，不知幾多幅，有一些是我們在考慮緊，未必會做公屋，這個我會承認，但是我們今日未有一個決定，幾時有一個決定我們一定會話返給你聽，但是都是堅持返，有議員講了，是做大不做

小。因為雖然有些議員不同意，但是我可以說給大家聽，我們走不掉那些程序，現在 A 區塊塊都比較大，我推一塊出來是一千個單位，希望大家明白這樣東西，程序是差不多一樣，我寧願推一塊即刻一千個單位，都好過做同一個程序推一百、兩百，這個是答你那個問題，我是有一些考慮緊是不做公屋，但是我今日答不到你那一些，但是我……

關於都市更新，好坦白，我們在這裏，如果我沒記錯，我講了一次，但是我再講沒問題，我們這一個階段沒考慮做一個都市更新法，一個大法，沒有，我們都是……什麼你講，斬件，是這樣，我們沒有這個都市更新法，沒有考慮。

關於活化工廈，這樣東西是停了，因為以前有一個批示，我沒有續這個批示，這個批示要年年續，但是我沒有續，所以去到 2015 年我就職我沒有再續。還有這個工廈活化在都市更新是講過，但是講來講去未有一個結論，因為我那裏，因為時間方面我不得解釋，但是有很多的問題，一個是那些安全條例、一個是那些土地的問題、溢價金，很多問題，所以不是我不理，是都市更新有外面社會的人在都市更新那個會都傾唔掂，沒有一個結論，所以但是我經常都有這個時間的問題。

關於那些巴士夠不夠，慢慢局長會答，但是起碼一件事我想在這裏講。如果巴士，而事實巴士是兩間公司，我想大家知道一件事，我在這一個任期還有十三個月，我想大家知道一件事，我還有七個專營的合同要改，慢慢區錦新又話我在這裏哭，好像好多工夫，你們話是不是了？專業公司的合同，不好彩，在這個時間我有七個要搞，兩個是巴士，更加有多五個。所以不是在這裏來哭，話很多工夫，事實是那個工夫是這麼多，多少我都不講了，所以我有七個專營公司到明年尾要搞掂，兩個是巴士，所以不是我喜歡延期十五個月，做不及，我承認，是這樣。

有一個議員話兩年前已經知道，我都知道，我都承認知道，但是做不及，我在這裏我話了，我日日我要做一個決定，處理哪些，不處理哪些，我處理不完，我做不完我的工夫。

特別的士，我們有一百……上年一百，今年開了一個，開了多兩百，現在行緊評標那些東西。

海水局慢慢局長會答。海水局那裏我想講一件事，關於

人，因為有幾位議員提了，尤其是柳智毅議員提了人。我不是喜歡有三千四百人，我今日已經話了，我們預算可以去到三千六百幾，所以這樣東西不是我喜歡有三千四，只不過我們請不及，每一季那些部門要報告上來有幾多個人，由 2015 年至到現在，我每一季我都有三千四百幾，是第三季，第一次，三千三百八十五。所以我們現在開什麼？開考，開不知什麼，我說給大家聽一樣東西，我們開來開去都是請什麼人？都是請返自己人，因為以前我們請了很多那些高級技術員，大學畢業，只不過聽起來低級，現在幾時可以高級一些，他們個個都考返，所以我們幾時請的都是請返自己人，這樣是一個問題，這個是一個事實，不是一個問題，是一個事實，所以我們現在連填走了那些我們都填不及，不是我喜歡有三千四百。以及我們有其它問題，譬如我有一個部門請三個人，當然我們個預算不是很多錢，我請三個人，只是租場地超過一百萬，我又要做一大輪程序，因為要調撥，因為我沒錢，因為我們那些部門的預算不是這麼大。所以請三個人租場地都要一百萬了，我又要調撥那些錢，又要花幾個星期用來做那些程序，所以我們有很多時我們不是不做，是我們要好多程序的東西要做。

人的方面是這樣，或者我有另外一個看法，是這樣，譬如因為你講了少少關於那些，高開賢，不是高開賢，是黃潔貞講了少少關於那些人。是的，事實是這樣，因為我覺得我們的部門，譬如，不應該有三個副局長，譬如，海水局是一個例子，有八個廳，現在有八十五公里，是我說給局長聽，你搞掂它，不准開多一個新廳，都是八個廳，因為我覺得我們那些結構、機構，不用一個一個，這個是我本人，是我的責任。

高開賢議員，我第一件事要話，是這樣，局長會答，第一件事我答。你承認了一件事是話關於那些中小企那些法律是規定，我沒有辦法，如果法律規定我要按法律規定，否則一陣間……審計、廉署來找我，不是找我，找他們，所以這樣東西對不起了，當然你們說給我聽改法律，但是我們是改不及這麼多法律，但是希望你明白，我們那些同事都有這個壓力。還有一件事我在這裏講沒問題，今時今日好興是什麼呢？我不喜歡你，我寫封信不用簽名，說到你一文不值，肯定會有人開個 file，還有那封信寫給一個，CC 全世界，所以現在做工夫要好小心，個個做工夫要好小心，所以這樣東西我希望你明白及同情我那些同事。

新通道附近，我承認一件事，因為有時候是做不及，我們今日會盡量做，所以有時候你話開那些大的工程，沒項目沒看附近，有時候看不及。譬如你舉一個例子非常之好，是人工

島，我幾時到，與周惠民改了則，改完個則評標、判標、開工程，現在完了工程，當然，你現在當然來話，旁邊那些怎樣啊？你可以繼續話我沒有做，但是我做不及這麼多事情，但是這裏好大量的工夫。我整天都講，或者“沙塵”又好、怎樣都好，我是最尾開始工程，第一個完，三個地方，所以我們不是這麼差，又不是這麼衰，又不是這麼蠢。

關於那些行人那些什麼，局長會講，但是我話給大家聽一件事，我們大家知道，怎樣講？斑馬線，我不知你們知不知，我們有二千個，澳門半島有七百，氹仔路環有一千三百。我幾時到 2015 年，不記得是他或者汪雲，高士德好多個，嘈到兩個我們一個都不夠膽改。所以這些就到車又不到人，就到人又不到車，所以這樣東西是有時做起上來，一陣間局長會講一些淒涼事給你們聽下。

關於批則那些東西，局長會介紹。還有那個基金他會講。

倉儲式那裏是這樣，我是沒問題，肯定是給外面人做，這個肯定，但是有時候給外面人做都會撞板，但是這個肯定是外面人做。但是問題是這樣，我們最大問題是那個舊區是沒有地，所以大家都知道我們整天都尊重那些業權，我剛才話由新馬路去到紅街市，哪個找到塊地給我，即刻做一個那些東西，問題是我們現在最大問題是沒有地，還有我們整天都要尊重那些地那些業權那些東西，但是我們沒有問題，可以做。所以我剛才話，譬如現在青洲、筷子基很多停車場，因為我們有地，我們全部建了，但是哪裏有地我們就會拼命建。

區錦新議員，我覺得你好大問題，為什麼呢？如果你要做一個橋樑，我覺得你應該做，和市民、和政府，我覺得不是用這個態度，因為你應該成為一個議員，這麼長時間的議員，你知道我們做的東西是不少，你來這裏亂罵，只是集中我們未做的東西、做得慢的東西，這樣或者你代表那幾個人好喜歡聽你這樣講說話，但是我說給你聽一樣東西，今日有十二個部門在這裏，一年一次今日我來，我覺得我們不是這麼差、又不是這麼衰、又不是這麼蠢，這個是你的看法，不是我的看法，對不起了。因為我知道你永遠都不會話我們做了一樣東西，OK，不要話好了，你就是講我們未做、做不好、做得慢，那些你就會講了，其它那些你不會出聲，所以這個是你的習慣，所以我都覺得是正常。所以有一件事我說給你聽，擠牙膏，不是我故意要做，如果你不要明白是我們的能力，我都沒辦法，但是有一樣我說給你聽是一定，我不是玩市民，我沒這個……是怎樣講啊？我沒有這個意圖，我做工夫，還有那十二個跟我做，我們

是正正經經為澳門服務，我不是在玩市民，沒有這件事，有這件事我們就不會那三千幾個人拼命在做做做……所以這件事，對不起，你不能講，我不是在玩市民，這件事我希望你不要有疑問關於這件事。

第四條橋，你又忘記了一件事，你當時是議員了，我在這裏話了，幾時 2015 年 4 月第一次施政方針，我來了這裏說了一樣東西，今年尾，即是 2015 年尾，我們會做一個決定，第四通道是橋抑或隧道，年尾我來了這裏我就話我們決定了是橋，現在你就話我現在私私縮縮做了橋，區錦新，2015 年已經話了，不是現在才公佈橋，橋是 2015 年尾已經定了是橋，不是隧道，不是現在定，一早定了。

關於那個巴士那些延期，剛才我解釋了，是有這個需要，我已經話了，即是我們做不及。

柳智毅議員，我想講一個故事給你聽，有一次一個重要的人物來見我問，你負責什麼？跟著我話你踏隻腳出街，有什麼那些報紙講衰，話不好，或者區錦新議員話不好，就關我事了，好的東西就不關我事，有什麼澳門不好，那些就關我事。所以你講的話我完全同意，我們是來到立法會都被大家追、被大家鬧，又話那些未做……沒辦法了，但是我們會繼續做，放心，大家放心，我們會繼續做。

關於人不夠，舊區我想整天都會有這個問題，是那個業權，我都講了。關於蓮花橋，蓮花橋是這樣，在近期，一個月、兩個月左右，才成立了一個小組，與橫琴傾怎樣搬那個口岸，所以我施政方針一句說話都不講，現在今日我都不講，因為現在才開始傾怎樣搬那個關口，幾時有一個方案，跟著我可以想這樣東西了，現在連搬個關口都沒有方案，所以我就施政方針一句說話都沒有出。唯一一樣東西我們做緊是關關那邊，那邊現在才剛剛起手開了個小組，派了一些代表開了一個會，這兩日繼續開會，即是現在的事。

你問一件事我……區錦新一陣間又會話我不知什麼了，你問我將來那三、五年有幾個單位，私樓，我給一個大家好的消息，有一樣東西我應承講得到做不到，就是那個……但是短期內會出，現在應該沒有問題，是土地那個公開競投用來批地，現在那些程序九九十了，應該短期內會出憲報。幾時出憲報，我們又多個工夫，我們工務局要找一些地拿出來公開招標，但是這一分鐘如果你問我有幾多，我未想得到，所以我對不起，答不到這個，沒一個具體的資料可以提供到，但是我們

會做這件事。但是我又想澄清一件事，我不是負責私樓的政策，我是負責公屋的政策，所以私樓的方面我們唯一的事就是有則我們就批，當然，高開賢話批得慢，一陣間局長會答是慢還是快，但是我們沒有這個供應和供求，我們沒這個政策，因為我們沒有看私樓的東西，我們只是看公樓。現在哪個要答？

李燦烽你先答。

**土地工務運輸局局長李燦烽：**多謝司長。

主席、各位議員：

我講一講高開賢議員所提到的批則慢，批則慢在澳門特別是業界好像已經是一個口號，講了好多年，我留意在 2009、10 年開始講怎樣簡化程序，不過講了這麼多年，發覺程序越來越多，程序就不會減，只是會多，時間我們要求就要越來越短，這個是事實。程序為什麼會越來越多呢？其實我們的法例都越來越多，譬如我舉一個例子，譬如剛才崔世平議員提到的資格法，資格法我們界定了十一種專業人士，譬如一個消防則會是有了這個資格法之後，一份消防則都要兩個人簽名，一個機電工程師簽那個乾消防那部分，淋水出來那個是土木工程師看，是要分開兩個看。哪個看那分則先呢？那分則是要原件去看，所以那個程序只會越來越多，不過我們要求是越來越高。批則慢，其實我們又不只是話去賴個程序，確實特別在電子化，一些是未來那個科技的進步，我們在那個批則方面的文件處理方面，應該是可以有個空間去發掘。在過去那一年裏面都做了些工夫，即是譬如我們對一些裝修則，裝修則有些工程不是好大，有些確實是中小企租了一個樓在等，我們從今年的 4 月份開始是嘗試開了一個可能，就是先開工後批則的一個程序，當然裏面要做好一個技術上的保障。從 4 月份到現在我們都有超過二百宗的這一類的申請，我們承諾是如果交了這個裝修則在十日之內會是出一個開工准照，在這一個一百二十日之內我們要批出個圖則，這個看到那個反應是不錯，這個是一個措施之一。另一個我們也嘗試緊，從 10 月份開始嘗試給申請人透過電話查詢那個批則的情況，之前是一個什麼情況都可以打給工務局去問，但是會開通另外一個可能就是申請人對他的申請，他自己有他的密碼，去查詢他自己那個申請的情況，我們現在嘗試緊。當然，最近都有些同事，有些則師就話打過去都話跟進中，經常都話跟進，這個當然是有少少的誤會，因為我們是……不會你今日遞個則，明天就會有情況，因為我們是一般一個則收到會寄去大概有七個部門，我們會收集意見，我們要給時間給其它部門去給意見，這個是會超過一個月的時

間。我們要幾個建築師要看，土木工程師要看水、電、消防等等，都要輪著去看，這個是需要時間去處理，而我們會是一般是四十日至四十五日之後，可能才會具體去處理那個情況，所以初初有些同事，打過去都是話跟進之中，但是這個是時間的推移會是多些的具體情況去給這個申請人。我們是想一些辦法，都希望未來的系統是可以做到可視，即是可以看到我們的流程，我們的處理的進度是可以看得到；另一個就是給大家可以問，即是我們有問題提出，會不會有一些誤會，另一個是可以解決，我們可以透過一些多方的技術會議去解決這個問題，我們都是希望慢慢去完善這一個這樣的批則系統，但是流程就不會少。流程不可少，時間要縮短。

多謝。

**運輸工務司司長羅立文：**對不起。

龐川議員：

非常對不起，因為我剛才，我要賴主席，因為我以為今次是四個議員，不記得了，對不起……你問三個問題，節能那裏是事實，我們做得少，這個我承認，我們應該那裏，還有或者如果有時間許志樑可以講兩句，但是我是承認我們做得少，有大把空間可以做多一些。

關於那些影相給交局，沒問題，局長會給個手機，他不夠壓力，你可以給那些相片他，沒問題，他會追那些墨魚車。關於 WiFi，慢慢局長會講兩句，但是我們現在都沒時間了，我希望下一次是四個議員，因為這樣好難答，好多問題。

**主席：**黃潔貞議員。

**黃潔貞：**多謝代主席，多謝司長的回應。

其實你應承了我們些東西有些你真是會做，所以期望那七幅地未來有定案的時候，可以向我們社會有一個交代。都跟進返都市更新那方面的一個問題，剛才司長好明確都講了就是話不會做大法，都是會做一些斬件式立法的工作，未來接著還有一些什麼東西和都市更新相關的法例是還在都更會裏面傾緊，或者是會做呢？還有現在那個設立澳門都市更新股份有限公司的行政法規，以及有關這個公司的章程，是否都完成了呢？都想司長回應一下。

巴士方面，司長講到你的難處就話七個專營合同都要搞，其實不是在一個局裏面，都分在不同的部門裏面去做，都希望每一個局都可以把握那個時間去做返有關那個續期方面的合約。因為當時其實我們都關注，即在 2017 年去關注有關續約的事的內容，期望都是透過續約去優化有關巴士的服務。

至於的士那裏，知道是會在增加兩百多個執照，但是我想講，怎樣透過增加這些牌照去提升返那些應召率，即是讓我們可以 call 的時候，可以真是 call 到車，開個 Apps 的時候不用整個 Apps 都話周圍沒有車這樣。

還有關於水務局那裏，其實我想表達下他們的工作量增加了，我是表達同情，希望他們的工作可以得到無論透過職程的調整或者修改去提升返員工的士氣，令到在海域管理上面可以做得更好，亦都令到你們員工可以留下，以及就是在招聘人員方面有更多吸引力的時候就可以招到人，司長。以及都同情你，因為你是作為建設部門，在所有我們追時間，落實那個幾時有期，各個其它部門都是話要追你，真是沒有辦法了。

**主席：**高開賢議員。

**高開賢：**多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

當然我們明白依法來到去施政，但是在依法過程裏面，有沒有事先是說給一些中小企聽，我們五年後會來查，你要做些什麼呢？是沒有！是沒有。現在才去查，那些不用的設備、舊的設備扔了，怎樣交給你啊？你要現在交給你，怎樣給你啊？交不出來的，現在是，這樣搞，玩死一些中小企而已，你們是沒有講過，有講過別人不做是別人不對，但是現在是哪個責任？現在是哪個的錯？我想這個政府自己應該要考慮清楚。

第二個方面來講，我明白在程序上的問題，正如司長所講，在請人現在有好多程序，現在在批則又有好多個部門，這個跨司、跨部門的東西，又怎樣解決呢？好像現在飲食牌照，同樣都是這方面出現這些問題，怎樣幾個司、幾個部門大家能夠共同一起去協調，能夠減省我們這個程序，提高我們那個批則的效率呢？我想這些亦都是我們應該要考慮的問題。

至於舊區那個倉儲式的停車場，我想這個應該是考慮一個我們怎樣能夠引入投資，整片的舊區來到去作出這個改造，活

化舊區的同時能夠在這裏找出一些土地出來，給我們興建到這些停車場，我想這個是整體的考慮，亦都不是話……我明白這個不是單是運輸工務局工務司的一個範疇，是牽涉到跨司、跨部門，但是現在我們在這裏又提出，在這個文化司又提出，但是哪個去做呢……

**主席：**區錦新議員。

**區錦新：**多謝主席，多謝司長剛才的回應。

是的，讚揚的說話就聽下去好舒服，批評說話就是不好聽，個個同事都開口……多數同事開口都讚揚下司長，不過沒辦法了，只有八分鐘，現在你給十八分鐘我、給二十八分鐘我，花兩分鐘讚下你無所謂，但是不能，我一開始講，都講不完我的東西，沒辦法，所以就……不過都好彩，多謝司長的講法就是司長話我就專門選你的做不到，或者做得不好的來批評，證明不是亂鬧，即是鬧的就鬧得準，如果不是你不會這樣講，對不對？你話我亂鬧就不對，是嗎？好，我剛才講，我不是話你私私縮縮去建個第四通道，你記得當時決定做橋的時候我都已經質疑為什麼是橋？為什麼不是隧道？為什麼不去解決那個惡劣天氣出行的問題？是的，你當時話我們政府決定了是條橋，而且我們不鼓勵一些市民惡劣天氣出行。結果，現在又要做隧道了，因為第四通道解決不到這個問題，現在又要想隧道，又多了一些建設工程。我只是剛才講的講法就話你整天話多工程做，這些不就是你製造了出來，多了工程做，如果不是，那裏做隧道，第四通道做了隧道已經解決了這個問題，就不用現在多一塊東西了，是不是啊？我的概念是這樣東西。

至於擠牙膏，經屋擠牙膏，這個不只是我講。事實上，你三萬幾個單位，你是做不及，你都起碼都做多少少，你一次申請，2013 年一次申請，到 2019 年才又另一次申請，六年一個週期，你拿四千個單位出來給人申請，你話我無心玩市民，但是實際上真是玩了市民，你沒有意圖與實際上發生的事是兩件事來的。

好，第三樣東西就是講巴士合約，是的，你話做不及，正如剛才黃潔貞議員都講，你那些應該是各個部門，涉及水電，就能源辦，至於交通，交通局，不是全部，你只是把關而已，不只是你做，為什麼你會做不及就……

**主席：**柳智毅議員。

**柳智毅**：多謝主席。

我覺得讚下亦都無妨，亦都是事實，讚有什麼問題呢？做得好就讚，是嗎？亦都是表示值得鼓勵，是嗎？講的全部都是事實，是嗎？亦都不是話講假話，是嗎？應該做得好的表揚一下，我覺得是應該，更何況剛才我講，司長是一個精兵簡政，過去這麼多年的典範，亦都不一定是讚的其實，是嗎？老實講你這麼多東西做、這麼複雜，應該要有多些人手，剛才司長亦都解釋了，亦都看到問題所在在哪裏。即是好像醫生那樣，你診到症了，你知道他是什麼病，但是你不開藥方，是嗎？你不解決這個問題是不行。我剛才聽到司長是好清楚問題所在在哪裏，請不到人。剛才高天賜叫我講，就他建議，他話考慮可以……其實人手方面他比較熟，他話合約，叫做什麼個人勞務合同的方式，或者項目性質，可以增加一些人手招聘，不是我講，高天賜講……你剛才講，是嗎？

第二，其實亦都是讚一讚就是交通事務局最近在精兵簡政或者在人手方面，他解決一個方法就是他將那個汽車檢驗八年到期那些他外判出去，這個是一個好好的方法，這個市場化，還有在市場方面、經濟方面，中小企業方面又有生意做，效率又高，政府人手方面又可以精簡，這個其實亦都是一個方法解決你人手不足的一個問題來的。

另外就是你剛才講到那個私樓的供應，其實和你有關，在你審批，剛才高開賢議員講你審批效率，或者批則都關你事，快些，你的供應就會多，其實有關的。

多謝主席。

**主席**：龐川議員。

**龐川**：多謝主席。

司長：

我都想問下，假使就話我拍了張照片，一個墨魚車，我寄了張照片給你，哪個處理？怎樣處理？就是這個問題。

另外一個就關於節能方面，我想著司長可能有少少誤會，我不是話我們澳門節能做得不好，或者是怎樣，我是話在那個施政報告當中你未講到這些。還有其實節能，我記得從能源辦那時候開始到現在，每年都會做些節能宣傳、節能活

動，我自己和我的，很多學校，每年都參加，我都想澄清下這個。另外我都想請司長話，我們明年繼續會做些什麼？或者以後會更加改進一些什麼？就這些。

唔該。

**主席**：請司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文**：主席、各位議員：

黃潔貞議員，如果你問我短期內在那個都市更新有沒有一個法律研究緊，現在沒有，我們現在我想在這裏講了，我們找了一間公司做那些研究，慢慢做一個公開諮詢，所以我們現在這一個時間在這個都市更新沒有研究任何法律。那個公司行緊程序，慢慢有其它事情，其他局長會答，我想主要是這個。

高開賢議員，局長會答關於那個基金那樣東西。區錦新議員，是很容易，我做工夫永遠都做不完，我個 list 是這麼長……你整天都會找到東西講。但是有一樣東西我和你不同意見，又有不同的看法，你話這麼多年我們做了四千個單位，是的。但是這麼多年不要忘記一樣東西，“社屋為主、經屋為輔”，我覺得我們處理了社屋的問題，我是承認我優先處理社屋，慢慢我才處理經屋，所以幾時這個立法會會通過現在這個《社屋法》，幾時有這個恆常性的申請，我覺得這一任政府解決了澳門一個重大的問題，是講得到做得到，就是社屋為主。因為通過完這個法律，哪個有需要，最窮的人有需要申請，有一個合理的時間我給到間屋，所以我們不是浪費了一些時間，我們是用了這個時間解決了這個社屋的問題，所以這個我覺得是……或者你不覺得，但是我覺得是非常之重要，因為我覺得我如果做快的，這樣東西我完全同意，是社屋為主，而我覺得這任政府是解決了社屋的問題，幾時有這個恆常性，那些人有需要，我們在一個適當的時間給到那些人，給到間屋給那些人住，不用睡街，所以我覺得不是浪費了這個時間。但是我承認，因為做這樣東西，或者其它東西慢了一步，這個我承認，但不是沒做事，是這麼多年好像坐在這裏，現在才擠牙膏擠了四千，不是。

關於柳智毅議員，批則那裏是我們，只不過剛才或者理解錯了，我以為你在講緊是那些政策，即是需要幾多，我就沒有這個什麼……麥瑞權好喜歡話有沒有那個科學研究，要幾多地，這個我就沒有了。但是當然，批則我們應該是快一些，這個是應該。還有關於人，我想我們已經講了。慢慢，龐川議

員……不如你答那個節能。

各位議員：

唔該你。

**能源發展辦公室主任許志樑**：多謝司長。

主席、各位議員：

關於節能方面，其實一種潛移默化的工作，我們明年會繼續在教育方面、政府部門方面和社會方面都會展開一系列的宣傳和一些培訓的課程。另一方面亦都會是繼續更換澳門的街燈，用 LED 街燈，變了可以達到節能的效果。亦都會在明年是做一個是智慧街燈的先導計劃，還有亦都會開始是測試這個智能電錶，這些一系列的工作都可以達到一個是節能的目標。

多謝。

**郵電局局長劉惠明**：是，多謝司長。

主席：

2017 年開始我們用一個統一稱號“FreeWiFi.MO”的推出，當時是有二百八十個點，到 11 月底我們已經有四百四十個點，這個增幅亦都比較明顯，因為我們調整了政策，就是政府和一些私人的 ISP 合作去推出這樣東西。我想全城 WiFi 這件事，我想要在一個善用公帑的角度去看這件事，另外，即是話我們除了我們自有的 WiFi Go 以外，我們亦都最近和一些酒店，即是希望他們都可以參加這個“FreeWiFi.MO”的工作，我都呼籲下在座，如果有酒店的可以參加。

另外，如果講我們在免費 WiFi 那個覆蓋，其實現在澳門免費 WiFi 的覆蓋是有三十幾個 percent，是遠比鄰近地區高，所以我們在善用政府資源和將來技術的發展去再考量這一件事，因為如果要整個地區，即整個澳門要設置免費 WiFi 或者 WiFi 的建設，最少要五年。我想隨著 5G 的推進，或者將來大灣區等等資費的下調，再有再多的智慧燈柱等等工作，我相信人的習慣可能之後已經是用自己的流量多過於 WiFi。

多謝。

**海事及水務局局長黃穗文**：是，代主席。

回答返黃潔貞議員提出的一個關於海域管理的問題，首先我講返立法方面，我們剛剛 12 月 1 號生效我們新的組織法，我們在沒有增加廳處的情況之下，加了我們現在的海域管理廳，希望對有關的工作會是跟進。另外，是配套返我們的《海域管理綱要法》，現在長官已經同意了我們成立一個工作小組，對一個補充性的法律，叫《海域使用法》是開始進行立法的工作，我們預計明年上半年這個《海域使用法》可以進行公開諮詢。

另外關於設備，即是硬件方面，其實在我們有那個八十五平方公里的管理水域之後，我們到目前為止增加了大小船隻有九隻，當然，現在、將來亦都會繼續有船隻。在那個其它的設備，在海事雷達我們亦都增加了，水道測量、水文儀器，其實我們都是有增添。

好了，最後一個關於人員方面，我們其實到目前為止在海事人員是增加超過十名。還有我亦都想強調，我們對我們海事人員的職程調整，2009 年我們是調整了一次，這個是我們透過和行政公職局做一個調整，我們普遍提升了海事人員的待遇。現階段，其實大家可能都知道有第二輪的職程調整，我們的海事人員亦都是對象之一，即是話我們會在現有的職程方面增加兩個級數，即是話他們還有再可以升多兩級，這個是我們對海事人員來講，我們一直是好關注，由回歸前到回歸後，我們都是增加他們的培訓，在本地、在臨近地方亦都有派員去外面培訓。

OK，多謝。

**環境保護局局長譚偉文**：主席、各位議員：

關於高開賢議員提到那個環保節能基金巡查的情況，我想我們批出了的個案我們都需要去巡查，因為這個基於公帑的使用。但是我們在這個基礎上面，其實我們做了好多優化的措施，包括了一個合理損壞率，還有一個折舊率，推出來之後，其實現在的情況是進步了好多，可以這樣講。有好多個案是巡查了，但是因為有合理損壞率，縱然是發現不到，他解釋了是壞了，一個合理的情況之下，其實他是不需要返還任何的費用，都可以歸檔，這些個案是越來越多。另外就是話有折舊率，折舊率那樣東西就話如果我們用五年是完全折舊的話，他是會遞減，即是話去到過了一段時間就算需要返還，其實返還

的金額都比較低。我舉一個例子，最近去處理過兩個返還的個案，一個是五十多元、一個是六十多元，我想我們是不斷那樣會優化有關的措施。

**運輸工務司司長羅立文：**我剛才不記得答柳智毅議員一個問題，關於請人。是不可以，我可以這樣講，因為我們有一個非常之不幸運的東西，因為我們那十二個範疇大部分是……怎樣講啊？我們是普通職程，不是特別職程，而普通職程一定要跟程序。譬如我給一個好簡單的例子，因為你是教書，如果我去你的大學問今年最聰明那個小朋友是哪個，你話是這個，我請不到他，我唯一樣東西可以說給你聽，你去報名，你去參加這個公開招考。所以我去大學找最聰明那個我都不行，我唯一可以建議，你去登記去考，就是這樣。

還有一分鐘，我講一樣東西，我趁機會講個好笑的東西。早一個月左右，何蔣祺，就來倒閉，大家都知，給了個建議書給我話請一個人，我話你都走了，請來把鬼呢？他就說給我聽什麼呢？就話，不是，因為這個程序，聽清楚，唔該大家，2016 年的 10 月開始，現在才請到那個人，所以我話雖然是倒閉我都要請到他，他那個人都等了兩年了。我們那些就是程序了，所以局長講是完全對，我們程序越做越多，因為越做越多，或者是這個原因，就越做越慢，因為好多，個個都要簽名，個個都要踢來踢去，好多程序。這個是一個好的例子，剛剛臨倒閉都要請一個人，因為在 2016 年開始這個程序。就是這樣。

**主席：**好，羅司長：

現在接著就是四個議員一組了。

何潤生議員。

**何潤生：**多謝代主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

好幸運成為這一組的四個人，司長亦都表示一個好開心。在這裏我想亦都對於司長的心態，我覺得是非常之欣賞，還有亦都看返今次司長的引介，那個說話雖然不多，但是我看完和我重複看，因為我排十六，裏面有很多的句子我好欣賞，會克服當前的挑戰，同時亦都會為未來的需要作出準備，非常之好的心態。另外最尾亦都講我們一直會克服挑

戰，按輕重緩急去解決問題、按需要去重組部門架構等等……另外亦都最後一句話我彰顯政策成效的關鍵是著實有賴各位的配合、支持和參與。通過今日的施政方針辯論和之前那四個司，我想非常之有意義，亦都我們作為議事殿堂，亦都聽到很多現在我們施政上的問題。剛才司長亦都介紹了，在你的施政方針裏面，我覺得你用的詞亦都是非常之精簡，亦都帶出了有七十七項超過一億元的工程。亦都看返近期，在這段時間我們都留意到，我想大家都留意到，都公佈了很多的公共工程的進度，包括由第四條通道、第五條通道、開展新城 A、B 的一些隧道、東方明珠一帶的立體交通等等。還有就那個有人講的松山隧道，松山隧道的一個工程。從這一些看起上來我就都做少少功課，我就找回這一本的新城區的總體規劃，現在出來那張圖畫和這個差不多，尤其是什麼呢？那個第四條通道我覺得是好重要，因為第四條通道就是我們的澳門最東的地方，如果這條通道如果不搞的話，我們這個外環路亦都沒辦法能夠搞到，這條我們第四條通道如果不搞的話，亦都很難將我們珠澳人工島將來的人流、車流能夠分流到直接去到氹仔，或者去到北區，不需要去到東方明珠。再者，亦都看回整個的這一個第四條通道，我覺得亦都需要司長真是要有一個什麼呢？未來輕軌東線怎樣真是要去想办法，因為你不利用這一個第四條通道，根本就沒辦法能夠將這一個將來珠澳人工島，甚至 A 區，我們這麼多的人流通過這個我們的輕軌，去帶動到去氹仔，以致到北區，這個我想是重要。

另外我有個建議，亦都在我們東北區其實有一個小小的沿海，現在都好多臭味，環保局局長，我整天都去投訴了，其實有沒有機會將它填了它？填了有什麼好處呢？就解決現在我們東方明珠道路不夠的問題，亦都可以將來能夠使到我們居民有更加更好的一個休憩的地方，就一河兩岸，我想這一個亦都司長可以想一想這裏有沒有辦法去解決東方明珠的問題？

另外第五條通道我亦都是認同，因為不知司長記不記得第五條通道當時我是來拜訪你，給了建議，終於亦都有它的價值，因為第五條通道就是我們澳門和氹仔之間最短距離的一個路線，如果這個路線解決了就減少我們現在無論是友誼大橋，甚至西灣大橋，現在我們過過去都是要去到市中心，所以現在這麼多圓形地都是塞車，我都想問一問司長，現在我們的圓形地都做緊工程，做緊一些什麼工程？可不可以說回給我們聽？我們只是見到塞車、見到做緊工程，所以我亦都好希望第五條通道盡快，因為第五條通道亦都可以也解決我們包括 C、D 區將來的交通分流等等問題。

在這裏亦都講返，因為交通方面，亦都追一追司長漁翁街、水塘那個方向，還有港澳碼頭方面，接駁到 A 區這兩條通道有些什麼消息？因為現在我們 A 區只有一條路，有兩條通道都想問一問司長，在我們的範圍裏面為什麼這麼久都做不到呢？你的想法是怎樣呢？這個是一個方面的問題。

另外一方面剛才亦都介紹了東方明珠的交通問題，東方明珠的交通問題都想問一問，可不可以……剛才講了，之前又話一百二十日的設計等等，可不可以說回給我們聽將來這個立體的天橋，可以解決我們將來的交通流量是做到什麼程度呢？因為我想局長都有做到一些科學的一些評估、分析，可不可以說回給我們聽能夠解決幾多的問題呢？這個亦都希望司長的一個回應。

再者，剛才好多同事都講了那個倉儲式的問題，我想倉儲式的問題其實這個是一個商機，只要司長，只要你有個政策的話，我想大把人去這方面的工作，這個亦都希望司長考慮。

再者，關於一個步行系統，因為作為司長，不知你記不記得有個叫做陸路交通的一個十年規劃，差不多現在已經是到尾聲了，都想了解下現在那個步行系統，我覺得有幾條是值得，包括松山這一條，可不可以介紹一下？亦都解決很多我們由中區去到我們南區的一些我們行人的問題，這個是一個方面。

另外，治水那方面都問一問，因為治水那方面擋潮閘涉及於三地的政府，我想要等。但是作為司長轄下，亦都有一個我們叫防洪牆等等的工程，我都想問一問，因為防洪牆聽講又要做其它的一些調研等等，所以想問一問司長現在的進度怎樣？

對於路環裏面，一個西堤裏面一岸和一湖的兩個整治的方案，能夠解決我們舊區一個水淹的問題，現在的情況是怎樣呢？都想司長回應一下。

對於一個住屋問題，我都關心的，雖然司長講一個私人房屋，我想問一問私人房屋在一些在建，或者是一些正在建好，我想這個你會有數，就不是現在新的土地再去一個建的問題，現在你掌握的未來有幾多的私樓的供應量呢？說一說給我們聽。另外，在你一個的引介亦都講了，我們公共房屋有一個叫做短、中、長期的計劃，可不可以講給我們聽三萬四千五除了四千之外，其它那些你會有些什麼安排呢？都想司長裏面作一個回應。

再追一追就是青洲巴士總站，幾時能夠可以開通呢？因為現在青洲坊已經是入伙了。另外附近都有幾個總站，將來怎樣去做一些分配呢？

唔該，多謝。

**主席：**李振宇議員。

**李振宇：**多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家好。

我就幾個方面想和司長討論。第一個方面是關於這個剛才大家同事都有提及過這個澳門的總體規劃和東區的規劃的問題。澳門總體規劃未能夠出台，分區的規劃都難以展開，這個無疑之中都窒礙了城市的發展，按例如新城 A 區一直都沒有總體的和詳細的規劃，客觀上面都形成了先建設後規劃、邊建邊規劃的一個現象。今年 3 月，政府將編制澳門整體規劃的資格預審有限招標就判給奧雅納工程顧問，工期就是三百六十五日，即是明年的首季相關的報告初稿應該要完成了。2019 年施政報告指，運輸工務範疇將推進澳門整體規劃的方案，但是最終的這個方案幾時出台，施政報告只是表示會持續進行。在這裏想請問司長，這個總體的規劃最終方案明年是否可以出台呢？另外當局早前亦都表示研究多年涉及人工島、A 區、黑沙環區、水塘和外港碼頭等區域的這個澳門東區協調發展規劃已經基本完成研究了，但是時至今日都是沒有消息，想請問司長，這個規劃的詳情幾時會向社會公佈呢？未公佈的原因又是什麼呢？這個問題其實剛才崔世平議員都有問過，好像沒有答過，我在這裏幫他追答。

第二個方面是關於這個交通的問題，港珠澳大橋今年 10 月就正式開通了，但是作為本澳整體交通這個體系的重要的組成部分，港珠澳大橋口岸人工島交通流的重要樞紐道路的第四條跨海大橋，至今是沒有建成。政府就在 2017 年和 18 年的施政報告當中，都是表示第四條的跨海通道將會在 2020 年完成，但是相關的施政承諾顯然是無法如期兌現了。2019 年的施政報告指第四條跨海的大橋就會在 2024 年完成，比之前的預期遲了足足是四年，如果相關的工程能夠按期完成，屆時港珠澳大橋都是開通了六年了。在港珠澳大橋開通初期，東方明珠圓形地已經出現了交通擁堵的狀況，未來隨著港珠澳大橋車流量持續上

升，東方明珠圓形地的交通形勢可能更加嚴峻，就會對市民造成嚴重的不便。不過當局表示已經有應對的方案，計劃建設這個……剛才何潤生議員都有講過，就是那個立體的交通，但是對於港珠澳大橋交通流的跨海疏導方面，當局的工作似乎是有不足。在第四條跨海大橋建成需時，第五條跨海通道落成無期的情況底下，未來港珠澳大橋交通流將有可能完全是集中在這個友誼大橋，屆時大橋的交通形勢可能比現時更加惡化。在這裏想請問司長，當局未來將怎樣加強這個港珠澳大橋交通流的跨海疏導的工作，以確保這個跨海交通，尤其是友誼大橋的交通安全和暢順？即是在這裏都是想問一問，其實這個東方明珠圓形地，這個立體交通的規劃是怎樣？現在是有什麼的進展呢？

第四個方面是關於兩巴合併的這個情況和巴士合約的這個問題。今年 8 月 1 日，這個新時代巴士公司已經併入了這個澳巴了，以澳巴的這個名稱是繼續營運，請問司長，兩巴整合後的情況是怎樣？在人員、線路、班次、車輛的調度等方面工作是否已經是完全理順了？另外，本人關注到兩巴這個車長數量在合併的前後是有所變化，今年第二季兩巴合併之前，原新時代巴士公司擁有車長是四百五十二人，原澳巴擁有的車長是二百七十七人，合計共是七百二十九人，兩巴合併後的第三季，新澳巴擁有車長的數量為七百零九人，比合併前的是減少了二十人，請問相關車長的流失是基於什麼的原因呢？此外，去年底原來三間巴士公司共擁有車長是一千三百五十人，今年第四季兩間巴士公司車長數量為一千二百九十人，是減少了六十人，而同期在巴士數量卻由八百九十七輛增加至九百一十輛，增加了十三輛，巴士數量增加、車長數量減少，這個會不會增加巴士車組的工作強度呢？當局和巴士公司未來有什麼舉措是應對車長流失，或者是相關的人資的問題呢？並且持續優化這個巴士的服務？

實際上，剛才黃潔貞議員都是問過這個合約的問題，其實就是原先這個合約在今年 7 月底就屆滿了，但是政府就以需時與巴士公司磋商細節條文為由，就按原合同和巴士公司是續約十五個月，早前司長都曾經表示相信無需十五個月已經是可以傾得掂，其實這個公證合同，即是巴士服務公證合同現在進展是怎麼樣呢？幾時有定案呢？

最後一個方面是關於這個輕軌公司和輕軌票價的問題，梁孫旭議員都已經問過幾時成立，還有票價幾時向社會公佈。在這裏其實有一樣東西我都是想清楚一下，就是現時政府每年補貼巴士公司其實有十億元，司長講過，相信日後補貼輕軌車資

的金額是會更多，運建辦早前亦都表示在短期之內是會計劃開展這個輕軌車資補貼的相關的研究工作，在這裏都想請問司長，輕軌車資補貼的研究工作現在進展成怎樣呢？未來針對這個氹仔輕軌線的營運，政府預估每年需要這個補貼幾多的公帑呢？這個輕軌氹仔線系統測試工作都是進行了大半年的時間了，輕軌夜間的測試亦都是由本月 3 號開始，政府多次表示輕軌氹仔線將於這個明年通車，請問司長，那個具體的通車時間會不會……即是在這裏透露一下？

唔該。

主席：林玉鳳議員。

林玉鳳：主席、司長、各位官員、各位同事：

司長，其實我想說給你聽，你已經好幸運了，因為立法會這裏對你友好善，上年你都講了話你不够人之後，我見所有同事已經收了火，多數人問你問題之前都要先讚了你們兩句，再敢問的這樣，所以我覺得剛才你這麼不開心區議員的說話，我有些突兀。說回正題，有關司長閣下你們那個施政報告有幾個問題我想問，第一就是那個房屋政策那個問題，我想講其實現在知道司長做得好辛苦，建公屋、建經屋做得好辛苦，但是現在在所有這些除了工程那個部分之外，其實有些關鍵的工作可能做得未夠好，令到我們的社會上一個好明顯的對房屋的恐慌性需求。譬如你剛才講緊話現在有條件講緊社屋可以恆常申請了，你就有信心大家可以在那個合理期那裏上到樓，那個合理期究竟是多久呢？你從來都沒有講過，是幾多年？一年、兩年、三年？還是四年？如果將來有機會了，經屋都可以恆常性申請的時候，經屋那個你想象中理想那個合理的上樓期又是幾多年呢？而我們看香港講緊是希望四年或者四年之內，其實我們有沒有這個這樣的計劃呢？因為我覺得我們不公佈這些信息的話，其實社會是永遠都會那個樓宇好恐慌。譬如我們知道現在講緊三萬四千五百個公屋單位準備出台了，經屋單位，剛才都有議員同事就話除了明年講那四千個，剩回那三萬零五百個其實分幾多年出台呢？其實我們又不知。如果我們看回澳門很多的統計數字，我相信你很容易釋放到一些信息出來，社會沒那麼驚。譬如我們查了過去十年澳門結婚的宗數，每年是三千到四千，一般來講我們話要買樓，大概就是多數人在結婚的時候，如果你看回那個入息中位數，符合返那個經屋申請的人數，其實應該不多，你很容易就推算到，或者你做返少少調查，問返之前結婚那些朋友幾多是符合資格去申請經屋的話，其實很容易推算到每年我們需要幾多的經屋給那些真是

好需要成家立業又買不到私樓的人，我相信你們之前包括做公屋需求那個報告，應該有相類的一些數據。

另外就是其實在房屋那個問題那裏，我們想有沒有可能再多渠道少少去增加一個供應量呢？剛才講緊話有個好消息，就快會有這一個叫做批地了。我們看返其實澳葡時代，當政府沒有那麼多錢，又沒有那麼多人的時候，他有一樣東西叫做房屋發展合同，司長可能都會熟，當時其實那塊地批了出來就是發展商去幫手建，最後都是經屋，就類似香港那些私人發展商參與的公屋項目，它有一定的禁售限制，但是其實它只是會賣給那些我們叫做香港那個叫做申請公屋的綠表和白表的申請者而已，就是房委會那裏去提名。有很多方法其實可以快些增加那個供應量，我想看一下其實我們澳門有沒有條件都做這些這樣的規劃，尤其是你話將來會批地，我們有沒有可能亦都批出一些土地，是可以用類似的這樣的條件去做呢？除了自己建樓，如果我們建得夠快，就不用想這些東西。

第二個，其實有關工程部分都有幾個問題想問，第一個其實我們講“天鵝”之後，大家知道我們講緊的沿海，或者近海的工程，應該要建高一些，有這一個擋潮閘等等，我們現在都要想。但是有工程界的朋友就話其實現在政府並沒有一套給他們去參考怎樣做沿海和近海工程的一些工程指引，現在大家用緊那套是八十年代前港務局和一個葡國顧問公司所做的一個指引，包括我們講緊話“天鵝”，當時講緊那個三點七米入到水，是講緊如果用回那本書去推算是三百年一遇。現在比較重要一樣東西就是話，澳門批了八十五平方公里的水域，後面我們可能會有更多我們叫沿海或者近海的建設，這些建設其實將來那個海平面高度應該要怎樣？在保障居民的前提下，其實政府應該向這個業界發出一個指引，為什麼這個重要呢？我舉個例子，司長不是好明白，譬如你們工務局剛剛之前做緊一個標，就講緊在外港碼頭去到關閘，你就話個海平面就要不低於四點八，但是在林茂塘至青洲的時候是三點二，按我們常識去推算的話，明明“天鵝”那時候應該是林茂塘至青洲那個水是高一些，外港沒那麼嚴重，這個海平面這個怎樣算呢？政府有沒有條件公佈返這一些統計數據的基礎？以及會不會盡快做返一個沿海和近海工程的指引給這個業界呢？

再下來，剛才講緊話建築那個問題，現在越來越多程序，我亦都想追返一個數就是《都市建築總規章》，我記得上年局長講了，大家都知道這個古法，1963年，今年行了五十五年了，其實2009年就開始話要修訂了，2016年我看報章就話已經完成了初稿，上年都講就快完成了，就快完成到一年，現

在亦都不知去了哪裏，譬如《都市建築總規章》我們有沒有可能在修訂的這一個期間、這一個過程裏面，將現在發現越來越多的程序都在裏面簡化？還有現在這個修章的工作究竟去到哪裏呢？

再下來，剛才講緊，司長話有七十七項一億以上的工程，是嗎？一億以上還是以下，好了，好多工程。現在很多官司，就沒辦法，所以我們全部時間都預計不到，其實我都想問，我們是否真是沒有辦法去處理這些問題？第一，剛才可能講到話開標，你就話不是開標，是判標問題，不管什麼標的問題，其實我就看了其它一些地方怎樣去處理這一類公共工程經常都遇到訴訟的問題，譬如香港由2003年開始就行一個叫做NEC合約，這個NEC合約它就可以減少訴訟，比較有效那樣去預估到究竟接下來會遇到一些什麼問題延誤工程，都處理一些叫做賠償那個問題，不知我們會不會有可能在這一方面都去處理一下？這個是香港現在用緊，香港所有一億元以上的公共工程都是行一個叫做NEC合約，我們有沒有可能做呢？

再下來我想問一個是環保的問題，因為之前我都有去和環保局那邊，亦都有是表達過，就是其實我們能不能夠要求這一個博企負起返一個社會責任，就做好他們那個減塑那個工作。之前亦都在這個施政辯論的時候，經財司那方面就話他們願意和博企那邊去商量就是怎樣去……即是在包括那個博企合約裏面講下怎樣減塑。在這裏我就覺得其實我們可不可以在環保局這邊都做多少少的工作，例如我們可不可以開展一個叫做資訊公開的機制，我們就要求返博企和一些大企業，他們要每個月甚至每季度那樣去公佈返他們使用那些膠樽和廚餘那個數量？因為只要公佈了那個機制，我們看著那個數，就比較容易有一個民意壓力，就要求博企再做好一些，或者大的企業。

另外，其實我們現在看返，國家生態部，生態環境部，已經開始做一個叫做實時監察的機制，監察包括地表、水、空氣污染和社區噪音的數據，我們用好多APP都容易找到珠海這一些這樣的數據，但是澳門就沒有，所以我都是看珠海當是澳門的而已，其實我們是否現在都可以做一些這樣的實時監察機制，再進一步去做好我們一個叫環境監控的工作呢？再下來就是講到這個環境監控，大家都知道全世界都好關心現在我們的水源裏面究竟有幾多塑膠微粒，又或者叫塑膠的物質在裏面，現在澳門的水質監管就由環保局和海水局去做，而化驗工作就是由民署去做。我想問下，其實政府有沒有可能在進一步做好這個水資源的一個監管的情況底下，我們有返自己一個實驗室，就將這個化驗、監管等等的工作合併返去一個局裏面

做？

唔該晒。

**主席：**陳亦立議員。

**陳亦立：**多謝代主席。

司長、各位官員、各位同事：

不好意思，司長，真是又要表揚你了。近年，運輸工務範疇的施政確實是十分繁重，四年來雖然羅司長日日做到沒停手，但是由於社會所需，市民所求，加上這個運輸工務範疇轄下部門至今仍然是維持……本來是三千四，剛剛知道是三千三百八十，即是還少了，確實讓你在施政的路途上面對重重的阻力，更要不斷克服眼前的挑戰，幸好，你的團隊一直都努力與各方尋求一個共識，履行這個施政的責任，為提升澳門居民的生活素質以及可持續發展，做了很多的貢獻。

接著下來想和司長交流幾個問題，第一個就是澳門氹仔的輕軌土建工程，還有這個日後列車的運作，一直都是備受這個社會關注，司長在施政的方針裏面提到就話這個運輸基建辦公室繼續推進這個列車系統設備的安裝，合共一百一十節列車車廂已經如期如數運到澳門了。但是目前我們確定輕軌的營運路線只有氹仔大概是九公里的路段，我想問一問司長，氹仔這個輕軌開通了之後，一百一十節的列車是否全部都投放相關的路段中使用呢？如果是不能夠全部投入使用的話，政府是怎樣合理安置這些多餘的未能使用的車箱呢？這個問，第一個。

第二個問題就是我都只是個人好奇的而已，和你施政沒關係，即是話將來會成立一個全資的公司去取代了這個運輸基建辦公室，即是話何主任就可能會做了那個公司的董事長了，是嘛？問題就話將來這間公司可能是受這個交通局去管，現在這兩個是平排坐，將來不就下了一級？這個我只是好奇的而已，你可以不答。

第二個問題就是司長在施政方針中提到環保局爭取在 2019 年就會完成這個澳門環境保護規劃，即是 2021 到 2025 的研究了，科學那樣制定各項環保規劃的工作。政府重視這個環保工作我是絕對認同，但是要全面完善這個本澳當前的環保工作，還是需要了解當前各項環保工作的不足之處，只有這樣才能夠深入做好對環保事務的分析和研究，這裏我亦都想問一問

司長，本澳目前這個環保工作有什麼不足之處？不足的地方？未來將會如何完善這個相關的工作呢？

第三個問題就是汽車尾氣的排放是影響城市的空氣質素的重要原因之一，對於要減少這個汽車尾氣的排放一般就有兩個方法，一個就是繼續控制這個車輛的增長速度，另一方面亦都是加強這個車輛尾氣的測試。對於相關的問題，請問司長未來除了收緊這個尾氣排放的標準之外，還會不會採取一些有效的手段來控制車輛的增長呢？另外，今年檢討了這個新進汽車尾氣排放的標準，一般汽油推動汽車那個標準就是選用歐六，但是柴油車的排放標準就用歐五，請問這方面可不可以解釋一下呢？

第四個問題就是……不是，講完這個交通那裏就順便提一提，那個交通那裏，剛剛龐校長就提到影了一幅相片關於些墨魚車，之後就寄給局長，當然，校長就可以有局長的手機號碼，但是一般市民就沒有，是嗎？我都沒有，是嗎？所以在這樣的情況下，是否交通局可以提供一條專門是舉報這個墨魚車的熱線電話，在平台裏面播多一些、宣傳多一些，我們就可以通過這個舉報這個墨魚車了。

第四個問題就是澳門的巴士服務一直都是……最主要的市民批評就話一個就是上車難、飛站、班次不準時、行車的路線亦都不科學，還有就是巴士站設置了這個巴士路線系統，但是相關的報站的準確性有待進一步提高。另外想問一問，即是話將來會優化這個巴士路線，怎樣可以完整那樣去完善這個巴士服務？怎樣可以優化這個整體的巴士這個承載的網絡呢？要問一問。

亦都有議員提到，即是話那些窗掉下來，事實上我覺得現在政府都好穩妥，即是好多時哪裏高空有東西掉下來，即刻我們保安範疇的官員或者同事，就會即刻攔一條繩圈著，讓一些人不要走過去再被東西砸到。問題就是話我發覺這一個海洋花園的巴士這個 OK 那個店的前面，就攔著一個好大範圍的一個繩，攔了我想都可能有一個多、兩個月以上，還在攔著，就變了，因為我行出行人都不好方便，要繞圈的那條繩，我不知為什麼，是否那裏還要放多幾個月呢？那裏什麼問題呢？要整的是不是要早些整了它呢？是否即是話入了去那個圈，跌到的就沒人會負責呢？我想搞清楚這個問題，是嗎？即是話我劃了條繩了，就不要進來了，進來跌到就沒人賠給你，是什麼意思呢？我想搞清楚。

唔該。

**主席：**剛才四位議員同事已經提了提問，在今日的會議完結，明天回來請司長回答有關的問題。

多謝大家。

(休會)

(十二月七日會議)

**主席：**現在開會。繼續昨天的會議，議程仍然是辯論運輸工務領域 2019 年度施政方針的政策。

首先以立法會的名義歡迎運輸工務司羅立文司長以及各位官員列席今日的會議。昨日總共有 19 位議員提了問題，現在請羅立文司長回答議員的提問。

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

大家好！

今日我會掉轉頭那些局長講先，所以交局，唔該。

**交通事務局局長林衍新：**代主席閣下、各位議員：

下午好！

我回應昨日林倫偉議員、李振宇議員和何潤生議員一切有關於東方明珠交通方面設計的情況。因為我們交通事務局都非常之知道東方明珠的交通重要性，它有三個交通黑點存在，因此其它兄弟部門那裏都好有人手問題的時候，交通事務局亦都是主動地拿了這個設計工作來做，現在的設計工作已經去到比較 detail，即是詳細的設計了。上個禮拜已經開始了探土，還有管線方面已經查清了，樁位方面如何做亦都清楚了，我想估計在 1 月頭左右已經開始可以再深入的一個細化的方案會出到。我們會有少少入侵到去“海一居”那裏，但是不會好多，我們以最少入侵為主，大概最多 5 米左右，最少的會好少。在流量方面來講，現在的東方明珠是大概 3000 部車流量左右，有機會在未來的一兩年左右隨著港珠澳大橋的開通，它會去到 3700，之前我們亦都是報告過；在天橋來講，如果方案在完成了的時候，它會大幅度地減到大概 2500 部左右，是遠低於它

的設計流量。

至於黃潔貞議員講巴士上車難，我們都是同意的，但是在最近來講我們亦都對巴士公司提供 16 個市民較難上車的巴士站是做過一個改善的措施，全澳門來講大概 410 個巴士站裏面有 16 個在上車會發生比較難的，在我們採取了措施之後，最近我們亦都是去做過獨立的研究，那些市民來講平均在那 16 個巴士站最繁忙來講 3 分 44 秒就可以上到巴士了，最長的是關閘廣場，大概 7 分幾，最短需要坐的就是十六浦大概 2 分 40 秒，我們會持續地去改善各個站點，特別在繁忙時段搭巴士。

至於泊車的問題黃潔貞議員講的是有些地段的電單車位調整等等，我們其實已經上了網，大家可以看到我們的原因，不外乎就是改善交通安全的問題或者給一些上落位附近的中小企，因為它們的上落貨那裏會有困難，我們會開放一些地方出來給他們泊，又或者是擴寬行人路讓市民好行點。未來我們接受意見就是會將一些規劃改、刪減的一些位，亦都會上網，譬如現在正在考慮的新益花園附近那裏，在那裏來講望賢樓現在我查過剛剛好這一刻有 171 個電單車位是空置的，附近的望善樓有 200 個電單車位是空置的，我們在那裏附近來講見到有一些電單車的停車位，其實可以將它取消的話會擴寬行人路或者是給民署的同事種多一些樹，市民好行一些，這個來講我們遲一些都會再上網，希望公眾給多點意見。補充一下就是我們今年來講到這一刻為止，我們刪減的車位佔全澳門的車位來講的數字只不過是 0.8%，全部都已經上了網，但是我們增加的停車位大家都看到應該是有七個停車場這麼多。

至於李振宇議員關於兩巴合作之後有些人員離職，這些全部我們理解過，就是他們司機有些個人的原因，又或者是巴士公司對於有些譬如司機方面在安全方面的操守未符合理想，所以是少了，我們亦都鼓勵巴士公司會多一些去請一些巴士司機。但是現在人資的問題來講，我相信各位議員都好清楚，我們現在 900 部巴士左右，我們的司機只有一千三百多，上一年都好高興同大家報告的時候人車比是一比一點四，現在來講不夠了，一比一點三幾，所以希望大家都可以給一些意見。我們亦都感謝我們巴士司機在這樣的情況之下都好，曾經連續 3 日是做過 71 萬的乘客都無問題，兩年前我在這裏向大家報告的時候有一日最高的是 66 萬幾，現在今時今日一個月我有六、七日都可以達到這個數字。

至於在交通事務局提供網站給“墨魚車”方面，這個是陳亦立議員的問題，88666363 和我們的網站都是隨時接受市民的

舉報。在巴士服務方面來講優化路線方面，剛才應該講了，我們現在發覺在平均全澳門有這麼多個巴士站，繁忙時間只需要 6.6 分鐘左右、6.5 分鐘左右已經可以上到巴士了，我們未來來講都好都會看看哪一個地點，譬如剛剛同黃潔貞議員報告的 16 個比較難上車的巴士站點都好，會持續優化或者再看一下適時在下午的時候或者上午的時候加多一些快線這樣去改善這個措施。

好，唔該司長！

**環境保護局局長譚偉文：**主席、各位議員：

有關於陳虹議員提到“廚餘回收先導計劃”，目前為止 2018 年是有 32 間，但是明年我們的計劃會繼續擴大，相信這個數目會有好大的增加。

有關於林玉鳳議員提到與博企要做一些環保的工作，我們其實都透過博彩監察局與博企做了一些工作，在減塑方面其實已經有博企開始不派發樽裝水是改用水杯，這個是一個開始，我們繼續會與有關的部門推動有關的減廢工作。

林玉鳳議員亦都問到有關於一些水質監測的問題，自從有了海域管理之後，環保局作為海域環境保護的主管實體，我們在 2017 年開始已經接收了全部的沿岸水質監測的工作，我們未來會擴大有關的監測工作。講到微塑膠，我們都正在做緊一個研究，看看我們現在的排污口有沒有微塑膠的存在；講到一些實時數據的發佈工作，我想我們現在除了我們用環境狀況報告公佈我們的環境狀況，我們亦都透過我們網頁的環境地理資訊系統適時地公佈有關的數據，未來我們會完善有關的發佈工作。

陳亦立議員提到兩個問題，一個就是現在的環境問題有些什麼需要改善，我想兩個問題，空氣質素的改善和廢物管理都是我們面對的一個比較大的問題；亦都問到就是為什麼柴油車我們只是新車提升到歐五的標準，這個是純粹要看澳門實際的情況、車輛車種的供應和維修的技術，所以我們只是提升到歐五，但是我們找了學術機構去做緊研究，適時我們會提升到歐六。

多謝！

**海事及水務局局長黃穗文：**尊敬的代主席、各位議員：

現在我回應昨日何潤生議員提到關於內港防洪牆的優化方案，自從去年我們就委託研究單位做了一個研究方案，建議在內港沿線設置 1.5 米高的防洪牆，對應潮高 4.8 米，工程範圍由媽閣航海學校到林茂塘的海港樓，當中亦都包括了半活動式、全活動式的防洪牆，有關科研單位 5 月交了一個初稿設計，我們這段期間一直同民政部門和工務部門是修改有關的設計方案，最終的審核工作之後會由工務部門去承建。但是根據最新的方案，由於內港地質複雜而且水土流失比較嚴重，所以需要打 100 幾支的迷你樁，亦都要灌漿，所以亦都要遷移兩公里長的地下管線，所以亦都要配合民署在 25 至 26 號碼頭之間的一個泵房，所以這裏就令到這個方案是變成一個中期的方案。

另外一點我亦都在這裏回應林玉鳳議員所提的一本所謂澳門水文的書籍，其實我們翻查資料它是一本氣象、水文、地理、水質等資料方面歷史的一些資料，是不具備作為工程標準或者是指引的作用，所以如果工務部門有必要制定陸上工程的防洪指引，我們可以提供有關歷史潮汐資料方面的數據。

唔該。

**建設發展辦公室代主任林煒浩：**代主席、各位議員：

昨日林倫偉議員關於四橋方面的提問，我在這裏作一個回應。我們除了四橋的主題工程已經招標以外，我們其實連接兩邊 A 區和 E1 區的落腳點的設計亦都是正在進行緊，相關的工程亦會等設計完成之後就會啟動招標了，是會與四橋的工程同步完成。至於在工期方面，我們除了制定了一個總體工期以外，四橋的工程亦都是制定了七個節點工期，分別就一些樁柱和一個主體的結構方面制定一個節點工期來對這個整體工程作出監控。另外，關於造價方面，這個四橋工程我們除了引入了一個項目管理和工料測量的專業顧問對這個工程剛才作出監控以外，四橋工程除了樁柱是實量實度的計算以外我們工程是用總額承攬，以達至造價方面得以控制。

多謝！

**運輸基建辦公室主任何蔣祺：**代主席閣下、各位議員：

關於陳亦立議員對 110 節車廂的使用問題，首先好多謝陳亦立議員對這方面的關注，其實在這方面我們亦都意識得到，因為在氹仔線開通了之後確實在這個系統裏面去運作，確

保這個運作其實最少只是需要 42 節車廂，最多亦都是去到 84 節，所以對於 110 節來講是確實有點剩下來，在這方面我們已經進行了一些研究，以及對這方面是與一個未來的營運體作出一個探討，怎樣去合理地使用其它剩下來車廂。

多謝！

**土地工務運輸局局長李燦烽：**多謝主席！

各位議員：

我在這裏回答李振宇議員的一個問題，澳門的總規劃明年會不會完成，是這樣的，按照我們的合約要求在明年的年中我們的設計公司就會提交第一稿，我們得到第一稿之後就會做……當然我們要聽取各個部門的意見，同時我們會製作一個公眾諮詢，向社會進行一個諮詢活動，之後才根據所提的意見再去總結、修改或者需要調整，進度大概是這樣。另外有提到東區協調發展規劃研究，這個我們在明年的 1 月份就會得到一個最終的報告，到時我們都在會得到批核之後會社會公佈。

另外一個林玉鳳議員提到外港的堤圍高度和林茂塘至青洲的設定有些不同，我在這裏解釋就是外港碼頭我們是直接對住外海，我們會按 200 年一遇的設置，200 年一遇的堤圍高度去設計，而林茂塘和青洲我們是因為以後有個擋潮閘，所以我們的設置是會低一些，我們是按 20 年一遇去設計，就是我們不會在外面的閘用按 200 年，在裏面的堤圍都按 200 年，所以在裏面你會看到是低一些的，是會按 20 年的去設置。

另一個問題，何潤生議員提到擋潮閘的進度，我們這樣，我們最近都得到中央人民政府的批覆了，我們的總體設計是得到中央人民政府的批覆，同時我們已經呈交了工程的可行性研究，在聽取中央各個部委的意見，現在我們都是正在開展工程的設計，我們都希望明年的下半年或者有條件這個工程項目的建設是可以正式開始，這個進度是這樣。

陳亦立議員昨日提到在海洋花園附近是有個圍欄圍住，這個是都有一段時間，我們都翻查過，這個是發生在 9 月 19 號的中午有一些外牆剝落，有一些外牆的飾面剝落，當時我們工務局的同事和消防的同事在現場做了處理，將那些有危險的、即時危險的飾面清除了，解除了即時的危險。但是這個外牆的處理可能工程量是比較大，這裏屬於大廈的共同部分，它大廈是有責任去處理，而他們已經是收到我們的通知它必須是……當

然它涉及的工程是比較大，我們要等待它提交工程准照去開展工程。

我補充到這裏，多謝！

**房屋局局長山禮度：**主席閣下、各位議員：

關於李靜儀議員昨日問及 4000 個單位的戶型比例，T1 會是 25%、T2 是 33%、T3 是 42%。

唔該。

**運輸工務司司長羅立文：**主席、各位議員：

我回覆其它問題。昨日第一李靜儀議員問了關於長官提到交那些宣佈失效的地給廉署，對不住了，我無任何東西補充，長官講的東西就是這麼多了，我無多一些東西加了。關於你問幾時廉署做了報告關於宣佈失效的地，我們現在全部做完了，現在每一塊地一到時間、一有問題我們就啟動宣佈失效的程序，所以暫時是應該無一個漏了，如果漏了真是不覺意漏了，但是我們做完了。關於怎樣成為霸地，是這樣，有一些是國有土地，如果有人在那裏我們就覺得是霸地，因為我們未批過的地都是霸地，所以工務局會啟動那些清遷、搬遷的那些程序。

跟著來關於黃潔貞議員有一個問題是好難搭巴士、好難甚麼……我想告訴大家一件事，我們巴士經常增加，但是我希望大家明白一件事，我們有 65 萬人，還有我們除了那 65 萬人，我們還有那些旅客、還有那些勞工，旅客和勞工拉平均來講每一日是等於我們 1/3 的人頭，還有這方面大家都知道是經常都增加無得減，所以這件事未必是我們人口的需求多了，但是我們的巴士因為那些勞工和旅客都用。

關於高開賢問了昨日兩件事未回答是一個關於有無預先那些規劃，我們當然有做，只不過有時候是做不及，有時候做了那些規劃，幾時做了出來的時候那些變動都會有，所以大家知道現在我們的發展是好快，所以有時候我們做的那些事情等一下又跟不上發展，這個是事實。第二件事關於我昨日都講了，回答返高議員的問題，是關於那些紅綠燈和斑馬線，我們經常都好難找到一個平衡，是就車還是就行人，就得了車行人又覺得不方便，就得了行人開車的人又不方便，但是這件事昨日我講了交通方面是這方面我們經常都會做少少少少，經常都

會做，盡量完善地方。

關於區錦新議員昨日有一件事未答就是關於為什麼偉龍分三期、分四期，偉龍不是分三期、是四期，第一個是一個社會設施，我們不可以再產生石排灣的問題就是有屋無設施，只有一塊是社會設施，慢慢又多三塊都是住宅。但是大家不要忘記，我想你們都知道那個第四條橋來到氹仔的時候，慢慢有個隧道會穿過山去到偉龍那裏，所以未必是這麼方便馬上做那些屋，因為到後面旁邊會開那個隧道，所以這個希望大家都理解這件事。這個就是偉龍，昨日無答。關於為什麼隧道不是放在一起，即是輕軌那個，因為建設辦有個顧問公司有個研究就話輕軌是隧道好過行橋。

關於何潤生議員，對不住，因為太多了。何潤生議員關於黑沙環那裏是不是填海，我都想填海，但是大家知道我們填海又要中央政府，但是這件事關於臭味，話給何潤生議員是我們已經在進行緊，如果你去那裏我們有個工程是截污在做緊了，所以日後應該不怕這麼臭。A2、A3，就是 A 區接回來澳門的兩個橋，加上松山的行人隧道，工務局還在行緊那個規劃。關於那些私樓，私樓你問有無數字，有，但是我告訴大家我們現在好多資料在我們的網站有登，但是我可以告訴你現在這一分鐘，在建的住宅單位有 9800，在建的停車位在私樓那裏有 6600，電單車位在私樓在建的有 3500，但是這些工務局每三個月都會在網站更新，所以這些不是我發出來，是在網站拿出來，所以這個希望大家都可以看。關於你問將來的那些，我昨日都講了社屋有台山、有望廈、有慕拉士街，還有在 A 區和偉龍，但是你經常問我時間表，對不住了，我昨日都解釋了我們點樣行緊那些一塊一塊……昨日報紙了有一些東西不對，不是今年的 9 月，是舊年的 9 月我們已經開始逐塊逐塊……無時間了。

**主席：**何潤生議員。

**何潤生：**多謝代主席、多謝司長、多謝各位官員的一個……

都想跟一跟剛才沒有講到的，就是治水那裏，關於路環一個一岸一湖的方案現在去到什麼程度？

另外對於停車總站、巴士總站那裏，現在因為青洲坊有個巴士總站，想看看幾時開？另外這裏其實西北區有好多的總站，有菜園涌邊街總站、牧場街總站、海擎天總站、筷子基總

站，這麼多總站，將來如果我們關關總站能夠啟用之後如何去調整這些路線和這些站點的處理？

另外一方面亦都想跟進一下就是剛才司長講黑沙環一帶東北大馬路的沿岸，我覺得如果司長認為是這個方案可行的，我覺得亦都可以作為一個提議給我們中央方面去考慮，因為這個我覺得是能夠擴闊我們東北大馬路一帶以至到亦都可以解決我們東方明珠一帶的路線。

再者亦都想問一問治水方案的方面，其中很多的社團又好或者我們的一些專業界別都好，都提出了在內港一帶的治水方案，其實是通過加高堤圍，並且亦都可能通過填海的一個方式去使到一方面可以是因為我們的外環路方面，在內港一帶由我媽閣直接去到我們北區筷子基一帶是多了一條外環路，我想亦都是與司長之前的一些規劃，因為其實我們澳門是好需要一些外環路，包括第四條通道亦都是將來一個東的外環路，我覺得內港這一帶的外環路亦都可以通過填海，一方面治理水患，另外一方面亦都可以解決了交通的問題，我在這裏都想聽聽司長的一些意見。

另外亦都想問一問的就是關於房屋問題，司長其實現在為什麼大家對於住屋的問題是這麼重要，由於私樓貴所以希望在公屋方面能夠……

**主席：**李振宇議員。

**李振宇：**多謝代主席，多謝司長和各位官員的回應。

確實來講可能時間的關係司長有些問題都答不到，這個可以體諒的，為什麼呢？因為我相信之後你都會答返，因為我見你對其他議員同事的問題都有回應。我主要就是跟進什麼，跟進的一個就是新巴士服務公證合同現在進展的情況，因為這件事工友都很關心的，因為它或多或少涉及到我們工友的權益，他們會好關心、好焦急。繼續講就是剛剛林局長都提到工友的工作壓力，人資的問題確實來講就不是最……政府應該要有一些想法，即我的提問其實就是希望政府有些想法，主動有些構思出來，如何開發和善用我們本地的僱員？這個是至關重要的。

另外，有個問題就是輕軌車資補貼研究工作的進展，司長都還未回應，希望這兩個問題司長等一下可以回應。

唔該。

**主席：**林玉鳳議員。

**林玉鳳：**主席、司長：

追問幾個問題。

第一，有關房屋的部分昨日我就問了司長話現在有信心大家可以在合理的上樓期上到樓、社屋那裏，你的合理上樓期究竟是幾長時間？一年、兩年、三年、幾多個月，我覺得這些資訊是非常重要的，因為你永遠都給不到這些資訊的話，其實社會就會好恐慌。還有都希望你講下如果是無訴訟為計，你剛剛話有訴訟你計不到數，如果無訴訟這樣去計數的話，現在講剩下的，你已經在規劃的還有 30500 個經屋單位，你覺得會分幾多年推出到市面？我覺得這個年期都是重要，如果到時有訴訟，大家不怪你，現在你計下如果無訴訟的話究竟要多久？

再下來就是剛剛有解決的另外一個問題就是兩個局都答了，一個環保和一個水的問題，我想先問一下其實政府是能夠將歷史潮汐的技術資料可以開放給業界的話，其實亦都能不能夠是正式發佈一個相關的近海工程的指引呢？

再下來就是剛剛局長無答到的一個就是《都市建築總規章》，舊年說了已經發現很多建築審批慢的問題就是來自這個規章，或者亦都會有一個正式的文本。我記得當時李局長就講了發現問題就是解決問題的一半，舊年解決了一半，剩下這一半究竟我們如何解決？幾時會見到草稿？

再下來有關環保的問題，我還想追問少少就是：第一，希望環保局可不可以講下究竟現在我們講的博企它每年或者每個月、每季它們使用的膠樽或者廚餘佔到澳門總體廢料的幾多？我們除了剛剛局長講會做的工作之外，我們能不能夠要求它們要公佈這些數據去監測究竟它們有沒有持續地減塑？

最後亦都想追問就是其實澳門人想對這個世界多一點貢獻，我們在水方面還可不可以考慮再生水的計劃？

唔該！

**主席：**陳亦立議員。

**陳亦立：**無問題。

**主席：**請司長回答。

**運輸工務司司長羅立文：**陳亦立議員，非常之多謝！因為有些議員我都未答，真是多謝！

我繼續剛剛的問題。

關於我停了在何潤生議員，何潤生議員還差關於青洲的巴士總站，早排我在這裏話整個青洲坊會收則，但是慢慢出了個問題，我今日因為時間方面我不能答，但是或者李靜儀議員慢慢可以開始一個跟進小組，這裏我無時間我去答，因為如果我答你我答不了其它了，對不住，這個是未開，但是希望明年的第二季、第三季我們開到，是一個很長的故事，但是我願意講，只不過時間關係我講不到。

關於李振宇的幾個問題，我想有一些問題我的同事答了，有一個你問就是關於那兩個巴士。我已經同那兩個巴士開了兩次、三次會，所以這件事正在進行緊，我們都有信心在這個 15 個月期間我們會達到一個共識。關於輕軌的票和津貼，現在是未定，所以是未定我就無具體的資料給到你，但是當然我們正在研究這方面，因為明年都要開張。關於你都有昨日問了幾時開張，我們未定日子，但是如果我“細路仔”我記得有一本書叫“通勝”，你建議幾個日子給我都得，無問題，

關於林玉鳳議員問我幾個問題，我今日會答。第一，昨日你問我合理上樓期，無問題，你話香港四年幾，我可以肯定這一點我們不會“衰”過香港，多於四年半你寫下，無問題，我們不會“衰”過香港，如果你知道是合理，我們不會“衰”過香港，四年半，無問題，寫下。關於……中文我不會講，我們叫 CDA，是之前給塊地人發展、賣給人那些，這個法例已經無了，所以如果我再走這個模式，我們要再公佈法例，因為我們做什麼都要有個法例，所以這個法是無了，replace 了、代替了那個《經屋法》，所以幾時通過了《經屋法》的時候，2011 年就無了這個。關於 79/85/M，我不識講……是那個都市不知什麼章程，這個行緊法律程序、立法程序，但是我希望……我不講時間表，因為這些東西我控制不到，但是行緊。

關於 NEC 我好坦白告訴你聽，我昨日聽你講的時候我未聽過這件事，但是今天早上我去看了一點，是這樣。這個如果我無理解錯，是“嗶嗶聲”，看了兩眼，是這樣，大家方便坐在

一起下來處理的工程，但是這方面澳門以前都有，只不過現在無了，以前我們有什麼事大家有商有量，但是現在無商無量，現在商和量在隔離——法院，現在今時今日就是這樣了，所以這件事我最主要得到是大家坐在一起解決，現在無什麼商量的事情，是以往的事了，現在在隔離商量。

關於房屋局那裏答了，還有工務局會答。

關於陳亦立議員，工務局都答了，海洋那裏我想現在好多那些問題，我希望大家明白這個是私事，所以我覺得每一個大廈每一個單位的問題是那些大廈、那些業主要處理的問題。

工務局繼續答。

**土地工務運輸局局長李燦烽**：好，多謝司長。

主席、各位議員：

我補充返幾個問題。

剛才何潤生提到的一岸一湖，即是我們路環西的治水方案，我們那個現在正在收集意見，早前在城規會都是向委員介紹了，其實我們都有在路環那邊向我們街坊有做一些介紹，聽取他們的意見，我們現在是收集各方面的意見之後，我們希望可以盡快形成一個正式的方案，這個是這樣的情況。

何潤生議員有提到在外環，就是我們內港做外環路，其實我們收到好幾個，有些學者、有些個人對澳門都希望有一個貢獻，我們收到好多方案，這些方案我們收集之後都是會綜合將它交給我們在做緊學術研究，幫我們在做這個工程，裏面好的東西我們是會吸收、會去吸取。

我再補充林玉鳳議員提到的《都市建築總章程》，剛剛我們司長回覆了現在正在做緊章程，而我舊年提到的是有個譯本，我們今年做好了，我們都希望在近期可以透過正式的法定途徑刊登出來。

林玉鳳議員提到近海工程的指引，這個有些是有專門的單列的法律，但是有些工程它是有一個通用性，譬如《鋼筋混凝土規範》、《鋼結構規範》，它是有通用性的。我們之前都有海洋工程，我們一樣在澳門有橋、有碼頭，其實未必要有單列的法律才可以做到工程，如果是有一些好特別的，譬如船閘，有一

些是海上一些特別的工程，它會用單列的法規去做。這方面我們都是看需要，當然是要人力上的安排有無這樣的人才和人力去制定這些規範。

司長我想補充之前何潤生議員都提到一個第五通道的的情況，第五通道我們現在正在做設計，大致的情況是這個第五通道大概是兩公里長，我們會做兩個管道，來回各三車道，即共是六車道這樣的一個規模，這個我們在設計階段，但是各個走線、地方這個其實基本是確定的，或者我介紹到這麼多。

多謝！

**環境保護局局長譚偉文**：有關於林玉鳳議員問到博企產生的垃圾，其實我們看到大概我想這些博企產生的工商垃圾佔澳門的垃圾量接近兩成左右，所以我想我們是會持續地透過與博監局推動博企做好有關的減廢工作。

多謝！

**運輸工務司司長羅立文**：還有兩個問題起碼我無講，一個是關於林玉鳳議員剛剛問關於再生水，我暫時都無考慮，第一次我來這裏的時候我已經話無考慮，我都繼續無考慮。

關於昨日幾位議員提了倉儲式，我想講幾件事，我們對於這件事，我昨日話了是開放，我們會做，但是我想大家都知道我們會做第一單，剛剛好在你們門口對面，在立法會門口對面，所以我們現在行緊的程序用來在那裏建。但是希望大家明白一件事，是這樣，有時候那些事情不是這麼簡單，那些倉儲式大家都知道是那些 lift 拎上拎落，所以是比較慢，所以那個 lift 拎到上去車出要下到來了，所以在舊區不只是找一塊地，那塊地的地點都好重要，因為有可能在街排長龍，是嗎？因為那些車不是一入就……因為現在如果有車的，個個全部都入去了，但是日後不是現在這樣，所以日後我們舊區的地方是窄是小，所以要預留一些地方在外面用來讓那些車排長龍，因為那些不是這麼快。

計我的 list 好像答完，還有些補充。

**交通事務局局長林衍新**：唔該司長。

補充少少剛剛林倫偉議員講的在旅遊巴整合關閘方面，我們由聽日開始 10 月 8 號在下午四點至晚上的八點就會開始禁止

旅遊巴士駛入關閘廣場東側那裏，包括假期，希望可以分流到旅遊巴士去港珠澳大橋的澳門口岸和蓮花口岸，未來我們都會持續關注和優化旅遊巴士在關閘一帶的運作。

至於博企方面來講，現時 2016 年到現在是有四條聯營線了，效果都幾好，我們會持續看看有需要的時候我們會再與他們商討，看看有什麼可以再優化。

**運輸工務司司長羅立文：**何潤生議員剛剛追問多兩個問題，一個就是局長剛剛講了兩句關於關閘，關閘那裏 15 號我們會開返關閘的巴士站，所以剛剛你提的幾個總站，與交諮會他們傾緊有一些會入返去，所以具體的我現在都不懂答，但是我們跟緊、做緊這件事。但是你剛剛話一件事是關於黑沙環填那裏，我剛剛答了，就是我都想填，但是現在填要中央政府批，所以那些程序不是快，是比較慢，所以這個我是同意的，只不過剛才我叫不用這麼驚、這麼擔心，是因為我們雖然是填了，我們做緊那個截污，截那些污水直接入去黑沙環的污水處理廠，這個工程是正在做。

我想我們現在真是答完，你還有什麼……我想答完了，A 區和偉龍我答了。我想我答完了，我都不知道……是的，外環，李燦烽答一答外環那條路，何潤生問的。講了，講了。主席，好像全部答完。

**主席：**黃顯輝議員。

**黃顯輝：**多謝代主席，多謝司長閣下。

各位官員：

關於環境部份方面，在第三屆立法政府提議之下就在 2014 年制定了新的《噪音法》，就是在 2014 年制定了第 8/2014 號法律，過去幾年《噪音法》的實施期間，記得在舊年的施政方針討論當中都有議員提出到，就是關於特別是掘路的工程。由於要嚴格遵守這個《噪音法》，特別是關於《噪音法》第四條第一款就是明文規定，凡是星期日、公眾假期全日和平日夜晚八點到第二天八點是不得進行任何的打樁工程，還有其它方面有關的限制。

在這方面來講，但是在業界來講特別是涉及到一些公共利益的工程，掘路，在過去的一兩年期間掘路的工程，其實對市民的出行都產生很大的影響，但是奈何基於這個《噪音法》的

限制有關這些涉及到公共利益的工程就不能夠在周日、公眾假期或者在晚上進行。記得我們上一屆的立法會我們的公共行政事務跟進委員會在這方面亦都是作出了相關的跟進，特別是關於《噪音法》的限制方面，當時都與政府代表是有溝通過，政府都明白在這方面社會上的訴求，當時舊年 2017 年就在這個跟進委員會範圍之內，政府提及到會考慮研究《噪音法》在這方面有無修改的可行性？想瞭解一下時隔已經一年有多了，到底《噪音法》在這方面的修改，特別是第五條關於這個例外情況，現在按照有關條文規定就是一些涉及到重大公共利益的例外情況，到底這方面來講在將來如果政府建議這方面的修法，會不會是具體一些指明指出哪些例外情況是可以滿足到大眾的公共利益？

在第二方面來講，我想與司長再繼續去分享的，就是司長昨日都跟大家講在過去的四年，車輛是零增長，其實這個是值得認同，政府在這方面是做了大量的工作，令到過去四年之間車輛的數字是零增長，這個是一個值得我們認同的，政府在這方面的一個施政的結局，是好的結果來的。我要想與司長繼續探討下去就是按照《澳門陸路整體交通運輸政策中期檢討》，當中政府提出了在 2015 至 2020 年會增加 3300 個路外的輕型汽車泊車位，在街外的泊車位增加 3300 個，按照剛才我講的這個文件，請問在這方面來講有關於這個目標現在的鋪排如何？到底是否已經達標、抑或是超標、抑或是怎樣的情況？想在這方面瞭解一下。

另外就是關於泊車方面，特別在路面泊車方面來講，過去的一、兩年交通事務局已經做了不少的工作，透過增加收費，在一些極之繁忙的地方，事實上本人來講我個人覺得是泊車的情況、可以泊車的車位情況是改善了，就在極度繁忙的地點。問題想瞭解多點其實亦都是按照一些統計資料的顯示，某一些停車場例如如何賢公園這個停車場和亞馬喇前地的停車場，輕型汽車的泊車率都是 40%和 39%，而摩托車的停車率就是 17%和 28%，請問政府在這方面如果泊車率是這麼低，到底是有什麼原因？以及透過一些什麼措施可以令到這些這樣的泊車率，剛剛我講的兩個停車場的泊車率可以提升？

另外，第三方面我想跟司長繼續分享就是關於應對極端天氣影響方面的施政方針，在司長的施政方針第 361 頁有提及到計劃透過區域合作，在澳門的附近會建立一些浮標站，加強在這方面風力、海浪、潮汐變化實施監察。但是看回對上一段就是關於氣象的監察和預報預警能力方面，當然司長這裏是有一個著墨，就是會繼續優化有關的系統，但是當中就無提及到與

鄰近地方的合作，為什麼呢？是有意刪除了這方面，還是已經不用寫了，不寫下去我們都會區域合作了？這裏想聽聽司長或者有關部門的領導主管去介紹一下。

多謝代主席！

**主席：**吳國昌議員。

**吳國昌：**是。首先我先講的就是填海新城的“澳人澳地”，中央政府批准我們特區是設置填海新城 350 公頃，指定回應居民的房屋需要，所以我們提出填海新城，然後一個“澳人澳地”的限購制度。起初我記得好清楚，包括行政長官一直誤會，認為“澳人澳地”驚著會搶走了公屋的用地，變了在立法會特首都來到公開反復辯論了幾次之後，政府和特首應該已經完全明白知道填海新城“澳人澳地”絕對不是搶走公共房屋的用地，反之它能夠確保在填海新城所建造的無論是私人住宅樓宇以及在填海新城裏各類型的公共房屋當中倘若有可能依法將來轉入私人市場的住宅單位都好，都全部變成為澳門本地居民可以公平參與安居置業的一個長效的資源。

今年 11 月 16 號行政長官來到立法會答問的時候公開表明他都明白這個事實，亦都會覺得的確土地資源已經有所增加，具備了新的條件去進行真是填海新城“澳人澳地”，將會廣泛聽取民意、凝聚共識，同時亦都是重申就是至今都無批出過填海新城任何一塊土地，好清楚。在這裏我繼續促請政府真是盡快進行一個公開諮詢，聽取各界的意見，取得共識，希望爭取在明年的上半年可以完成到相關的總結來推行這個限購的制度。以及很清楚就是為了確保不抵觸既有業權權益的情況之下確立這一種填海新城“澳人澳地”限購制度，就必須繼續確保在完成了公開諮詢相關立法工作之前決不偷步批出填海新城各區的住宅地來維護這個回應澳門居民需要的初衷。在這樣的情況之下，我都需要問一問，因為司長昨日講已經在籌劃一塊公開競投的土地，在這裏第一就是話這個公開競投土地是否住宅用地？是否填海新城的土地？倘若你籌劃去公開競投的是填海新城的土地的時候，是否應該注意到應該介入到譬如“澳人澳地”式的限購的條款，來到確保這個機制能夠在不侵害既有業權權益之下可以實行到填海新城“澳人澳地”呢？這個我是需要司長認真看清楚。

第二就是既然政府看清楚現在澳門的土地資源已經是足夠了，不單止可以實行一些譬如填海新城“澳人澳地”這些研究或者落實，而且亦都可以正面地解決澳門居民長期抱怨的房屋

問題。這個我都同意的。事實上在上次經濟房屋法律制度拿來立法會的時候，我投反對票，但是我說明這個方向我知道是正確的，我們需要慢慢改這個制度，亦都不可以一步到位改成一過全部計分輪候的時候、輪候有期這樣設置這些，這樣亦都不是時候，所以逐步逐步來到。但是好清楚我希望能夠……為什麼我當時投反對票我亦都講明是想亮一個紅燈，就是那個法案本身亦都是存在著一些不合理的機制上面的矛盾問題。舉個例子譬如現在政府就拿 4000 個單位出來，明年可以拿出來經濟房屋公開競投，但是預計好清楚，歷次經驗已經知道預計來到參與的人是數以萬計，在這樣的情況之下就給市民一個印象是被你“玩嘢”，九成的人是無機會抽到，就是會造成一個這樣的效果。

更加一個矛盾是什麼呢？就是我知道司長講明是正在努力，在填海新城 A 區甚至在偉龍馬路那裏的地方亦都著手來到進行規劃，要一幅一幅地慢慢規劃到足夠單位，譬如到了 4000 或者 4000 幾個單位我就拿出來公開競投了，是努力在進行緊工作。我明白這個是需要努力，但是我會覺得是一個持續努力需要的目標，就是話我們持續努力的方向並不是單純在偉龍馬路和填海新城 A 區建夠 4000 幾個單位就算，而是話到了 4000 幾個單位之後其餘的土地都是要繼續持續地正常地努力開發。譬如偉龍馬路全面的 6000 幾個單位和填海新城 A 區的第一期 7000 個單位，這些我覺得應該持續地開發，不是話拿出來投標 4000 個，其它的停了手算數，但是現在這個制度就會給市民有個誤會或者懷疑，你做完這些你就出來開投了，就停手了。我希望政府表明不是的，我們拿了出來，但是這裏偉龍馬路和填海新城 A 區第一期這個持續的項目，還是繼續地規劃準備做足夠主要是經濟房屋為主的數量上面，因為社會房屋多數應該在澳門半島這方面，在這樣的情況是有一個這樣的工作目標。因為這個法律的制度本身我覺得是存在一個矛盾，所以我當時要亮起紅燈就是這個原因。持續努力方向是不是萬幾個呢？當然不是了，有議員都講到你話 3 萬幾個，不過從經濟學上面我理解就是有些是持續工作的目標，有些是斷續的目標，萬幾個我覺得應該是一個持續的目標，毫無疑問應該持續地一路規劃繼續落去了，不要話開一次標就停了手，其它不做了 3002 至於萬幾個是另外一個問題，就是三萬幾個其實是一個斷續的目標，原因就是填海新城 A 區兩萬八千個單位不是一次過開發，是看著一個個階段去做。以及過程當中還有陸續收回的土地，收回土地之後解決了司法問題，可以做公屋的土地亦都介入，所以三萬幾個單位從經濟學上面覺得就是斷續性的一個目標。但是萬幾個單位這方面我覺得希望是一個持續的目標，不要給市民有一個這樣的失望，但是這個制度上面的確是會引起

一個這樣的市民猜疑。

第二我亦都需要提一提就是很多市民都好關心政府搞經濟房屋的 T1 單位會不會太多呢？原因就是要求經濟房屋的好多時就是希望成家立室，出來獨立的那些人，就算他表面上今次來申請的是一個或者兩個人，但是跟著他養兒育女的話在 T1 單位通常是不夠的，在這樣的情況之下，政府是不是在設計上面其實都要提升非 T1 的戶數呢？亦都有市民希望知道計分方法會不會著重是永久居民在澳門居留的年期作為一個計分目標等等？

最後亦都要提一提就是因為市民亦都問到，就是話既然有很多的車輛或者是巴士總站等等設計在西北區一路落去，西北區人車爭路的情況非常之嚴重，在這樣的情況之下，市民在這裏都希望譬如白朗古將軍大馬路和青洲大馬路街交界的這些地方，是否能夠真是設置行人天橋，以及有行人的扶手電梯來到盡量分開人流車流呢？另外就是我們巴波沙馬路中段的行人天橋有，但是無扶手電梯，對於老人家來講非常之不方便，那裏是不是可以加設一些電梯或者是 lift 給市民利用呢？

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**多謝代主席，多謝司長。

各位官員、各位同事：

每年施政方針五個司和廉政公署報告、審計報告都會講到如何我們可以現代化和簡化行政手續，如何可以令到市民便民，如何可以電子化，昨日高開賢議員亦都講到關於程序，語氣都幾重，的而且確他是有理由的，因為事實上現在在一些微企和拿牌，還有尤其是他所問的工務局的批則，的而且確是遇到好大的困擾，亦都時間好長和複雜。亦都我聽到李燦烽局長講到就是我們依法和我們跟程序，我是同意的，他講得非常之正確，我做回一個統計就是如果講程序，的而且確公務員是要守秩序和要跟程序，首先我數一下，我的時間都不是很多，有《基本法》、有法例，回歸前、回歸後有法令、有行政法令，有內部的、有外部的，有專有通則、有批示、有指引、有通告、有行政程序法典、有五大法典……我們三個委員會現在加起來都有將近廿幾個，就是八、九個平均一個小組法例。一個地方一個國家一個地區好多法例、好多規矩不是好健康，即是社會有問題。

講到這裏就是我又在想了，究竟李燦烽局長講緊什麼

呢？的而且確現在做局長無人肯做，司長，做局長無人肯做。因為早前行政法務司司長來到立法會就話因為氣象局那件事，她暗示那件事，我們將會修改法例，就是將來對於那些局長、領導層和前線公務員的退休金是會修改法例，它是因應社會有聲音，社會有聲音，它就會這樣，我想問局長，那個給你賣命呢？你台下那些幾辛苦，怎樣給你賣命？怎樣去做呢？司長有一件事就是叫做監督實體，叫做 tutelar, 監督實體。我曾經同行政法務司講過，幾年前的，就是話那些聲明異議和訴願是廢的，無用的，就是不會……因為根本上那個制度是廢的，聲明異議 (reclamação e recurso hierárquico) 無用的，個個都去到法院，所以我就同意司長講，我現在寧願有多些法律顧問好過有工程師，因為為什麼呢？因為有好多訴訟。在這裏我第一個問題就是想問你，為什麼你不用調解和仲裁，在一些合約，令到不需要全部堆去法院，做不到嗎，這件事？有什麼困難呢？現在亦都很流行……現在我們都不久將來特區政府都在投入資源和人才的方面，我想聽下這一方面的情況。

好多市民就是……早前我就拿了這個出來，司長曾經對於車廠就講過對不住，司長你是一等公務員，因為你有退休金、有年資、有房屋、有別墅、坐頭等這些福利，那些市民怎跟我講呢？他話我不要人工你只是給這些福利我就可以了，他跟著……就是嗎？這樣都可以的。還有一件事，不需要問責的，就是你做錯事不需要問責，你不需要講對不住，其實你講你是大男子漢，出來幫這些局長講說話，幫那些前線，我是欣賞，這件事我是欣賞，但是不需要負責任。局長現在有些是二等了，其餘的三等，什麼都無，好多人都想做一等公務員，怎樣可以做到一等公務員呢？這個是第一個問題。

第二件事就是昨日我們尊貴的龐川和柳智毅議員就講到關於請人，你無講到，不過我們是……關於請人司長你就“擒擒青”答了他，司長其實請人現在來講是可以請到，所以要細心點了，所以你或者你請一些法律顧問好一些的幫你手答一些問題。首先，請人如果不是編制，首先你可以用《基本法》第 99 條請一些技術專長，譬如葡國人或者外籍人士都可以，不要說不可以；第二就是法例 14/2009 和跟著修改了法例 12/2015 給行政長官，有四個步驟，舉個例 GDI 它需要請人，它做個 proposta 建議書，做個 proposta，加上 minuta do contrato 個個都知道，加上行政公職局的意見書三樣東西，跟著就去哪裏呢？去監督實體，監督實體看了，即是你閣下交給長官，這樣就搞定了，怎會不能呢？怎樣不能，你真是好不得，真是要培訓了。曾經我們澳大校長都來過這裏他說怎樣可以培訓這些特首和司長，真是要培訓這些特首和司長，不過我不是話你，你

明不明啊？但是真是需要，所以在立法會回答要小心，不要說不能，世事無事說不能的，什麼都可以的。

跟著我還有一分鐘，我想問司長你可不可以講那些土地的債務現在還成怎樣呢？講一講差幾多？還要還幾多？另外就是關於離島的七個大座，就是那些所謂建醫院、建宿舍、建……我想問是那個建議建那個先那個後？可不可以說給我們聽為什麼醫務大廈先建，宿舍之後、醫院之後，這些可不可以介紹多一些給我們聽讓我們知道。

其餘就是下一次颱風的時候那些泊停車場，這樣我們有十幾個就不可以泊了，那些人擺架車走就要泊其它地方了。早前“山竹”的時候，我本人同行政法務司講過就叫她找 6 間博企，希望它們開那些停車場，結果都 OK，好多人都泊了六間博企的停車場，下次我們怎樣細節可以令到這些停車場可以給到我們澳門人泊到車呢？

唔該晒。

**主席：**梁安琪議員。

**梁安琪：**多謝代主席。

司長、各位官員：

運輸工務司的範疇一直都是充滿挑戰的範疇來的，需要解決的問題相當多，其實司長上任以來你與你的團隊的努力我相信好多人是認同的，包括我在內，其實是好欣賞司長同你的團隊做事是實事求是，得就得，唔得就唔得，昨日司長回應我們這些議員問題的時候亦都顯現出有承擔的態度，希望司長同你的團隊更加努力，而我們做議員的就是有什麼都要問，有什麼意見都要提，才可以給大家一個更廣闊的思維去推動各項政策。

今日都有幾個問題同司長交換下意見，都是舊事重提，第一個就是新類別公屋。澳門的樓價和租金高企，後生年青人他們歎都是無錢買樓，過去本人亦都多次提出青年宿舍這個計劃，司長我想都會覺得我好悶了。政府亦多次回應表示會將青年宿舍計劃納入新類別公屋的研究，早前特首在施政答問大會上都表示政府是好關心青年安居的問題，會先按現時處理的優先次序將土地和財政的資源，再考慮其它如新類型公屋可行性的方案等等。昨日司長亦都表示其實新類型的公屋是可以研

究，但是要一步一步做，希望司長可以盡快做，因為青年人住屋是需要，亦是社會持續穩定發展的根本之一。

在施政方針中對於已經收回的土地，綜合考慮本澳社會經濟的發展需求、需要，並會配合公共房屋的政策對土地進行規劃，確定最終的發展用途……想問下司長會否考慮青年住屋的需求？其實香港已經實施了很久，青年人已經基本上有些可以上得樓了，亦都得到社會的贊同，如果我們澳門是將青年宿舍納入新類型公屋的政策中去研究，希望可以解決青年人的住屋問題，希望司長考慮。

第二個想問就是亞馬喇前地巴士的重整。本澳中區最大的交通樞紐亞馬喇前地的巴士站目前有 43 條巴士線路，再加上來回方向的計算就一共有 62 條巴士線是經過那裏，每日的車流、人流非常繁忙。當局都曾經先後在 1990 年、2005 年、2010 年展開了三次的重整和優化，但是始終都好難解決巴士的擠塞、乘客轉乘的混亂、候車的空間狹窄等等問題，對此，當局在施政方針中表示重整亞馬喇前地巴士站的設計將會完成了，將展開工程招標。想問一問司長介紹一下相關重整的計劃，今次重整的是致力於解決這個巴士站哪些使用的問題，相關的工程有沒有一些具體的時間表？在亞馬喇前地的巴士站亦都是澳門重要的交通樞紐來的，在重整期間這麼多條巴士的線路是勢必會受到影響，是要改道，相信將會增加周邊區域的交通壓力，對此當局有些什麼應對的措施確保市民遊客順利地出行，減輕巴士站周邊的交通壓力？

第三個是當局在 2017 年表示將制定電訊網絡和服務匯流制度，實現流動電話、固網電話、互聯網和電視網四網合一，並在今年 2 月表示相關的法律草案已經完成了，正是進行內部調整。匯流制度可加強本澳電信服務和承載力，確保擁有先進、穩定、多元的網絡，同時當局在今年 6 月亦都表示日後 5G 網絡服務的牌照申請的事宜亦要待匯流制度的制定，想問一下司長，匯流制度的草案內部調整工作的進度是如何？有無一個具體的修法時間表？日後會不會開始公眾諮詢，凝聚社會共識？

本澳在公共電訊服務專營合約將分別在 2021、2023 年到期，5G 的服務亦需要開始做一個前期的準備工作，匯流制度的修訂可不可以趕上這個進度在合約屆滿的時候修訂頒布，確保在新的電信服務專營合約可以適用於新法，為 5G 服務作出一個規範？此外，現在本澳 5G 網絡的建設工作進度如何？未來當局有些什麼措施加強對電訊營運商的監管，以確保相關的服

務質素？

第四就是昨日亦都有好多議員問了廚餘的回收問題，亦都想再問司長，除了持續推廣這個食肆的“廚餘回收先導計劃”，吸納更多的食肆參與外，目前本澳的廚餘回收只是針對商業的廚餘，在日常生活家居的廚餘回收工作方面，當局日後有些什麼計劃？針對廚餘回收工作目前很多市民，包括部分的餐飲業者都無清晰具體的概念和一個強烈的環保意識，在這裏亦都想問當局在未來相關的宣傳推廣工作會如何？希望介紹一下。

想講講電召的士的問題，昨日亦都有議員關心的士的數量是否足夠的問題，今日我想講一下電召的士的服務質素。越來越多的市民開始反映經常難以成功預約的士，還經常在出發前臨時更換乘客要求的車型，在成功預約後又被司機致電要求取消等問題，特別在黃金周，有些市民在約到之後亦都是司機要求取消，有些加價的問題，希望與此同時電召的士公司亦都會表示公司是需要面對顧客的失約問題，每月因此亦都損失近 10 萬元。當局在施政方針亦都有表示 200 個今年完成競投特別的士牌照，亦都服務了，亦都展開新一期的的士需要研究評估這個質素，想問當局目前有什麼措施是可以監管到這個電召的士的營運和服務？相關的措施有什麼評估、檢討制度？如果市民有預約取消，當局會不會好似鄰近地區一些先進的經驗，引入的士預約服務違約金制度保護市民的合法……

**主席：**請羅司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文：**主席，多謝！

各位議員：

我現在回答。關於黃顯輝第一個問題是關於《噪音法》，我有個好消息，短期內改這個《噪音法》會到立法會，但是好像如果我無記錯，我們只是改第五條和第十條，但是我無文件在我面前，如果我無記錯是第五條，因為你提的是第四……到時候慢慢我們再談，但是起碼主動改這個《噪音法》，短期內會到立法會。我再講如果我無記錯是第五條和第十條，好像無第四條，到時我們再講，我回去再看，只不過是我無準備這件事。

關於那些車位有無達標，那 3300，交通局等一下會答。未必有，因為我們在街不是這麼多，因為我們亦都……我剛剛及這兩日講了我們要擴闊一些行人路，因為我們現在人都不

少，就是行人的人都不少，慢慢交通局會答。關於兩個停車場用得這麼低，局長會答。關於氣象，等一下氣象局局長會答，但是我可以肯定一件事，我們如果無寫，我們是繼續區域合作，這個是肯定，還有他等一下會講，因為我們同香港、廣州、珠海，我們有合作。

吳國昌議員，我不知有無明白你講的全部東西，但是我覺得有少少問題，我想擺正一件事是關於公開諮詢“澳人澳地”，長官在這裏早幾個星期講了，我不會……我無東西補充，我會按照長官的指示來做。關於地，我要好清楚告訴大家，地不是十塊十塊都建屋，我們政府其它設施都有需要，所以屋是有優先，但不只是建屋，我們有其它事情都需要做。

關於 A 區，這個對不住了，我想你們應該知道我的人是什麼樣樣，我不是那些話做完那四塊地那 4000 我會停在那裏，我說了第一塊地推出來是社會設施，在 A 區，跟著四塊是經屋，跟著四塊是社屋，所以我曾經在這裏說了 A 區的第一期一塊一塊地出來總共會有 7+1，就是七個公屋一個社會設施，第一個推出來就是社會設施，跟著來四塊是經屋，跟著來第三塊是社屋；好了，偉龍馬路就有三塊是公屋、一塊是社會設施，我剛剛說了我會每一個月推一塊出來，如果你這樣計數起碼都有 10 塊了，A 區有 8 個，現在偉龍有一個社會設施、一個公屋。亦都告訴了大家，其它的或者因為還有個隧道你們知會穿過山，不表示做完那 10 個我會停，因為工務局都出了規劃條件圖關於 A 區的第二期，所以希望大家明白 GDI 是好多工程做，但是每個月都推一個新的出來，這個我覺得你們大家要尊重和欣賞。

關於計分的事情，我昨日都說了經屋法已經在立法會，我們有機會在那個小組裏面傾，所以我覺得今日無謂浪費時間談經屋法細節的事情。關於那些天橋，多謝你的意見，我們會考慮，如果可行我們會做，一個是中文我不識講……我知道在哪裏，慢慢會有一個台山街的電梯，如果有地方可行的話，我們一定會做，所以這個我們那些部門會看。

高天賜議員，起碼有一件事我同意你講的，好多法例、好多法令、好多憲報出的東西不是一個健康的東西，我完全同意，因為我在這裏都說了幾次，現在每一次改一個法令起碼一開二，有時候一開三、一開四，為什麼呢？一個法令，起碼一個法律、一個行政法規，有時候一個法律，兩、三個行政法規，所以我們現在的法律、法規不知什麼越做越多，這個是事實，所以程序各方面是越做越複雜、越做越麻煩，這個是事

實。我們現在無論是法律、法規，都好多，這個是同意。為什麼不做多一些仲裁調解？我可以告訴你一個具體的問題，我是無怎麼做，這個我承認，為什麼呢？因為澳門好細，我自己有小小的經驗，我做過不知我是仲裁還是調解，是那個啊？仲裁。我可以告訴大家，我做私人工程師的時候我做了兩單仲裁，而兩單仲裁我都可以告訴你是怎樣做，因為仲裁大家知道 A 委任一個、B 委任一個、A 和 B 共識委任第三個，我兩單都是這個第三個。澳門細好難找人，大家好熟，直接說了是這個問題我就不喜歡仲裁，所以我那些合同如果問我意見我經常都喜歡去法庭，不是因為我喜歡法庭，是因為好難找人，澳門好細，個個都認識，個個都熟，個個都有關係，所以是這個原因我不是這麼支持、這麼鼓勵這件事。

關於公務員，我是接受培訓，希望你都接受培訓，你剛剛舉的那個牌，對不住了，不適合我，因為我做這份工現在我不是公務員，你擺了好大的“烏龍”，我是主要官員，《基本法》的，我現在這個時間我不是公務員，所以你講的那些東西不關我事，我不是公務員，幾時我做完這份工的回到工務局我就是公務員，所以我這五年的期間我不是公務員。但是我亦都可以告訴你聽，我是同意，你說第一級第二級第三級那些東西，我是同意，因為有一方面中文我不識講，葡文是 *dignidade*, *dignity*，我覺得一個局長、一個主要官員不是一個司機，或者我與你有不同的看法。但是我亦都可以告訴你聽，坐頭等我未坐過，因為我出差除了北京我其它地方都未去過，那四年，所以我未坐過頭等，保鏢我又無，其它東西，屋是有，所以好多東西我都未享受過，所以我希望你明白這件事。

關於問責，是這樣，我趁這個機會一年一次有 12 個局跟我一起過來，有一件事我希望你清楚。議員是有一個……就是在你們的章程你們有一個是不負責任，豁免、不負責任，表示議員講的東西是不用負責任的，但是我可以告訴你一件事，我講的事情是負責任，我做的事情我又負責任，那 12 個部門做的事情我都負責任，所以關於問責我希望你現在清楚了。

關於請人，對不住了，你講的事情不是錯，但是行不通，《基本法》第 99 條我都知道，但是這個是一個例外情況，不是日常用的。關於剛才你講的兩個例是有，但是要去到長官批，又是例外情況，所以我講不得的時候，我不是講例外情況，我講緊的是一般的做法。因為我想我們講事情應該是講一般，因為我們那些是普通職程，全部都要行程序，你講的兩個情況是特別情況。我昨日都說了我不會經常煩長官，所以如

果有一個人好特別我就會煩長官，但是我現在做工夫我不用好叻的人，我需要是多些人，普通人可以了，不過普通人要行程序。我昨日都話了那裏有幾位大學的老師，如果他們可以建議給我叻的幾個學生我請不請到，我唯一一件事說給他聽，就是去報名、行程序，一年後見面、或者兩年後見面，這些才是，因為他們是……這個是好的例子了，我不夠膽建議給長官一個例外的情況用來請剛剛大學畢業的一個無經驗的人。

關於地債，地債是這樣，工務局放在了網站 88800 平方米的地債，好容易記這個號數，三個 8，個個都鐘意 8，但是那些是未有一個法律的確定，但是我亦都可以告訴你，我們未處理，所以答了你的問題。

關於離島醫院的情況，是，第一期有六個我昨日說了，第二期有一個大廈，第二期完全未開始過一個大廈，第一期的六個地基做完，有一個是護理學院做緊，有一個社屋的則做緊，是我不要行住先，因為建都無用，放在那裏我覺得無什麼意思，其它有三個下個星期三會出憲報公開招標，第四那個未有條件因為它的則未搞定，就是化驗室，這個就是。如果要知多一些，李靜儀議員麻煩你又開多個跟進小組，我願意去跟進講細節的事情，因為時間關係我不能講這麼多細節。

關於打風那些停車場那些賭場，不是我安排，所以我無資料提供給你。

梁安琪議員，關於新類別，我昨日說了我們會做，因為剛剛林玉鳳又給了多少壓力了，我首先處理社屋，現在社屋那些人四年半要上樓，所以我們搞定社屋，慢慢會經屋，慢慢會新類別，要少少耐性，我無話不做，我們會做，這個完全同意你講的關於那些後生仔。其它的，其它部門答。

交局，唔該。

**交通事務局局長林衍新：**唔該司長。

回覆剛剛黃顯輝議員關於停車位 3300 個那些，那個應該是路外停車位，不是路邊，因為我們政府在 2011 年的總體規劃裏面已經是提出停車路外化，即是希望鼓勵那些車人去停車場。過去的幾年來講，我們的數據看到政府已經是超額完成了這個 3300 個的任務，就是已經提供了 5500 個停車位，過去的四年裏面，單單在今年都不少。我們都看回，想問大家如果我的同事在地籍局的網站已經講了，全澳門道路的總面積是 4.6

平方公里，全澳門的總面積是 32.9 平方公里，已經佔了澳門的 14%，用來做道路或者泊車其它的事情，如果我們再開多些路來到泊車的話，我們需不需要建公園、建綠化、建屋？或者剛剛應該之前有議員講的要建球場，我相信大家要想清楚這個。

至於何賢公園的停車場及亞馬喇的停車場，我們有好多的停車場，你可以看到我們的泊車率都不是高的，所以我們希望鼓勵多些市民進去用。譬如亞馬喇的停車場，現在重新裝修過，它裏面的環境好了，還有三個停車場我們已經開始用無感支付，即是市民來講註冊了部車之後進出停車場都不用再去給錢，自動扣款了。

另外是關於梁安琪議員講亞馬喇巴士站的重整方面來講，我們亦都是與顧問公司、設計公司正在設計，亦都將會有初步的方案，之後我們會再諮詢交諮會和社會團體，那個來講都好，都非常之重要，我們都會好小心地設計盡量利用到所有的空間。

至於電召的士服務來講，現時最新的情況應該他們大概有 7000 個打入的電話，大概成功接了的是 30—45% 左右，在服務方面來講，我們一樣都會有監管的措施，如果他們是違規的時候，可以按照合約作出處罰。

好，唔該！

**地球物理暨氣象局代局長鄧耀民：**好，我回應返黃顯輝議員的問題，粵港澳三地的氣象部門其實在 90 年代已經開始有一個恒常的交流合作機制，每年都會有會議就未來一兩年一些氣象監測設備的建設或者資料交換上面進行交流互動合作。而過去一兩年其實我們這個交流合作是更加緊密，尤其是我們在今年亦都加大了我們的專線頻寬，交換了更加多的、更快更加多地交換了我們的氣象資料，尤其是可能同廣東省、香港交換了一些潮汐資料、更多自動站的資料。同時亦都建立了一個四地會商機制，四地包括國家氣象中心和粵港澳三地的氣象部門。今年“山竹”我們是第一次就這些重要天氣進行交流，而我們現在這個機制已經恆常化了，重要的天氣都會進行商討。例如我們今天早上亦都開了一次四地互相就未來兩三日的顯著的降溫過程、濕冷的天氣進行了會商，而未來一兩年我們仍然會繼續與廣東省、香港更加緊密地建設一些監測設備。

唔該！

**環境保護局局長譚偉文：**主席、各位議員：

有關於梁安琪議員提到廚餘收集工作，我們是這樣，我們參考鄰近地方亦都會用先易後難的方式去做，一般來講工商廚餘是比較容易收集，而且澳門的情況工商廚餘的比例是比較高的，所以我們會用工商廚餘收集作為一個切入點。但是我們亦都無忘記到社區廚餘的收集，我們現在正在做一些先導計劃，我們是與鏡湖慈善會合作在他們員工那裏做社區廚餘的收集，效果都不錯，我們稍後就會推廣到一些高層大廈那裏。

多謝！

**郵電局局長劉惠明：**是，多謝司長。

梁安琪議員問的匯流制度，我們在 2019 年會進入立法程序，我們亦在今年 10 月份作了改牌，容許營運商作 5G 的準備，我們都是期望著在 2020 可以一起推進 5G 的工作。另外就是特許合同裏面一些處理，我們現在亦都正在找第三方的公司研究這個未來的管理方向。

唔該！

**運輸工務司司長羅立文：**我補充一些，吳國昌議員剛剛問了一個關於那些 T1、T2、T3，剛剛局長都話了我們在 A 區這四塊，即不是永遠都是這樣，按照房屋局做的研究我們 T1 是比較少，是 25%，所以 T2 是 33%，T3 是 42%，所以是調轉頭越小的單位越少，越大的單位越多，所以現在那四塊是按照這個比例。

剛剛有幾位議員都提了一件事我不記得講，是這樣，現在那 85 公里和填海不是我們在做這個研究，是政法局做。

我想我們答完這些問題了，有無人……

新類型答了，是話我們會社屋、經屋，慢慢會新類型，好像答完、好像答完問題了。

**主席：**唔該，黃顯輝議員。無提問是嗎？

吳國昌議員。

**吳國昌：**跟進一下一個問題未答，就是在填海新城“澳人

澳地”需要進行諮詢研究，看看可不可以立法之前，行政長官亦都表明都重視的一件事就是在確定填海新城“澳人澳地”這個問題之前是未批出土地，好清楚，因為如果已經批出去有了私人業權之後再立法就變成一種侵害私人業權的政策。在這樣的情況之下，因為在施政辯論裏面政府提及到就是正在準備、籌備公開競投一塊土地，我不知道哪塊土地，所以這裏看一下希望政府關注究竟公開競投的土地是不是在填海新城裏面呢？如果是的話，應該關注這個要點。我希望提醒政府特別要注意一下。

同時我亦都想強調一下就是我亦都知道如果政府繼續努力的話，我們房屋政策現在的取向應該是正確的，但是亦都存在一些波折的問題，舉個例子就是如果我們要充分開發這些近期的資源的話要提供萬幾個單位，然後公開來到接受申請的話可能要拖到 2019 年都做不到，可能要 2020 等等才可以做得到。反之我們早些能夠 4000 個單位已經拎出來的時候就可以開，但是出現一個問題就是 4000 個單位開了之後，市民就會誤會你做這 4000 個單位就停手，如果不是的話，將來怎麼辦，所以在這裏我就鼓勵政府雖然面對這個波折，但是應該實務上繼續努力，就不要話做完這 4000 個單位停手，這個是印象不要給市民，而是一定繼續落去，如果 2020 年能夠完成另外一批的話，第二次繼續接受開隊，希望是這樣做。

**主席：**高天賜議員。

**高天賜：**多謝司長的回覆。

司長你真是“山草藥喻得出就喻”，你根據第 336 條刑事法典 Código Penal，336 第一條 a 款，長官和你都是公務員，聽清楚未呀？你看返，你看好嗎？不好用那些生蟲的拐杖來去教你怎樣做。

第二就是世貿中心它有個中心是仲裁，它有仲裁員、有調解員，所以你去到那裏選都可以，亦都以我所知，幾年前它是有外地的仲裁員，所以不要話就是那個識、那個不識，如果這樣那個識、那個不識，將來長官怎樣選那些委任議員呢，是嗎？不用選了，個個都好朋友了，就是你話那些七個委任的議員就是長官的好朋友？不是的，這些不是這樣答。

第三就是關於欠債、關於土地，有無一個時間表？幾時還給人家？需不需要還？怎樣做呢？這個始終都是一個問題，就不可以就這樣算數答我們就話“是啊，我們有這個債務啊，但

是我不知怎樣做”，我都知道你有這個債務，如果不是，我都不會問你了，所以我想知道你幾時還？還是不還？如何做？這個唔該你答。

唔該晒。

**梁安琪：**多謝代主席。

**主席：**梁安琪議員。

**梁安琪：**是我嗎？多謝司長！

好多謝司長剛剛回答了一個新類型房屋，始終年青人有希望，他們起碼都有這個希望，都有得等，或者現在這些等不到，遲一些再後生的那些等到，亦都真是多謝司長。

另外，關於的士，我想問的就是會不會考慮好像鄰近地區一些先進的經驗，引入的士預約服務違約制度？我想再在這方面問清楚，剛才我怕我聽得不清楚，如果這樣才可以更加保護到我們的市民，亦都是電召的士的公司和那些司機所有合法的權益，這樣社會才有誠信。

另外還有一個想問的都是交通，亞馬喇前地那個，亦都真是我又怕我有聽不到就是關於這個工程，相關的工程有無一些具體的時間表，幾時開始？只是想聽聽這方面。

唔該。

**主席：**請司長作出回答。

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

吳國昌議員，多謝你的說話。是不會停，我剛才說了我們做完那四塊的經屋我們還有三塊的社屋，慢慢偉龍，慢慢我們會跟著做 A 區的第二期，這件事我們不會停，或者唯一一件事你可以想是速度應該快一些，所以我們現在一個月推一個，我們盡了力，是這樣了一個月推一塊，但是我們不會停，這個你放心，多謝你的信心！

關於事實 A 區是一塊地都未批過，因為我們未有公開招標，所以暫時如果你問我幾時公開招標、那些地在哪裏，我們好坦白我現在這一分鐘我們是未定，但是我們幾時定了一定會

公佈出來，所以我想我答了你的問題。

高天賜議員，不是第一次、又不是第二次、亦都不會是最後一次我與你有不同的看法，但是對不住了，我話我不是公務員的時候，我或者澄清這件事。譬如個個都知道管公務員有個“橙書仔”，“橙書仔”不是管主要官員，在這方面我就說我不是一個公務員，當然我在澳門特區政府做工夫，我是特區政府的，在這一方面你可以說我是，幾時我說不是公務員的時候是說我不是普通的公務員，你知道我們有那個“橙書仔”中文我不識講，就是管公務員的那本書，這本書就不管主要官員，這個是我的看法，與你的看法或者不同，但是這個都正常，如果我的看法與你的看法不同都是這樣。

關於仲裁，一樣了，無謂浪費時間了，你有你的看法我有我的看法，我經過我起碼我有兩次的經驗，不是好多，我做過這個仲裁的第三人。你有你的看法，你保持你的看法、我保持我的看法都無問題。

關於地債有無時間表，無，所以我答完你的問題。

梁安琪議員，亞馬喇我給局長答，但是答之前我想話，是這樣，這個是一個會越來越麻煩，你提的那個，我明白你講的事情我不懂講，但是我明白你，為什麼呢？起碼講這件事，我就職的時候如果我無記錯每一日平均我們巴士是載緊 52、53 萬人，現在平均去到 60 萬了，這個是四年的時間，有一些日子我們可以車到 70 萬人，所以在這個情況下是會越做越多些車、會繁忙多一些。局長可以寄一幅相給你兩日前整個亞馬喇都滿晒巴士，他知道。你答那些問題。

**交通事務局局長林衍新：**唔該司長。

關於梁安琪議員電召的士預約那裏，我理解是你話電召的士如果是應承了市民的預約但是他執行不到，這個時候是不是有一個制度，當然來講我們都會跟現有的合約有個處罰的措施，如果他們真是證明到有的時候，我就會按合約去作適當的處罰。亞馬喇那裏司長都講了，因為它對於我們整個公交系統是非常之重要，43 條巴士線，我們都有一個初步的方案在這裏，亦都希望透過改善那裏巴士站的巴士路線和加設一些雨篷蓋，優化那裏的環境，但是我現在是未有時間表，因為現在是一個比較初步的方案，還要公開去諮詢交諮委和其它社會團體。

我應該是這麼多了。無了，唔該。

**運輸工務司司長羅立文：**我想我們答完所有問題了。

**主席：**鄭安庭議員。

**鄭安庭：**多謝代主席。

司長：

經歷過兩日的辯論，真理越辯越明，其實在司長上任短短四年的時間，這三個字是送給司長——有承擔。司長在你的任內其實你解決了輕軌的問題，講就是明年通車，北安碼頭、申請經屋恆常化、社屋恆常化，建了很多經屋都是在你任內做的，這些一系列的工程現在包括醫院都是你帶著你的團隊、你有限的資源。司長在引介裏面都有講到從人力資源、從數量和經驗豐富的團隊不足的情況下，儘管如此司長都是在克服挑戰、積極按輕重緩急去解決問題，正如在引介亦都有提到一句說話是“使施政盡可能具彈性以及在相互尊重的前提下展開對話”，我覺得這句話非常好。

現在我們在這裏講第一個“等”字，昨日好多議員包括高開賢議員都有問到關於一些私樓、私地申請批則的問題，其實昨日、今日都有議員講到其實現在等批則，批則慢，政府都有覆到的，就是我們要行好多程序、要給好多部門，跟著又要書信來往，不是電子政務，你寄給他找人手送，這些一系列的程序；還有我們的法律越來越完善，我們的城規法、文遺法、環保法樣樣都越來越完善，所以變了我們的程序會越行越長。理由就是我們程序越長，但是我們市民就在等，等什麼呢？這些樓如果批則慢，我們的房屋供應亦都是慢，樓價越來越貴，所以變了在這個情況下我們如何要解決這個“等”字，要靠司長如何有承擔去解決這些問題。但是這些地不緊要，這些地他們的發展商只可以慢慢等，因為他這塊是私家地不會被收，但是我們 2013 年《土地法》之後我們的批給地就會被收，就是因為一個“等”字。我想問一問司長，或者司長對我們這些議員講下，我們的利用期和我們的施工期有什麼區別？我們法案講的利用期、利用期間就是批給期在裏面有個利用期，政府給了利用期你，你就要建，但是建的前提要有什麼啊？要有街線圖、要有批則、要有工程准照，才可以進入第二個，進入施工期，如果這些前提無的話，土地的承批人只可以坐在那裏，又是這個字“等”，等政府，政府因什麼問題不批呢？因為好多城市規劃、環評報告、未發展到那裏，會好多理由，或者行緊

程序……但是土地承批人一直在等，一等等了 25 年，25 年怎算？到 25 年，2013 年《土地法》突然問話 25 年如果你的土地由這個批給期未轉為確定批給的話，還是臨時批給的話，就要一刀切收地了。土地承批人只是坐在那裏等，等政府出規劃，有一個活生生的個案就是在石排灣，它 90 年代的批地，政府出了好多文件都話這個承批人從無間斷地要求政府發出街道準線圖，但是政府因為該區城市規劃未出，多年來政府未能發出街道準線圖，令到它建不到。跟著再有政府的文件還寫到收地的時候 2015 年，給信他了，收你地了，裏面亦都寫到一句“考慮到承批人未履行土地批給合同的原因屬不可抗力，不應歸責，因此建議將本案的卷宗送交法律廳以深入地分析”，裏面還有政府確認承批人不履行土地的主因是欠缺基建的設施，政府主動修改路環、石排灣都市化規劃，第三是路環、石排灣都市規劃修改計劃未獲批准，所以這些一系列的，土地承批人繼續在等，等到政府幾時出街線圖、幾時出工程准照才到施工期。施工期就是承批人拿著街線圖畫好則、批好了施工准照才進去施工，我想這個利用期才可以開始，因為承批人處於弱勢，但是這些地不批，又到 2013 年收地的話，兩個字，“公義”何在？所以在這裏我都想同政府再談一談。

另外一方面，“海一居”亦都是一樣，政府在 2013 年土地發出之前，政府可以給土地承批人賣樓，銀行可以借錢，小業主可以請律師可以做登記，全部可以做借貸，一直等到我們這個 2013 年《土地法》出了之後，開工准照就出給他了，政府我出個開工准照你開工，怎開工啊？還有年幾兩年的時間 5000 幾個單位，怎起得成啊？所以公義何在？在這個程序上我想政府其實真是要與我們同事或者社會上講清楚，利用期裏面主導的是政府，到施工期主導的才到土地承批人，他才有權利進去建、進去施工，如果這些證件不出來之前，怎樣搞？所以我們澳門在這十幾年來一直捱著樓價貴，因為這些地全部在曬太陽，什麼原因呀？政府出不到街道準線圖或者現在的叫做規劃條件圖，所以在這裏希望司長……現在廉署來了，廉署現在介入了，當廉署來問司長的時候，司長都好像要有承擔，將這些事實原原本本地說給廉政公署聽，令到廉政公署可以知道責任不在土地承批人。我們澳門一直說樓價貴、樓價貴，我們是無私樓的供應，最後的壓力就是司長你建多些經屋給我。建多些社屋給我。

另外的一些漁業問題和一些關於港珠澳大橋通車的問題，等一下我追問的時候再問，所以希望司長對於這個施工期和利用期可不可以給我們普及一下、講一下？

唔該！

**主席：**陳華強議員。

**陳華強：**多謝代主席。

尊敬的司長和各位官員：

今日有幾方面的問題要與司長要探討一下。第一個問題就是關於電力供應的問題，大家都知道上年“天鴿”的時候本澳的好多地方出現大停電，這個好嚴重，雖然現在已經有一部分是解決了，但是今年“山竹”再來的時候，有些低窪地區電力亦都是受到一些影響，有部分的，但很少部分電力是很久才可以恢復。電力這樣東西是關乎民生，是最重要的一個問題，亦都是對居民的日常生活是必不可缺的東西，所以在施政報告那裏就會提出一個年底前會完成供電設施安置位置、更改電網環路、加強防水設施等網絡的改造方案，現在都年底了我不知這裏到底是完成得如何？

另外就話另一個方面電力那裏，其實“天鴿”之後政府亦都有話要增加本地的發電比例，現在路環那個電廠的擴建工程剛剛已經開展了，根據電力公司的數據顯示，去年本地的發電總量就占 23%，預計在路環的電廠擴建之後本地的發電量會達到 30%。另外就是這些電廠到底是不是用天然氣來發電？大家都知道根據能源辦公佈的資料顯示，利用天然氣這種潔淨能源發電可以減少碳硫等有害物質的排放，對於周邊的環境影響亦都會較少，這個亦都是較為環保。所以就這個問題我有幾方面的問題想同司長探討一下：目前路環的電廠進展情況是如何？預計幾時會落成呢？在那個電廠到底是否採用一些環保的天然氣發電或者是用回傳統式，到底是如何？希望司長在這個答辯裏面去解釋一下。

另外，未雨綢繆，我們就話未來在這一方面，在下一個風季來臨之前，政府如何去加強低窪地區的電力保障？因為生活在低窪地區的市民亦都很焦急這個問題，不希望再停電，因為停電來講是比較嚴重的，因為你無了電，煮又煮不到、什麼都做不到，你有水都還好如果連水都斷了就麻煩了，希望司長能夠就這方面與大家分享一下、解釋一下到底現在在做些什麼？我們幾時可以達到電力如果做到三成之後會不會再有下一步？有無計劃再多做一些？這一個就希望司長可以解釋一下。

第二個就是關於網絡的問題，其實昨日都有同事講了很多

關於網絡的譬如收費的問題，我就想從另外一個角度講一講網絡發生了什麼問題，就是話其實我們一直提出建“智慧城市”，“智慧城市”大家都知道是靠網絡去支撐，我們建一個現代化的城市，最暢通的道路就是血管，但是建一個“智慧城市”網絡就是“智慧城市”的血管了，這方面所以網絡搞得不好，整個“智慧城市”的構建亦都會是一個無這麼好了。問題是我們現在發生了什麼問題呢？就是這個網速的問題，網流量的質素問題，我們比起鄰近地區，一般市民都會講，網速是不快的，為什麼會是這樣呢？但是我們現在所有網絡供應商講出來的數據事實上不是這麼慢，他們講出來我們可以達到幾多、幾多……但是事實上網民反映出來、一般市民反映出來是去不到這個速度，為什麼呢？我不知政府有無做過這個調查，我們內地現在提倡了一個口號就是叫做“提速降費”這個講法，除了要求你提速之外還要求你降費。昨日亦都有高議員講了我們澳門的市場細很難降費，但是你起碼要做到你所講的速度，令到我們城市的血管、“智慧城市”的血管能夠暢通，才可以做到這個“智慧城市”，為這個“智慧城市”打好基礎。所以我有兩方面問題是關於這件事。

第二個方面就是我們要建設旅遊休閒中心，旅遊是好重要，我們都知道有個“FreeWiFi.MO”這個問題，“FreeWiFi.MO”的問題，其實我們都知經常黃金周的時候WiFi基本上是超負荷，無辦法做到，為什麼會出現這個情況？有無辦法去改善這部分呢？我不知司長如何看，因為如果你既然標榜了有這件事，其實你都預計到黃金周的時候會很多遊客來，在那一段時間能不能夠加強點那一部分？其實技術上我不懂，這個要向司長請教，技術上我不懂，但是我會知道這個問題有遊客反映，有市民反映，怎樣去做好個問題？所以我就話在網絡我們不要話降費了，我們就希望提速達到速度方面，司長有什麼方法？一個就是我們旅遊城市“FreeWiFi.MO”的問題，另外一個就是我們本身自己固網的問題，達不到它的速度的問題，一般的居民都是反映這兩個問題。

還有少少時間我剛剛昨日經港珠澳大橋就去了香港，亦都回來了，有小小建議，這個不是問題。我發覺在排隊等車的時候會有一個什麼問題呢？其實地方是有的，有足夠的空間，譬如我們在排隊它有幾部車已經來了，但是它會是上完一部才會再上第二部，其實可以做到就是你每一個候車區你放了……譬如你部車是上 50 人，你事先安排了 50 人去第一個候車區，第二部車又亦安排了 50 個人去，這 100 個人可以同一時間上車，是沒有問題的，縮短了排隊時間。我不知為什麼我今日見到的情況就是有兩部車在那裏，但是它兩部車要上完第一

部，50 個人上完了，跟著那部車再往前，第二個 50 人先再去前面，但是它其實如果要做那些空間是有足夠的。我不知司長會不會與大橋管理局溝通一下？這部分可以。其實我自己現場分析過那些情況就是空間是足夠的，你容許它設立一格一格這樣的上車，其實是足夠的，我不知將來亦都有沒有多些旅遊巴士，因為下一個聖誕節高峰期又來了，我不知會不會又排幾個鐘頭，我不知道這裏怎樣了，希望司長可以同大家溝一溝通。

多謝司長！

主席：葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝代主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

青山綠水就是金山銀山，施政報告提出了促進人與自然的和諧，建設生態文明城市，我認為是非常之重要和有前瞻性的，這些不止是關乎澳門居民的生活素質，亦都關乎澳門的可持續發展，尤其是澳門要建設一個世界級的旅遊休閒中心更加重要，所以我想用這個時間同司長討論一下這個空氣質素方面的一個問題。

根據環保局的報告，2017 年，即在舊年，我們澳門的空氣質素屬於良好和普通的日數佔了 92%，較 2016 年是下降了，而且空氣質數是六、七月比較好些，12 月是差一些，就是這個月份是差一點，但是都感到 12 月確實是差一點。在 16 年澳門各種大氣的污染物的排放量，PM2.5、PM10、TSP 和 NMVOC 都是有所減少的，但是其它的 NH3、CO、NX、Vp 和 SOx 的排放量就有所增加；2017 年的污染排放物主要都是臭氧和部分地區的二氧化氮的平均濃度都是超標的，二氧化硫就有些上升、有限下降，一氧化碳平均濃度是下降的，這些告訴我們就是基本上同粵港澳的三個地區其實趨勢是差不多。

但是其實看這麼多數據，澳門的空氣質素如何？其實都是一頭霧水，就是很多數據其實大家都不知道它是高還是低？當然很多數據，其實深入分析可能知道但是一般就可能都是一頭霧水，但是如果長期在澳門居住的老澳門老居民，覺得其實是變差了，澳門空氣是變差了。但是又好奇就是好多內地的訪客就覺得澳門的空氣質素都是不錯的，都是不錯，就是他們來

到都話澳門空氣是幾好的，究竟好還是不好？其實可以自有公論，一直都希望在這方面改善。其實本地澳門政府其實都一直在做一些改善的措施，主要的結論就是澳門的空氣污染主要是交通運輸和本地發電，這個是最大污染源的一個來源，其實一個溫室氣體的排放都是一個影響。

其實政府做了好多事情，一些是用一些方法淘汰了一些二衝程的汽車，那些汽車油品要提供到歐盟五期，就不是歐三、歐四，已經去到歐五了；恢復了天然氣的發電等等，進一步改善空氣質素；亦都提出了要進一步那些天然氣發電要增加；要推廣有效的能源管理，推動節能減排；控制控車，使用環保車；更新尾氣的排放標準、淘汰一些高污染車輛等大量的措施，希望亦都通過區域合作共創區域的藍天，這個是我們政策的一個取向、一個目標。

但是良好的願望願望就是需要實際的行動，所以我們希望透過今次相關政府部門要加快這個環保，能夠推廣應用和落實有關的政策，主要有幾個方面，這些都是有一些業界去提的：第一個是如何切實使用新能源汽車提供良好的條件，這個其實講了好多年，2013 年開始我們公交的天然氣巴士已經開始行了，現在大概已經超過 100 部，行是安全的，大家覺得應該都是安全的，為了道路環境起了一個良好的作用，因為我們好多都是汽車排放的尾氣。特區政府要求相關業界的車輛數量中有 15% 的新能源車輛之後，交通運輸業界是積極響應，但是主要是遲遲那個天然氣的公共加氣站是未落成，即是我們有一個良好的政策、良好的願望，業界都配合，但是始終是實行到現在都未必做到，所以業界是好期望、逼切期望能夠有這個公共加氣站可以提供服務，以滿足不斷增加的天然氣車輛的使用，當然現在還有電動車的問題，亦都是因為無那個充電站的問題。

但是看到施政報告，特區政府在 2017 年、2018 年的施政報告都提了話要盡快盡快做這個加氣站，但是目前為止仍都是沒有，即是今年的施政報告講明年的，其實都是講要找，但是就無話一定是找到，就是說都是努力去找了。我覺得這個對我們改善空氣質素應該是有幫助的，這些是具體的措施，其實已經定了，但是如何能夠落實呢？

第二個亦都是以政府在天然氣應用方面採取引導性的措施，現在澳門的石油業商會共有超過 30 萬隻石油氣瓶，就是那些叫做什麼……石油氣，千家萬戶和大小食肆大家都要放好多石油氣，諸如此類。由於保養水準參差不齊，有時容易發生意

外，最近都發生過，造成安全事故，但是我們的天然氣管網經過 6 年的建設又已經做了不少，路氹都已經覆蓋了，問題就是網是有，但是用又用不到，就是話良好的願望是大家業界配合，但是始終都是落不到地，最後的一里路是走不掂。所以如何用一些引導性措施鼓勵業主和商戶改用天然氣呢？一方面可以降低家居和食肆的安全隱患，另外可以減少大量送石油氣的車輛在街道的行走，這些措施的政府是有的，但是始終是不能夠跟實際情況有個好好的銜接，業界又好焦急，所以這部分真是怎麼辦呢？

另外有個新的就是可能有點業界就提在電力能源方面的運用，希望政府制定一個是分佈式能源系統，這個我覺得其實他們講我先去學的，是什麼來的我都不是好清楚，但是看過知道是一個比較節能的，亦都是比較在客戶端裝一些多樣能源的運用裝置，他們就叫做冷熱電聯供系統，就是話一些大型的項目，好像醫院、大學、大型酒店都可以用，綜合醫院不知可不可以用，我們那個醫院現在是正在建，不知可不可以用，可以試一試，希望提高能源的使用，還有這個技術各個地區已經在廣泛應用，是不是可以亦都有一些政策去推動這方面？所以我們要共創這個區域的藍天和青山綠水，其實當然這個路是遠的，因為氣候的變化有好多不是我們自己澳門可以去解決的，但是有些我們主動去做的事情、亦都已經定了做的事情，如何能夠真的切切實實回應業界和居民的需要？亦都是為了創建藍天、創建青山綠水其實在澳門都要盡一份力量，我想這個是我們能力上應該做得到，希望官、民、商都大家有心去做好這件事，能夠為了整個地區的空氣質素甚至環保作出一些貢獻。這個是與司長想探討這件事，希望司長能夠在明年無論怎樣忙都好在這方面能夠邁出堅實的一步。

多謝司長！

**主席：**宋碧琪議員。

**宋碧琪：**多謝主席。

司長：

國家“十三五規劃”是將澳門定位為世界旅遊休閒中心，並支持澳門建設為中葡商貿合作平台，昨日國家發改委與特區政府是簽署了支持今天澳門全面參與和助力“一帶一路”建設的安排，這些支持更加充分顯示了國家對澳門未來發展的期望。司長，面對“一中心、一平台”的建設，基礎建設應該

講是發展的先行者，亦都是必須者，可以講未來仍然是澳門基礎建設的關鍵期和高峰期，司長由你回來澳門的那一刻，相信你亦都心中有数，除了執手尾都是得個“做”字，無論過去工程幾多或者未來再加幾多的工程，都是仍然要做。不過你的做法就比較特別，正如昨日有些同事講到你是比較直接、爽快，今日有些同事講到得就得、唔得就唔得，更重要是不會貪食，黑頭髮變白頭髮都要將這些工程做好，這樣的做法都要有人關，我相信只能講一句，相信公道自在人心。

司長，工務範疇是包羅萬有，樣樣都要做，工程亦都無得催，更加無可能今日想明日就有，樣樣都需要時間去做，司長面對未來還有這麼大量的工程，尤其是昨日好多同事都提到不少的工程，譬如房屋、醫療、交通、輕軌、第四通道、第五通道，其實真是多，一年時間神仙都難變，再給你五年時間可能搞得掂，或者都可能未必搞得掂。司長，明年是今屆政府最後一個施政年度，雖然時間不多，但是對於社會未來的發展都仍然是希望你與你的團隊可以繼續努力，做好澳門的規劃建設，令澳門人的生活更好。

司長我今日都有幾方面想同你探討一下：

第一方面是人手，昨日好多的同事都講到這個問題，尤其在你的引介裏面其實你都很清晰意識到這個問題，你引介是這樣說的：“澳門特別行政區面積只有 33 平方公里，但是有 44 項造價超過一億的在建工程以及 33 個超過一億的工程設計項目，面對迅速的社會發展，最理想當然是具備足夠的人力資源和經驗豐富的團隊去應付此等的建設，但是我們實欠缺這些條件”。對於你提出的這一個問題，其實同事都好關心，個個都給了不少的意見，尤其是昨日好多都希望你加人手，但是提出加人手你又提出另一個問題，現在的招聘程序太長，請人太難。確實，以現時的公務系統的運作，真是好慢，要請一個人亦都不容易。所以對於這一個人手的问题要如何解決呢？這個亦都是無可能跳開的問題，因為你做事始終要人手，無人手點做呢？市民又要你做，那怎麼辦呢？所以我覺得都是要想辦法去處理，尤其我們見到運建辦現在好一些，我們建設辦就麻煩一些，人手真的很少，100 個可能多或者是 80 個，你要它處理超過一億的工程量這麼多，真是未必搞得掂。由建設辦設立的時候，其實大家都是在想建設辦面對這麼大的工程量，如何去規劃好建設辦的制度，當時政府就話無辦法，因為工程要開所以我要馬上要做、要啟動，所以當時的建設辦就以一個臨時項目組的形式去成立。但是事至今日，十幾年了，都仍然是臨時的项目組，亦都可能因為這個原因，人手始終都是難以配備得

上，所以我覺得這麼多年是不是應該都要思考一下建設辦整個辦公室的運作體系是如何去設置呢？尤其我見到司長考慮到我們運建辦的模式要成立一個新的公司去做，其實是不是可以參考這一種模式去做呢？因為公共企業都是屬於政府，但是它所行的程序、體系同我們現時政府所行的又有不同，所以是不是轉了一種形式去做可以令到建設辦的人手可以加多一些，亦都快一點可以招到，而令到我們的工程亦都可以開展得到呢？這個是第一方面。

第二方面想與司長探討就是規劃的問題，司長以前就話無土地就無規劃，是講得過去，但是現在政府確實亦都回收了不少的土地，再加上新城填海，可以講現時土地儲備是挺好的，即是從數字來看是不少的，但是一有土地又有問題了，人人都想要，教育又要、醫療又要、養老又要、行業發展又要，樣樣要擺地，都是有理有據的，好像教育，藍天工程確實需要支援，因為在裙樓學校的學生真是好慘，但是不在裙樓學校的學校又是想要擺地，因為太細不夠用。所以到底面對樣樣都要發展的情況之下，各方面都需要土地，到底政府如何去做好這個土地規劃才可以面對我們未來的發展需要呢？除了本地的規劃，隨著粵港澳大灣區發展的開啟，澳門亦都不能夠指望澳門，更加要看到粵港澳大灣區整體的規劃發展，在未來相信亦都有不少的設施要同內地去結合，到底在設施基建的結合方面，我們又有什麼規劃呢？好像在橫琴方面，我們準備做輕軌連接那裏，但是關口就搬過去，但是我們的路只有一條蓮花橋，打八號風球就要封橋，往後如果我們在那邊的發展這麼密切的話，只是靠一條橋好像不行，現在如果建新關口是否可以一併去提出一個考慮規劃呢？

唔該司長！

**主席：**好，現在我們休息 30 分鐘。

(休會)

**主席：**請司長回答剛才四位同事的提問。

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

都是一樣，剛剛開始一樣，那些局長先講。Polly，唔該。

**能源發展辦公室主任許志樑：**多謝司長。

主席、各位議員：

就陳議員有關電力方面的提問，或者我作一個簡單的說明，有關現時澳電展開的新天然氣機組的計劃是使用一個天然氣，會相對對環境的影響是較少的，還有現階段亦都是正在進行這個評標的工作，我們預算應該在明年初應該可以完成判標的工作，或者明年上半年就開始可以展開工程。在優化本澳能源供應方面，我們將會逐步推動和擴大天然氣分別用在發電、民用、商用和交通等方面，藉此豐富本澳的能源供應。

改善低窪地區電力設施方面，澳電現時已經完成了 100 個變壓房的改善工程，預計明年在風季來之前大約可以完成到 150 個，佔“天鵝”的時候受影響的變電房大約是 2/3 左右，就是應該有 2/3 可以改善到，其他的可能是受地形的影響或者環境的影響是需要逐步進行工程。

有關用戶端方面政府已經完成了檢討低窪地區新建築物電力設施的安裝標準，是適用在一些新建的建築物。在明年風季來臨之前，澳電都會對社會作一些宣傳，亦都會建立一個網站是關於颱風來臨的時候有關的電力供應的安排。在這裏亦都可以說明一下，因為如果水浸得超過 1 米、或者 2 米的時候，在地面的電力設施其實已經浸了，包括用戶的一些插座其實都浸了或者雪櫃都已經是浸到頂，當時的情形之下就無可避免會發生停電的情形。至於有一些住二樓或者三樓的為什麼都會停電呢？其實由於一些分線箱都會是安裝在樓下，這些分線箱如果是浸了其實樓上二樓都會停電。澳電現時全力會改善他們現時的公共電網方面，是住戶端的就需要住戶去配合，有些是牽涉到在樓宇裏面，如果住戶是願意進行一些改善或者是需要一些技術去支援都可以聯絡澳電。

關於葉議員有關天然氣使用的問題，其實政府在今年 5 月已經通過了燃料加注站的修建和營運規章，令到天然氣的加注站有營運的條件。現時主要由於是批地的原因，我想大家都知道澳門的土地是相當之珍貴，在政府方面需要考慮的是輕重緩急去處理這些批地的問題，其實專營公司亦都承諾了當有相關的批地就可以一年之內就落成這個燃料加注站的興建。關於使用天然氣方面，其實政府現時正在修改《建築物燃氣設施的技術規章》，令到新建的建築物都需要符合可以使用天然氣的設計，為擴大天然氣的使用創造一個條件。

關於三聯供這方面，也就是冷熱電聯供，其實我們都去鄰近地區去過考察，其實亦都是需要一些好大面積的土地的使用，在澳門現時在一些變電站的興建其實都是很難去覓一些地方興建，所以如果是三聯供的引入可能又會牽涉到另一方面大

量土地資源的應用，還有亦都是需要鋪設一些大容量的天然氣儲存和管網的鋪設，還有亦都牽涉到蒸汽的管道，這些方面都需要土地資源和空間方面配合到才有條件去推行這些新的技術。

唔該！

**郵電局局長劉惠明：**是，多謝司長。

就陳華強議員問的問題的關注點，我想首先講 FreeWiFi.MO，其實它的使用量在口岸和各地的地方都是未飽和的，我們的資訊是大概 50—60%。另外在節日的時段，我們會加大頻寬，我們亦都會監察速度，上下載的速度、連線的時間。現在在澳門有超過六成的旅遊景點已經設置了這個 FreeWiFi.MO，我們亦都會密切留意可以裝的地方，但是因為始終在這些景點有些建築物是有困難去裝，同時亦都曾經有居民投訴這個免費 WiFi 令它們帶來滋擾，有影響居民休息。

就智慧城市的基礎建設，我們是一直推動營運商去加強基礎建設，而在提速降費，就是國內我們都講的提速降費上，我們都會持續監察它們的速度，市民亦都要清楚知道自己是買什麼計劃，亦都可以用現在一些 Apps 去 check 清楚自己的速度是不是他買的速度，如果有投訴可以歡迎他找我們，當然可以先找營運商。另外我們有二十一個點測速，亦都會持續監察著這些我們已訂立的一些關鍵績效指標。另外提一提澳門的速度，如果有時間亦都可以去一個網站是“Ookla Speedtest.net”可以測到澳門在國際網速的排名，這些資料希望可以有用。

多謝！

**交通事務局局長林衍新：**關於葉兆佳議員一些發財巴或者是新能源巴士的問題，我都想補充一下。現時來講，我們的天然氣巴士全澳門加起來應該大概有 100 部，其中公共巴士大概有 69 部，因為全部來講，我們的五年規劃大概希望達到 120 部，但是現在因為正如葉議員所講公共加氣站是沒有地方，所以這個五年計劃來講這個目標應該未能達到。博企方面，現時總共有超過 90 部是新能源巴士，已經佔它們總數的超過 20%，未來這幾年它們都會逐步地更換一些新能源的巴士。

至於天然氣管網方面，剛剛都講到鋪設的問題，我們都想再加幾句，挖路是一個好大的問題，所以我們交通局有時都會比較“手緊”一些，希望它們同其它大型的挖路一起進行的時

候，對市民的干擾就應該是最少。2018 年我們有大概 42 宗的大型挖路，2019 年批劃的是 69 宗，我們現在壓縮到大概 57 宗，但是都是比今年多 35%，所以這個都是一個很大的問題。

至於陳華強議員講的港珠澳大橋方面有一些“金巴”的問題，他們現時來講大概有 138 部車，開橋的時候 120 部加了 18 部，他們亦都正在申請希望在這個聖誕期間會盡量增加多 50 部，我們都與三地方面正在協調，希望盡量加快審批的程序。

唔該！

**環境保護局局長譚偉文：**主席、各位議員：

有關於葉兆佳議員提到如何改善道路的空氣質素，我們從四個方面去處理：第一件事就是我們會提升進口車的標準，我們最近將進口車、電油車提升到歐六，柴油車是提升到歐五；另外一個就是在用車的管制，我們 2017 年公佈了尾排放標準，今年亦都將它收緊了；第三方面我們就會提升車用燃油的質量，我們早前亦都提升到歐五；最後第四項就是我們推廣環保車的使用，跨部門小組亦都根據澳門實際情況推動增加一些充電樁，其實在今年年底充電樁的數目就會增加到 172 個，而在明年就會增加到 210 個，我們除了針對輕型車輛，我們短期內亦都會研究，短期內會引入一些給大型重型車輛的充電位置，包括了一些旅遊巴等等，我們希望推動業界能夠更換一些電動車。亦都順帶一提 14/2017 號法律《分層建築物共同部分的管理法律制度》在今年 8 月實施之後，私人地方裝充電樁的手續亦都簡化了。

多謝！

**土地工務運輸局局長李燦烽：**多謝司長！

主席、各位議員：

我回應少少鄭安庭議員的問題，剛剛你都用了好大的篇幅講你的批地、規劃、批則等等慢，就是用了 25 年、用了幾多年這個時間，確實是好複雜的問題，可能都會是現在你所讀的信件基本是來自我們的案件，我們的案件印了好多次，其實好多部門都有這些方面案件。我們每一個涉及到收地的案件、閒置土地的案件是有大量的訴訟，現在行緊，也會涉及一些調查、分析，所以我們會積極去配合有關部門的調查去分析，這個階段我是不合適多去評論你所講的這個問題。

多謝！

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

我首先答鄭安庭議員，無什麼好多問題，但是我理解是在我確定利用期是包三件事，就是出憲報一個批給地的時候是包括你要拿申請的規劃條件圖、批則、出人情和施工，這個是事實，但這個不是我們定，《土地法》是這樣定。但是亦都可以告訴大家聽，是這樣的，幾時有一些批則批得慢，因為我們批則都有時間，超過了那些時間，每一個批給者申請我們都會給回時間他們，所以這樣我看關於批地那些，我想主要是這個問題。其它的尤其是石排灣那些，第一好坦白我都不知道在哪裏，但是如果我知道我都是具體的 case 我又覺得不是這麼適合在這裏講，我想《土地法》大家都知問題在哪裏了。

關於陳華強議員我想講一件事，因為早幾日有個儀式，就是這樣，早幾日的儀式是 40 周年的九澳，不是一個開始工程的儀式在電力公司那裏，所以剛才局長都介紹了，所以我想澄清這件事不是一個開。第二件事就是關於那個……九澳講了，全部都是天然氣那些講了。

葉兆佳我想講一件事，是，我們是有一個問題，應該是我們的責任，但是我們到現在找不到一塊地用來做這個加氣站，這個是一個問題，但是工務局跟緊、處理緊這個問題。

宋碧琪議員，我首先講一句是你話“黑頭髮做到白頭髮”，我一向都好多頭髮，現在我不是頭髮黑做到白，我現在頭髮都無了，所以就來跟一些議員差不多都是這個傾向了。關於工夫，是這樣，這個是一個淒涼的“故仔”，但是我可以告訴你，是這樣的，建設辦我有這個規劃在這個任期變一個局級、變一個局，就不是項目組，我希望在這個時間我還做得到這件事。但是我們大家知道一般這個建設辦有 80 個人，但是現在這一分鐘只是有 66 個人，這 66 個人就是前日星期三出了憲報就是第四條橋，下個星期三再出離島醫院，再下一個星期三就會出九澳隧道北邊的入口，所以人不夠，但是我們不會停做工夫，亦都是這個部門每一個月推一個塊地出來一個招標。所以我已經在這裏話了那 3000 幾人我不是想，只不過是好難，現在不是難，是要好長時間用來請人，這個就是問題，所以我們差不多各個部門都有開考。但是最大的結論我昨日都說了是請自己的人，就是自己下面那些就報名來參考高級那些，過到班，即是都是自己人，只不過是升了職，所以早前有個部門開了六個，入了新的外面進來就只有兩個，有四個是裏面、下

面升了上來。所以我都話了是第一次我們 3400 都保持不到，現在我臨來開施政方針我都看了，現在有 3385，所以現在填窿都填不及，不要話請人了。

關於那些地的規劃，我們有做，但是經常都我承認是追不及，但是我們會盡量做，我昨日都話了好多那些地是行緊程序，未回到來我們的手上，但是或者我們最緊要、不是緊要，緊急做的是剛才我都話了幾時出這個，我希望今次是真的了，年初應該出這個行政法規關於公開招標的地。剛才好像吳國昌問我哪一塊地我們都未定，我知道我應該 plan 好那些事情，但是我們是做不及這麼多事情，但是我們明年上半年應該……我希望我們可以開到這個公開招標幾塊地。

關於你說那些粵澳合作和區域合作，我們主要的合作都是在邊界那裏，所以譬如人工島、各個新通道，現在是橫琴，橫琴我昨日都說了是剛剛開始，所以現在我自己都無什麼資料，我都在等，今日和昨日我的同事開了個會，我都不知結果是如何，但是這件事是我們剛剛才啟動。慢慢還有擋潮閘又牽涉剛剛有議員問，我剛剛 22 號同局長都去了廣州開會，關於這個擋潮閘。所以全部事情我們都有做，就是盡量做得這麼多就做這麼多，盡量什麼都去，但是趁這個機會，幾時你們話什麼都應該……就是意思我明白，中文我不識講，就是應該 plan 好，你明知有這件事情，你應該有規劃，我知道理論上是這樣，但是我實際上做不到，這個好坦白，我知道是這樣，我想大家都知道，這些是好明顯的事情，小朋友都知道是這樣，只不過我們是做不及，所以好多事情在行政。譬如我昨日都承擔了，鄭安庭話承擔，我都承擔這個責任，8 月份離島醫院的 3 個則做了，為什麼現在先出憲報，是因為這個時間我們又要看文件，又想再看清楚，看來又看，是用來怎樣呢？我亦都可以話，用來盡量避免問題，訴訟問題。是不是可以 100% 肯定無問題？我不可以。亦都剛剛林玉鳳議員提了那些關於 NEC 的工程，這個是另一個問題，因為我們給了一間公司幫我們做，但是那間公司結論是什麼呢？那間公司是一個香港公司，搬到來的那些東西未必個個合用，我和他們一齊又要執返正，因為有些東西香港行得通未必澳門行得通，因為香港那套法律和我們的法律是兩回事，所以有一些東西他們建議香港普遍是 OK，但是我們不 OK。所以有時你們話判出去，我們什麼都判出去了，只不過是不是外面提供的東西我們做得到呢？即是我們可以接納、用得到呢？未必，所以很多時不是好像說給出去我就發了達，不是的，有時候我還要等多些工夫，又要有排執，這個第四條我們的辦公室都有與 GDI 一齊執返那些東西，執一執那些東西。我可以告訴大家一件事，我們初初是應該前日出離

島醫院，上一個星期出第四條橋，為什麼遲了一個星期？做不及，就是這麼簡單，改來改去，趕趕趕，趕不到就遲一個星期。所以好多事情我們都想做，不是不想，但是一日只有這麼多個鐘頭，做得這麼多就這麼多，但是 OK，我覺得一個星期都可以接受，無什麼大問題。所以我想我答完所有問題。

主席，我想我們答完了。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝代主席。

多謝司長對於我的問題的回應，其實這三個字我都是繼續送給司長的，是“有承擔”。

運輸工務司司長羅立文：多謝晒！

鄭安庭：這個是表揚司長。司長都有講到其實因為《土地法》的原因、“一刀切”的原因，司長剛剛都有講到利用期裏面都有包括政府是主動的一個行政程序都要行的，但是這些對於土地承批人其實只是得一個“等”字，希望司長其實都在廉政公署來問你意見的時候，你們都可以實事求是講返因為當時是環評的原因、申請世界文化遺產的原因或者是沒有城市規劃的原因，所以這些情況都要說給廉政公署聽，等它有一個透明、公開、公平、公正的一個結論。

另外一方面都要講返，希望林局長我們現在發現有個問題在港珠澳大橋，是交通事務局，局長，在港珠澳大橋香港有些車其實它們可以預約過來澳門泊在澳門的停車場，但是我們澳門無牌那些車就是澳門車，可不可以亦做這個網上預約，或者送一些親戚朋友去到看看這條港珠澳大橋或者是送到關口那裏，跟著再圈回來，令到我們可以……這個其實現在不公平的，香港可以這樣做，我們澳門不可以這樣做，其實我們澳門這麼多私家車，有好多市民都未上過橋看到，希望可以這裏幫一幫我們澳門市民。

另一方面都講一下，現在我們有 85 平方海里，關於漁民的支持、他們業界的支持，或者是他們漁船更換的問題，如何令到他們可以發展他們的漁業，有沒有給一個公共碼頭他們泊船，包括一些他們的水、油，怎樣配給、怎樣加給他們？

主席：陳華強議員。

**陳華強**：多謝代主席。

司長：

有個問題想瞭解清楚少少，還有我不知道是不是聽漏了，有個問題你好像未答我的，我就是問電力的比例，將來有無想著進一步，除了你們話會到三成，有無想著會再增加本地的發電比例？這個問題我無記錯應該是未答的。

另外，低窪的電站那裏，剛才聽到就是有 2/3 將會解決，還有那 1/3 有無期呢？還是無辦法，因為條件的限制我們都無辦法了，到底是什麼情況？可不可以再講清楚點到底是怎樣呢？因為市民都話如果我那裏無辦法解決，是不是真是想要到等舊區重整的法律出來之後，整個舊區重整才有辦法去解決到呢？還是話他們能夠有其它的方法只是難一些呢？有無一個期限？難一些都有，還是話真是無了一定要等到舊區重建了，或者是等整個擋潮閘整好了，這樣才做到這件事呢？這兩件事就是我關心的。

唔該司長！

**主席**：葉兆佳議員。

**葉兆佳**：多謝代主席！

多謝司長和相關局長的一些回答。剛才許主任的回答我都是好讚賞，第三個問題關於 CCHP 冷熱電聯供系統，他講了一個情況就是話要慢慢研究和可能要有一個配套才會考慮推廣，這個態度我覺得 OK。因為如果不是，你引了一半不引一半到時就是半桶水，又是不可以，所以這個你話慢慢研究，澳門情況可能和其它不同，是不是適合澳門呢？是適合我才引進，但是相關的配套、法律都做好我們就引進來就可以很快落地。但是關於第一、二個問題就其實是我們已經做了一半了，如果從另一個角度講就是投資者已經投資了一半，但是就無辦法去實現他正常的營運，現在就是這一個問題，這個問題就是那些困難他就自己解決不到，這些困難一定要政府才可以解決到，所以在這個問題上，而且這些亦都是政府有政策有承諾想去做，但是現在問題就是這裏。所以你說我未想清楚不會承諾，是無問題，等於意思是話我做不到就不做，做不到我不敢答應你，但是答應了的事情就一定要去做，現在問題就是答應了的事情遲遲未做到，形成了一個就是政策不落地解決不到問題，投資者亦都遇到好大的問題。所以這個方面希望真是

能夠在 2019 年有些問題能夠有一個比較確實的一個進展，讓大家是可以看到實現的一個時間和目標。

另外，關於剛才譚局長的一個回應話充電位明年去到 200 多，希望同大家提一提那些充電位在哪裏，希望我們找到一個地方可以去充電，希望能夠有一個介紹。

好，多謝主席！

**主席**：宋碧琪議員。

**宋碧琪**：多謝主席。

司長：

多謝剛才的回應。司長當然你亦都仍然有你的人手的問題存在，即使建設辦升格變成一個局級，但是仍然都是要行部門的行政程序，如果按照你剛才所講行政程序是好難請到人，即使升了局級都可能未必去解決這個人手的問題。所以我仍然都可能會堅持用一個公共企業的形式去做，因為這個除了可以令到手招聘快一些，其實你們同業界的那種合作模式亦都可以更加好一些。其實現在按照現時的登記資料有 2544 人是做工務範疇的這個專業人士，其實這一批亦都是一個很大的人力資源，到底我們政府是不是可以用一個公共企業和私人企業這種拓展的模式去解決人手不足的這個問題呢？

第二個我想講到規劃的問題，司長我都知道規劃現在對於你來講可能都是做不及，但是其實都必須要面對的一件事。以前有些地可能未收得回來，但是有些新填的地是已經在這裏了，必須要去，好像新城 A 區，我們港珠澳大橋一個很大的落腳點就在這裏，這裏其實可以打造成為我們北區另一個新門戶的城市建設，但是現在你的地就一塊塊地拿出來講，大家是看不到遠景。是不是包括未來如果我們兩地牌又增多的話車輛在那邊出入又是多的，其實都是需要一個比較全面的規劃，包括粵港澳大灣區、包括甚至融入國家的一個發展規劃，譬如好像大家迫你，一個橋、一個隧道，你一次講一件這樣很……

**主席**：請司長作出回答。

**土地工務運輸局局長李燦烽**：好，司長。多謝司長。

主席、各位議員：

宋碧琪議員所提到的 A 區的規劃問題，是一直有的，不是無的，有的，有遠景的，我們出了這個規劃條件圖是一幅幅，每一個土地獨立出，但是這個依據是在哪裏、是為什麼這樣出呢？是因為以前我們有個新城的總體規劃，是以那個為藍本，我們出了裏面的公共房屋一共是安排了 30 幅，我們現在出了 25 幅；公共設施的用地有 29 幅，我們現在出了 10 幅，其實我們希望盡快出完它，最近都有些放慢了，是為什麼？因為我們輕軌的東線要行，我們的幾個連接口要行，這樣是會影響了一些用地。譬如我們具體設計下去我們第四通道又好，AB 通道它的出入口會影響到一些用地，所以對原先一些總體規劃會做一點微調，所以我們這個時間是放慢了，如果不是我們的 A 區會出完它的規劃圖。所以不是無根據，你們看到是一幅幅，但是之前是經過三輪的諮詢才得出一個新城的總體規劃，所以我在這裏做這個小小的澄清。

唔該！

**運輸工務司司長羅立文：**這件事我順便解釋，因為剛剛我答你，是我理解錯了，因為如果在 A 區是有，我只不過以為你講的是 73 個宣佈失效那些一塊一塊，我剛剛答就是這樣，所以我答覆是想著那 73 就不是現在你追問的，我就明白是 A 區，那裏有，我們還有是按照這個 A 區來做，所以有一些區幾時無的話，是這樣，譬如昨日我們都討論了，我們會推那些東區，不知道什麼區用來我們有一個整體的 ideas，我們都好難做，尤其是現在交通各方面那些接口我們有這些東西，是有，剛剛只不過我這樣答是以為講緊那 70 幾個。

順便答你的問題就是關於剛才你建議可不可以就是好像輕軌那裏，我暫時覺得未必這麼可行，為什麼呢？因為我們做的工程講到底是政府工程，我們都用 PIDDA 的錢，所以如果按照我們現在的框架最適合是 GDI 變成一個局，因為就好像一個普通的譬如我們那些局，所以只不過是講多一句是日後我們的打算就是這個 GDI 變成一個局的時候，是變成一個局做我們的範疇全部的政府工程，就是這件事。所以我想我答了你的問題。

關於答其它的。鄭安庭議員，關於廉署有一件事你放心，不只是土地，各方面，廉署要求任何東西，我們整套影印給他們，所以我們不會給一些、不給一些，那些無可能，亦都不用寫報告，我們整副身家全給，所以他們會自己看他們自己做他們的判斷和結論。

關於剛剛你問交通局，如果有時間交通局回答，但是我可以告訴你一件事，這個問題你們經常……這件事我們是做得好過香港，為什麼呢？我們那邊有兩個停車場，一個停車場用來服侍我們，一個停車場用來服侍香港那些人來到那裏，預先給香港人來到那裏可以我們有 3000 個位用來給他們泊車進來，但是調轉頭我們有無車位在香港？無。我可以講多一句，如果你來到澳門無訂車位，我們都有一個地方做返 U turn，你們知道 U turn 就是回去香港，但是如果我們去到香港，計我知道香港都無 U turn 給我們回頭，所以我要送個人都無得送。所以這件事對不住了，你們經常話我們做少，今次我們做得好了，OK？

關於陳華強議員問的問題，我不知電力公司有無，我計我知就無，有無打算增加多些？計我知是無想過這件事，為什麼呢？這個都未出台，現在在評標，未判標，這個是一個好大的工程，因為那些事情是電力公司做不是政府做，所以主要是電力公司有無這個規劃做多些，第一要投資好多錢那些東西我不知幾多個億，求其好多個億，是他們自己做，所以這件事好坦白告訴你，我不知有無，但是牽涉到電力那裏。但是有一件事我想講兩句是關於低窪區那些變電站，未必我們解決到 100%，這個我想好清楚說給大家，但是起碼我想給一個號數，Polly，如果我講錯，調整，“天鴿”如果我無記錯有 220 幾個變電站出了問題，但是“山竹”是 90 幾個，即是有一個好大的進步，下一次明年來一個是不是零呢？好坦白告訴你，好大可能不是零，但我希望是少過 90 幾個，為什麼呢？因為有些地方真是好低、真是好低，我們擺防水門那些，我都不知搞不搞得掂，只不過希望是每一次有個進步，但是如果你問我可不可以保持到零？我未必做到。

關於那些大廈在那些低窪區，我亦都可以講一件事，趁這個機會如果有人聽，就是這樣，有一些事情要自己的大廈做，譬如鋪位，我們一般拆那些……中文我不識講，譬如開的電風扇都要拆，我們一般在地腳線那裏拆，你可以放那些東西高一些，那些是你裏面的鋪頭你自己做。即是我不是話個個都要做，譬如每一個大廈那些五層樓電箱那些東西，一般大家都知道那裏，如果容許、如果有條件就是每個大廈那些電箱提高一些，那些就要做，但是不是個個大廈有條件做到這件事，但是有條件做的就希望他們做。所以有好多事情可以令到情況會好一些，但是會不會是完全 100%是零呢？好難肯定這一點，所以這個我就想給一個現實的答覆給你。

關於剛才葉兆佳議員問關於加電那些汽車，是不是？你問了這方面。我們今年有 170，明年做多 50 有 220，是這樣，是

不是？是，那 220（150 是快，70 是慢），但是我們明年大部分那 50 未定，但是交通事務局會安排我們大部份放在街上，因為大家知道現在大部分在那些公共停車場。如果我無理解錯你是問這個問題，是嗎？

宋碧琪那些問題答了，可不可以補充香港那些？

Kevin，可不可以講兩句關於香港那些？

**交通事務局局長林衍新：**多謝剛才鄭安庭議員的提問。我們同香港一路都是有溝通開，就是一些在港珠澳大橋方面，因為雙方我們的車輛要進入它們那邊、它們的車輛進入我們這邊，所以大家都是要透過一個友好的協商，這樣才可以。當然我亦都很感謝你這個問題，我會將這個問題都反映給我們香港方面談判的同事，再希望來講就是為澳門的車輛方面爭取多一些優惠政策。因為事實上來講，我們澳門這邊已經提供了 3000 個停車場的位置給香港的私家車，但是香港現在暫時未有停車位給我們澳門過去香港的私家車，所以這個是要看一下。

至於現在停車場方面的充電位等等，大家可以看返澳電的網站，位置在哪裏、有幾個位，全部它們都上了網。

我答這兩個，唔該。

**海事及水務局局長黃穗文：**是。尊敬的代主席和各位議員：

就鄭議員提出關於漁業方面的扶助，我想在這裏講一些數字給大家知，現在目前在澳門登記的漁船有 135 艘，即是話其實是逐年減少的，還有其實他們的捕魚區基本上不在我們 85 平方公里裏面，他們有內地的捕撈證在內地，他們回來澳門主要可能是補給或者是回來屋企售賣魚獲等等。其實特區政府一直是扶助漁業，包括在 2007 年成立了漁業發展援助基金，到目前為止，我們已經批出了 7000 萬元，212 宗的申請成功獲批，這些是我們實質的資助。

剛才議員問到有無公共碼頭，其實在內港現在我們有給漁業用的碼頭一共有八個，即是話他們透過與相關碼頭的營運人可以在那裏靠泊。另外最近他們提出申請是希望在內港找地方加自來水，這裏我們已經透過跟自來水是定了南舢舨附近幫他們安裝一個比較大的水喉，因為他們一入倉、入水要很多時間，我們亦都與他們有一個初步的安排。至於加油方面，我們

現在還在問緊相關部門意見，因為它是要在我們的錨地放一隻公油船，這樣涉及到很多環保、交通和各個方面的問題，我們現在還在諮詢緊意見。

多謝！

**主席：**現在去到最後一組，現在最後一組是有兩位議員報名，如果再不報這組完了，司長……有人報。如果不是所有時間我都給司長或者開第二組了。

OK，胡祖杰議員。

**胡祖杰：**多謝主席。

羅司長、各位官員、各位同事：

大家下午好！

羅司長，我都想給你講返一句多謝你，因為你是工程師，因為我統計過今日都好多人多謝我們工程師，譬如梁安琪議員話我們工程師實事求是，鄭安庭都話我們有承擔，宋碧琪都話我們直接爽快，他們所講的東西都是我們工程師應該有的。其實還有一些的，譬如話工程師是實事求是之外，眼見為實，好理想化，追求完美，但是就不是吹毛求疵，最重要高調做人低調做事。我發現這裏有好多個，有 14 位，12 個局裏面有 11 位都是工程師，其中很多都是土木工程師，我自己都是土木工程師，包括我們昨日發言的崔世平議員都是土木工程師。所以其實講到一些工程問題，其實我最有發言的代表性，所以為什麼我在最後做，因為看到很多同事問好多問題，其實我想幫司長，去給些建議，我問題不多，我問題只有兩條，但是有一些建議我可能就同司長分享一下我的經驗，好嗎？

其實第四條橋，大家講到就是現在我們澳門最重要是什麼，就是交通問題，第四條橋如果是做……剛剛昨日司長講到有三個出口，兩邊都有三個出口，其實可不可以想多一些，那個出口在澳門和氹仔都好，大家都講過環外道路，其實橋與橋之間、新舊橋之間都可以考慮接駁。因為其實我們很多時候一條橋塞了之後就調不了頭，在橋中間就轉不了頭，在新橋那裏第四條橋中間應該有些迴旋位，1/3 的距離左右做個迴旋位，再回來可以接駁到利用我們現在有的海岸線做一些環海道路，將橋與橋之間接駁不需要入市區，因為就算在新城 A 區、港珠澳

人工島其實我們是無條件直接穿入去，因為第三條友誼大橋就是 block 了，其實入不到，你都要繞路，所以趁著這個契機，可以將第四條橋連著我們澳門的海岸線，加做我們的環外道路，因為其實很多工程師都提過環外道路。

今日亦都提到一個極端氣候的問題，其實我都看到在我們鄰近地區珠海、香港，其實對這個極端氣候都影響非常之大，其實在鄰近地方都考慮如何將我們的土地升高，這個等一下我會再補充，在我們的總體規劃那裏，怕時間不夠。

其實再講下總體規劃，其實昨日我們李燦烽局長提到我們的一個城市發展策略，其實這個 2016 年我們是提出了，這個是第一個問題總體規劃。因為我們要行政長官根據城市規劃法有一個總體的發展策略去做，明年 2019 年我們有個總體規劃，但是我同大家講一講，應該就不是總體規劃一出了就會大家什麼事都解決了，總體規劃只是給我們的土地將來如何去使用。其實將來我們要如何解決我們的居住、交通，我們的生活品質如何升高，譬如同事提到我們有我們的後花園，為什麼大家不想遠一些，我們後花園在哪裏呢？我們的後花園可不可以擴大一些，同我們的區域合作？譬如我們橫琴，橫琴是我們一個非常大的後花園，主席都講過不忘初心，其實橫琴的出現直接、間接都是為了澳門的發展而出現，所以其實我們的眼光是不是要看大一些，對我們的總體規劃應該是參與我們粵港澳大灣區的發展，是融入、是融合，融合粵港澳大灣區的發展。其實所以同事提到很多我們的區域發展，很多事情我們都要同我們區域一起共同去總結，譬如垃圾焚化爐、發電、水、所有污染性的物品，其實可以是區域合作去做。講到這裏，其實我們同事在水、電、資源方面過去做很多事情，為什麼剛才這樣講“低調做人”，其實看回很多資料，我們在水方面其實都有第四條，原水那裏講了，有協議的，是什麼時候談的？是 2015 年簽署的，其實好多幾年前已經做了。譬如氣象有個科技合作協議，我們氣象局亦都是 2013 年同珠澳共建珠江口氣象探測網合作方案、泛珠三角地域空中交通管理規劃實施，譬如粵澳合作框架下面亦都做了很多的，譬如最大的亮點就是港珠澳大橋完成了，大家都見到。但是這個是大家見到的，譬如水、電是大家見不到，其實司長的範圍裏面做了很多事情，這個就是我們工程師做完之後給人用，那個做無人知，這個就是我們“高調做人低調做事”。

最後就是我想講下第二個問題，建造業議會。其實我一直都提，司長其實都好好，好多時間都同我們建造業界有一個溝通的渠道，就是我們有一個大家都知道司長提過六會，其實六

會是發揮了這個功能，對於我們業界的問題是可以與司長直接反映、直接去解決，這個亦都是澳門整個發展所需。在香港有一個叫做建造業議會，是將我們業界的朋友，還有亦都有我們勞工界、專業人士、社會人士，不同的人士組織為一個議會，將我們澳門所發生建造的問題在會解決，這個是參照香港的經驗。上一次在經財司我都問過梁司長，梁司長話這個應該是羅司的範圍，應該要同羅司長去傾下，我相信希望羅司長有無時間可以得閒與梁司長坐下來傾一傾，考慮下將我們這個建造業界由六會擴展到去建造業的一個議會，這個議會是將來為了我們解決未來的發展，亦都與我們的總體規劃是有關係，將來你推出很多工程，我們市場夠不夠這麼多人呢？我們市場有無這麼多人力資源呢？我們的發展方向是如何？其實都可以在這個會議裏面解決。

最後亦都要感謝我們有些局長，其實譬如我們地籍局我們張紹基工程師，其實他做了多 Apps，現在大家知道，譬如上次我提到的一個叫做危急的 Apps……是不是？災難的，我翻查資料其實在 2001 年它現在開始在做類似的網上地圖、一些地圖的搜尋，譬如由 2008 年一直到 2018 年其實做很多事情，如果大家有上地籍局的網，在那個科技發展。其實這些就是剛剛我們陳華強議員所講的我們智慧城市我們要有個通道，其實很早我們澳門所有的資訊都可以在地籍資訊網看到，這個無人知的，我相信好多人都不知道的，但是我們做工程師的，譬如去到這塊土地是怎樣，我們會一上網看，但是要上網，希望是不是手機整一個 Apps，快些整一個地籍網，讓我們即刻可以看到。

另外我們環保局，譬如那些建築廢料的再利用或者可以介紹一下。

**主席：**陳澤武議員。

**陳澤武：**多謝代主席！

各位官員、各位同事：

司長這份工真是我都好同情你的，怎講啊？這份工作。為什麼呢？你都講過好多次了，因為工作又多，人手又不夠，亦都工務部門做的事情就不是砌積木，你現在其實就是種一些種子，等以後那些人去收成，好的時候就你無份了，因為你可能是不知道了……退休，something like that，這個真是好慘的，做得好就應該的，慢一些都不可以，但是大家工程的知

道，應該有個程序的。我想講一件事就是剛才司長講，就是有感而發，司長講我現在什麼都判出去了，我想在這裏就是大家只是討論一下。

第一，工務部門的全部設計好、什麼好都是他們，又第四條通道、第五條通道，又青茂口岸、又公共房屋、又隧道……工作好繁重，問題就是這樣，有好多事情是不是真是判出去呢？是不是真是判出去的話會可以在現在這樣的人手底下可以解決到這些問題？我給幾個例子，司長那時應該還未到任，我們有大型體育館、有東亞運動會的體育館，OK，以前做下來的，亦都有那個小型賽車場，還有輕軌，是不是真是判出去呢？講的全部東西，全世界都公認的，有專家、有設計、有其它，很多公司，現在也都講了，還有醫院，監獄又好，世界上有一班人專做這些事情，是不是我們經過這個程序，我們不夠人手，第一不夠人手，第二我們是不是真是無這樣的技術去設計這些東西？如果是的，你現在醫院都投資幾十億了，有幾難話我的規格是這樣，你全世界做醫院的來投標，有資格的來投標？投完之後一是就 *design and build*，中文我想是叫做設計和興建，有些還 *turnkey operation* 直接給條鎖匙你，你可以用了，或者它加做管理合約頭十年、五年，好像現在輕軌的港鐵一樣，是不是我們真是這個方向呢？如果真的為什麼輕軌工程話又會延遲、又會超支、又會要重建？我覺得不會有這個程序，如果有的，對了就不關你們事了，有合約的，那間公司，告它，又要倒閉、又要賠錢什麼都齊，但是現在就是政府全部攬上身，有什麼事就是你們了，為什麼會有這樣的情況呢？

如剛才講好簡單，高開賢議員提過的倉儲式停車場，對我來講我是生意人，我真是好簡單，找一塊地，同人講邊個做倉儲式，日本有無？有，歐洲有無？叫它下標，我就只是給塊地你，我就講給你聽規格，我要 300 個車位、我最多只能起幾多層，你去設計，*turnkey operation*。如果你話不合本地的建築條例，叫它拍個本地的則師，反正那些則師都要簽了，他去 *check* 又不用你 *check*，它建不到你就罰它，為什麼？是不是……當然行政程序不是這麼簡單，就是可能我頭腦簡單不成熟的思想，真是可以做到。你監獄又是這樣，美國每一個監獄都是私人公司建，每一個監獄都甚至是私人公司營運的，那個州就只是給個地方它。這是是一個監獄，我要 3000 人的、我要什麼什麼的，它什麼系統、保安系統全部都有，你就 *sign off* 看看適合用就簽約，當然這個程序要下標，簽了之後用合約來監控它做得好還是不好，以後你亦都少了好多麻煩。最重要的就是你真是做不到的意思，就是因為你不够人手、不够時間、未必有這

樣的技術，還有一件事就是做不好不關我事，那個合約精神，公司如果它有底的一定告得到它的，它亦都不會想“衰”如果世界有名的話，這個是第一。第二就是如果有些人當然會講，輕軌我聽過的不知真還是假，就是話“你全部給外面的人做，本地的人就無得撈”，又是對的，但是人家不會帶埋工人來，它二判、三判、四判肯定有得撈，只是它去監管，它去背個大的“鑊”，為什麼又不這樣做呢？就是我講的每一樣都是，大型體育館、東亞運動會、輕軌系統、醫院、監獄、倉庫式停車場、隧道，那間公司你上網全世界做過什麼 *reference*，你都知道，邀請它來投標，除非你話我得三兩千萬，你無興趣，但是現在我們工程是大到真是幾十億的、有些有可能十幾億的，我覺得有興趣，為什麼不用這個方向做？還是已經真是在做，但是如果真是在做，應該我們不能罵你，又超支、又超時，但真是不應該超支、超時的，如果是判了合約給它就告它，由得它 *Liquidated damages*，LD、怎樣都好，就是這個這樣的機制，是不是應該向這一方面去想？當然司長要解釋就是“我全部判出去了”是不是這樣的方法判出去？這個是第一。有幾個例子譬如 IBC 例，*International Building Code*，就是世界建築認可，我們澳門無的，為什麼建到這麼多酒店呢？就是因為人家有一些世界出名的、有地方三方認證，來到同消防局講了我們這樣的走火又好、什麼又好，是可以的，消防局認為可以就聽它講，無問題的，“鑊”是它背的鑊，那個 OGA 已經簽了下去。一樣是這樣的，我們不識的東西問人，又無所謂的，又快又準，又不用始終最好像全部東西上政府身上，因為現在的問題是你真是不夠人，亦都我想在座各位不能夠講我什麼都會設計，我輕軌又識、我隧道又識、我監獄又識，無可能的這一點，是不是？但是我們就做不到好像香港，香港就是我一定公開招標的，一定是有怎樣講……有 *qualification*，有這樣的資質的我才……哪裏來我都歡迎，法國來又好、英國來又好，當然你開頭可能有個顧問的報告，你又要 *set* 一點 *criteria*、那些準則，是要點樣做法，這個是真的。如果這個標書寫得好的話，判到給人，我覺得真的時間上、超支上是可以控制得好好的。這個是我的看法，都只是討論一下，可能司長話我全部做緊了，這個我真不知道。

唔該！

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝代主席！

司長、各位官員：

這裏司長你 12 個部門我都有表揚，不過夠時間就表揚，都寫下去了。老實講，其實打一場波最緊要是團隊精神，還要觀眾鼓掌，才有士氣，那場波才踢得精彩，才會入球，是嗎？我們國家領導人講，叫我們敢於擔當、積極有為，其實你整個團隊包括你本人都是好擔當有為，但是你們真是能夠做到今日，在法律滯後的情況之下都能夠做到今日有這樣的成績，這麼多人表揚，我都不夠時間表揚，因為他們都講了。好了，在這裏真的要同你們平反一下，個別部門特別平反，好像連建辦一樣。第一任司長，就是在監倉，不要講他了，第二任就是因為第一任的濫權和腐敗，搞到在這個陰影籠罩之下不做不錯、少做少錯，情願就……不過都算是功勞，如果他不是突然間剎住那些貪污腐敗，這樣就亂籠，但是晚節不保，後期他應該穩中求變，應該要變，但是無變，為什麼？譬如在專業認證裏面開了個頭，13 個範疇，為什麼無 QS，即是估算師這樣呢？他答應以後補回，補到現在司長你又話唔得閒補，這個是先天性缺陷；另外第二任他話再生水，我們環保，對了現在國家政策都要環保，再生水去了哪裏呢？又想聽聽司長的意見；第三，他當日《土地法》的時候，大家拍掌這麼多年的《土地法》又搞掂了，他真是立了功，我覺得不要話他不做事，但是《土地法》歸責不歸責，他話有應對方法，又停止了在那裏，沒有，怎樣搞呢？講到這裏，團隊精神，剛才鳳姐議員叫我，她說你有些問題未答她，用我的時間問一問你，你要答她。

另外，你經常講連建辦後生，後生不是問題，他肯面對同承擔，我們要培養年青人，司長如果我印象中你做工務局長的時候是廿幾、三十歲，不過我估計你廿幾歲，就是“青靚白淨”，現在都是好成熟好有型。但是連建辦那些後生的，老實講，政府要創造一個環境幫他，他們上一任審計報告出來話一億多請了一個顧問服務公司無給到好的意見他們，QS 估算師又無，又請不到人，先天性的缺陷來講，他們做到今日真是我覺得肯面對承擔，就是繼續這些人要鼓勵。

另外還有一點，就是在整體上，好多人都有突出他的表現，但是問題我都要問問題，譬如再生水等一下你們會答，司長。在環保局，現在你那個所謂濕地又話得獎，這兩日又好一些了，不是好像個地盤一樣圍一些鐵板，開始圍一些其它的在那裏，像樣一些了，但是旁邊的地盤繼續在建，噪音污染、光污染、空氣污染，所謂良禽擇木而棲，你那些雀仔就快全部走了，最後剩下一塊濕地在那裏，你用來建樓都可以了。是不是考慮一下區域合作？同橫琴那邊談一談，有哪一塊靚地，將它整得靚一點，那些雀仔自然會引導性有方法的，整一些魚、整

一些其它的，一路一路飛回去，如果不是，我們的濕地都無了。

另外還有一方面，講到環保來計就多事情了，好多同事講了，這個不講了，其實好簡單的就是雨水收集，可以做到；還有講到再生水，是不是可以跨部門，一些博企再續牌的時候，一定規定它那些酒店的水就一定要集回來再回收，酒店要循環使用，這個企業社會責任，要計分的，擺到牌的時候，私人可不可以做？當然了，最近我們立法會去北京、新加坡、天津那個生態園，他們都收集一些雨水，還有有些好簡單的過濾，好多地方都有，將那些……公屋可以做到，公屋裏面那些洗面盤的水，洗了手之後經過簡單的過濾就可以沖廁所。其實可以做到，就是作為與不作為、面對和承擔的問題，其實你們部門都肯的，不過就是既然交流，我們傾下這件事。

好了，交通事務局，上次司長我讚了他兩次，今次這麼多同事都讚，提問題了，今次不讚了。香港的車過來好還是本地人泊車好，這兩日電台都講了，那些車越來越大部，譬如 7 人車那些，我們的車位就算在私家停車場泊了進去都開不到門的，你話融入區域合作，你融入去，人家融入來，人家融入不到，人來之後被你“融”了，就是“夾”住部車在那裏，即是怎樣？開著車，他話“麥生，其實你們這樣泊了部車凸了頭、凸了尾、凸了側邊，會不會抄牌呢？”我就真的不知道了，不過今日有時間就問一問，不知會不會呢？你們現在的車位，公屋又是這樣，就是全世界都會提出我們的車位問題。

講到環保局，其實還有的，雨水收集等等好多事情等一下你們講講，你 2018 年的施政報告講今年 2018 年就有幾百部車拎上國內，但是沒有；然後 2019 年就見到我們會繼續行這件事，真是要做，但是我鼓勵你們，要掌聲、鼓勵一下你們的士氣，環保我們真是好著重。

另外，那些“墨魚車”，其實就有個治安警少年團是不是可以訓練他見到的時候可以影影手機，同你們互通之後，抓那些“墨魚車”去驗一下，搞好我們的空氣。

好了，表揚一下大家，表揚時間到。好像連建辦那樣，其實就是 OK，那些後生仔這麼少人肯做這麼多事情，精兵簡政就是精兵“一個打十個”，他們真是可以的，看看幾時將他們代主任、代局長、氣象局那些升為就是局長、主任。房屋局都不錯，就是解決了這個住屋的問題，起碼夠膽承諾，如果有些人“咿咿呀呀”……你是敢膽承諾。工務局都不錯，因為昨日

李局長提出裝修那邊入紙就可以開工，然後邊做邊批則這個是好的，這個希望是一個好的開始，以後引申到其它的，譬如低層的小屋等等；另外，路環那邊的治水，你整了一個規劃去城規會，大家好開心，即是有商有量，這個是一個進步。地籍局，剛才胡祖杰工程師表揚你漏了一件事，你們好像得獎，珠海、澳門地圖它得獎的，是金獎，為什麼你們不去宣傳啊，司長？你只是有什麼情況擔上身揹著，但是他們得獎那些未聽你們政府表揚過他們，怎麼可以呢？是不是？講一下……笑得幾好，電信那邊郵電局，其實都要表揚它，點講都好以前我們怎麼罵都是這麼慢、這麼貴，現在有進步了，總算那些電話行出立法會都打到了，真是以前在那個神聖殿堂就可以，走出去在 MGM 那頭就是收不到了，所以這裏進步中，全部都要鼓勵。

有時間，如果不是無時間我口頭質詢再表揚大家。

唔該！

**主席：**請司長作出回答。

**環境保護局局長譚偉文：**主席、各位議員：

有關於胡祖杰議員問到建築廢料再利用，其實大家都知道澳門的建築廢料堆填區其實情況是比較嚴峻的，我們雖然用了好多的方法包括了做土質改良，我們遲些會有建築廢料管理制度，我們將運去堆填區的廢料儘量將它減少，但是畢竟我們仍然建築業亦都會做一定的建築廢料出來，所以我們短期之內就會有兩個措施做有關的工作。第一，我們會在 E1 區那裏我們有一幅面積 33000 平方米的土地會用來做堆填建築廢料；另外有 10 萬平方米的土地會臨時去存放一些篩選過的，比較靚的建築廢料，用這些儲備是為我們未來填海 D 區用篩選過符合填海用料標準的建築廢料用來填海。我們估計我們可以爭取時間未來去作區域合作，去處理有關的建築廢料問題，但是長遠來講我們都是同政法局溝通，未來應該是在澳門的海域裏面研究用填土的方式去處理建築廢料。

麥瑞權議員提到好幾個問題，關於濕地，我們講的生態一區和二區，其實我們一直都是做一些改善的工作，亦都周邊的一些發展項目其實我們都會問環保局的意見，我們都會給一些意見他們，在發展項目和生態保育取得一個平衡。

亦都講到一些博彩項目是不是可以考慮它們的用水循環再利用，我想這個方向我們會同有關的部門博彩監察協調局去做

研究，看看未來是不是可以推動有關工作。

亦都講到廢車區域轉移的問題，其實今年是一個比較大的突破，我們在八月和九月分兩批將總共三百部的電單車是運到內地去處理，我們在來緊的一年，我們會爭取試運輕型的汽車。

多謝！

**交通事務局局長林衍新：**多謝麥瑞權議員剛剛的問題，香港車過來我想一般來講，我所知的就是我們現時的泊車位都是按照國際標準去設計，譬如在公共停車場那裏都是有兩米半，應該足夠的；如果平行街邊的停車位就是 2 米乘 5 米，如果垂直進去的就是 2.5 米乘 5 米，既然他在香港寸金尺土都泊得到的話，我相信他在澳門應該無什麼難度。對於你話如果他真是泊過了位的話，按規定應該我們警方是有權去執法。

不知答完沒有。

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

我會答返那些問題。胡祖杰的問題關於有一些意見，有幾個意見我覺得我們會收集，我們部門會慢慢說給……因為我想你知道，現在那些 85 公里和整體的東西，現在有一個政法局，我們會過那些意見給它，因為它才是看大，我們看細，所以我們一定會。但是關於你和麥瑞權議員都提到，有一件事我想講是關於地籍局，地籍局不是一個獎，是兩個獎，得到兩個獎在一個比較短的時間，還有一個獎是比較重要，因為好少人得到，而且它得到第一個獎。我承認我有一個問題，我做工夫多過賣告白，我不喜歡做新聞稿，我經常避免新聞稿，因為我經常覺得是浪費我的時間，因為我們有好多事情要做，而那兩個獎我們只是做了一個新聞稿，無賣告白，或者應該做多些。

但是我亦都要說一件事，這一個地籍局在這個範疇好少人識得，個個識得交通局、房屋局、環保局，但是是一個好重要，好像那些銀行叫什麼 **back office**，是好重要，尤其是這個局是好有組織性，我要求什麼它好快給到，就是不用找來找去又要找一樣東西，你問什麼它都拿到出來，所以這個局是無人知，是什麼，胡祖杰說低調，那些就是低調了，但是效率是非常之高，所以這個好少人知道。我不識講那些 **Apps**，我昨日叫他介紹那些東西，現在整個澳門、氹仔、路環下面地下擺了什麼它有，當然我們未公開給人用，但是要用的那些譬如自來水

公司、不知什麼公司，那些專營公司要開個窿，現在我們知道了，所以這個是一個好大的進步，舊年還是今年做了，還有剛才都有個議員講了這些 Apps 好方便。所以這方面……為什麼我經常講一句話是這樣：司長是一個定期的，五年，但是局是永久的，所以我經常覺得是幾時你們表揚什麼的時候，不是表揚我，是表揚那 12 個，所以我覺得這個是事實，好在你們今日是承認這一點，各個局一些多一些少，個個都有進步，這個是一個局好少人幫襯、好少人知道，但是在我日常的工夫是好重要。

關於陳澤武議員講的問題，我完全同意，現在你話那些問題出在哪裏，我可以告訴你在哪裏。譬如輕軌，輕軌在我就職的時候已經……我們用返以前的方法全部判出去，有時候那些公司無論是顧問公司、設計公司還是承建公司，來到澳門是有問題，即是適應的問題，是表現不到它們應該表現的東西。亦都我承認是另一件事，我今日都話了，有時候我們選的公司未必是選到最合適的那一個，雖然它們的 CV 如果你看個個都好，但是現在我可以話這四年好多交到的那些成績出來，就是做到的事情出來不是這麼理想，所以這方面未必是個個公司上網看到它們好像好厲害、好好，但是幾時提供到的時候問題有些……

另外一方面亦都我不適合提，但是我都會提，是這樣，運作任何東西的時候肯定會有些無遇到的事情或者有些問題，處理那些情況在澳門是一個問題，如果你靠一個部門，或者一個部門和司長去決定是一個問題，但是你如果用來處理這個問題，要跨部門又是另一個問題，如果是跨司長更加是另一個問題。所以我們有時候那些規劃譬如工務局的東區那些，因為牽涉很多部門，我們一定要收集意見，現在什麼意見都有約束性，所以在這方面我或者可以給一些具體的例子，是很難做，所以我是完全同意你的想法，但是執起上來不是這麼簡單。你給了監獄，我不會講好多，但是我告訴你一件事，我們是無可能做到 turnkey，我都想，因為我們現在每一個部門用家的要求是好多、好複雜，等一下又多個問題，今日想一樣、隔幾個月又要想第二樣。譬如我們其中一個問題，我們那些設計為什麼這麼多時間，一般的設計……我今日有多少許時間，一般的設計時候分兩、三期，第一期是初步設計，定了那間屋有 3 房 1 廳就算了，去到第二期的時候開埋個工人房間，或者這裏開個門、那裏門一個門……一邊進行、一邊改則，有些事情我們是控制不到。所以現在是有一件事，用家為主、執行部門為副，這個就是一個事實，而這個我可以話給大家聽，是浪費了不少的時間，在我們做工夫的方面。

關於倉儲式，我不講細節的東西，但是我可以話給大家聽一件事，或者可以，大家都可以知道因為上網，只不過你們無看我們的網，但是我可以話，立法會對面的草坪，是不是這樣講？我們開了個公開招標用來做一個倉儲式的停車場，結論是我們要取消這個開標，現在再行返這個程序，所以程序方面我們浪費了雙倍的、兩次的時間。還有另一方面我剛才講了，有時候那些公司來到澳門，那套東西同我們的法律是有問題，撞的，未必每樣東西來到澳門是行得通，現在近期我經常說給一些部門聽，叫那些國際公司來做的時候一定要……因為陳澤武講的是正確的，要拍返一個澳門公司，因為澳門的法律。

關於外面人來做那些則，我或者在這裏不可以講這麼多……不適合，但是都有好多問題，外面那些則人到來，現在我可以起碼講一件事，現在外面的則，現在大部分的則，如果不大部分超過一半都是外面做的，質量是有問題、是差了，所以這個我不講多一些了，這些給我們政府部門的壓力是大了。

關於麥瑞權議員問的 QS，昨日崔世平問了一個問題，資格法是 2015 年的法律，按照那個法律最後一條就話兩年後要檢討，兩年後是 2015、16、17 年的 7 月 1 號就到期，現在都 18 年了，我們是遲了，但是這個檢討你可以慢慢找局長來傾下，看是不是這個機會擺這個 QS，我們是無用過，但是我可以說給你聽一件事，這四年我們用了，人工島我們用了、醫院我們用了、第四條橋我們用了，好像新區……不要理了，現在大的工程我們用了。所以幾時用新東西的時候我可以話給大家聽我都驚，尤其是第一次用我都驚，行不行得通、通不通？OK，我們行了幾次，暫時 OK，但是除了剛才我講的法律問題，有時他們那套東西未必我們可以，但是那裏我們都要花一番時間用來整理。

再生水，我好坦白說給你聽，是這樣，剛才我答了一個議員話不做，我不是說反對這件事，我可以話給大家聽我真的說話是這樣，幾時我到局長的時候話給我聽這件事。我計了一條好簡單的數，因為我只是識簡單的數學，就是當時他說不知幾多億，我不記得了，我除返做出來的不知幾多的立方，那些水還貴過我去珠海買水，所以我就話不如不要做了。今時今日是怎樣呢？好坦白，我沒有空想這件事，我這麼多東西做，我覺得這件事經常都在我排的優先我經常都推它去後邊。因為現在好多事情我可以說給大家聽，我現在是有一個 list，好多事情我是選，每一日、每一個星期給我選最重要的三個，有時候那些排上、排落我都會，因為有時到一個新的我，覺得是重點，這個“打尖”上了來、那個落了去，這個是一個事實。

我因為有時間我可以講個“故仔”給大家，因為局長講了，用來你們明白關於剛剛陳澤武提的，我想麥瑞權個個都答了，我講剛才的問題，因為今日得閒和有時間。有人問關於青洲坊的巴士總站，我可以講這個“故仔”，2012年批這個工程，聽清楚，2012年批這個工程，當時這個工程按照合同2016年尾要做完這個工程，2016年尾因為落雨、《噪音法》執行，我們給了一個延期它去都差不多2017年5月。做完這個工程了我們啟動收則，幾時啟動收則的時候，來了“天鴿”，5層的地庫全部滿水，執了一大輪；執完一大輪，到今年中我們就啟動收則，第二次啟動收則，不好彩來了“山竹”，來了個“山竹”，又浸了少少的水，再執返；去到9月尾10月初再啟動第三次收則，我在這裏要同大家插一件事，是這樣，同一個時間有多兩個公屋我們完緊，一個是青濤，一個是快盈，這兩個9月尾、10月初收則，順利出了入伙紙，OK，好了。

來到這個青洲坊最大的工程收則，出問題。當時我來了這個立法會，我不記得了哪個議員問的，是不是搞得掂？搞得掂。是不是出了入伙紙？出了。工務局確認給我，全部出了，所以我好大膽在這裏話全部出了，有個議員問是不是全部出了？我說是，包括停車場、樓下、樓上、住宅全部出了。好了，陳澤武議員你話那些不知道什麼……全部都看了，2012年的工程出了問題的是那些鐵閘、消防閘，講來講去都講不掂，亦都剛剛才收了青濤，剛剛才收了快盈，為什麼這個不可以，OK。

第二件事我都講了，無問題。這個停車場是一個公共停車場，是交通事務局營運，有些什麼措施我們可以做，因為我們自己管的，或者OK，那些門有些不對我們可以執一些執頭執尾吧？都不得，要執返全部。好了，我說給大家，出了入伙紙給那些住宅，其它那些不出入伙紙，現在結論什麼？叫了這個承建商報價用來換返那些閘，4000萬。大家這麼關心環保，我都關心，即是現在這個大廈我有200幾……差不多300，269，我們的局長幾清楚，269這個知道、車位有幾米乘幾米知道，269，你看看我們這些局長真是厲害，269個門未用過我要掉去垃圾桶，我又要買多260個新的門，4000萬，我知道特區大把錢，我們的範疇無什麼錢，但是特區大把錢。所以這些我講用來大家知道有時我們做工夫的困難，那些預料不到的東西，現在我們做這件事是這樣，我亦都可以講現在將來了，將來是怎樣呢？我都驚了，不行我就叫拿全部的文書黑字白字，是不是我浪費了那4000萬？是的，OK，因為我不可以有撞板，現在行緊這個程序收緊各方面的意見，浪費完這4000萬是百分之一百OK了，不行我就拿這4000萬給長官批，批又要

做，報價只是做，150日，因為要訂、要拎、要拆、要擺，好了，慢慢我又要行返收則的程序，所以剛才有個議員問大概幾時有青洲的巴士總站，我都大膽話明年中。所以這個我可以同大家分享我們日常遇不到的問題，所以有時我返工預了今日做這些事情，又彈了一個問題出來，所以我日後都是或者做那些好像救火一樣，我都不知日日好像救火一樣，有時候幾個火一起我都不知道救那個先那個後，所以這些就是一個……說給陳澤武議員是，所以你話什麼公司，有時都是無用，我們都要做返執返那些全部東西，但是那些“故仔”我可以講到今晚都未講完。

主席，多謝！還有時間，但是我全部講完了。

主席：胡祖杰議員。

胡祖杰：唔該代主席！

多謝司長的回覆，我不知道剛才司長是不是真是覆了我的兩個問題，就是對融合粵港澳大灣區的總體規劃，還有建造業議會這個是不是要交給其他同事會考慮，這個是我的兩個問題。

其實剛才提到一個氣候的問題，即是大家好多同事都提到內港擋潮閘、防洪工程那裏，其實剛才我提到一個惡劣天氣，在過去我們70年代，我看到資料，其實香港是將它的土地升高，在十幾年前對面珠海亦都是升高，我只是想說在我們澳門將來的總體規劃，其實有無考慮將我們內港除了做擋潮閘防洪工程之後，會不會考慮長遠會升高我們的路面？因為其實我上次在與港務局、海水局溝通的時候，在這裏，其實那個工程只是做過一條道路，在葡萄牙來澳門之後在內港從來都未做過任何工程，做過一次工程就是新建一條道路，所以它的水平面幾百年前與現在一模一樣。因為這個世界上極端的天氣不斷變化，其實我們澳門是不是有機會亦都會遇到大家所講的什麼百年一遇、二百年一遇，其實這個只是預計多久會發生，但是好像現在是越來越短時間發生一些問題。其實我們是要想到將來我們如何發展，不是說它高一些我就做高一些，其實我們的土地、我們的居住環境是不是都要安全，甚至乎要考慮如何遷移我們的人口。其實一個未來的規劃我們要想好多事情的，所以這件事我都希望司長可以放進去考慮，因為我們規劃是在不斷去改變緊。

唔該司長！

**主席：**陳澤武議員。

**陳澤武：**多謝！

**司長：**

想補充少少剛才講的事情，都是大家提出來討論。關於剛才你話公開招標那些，即是怎樣講啊？當然不是網上話它可以就可以，但是如果你覺得邀請了它，你 shortlist 它又好或者什麼都好，個個都要來做 presentation，設計要說給你聽、合不合適你用，這個你們有一定的程序，就是不會這麼簡單你看都不看那些東西，或者不知他是那個的領頭人，那個是高級的，團隊是怎樣你就給它做，這個我想這樣講。

第二，剛才司長講了一個正正好關鍵的就是用家，用家的要求，如果你是這樣講的話就永遠都超支，永遠都超時，就是不行。做法應該是怎樣呢？我不敢教你，好簡單用我的角度，我有間餐廳畫了則，一個廚房、一個外面樓面，我就叫我的同事一個禮拜內給意見我，不給的就算 OK，不是 OK，如果將來不合用的我還要賴回他，你無給意見，你明白，不能夠他給了意見之後，好，改，我給你改一次，deadline 都要有的，如果不是的話我這麼上下要開工，“不是啊，這個東西應該擺在這裏”，如果做生意肯定倒閉了，改三次四次都未開到工，又要給租、又要其它，無可能的。唯一就是十日之內，是這樣，我給你改一次，一次之後你不出聲，如果以後還有問題的話我都要賴回你，你都是無盡責、你都無看清楚，因為你有這個十日的時間你就不看，他都有責任的，如果你這個搞不掂的話，一定超支，永遠超時，改十次一定超時、一定超支了。你們的機制、你們的行政程序上面，容許改幾次？容許幾長時間提出他的意見？幾時 freeze 這個計劃不給再改？我都想清楚這一件事。

**主席：**麥瑞權議員。

**麥瑞權：**多謝代主席！

**司長：**

你好多事情我都同意你的，不過再生水這件事都要同你辯論一下，香港用海水現在都要研究用再生水。好了，珠海的水便宜，因為國家支持我們給我們一些便宜的水，我們的水源是在貴州，貴州輸這些水下來浪費很多水才來到我們澳門，我們

不能夠“客氣當福氣”，就是全世界都缺水，國家都缺水，水資源是全世界公用。我們不是無錢，我們庫房有 5000 幾億，當然不是浪費，我們污染了地球、破壞了生態，這個是大自然懲罰我們，我們是要付出代價，所以做返再生水我覺得司長你考慮下，我想你都在歐洲回來知道歐洲人怎樣對水資源的珍惜，新加坡有再生水，以色列都會搞這件事，其實很多的科技亦都是通過再生水這裏研發出來。

講回濕地方面，局長你話你的環評報告怎樣、怎樣……環評報告你有無執行呢？現在鷺鳥林之前有人去做過調查研究，那些雀仔甩毛、蛋少了、雀仔少了，現在濕地對開的海那邊不知是不是工程問題，全部鷺鳥都不見了，裏面我未進去調查研究。光污染，其實大自然那些雀仔要在什麼米埔保護區，香港它是禁區中的禁區，保護那些雀仔，人去不到的，現在我們又車行過，那些反光玻璃時不時撞死很多雀仔，那些保安話給我聽的，因為那些幕牆，那些雀仔不知道“砰”一聲撞了上去，死了。你們這個環評，我知道環評就是叫你跟著它去做好，是減少這個損失，不是萬能，這方面我想解釋一下濕地那邊如何去保證我們澳門的生態環境？生態是國家安全其中一個重要環節，水資源是一個戰略，是我們國家、是全世界人民的生命之源，我們怎麼可以這麼疏忽不照顧它？在這方面我想聽聽大家的意見。

**主席：**請司長作出回答。

**環境保護局局長譚偉文：**主席、各位議員：

有關於麥議員提到的生態一區、二區的問題，有些數字可能對大家講一講，可能就可以大家瞭解多一點。根據我們的統計，這幾年來我們生態一區每年來過冬的黑臉琵鷺大概數字都是好平穩的，今年有 54 隻，同往年是差不多，我想我們不能夠講話環境是特別好了或者壞了，但是持平的。生態二區現在是因為民政總署在做單車徑，所以有工程在那裏，鷺鳥可能是會受到一些影響，但是隨著單車徑的工程完工之後我想生態的情況是會得到恢復，我們亦都同民署是有緊密的聯繫，透過今次單車徑的工程亦都會為生態二區做一些改善的工作，我想我們是緊密地關注生態一區和二區現在的情況，亦都會做一些及時的處理方案。

多謝！

**運輸工務司司長羅立文：**Kevin，你答這個問題。

**交通事務局局長林衍新：**唔該司長！

關於剛才麥議員講的“墨魚車”的措施來講，就我們現時來講都已經同警方那邊加密了在路邊截查“墨魚車”的措施，亦都見到一個成效，在我們暫時來講都好，還沒有見到需要就是請譬如治安警少年團或者其它的幫手，但是我們會適時再檢視一下現時的狀況。因為每一年來講都好，那 7000 幾部重型車輛都是需要年檢，我們現在當中來講，我昨日都答了我們大概 1—11 月我們 check 了 800 幾部這些車，差不多接近超過一成，合格率都超過六成多，也就是有三成幾都是需要再去重檢，這個我想業界來講亦都會逐步地去適應這個新要求。

唔該！

**運輸工務司司長羅立文：**我回答返一些問題。

剛才胡祖杰議員問了一個，好坦白我不識講，是關於進入大灣區那個，這個不是我們的範疇，所以我們會過這個問題給政法局，因為這個不是我們跟，所以我答不到你。

關於建造業是我剛才無答，好坦白我不知這個建造業在香港是什麼，我要先瞭解下，我們唯一是與你們六會有一年兩、三次見，以及有些什麼問題我們在那裏討論，但是建造業議會是什麼好坦白，我不知，但是我自己都要瞭解一下這個是什麼。

第二件事答返你想提高平水，研究可以研究，但是我看到……可以研究，無問題，我驚有少少難，因為整個內港的 area 面積比較大，我自己參考過一個是 80 年代，幾時工務局大家現在在那裏看到了，是羅理基博士馬路那裏，聖羅撒那邊是低一些，我們就升高了羅理基博士馬路，當然當時或者大家不記得，大家都在嘈，但是現在個個習慣了，沒有誰在嘈，但是升高一條街和升高整個區，即是我們要處理好多問題，因為當時升高羅理基博士馬路都要就著那些學校各方面，所以整個區可以考慮，但是我估計困難比較大。所以那個建造業我會看看是什麼，所以我不知道我都答不到。

關於陳澤武的問題，我完全同意你講的東西，現在用家是一個問題，因為澳門那些政府部門的用家的自由是 100%，我們工務局我可以話你聽，現在與往時 80 年代工務局，現在我學了這個中文，這樣東西現在無效了，現在很多時寄東西給工務局的時候叫權限部門，“搵笨”。80 年代工務局是一個權限部

門，譬如我給一個例子，我還記得有一次一個部門叫 Auditório，中文我不識講，演講廳，好貴，大家知道又要鋪那些特別凳、又翻譯，好貴，亦都當時我們 80 年代就話這個部門有、這個部門有、這個部門有、這個部門有，澳門不需要多一個演講廳了，工務局當時有這個權就話政府有當時不知 4、5、6 個，不用做多一個了，你不用自己有一個演講廳，你叫旁邊那個借。好了，80 年代做到這件事，今日你要演講廳我就問你幾多人？300？400？我就照做，我們現在無得……是不是叫質疑，就是無得問，只是唯一一件事問幾多個人？300？就 300，如果那個地方可以擺 300 就做 300，我們完全問都不會問多一句了。現在我們是按照用家的要求來做，你要金我連金都放給你，我們只是做，執行部門就是這樣的，現在今時今日。所以我可以話給陳澤武你聽一件事，我們有些則幾時我跟政府的工程的時候，那單工程怎樣啊？是不是收集完了？收集了？差那個啊？好多時候差那個呢？差用家的意見，而用家的意見不少情況回到來不只是看這個則，有新的要求，這個是一個情況。

譬如現在我們的跑狗場，我們做了一個研究，現在應該收尾，做完了，到了一封信又要多 1000 米用來某一個用途，又要叫那個設計的幫我們做個研究，又一個新的要求。這件事是事實，我們成為一個用家是經常改變我們那些……不是一樣你那樣，但是我完全同意你的看法，但是你是老闆，你話得事，我不是老闆，我是要就著這些用家來，你要多 1000 米某一個用途，我就最多是揸那封信叫那個設計師來再加錢，更加多一件事，就是你講的那件事，那個設計公司可以話又要多些時間，又要多些錢，又超支又超時了，就是這樣，這個是事實，不是我想出來，我講的那些是真的，只不過我不講名不講其它，是嗎？這些就是我們日常的淒涼的事情，現在你們知道了，所以我來到這裏的時候有時被你們罵，我都要好像那幾日在小組梁安琪教我講要“噏”，就是這樣，我們執行，我們是最尾的那個，所以你們只是識得執行那個其實你們就不識，所以有時候我們坐在這裏被你們罵，好多時都不關我事、不關我們事，他們叫怎樣就怎樣，現在是有這個問題。

麥瑞權議員，我會考慮這件事，我完全同意，但是我或者叫你幫手幫我做一件事，關於再生水，這個是真的，我覺得我們澳門再生水的方面、或者水的方面，我再加上電的方面，我覺得我們最大問題不是再生水有問題，我們是亂浪費水、亂浪費電，這個我就覺得很大問題。我 15 年不在這裏，回到來對於水和電，無人理，照用，我講一個好簡單的例子，好簡單，亂用。個個部門是政府給錢，我都不知為什麼政府要給錢買這樣

東西，一盒一盒的那些紙巾，那裏用紙巾用到小小事又一個紙巾、小小事又一個紙巾，好浪費紙。早前我在香港看了一份報紙話香港，不知我不記得了百分之幾，只是那些紙巾和那些水，我都有，你有我都有，好了，就是這個問題，這個是用水、用電、用紙巾，那些東西就亂用。所以這方面我覺得可以考慮，應該考慮再生水，但是我覺得我們澳門在慳電慳水還有好多空間來進步，但是我可以看一看這個再生水的問題。

我想我們那些答完了，是嗎？答完了。

**主席：**好了，到現在已經司長回應完我們 31 位議員的提問，應該是 30 位議員的提問。

現在是七點十分，但是司長在昨日和今日都提過兩三次，就是當時……尤其是昨日有幾條問題是司長話會作詳細的答，但是由於無時間，我現在想問問司長，現在有時間，你如果要答完那些問題你需要的時間幾多？如果是要幾個字的就繼續答，如果好短的又可以答，如果有時間剩我們又可能開第二組，如果是司長答得長的時候，我們就先聽司長答完這些問題，好嗎？

唔該，請司長。

**運輸工務司司長羅立文：**多謝！

我一次辯論寫了幾件事，或者先講一件事，我想趁這個機會，多謝這個機會，盡量我不會好“長氣”，我想澄清一件事是關於望廈的問題，為什麼？因為我今日看了中文我不識看，但是看了報紙我怕有些誤會，是這樣，為什麼我昨日這麼肯定話不會道歉，關於望廈那件事，這個問題就是這樣的。車廠我們評標評錯了，這個責任我會承擔，所以我道歉：“我們做錯了，是評標的階段做錯了”，但是望廈，我們的同事第一不是評標的階段出問題，是開標的階段出問題，開標我們只有派工程師去開標，出了這個問題是一個法律的問題不是一個技術的問題。我們無一個法律專家開標，出了一個法律的問題，在這個方面我就話我們那些同事無做錯，還有之前從來未看過這個方面的東西，所以在這一方面我想澄清，不是我不尊重、我不同意法庭決定。不是，無這回事，只不過問題產生取消這個批給、或者這個判給不是一個技術的問題，是一個法律的問題，所以我想趁這個機會解釋這件事，用來我不想有一個誤會在這裏。

第二件事我都想強調一件事，好簡單，是不少的問題這兩日大家議員問，我們的網站有一些資料，譬如我看到何潤生問昨日那些現時在建有幾多個單位、幾多車、幾多地……我講出來的那些不是我有，是工務局的網站有那些資料。我們每一季，我在這裏講了好多次，我們那些部門的網站越做越多東西，所以好多東西現在……剛才地籍局的 Apps，電腦看的那些地現在手機都可以看了。所以我們想這一方面任何的資料我們擺上網，現在行埋這個 Apps 用來手機都可以看，你們一邊開會一邊查都得無問題，所以這方面是便利大家的工夫。

第二件事，亦都近期產生少少的誤會，我都想講兩句是關於因為我現在有四個法律在立法會，短期內我有五個，我有社屋、經屋、的士和輕軌，短期內那個《噪音法》都會到，我對於這件事我想講兩句，現在有少少時間不用“擒擒青”講，就是這樣。我的看法我們就是只有兩個文本，第一個文本是行政長官簽的一個法律的文本，法律草案，是這樣叫，交給立法會，立法會討論，一般性通過，這個是一個文本。慢慢我會去那個小組討論一條、一條，社屋法我去了 11 次、的士法我去了 15 次，初初我去了 12 次，傾完這個我就會聽你們那些、寫好，我會回去再看，幾時再看的時候我會拎一個修訂文本。如果我無記錯社屋法是 10 月 5 日、的士法是 10 月 12 日，這個是我們特區政府再考慮，經過這個細則性逐條逐條再考慮，我們就拎這個修訂本。交了這個 10 月 5 日的社屋法和 10 月 12 日的的士法，全部我覺得是細節的東西了，因為我又不會行返轉頭找長官，亦都不會行返轉頭找行政會了。所以這方面我想澄清，因為我有五個法，現在有四個，日後有五個，是因為我覺得，或者自己的看法是這樣，我想做一件事剛才因為陳澤武講，我完全同意，每一件事有個階段。我們公開諮詢，公開諮詢我們會寫法律，法務局、不知用價和行政會……全部我昨日都說了，看完了、充分考慮、深入研究了，有一個立法草案交到來這裏，你們一般性通過了，逐條逐條傾完我再拿回去再看，好了，我想算了，又前又後……我們做不完那些工夫。

第二件事，我想趁這個機會告訴大家的是關於設計和研究的東西，幾時我們簽一個合同，譬如蔣祺的東線 660 日，是不是？是 660 日，不要想在 660 日做完，因為我們……或者我想一個方法日後在我們的網站放清楚，我們幾時做那些事情的時候經常都分開兩期、三期、四期，現在做一個初步，慢慢又做一個不知道什麼……每一期他們交那些東西給我們的時候我們一定要收集意見，就產生陳澤武提的問題了，一般每一個部門有 30 日出意見，但是好多時那些……不是全部，有些部門不給意見，我就不可以跟陳澤武那樣不給我照行，我做不到

了，因為現在個個部門都有約束性，我一定要求到它出那個意見，45天、60天、70天、100天，我都要求。我在這裏說了給你們聽，有需要、我覺得是緊的時候是司長打給那些局長，唔該“拍硬檔”出個意見，你那裏的文書是幾多號、幾多日交給你，我這些工夫都要做，是因為什麼呢？因為特區、因為澳門，不是因為我，我都想這些東西快一些。所以幾時我們話這個輕軌的 660 日，不包括每一期的通過這件事。還有不少情況，講埋這件事了，陳澤武議員，關於用家。設計分三期，我們叫初研、基本規劃、施工計劃，基本計劃譬如中間那個，做完設計交給我，我就收集意見，現在我說給大家聽，有問題的時候就是 first 就有第一個修改一次，修改兩次，我可以說給大家聽我現在有一些設計已經是 version A、B、C、D 的 D，改完又改……就“屎班”，一“屎班”我來這裏死定了，超時、肯定超時，因為第四個 version 了，我現在有幾個 plan 是 version D，A、B、C、D，改了三次。所以這些我想大家知道，所以我好怕何潤生經常問我時間表，我怎給啊？肯定撞板了，一給就肯定死，所以我怎給啊？所以我希望大家明白我們的程序就是這樣，我有一些行緊 version D，離島醫院就是有這個問題了，因為有一些大廈行了幾個 version，但是那些行一個 version 行好長的時間，為什麼呢？因為那份則好大份，看一次需要不短的時間，所以那些時間就過了。所以這方面就趁機會都解釋給大家。

最後，關於這方面是因為今屆是最後的施政方針，用來下一任的政府我可以……如果大膽主席我想作一個建議，要在那個議事規則每一個議員只可以問幾個問題，因為尤其是今一次何潤生議員問了 13 個問題，他應該有個獎，8 分鐘他可以問 13 個問題，是最最什麼……

好了，現在我不浪費多的時間，我想講最後兩句，我想真是講兩句：第一，遲好過無到，四年之後最後的施政方針我多謝大家表揚我們的 12 個部門，第一年又不行，第二年又不行，去到最後的施政方針才搞得掂，遲好過無到了，所以我想代表那 12 個局長多謝你們，還有有個人教我講什麼“鼓舞”，你們識聽？我只是識講。因為我經常都講我的任期是五年，司長任期是五年，但是那些是永久的，所以唔該你們繼續支持我們的 12 個部門，我是一個求你們、要求你們幫我們的 12 個部門，因為我們人不是好多，但是房屋局這個最慘，輕軌我們是做不少事情，我可以講多個秘密給你聽，等我先講完第二件事。為什麼我昨日對於……區錦新不是這裏，為什麼我昨日生氣，幾時是他話我玩市民，我已經在這裏四年，我想你們知道我不是玩市民，我差不多條命都拎埋出來用來服務澳門

了，所以無這個玩市民，所以我這方面希望大家清楚我是用心來做這份工，所以我頂不順他話玩市民。

好了，秘密就是這件事，關於他想話關於那個橋的事情，那個橋是這樣的，無什麼特別在這裏，幾時我那裏開始做，我有信心可以做到第四條橋，而當時他們話起隧道，但是我現在講多一些，我可以話隧道行不通，因為隧道要落到好深所以上來那些電單車是上不到，有些當然好大的那些電單車上得到，但是一般的電單車因為好斜未必上得到或者困難地上，起碼細的那些上不到。所以 2015 年的時候就“噏噏聲”我們會決定做什麼，但是我可以說給你們聽，我發夢當時就以為在這個任期可以做到第四條橋，所以當時尤其是這麼巧運建辦那邊未定東區那些東西，但是亦都他們覺得因為我們現在用的那些車隧道是方便一些要來上翻條斜路，所以它們是方便一些用隧道。所以我們“噏噏聲”就做那個橋無考慮輕軌，尤其是當時我都未知道做不做到輕軌的東線，所以就行了這條橋，以為如果趕得及做得到，就是趕得及就應該做得到。但是又上又落又要批又不知什麼，遲了，做到今日。但是這件事同輕軌有關係，因為一早 2015、16 年我說了給何蔣祺聽，我們是做丞仔，駁回來澳門媽閣、做返石排灣，如果有時間……但是當時我說給你們聽應該是無時間開這個東線，但是我們那些同事的努力，不止是有時間，一年前我們已經啟動了這件事了，今年是 2018 年、還有 2019 年，2018 年的 10 月 11 日我們簽了這個合同啟動了這個東線。因為當時我都不想，因為我以為我們無時間做東線，所以我們是比我們預的東西做多了，人是這麼多，但是我們是做多了，以為是做不到，我經常都話應該做不到無時間做了，但是我們早了一年做了這件事，所以這個是一個小小的事情。

好像我同事話還有一個問題未答，關於麥瑞權還有一個問題我同事話未答，關於可歸責、不可歸責的《土地法》，我想這件事我不用答你了，我們可歸責、不可歸責是這樣的，我可以決定一件事可歸責，但是我知道你問這個問題是與《土地法》那個 25 年那些東西。有些東西不可歸責承建商，但是譬如如果到 25 年我都要還有這個地，這個法律是這樣寫出來，我都無辦法，我希望答了你的問題。我知道《土地法》是一個問題，我們慢慢可以傾我無問題，什麼都可以傾，但是由第一日我在這裏說了，如果有主動改這個法律的時候我可以配合，但是我理解《土地法》就是這樣，不可歸責你，到 25 年我都要收，而我想澄清一件事，我的理解《土地法》，你唯一一件事可以要求是賠償，這塊地是無了，這個是我理解的《土地法》。所以我講這個情況是不歸責人、歸責政府，是政府做錯，這塊地

都要收，是這樣寫了這個《土地法》，現在我們有的《土地法》是這樣。

主席、各位議員，多謝大家！

夠鐘。

**主席：**請問各位議員同事，因為現在還有三十五分鐘，如果再次報名，因為我們的議事規則規定今天的會議這場是每位有八分鐘發言的時間，所以如果大家認為開多一組，計過條數應該是兩位的議員發言，然後就司長回應。因為如果我們要預計那個議員會講完八分鐘計，亦都要給足夠時間司長答，所以我們實事求是，這個是一個不情之請，我想請大家議員同事如果認為他還有問題的，請舉舉手，然後如果有人要再問的，我就開第二組，如果無，我們就散會。

有一個，有一個我都要開了。OK，請各位議員同事準備報名，但是幾多人報名都是只有兩位講，然後就司長回應，然後我們散會，OK。

唔該大家！可以報名，唔該！

#### (議員報名發言中)

**主席：**吳國昌議員。

**吳國昌：**是的，在這裏需要跟進一下。

第一個問題就不是我提出，不過司長既然在補充時間都提及的時候我都想大家要交換一下意見，就是提及到望廈這一次的招標問題出現，被法院判決的結果是不是需要負責的問題。似乎司長的回答答得太過專業，原因似乎司長就會認為是關於工程之類這樣專業的東西，包括你所有的同事在內如果在那方面出錯或者技術上面出錯，這個是絕對不可接受，不對要道歉，但是所牽涉的如果不是關於工程或者技術程序的問題，而是另外一些範疇的問題，你或者你的同事有份去參與的時候是無察覺到而出錯，就似乎不用負責任一樣，我會覺得這一點是需要討論一下。即使望廈這次招標就算它不關於工程、不關於評標程序上面的出錯，而是在開標的時候無留意到法律上無條文可能是會要注重某些問題，而這些問題後來被人發掘了出來訴諸法院，終於打輸了，在這樣的情況之下，在法律上面是未能夠作好準備，未有這些這樣的經驗，你可以話不

好意思我道歉因為無經驗，但是不等於無責任，就是我覺得都需要交換意見。當然大家觀點的問題，即使是這樣都好其實都有一定的責任，只不過這個責任是不是你自己主動故意、又或者真是本來不應該這麼疏忽但是造成了？可能根本不是因為你的疏忽，但是因為沒有一個法律專家在這裏，或者沒有了以前的經驗做先例，所以無注意到這個問題，但是老實講其實都是有一定的責任需要講清楚。

第二就是關於經濟房屋的籌備問題，我聽到司長的回應就是應該最低限度在譬如偉龍馬路或者是新城 A 區的其中第一批，譬如 7000 個公屋單位這樣的這一些土地規劃照計都應該繼續進行，就不會因為是譬如拿到 4000 個出來開標，就全部停手了算數。本身我不是好質疑司長的個人，所以我就不會好懷疑這些東西，但是在市民的角度就會有這個懷疑，就話你幾萬人參與了一次這樣的開投，跟著原來只有可能 10%都不夠的人可以上到樓，其他全部解散，這樣的情況之下，在市民的感受上面是如何呢？這個感受大家老早知道可能會產生這一個效果。

還有第二個問題就是如果單純這個效果，老實講我身為議員都有責任不是話要煽動市民，而是有責任都要說給市民聽未必是這麼糟糕，議員都可以幫政府一齊去解釋都可以。但是不單止是這個問題，還有另一個問題就是如果真是拿譬如 4000 個拿了出來開投，排了條隊了，跟著政府再努力繼續規劃，包括新城 A 區或者偉龍那裏終於做到另外幾千個或者上萬個單位出來了，譬如 1 年之後已經是規劃到另外一塊的時候，政府會不會又立即啟動另外一次經濟房屋的開投？在現有制度上面，政府自己都會構成困難，就是因為第一條隊未解決到，第一條隊第一次的公開競投給幾萬人，你還在那裏陸續去審查資格，那些屋還未建成、還未分派出去的時候，你是不是又可以再立即開第二條隊呢？如果不是的時候，一般來講會怎樣？放慢手腳，反正你就算規劃到，最低限度市民後這樣想，這樣就放慢手腳等你第一批完成了這次公開競投之後，跟著審查完資格甚至到有一些樓都開始給人們有得分配選購，解決了之後，然後再開第二次，這樣可能分分鐘拖多五年十年，是一個這樣。這個不是話他個人圖謀的問題，而是話客觀制度上是會我們面臨著一種這樣的矛盾。我身為議員是有責任亮起紅燈，就話我們要面對著將來有這個矛盾的時候我們是不是真是因為這樣而客觀上都要放遠了，進一步規劃經濟房屋數量的工作？抑或如果不是的時候，是不是有適當的方式解決呢？那個需要注意。當然我個人的意見未必是最正確，我個人的意見一向都認為如果是這樣就倒不如真是放回一條隊在那裏，譬如開始只是 4000 個單位放在這裏，我就開始公開給人們來到報名，但是不排除超

過 4000 個單位，因為我繼續規劃，規劃得兩年、三年可能有萬幾個單位了，到時那萬幾個單位不是放在那裏，而是話這一條隊其實繼續有機會是分享這些單位。當然你又可以質疑就是如果是這樣的時候是不是對第二批市民未報名那些不公平，這裏我們在制度上面需要考慮清楚是不是需要維持一個可以不斷地繼續報名來輪候的工作等等。

當然我會覺得這樣都不是完善的，因為就算是這樣，你有萬幾個單位都好如果有 4 萬幾人來報名的話都是仍然有大部份人是無料的，政府一定深受這個的壓力，這個需要向市民解釋。還有就是正因為這樣，我亦都覺得多是應該循序漸進，不可以一步登天話做一個最理想的制度，就是不單止給你排隊，長期少少輪候，甚至是膽粗粗為下一屆政府答應輪候有期，連經濟房屋都是輪候有期，這樣的時候在現階段做這個工作，這一大步就真是不負責任，老實講，所以我覺得是需要循序漸進。但是在循序漸進之餘，就是在目前來講我們現有的安排其實是產生了一些機制上面的矛盾，當然我亦都重新提了我通常從經濟學的角度來講，就是話政府開口講將來三萬幾個單位我都會立即經濟學的層次分析，三萬幾個單位應該不是一個立即持續工作的目標，持續工作的目標應該是萬幾個單位。因為其餘那些其實分區慢慢再長期開發，還有配合其它收回的土地，看看那一塊優先，所以三萬幾個單位是一個斷續式的開發，但是我覺得最低限度萬幾個單位這一關，應該是持續努力開發的對象。在這裏我都是繼續提醒希望大家關注我們經濟房屋制度的改善。

**主席：**蘇嘉豪議員。

**蘇嘉豪：**是，多謝代主席！

司長、各位官員、各位同事：

好高興估不到有兩次機會問，不過我盡量抓緊時間，我不未必用盡，我都是跟進我之前提的問題，不再開新的，因為望廈那裏其實我真不是好明，你話同事無做錯、為什麼無做錯的問題，因為你話輕軌車廠就是因為招標出問題、評標出問題，所以做錯，但是望廈開標出問題為什麼無做錯呢？這個就是問題了，為什麼他無發現到一個人簽兩份標書呢？因為我昨日都講過在香港同樣的情況可能不一定“拉人封艇”，我昨日可能講得盡了，可能至少要去廉署飲咖啡先，但是為什麼澳門無問題呢？

第二個我要跟進我之前講路環的問題，疊石塘的那個收地昨日司長講是肯定會收，但是未知幾時收，現在距離收地我們還有些什麼程序要行，就是我們還差點什麼才可以收到疊石塘這塊國有土地？而為什麼我這麼著緊疊石塘這塊地，因為它的確是一個大的山頭，亦都是涉及到路環可不可以維護到剛才講的後花園的這一個好重要的位置。昨日都有講到路環是可以現在有些批示都是納入了強制的保護區，但是我的問題不只是路環整個島裏面一塊、一塊地保護，而是整個路環島、石排灣以南的整個路環島列入不可都市化的地區，就是城規法講的這件事。所以我覺得有同事提到是對的，我們的目光不只是話只看著澳門，橫琴或者粵港澳大灣區我們都可以納入做生態保護，但是澳門少有的東西，路環我們就應該要做好我們的本分去保護它。

另外就是荔枝碗在路環裏面，荔枝碗昨日的答法就是文物評定啟動的時候工務局就停了那個規劃，我想問在停之前那個規劃做成怎樣？做了一半？工夫做成怎樣？當時工務局在文物評定未開始的時候，還在做緊那個規劃，當時未停之前有無一個方向是會大拆荔枝碗船廠？現在文物評定完了之後，現在我們重啟工務局的規劃，有沒有新的方向更加保護荔枝碗船廠？

而至於我昨日問到的第三個，追返環保的問題，就是其實我完全同意和支持司長的環保理念，你將這個環保的問題不斷重複提升到氣候變遷、極端氣候的應對，這個高度是值得肯定的，但是問題就是你一個司做好不夠的，至少社會上要配合。但是同一時間其它司、其它部門我就這樣看，我聽了幾次口頭質詢和今次辯論，司長都好像沒有什麼牙力可以叫得動其他司或者其他部門做好節能、水電、膠樽、公務車，這些你的司做得好，但是問題是我覺得在制度上未必對司長公平，現在是有局限的，就是未有一個統籌的權力給運輸工務司或者給環保局。如果有一個統籌權力給環保局，至少讓環保局可以有約束力，相比其它公共部門、其他司在用部門膠樽又好、部門公務車即是用環保車這些，有這樣我相信制度上更加方便你們去統籌，牙力自然有了，這部分其實如何看呢？

另外就是“墨魚車”方面，我都好開心就是有好多同事都有提到這個問題，局長都每個月有幾十部，你都交幾十個車牌，我都好覺得這個問題是越來越受到重視，但問題就是我仍然都是想講回一句，為什麼屢禁不止的問題。為什麼局長講的我們譬如抽查現在幾千架、差不多 8000 架，抽到一成，裏面又有三成是不合格，如果用這一成去做一個樣本的代表性，如果 8000 架……應該未去到 8000 架，有三成也就是 2000 幾架是不

合格的，如果這樣來講在澳門的影響就是好大，這個正正就是市民日常生活體會到，日日都噴到一面黑煙，這個問題其實除了現在這個做法，有些什麼更加實在的東西可以真是杜絕到這些“墨魚車”？我想這個就是需要再去跟進。

最後一個小問題就是昨日有議員同事問到收回土地的問題，我之前都好奇，有些司長做了建議書放了在可能長官的檯頭，但是為什麼隔了接近十幾個月才正式宣告收回呢？譬如南灣湖 CD 區十幾塊地就是了，社會不追一追、議員不追一追長官好像當無這件事。其實發生什麼事呢？昨日司長一句說話就是話收回那些問題有快有慢你都無辦法，但是為什麼有一些快、有一些慢，我不明白了，是因為那塊地大一些就慢一些，那塊地多一些、大一些、還是那些利益涉及龐大一些就慢一些呢？這個我想聽多一些。

我不用完全部時間。唔該！

**主席：**請司長作出回答。

**交通事務局局長林衍新：**唔該司長。

多謝剛才蘇議員的提問，其實來講我們上一年左右政府是出了一個新的長官批示，就是話柴油車的尾氣排放檢測的單位，我無記錯應該是 45 項，今年我們已經將它收緊到 40，我想大家明白一點，我們的業界來講，如果最近看到都好，他們對於政府這個嚴謹的要求已經其實是……即是需要時間去適應，是嗎？當然我們亦都是會加強我們在驗車方面的工作等等，但是無論如何，對於尾氣排放量尤其是一些比較時間長一些的那些，那個我認為是要循序漸進的一個方向，如果你話可以收到 30、35 等等這些，在法規上我們無問題的，但是我想業界來講需要一個過程，所以來講我認為現在這個情況是比較合適的。

至於蘇議員話按比例應該去到譬如 2000 幾部車，我有些不認同，因為我知道業界來講都好都是知道政府的方向，是越來越硬、越來越強的，在收緊方面了，所以我們看到的就是他們比以前認真了，尤其是在定時去保養方面，如果不是，他“肥佬”了的話，它的懲罰就是在重驗的時候等等費用會相當高。

好，唔該！

**運輸工務司司長羅立文：**主席閣下、各位議員：

吳國昌議員問了一個問題，蘇嘉豪議員問了同一個問題，關於望廈。搞清楚，是這樣，責任如果有需要，即是有責任，這個我說給大家聽是我，如果有東西要承擔是我，為什麼呢？我在這裏要加一句，我唯一一個位置未做過在公務員，這些就是公務員了，高天賜，我唯一一個職務未做過是處長，我幾時入工務局的我做了高級技術員，慢慢我做了廳長、慢慢我做了副局長、慢慢做了局長，我今日做緊司長，處長我未做過因為當時無處長，是這樣。為什麼我話我的同事無做錯事呢？因為 80 年代幾時我做廳長和高級技術員，我開了好多標，而這些東西我不會看，今時今日我的同事現在發生望廈的事情他們都不看，我覺得是完全不合理，你無看啊？罰你。我以前開那些標我都不看這樣東西，所以因為我們不是法律專家，我們是工程師，這件事是我們不注重、或者不注意那些東西，所以這方面我曾經做過這些東西，我說給你聽有一件事我會好尊重，我不做我無可能要求我的同事去做。

我開了好多個標，我都以前被我老闆鬧過好多次關於開標的問題，開標是好多情況，不同情況我都做過，所以我我理解我們那些同事做的工夫，因為我當時我都無看那些東西。好了，不好彩現在發生這件事，所以我一定這件事我不會賴我的同事，而為什麼我不道歉呢？因為我開了這麼多標我都無看這些東西，所以是一個法律的問題，我們是工程師，我們不是法律專家。當然如果是有的，真是需要揸責任，我成為今日這個範疇的司長我一定要揸這個責任。加上講什麼責任，我都想講一句，公務員做工夫是應該的，公務員努力做很多工夫是會得到我的欣賞和我的尊重，但是幾時公務員在很努力、再加上很大的壓力下做工夫出問題會得到我的理解，我就會揸這個責任。就是車廠的問題，只是我才知道，無其他人會知道我給了幾多壓力何蔣祺，所以如果在這個壓力下這麼少人做這麼多事情，我剛才都講東線早了一年，出問題，我為什麼要揸責任啊？好簡單，我不應該給這麼多壓力。我剛剛才講完，我和他 2016 年說了，東線是一個我發夢的東西，應該做不到，我們一年前做了這件事。如果輕軌出問題，我應該是這麼多工夫不做，停、不做多一些，我無做這件事，出了問題誰承擔？一定是我，我無理由推給何蔣祺，何蔣祺又推下去，這個是不對的。所以望廈清楚如果現在需要揸責任是我，為什麼我覺得我不用道歉？我自己做過這件事，我都無做，80 年代我開了很多標。

關於吳國昌問那 4000 人，我想趁這個機會，吳國昌，是這樣，你做回一個議員應該做的，是一個橋樑：政府和市民，我剛才說了，我無話做完那 4000 會停，但是我說給你聽為什麼我

不會保持那條隊，因為我剛才講了或者我的中文不好，跟著那 4 塊，另外 3 塊是社屋，所以我會有一段時間是沒有多一些供應的經屋，是因為這個原因我無可能保持這個隊，因為我們這方面是因為無疑問，社屋為主。尤其是剛剛今日答應了你隔離的林玉鳳議員，四年半我要肯定那些人上到樓，所以我跟著做完這 4 塊經屋，我會跟著做 3 塊社屋，所以我是無條件隔一兩年再開經屋，因為我會優先搞掂社屋。因為我經常強調這方面，我會搞到社屋恒常性申請那些人可以上到樓，我第一要搞掂社屋那些，慢慢我才会想經屋，慢慢才会想梁安琪跟我講，還有你們講新類別那些，我是無能力一次看完三樣東西，是這個程序，吳國昌我希望你明白我不會停。但是我會中間插那 3 塊社屋，我都可以跟你說，那 3 塊社屋都是 4000 個單位，大家知道做 4000 個單位不是一個很快的、很短的時間，是因為這個原因，做完那 4000 個會有一段時間是無經屋，因為我會再繼續做社屋。

蘇嘉豪議員，望廈我剛才解答了。路環是這樣，如果有時間等一下局長可以說那個程序行到哪裏，但是我昨日講完我可以肯定，這幅地我們會收，好坦白因為這些搬遷的事情是工務局的程序，不是司長的程序，所以我都不知道，等一下局長會答。我想你有一件事或者不知道是噪音還是什麼，計我知道如果我無明白錯，我們的《城市規劃法》沒有說路環是不准用，我這樣理解的你看看有無錯？我們做這個總體規劃的時候，《城市規劃法》要求我們幾時做這個總體規劃之前要做一個策略，策略是公開的，你可以看，策略說了路環你應該要保持，策略有寫，就是這個策略。

荔枝碗如果我無記錯，是這樣，又是剛才我講的要分期，荔枝碗如果我無記錯，幾時我們只是做了第一期，即是初步那一期，如果我無記錯是無話要拆荔枝碗，慢慢幾時大家知道開始評定，然後我就叫工務局停了，但是荔枝碗我不喜歡講，因為對於我來講是一個好淒涼的事情，但是這件事我不做司長時候我才告訴你。

關於環保局那裏水、電、車，大家知道我唯一一樣可以叫那 12 個做的事情，所以我們無論在我一就職就說了給他們聽，要換車買電動車、或者那些環保車，我們的車少了一點，在公共地方留用的地是少了。所以各方面水、電那些東西，是我。但是這方面我承認，我只是管那 12 個，OK？關於“墨魚車”答了，關於那些宣佈失效快和慢，是這樣，我昨日都解釋了，就是由我簽到宣告失效出憲報中間有些程序，那些程序我控制不到，有時候快有時候慢，是這樣，是一個事

實。

局長介紹少少關於收地那裏。

**土地工務運輸局局長李燦烽：**好，多謝司長。

主席、各位議員：

我補充一點關於疊石塘，蘇嘉豪議員提到收地現在是什麼狀況，這個個案裏面是有兩件事要做的：一個就是關於土地；另外一個就是在這個土地上之前的一些建築計劃。或者大家都可以上地籍局的網去查，你會看到現在這個土地，就是相應的土地標示了是國有土地，既然這個是標示了國有土地，工務局會就著相應的發生在這個土地上的建築計劃，它是叫做標的不可能、標的不能，我們會就著這個標的不能，開展取消之前的建築計劃的相應程序，這樣的程序我們都會做，現在正在做聽證。這個收回土地既然是標示了國有土地，我們會按照《土地法》的程序去嚴格執行。

補充到這裏。

**運輸工務司司長羅立文：**蘇嘉豪議員：

我可以澄清這件事，如果等一下你們個個幫襯地籍局的 Apps，如果那個是國有土地，我說給你聽一件事，昨日和今日我都不記得了有個議員問什麼叫做“霸地”，如果有東西在那裏那些就叫做“霸地”了，所以我昨日這麼肯定說我們一定會收那個地，快慢是另外一回事，是我們能力的問題。但是一定那裏是不能建東西，肯定，如果你話幾時，我就答不到你，但是這件事你放心。所以他現在給了這個資料是最重要，如果這個是國有土地無可能在這裏批到任何的則，只不過如果有人“霸了”，OK 是我們，不止是這塊，澳門有幾塊地是被人霸了，那些就叫做“霸地”，但是肯定你那裏不會出一個建築物，是國有土地。

所以我希望今日吳國昌和蘇嘉豪議員問現在那些問題我想我答完了。所以我想今一次答完問題了，我們沒有了。

答完了，主席。

**主席：**好了，因為都加了第二組兩個議員的提問，司長亦都回應了，所以我們今日的會議到這裏結束。

多謝司長、多謝各位官員！

我們現在散會。

**翻譯：**翻譯辦公室

**文牘：**編輯暨刊物處