

書面質詢

羅彩燕議員

就優化過橋巴士班次安排，減少超載提升服務質素及維護乘車安全提出書面質詢

現時正值暑期旅遊高峰期，本澳亦迎來一大批前來觀光消費的遊客，對促進本澳經濟的逐步復甦及發展無疑具有十分積極的意義。當在澳活動人數增加，首先受到影響的必定是交通行業。公共汽車作為澳門市民日常出行使用最為頻繁的交通工具之一，原本所承載的運輸壓力已經不小。然而，相較於普通的士，公共交通平價、快捷的優點亦吸引了不少遊客選擇乘搭。

有不少市民反映，自重新開放旅客自由行等措施以來，本澳的公共交通運輸壓力以肉眼可見的形式進一步加大。尤其是路線為自關閘到氹仔一帶的巴士，更可見上落的乘客絡繹不絕，有時甚至出現“迫爆”情況，人與人似罐頭沙丁魚般被壓縮在車廂空間內。市民同遊客“爭巴士”的弊端逐漸顯露，有時甚至會有人因為迫不上巴士，導致本澳市民的日常生活工作受到影響。

巴士超載，一方面不利於公眾的生命安全保障，另一方面，一定程度上亦影響了澳門作為旅遊城市的良好名片。車廂內人與人不停擠迫，無法保持一定的社交距離，在現時放開口罩政策的環境下，即使新冠病毒的危機已經解除，但依然加大了其他傳染病傳播的風險。

以25、25B路線巴士為例，經常可見車廂內人滿為患。按照1995年12月26日澳門政府公報刊登，由澳門總督頒佈的《嘉樂庇大橋、友誼大橋及引橋規章》第七條第一款所述，禁止重量為15噸或15噸以上之重型貨車或重型客車在嘉樂庇大橋上行駛。根據有關資料顯示，澳門新福利公共汽車有限公司在2014年前購入的大量巴士均超過或等於15噸，相關型號大巴均超出嘉樂庇總督大橋的重量限制15噸。後來有關當局為保障公眾安全以及尊重法律，已要求巴士公司逐步將車輛更換為總重約為14.9噸的蘇州金龍系列大巴，同時與巴士公司溝通，減少相應的企位或座位，

以確保巴士在大橋上的安全通行。

若然按照每架過嘉樂庇大橋巴士有50名乘客，每位乘客重量為50kg的數量進行估算，加上車體總重亦已經達到了約為17.4噸的重量。固然大橋本身的設計有安全系數，即使稍為超出限制重量可能不會對安全造成太大影響，但始終質變始於量變，一旦當危機發生，任何措施都將是亡羊補牢。

對此，本人謹提出以下質詢：

1. 針對部分巴士超載的現象，固然有關當局已經與巴士公司進行溝通協商，要求加開有關班次，但就目前例如25、25B、26A等班次車輛的行駛情況而言，情況似乎並沒有得到很大改善。請問有關當局將會採取何種措施進一步解決本澳市民“搭巴士難”的問題？會否考慮通過與巴士公司協商，定時提供“市民專線”等方式優先滿足本澳市民的巴士乘搭需求？
2. 關於巴士經過嘉樂庇大橋超載問題已經長期存在，有關當局仍然不能掉以輕心，輕視問題。請問有關部門會採取何種措施以更好監管巴士過橋規範？會否協商通過增派人員在上落橋附近的站點進行分流或乘車指導等方式，減輕熱門巴士過橋承載壓力？
3. 嘉樂庇總督大橋除了是本澳重要的交通要道，更是承載著澳門記憶的重要歷史文化象征。有關嘉樂庇大橋的承載能力，請問有關當局是否有對其進行定時安全檢測評估？

參考資料：

1. 維基百科. 澳門新福利公共汽車. <http://bitly.ws/RCIH>
2. 印務局. 核准《嘉樂庇大橋、友誼大橋及引橋規章》第七條（重型車輛）第一款. https://bo.io.gov.mo/bo/i/95/52/declei70_cn.asp