書面質詢

區錦新議員

關於兩類僱員須接種新冠病毒疫苗或每周核酸檢測的書面質詢

衛生局九月中根據《傳染病防治法》第五條的規定發出新指引，針對兩類人士，即工作時需要接觸服務對象的人士或與其他人在同一密閉空間內工作的人士。指引要求這兩類從業員都需要接種疫苗，若不接種疫苗便要至少每七天核檢一次。當局作出這一指引，理由是「鑒於目前世界各地新型冠狀病毒疫情日益嚴峻」，這明顯是與事實不符。若說至今新型冠狀病毒疫情仍然持續未見有效遏止，或疫情仍然嚴峻，還說得過去。但若說「疫情日益嚴峻」，那只能看作是「官字兩個口」。

為何要執着於「持續嚴峻」與「日益嚴峻」的差別？因為，若僅是「持續嚴峻」而非「日益嚴峻」，則根本看不到新指引的合理性。事實上，當一個新指引的發出，應是針對有新的情況發生。即使今年四月本澳曾一度失守，當局只是做了一次全民核酸檢測，之後獲知全民無一陽性，便以平常心待之。如今，卻突然以「鑒於目前世界各地新型冠狀病毒疫情日益嚴峻」為由而須兩類僱員接種新冠病毒疫苗或每周核酸檢測，完全缺乏理據，有違行政當局須遵循的適度原則與善意原則。

正如不少人所指出，當局雖然強調仍然維持接種新冠病毒疫苗非強制性，但當兩類僱員（實際上包括了全澳絕大部份的僱員）因為包括身體狀況不適合等各種原因而不願接種疫苗時，卻須每周做核酸檢測，增加了他們的經濟成本和時間成本，客觀上是為其帶來困擾。

為此，本人向當局提出書面質詢：

一． 衛生局發出指引，針對兩類從業員需要接種疫苗或至少每七天核檢一次。而當局作出這一指引是「鑒於目前世界各地新型冠狀病毒疫情日益嚴峻」。以「日益嚴峻」一詞是指「情況一天比一天嚴峻」，而當今世界，疫情確實仍然嚴峻，但與最為嚴峻的時間比，現時已相對緩和，絕不可能得出「世界各地新型冠狀病毒疫情日益嚴峻」的結論。到底，到指引作出前，當局的這個世界各地疫情「日益嚴峻」是以那個時間節點來比較，才能得出「日益嚴峻」的結論？

二． 在世界疫情並沒有「日益嚴峻」的前提下，當局突然作出上

述指引，客觀上是以行政手段對未接種新冠病毒疫苗的相關僱員加大壓力。只是，若有市民因身體不適合接種疫苗或確實不願意接種疫苗，當局所設定的最少七天檢核酸一次，這個時間是如何設定的？因為五天、七天、十天、半月，都是有可能的選擇，現時當局定出七天，是完全屬長官意志？抑或有何科學數據支持而作的決策？

三．當局的指引面向所有公共實體及私人實體的不同行業的每一名工作人員，據說目的是保障工作場所安全。當局強調「接種疫苗有效減少感染，減少傳播病毒的風險，故工作人員如不接種疫苗便要定期接受核酸檢測，以盡早發現感染、盡早隔離、盡早介入，確保工作環境安全。」可見，不論接種疫苗抑或定期作核酸檢測，都是符合公共利益的。既然容許市民可兩者選其一，接種疫苗是免費的，核酸檢測也應當免費，否則就明顯是厚此而薄彼。當局既然基於公共利益和公共安全而要求兩類僱員須接種疫苗或定期作核酸檢測，後者是否也如前者一樣獲豁免收費，或最少大幅度降低收費？