



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

Interpelação escrita

Os serviços de autocarros de Macau têm sido alvo de críticas, e pode verificar-se a insatisfação dos cidadãos através das suas críticas num programa de rádio. O público é quem sente, directamente, se os serviços de autocarros, enquanto serviços de utilidade pública, atingem ou não as metas e a qualidade. Os serviços de autocarros registaram avanços, porque o número de passageiros e a frequência das carreiras aumentaram significativamente, mas a qualidade não melhorou.

Em contraste com o avultado montante do erário público aplicado pelo Governo nos serviços de autocarros, a sua qualidade está aquém das expectativas. Devido à falta de transparência, o mecanismo de avaliação dos serviços de autocarros, que serve para aferir da sua qualidade, não passa duma figura inútil. Assim sendo, interpele a Administração sobre o seguinte:

1. Segundo a apresentação do Governo, o novo contrato estabelece um mecanismo sancionatório para as empresas de autocarros, mas só em caso de acidente de viação grave que resulte em ferimentos graves ou morte é que há lugar a punição. Como a transparência do mecanismo de avaliação dos serviços de autocarros é fraca, o público não sabe ao certo se é elevado o seu grau de participação na avaliação; se a qualidade dos serviços é boa ou não; nem sabe qual é a nota mínima para se conseguir “satisfaz” ou “satisfaz muito” no desempenho, nem a pontuação que pode dar lugar a castigo. As autoridades devem melhorar o referido mecanismo, nomeadamente, a transparência, e divulgar os critérios de avaliação e os respectivos resultados, permitindo que os cidadãos fiscalizem e apreciem os serviços de autocarros, tudo isto para que o referido mecanismo consiga demonstrar, verdadeiramente, a qualidade dos serviços de autocarros. As autoridades vão fazê-lo?



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

2. O mecanismo de avaliação dos autocarros entrou em vigor há já algum tempo, então, desde a entrada em vigor do novo contrato até ao primeiro trimestre deste ano, existem resultados do desempenho após a avaliação efectuada segundo o referido mecanismo, nomeadamente quanto às diferenças entre as duas concessionárias e às carreiras que oferecem serviços de boa e má qualidade? Os acidentes são reflectidos na pontuação? Os serviços competentes podem prestar esclarecimentos detalhados sobre estes aspectos?

3. Muitas vezes, quando se registam acidentes envolvendo autocarros, os motoristas são punidos ou até demitidos. Caso haja problemas com os serviços de autocarros, o motorista é punido, com certeza, mas as empresas de autocarros, enquanto concessionárias e empregadoras, não podem fugir às responsabilidades, nem podem esquivar-se da responsabilização, se o problema tiver origem na má gestão dos autocarros ou na inadequação dos sistemas. Na verdade, a definição de um mecanismo de prémios e castigos serve para premiar as empresas que têm bons desempenhos e para castigar as que têm maus desempenhos, mas o público deve ter acesso às informações respectivas. As autoridades devem divulgar, regularmente, na Internet, as informações sobre as irregularidades e as sanções aplicadas às duas concessionárias de autocarros, aumentando assim a transparência da fiscalização. Vão fazê-lo?

28 de Maio de 2021

**O Deputado à Assembleia Legislativa da
Região Administrativa Especial de Macau,
Au Kam San**