

書面質詢

區錦新議員

關於防疫諸種問題的書面質詢

面對愈來愈緊張的疫情，特區政府進入全面戒備，這是重視居民健康和生命的體現，原則上應予肯定。只是，在執行措施上，給人印象是未經深思熟慮，缺乏預案，急就章說上就上，容易顧此而失彼。單以近日因鄰近地區爆發疫情，特區政府作出限制非綠碼居民的乘搭公共交通工具及進入食肆的措施，便顯得漏洞百出，矛盾重重，難於自圓其說。

為此，本人向行政當局提出書面質詢：

一． 澳門健康碼分三級制，即綠碼、黃碼和紅碼。到底根據當局的評估，黃碼和紅碼的居民，其對公眾構成的危害性又多高？當局在新措施中規定只有健康碼呈綠碼者方可乘搭巴士等公共交通工具、方可進入公共場所、街市同食肆。意味着黃碼同紅碼的人士則應被禁足於食肆、街市及公眾場所，也不能乘搭任何公共交通工具。只是，當局卻非禁止黃碼和紅碼人士外出，他們照樣可以上班上學，照樣可以去食肆、街市或政府指定之公共場所以外的其他地方活動。那到底當局是如何評鑑黃碼和紅碼的人士的健康狀況？若認定他們會對公眾構成危害，卻又容許他們上班上學？須知道，綠碼者與黃碼及紅碼的人士一起乘搭公共交通工具，可能只是十多二十分鐘，而在同一食肆內進食，也可能只是半小時多一點。但在同一工作場所工作或同一班房內上課，可能是持續多個小時。政府措施只是防範幾十分鐘的，卻不防範幾個小時的，當局可否解釋此中的邏輯思路？

二． 這次特區政府突然採取新措施，主要是回應鄰近地區，尤其是廣州及佛山等地的疫情趨緊。只是因為外地疫情趨緊便以健康碼顏色來收緊澳門居民的出行，同樣難於自圓其說。按理，內地相應城市存在疫情，當地居民的粵康碼亦應有所反映。如來自疫情地區的是紅碼，非來自疫情地區的為綠碼。當內地居民呈現紅碼，則應不容許其入境，便可杜絕了來自疫情地區的內地居民。若有此一前提，則澳門又何須刻意以綠碼或黃碼紅碼來分類澳門居民，甚至作出限制出行卻又漏洞重重的措施呢？

三． 政府宣稱正在研發的類似香港「安心出行」的個人追蹤記錄，肯定是必須使用智能手機。雖然現時健康碼的生成也須使用智能

手機，但一定程度還可以其他方式取代，如最近容許透過社工局或其他代辦社團協助沒有或不使用智能手機的人士印成紙本健康碼。但將來若須使用類似香港「安心出行」的程式，則沒有或不能使用智能手機的長者和小朋友就寸步難行。當局到底在研發這個程式時，有否充分考慮及有足夠配套支援解決這一問題？以免屆時急急推出又引起社會的強烈反彈，令政府自陷進退維谷。