

書面質詢

據傳媒報道：「都更公司表示，“祐漢7棟樓群”住戶多為租戶，居於樓群內的業主不足3成，亦有部分為空置單位。^[1]」

上述報道的調查數據與我哋團隊定期到祐漢等舊區視察和家訪時，所歸納總結出來的情況幾乎相同，即是講居住在舊區的大多數都是基層的租戶。但我哋團隊發現更大的問題便是，如果當都市更新實施之時，可能會衍生不少新的社會問題，例如：這些基層的租戶由於自身生活條件及經濟能力所限，只有祐漢、黑沙環等舊區符合他們的經濟能力和生活成本，尤其是租金以及飲食更為凸出，若當該區進行更新計劃之後，他們未必夠條件轉去中轉房居住，就算他們夠條件入住，但當舊屋更新之後，卻因他們不是業主，便會面臨業主有可能隨之加租金或者收回單位自住。換句話講，這些基層市民的住屋問題屆時將如何得到保障？在少了平價的單位租住的情況下，生活會否變得百上加斤？這些基層市民叫我問一聲政府，將如何安置這些租開平價單位住的基層市民呢？有否前瞻性的政策惠及他們，避免都市更新之後，出現有人無屋住的亂象？

又例如：經我哋調查得知，自住的業主當中，部份業主是年邁的長者，例如：家訪當中更有一位95歲獨居的婆婆，多年前無向政府申請房屋，而是靠自己雙手打拼，並用辛苦的血汗錢買下祐漢新村單位，如今衛生環境惡劣，又沒有電梯，身體不能經常承受上落樓梯之苦，所以每隔幾日都需要親戚朋友幫她丟垃圾，不然就會招惹老鼠蚊蟲入屋。但這些長者以他們的經濟能力根本無可能再購買新的物業換上舒適的生活環境，再加上按現時的法例，他們亦不具備申請社屋及經屋的條件，故在現行法律法規及政府政策的影響下，無奈地只能默默忍受此連社屋環境都不如的舊區居住現實，根本就未能分享到經濟成果。故請問政府既然政府通過調查研究已經掌握樓群住戶資料的數據，那麼目前政府能否根據調研資料“特事特辦”，馬上先關顧業主當中的年邁長者，盡快提供有電梯的社屋給他們居住，讓他們在有生之年能安享晚年，以報答他們大半生為澳門社會經濟發展作出的貢獻？

有鑒於此，本人提出如下書面質詢：

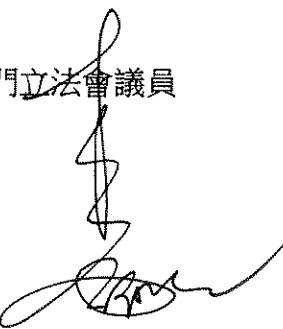
- 1、近年，我哋團隊定期到祐漢等舊區視察和家訪時，所歸納總結出來的情況與上述調查數據幾乎相同，即是講居住在舊區的大多數都是基層的租戶。若當該區進行更新計劃之後，他們未必夠條件轉去中轉房居住，就算他們夠條件入住，但當舊屋更新之後，卻因他們不是業主，便會面臨業主有可能隨之加租金或者收回單位自住。換句話講，這些基層市民的住屋問題屆時將如何得到保障？在少了平價的單位租住的情況下，生活會否變得百上加斤？這些基層市民叫我問一聲政府，將如何安置這些租開平價單位住的基層市民呢？有否前瞻性的政策惠及他們，避免都市更新之後，出現有人無屋住的亂象？
- 2、經我哋調查得知，自住的業主當中，部份業主是年邁的長者，而他們在現行

麥瑞權 立法議員辦事處

鄭安庭

Escritório do Deputado à Assembleia Legislativa
MAK SOI KUN ZHENG AN TING

法律法規及政府政策的影響下，無奈地只能默默忍受連社屋環境都不如的舊區居住現實，根本就未能分享到經濟成果。故請問行政當局，既然政府通過調查研究已經掌握樓群住戶資料的數據，那麼目前政府能否根據調研資料“特事特辦”，馬上先關顧業主當中的年邁長者，盡快提供有電梯的社屋給他們居住，讓他們在有生之年能安享晚年，以報答他們大半生為澳門社會經濟發展作出的貢獻？請問行政當局對此有何回應？



澳門立法會議員

麥瑞權

2020年11月3日

參考資料

1、都更公司：居於祐漢7棟樓群業主不足3成，澳門電台，2020-9-21