

書面質詢

隨着政府的醫療服務的擴展，對本澳私人醫療服務明顯存在擠壓，這涉及到本澳公共醫療服務的發展方向，是必須審慎考慮，清楚衡量得失，方可確保澳門的醫療服務的可持續發展和利益的最大化。

由於本澳的多個特定群體是可以獲得免費醫療，其免費醫療的覆蓋率已超過六成。而作為初級護理系統的衛生中心更是全澳居民都可享有免費醫療。只要有時間等候的，理論上都可以在各區及正陸續增設的衛生中心獲得免費醫療服務。這一發展的定向，無疑必然令私人醫療服務的市場空間愈來愈小。

從消費者的角度，同樣取得醫療服務，在衛生中心可以免費，而在私人診所則要付費，除非這種服務質量上有極為明顯的差別，否則，任何理性的消費者都定必選擇免付費用的服務。所以，近來有從事醫療服務的議會同事已經常以醫療券的公共開支來作為計算私人醫療服務主要收入來源，並以此計算私家醫生的平均收益。可以理解，當衛生中心的醫療服務是免費的，而醫療券作為一種分流模式，是一種將醫療服務引向私家醫生診所的資源，所以，以醫療券的公共開支來計算私人醫療服務的收益是有一定道理的。只是，除了用醫療券向私人醫生診所求取服務外，其他不以醫療券而同樣向私人醫生診所求診的又有多少呢，其帶來的收入是多少，卻恐怕沒有統計。但無論如何，本澳現時公共醫療的的擴展趨勢及模式，必然愈來愈擠壓私人醫療服務，令其生存空間愈來愈狹小，這是毫無疑問的。這一趨勢下，未來市場上能夠生存的醫療服務，只能是某些「名醫」、「怪醫」或專醫奇難雜症的，即公共醫療機構無法提供的醫療服務。而最終將會令澳門的絕大部份的醫療服務均由公共醫療來包辦，從長遠來說，其醫療成本將是整個社會所難以負擔的。

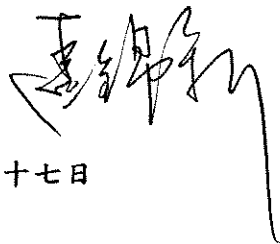
此外，從不同的角度來看，公共醫療服務與私人醫療服務之間亦常存在一些難於協調的情況。有子女需要長期獲社會服務機構的物理治療服務或職業治療的家長就曾反映，由於仁伯爵醫院近日聘用了一批原來在社企或其他社服機構工作的治療師，導致原來的社服機構無法維持正常物理治療服務。而仁伯爵醫院的物理治療服務本身就緊張，無法長期維持為有需要者提供治療服務，所以無法滿足一些特殊幼兒的長期需要。不少家有幼兒需要此服務的家長寧願向社福機構或社企尋求物理治療服務。但如今因為仁伯爵醫院聘用了大批治療師，導致這些社福機構和社企的這項服務幾乎陷於中斷，令原來在這些機構獲得服務的家長怨聲載道。而據說，社工局面對這些機構的困局，沒有出面協調，也沒有對現時正使用此項服務的特殊幼兒作出任何的安排，反而建議各社企及相關機構暫停提供服務，直至聘用到新的治療師為止。他們認為，如此安排對需要此項服務的幼兒和家長，並不公平。

這類情況並非新事物，幾乎每隔一段時間在本澳就會發生。可以說，公共醫療機構以其財政資源之雄厚，對其他機構的人員使用無疑是一個勢不可擋的輓壓。如何平衡之間關係，應是當局一個重要課題，也是確保未來澳門醫療服務可持續發展的重要因素。為此，本人向當局提出書面質詢：

- 一、當局在擴展公共醫療服務的同時，有否考慮本澳公私營醫療服務應如何協調？如何善用資源讓私人醫療有足夠的生存空間，以免令本澳醫療未來主要由公共醫療，即完全用公帑來承擔絕大部份的醫療服務？

- 二、當仁伯爵醫院從私營機構聘用了治療師，令原來提供此項服務的機構無以為繼時，當局，包括衛生局及社工局，會否針對這些原來在社服機構或社企獲得醫療服務的需要者順利銜接獲得仁伯爵醫院的同一服務？
- 三、基於這些醫療服務人手的不足，而且鑑於老齡社會的長者日趨增加，除了特殊幼兒需要此類服務外，長者未來亦會是一個極為重要的服務需要群體。從人力資源角度，當局會有甚麼措施增加這類技術人員的投入服務？會否在教育資源投放上，更大力度地鼓勵本地的年青人修讀相關科系，為此項服務的發展提供更多的人才儲備？

立法議員 區錦新



二零二零年一月十七日