

## 書面質詢

澳門以旅遊博彩業為龍頭產業，以當年首任行政長官所定之策，是龍頭產業需帶動其他產業發展。近年，政府亦要求各大博企盡可能扶持本地中小企，最大限度向他採購貨品及服務。而基於賭牌經營權的問題，各大博企都紛紛擺出一幅積極配合的姿態，更有部份博企高調公開地與本地中小企簽訂合約向其採購各種其企業經營的用品和消耗品。從表面上來看，本地企業似乎可在政府此一政策取向下得益。

只是，在光輝背後，不少本地中小企商人卻大吐苦水，有商人指出，政府叫博企扶助中小企，但根本只是做表面，實際大都是直接跟香港購買。他們怒責「澳門酒店請香港外勞做經理，他們在香港背地裡利益收受找自己香港人買，我們澳門人資源完全被搶奪。」這種說法或許說得過於絕對，未必完全是事實，但確實有某些情況可作表證。

據說，不少酒店或賭場開業，酒店會安排一個場地，邀請供應商過來展示他們的產品供挑選。一般要邀請二三十家供應商。這個機制本來也算公道。只是，某些博企旗下酒店所找來擺放展示產品的供應商都是香港過來的，一家澳門的本地供應商也沒有。試想想，連擺放產品的機會都沒有，那如何競爭？如何能獲得提供貨品之合約？

最近，某博企在路氹城的在建項目，竟外判香港採購公司負責採購產品，上月在博企內部邀請了十多家香港公司在其酒店內展示產品。有本地一直有向該企旗下酒店供貨的供應商禮貌地向該外判香港公司查詢有什麼條件可以受邀請擺放產品？是博企還是該香港公司挑選供應商？結果仍是遭到漠視，連產品入場的機會也沒有。

有行內人士指出，早前一段時間，政府要求博企及其酒店扶持中小企，酒店就只做一些不切實際或形式上的邀請會議，其中部份只是做戲交功課。因為這些酒店認為跟香港公司總代理買貨價格一定低。其實澳門公司價格及競爭力並不輸於香港，只是有憑香港人在酒店當高層而靠內線影響了酒店的觀感和決策。他們稱，十多年前本地供應商已經有能力全部為本地酒店提供貨品及消耗品，十多年後賭業開放經濟發達就不可以了嗎？現時出現的情況是，需要的貨品若數量濕碎或利潤較低的，香港公司不做，博企才大鑼大鼓找本地公司買，美其名為扶助本地中小企。這種扶助到底助力能有多大？

為此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一、政府要求博企扶持本地中小企，盡可能透過本地中小企購買用品和消耗品。而博企似乎亦熱烈響應，大鑼大鼓地與本地供應商簽訂合約。但作為一項政策要求，當局到底有否跟進這些個要求之落實，到底有多少本地供應商在政府這個要求下得益？在這六大博企的貨品供應環中，本地供應商所供應貨品及消耗品所佔份額是多少？
- 二、酒店為採購物品邀請供應商來展示他們的產品，若只邀請外來供應商，而本地供應商一家也不邀請，令澳門供應商連展示產品機會也沒有，更遑論取得供應合約。這種做法是否合理？若有博企如此，是否應記錄在案，以便未來在重新競投賭牌時作計分參考？
- 三、有博企的在路氹城在建酒店項目，竟完全外判香港採購公司負責採購產品，結果造成本地公司扣門入場亦遭到漠視，對本地供應商極不公平。當然，這是公司的內部決策，但作為政府，既有扶持本地中小企的政策，是否應對各博企有善意的提點？

立法議員 區錦新

二零一九年七月五日

