



書面質詢

港珠澳大橋作為實現人貨兩通暢的主要建築體之一，其興建費用部份是來自澳門特別行政區的公帑。

自二零一八年年底通車以來，大橋的其中一個主要問題是使用率偏低，因而被稱為“鬼橋”。

其他的問題包括車輛通行特別配額的發放和三地保險制度存在官僚成份，導致相鄰大橋的澳門口岸停車場使用率偏低，導致公帑浪費。

凡此種種，很多市民一直認為是蓄意施行相關程序以阻撓車輛及人的通行。

舉例而言，東、西停車場共可供 6089 輛汽車停泊，但一般而言，停泊車輛數量約為 300 輛。

上述停車場共可供 2054 輛電單車停泊，但一般而言，停泊車輛數量不到半百。其他莫名其妙的官僚作風包括必須預約才可使用停車場，因而降低人們使用大橋的意欲。

私人跨境車配額制度的訂定是窒礙使用大橋的另一主要原因，意謂只有富有和具社會地位的人才可受惠使用大橋。



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

儘管必須懸掛三個車牌是滑稽之事，享有特權的香港私人車輛卻可以只懸掛一個車牌。

澳門特別行政區當局還炮製了眾多荒謬情況，當中包括：受惠於澳門特別行政區庫房的財政充裕，每位市民可以收取一萬澳門元的年度現金分享，可是，卻向相關車主收取三萬澳門元的行政手續費。

很多市民議論著明顯存在不公平情況，相對於香港的汽車可自由開往澳門，放下乘客後便調頭駛回香港，澳門可以駛入香港的汽車配額數量極少。

要指出的是，澳門一方設有東、西停車場讓來自香港的車輛停泊，鄰埠香港卻沒有任何可供澳門車輛停泊的停車場，這顯然是不公平的。

因此，本人提出以下質詢，並要求政府適時給予清楚、準確、連貫及完整的答覆：

- 一、 鑑於上述 6089 個停車位持續沒有被充分利用而造成浪費。為免這個使用公帑興建的大型停車場被廢棄，政府會否把上述車位開放予北區居民使用，包括允許欲前往珠海的人把車輛停泊在上述車位？
- 二、 由 28 個主權國組成的歐盟，多年前實施了便利 28 個國家國民的生活和通行政策。究竟港珠澳大橋何時才會消除現有的所有障礙，讓人貨得以自由通暢往來？
- 三、 當局將採取甚麼措施，徹底取締官僚作風，免除高額行政手續



澳門特別行政區立法會
Região Administrativa Especial de Macau
Assembleia Legislativa

費，以及允許本地駕駛者在香港和內地自由駕駛？

澳門特別行政區立法會議員

高天賜

二零一九年七月二十二日