

【書面質詢】

爛鬼樓活動與涉案地產商千絲萬縷 政府站台支持配合封路前有否三思

日前，參與投資發展關前街和爛鬼樓文創區的地產商¹，涉嫌以高利息吸納借款為由，吸引被害人借出本金，警方公布暫時涉案金額超過 1.6 億港元²，而有傳媒報道則引述曾於涉案地產商旗下任職的員工透露，投資者中不乏知名政商界人士，估計集資活動或實際牽涉高達 20 億元³。

早在 2015 年，有文創公司斥資超過 1 億購入關前街及俊秀里的 12 個舖位，重新包裝為以文創產品為主的商業區，宣稱希望邀請本地及海外文創和旅遊品牌進駐，把關前街打造為活化舊區的示範點⁴，有關文創公司的主要負責人與今次涉案地產商高度重疊。

至去年 10 月，有促進會聯同多個地區組織合辦「爛鬼樓巡禮」活動，以免租或低租作招徠，社會文化司司長與多名官員也有出席開幕禮為活動站台，又稱要將爛鬼樓一帶打造成文化創意美食片區。不過據傳媒報道，該促進會在丞仔的登記地址，也曾先後用作今次涉案地產商及當年斥資的文創公司的地址或股東地址，促進會代表也坦承「促進會與另一間公司，與坊間好多一樣，一套班子，兩套牌頭」⁵。

再者，由於「爛鬼樓巡禮」活動涉及果欄街、關前後街的日間交通管制措施，加上活動由原訂舉辦至 11 月初一再延續至今月，而政府也完全配合封路，近月當區居民已先後表達不滿，更質疑引進人流的實際目的是否要推高區內商舖租金，以「扶持中小企」之名「趕絕中小企」，變相圖利地產行業。

為此，本人現行使《澳門特別行政區基本法》和《立法會議事規則》之監察的權力，向特區政府提出書面質詢如下。敬請根據《對政府工作的質詢程序》第十五條，在行政長官收到書面質詢之日起 30 日內作出書面答覆。

¹ http://www.macaodaily.com/html/2019-01/18/content_1325290.htm

² http://www.macaodaily.com/html/2019-01/18/content_1325288.htm

³ <https://goo.gl/YPrSto>

⁴ <http://www.macaucis.gov.mo/cn/content/?id=7623&catid=62&subcatid=71>

⁵ <https://goo.gl/Pd5rie>

- 一、雖然社會文化司司長表示不認識涉案地產商，又強調對高利息集資嫌疑人沒有提供任何財政支持⁶，但無可否認的是，對於與涉案地產商有千絲萬縷關係的社區商業活動，多名官員均有高調支持，政府也完全配合作出交通封路措施。請問特區政府是否認同，以官方名義站台支持任何社團或企業舉辦活動，甚至配合活動封閉公共街道前，均有責任深入了解主辦方的背景及其他關係，避免公眾質疑過程中存在不規則行為？

- 二、「爛鬼樓巡禮」活動主辦方宣稱，希望藉活動推動本澳經濟多元發展及帶動中小企活力，更希望居民和旅客重返舊區深度旅遊，達致活化舊區效果⁷。請問特區政府在支持所謂社區分流活動前，是否有具體指標去衡量活動利弊，並評估其成效（例如活動可能推高舊區商舖租金，不但無法達致經濟多元發展的目標，反而造成「趕絕中小企」的客觀結果），從而考慮是否繼續支持活動？

- 三、包括「爛鬼樓巡禮」在內，近年不少所謂社區分流活動，都引發涉及出行不便、環境影響等社區爭議，不少居民反映事前全不知情，事後也求助無門。請問特區政府是否已有具體方案應對類似活動對社區造成的負面影響？更深層次的問題是，政府是否認同一個城市不同社區應有各自功能，並非所有社區都應該成為旅遊區，或將旅遊區的困擾複製到所有社區？

澳門特別行政區 立法會議員



蘇嘉豪

2019年1月21日

⁶ https://www.tdm.com.mo/c_news/radio_news.php?id=406193

⁷ http://www.macaodaily.com/html/2018-09/28/content_1298167.htm