

### 書面質詢：有關青洲坊防火閘造價及相關規範事宜

在本年的運輸工務範疇施政辯論中，司長透露青洲坊大廈經屋需耗資 4000 萬更換 269 道消防門，平均每道閘門 15 萬元，引起社會嘩然。12 月底建設辦解釋，青洲坊大廈按 2012 年核准的圖則施工，2017 年 5 月竣工，其後歷經大型颱風天鴿及山竹，樓宇機電等設施幾經修復，才於本年 10 月重開驗樓程序，然而 11 月的驗樓報告指大廈公共停車場及周邊設施的防火金屬捲閘抗火性能不達標，因而短期內需盡數拆除更換。<sup>1</sup>

儘管建設辦澄清司長所指的不是單純的消防門，而是涉及造價較為昂貴的電動防火捲閘，但今次事件暴露了幾個重要的問題。首先是青洲坊經過前後三次收則，最近一次才發現早於 2012 年批准的圖則，原來有消防問題，需要更換抗火性不足的防火閘，且數目多達 269 道，這是原則性的重大錯誤，當局理應在 2012 年批則時就能指出。而且，有工程專業人士指出，《防火安全規章》對防火閘有相應要求，需要防火、防煙、防熱，只是以往無執行防熱要求，業界亦習慣一直沒有執行，然而，在 2016 年香港迷你倉大火中，因當中的間融物料不防熱，導致消防員難以進場救火，當局認為防熱有實際需要，於是本澳去年初亦開始嚴格執行安全規章，故出現青洲坊防火閘事件。<sup>2</sup>亦有說法指，消防局執行的是《防火安全規章》，而工務局又另外制訂了一套內部指引。<sup>3</sup>眾說紛紜。政府有必要詳細交待事件的來龍去脈，《防火安全規章》與工務局的內部指引有否出入，以及對於本地公共及私人防火閘的最新規範及標準、還有過去、以至將來執行這類法規的情況。而且，作為公共房屋的青洲坊大廈尚且在防火閘方面未能達標，政府有必要深入調查事件，查核當中有無行政失當或利益輸送等的狀況。

事實上，本人亦曾跟進過一些求助個案：樓宇到了驗收階段，才發現各種不合規格的情況，導致要重新改則批則、拆建改建，小業主唯有日夜苦等、入伙無期。《防火安全規章》、《都市房屋建築總規章》修訂多年仍未完成，法制依舊，批則和驗修的結果卻往往出入甚大。樓宇驗收未到「臨門一腳」，業主都要提心吊膽，惟

<sup>1</sup> 《建設發展辦公室短期內將開展青洲坊大廈防火捲閘更換工程》，建設發展辦公室，2018 年 12 月 11 日。連結：<https://bit.ly/2GII2AD>

<sup>2</sup> 《青洲坊防火閘為防熱增費用 胡祖杰：吸收香港迷你倉大火教訓 執正防熱要求》，市民日報，P01，2018 年 12 月 27 日。

<sup>3</sup> 《工務部門自訂防火指引捱轟 林宇滔指有違施政原則 廉署應介入調查》，市民日報，P01，2018 年 12 月 26 日。

恐遇上阻滯。因此，長遠而言，政府亦應加緊修訂相關法規，使圖則審批能夠更準確無誤地進行。

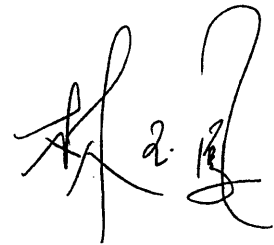
因此，本人謹提出如下質詢：

1、在此次「四千萬換閘」事件中，儘管政府指出青洲坊大廈更換的是涉及造價較為昂貴的電動防火捲閘，但四千萬的高昂造價實在使公眾疑慮，此次的造價會否過高？當局能否公佈更多有關防火閘更換費用的細目或資料？

2、青洲坊大廈前後經過多次的批則和驗收，方才發現有防火閘問題。由於事涉四千萬的公帑，當局能否詳細交待事情的來龍去脈？包括青洲坊批則和驗收間結果會前後不一的原因；工務部門在是次審批和驗收時所各自根據的意見和標準；政府以往對於這類防火閘的規範有沒有前後不一、寬緊有別的狀況；政府各部門間執行《消防安全規章》的準則是否一致等。

3、當局會否借鑑是次經驗，採取相應措施，避免重蹈覆轍？包括：檢視目前澳門的其他公共及私人工程中未有安裝合格的防火閘的數量，以及日後推動這些工程達標的措施；深入調查是次青洲坊大廈工程有沒有相關人員犯錯、甚至有利益輸送的情況，必要時應啟動程序，嚴正問責；加緊修訂《都市房屋建築總章程》和《消防安全規章》，訂明清晰的準則，使日後驗則收則不會經常產生前後不一的結果，避免公帑白白消耗、小業主上樓無期。

澳門特別行政區立法會議員



林玉鳳

二零一八年十二月三十一日