

## 書面質詢

羅立文司長在立法會進行明年施政方針辯論時，因為「有時間」而講了個「故仔」，透露青洲坊大廈的二百六十九個消防門因不合規格而須全部更換，花費四千萬。公眾為之嘩然。公眾均質疑每度門平均接近十五萬，價格之高令人吃驚。及後，羅司長解釋，四千萬重造二百幾度門，價格屬正常，更令公眾詫異。

更有趣的是，若不是羅司長在施政方針辯論時「有時間」而透露這多用四千萬重造二百幾度門的「故仔」，全澳市民根本會蒙在鼓裏。君不見香港科學館做一些更新工程，須用二千萬，都要在香港立法會討論。但澳門，根本沒有這個監察機制。每年年底通過了政府的財政預算案，之後，該年度的一千多億預算如何使用，政府根本無須向立法會交代。莫說是四千萬，即使四個億，政府用了公眾也是無法得知。可以說，今次四千萬換二百幾度門係羅司透露公眾才知，到底還有幾多個幾千萬的冤枉錢的工程，實屬天曉得。

為此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一、 青洲坊大廈的二百六十九個消防門因何會不合規格，無疑，該大廈是在二零一二年開始動工，意味着其整個規劃設計是在二零一二年之前已經確定。但從二零一二至二零一八年之間，消防規章從未修改（社會要求修改許多年，但卻一直未啟動修改），即六年來消防法規要求未變，為何會在二零一二年符合消防條例，但二零一八年收則時卻被指為不符合消防條例？到底是不同的官員對同一法規有不同的理解，抑或是根本在規劃設計批則時就已出錯？有沒有官員需要承擔責任？
- 二、 青洲坊大廈更換二百六十九個消防門須耗資四千萬，每度門平均接近十五萬，實令人難於想像。但羅司長卻堅稱如此價格屬「正常」，而建設辦亦「澄清」消防門其實是消防閘，最長的達十米。只是，若長十米的消防閘值十五萬，而現在是二百六十九度門平均每度門十五萬，這是遠遠高於正常市場價格。既然財政局無法把關，審計署又是否應該對這換門的四千萬工程進行衡工量值的審計，看其價格是否「正常」？是否物有所值？
- 三、 耗資四千萬更換二百六十九個消防門相信並非個別例子，而是冰山一角。若非羅司長在施政方針辯論時「有時間」透露這個「故仔」，相信全澳市民永遠會蒙在鼓裏。請問當局，類似這種建成後發覺不合規格而須進行重造工程的到底有多少個？而當有這類重造工程時，例如青洲坊大廈更換消防門的工程，政府會否依法進行公開招標？

立法議員 區錦新

二零一八年十二月二十七日