

書面質詢

當港珠澳大橋通車，東方明珠一帶交通堵塞情況便愈加嚴重。許多人都批評特區政府缺乏規劃，一條港珠澳大橋的興建籌備超過十年，但橋建成而澳門竟連個接駁口都沒有準備好。

在港珠澳大橋通車前，有外地傳媒來訪問我，要我談談港珠澳大橋通車對澳門的交通影響，我都會帶他們到友誼圓型地現場說明這個路段將會是交通死症。因為，一個本來在繁忙時間就頗為擠塞的交通黑點，再因為增加道路的接入，增加車輛使用道路，情況當然會更趨惡劣。

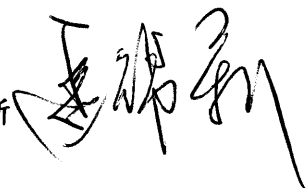
近日有人主張在友誼圓型地拆掉東方明珠，或縮小其範圍，用作擴闊道路和興建行車天橋以分流車輛。也有提議利用海一居的部份土地來擴闊行車道路，以紓緩交通壓力。這些提議若在此橋樑興建時來造，可說是理當如此。因為既然路段本身就堵塞，再加路就必須透過立體的交通硬件來分流車輛。但當時是逼到埋身才急就章建橋，所以根本沒有考慮這麼多。如今再要在此擴闊路面建行車天橋，恐怕不是時候。事實上，以澳門的公共工程，要在友誼圓型地造這個工程以紓緩路面交通情況，從規劃到圖則設計，到開標興建，沒有三年五載都成不了事。而在交通壓力極大下，還要在這個地點開展工程，只會令交通問題更趨惡化。

眾所週知，填海新城未來被設計為一個超過十萬人口的社區，所以，在規劃上，填海新城A區與澳門半島有四個連接點，除了友誼圓型地之外，還有漁翁街、水塘東角靠近港澳碼頭及科學館。到科學館那個連接點是要建海底隧道的，距離較遠工程難度大時間亦長，可以暫且不管。而到漁翁街及水塘東角的兩條橋，距離只是百多公尺，反正未來都是要興建的，現在立即上馬，若能採取已建成兩橋的方案來興建，可能僅幾個月就可建成。屆時有三個連接點，讓交通分流，就可紓緩友誼圓型地的交通壓力。

為此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一、 針對友誼圓型地因港珠澳大橋通車而帶來的交通壓力，有人建議拆掉東方明珠，或壓縮東方明珠的範圍，用作擴闊道路和興建行車天橋以分流車輛。但若計劃在此建行車天橋，從規劃、設計、製作圖則及通過批則、通過建築計劃、工程招標、審標、批標，及工程開展至竣工，當局有否估計各個階段的時間？及總共要花多少時間才可興建完成通車？
- 二、 若在友誼圓型地興建行車天橋，其施工必定對相關的道路有所影響。面對已是擠塞如斯的道路，政府如何應對工程開展所構成的壓力？
- 三、 在規劃上，填海新城A區與澳門半島有四個連接點，除了友誼圓型地之外，還有漁翁街、水塘東角靠近港澳碼頭及科學館。到漁翁街及水塘東角的這兩條橋，兩岸距離只是百多公尺，要建橋是易如反掌。若能採用填海新城A區上已有兩橋的興建模式，相信會很快建成。屆時有三個連接點，讓交通分流，就可紓緩友誼圓型地的交通壓力。當局會否加快此兩橋興建之落實？

立法議員 區錦新



二零一八年十一月二十三日