

書面質詢

就石排灣的社會設施問題，本人於二零一七年三月份向當局提出過書面質詢，其中提到在蝴蝶谷大馬路有兩條行人天橋，用以作為居民過馬路的設施。但由於設置不當，行人天橋的升降機都整個座落在行人道上。其中靠近居雅大廈這一邊，更因為行人道本身不闊，令升降機佔了整個行人道的四分之三以上，剩下僅有不足五十公分的通行空間。天晴時還勉強通過，但若遇天雨，則居民肯定非常狼狽。既不能走出馬路（因有鐵欄阻隔），走此窄路則連打開的兩傘也通不過。即使滂沱大雨也要收傘才能通過。導致此一情況，相信可能是由於旁邊本來是學校，應有空間讓行人通過。但如今學校未動工，鐵網森嚴，妨礙行人。可以預料，在學校建成之前的未來數年，都可能仍然維持這種狀況，這是當局所不能視而不見，任由居民在未來五年忍受此一行人路的惡劣條件。

至近日，學校地盤終於動工了，但行人路的情況更趨惡劣，因為學校動工，由原來的鐵絲網換作圍板，佔據行人路的空間更多，令行人路更窄，莫說打傘過不了，連輪椅或稍大的嬰兒車亦通不過，而這個樽頸位卻是居雅大廈居民使用天橋過蝴蝶谷大馬路往巴士總站及購物中心的必經之路。但當局所承諾「將與交通事務局協調，於現行的行車道設置臨時行人道」卻未見蹤影。

而同一質詢中亦問到會否考慮在兩條行人天橋之間，為方便居雅大廈及樂群樓的居民過蝴蝶谷大馬路往巴士總站，設置斑馬線。當局在回覆中只是強調已有兩條行人天橋因而未有考慮增設斑馬線。而隨着巴士線的增加，再加上二月份起購物中心的啟用及公共停車場的落成使用，須在此過馬路的人日多，而行人天橋受升降機常有故障及學校建成前升降機佔據行人道的限制，難符居民使用。一年前不考慮增設斑馬線，一年之後的今天是否應該考慮？

為此，本人向行政當局提出書面質詢：

- 一、 石排灣學校開始動工，鐵網變成圍板，本來已經狹窄的行人路變得更難通行。而當局在回覆本人二零一七年三月二十四日書面質詢時曾承諾「將與交通事務局協調，於現行的行車道設置臨時行人道」，卻至今未見落實。到底此臨時行人道設施是否實行？何時實行以方便居民使用？
- 二、 隨着巴士線的增加，再加上購物中心的落成使用及公共停車場的啟用，須橫過蝴蝶谷大馬路的人日多，當局一年前不考慮在此增設斑馬線或配備紅綠燈的行人輔助線，一年之後的今天是否應該考慮增設過路設施，以方便居民安全越過馬路？
- 三、 本澳不少的公共停車場都陸續使用電子支付，以拍卡直接入車出車，以省卻出車前先到繳費處繳費之不便。但石排灣的多個公共停車場，卻至今仍以舊式繳費運作，繁忙時間一時出車就要排隊繳費，費時失事。我們明白特區政府是有意在各公共停車場實行電子支付的，但石排灣的四個公共停車場到底何時方能實現？

立法議員 區錦新

二零一八年二月二十一日