

書面質詢

早前，強颱風“天鴿”襲澳，由於風力強勁，對本澳道路兩旁行道樹以及公園、山林綠化植被造成嚴重破壞，樹木損毀眾多。道路兩側根系較淺樹木被連根拔起，部份樹木被攔腰折斷，折枝斷幹更是滿目皆是，佳木蔥蘢、綠意盎然的市容不再，不少居民大嘆痛心。據當局估算，是次風災中約有五百公頃山林共五十多萬株樹木受損，超過一萬株樹木倒塌，四千株嚴重損毀需移除，九千五百株中度受損，其中倒塌的古樹超過二十株，未計算私人地段內的古樹¹；澳門半島的“市肺”松山公園的樹木，今次遭受很大損毀，三十三彎及健康徑幾乎每處都有大小樹木塌下，數量估計有逾一千株²。坊間普遍認為，是次風災對本澳城市綠化方面造成災難性的破壞，並且至今仍有受損樹木未及時扶正或有待補種，個別山林斜坡處和綠化帶亦有大量斷枝需清理，不僅影響城市觀感，而且對本澳自身生態、城市環境潛在的威脅更為嚴重。

另一方面，是次風災除對本澳城市綠化造成嚴重損害，在風災中部份文物建築亦受到一定的影響，石敢當行台、譚公廟更是受損嚴重。此外，如本澳望德堂區等多處特色建築，原已年久失修、結構不穩，加上是次颱風影響導致結構情況更趨惡化，存在嚴重的安全隱患。

為此，本人提出下列質詢：

一、當局表示，“天鴿”令澳門鄰近地區的樹木亦大幅受損，樹苗短缺，預計本澳受損樹木要到明年才可開展重植³；並指出，考慮到颱風對樹木的損害，日後會採用穩固樹木生長的方法種植，選擇樹種亦會考慮以抗風能力強者優先⁴。在此需要指出的是，抗風性雖是城市園林樹種選擇的重要標準，但不能成為惟一標準，城市園林樹木的適生性、多樣性、景觀性、功能性等需全盤綜合考慮，科學合理地做好樹種選擇和植物配置⁵。雖然是次颱風本身強度大致城市綠化損害嚴

¹ 澳門日報“陳海帆：設恆常機制統籌救災”（2017年9月7日）

² 澳門日報“廿公園完成清理局部開放”（2017年9月3日）

³ 澳門日報“民署：明年始可重植樹木”（2017年9月7日）

⁴ 澳門日報“民署研植抗風強樹種”（2017年9月3日）

⁵ 中國經濟網，台風致椰城園林損失逾2億，2014年8月4日。

重是客觀因素，但本澳綠化植被的日常管養方面亦亟需重新審視，適時開展檢討工作並總結經驗。因此，請問當局，是否已經著手研究規劃未來補植的樹種？如何優化樹種選擇，滿足抗風、遮陰、景觀以及生態多樣性的需要？會否評估本澳樹木尤其是古樹名木存在的隱患，及時做好惡劣天氣下的應對措施，切實加強樹木的日常管理、養護？

二、當局早前就文物建築分析及評估後指出，已按輕重緩急陸續開展第一批建築物修復工程，包括普濟禪院（觀音堂）、蓮峰廟、天后古廟、關帝廟、路環譚公廟、路環天后古廟、路環聖方濟各堂及九澳三聖廟等，修復工作預計可於十一月內完成⁶。因此，請問當局，如何開展文物建築修復工程的前期準備工作，並根據文物建築的具體情況制定相應的方案？此外，如何對部分受損的私人業權或管理文物建築，如廟宇、受損的私人船廠等提供切實的修復、保護支援？

澳門特別行政區立法會議員



何 潤 生

二零一七年九月二十九日

⁶ 澳門日報“文局：歷史城區建築完好”（2017年9月6日）