

高天賜 梁榮仔 議員辦事處

GABINETE DOS DEPUTADOS JOSÉ PEREIRA COUTINHO E LEONG VENG CHAI

書面質詢

南灣區乃是屬於本澳的人流較多的商業區域，且位置臨近中區，所以無論是工作日還是周末，均人流眾多，而位於澳門商業大馬路的南灣壹號與友邦廣場之間有一間置地盤，該地盤門口有一條“行人路”連接友邦廣場與南灣壹號。是往來友邦廣場和南灣壹號時必須取道之行人路，但該路只有一人通過之寬度，行人若遇上人多的情況就往往需要走出馬路上。同時值得一說的是，該行人路只有三分之二長度，在近南灣壹號側為地盤出入口使得行人路斷開，變相這段行人需要走出馬路才可以到達南灣壹號，若因為行人因使用上述危機四伏的行人路而出意外，是否由政府負責？


同時值得一提的是，上述地點路邊經常有大量私家車違泊，車主往往在車上享受冷氣等人，佔用一條行車道違泊使到車龍有時塞到財富商業中心外。使用行人路之市民更加不方便，行人有時甚至必須互相退讓才可以通過，在互相退讓同時更要忍受著一些汽車產生之熱氣和廢氣，再加上該地點有不少旅行團上落旅遊巴，所以市民使用這段行人道是十分危險。

此外，根據資料顯示，南灣壹號於建造時，友邦廣場旁邊之空地（即現時所閒置之地盤）同屬南灣壹號，並作為南灣壹號地盤之臨時辦公室及停車場，但在南灣壹號建成後，該地盤就一直圍封，而地盤出入口卻是位於上述行人路之中。

基於此，本人向政府提出以下質詢，並要求以清晰、明確、連貫和完整的方式適時給予本人答覆：

- 一、 政府是否需要修改上述所提及之行人路，完善行人路長度和寬度以提供更好的使用條件予該區市民使用？該閒置地盤是否霸佔了原本之行人路寬度？政府是否需要跟進？
- 二、 若於上述地點行人路臨近南灣壹號一側，因地盤車輛出入口而斷開之行人路發生交通事故，當局會將其歸類成“行人沒有正確使用行人路設施”還是“汽車撞到正在使用行人路設施之行人”？

澳門特別行政區
立法議員


梁榮仔

二零一七年七月五日