



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會 第二立法會期（二零一四—二零一五）
V LEGISLATURA 2.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2014-2015)

第一組 第 V-45 期
I Série N.º V-45

日期：二零一五年三月二十六日
二零一五年三月二十七日

蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、
陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、馬志成、
李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

（三月二十六日開始、結束時間）

（三月二十六日、二十七日列席者）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時五十七分

列席者：行政法務司司長陳海帆

行政法務司司長辦公室主任丘曼玲

行政公職局代局長高炳坤

法務局局長劉德學

身份證明局局長歐陽瑜

法律改革及國際法事務局局長朱琳琳

民政總署管理委員會主席黃有力

印務局局長杜志文

退休基金會行政管理委員會主席楊儉儀

法律及司法培訓中心主任 Manuel Trigo

行政公職局副局長馮若儀

民政總署管理委員會副主席羅永德

（三月二十七日開始、結束時間）

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時五十八分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：賀一誠

副主席：林香生

第一秘書：崔世昌

（三月二十六日、二十七日議程）

第二秘書：高開賢

議程：獨一項：辯論行政法務領域 2015 年度施政方針政策。

（三月二十六日、二十七日出席議員）

簡要：議員與列席者就行政法務領域 2015 年度施政方針政策進行了辯論。

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、
關翠杏、歐安利、吳國昌、張立群、徐偉坤、
陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、高天賜、
崔世平、梁安琪、陳明金、劉永誠、麥瑞權、

會議內容：

（三月二十六日會議）

主席：各位議員：

請陳司長。

會議現在開始。

行政法務司司長陳海帆：尊敬的賀主席、各位議員：

各位議員：

下午好。

報名以亮燈為準，大家按的時候可能會碰線的。請大家看看燈有沒有亮。

各位議員：

今日的議程是辯論行政法務領域 2015 年施政方針政策。

首先以立法會的名義歡迎行政法務司司長以及各位官員列席今日的會議。

每一位議員均有發言的機會。執行委員會根據 2013 年 11 月辯論施政方針的經驗，採取了同樣的發言的規則。

首先我們請司長就其施政範疇作不超過二十分鐘的引介。司長引介之後議員提問。

第一階段，我會以四到五名議員作為一組，由首位議員報名開始提問，發言時間不超過八分鐘。每一組議員發言之後就由政府官員作答，答覆的時間不超過二十分鐘。在政府回應第一組議員的問題後，第一組的議員可以提出跟進的提問，但發言的時間不超過兩分鐘，要求跟進的發言的內容僅限於原來所提出問題，或者政府答覆問題所產生的疑問，不提出新的問題。政府官員對議員所提出的問題作答，時間不可以超過十分鐘。第一組議員的提問和答覆完成後，按報名的次序進行第二組議員的發言，依此類推。

會議時間是由三點到八點，大概在五點十五分或者五點半之間休息半小時。

所有議員首輪發言之後，如果還有時間，我將宣佈第二輪的發言報名，各位議員重新按鍵，按次序提問，再由政府答覆。

現在進入會議。

首先請陳司長對行政法務範疇的施政方針作出引介。

第四屆特區政府履新三個多月來，積極籌劃各項施政工作。未來，行政法務範疇將以行政長官對澳門發展的總體方針為施政指向，堅持“以人為本，科學決策”，把深化公共行政改革、積極推進法制建設、逐步落實精兵簡政、持續優化公共服務作為施政的重點，致力為澳門的長遠發展提供良好的行政系統和法制根基。

在公共行政領域，2015 年將以精兵簡政為主軸，把強化自信自強、勤政為民的精神；提升公僕意識，達致提供優質、高效、便民的公共服務作為我們的施政理念。把加強法治觀念，提升公務人員的法律知識水平，嚴格依法施政；科學、合理調配部門的架構、職能和人員配置；加大電子政務的力度，節省人力資源、提升服務水平；優化職程制度，加強培訓、增加對公務人員的關懷，提高公務人員的士氣和素質作為我們的施政目標。具體的施政工作規劃包括：

（一）積極落實精兵簡政

特區政府將從宜居、發展、關愛和善治四個方面，全面考慮政策取向和工作規劃的需要，因應實際情況，平衡促進發展與規模控制的關係，積極落實與精兵簡政相關的各項工作：一方面透過理順政府部門之間的職能關係，使之權責清晰、相互協調、程序簡化、資訊共享，做到既節省資源的投入，又能夠整體提升施政績效。與此同時，建立一支具備應有的行政能力、更精銳、更能有效落實施政計劃的工作人員隊伍，配合完善的人員管理制度和激勵機制，促進公務人員積極性的提升，增強各公共部門依法施政的能力。

結合以上兩方面的措施與預算開支的控制，特區政府將逐步調控公務人員規模，實現精兵簡政的目標。

（二）推動行政架構調整

繼續有序推進公共行政部門職能和架構的重整工作。一方面深化民政總署的職能理順，全面落實與文化局、體育發展局相關職能、工作項目、設施、設備及人員的轉移計劃；另一方

面特區政府計劃從法律政策的內在相關性及政策訂定過程進行分析，把政策的研究規劃、法律法規的草擬、法律資訊的整理及法律的執行情況等方面聯繫起來，評估法務局與法律改革及國際法事務局的職能，並進行組織架構的重整及優化，以完善特區政府法律政策的管理體系。另外，根據《基本法》的規定，特區政府成立跨部門研究小組，研究設立非政權性市政機構。研究小組將向社會各界諮詢，在凝聚共識的前提下，以法律的形式確立市政機構的職權和組成。特區政府期望透過有關研究，帶動其他部門的職能理順及優化工作。

（三）持續提升行政效率

配合未來整體施政方向及公共行政發展的需要，特區政府將參考其他國家和地區的電子政務發展趨勢和相關經驗，制訂《2015年—2019年澳門特區電子政務整體規劃》，並成立電子政務發展的統籌與合作機制，結合不同部門資訊範疇的人員，協調推進電子政務工作。此外，持續優化內部管理的行政程序，減少不必要的環節，提升運作效率；推出多項優化公共服務的電子化措施，包括登記及公證服務網上申請、預約及查詢系統，《特區旅行證》及《往港旅遊證》自助辦理服務等。加強跨部門合作，逐步把各範疇在政府綜合服務大樓提供的民生服務，有序擴展至各區市民服務中心，提高“一站式服務”的效能，構建優質公共服務系統。

（四）促進公職制度改革

特區政府將總結中央招聘制度過往的實際執行情況，就該制度存在的問題進行全面檢討。以“擴大雙向選擇空間，縮短入職時間”為目標，在2015年開展制度中有關分配及錄用部分法規修訂。同時，全面檢討整個中央招聘制度，按職程的共通性程度，採用不同的方式招聘。對於專業性較強的職程，將引入綜合能力測試，取得資格後可自行報考部門各專業範疇的開考，加快人員招聘的工作，以達致“加強招聘的科學性，專才專用，打造專業高效公務人員隊伍”的最終目標。

檢討現行《公務人員職程制度》，優先分析特別職程，針對不同入職條件的薪酬合理性提出調整方案。啟動公務人員晉升制度的研究，拓展公務人員職業生涯的發展空間。此外，透過修改《公務人員公積金制度投放供款規章》，優化投放供款的運作，探討推出其他穩健的投放供款項目，進一步提升公積金服務的素質。

（五）提升依法施政能力

持續完善公務人員的培訓規劃及課程設置，繼續為領導及主管級人員舉辦《基本法》研討課程，並將課程的培訓對象擴展至中層公務人員。深化現有的為各級公務人員舉辦的國情培訓課程內容，使特區政府的工作能更好地配合國家整體發展策略。強化對各級公務人員的法律培訓，為法律人員提供更多具針對性的培訓活動。按照各級公務人員的職務特性，重新規劃入職及晉級培訓中的法律知識培訓框架，增加與法律有關的內容，全面提升公務人員依法行政的能力。

配合特區政府人才發展方向，開展檢討“澳門特別行政區公共管理碩士（MPA）專業學位”課程的設計及相應配套措施。繼續與歐盟傳譯總司（DG-SCIC）合作實施《中葡文翻譯及傳譯學習計劃》，並持續舉辦葡語的會話、公眾接待及公文寫作等培訓課程，培養更多中葡翻譯人才及加強各級公務人員的葡語能力。

（六）完善績效評審制度

加強領導績效評審制度的科學性、公正性及可操作性，在現行評審制度的基礎上，引入中立機構評價元素，設立公眾對公共服務素質的評價機制，科學、公正地對官員工作績效進行評估，作為獎勵、要求改善及承擔責任等績效管理及問責的資料。透過“澳門特別行政區優化公共服務專題網頁”及設立恆常訊息發佈機制，適時公佈與公共服務相關的統計資料與結果。按照“一體化的服務評審機制”的評審結果，開展“第三屆政府服務優質獎”的評獎工作，對績效卓越的部門給予表彰。

（七）優化諮詢溝通渠道

啟動檢視現有政策諮詢組織及溝通渠道的研究，從諮詢組織的性質及特點、層次定位、職能複雜性等方面進行評估，根據行政長官在施政報告中就諮詢組織成員的任期及兼任所訂定的準則，調整諮詢組織社會人士成員的任期及兼任，讓諮詢組織的功能得到更大發揮。另外，還會對諮詢組織設置的輔助單位進行檢視，以完善對諮詢組織的支援及輔助，提升其運作效能。

（八）強化關懷支援機制

持續關注公務人員的薪酬及福利待遇，發揮“公務人員薪酬評議會”的作用，定期檢討公務人員薪酬，並提出調整建議。研究薪酬制度的級別劃分，訂定未來薪酬制度的發展方向。為紓解基層公務人員面對的經濟壓力，將推出新的援助和生活補助措施。特區政府將就設立“公務人員投訴及調解中央管理”機制向公務人員進行諮詢，以建立有效的處理機制。

在法務領域，把確立法治意識，完善法律制度；急民所急，與時並進作為我們的施政理念。把加大法制建設的力度，理順現有的法律體系，強化對法律制定、法律修改的統籌，培養一支高素質、高效率的法律草擬隊伍，提高法案的整體水平作為我們的施政目標。具體的施政工作規劃包括：

（一）提高立法質量效率

特區政府將努力提高立法的質量和效率，在完善立法程序的基礎上，逐步建立集中統籌立法機制，確保政府在立法提案中體現立法政策的和諧性和連貫性，以及立法技術上的妥適性和可行性。在建立集中統籌立法機制的同時，特區政府還將著力加強與立法會的協調配合，積極參考和回應立法會提出的意見和建議，力求加快法案審議進度。

（二）嚴格落實立法計劃

抓緊涉及民生事務及基礎性法律的草擬工作，將具迫切性及法律技術較成熟的立法項目納入 2015 年立法計劃，並透過完善項目進度匯報機制、拓展“立法計劃統籌系統”的使用範圍等措施，嚴格監督各立法項目的落實情況。

（三）著力加強法制建設

2015 年，計劃制訂《分層樓宇共同部分管理法律制度》、《輕型出租客車（的士）客運法律制度》和《區際刑事司法互助法》，以及修訂《經濟房屋法》、《預防及控制吸煙制度》和《禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物》。還將推進檢討消費者權益保護法律制度，並開展《民事訴訟法典》及《刑法典》的相關修訂工作。此外，相關部門將共同探討及籌備在本澳推行“家事調解”計劃，致力透過非訴訟途徑，有效處理家事問題。

在法律清理及適應化處理方面，鑑於該項工作所涉法律法規數目眾多、技術複雜，特區政府將與立法會設立聯合工作

組，共同從立法技術層面研究和確定原有法律清理工作採取的立法路向、方式及程序，促進本澳法律與時並進。

（四）有系統推廣基本法

利用現有宣傳推廣渠道和其他資訊科技手段，系統宣介《中華人民共和國憲法》與《基本法》的關係，深化市民的國家觀念及對《基本法》的認識，積極推動愛國愛澳教育，加強市民，尤其是青少年的法治觀念和守法意識。

（五）研究政制發展藍圖

特區政府堅持按照《澳門特別行政區基本法》及全國人大常委會對澳門政制發展的有關決定，繼續循序漸進地推進澳門特區政制發展。將總結兩個選舉管理委員會所提交的報告，認真檢討選舉程序中遇到的問題，並在兩個報告的基礎上，完善相關的選舉法，尤其是加強間選的競爭性和改善選舉的公正性，以達致提升選舉素質的目的。

（六）增加社會重返服務

為加強社會重返服務，與相關部門合作共同建立“關愛更生平台”，為更生人士提供支援，並開辦“逆境扶持”家長輔導小組，為受輔青少年的家長提供輔導。

（七）深化司法培訓工作

繼續全力支持司法機關的軟硬件建設，除優先並加快開展司法官及司法文員的培訓活動外，亦將積極協助兩個司法機關就未來的人員需求擬訂更長遠的培訓規劃，並為優化司法培訓制度開展相關的檢討及研究工作。

（八）積極促進司法合作

特區政府按照《基本法》的規定，在中央政府的協助和支持下，繼續切實履行各項國際協議規定的義務；積極開展區際司法互助協定的磋商工作，推進與香港特區政府簽署《關於移交逃犯的安排》及《關於刑事事宜相互法律協助的安排》的工作；繼續與內地磋商同類型司法互助安排；根據中央政府核准的《移交被判刑人的協定》範本與其他國家展開移交在囚外籍人士的磋商。

在民政事務領域，把關注社會問題，回應民生需求，促進人與自然的和諧發展作為我們的施政理念。把加強市政建設和管理，完善城市清潔和綠化工作，全力配合將澳門打造成為世界旅遊休閒中心；強化食物衛生的監管，保障食品安全作為我們的施政目標。具體的施政工作規劃包括：

（一）加強民政民生服務

特區政府將結合分區市民服務中心與社區服務諮詢委員會的功能，提升社區事務參與平台的效能，透過社區座談會等形式，與各界社團代表及社區居民直接互動交流，盡快回應民生需求。此外，完善網上意見回應的工作，透過開設“常見諮詢和意見案例網頁”等方式，增加工作透明度。

開展水上街市重建工程，新街市大樓將是一個包括街市、公眾停車場及社區活動中心在內的，具綜合功能的社區設施。其他市政街市，如營地街市、紅街市及雀仔園街市等，亦會根據使用情況開展優化工作。

（二）密切監察食品安全

食品安全工作將延續以“預防為先”的目標，透過巡查督導、食品流通鏈的抽查檢測計劃、食安推廣教育，以及國際和區域食安範疇的互動、交流及合作等機制，提升本澳食品安全水平。繼續制定食品安全標準，並向業界提供指引，提升食品製造過程的衛生安全保障。此外，有關部門將逐步擴大食品檢測範圍，持續完善及優化檢測方法，提高檢測的靈敏度及效率。

為預防禽流感及改善零售活家禽場所衛生，保障市民大眾的生命及健康安全，特區政府將就家禽集中屠宰政策展開諮詢，廣泛收集社會各界的意見，從而確定有關政策的取向。

（三）持續美化市容環境

繼續開展以世遺建築物為點、街道為線、舊區特色為面的城區環境改善工作，並在具條件的海濱沿岸等地區擴展休閒活動空間。繼續開展立體綠化工作，充分利用有限空間為本澳城市景觀增添綠意。還將持續進行紅樹林保育工作，以及對樹木衰退的山林進行植樹改造，恢復山林的綠化量。

國家主席習近平於 2014 年 12 月 19 日宣佈中央政府將再贈

送一對大熊貓予澳門特別行政區。特區政府將配合內地有關部門的工作安排，讓新一對大熊貓早日抵澳與公眾見面。

（四）不斷改善城市衛生

繼續開展雨水排放系統的工程，尤其加強北區及高士德、新橋一帶的排洪能力，減少水浸情況出現，並將更換氹仔城區不敷應用的下水道，以配合該區發展的需要。持續優化公廁的設施及管理工作，優化垃圾收集設施，以改善街區衛生及美化環境。

（五）大力構建和諧社區

倡導居民遵守“有禮生活約章”，提升人文素質。鼓勵居民了解社區情況，參與社區公共事務，充分發揮互助互愛的睦鄰精神，營造和諧友愛的社區環境。繼續推行“漫步澳門街”計劃，為公眾提供認識本土歷史的環境和氛圍，加深其認同感和歸屬感。

尊敬的賀主席、各位議員：

今後，面對社會快速的變化、市民大眾更高的要求，行政法務範疇的工作團隊將致力提高自身的理論素養和施政能力，以謙虛務實的態度、團結協作和革新進取的精神，進一步加強與各界溝通聯繫，及時掌握市民的訴求和社會動向，為特區的整體利益及祥和穩定而努力。

謝謝大家。

主席：多謝陳司長的引介。

現在一共有二十八位議員報了名。現在請第一位報名的張立群議員提問。

張立群：多謝。

主席閣下、司長閣下、各位議員、各位官員：

在這次施政報告，其實我都執到條籌，我想不到我講第一嘅，所以我寫的意見，都寫不到甚麼。不過對於民政總署，在澳門特別行政區成立之後，它是一個非權力機構，但是現在要改變它做市政廳，或者怎樣改革，其實它現在賦有的東西、管

轄的東西都是很多的。到底將來這個民政署，譬如體育文化分了出去之後，而文化廳其實的責任我覺得就好大的機構了，文化廳，將來就是。它要負責，好多文物，圖書館、博物館，好多類似的環境，衛生，它都有牽涉到文化工作。但是民政署，市政廳拆出來之後，原有的業務，就是話，我們一般知道，以前是做下花王，做綠化的東西啊。政府有沒有列清楚到底這兩個職，分了之後，它又不是屬於政府，是政府作為做些諮詢，給些意見給政府的，它職權又不是政府的附屬機構，到底這個是甚麼？是受澳門政府委託的為居民提供文化康樂生活這些。這個委託這個是屬於甚麼公司來委託嘅？它是當一個甚麼部門嘅？市政廳它實質的權力是沒有的，但是你要做這麼多事，權力行使是哪裏來嘅？還有現在我想再就這個問題，我想亦都有排討論，在這個時間我想司長都未有甚麼特別的確定，還有好長時間，七年之前去修改。

再一個就是關於中央招聘的問題。中央招聘的關係，實際就在這麼多年來，立法會，特別聽某些議員對這樣東西就不滿的了，即是或者不是幾理想嘅。有用人，哪個用哪些，哪些用哪些，可能有些不按規章辦事的。亦可以藉，如果這樣，中央招聘就可以改革，順利那樣改革人力、人資的問題，亦都有利於將來推動公職的人資的規劃。這個改革，最重實際。如果令這個制度有操作性嘅，符合人性化嘅，這個前提才是重要。還有比較公平些的，這個才是最關鍵的東西。司長對中央招聘，你有甚麼具體的優化措施提供給我們議員？其實公務員的職級制度亦都已經是過時了。有些工種，就搶著去做，當然，好職位點的：位置高、薪水高。但是有些工種，就真是沒人喜歡嘅。所以這些亦都要好大的考慮嘅。譬如司機，不要講政府請司機，同我們請司機都這麼難。我們請司機可能還易過政府，我聽聞政府司機的薪水，各方面都和其他都有些距離：人工低於一般水準。所以，就對這些這樣的改革，司長有甚麼措施好清楚交代給我們些議員去深化，或者怎樣改，依照你們的去改造？還有，現在譬如文化，體育。譬如體育發展局，體育發展局要做的東西，即是將民署現在已經轉移返去正式體育發展局，其實這個好合理嘅。因為場地啊、設施，全部由體育發展局管理，變了民政署就不需要再負擔這些東西。其實我真是最真想知道，現在拆開了民政署和市政廳，到底個職權有些甚麼還可以去做？我希望司長能夠答一答我。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

今日，陳司長是第一個來到立法會，亦都是，掀開了新一屆特區政府在各個施政領域範疇的序幕。我好期望陳司長能夠抱著改革創新這個思維，來到去推動法制的改革，改善法律滯後，還有優化公務員隊伍等各方面的問題。回歸十五年，行政法務方面，的確是積累了好多的問題，今日亦都希望拿出來和司長探討下，希望讓社會各界都能夠瞭解特區政府在行政法務方面的一些發展的方向。首先，我看到施政方針那裏，都是好高興，因為我一直喺度講嘅，就是話需要有一些法律，是要提升一些罰則。在這個施政方針那裏，亦都有提到。例如就是話檢討現在的毒品相關的法例。司長都會話，今年會提出一個檢討，亦都會檢討《刑法典》，加上就是話會修訂《民法典》。其實事實上，好多法例已經是不合時宜。就用《刑法典》來到去為例，罰則有時是過輕，不單止是沒一些的阻嚇作用，更加令到在立法工作那裏，《刑法典》會影響了我們的立法工作。現在，就在這裏想和司長探討下法律方面的一些問題。

一直，市民都喺度講法律滯後的問題，我看到，司長在這個法律政制方面提到會有個改革。將現有的一些部門，可能會做一些重整。我想再聽下，司長可以詳細點向我們介紹下，重整和優化計劃是怎樣的？你預計幾多時間可以完成？現在因為法律滯後這個問題已經是迫在眉睫的了。但是特區政府現在講緊是需要重整，相信不可能是一時三刻就可以做到。對於這一方面，會不會又影響了，即是長期都喺度困擾我們的法律滯後，現在又來一個重整，會不會拖慢？其實，是想再詳細點聽下你整個的構想是怎樣去做的。

另外，就是講下《司法組織綱要法》。在過去一個司法年度，終審法院院長岑浩輝，都有表示過，過去一個司法年度，案件是增幅了是十二點幾個巴仙嘅，亦都是創歷史的新高。前任的檢察長何超明先生亦都話，提示到話刑法訴訟方面，亦都較上一個年度是提升了六個巴仙嘅。在這個情況之下，各級法院和檢察院，受理的案件不斷那樣增加，人力資源不足的情況，就好嚴重嘅。司法進程是持續那樣緩慢，亦都是影響個質量嘅。在 2014 年那個施政方針那裏，亦都是提到會檢視《司法組織綱要法》，進一步那樣去完善司法體系的運作嘅。但是今年，2015 年個施政方針那裏是著重在深化司法培訓的工作上面嘅。這樣，是否有必要將《司法組織綱要法》要進行深度的改革，例如就是話增加法官的數量，修訂各級法院的

法官的編制？

另外就是話司長有沒一些的措施去解決現在受制於司法官薪酬制度規管的司法界專業人員，例如是司法，例如是法官啊、檢察官啊那樣，薪酬和福利待遇和現在現時的經濟發展是嚴重脫節的這個問題，你有沒有一些的考慮？講到人員不夠，案件又增多，自然地方就要用多些嘅。其實要建一些司法大樓，一直都喺度講緊嘅，一直都話地方不夠嘅。在 2010 年，長官當時就曾經講過，就話要加快籌建新的各級法院的大樓嘅，而在上年的 4 月 1 號，才剛剛開工去建一個新的初級法院大樓嘅。我想問下司長，你現在上場，你有些甚麼的方法，怎樣去推動落實這個司法大樓？因為一直政府想做嘅，但是其他部門不協助啊，還是怎樣，我想聽下你有些甚麼新的方法去令到這件事能夠去及早那樣去落實。

好了，再講就是公務員隊伍的問題了，大家都是好關心嘅，今年都是一個亮點嘅。你特別提到就是精兵簡政嘅。日前長官在答問大會那裏都提過，重點就不是要去裁員嘅，重點就是話要理順政府內部的編制、職程，所有這些的問題。但是現在公務員的聘用方式，就是有好多種方式，即是五花八門：實位、散位、編制外的合同、個人勞動合同，這個是大家都知道嘅。而這些各種不同的方法，亦都造成好多矛盾，還有不公平的現象嘅。部分政府機構，基層的公務員，就多數都是散位和是個人勞動合同為主嘅。而且有些，甚至乎已經是做了十年、二十年，無論工作時間和工作性質，都和實位的公務員是沒分別嘅，但是福利待遇，就是有差別，再加上每一年都是要續約，大家的心理都是有一定的壓力嘅。我就想，即是話怎樣才可以發揮更高效的積極性？在施政報告之中，你又提到，就話會將公務人員的職程制度全面檢討。我想問下司長，在這一個人方面，你今日能不能夠去闡述多點你在這一個人方面是有些甚麼構想？是否全部取消那些散位，全部納返入去編制內？這個看下你有些甚麼的新的構想。點解？因為公務員隊伍，其實過去幾年，一直都是講緊話要理順他們的職程，但是成績就不見到即是有些甚麼效果走到出來，所以都令人幾失望嘅。而司長剛剛上場，我想全體公務員，都是好渴望，看下司長有些甚麼的新制度，對於我們這個公務員的聘用，有些甚麼更好的方案可以出台。另外，你提到就是話基層公務員的薪酬，還有購買力這一個問題嘅。政府就好關心基層公務員的薪酬待遇，亦都提到擔心他們的購買能力。我想問下，政府有些甚麼，能不能夠在這裏詳細點去講下有些甚麼的構想？另外，就是話特別是些基層的公務員，他又不是實位，離職之後，根本就沒長糧，只是得公積金。在這一個人方面，這個新的構思，你又會不會考慮在

基層的公務員退休之後有些甚麼新的思維、想法，或者提供一些適當的扶助啊、補助啊這樣？

多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

陳司長、各位官員、各位同事：

亦都有幾個問題和司長探討一下。因為今年的施政報告的亮點就是精兵簡政，我亦都想和司長探討一下。可能我就先找一些的數據，亦都和司長探討有關的情況。看公務員的隊伍，到今年年底，應該就去到三萬五千幾人了。而看今年的政府人員的開支，亦都預算是去到一百八十五億一千二百幾萬。整項的人員的開支亦都佔政府的一般的綜合開支的預算是達到百分之十九點九。亦都看人數，公務員的人數已經是佔澳門的總體的就業的人口已經是去到百分之八點八。可以看這些數據，看到我們本澳公務員的隊伍，是有持續、龐大的一個的增加的一個趨勢，而且政府的人員的開支的持續增加，相信亦都是無可避免。隨著政府的職能的不斷擴展，公務員的隊伍固然是會有相應的擴大。但是政府一方面，亦都是有甚麼呢？是一個政府職能的轉變的過程裏面，我相信社會亦都質疑了，增加這些的人手的科學性和一個合理性。就想請問司長，會不會是根據澳門的一些的現狀，例如一個本地的人口的變化，經濟總量的變動，政府職能界定等等，去對公務員的人力資源去進行一個比較深入的研究，並且是制定短中長期的規劃，嚴格那樣控制公務員人員的一個的增幅等等，避免就出現行政架構過分臃腫。另外司長亦都曾經提過的精兵簡政，就亦都是包括甚麼？理順部門的一個的職能，精兵就不等於裁員。但是我們看了，現時政府部門，因為職能相近或者有關權責不清，跨部門溝通合作不協調，不時都出現有些甚麼呢？有些範疇就沒人做，有些範疇就爭著做這些情況。嚴重的甚至出現甚麼？議而不決，人浮於事，辦事拖拉等等的情況。想請問司長，有些甚麼措施去改善現時部門與部門之間的一些的溝通，以及工作在流程繁複等等這些的問題，避免跨部門的合作，僅僅是流於好似一些的形式。在調動公務員的積極性那方面，有些甚麼措施能夠優化我們公僕的一個的績效評核的制度？會不會引入公眾對於部門績效的評分的機制實行獎勤罰懶，去提升有關的公共行政的一個的績效？

而第二方面，剛才司長的介紹，亦都講了一些部門職能的重組。我都想聽聽司長，即是話現在我們第一步，就是將民政總署的有關的職能，就可能分到去文化局啊、體發局等等。我都想問一問，剩返落來，其實，民署亦都有些是關於公務範疇啊、環保等等嘅。我想看看未來司長在這方面進度會是怎樣啊，關於環保啊、公務啊、地籍等等的情況？其實這個部門的一個的職能重組，我們亦都看，其實在坊間，其他部門亦都出現類似的一個的職能重疊，部門銜接不暢，或者架構臃腫等等這些問題。剛才司長的引介都講了，其實在你個範疇，有關的法務局和發改局，都會有一個的想法。但是其他司，例如好似經濟財政範疇的勞工事務局和人資辦，運輸工務範疇的運建辦、建設辦、工務局，教育範疇亦都有甚麼教育局和高等教育輔助辦公室等等。還有了，一些是甚麼基金會、辦公室、項目組、諮詢組織等等這些的間接行政機構，越來越多。想請問司長會不會參考現在我們國內大部制的原則去進行研究？在重組合併，其他的職能相關的部門那方面，能夠避免政府的職能重疊，亦都包括甚麼呢？政出多門，多部門管理這些的現象。提高一個行政的一個效率之餘，亦都使到我們整體的公共的政策制定，不會因為行政架構的分離而被割裂嘅，這方面亦都想司長解答一下。

第三個問題就是官員問責和評審制度方面。近年，居民亦都不斷要求政府實行官員的問責制度。而有關當局，亦都一直強調，我們是有一系列的主要官員、領導和主管人員的通則、守則等等這些的法律規範。但是，點解居民依然是感覺到我們官員的問責制度，似有但是若無？我們亦都看了，裏面的原因是甚麼？就是我們現在在散落在各處的有關官員的問責制度的相關規定，其實是沒一個連貫性，根本就不能夠稱得為一個完整和一個有系統的制度和體系。而且，問責制度的主體、對象、權責關係，亦都不清晰。雖然法例是規定領導和主管的人員，每年都會接受一個叫做工作表現的評審，但是社會是從不知道這些評審的準則、程序，以及評審不及格的相關的一個的後果，亦都欠缺一套完整的問責程序。自然，居民就有對於政府在這方面亦都有個落差，以致長期都批評這個制度好像形同虛設，令到民間的積怨亦都不斷那樣加深嘅。我想看看，因為過去，都有好多的領導和主要官員，都被調任到成為部門的一些的顧問，或者其他的職位。但是，政府一直都沒強調是甚麼原因，只是話，都是一般的正常的一些的人事變動，亦都沒講到，這個這樣的變動是由於不稱職，不作為而調任，等等這些這樣的理據，所以這個亦都形成坊間有好多的揣測。在透明不足之餘，更未能體現這個的官員的問責。我想請問司長對於官員問責制度會不會清晰地告訴大家它裏面的一些

評審的準則，問責的程序以及相關法律後果是些甚麼？怎樣去完善領導官員的一個的績效評審的制度？對應該受責的官員，要作出一個的處罰，對於績效良好的官員，我們應該給予肯定和表揚，從而去提升政府的施政水平。

這幾個問題，想司長一陣間回應一下。

多謝。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

看了司長範疇的這個施政方針和剛才的介紹，我覺得都提出了不少的問題，亦都是相當有針對性，亦都是好希望能夠是解決到現在所存在的一些問題。講真，現在回歸十五年，確實是不少的問題是值得我們現在去進一步去檢討目前我們現在所存在各方面的一些問題。確實亦都需要以一個改革創新的一個思維，與時俱進，來到去，剛才提到的以人為本、科學決策，來到現在提供一個更好的服務。

在這裏我想先和司長是探討有三個方面的一個問題。而這三個問題剛才何潤生議員亦都提到，首先第一個是精兵簡政，一個就是關於這個跨部門一站式的服務，另外一個就是立法統籌。但是如果從這三個方面來講都好，我覺得這個不是只是限於司長方面這個範疇，總體上面來講，是整個公務員系統，亦都涉及到其他各司的範疇。在這樣的情況底下，司長怎樣能夠落實到你所提出來的有關的一些構想？即是我覺得在這方面確實值得我們去探討。尤其是跨部門的問題，這個長期的問題我們是解決不到，可以話是我們在現階段來講一個失缺。怎樣才可以解決到這個問題，值得我們去深思、去探討。剛才何議員亦都提到有關精兵簡政方面，已經提出了不少的一些的問題存在喺度。但是我想講的就是，所謂精兵和簡政，一個是精，一個是簡。精，要怎樣才是精？我想精不是只是減，不是只是減人，雖然剛才講到現時我們公務員人員可能會預計是達到三萬五千幾人。而三萬五千幾人裏面，現在我們有些部門可能重疊，可能有些比較臃腫，架床疊屋這樣的情況。但是我們在這方面來講，怎樣能夠將這些不是好的、不恰當的這些狀況，能夠將它去濃縮、去精簡？我想這個可以分開兩個方面，一個是如果講話精嘅話，應該可以從一個質、一個

量方面來到去考慮。量方面來講，我想不是話，剛才講嘅，不是話只是去減人、減數量，首先我們需要嘅，我覺得是要設立一個總量控制，要設立一個總量控制。總的公務員人員，我們首先我們編制內也好，我們包括合約也好，散工也好，我們總體上面，我們公務員人數，總體需要幾多？然後根據我們每個部門實質的情況。我想有些實質是需要一定的人嘅，有些可能未必需要這麼多人。根據實際的情況，我想這個不能夠一刀切，一減，總體個個都要減百分幾，我想這個不實際。我想這個是必須要按照每個部門實際的情況，不要一刀切，根據實際情況在內部方面我們去調控，總體我們控制到幾多，然後我們怎樣去將它一路一路，逐步來去到縮減它，以達到我們自己想達到的這個目標。我想這個從量上面，我們要有一個總體的調控嚟度，這個是一個方面。

第二個方面來講，我們要講質。在質方面來講我們怎樣能夠做得更好？我想在這方面，是以更少的投入能夠達到最大的效益，我想怎樣能夠做得到這一樣東西。確實，如果要做到這樣東西，我想是必須要制定一個標準。有一個標準我們才有一把尺，有了這把尺，無論你是從哪一個方式，無論你是散位好、實位好、合約好，進入嘅，我們都是用同一把尺去量度，同一個標準去量度，這樣我們才可以去看究竟所做出來的是好是壞。好，到甚麼程度？不好，到甚麼程度？我們必須每樣東西是有一個標準設定嚟度，然後我們才有得衡量，如果沒了這個標準，我們是沒得衡量。在這樣的情況底下，我們根據這個標準定出了究竟哪些好、哪些壞，我們才可以制定有關的獎懲制度，來到去作出激勵，使到我們的員工，使到我們的公務員隊伍，整體的公務員隊伍，能夠是達到更加積極投入去工作，能夠提供給市民更好一個服務。這個，即是作為在精兵簡政方面來講，這個精方面，我覺得是需要做這個方面。

第二個方面來講，簡政。我想，可能在同一個司，或者同一個部門方面，可能比較易做點，但是跨司的時間，司長怎樣去處理？各自去做簡，好簡單，大家都根據自己本身的情況。我想首先第一樣東西，我們接地氣，前線的工作人員他最掌握情況，由他們來到去提出，根據一些實際的情況來到去提出一些方法，怎樣去改善我們現在面對市民的這個工作，同時亦都審視到我們自己本身，內部每一個部門裏面自己本身的工作流程怎樣，存在甚麼問題。這個從部、每一個部門裏面，自己可以去考慮怎樣去安排簡化這個行政手續。但是如果從涉及跨部門嘅，我想正如剛才所講我們真是要認真去研究，一息間我再舉，剛才講到的一步，這個一站式的問題。或者我就講這個一站式問題。一站式現在我們交一個，尤其是講這個飲食牌

照發牌方面，我們現在交了給民署去做，講真，我覺得這個是給民署一個難題來嘅。首先本身它有沒這個權去管其他部門？我們收到之後，我們收到申請之後，我們發出的牌照要跟進好多個部門，它有沒條件去跟進？怎樣去跟進？它個權力去到哪？到最後來講，我們解決不到問題。我覺得要做的話，首先我們要在法律上要賦予民署有權先。第二來講，我覺得是需要集中各部門。所謂各部門在各司可能要派出一些人員出來，可不可能在我們的綜合服務大樓裏面——現在民署有綜合服務大樓——都能夠有相關的人員設立嚟度，以便申請人能夠隨時去查詢？

第三個方面就是亦都講到電子功能，電子政務功能。怎樣能夠加強部門之間在信息上的往來，能夠給申請人又好，各部門又好，能夠及時查到？

第四個方面來講就是對不同的面積的……

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

大家好。

在行政法務領域的施政方針中，我主要關注有幾個問題嘅，希望司長閣下可以回應一下。

首先，我想講一講關於推進一國兩制的事業嘅。澳門在回歸以來，全面落實澳門《基本法》和一國兩制的方針嘅，實現社會和諧穩定，經濟繁榮發展。在取得成績的同時，澳門亦都面臨著可持續發展的一些深層次的矛盾和問題。當前，本澳，正是處於發展的關鍵時期，要實現澳門特區的長期繁榮穩定，我們必須堅持依法治澳，努力發展經濟，持續改善民生，繼續推進一國兩制的事業。司長閣下，當前結合區情和國情，加強法制宣傳教育是有必要嘅。在這一方面，會不會考慮做更多的推動青少年瞭解區情和國情的實際活動？譬如話組織本澳青少年到內地參觀考察，參加國情班等等的形式，既可以深化本澳青少年的國家觀念，亦都可以讓內地的同胞瞭解本澳的發展狀況，促進雙方的交流和溝通。另外，在完善與《基本法》實施相關的制度和機制方面，政府未來又有些甚麼構想和計劃？

跟著想講一講關於休憩區的問題。為了改善本澳居住的環境，提升市民的生活的質素，民政總署在成立以來，在本澳多處地方都修建休憩區，建造步行徑、單車徑，以及自由波地等等的康體活動場地。這些民生工程，不單止成為市民閒暇的好去處，亦都是本澳寶貴的旅遊資源。據我瞭解，這些休憩區啊、自由波地等等的公共活動空間，另外還有一些管理上的問題，譬如話照明燈需不需要修理，兒童遊樂設施是需要更新啊，區內衛生狀況是有待改善等等。喺度想問問司長閣下，政府對文娛康體設施的定期更新的進展是怎樣了？會不會對休憩區進行一個分區統計？對於擁有休憩區比較少的區份未來有些甚麼改善的計劃？還有，有沒統計過本澳人均擁有康體活動場地面積這個數值，與鄰近地區是相比，是高啊還是低？本澳的優勢、差距又是在哪裏？未來在文娛康體設施活動場地的管理上又有些甚麼改善的方案？

接著，都想問一問關於電子政務的問題。電子政務，已經是當今世界各個政府的潮流和趨勢，它不單止是可以提升政府部門的工作效率，更可以為市民提供一個高效便捷的公共服務。現時，本澳使用互聯網的用戶為數大約是三十萬人左右，加上科技通信的普及，我相信，在未來就會越來越多人使用電腦，應用網絡。政府亦都因應這個資訊科技的發展，已經推出多項措施，以推行這個電子政務。喺度想問一問司長閣下，對於早前頒布實施的 2013 至 2014 年的電子政務發展規劃，有沒進行過總結？成效又怎樣？在目前，是否所有政府部門都已經用了這個電子政務？或者是有幾多的局級部門已經採用了這個電子政務？對於怎樣可以更好那樣發揮電子政務的最大效用，政府有沒有一些甚麼的改善的計劃？例如會不會因應社會發展開發一些推廣電子政務手機的應用程式，令到市民，可以不單止通過網絡，亦都可以通過智能手機的程式使用電子政務？

繼續想講一講，就關於這個提升施政的效能。隨著經濟以及社會的急速發展，本澳的人口和訪澳的遊客人數是持續增加。市民對公共服務的訴求是不斷那樣提高，尤其是在醫療啊、教育啊、治安等等的方面。為了回應市民的訴求了，提升公共服務水平，本澳政府部門和公務人員，亦隨之是增加。在提高特區依法治理的能力和提升施政效能方面，我們應該關注政府部門的職能重疊、權責不清的問題，亦都應該關注，是怎樣優化公務人員的制度，落實官員問責。喺度想請問司長閣下，目前有沒對政府職能架構的問題進行一個系統研究？進展又怎樣？未來有沒一個整體的改革方案？好似民政總署和一些相關部門的職能重組和人員調整工作的進展又是怎樣

了？特區政府有沒對民政總署的架構重整進行一個的總結，以供未來，其他部門進行架構調整的時候，吸取經驗？在精兵簡政方面，特區政府又將怎樣落實精兵簡政的施政理念？又將怎樣實現社會對公共服務的訴求上升與行政效率提升兩者之間的平衡？在建立官員問責的制度方面，現在有評審制度，個成效又怎樣了？在未來，又將怎樣完善現有的領導官員績效評審制度，以增強官員的責任意識，提升個施政績效？

繼續了，都想講一講關於食品安全的問題。民以食為天，食品安全是涉及廣大的民眾的切身的利益，關乎市民的身體健康和生命安全。在回歸以來，特區政府採取一系列的措施，建立起本澳食品安全的控制體系。包括在衛生局設立疾病預防控制中心，設立食品安全統籌小組，頒布食品安全法等等舉措。還有，亦都在區域合作中，加強與內地和香港的溝通合作。特區政府一直是致力於保障民眾的食品安全，但是遺憾的是甚麼？就是本澳去年仍然發生了幾宗涉及食品安全的事件。喺度想問一問司長閣下，對於本澳去年發生的幾宗食品安全的事件，有沒有進行認真的研究，看下究竟問題出現在哪裏？亦都針對發現這些的問題，未來將怎樣可以加強本澳的食品的檢驗和檢疫的工作？在打擊食品走私工作上，成效又怎樣了？未來，有沒有些甚麼有效的措施可以阻止走私食品流入本澳？

多謝。

主席：請陳司長回應五位議員的提問。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問。

首先我想就這一個精兵簡政、行政架構重組這一方面作一個回應。

在特區政府成立以來，特別是近十年以來，澳門的經濟是急速那樣發展，市民的訴求亦都是不斷那樣提高，政府是需要履行更多的職能，提供更多的服務。我單單是舉一個例子，是身份證明局，在 2009 年接待居民的總數是六十九萬，而在 2014 年已經達到九十四萬。所以大家從這一個單個的例子可以看到，政府提升那個服務的數量和面對的市民，以及市民的要求是有大幅度的增加。所以在一段時間，適當那樣擴大政府組織和人員的規模是一個必經的階段。但是我們亦都看到，澳門現在，由這個經濟高速增長的模式，改變了是一個調整的模

式。以後未來，政府亦都將一個中心、一個平台作為我們的施政目標，在這個宜居發展和關愛、善治那裏，提出我們的施政的方向。我們今後個精兵簡政、架構重組都是跟政府這一個施政方向需要去作出規劃，力求平衡到促進發展和政府規模控制的關係。在精兵簡政方面，一方面我們需要是理順政府部門之間的職能，令到它的權責清晰，可以協調辦事，資訊共用、程序簡化，做到提升政績。另一方面，我們都會在人員能力提升那方面，做我們的工作，希望是可以建立一支更加精銳、更加有能力、更加可以有效落實政府的施政計劃的公務員隊伍。亦都希望配合人員管理制度的改革，是激勵公務員的士氣。在這一方面，我們有四個方面工作是要做。第一是我們要推動行政架構那個重整，這一個在整個政府的層面，行政法務範疇是會去研究五個範疇它們現時個架構那個情況，然後我們提出一個檢討的方案，作為特區政府日後制定總體政策的一個基礎和參考。而在我們自己行政法務的範疇，我們用一個以點帶面的方式，我們希望，是先做民署在文化和體育職能的這一個，將它劃分，劃去給文化局和體育發展局這一個工作。這一個劃分的工作，是包括都幾複雜嘅，都有它的人、設施，它的活動職能等等。而在法務範疇，我們都會檢討，法務局，法律改革及這個國際法事務局，這兩個局的職能。希望精兵簡政、架構重組這一個工作是在行政法務範疇首先展開，就帶動其他的範疇的這個工作的展開。希望大家都理解到，就是這一個重整是一個比較複雜的工程，它各個範疇職能重組，涉及到好多部門的職能，它的人力資源的配備，它的架構，各個項目，設施的安排，財產的轉移等等，亦都同時是涉及到大量的法律法規的修改。就今次單單一個民署將文化體育方面的職能轉移，已經是涉及到八個法律法規的修改，其中有一個是法律。我們都已經是密鑼緊鼓那樣準備緊了。這個是在精兵簡政方面，我們今年要做的一些措施。

都想再講一講，其實是根據公職局的統計，直至到 2014 年年底，現時公務員的總數是三萬一千二百四十人。這個總數，是我們統計出來嘅。而根據上一年我們個施政計劃入面，上一年提出一個財政那個預算入面，就提到我們要增加大概是二千個公務員。剛才都有多位議員都提到我們精兵簡政就不等於裁員，精兵簡政亦都是要確保政府提供服務的質素，不能夠這個質素下降。所以在一些，有較大需求的部門，好像是警察，還有衛生部門，這些方面，它們是會有一定的人數是增加嘅，要滿足我們的新的服務的需求。譬如講我們的新的關口，我們延長的通關時間，我們未來將落成的港珠澳大橋。或者我們講醫療方面，我們新的醫院這些等等都是需要人手配備才能夠提供我們的服務嘅。而在其他方面，昨日行政長官閣下

都已經提到，不是必須嘅，我們就不增加人手。但是當然我們都要考慮到部門，它是有人員流失嘅。在人員流失那方面，我們都要考慮，包括退休和一些人他是離開公職。這個是對精兵簡政方面的一個回應。

而在剛才都好多位議員提到一個問責那個問題。問責的問題是我們睇返，在現時的公共行政改革的趨勢入面，我們是推行一個績效的管理。在績效管理之中，官員問責制是其中的一個環節。這個環節，我們設立這個環節的目的，績效管理的目的，是要提高政府的施政能力，提高它的管治水平執行力，還有改善政府和公眾的關係，增進和公眾的互信，提高政府的公信力。當然，當官員出現失誤的時候，我們都會要求他作出改進，如果存在這個違反這個法律，或者違反紀律的行為，亦都會依法追究這些責任。在現時我們這個官員問責制或者講我們績效管理體系那個構建入面，我們已經有了一定的法律基礎，就類似我們的《政府組織綱要法》，我們的政府組織、政府部門和我們的組織運作的法律，有關主要官員和領導官員的一些規則，這些都是我們的法律基礎。另外，我們現在的領導人員是每年要接受一個評審，作為他續任、終止委任的這個依據。我們是有計劃完善現在的績效評審制度，引入中立機構這個評價的元素，令到公眾可以監督公共服務的質素。另外一方面，亦都是為這個績效評審，提供科學和客觀的訊息，使到這一個績效評審的制度，更加具科學性、公正性和可操作性。我們相信這個績效管理制度的完善，它是一個逐步的過程，是一個一步一步行的過程。我們希望今年之內，我們先引入第三方評價這個元素。

至於在職程改革方面，我想請高局長作一些回應。

行政公職局副局長高炳坤：司長、主席、各位議員：

我們澳門特別行政區的職程是在 2009 年曾經進行了一次的比較大的改革。當時就著一定的職程進行改變，但是我們在這個職程制度運行了幾年之後，在過程當中亦都發覺到有一些問題，尤其是一些特別職程，當這個入職的條件是不同嘅，他們的薪酬上面亦都存在一定嘅檢討性。所以，未來我們特區政府，是會就首先針對這個特別職程所存在的一些問題進行研究和修改。除了在特別職程以外，我們未來亦都會就著整體的職程制度來開展整體性的研究。因為，從我們簡單的統計裏面，我們特區政府的職程是有三十多個，還有其他一些本身特別職程以外的其他的職程。所以在整體上面，我們是希望是循序漸進和選擇一些重點是問題較大的一些職程，首先來開展工

作，就類似我們剛才提及到的一些特別職程。我們亦都曾經接觸到一些公務員團體，它們提出的好似地籍測量員上面，或者一些市政監督上面，這些這樣的職程本身，我們未來是會針對性來開展工作，希望針對問題來解決問題嘅。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

或者我繼續。

講到我們提升行政效率方面，好多議員都提到我們有一個行政程序檢討的問題。我們現在推動精兵簡政的工作，重點的工作亦都是作這個職程的檢討嘅。我們特別是將一些跨部門的程序是擺在一個高嘅，作為優先處理的一部分。特別是剛才有些議員提到的一些好似發牌的機制。民署，除了它們在它們自己的內部去優化它現時的發牌機制，提供一些電子平台作為程序追蹤的措施之外，我們亦都和旅遊局一起，去檢討現時總體的發牌制度，希望可以從法律制度上去簡化一些措施。亦都希望可以在近期内對這個法律作一些檢討，而惠及民生。

在市政機構的設置方面，我想簡單講一下。

因為市政機構，我們在《基本法》95 條那裏是規定了，我們特區政府可以設立一個非政權性的機構。另外，在我們的《基本法》附件一亦都規定了，特別行政區的行政長官選舉委員會，是有兩名市政機構的代表嘅。我們現在是成立了個跨部門小組研究這個市政機構成立的工作。我們要看到，市政機構，它的職能，按照 95 條的規定，是受政府的委託，為居民提供文化康樂、環境衛生等方面的服務。另外，是就上述的事宜，向特區政府提供諮詢意見。所以我們在研究過程中，會配合現在我們一個中心那個定位，還有我們更好履行市政工作，提升服務素質的這個目標，還有以精兵簡政為原則，綜合考慮現在各個諮詢組織的組成方式和市政機構代表，將作為行政長官選舉委員會組成的這個角色，對它的性質、職能，和功能進行分析。當小組研究有了初步的方案，我就會向廣大社會各界去進行諮詢。同時，我們都會考慮市政機構和公共部門職能架構設置合理性，進一步在通過市政機構那個設置，民署職能的重組，帶動其他部門架構的優化。

電子政務方面我請高局長作一些回應。

行政公職局副局長高炳坤：我們特區政府一直以來都非常之重視電子政務的發展。一方面會從這個制度，還有一個基礎的建設著手，希望建立一個信息安全和這個數據互通的一些規範和設施，讓我們各個公共部門可以在這個這樣的環境底下，來到發展自己個電子服務。事實上在這個部分的話，我們在 2013、2014 年裏面的電子政務規劃裏面其中一項重點的工作就是那個數據交換體系的研究。我們亦都在這個研究的基礎底下，設定了一些的試驗的項目來設定標準，為未來我們政府部門之間數據交換建立一個良好的基礎。

另外一個部分，就是有關那個信息安全上面。事實上我們是非常重視信息安全嘅。因為近期亦都發生過一些不少的資料外洩，或者一個黑客的攻擊。所以在我們整個電子政務發展的過程當中，我們非常之重視應用和安全，來平衡這個發展。而在那個電子服務上面的話，其實我們在這個約二百項的對外服務，亦都是在不同程度上面來啟動了這個電子化的工作，例如預約、在申請，還有監控的過程當中亦都是有使用到這個發展這個電子政務的工作。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我或者繼續就剛才陳議員提到的一些司法方面的事宜作一些回應。

在《司法組織綱要法》，我們其實已經是在繼續修訂中。亦都和司法機構那邊有了一個初步的共識，我們個文本都喺度做緊。雖然沒列入今年那個立法計劃，但是都希望今年有一個最後的文本。

法院的大樓方面，按照行政長官的施政方針和我們一貫施政上面的工作，我們都是對法院的硬件會有支持。現時初級法院和檢察院都有一個臨時的大樓的選址，是做緊設計和準備動工。

而關於國情教育那方面，我們在今年要做的重點，就是希望可以結合中國憲法和《基本法》去進行一個重點的推介工作。因為我們大家都知道，對國家的瞭解，是有利於我們對一國兩制制度的正確認識，亦都有利於我們澳門居民強化我們的國家觀念，還有我們的民族精神。所以我們希望可以在宣傳《基本法》和中國憲法的過程之中，有針對性那樣去對一些

對象和目標人群，去作一些不同的宣傳，採取靈活多樣的方式作國情的教育。我們會和民間機構加強溝通合作，利用現在的社團它們的聯繫面廣、組織能力強，根植澳門的這個優勢，做好這個宣傳工作。未來的宣傳工作的其中一個重點，就是向青少年作法律的宣傳，我們希望可以令到青少年更加瞭解我們的國家的法律，更加瞭解我們澳門的法律。亦都是結合青少年那個特點，我們會多點利用個新媒體，譬如講好似 Facebook、微信等等，舉辦一些相關的活動、比賽，還有宣介嘅。

或者我請黃有力主席回應一下——還有少少時間——民生那方面。

主席：好。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才有幾位議員談到一些關於民政總署的工作嘅，我簡單介紹一下。

高議員剛才講到一站式飲食、飲料場所的一些的發牌的工作。其實我們都知道業界，對於個申請牌照那個的時間嘅。我們亦都是根據 16/2003 號的行政法規，民政總署對飲食和飲料場所的發牌申請，是需要經過一些相關部門的同意，例如，工務局、消防局、衛生局等等的意見。其實我們都是會有一個聯合的機制，只要他交齊有關的文件之後，我們就會聯同有關的同事，是十五天內，就到場作出這個檢查，還有亦都是撰寫有關的報告，在八個工作天裏面，就會發出相關牌照的決定嘅。有些資料我亦都可以簡單和大家講一講，在 2010 年，我們有九十八宗的申請，而到了 2014 年，總共有二百一十四宗的餐飲的申請。而在上年，總共是有一百七十四宗正式發出了有關的牌照。而撇除了有關場所的工程的日子，其實是有一百零九宗是能夠達到在平均四十九天的工作日發出牌照嘅，而超出了這個四十九個工作天嘅，總共是有六十五宗。而因為他不能夠在限期四十九天裏面完成嘅，有以下一些的情況：申請人的計劃就未能夠滿足那個消防或者建築衛生等的要求嘅。

我的介紹到這裏。

主席：現在是跟進時間。

何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長，想跟進一下，因為剛才你講的精兵簡政都不是太詳細。因為看今年的有關的施政報告，就講了精兵簡政，就是特區政府施政的重點，今年會落實對整個公共行政架構職能重組和轉移合併的綜合研究，並且是改善跨部門的合作機制，就提升公共的行政的效率。我想聽聽司長，你今年做些甚麼？具體的時間表是怎樣？因為我剛才聽，你只是關心你個司那兩個部門的事，我剛才提出包括有經濟財政司裏面有同樣的問題，另外的公務範疇亦都有，等等嘅，我想聽聽司長你那個研究是研究些甚麼？個時間表是怎樣？

第二方面，對於官員問責，我剛才問了之後，你就加入了一個叫做第三方的一個的評估。我看你剛才的引介，今年就有個特點就是甚麼呢？會引入中立的機構評價的元素，去設立公眾對公共服務質素的評價機制，從而科學、公正那樣對官員的工作的績效進行評估，作為獎勵、要求改善和承擔責任等等這些績效的管理和問責的一些的資料。我想司長是否可以再解釋一下，今年引入這個的中立機構的評價元素是些甚麼來的？具體的怎樣能夠使到我們公眾更加瞭解我們官員和領導級的一些的一些公務員，他具體的一個的表現，是不是就話，當是做得好的時候，我們有個獎勵機制，當做得不好得時候，我們會有一個的處罰啊等等。希望司長在這方面作多些的解釋。

唔該你。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我想跟進的問題，就是幾點嘅。就是提到法律的相關部門就有個重整，就是話那個法律改革事務局和國際法事務局那裏。剛才你都有講到一些的重整，不過你就沒提及到我們那個重整你有沒一個時間表是怎樣去做。還有，就是話，這一個重整，因為現在我們那些法律，即是其實喺度排緊隊嘅，一路希望快點來立法會嘅。之前，就一路講緊又話法律滯後啊那

樣，你這個重整對整個的法律會不會有一個滯後？其實我們即是最擔心就是這一個問題：又整？又不知要等幾耐。這個，就想你看下有沒一個時間表的構想。

加上公務員那裏。剛才，我講就是話有好多不同的方法就去聘用公務員嘅，將來就會不會是將全部編制外的一些不同方法的散位，或者是勞動合同那些，即是有沒一個想法是將他們全部都納返入來編制內，即是話擴大個編制？因為其實，這麼多年來，那些人都是喺度請緊嘅了，即是證明某些政府部門其實是需要用這麼多人嘅。這一個想法，即是整體的想法是不是會是這樣？即是話取消晒各種的聘請人員的方法，就是用一種的方法來到去請人？即是整個構思是怎樣？還有，就是話，因為長官都有講到，即是，基層公務員，我們是應該要關心多點嘅。在這一方面，剛才你的介紹又少了，我們想聽下你有些甚麼的想法。還有，亦都今次施政，有提到話基層公務員個購買力這個問題，想你介紹下。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

首先想補充一下，就是對於一些不同規模大小的餐廳，我希望能夠有一個不同的個標準去審批。剛才主席提到的一些數據，看上來好像現在在審批上是沒問題，但是在社會上面確實是提出了不少認為批牌，尤其是餐飲牌照是批得相當長的時間。短嘅，半年起碼，甚至一年都未得。當然這個情況究竟是怎樣，我希望能夠再進一步去檢視清楚有關的情況。當然剛才我提了還有關於立法統籌方面，我留返我同事，一陣間再提，這個我在這裏不再提。但是剛才司長提到有關精兵簡政裏面，尤其是簡政方面會由司長這裏去做一些建議，去給其他司、其他範疇，來到去參考。但是如果其他司、其他範疇它們不按照這個情況來去執行，怎樣處理？哪個去監督？我想這個來講，因為不屬於你個司的範疇，是屬於其他司的範疇，我們是沒辦法去管到它。這個來講，我覺得始終來講、長期來講，這樣我們是一個缺失來嘅，這樣究竟我們怎樣才能夠解決、補充到這方面的問題，能夠達到我們真是精兵簡政？

唔該。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

好多謝司長剛才的回應，尤其是關於政府在職能架構的調整啊、電子政務啊、國情教育方面。我想跟進返少少嘅。第一個就是，司長剛才你提到，就是由民政總署架構調整帶動其他相關的部門的架構調整。我想跟進一下，就是推進行政架構調整那陣時，怎樣可以充分保障民政總署和其他相關的部門的工作人員的權益，以免影響，公務員隊伍的士氣？還有怎樣可以達到優化公共服務的目的？

第二的就是，正如剛才在政府提及到嘅，就在政府推進電子政務的過程中，網絡安全的問題至關重要。對此，我是想跟進的問題就是，政府在防止大規模的病毒爆發和網絡的攻擊是怎樣保障資訊的安全？怎樣保證網絡平台的持續穩定？在這幾方面，不知有些甚麼的對策？司長閣下剛才因為可能時間的關係，你還沒有回答我有幾個問題嘅，我希望一陣間你都可以回應一下。第一個問題就是，政府對這個文娛康體設施的定期更新、進展，還有管理上的改善的方案。另外第二個就是，在食品安全方面，本澳在未來將怎樣加強本澳的食品檢驗和檢疫的工作？

多謝。

主席：陳司長請回答。

你有十分鐘時間，剛才你還有七個問題未回答。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席：

我盡快，我會盡快。

其實，剛才幾位議員再補充提問都提及到精兵簡政的一些具體措施，還有實施時間。民署和兩個法務部門的重組，我們會今年完成。請陳議員都放心，我們法務部門，不會好似裝修那樣要關門才去做重組，不會影響法律的，所有的立法工作我們會如常進行。亦都答埋剛才馬議員那個問題。就我們在精兵簡政在職能重組的時候，我們是不會損害到現時人員的利益。我們未來民署的這部分人員，他們現時職程、年資等等，他們的福利都是會原封不動帶過去他們的新部門，不會損害到他們的利益的。至於剛才有議員提到精兵簡政不是只是行政法務，如果其他範疇不做那怎樣？其實，我可以講，今次精兵簡政不是行政法務範疇的工作，而是特區政府，第四屆特區政府一個整體的工作。我們現在個團隊在特首帶領之下，在這方面由我們做一個基礎的研究，接著，將各個部門，它們需要

重整，有職能重疊那些資料，我們整理出來，交到去各個司的範疇，它們再作深入的分析，之後是會跟進嘅。這些我們分析的結果都會是跟進。因為這個是一個整體的施政，不是我們一個範疇的範圍。我相信我們的團隊，會做好這一項工作。

引入第三方評價方面，我請高局長，賀主席，我請高局長答。

行政公職局副局長高炳坤：主席、各位議員：

剛才何潤生議員提到的中立機構的評價元素，其實我們過去本身有一個叫做公共服務評審的機制。這個機制，我們亦都是引入了一些，尤其是高等教育機構的一些調查。而未來，我們會在這個這樣的基礎底下，會進一步針對我們特區政府不同的類型的公共服務，來去研究一個比較適合一點的調查的方法。而在這個調查的方法建立了之後的話，就會由第三方，尤其是非政府的人員是進行調查嘅。而這個調查的結果，是將會作為領導評審的元素的其中一個依據。這個中立評價的元素，就主要表現在這個方面。

唔該主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

或者我再回應一下陳美儀議員問到合同會不會最終撤、取消，全部以這一個實位代替。我想，我們目前來講是沒這一個考慮去取消所有的合同制度，但是我們有一個法案去了立法會，我們會將統一它的聘用方式，令到合同公務員權利義務等等更加一致，有個公平性嘅度嘅。因為其實畢竟合同制度作為實位制度的一個補充，它都是能夠有它的靈活性和有它的作用嘅度。

唔該晒。

主席：

或者我請黃有力主席繼續就食品安全那方面再補充一些。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝主席，多謝司長。

各位委員：

馬委員剛才講到去年幾件食品安全的事故。其實，我們澳門的食品，主要都是依賴入口。而食品的預防和降低風險，亦都是我們工作的重點。除了在食品入口層面我們有檢驗檢疫的制度之外，亦會對流通市場的食品，是進行監察嘅，雙重防線維護澳門的食品安全。在入口方面，鮮活食品和動物源性的食品入口，亦都是需要檢驗檢疫的制度，而檢疫時，亦都需要有關權限當局發出相關的健康衛生證明文件，並且通過我們民署的檢驗檢疫才會進入澳門的市場銷售。當中，如果發現一些異常的情況，或者衛生證書裏面的內容不符，我們都不會放行。如遇到食品懷疑有問題的時候，我會將它們作預留和暫停放行。還有和相關的原產地監管部門核實有關的資料。在流通市場的食品那方面，我們亦都會進行食安的巡查。我們有一個管理，專門的處級部門，每個月都會作超過一千次的相關的巡查。又設有食品事故監測的機制，收集各地食品事件的訊息，亦都是主動那樣查找潛在的食品安全，減少有關食安事故的發生。例如大家都會記得在過年食品的監測的時候，我們亦都是驗出了有些瓜子和中式的糖果不合格，我們亦都即時要求它下架。而在恆常的食品檢測裏面，亦都曾經發現一些腐乳的產品有不合標準，亦都要求它採取預防的措施。另外一方面，我們會在追溯食品的來源，要求下架和對公眾說明，亦都會加大透明度，減低對健康的影響。你剛才講到的在舊年引起了較大關注的食安事件，其實問題出在源頭的生產的監管，所以，我們民政總署亦都會和各地的有關部門，進行區域一些協作，包括了國家的質檢總局、廣東省的政府、香港的相關部門等，建立通報機制。如果在我們澳門發現一些有問題的食品，我們會即刻和相關的部門聯繫，而一旦在外地發生有關的情況，亦都會知會我們澳門作出相關的主動跟進。在食品安全方面，我簡單介紹到這裏。

行政法務司司長陳海帆：司長：

我想請高局長講一講我們對退休公務員的一些措施。

行政公職局副局長高炳坤：我們特區政府一直以來都好關注基層人員的生活壓力。我們在 2013 年，就曾經推出了生活補助，這個補助就是針對有困難的公務人員去提供一些的補助嘅。而這個補助本身的話，亦都是適用於退休的人員。而未來，我們今年亦都會增加一些補助，尤其是三歲以下的幼年的子女的生活開支、子女中小學的補習的費用，還有尊親屬住院費用等等，亦都會針對一些基層的人員發放嘅。而這些這樣的津貼，亦都適用在退休的人士上面嘅。

多謝。

司長：

行政法務司司長陳海帆：我看還有一些時間，主席，我請黃有力主席就文娛康體設施那個問題……

民政總署管理委員會主席黃有力：司長：

如果有關工程和一些維修保養的情況，如果主席容許，我想請羅工程師，向大家可以具體、細緻點的介紹嘅。

民政總署管理委員會副主席羅永德：唔該。

司長、主席：

馬志成議員提出有關一些文娛康體設施的情況，我現在作一些介紹。

民政總署對轄下的休憩設施的維護都會進行一個評估的分類。當中，主要包括公園、市民活動中心、公園裏面的球場等等。會按照它的使用率和設施的情況，對休憩設施訂立了兩年至五年不等的翻新和維護頻率，定期按照這個設施的翻新維護頻率，來到進行一些的工程。如果對於使用率較高的兒童休憩區的翻新頻率，通常是兩年至三年。亦都會透過全面的更新，或者維護計劃，確保這些設施能夠正常運作。而在維護年限的期間，是會針對已損壞或者失靈的設施，進行一些緊急的維修的工序。在澳門，現時被歸類為休閒、休憩的陸地面積大約有四百萬平方米，當中包括四十六個公園，休憩區有九十五個。當中澳門半島九成的陸地，是由一百至到一千平方米的小面積範圍組成嘅。這些和鄰近地區比較，澳門城市的陸地面積，就普遍較少，但是空間，分佈是比較均勻嘅。本處將持續加強同地區、團體……

主席：好了，完成了。

請官員答的時候精簡一點，因為答的時間都是有限制的，好嘛？

我們現在進行第二組的問答。

請李靜儀議員提問。

李靜儀：多謝主席。

你在施政方針裏面都會提到，在法務方面會加快制定一些和民生密切相關的法律法規，其實這方面當然值得肯定。但是因為現實上面不少的例子，都是一再拖延，其實都會令到公眾質疑你具體會有些甚麼機制去落實。舉個例子，《經濟房屋法》。舊年的 3 月中，因為多戶型申請結束之後，其實由於申請多達四萬幾份，所以政府就提出了，不如先抽籤後審查的方式去處理。其實當其時的願望，就是希望可以由原來的審批兩年變成一年。原來計劃就是舊年 10 月將局部修法交立法會，然後 3 月份，今年 3 月就可以完成初審和分配。但是實質上，今年 3 月至到舊年 3 月，足足一年時間了，局部修法都未完成，令到申請者就好擔心了：今次這一個申請的審批，就會因為修法延誤而令到個時間比原來預期的兩年還更加長。當然審批工作其實由房屋局具體跟進，問題就是修法屬於陳司長你的範疇。這一些和民生密切相關的法律出台不了，其實確實是影響好大，令到那些等經屋等到頸都長了的居民，其實好失望嘅。同時，譬如有關的居住問題困擾千家萬戶嘅，還有一些大廈管理、解決滲漏水個案的情況，這些都涉及修改文本法律。修改《民法典》這些問題，部門都提出了好多年了，但是進度都非常緩慢。再一個例子，不少和居民民生密切相關的法律，到到今年都未列入立法計劃。譬如一些登記公證的法律，它和居民的生活息息相關。還有經濟活動啊、不動產的一些登記，這些民事登記、公證登記的這些法律，仍然未完成嘅，甚至沒甚麼進度表，沒甚麼時間去清晰怎樣完成。未能夠修訂這一些不合時宜的規定和程序，其實對於居民會造成不便，甚至乎在政府人員方面，亦都做多了一些不必要的程序工作。那樣，其實你怎可以提升行政效率？怎會實現到精兵簡政？在法務方面就存在，即是經常會存在這些問題，和民生息息相關的政府承諾會加緊修法嘅，甚至乎實牙實齒會提出一些修改草案的工作，其實最後都是彈票，遲遲出不了台。這一個問題，當然，現有的架構設置的確不是所有都在你的範疇屬下去做，但是作為主管行政法務的主要官員，其實你應該會體現到這些民間的疾苦，瞭解到這些部門所存在的問題，怎樣從法務改革去回應這些問題。有效回應民生的需求至為重要。在方針裏面你提到，會嚴格去落實一些立法計劃，拓展立法的計劃統籌範圍、系統的適用範圍。具體其實你有些甚麼的想法？居民最希望就是在立法工作上面有所突破，否則其實你講緊一些民生息息相關優先去做等等，最後好多的承諾彈票的時候，其實居民根本就看不到在立法統籌上有些甚麼新的改善。這一個是在法務方面，我覺得居民最關心。

另外一個就是在公務人員制度方面了。幾年下來，一直都會有做一些職程的修訂，包括現在立法會審議中的公共部門勞動合同制度。其實這些方案都值得肯定嘅，因為為公務人員提供公平合理的工作環境，最終有利於提升公共部門的質素和效率。但是我希望再次重申，譬如好似公共部門合同的制度，政府需要貫徹其公平合理的理念，至少不應該低於勞工法的標準去影響就業人員，即是公務員的就業權益。這一點希望重申。

另外關於職程制度，的確，之前，我們工會方面都好多地向政府反映。譬如，剛才局長都提到的地籍局的地形測量員等等這些的特別職程，的確，他們現在個薪俸點是低於同樣有人職和培訓要求的這些特別職程。不單止是這個職程嘅，其實還有其他一些都向工會投訴了。這種薪酬上的差異，它是未能夠體現對特別專業、特別職程的一個要求，形成職程制度之間的不公平。局長就回應了，今年會有一個入職條件和薪酬的檢討，尤其會首先針對特別職程之間進行研究，要就整體的職程制度作研究。總算是對我們一些跟進投訴有所回應了。希望政府與公務員團體方面加強溝通，積極解決這些職程制度之間的不公平問題。亦都希望可以兌現承諾，真是今年裏面有一些的方案可以出到來，不要拖得太長的時間。但是另外有一個，其實，比較具體的機制，但是問題就是這麼多年以來，都不見影響，就是好多公務員都反映，希望政府能夠設立一些包括社會人士的獨立委員會，對於他們在遇到不公平的情況的時候有一個正式，或者令他們放心信得過的申訴機制。今年施政裏面又有講到嘅，即是提到會有一些公務員投訴調解的中央管理機制。但是其實這一個，都不是今年講的了，政府承諾了好多年，而且是年年如是寫入施政方針裏面的這個中立機制，到現在為止個框架是怎樣，都未正式見到。舊年同一個場合我亦都講過，好想知道這個調解機制，你個運作是怎樣嘅。你怎樣能夠真正確保公職人員他在投訴之後，他不會被秋後算賬啊，他揭發一些問題能夠得到真正的處理和改善？公務人員揭發一些部門的問題有利於改善政府的服務，都是對居民有利的事。所以希望司長可以……在你正式上任之後去到現在有沒一些甚麼詳細的思考？你是怎樣去處理這一個問題？希望你可以向公務人員交代。

還有一個，你提到的精兵簡政裏面，都會講到資訊共用、節省資源投入這個問題。其實有一樣東西，我好希望透過司長的範疇，你去牽頭去落實，因為這麼多年來，其實政府都沒好好統籌嘅。政府近年因為講科學決策理念，其實都動用了大量的公帑去開展好多的調研項目，無論數量、規模、支出都不斷增加，甚至乎會資助不同的團體去做研究。但是問題就是

這些調研的成果，每每就只是得政府可以內部參考，向外只是簡單公佈，甚至乎不作公佈，社會根本就不知這一些東西，沒資訊平台去查詢，究竟做了哪些項目？研究的範疇是怎樣？成果是怎樣？其實大家都不會知道，甚至乎會引起就是一些不少項目重複進行，令到公帑未能發揮最大的效益。我們之前都不止一次要求政府你統籌這些項目，不會出現資源重複發放、重複研究。甚至乎要設立一些公開的資訊平台公眾可以清晰查詢。但是公職局只是回應，就是話，有些報告涉及公眾安全，個人資料，或者是未獲授權的資料，適宜各個職能部門自己決定。其實我覺得這個回應，它好顯然是回避了個問題的核心嘅。缺乏統一機制和指引，你只會令到些部門，甚至乎會將一些其實沒甚麼特別的報告都會收埋埋。公眾是應該要對政府在這些事，用了公帑的研究報告有一個更多的知情權，亦都有利於公眾掌握更多的資料，參與政策討論，建言獻策。我相信這一個從司長你的角度是應該要統籌起整件事嘅。一個就要有機制，你要統籌所有這些公帑的研究項目，避免重複發放；另外的就是你要有一個，即是平台，清晰讓公眾可以查詢。隨著現在科技的發展，還有你推進電子政務，資訊共用是更加方便。但是我覺得關鍵是在於政府要有真正陽光政府的思維，否則其實你再方便的渠道，你根本打破不到這些施政不透明的重重關卡。有些研究報告根本上它完全不涉及甚麼個人私隱啊、機密啊這些，點解不可以向公眾公開善用政府的這些公帑資源？另外即是希望都有些清晰的指引，部門應該要將個資訊盡量公開透明。

唔該。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

在這裏想問司長幾個問題。第一個是一個民生的問題，就是近年來通脹一直都是困擾我們市民，其中食材的開支是令我們生活百上加斤的一個重要環節，所以任何能夠平抑物價的措施都應該受到歡迎嘅。早前，特區政府談到引入了一個批發市場的單次進場機制。想請問司長，這個機制的目的是甚麼？是平抑物價還是為提高批發市場使用效率？點解這樣問？因為其實有些市民向我反映，他們買東西貴的情況究竟在哪個環節他們都好關心，而我們作為政府是否都應該查找一下哪個環節出了問題？究竟是入口啊？批發啊？零售啊？這個產業鏈裏面哪個環節出現比較不合理的價格提升？我們應該要進行這些環節的有關的調研，對症下藥。如果不是的時候，我們一個這樣的

制度可能是最終沒法子減輕我們市民買菜的成本，反而是引出其他的問題。其實睇真，單次進場機制在批發市場非繁忙時間進行，明顯最受惠的可能是局限某一些人，可能是每日使用量最大的一些的企業，譬如好似博企之類。因為它們企業裏面有龐大的吞吐量，每日單次的採購已經……博彩的從業員有五萬八千人，酒店的有四萬幾人，再加上其他的客流量，相信在這方面的採購制度能力是會有所幫助。大企為求節省成本，跳過原來的本地的批發商的購買方式，這個是無可厚非，因為是在商言商，但是最大的問題是原本我們批發進貨的時候，需求量因此可能會減低。一些剛性的成本如果沒法子減低的時候，其實最終是否居民和中小微企會受這個菜的價格影響更大？因為總量少了，成本不是怎樣跌，剛性成本沒跌的時候，它只能夠將單價提升，而單價就會轉嫁給我們普通市民。因此最終可能是制度建立反而是事與願違，還有令政府可能蒙上一個傾斜某些企業的政策之嫌，得不償失。所以希望司長能夠和我們解釋一下，究竟整個政策有甚麼目的？還有你怎會去做好它？否則，就建議有關部門，可能是謀定而後動，先掌握好各個環節，究竟物價貴在哪個環節，根源上我們可以怎樣解決這個問題。這個是一個。

第二個問題，在食品供應鏈裏面，另外一個題目就是零售的環節。街市是過去一般家庭每日必須要到的地方，亦都是普通老百姓見面的地方。但是隨著市民的生活方式和經濟環節的不斷改變，近年來街市的使用率和市民購買的模式都出現了好大的變化。現時澳門總共有九個街市，全部都用傳統的濕式的街市形式去營運，部分是附加了些綜合的功能，讓個大廈可以用得更好。但是好多時候就話這個濕式的街市存在了好多地下比較濕滑，存在了好多不同鮮肉或者海鮮，就令到那個氣味比較難解決。即使政府多次改進它的設計，但是情況好似都未必完全能夠得到改善。反觀現在新一代的家庭，大多數都是雙職工，部分家庭更加有時是二十四小時輪班。所以未必就得到街市的開關的情況，反而他們的購買的習慣可能偏向於一些簡單、便捷，清潔衛生、交通方便，或者泊車容易的場地，就是我們整日講的去超級市場買東西了。因此想問一問司長，希望……在今日的報告我們都看到，就是話政府打算制定一個 2015 年到 19 年的澳門特區電子政務的整體規劃。想多口問一句，就是話，其實，司長，是否這個規劃已經完成了？如果未的時候，2015 年我們現在已經是第一季的尾聲了，我們不知這個規劃的進程究竟是怎樣，可不可以和我們分享一下？同時就是話司長亦都提出有六個方面希望建構，就包括了建構一個架構上、機制上、安全上、網絡上以至完善管理和流程等各個環節。想請問一下，就是話，具體可不可以同我們講一講各個

環節細節之間的關係？還有究竟你想達到甚麼目的？社會大眾對於電子政務希望是能夠看到成效，到 2019 年的時候，澳門的電子政務會發展成怎樣？居民又可以怎樣更便捷來到和政府有關的部門聯絡？這些都是我們好希望政府能夠和我們講一講。除此之外就是話，看個標題這個是整個澳門特區政府的一個整體政策，但是好多時我們都發覺，司長其實只是五司之一，大家跨部門之間的協作究竟在這一個這麼大政方針裏面怎樣協作？怎樣革新？怎樣做好跨部門的工作？究竟在整個制度規劃的過程之中，其他部門，其他司領域的部門又怎樣參與？怎樣統籌？我都希望多點掌握一下。

此外，談到電子政務，多數都會看到這個智慧城市的發展。關於智慧城市的發展裏面，其實有好多生活在我們周圍的情況都可以有所改進。想問一問司長在這方面有甚麼看法。譬如，做個例子，就是現在一對夫婦結婚了，他會在登記局註冊，但是如果他不主動去身份證明局更正他的身份的時候，他仍然都是單身。反而，通常是社會保障基金就最快知道他們結婚，因為六十日內如果去申請才可以拿到結婚津貼。在這些訊息交流的過程之中，究竟政府怎樣可以能夠打造一個更好的中央資料庫，令他整個生活更加智能化？同時在做這個智能化的過程之中，資料分享裏面，是否在法律上又有些障礙令到我們做不到？

還有一個問題就是立法的統籌。今日我們方針就是希望逐步建立集中統籌的立法機制。其實有幾方面需要做好，但是都未好清楚。第一，我們有沒有權力做好它？有沒有人力做好它？有沒有質檢去做好它？有沒有培訓做好它？首先，有沒有權力方面，就是司長在統籌立法方面，究竟和四個司有一個怎樣的溝通的關係？在人力資源方面怎樣能夠做好一個人人才資料庫的整合？在質量提升方面怎樣能夠監控你的……

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

精兵簡政、官員問責，還有法律清理，其實都是我關心的問題。不過剛才我們有些同事問了。我在這裏，是就以下幾個問題和司長探討一下。

第一個，就是民生事務，其實是關係到千家萬戶嘅。09

年，政府在北區是設立了政府綜合服務大樓，將不同範疇的對外服務，集中在這一個大樓當中，其實是方便了市民。大樓，運作到現在已經是六年了，當局應該是時候檢討這一個運作的模式，更好利用這一個內部的設施。在這裏，想請問政府，如何進一步提高大樓的使用效能？另外，隨著離島區房屋的相繼落成，可以預見，這一區對公共服務需求是大增嘅。當局曾經承諾在離島選定合適的地點興建綜合服務大樓，滿足市民的要求。請問，政府幾時能夠建離島綜合服務大樓？

另外，剛才講到在街市買菜，其實，就是我們華人，大家日日都要做的平常不過的事情。但是對於住在新口岸區的居民來講，是好不方便嘅。原來，其實在十幾年前，已經有這一個需求嘅，但是現在就未有聲氣。現在，區內的居民，常住人口一路一路增加，居民要跨區買菜，新口岸居民渴求街市。他們希望我問一問，政府不知幾時有這一個計劃能夠落實？本澳有九個街市，七個位於澳門半島。剛才司長引介的時候，就講到會重建水上市街市，會重整紅街市、雀仔園等等。但是隨著新口岸，還有離島這一個居住人口上升，這一些的興建的計劃不知怎樣？想請問司長，有沒落實的時間表？

第二個問題，關係食品安全，還有穩定價格的這一個問題。現行的食安法規定政府必須通過法律法規來對食物的安全有個標準，譬如農藥的殘留、重金屬、食物添加劑這一個品種等等。但是到今日為止有三個食安的標準，其餘都未曾有立法。想在這裏問一問，政府幾時有這個立法的規劃，能夠更好地執行這一個食安法？另外，本澳的食品價格高企，通脹一路以來都困擾市民。政府的食品價格工作小組發覺本澳部分商品價格比較高，涉及商品供應上、中、下游的因素。請問，政府將如何加強商品供應過程價格的監管，完善這市場機制，增加市場透明度？不少的市民抱怨現在節假日新春期間，食肆增加收費情況好嚴重。有些食肆是加附加費，收這一個附加費是收到年初八。請問當局如何做好節假日價格規管的工作？根據瞭解，法務局、經濟局、民署、消委會已經組成小組，就有關的法律展開全面研究和分析，防止聯合定價、抬價，以及壟斷，是作出探討，並且進行立法或者修訂法律法規，這個工作進展得怎樣了？

第三個，想講講網吧和遊戲機中心的規管。本澳不少遊戲機中心的遊戲機存在博彩成分的遊戲的。不少人好擔心，本澳的遊戲機中心和兒童樂園，可能即將會演變成另類的賭場，令青少年染上賭博的習慣。本人，亦曾就遊戲機中心和兒童樂園提出書面質詢，要求當局修法加強監管，但到今天為

止，未有甚麼進展。現時，本澳的網吧、遊戲機中心以及兒童樂園，主要是由 47/98/M 號法律規範。這個法律已經實施了十七年時間，好長了，當中不少條文已經不合時宜。有商人利用法律灰色地帶，購置或者改裝含博彩性質的遊戲類型。現行法律對兒童樂園是沒有年齡限制的，大人、小童都可以進入。有外展社工反映，一些所謂的兒童樂園和遊戲機中心，其實是沒甚麼兩樣嘅。場內有不少的遊戲，博彩成分非常之濃厚，甚至店鋪，可以將這一些積分兌換成煙，或者超市的禮券等等，好像賭博。本澳大部分的網吧，又是二十四小時經營嘅，不少開設在社區，或者學校的附近，每日吸引到不少青少年和學生光顧。隨著社會的發展，電腦的使用已經比較普及，青少年根本，有些，好多是不需要依靠網吧來進行網上的學習，或者尋找資料嘅。反而，網吧對青少年負面影響日益凸顯。坊間曾經要求監管網吧。請問政府幾時能夠修訂這一個法律？會不會對進入年齡的限制、場所的選址、營業時間等等，都有嚴格的規範和要求？有沒具體的時間表？在完成法律修訂的之前，當局將怎樣加強監管？有甚麼針對性的打擊措施淨化這一個環境？

另外想講講垃圾回收計劃。垃圾分類的回收，可以講是本澳比較早開展的環保工作之一。民政總署在 99 年底就開始了三色分類回收計劃。05 年，開展了家居廢物分類回收計劃。13 年施政報告和 14 年施政報告都將廚餘的回收納入施政的重點。但是根據環保局的調查，本澳的廢棄物資回收率未達到預期的目標。09 年到 12 年，本澳垃圾回收率僅僅上升了百分之零點五，預期的目標是百分之二十。多年來回收率和垃圾量的增加和社會的發展不成比例，反映政策措施仍然未能夠充分發揮作用。所以請問當局在廚餘回收處理上面有甚麼困難？未來怎樣加以改進？在加大家居的廢棄物分類回收工作上面，政府有甚麼進一步的優化措施，讓資源回收能夠得到切實的執行？

多謝。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長閣下、各位官員：

雖然剛才同事已經就我一些問題提出了一些建議，但是在這裏，我仍然繼續要關注的，就是司長的民政事務是以民生需求作為理念嘅，但是在你的施政目標裏面就只是提到加強市

政建設和管理，完善城市清潔和綠化，強化食物衛生的監管和保障食品安全，偏偏就遺漏了和民生息息相關的市場監管的問題。這一個缺失，其實是絕對不能夠有嘅。好可能是司長覺得已經在梁司長的經濟範疇，將來會規管到相關的貨品來貨渠道，這些是屬於經濟的範疇，所以司長就沒在這裏提及。但是對於鮮活食品的供應和批發市場的監管，一直都是民署的重要職權，而且主要生活品的、必需品的價格穩定，亦都和市場的監管有關。這些一直是民生關注最重要的問題之一。怎樣公正那樣去管理批發市場和打破在批發和檢疫當中存在著的既得利益保護，引入開放競爭的環境，確保鮮活食品的價格穩定，在你的範疇裏面是不能夠無所作為嘅。澳門的物價近年持續高企，部分的生活必需品，特別是鮮活食品、蔬菜價格比鄰近地區更加貴，早已經令到市民怨聲載道。但是面對著社會要求打破壟斷，擴寬來貨渠道，增加供應，引入競爭制度，平息物價，這一個情況底下政府遲遲都未能夠有有效的措施，亦都只是表示話在今年裏面會實施批發市場的單次進場機制，以及一再將興建新的批發市場，作為未來解決問題的，會增加一些檔位，以滿足將來的批發需要就了事。但是對於單次的進場機制，因為全澳每一日的批發蔬菜，尤其是蔬菜，每一朝都是要趕著去供應市場嘅，實際上的基本運作就是要靠早上的一段時間那個多兩個小時之內完成，當中已經包括了檢疫啊、卸貨啊、批發啊、運載啊等等，基本上都是不會超過上午十點以後完成。所以現在政府提出的單次進場機制安排在十一點鐘之後進行，那樣實際上是太遲嘅。這樣的安排只是一種回應，而沒有實質去解決到實際存在的問題。有關單次進場的措施，是肯定會受到影響，所以對於市場的監管，民政總署實際上不能夠掉以輕心。而新的批發市場的建設落成的日期的監督，以至到未來新批發市場的營運模式，同樣值得社會關注，希望司長能夠真正重視和加強監管。

第二，我想講的是關於電子政務的問題。雖然已經回應了，但是我仍然覺得，回歸之後，特區政府開始提出了電子政務，但是十多年來電子政務成效不彰，相對於其他先進的地區，澳門的電子政務發展遠遠是落後嘅。新一屆的政府推動電子政務的實質發展，提出了比較明確的目標是應該嘅。但是作為電子政務的推行，不單止只是配合實現減省行政程序、提升行政管理和施政的效率，它更重要的是作為電子政府最重要的是一個要做到資訊公開透明。這個不單止是讓市民有機會、有條件去監督政府施政，同時亦都可以能夠更加方便民生服務。所以便民和資訊透明才是電子政務的最終目標，這一個立場必須清晰。近年政府確實提供了不少新的電子服務，但是能夠將一項手續完全電子化這個服務，或者是部門，實際上是少

之又少嘅。不少的部門仍然是停留在居民只是可以下載表格的這一種水平，這個和社會的期望其實相差是好遠嘅。更加重要的是社會關心的就是甚麼時候才能夠改變這種現狀，做到一個戶口能夠處理所有的政府服務？究竟甚麼時候這些民生的服務可以完全透過網上去辦理？司長，未來政府在這一方面是應該要有明確的目標和構建的方向嘅。以前因為缺乏明晰的目標和整體的政策，政府的電子政府，就是由一個廳級部門來到統籌。所以多年來，不同的範疇的政府部門都是因應自己的需要採用不同的系統去處理一些資料。由於這個系統不一致，資料在轉換的時候就好容易出現好多的問題和錯失，亦都令到維護成本大大增加，令到不同的部門之間的資訊是沒辦法實時整合和互通。特區政府根本是沒辦法實時掌握到所有部門的必須資訊，包括了人員、薪酬、財務，還有財產等資料，只是靠相關的部門在之後去提供資訊，再做綜合，最終不單止是影響到資訊的公開透明，亦都嚴重影響了電子服務的推出。政府部門的入口網的資訊和部門入口網的資訊亦都存在偏差，甚至一些部門已經更改了手續，相關的網頁仍然未能夠更新，這樣是會給社會帶來誤會嘅。所以作為在公共行政改革的政府政策當中，全面加速和實現電子政務是必須要加以重視的核心環節。公共服務電子化只是電子政務的起步，電子政務要做得好，關鍵是政府是否有足夠的主動性、統籌力？硬體是不是能夠支援？關鍵就是效果要能夠政府施政和市民更加貼近一些。

下面還有少少時間，我想講一講資訊公開的問題。剛才李靜儀議員已經表達了一些對於研究報告的統一的問題，在這裏我亦都好認同嘅。但是在這裏我亦提出另外一個問題，就是，近年政府有好多外派的參觀旅遊甚至學習，這些這樣的活動，除了公務員之外，亦都要資助一些團體。但是這些這樣的活動除了動用公帑之外，他們到底返到來有沒有去做一些相關的活動報告？而這些這樣的報告是有沒有能夠去給到社會公眾知悉相關的內容？這個是對於善用公帑、分享資源極之有效嘅，希望政府在這方面能夠多些思考，加以改進。

多謝。

主席：請司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

我想先講一講集中統籌立法那個問題，因為都好多議員關注到我們現時有好多法律未能夠適時制定和修改，影響到民生又好，我們經濟的發展又好。現時個立法狀況是由各個政策部

門去啟動一些法案的修訂或者一些新法案的立法的工作。我們範疇的兩個法務部門，就會在不同的階段介入，有一些是從頭到尾去介入、協助，另外有一些，就是在後期去協助。為了提高立法質量和效率，令到立法的政策統一、立法的技術完善，我們是計劃，就現在開始做一個，今年做一個立法統籌的計劃。這個立法統籌的計劃，我們希望由法律的制定或者修改政策的啟動開始，就已經由行政法務去統籌。而各個部門，當啟動這一個立法計劃的時候，它們需要說明這個計劃啟動的目標，它的輕重緩急，等等這些這樣的資料。我們希望法務部門能夠有足夠的人手的時候，可以在整個政府所有的立法計劃，都作從頭到尾的參與。但是目前來講，一方面我們要整合兩個部門的人手，另外一方面，亦都是現時的人力資源不足夠在全部政府立法的項目之中作一個全程參與嘅。我們會由今年開始，揀選一些和我們的施政目標關係大的、一些急的，還有立法技術成熟的一些法規，就由法務部門全程參與，慢慢就將它推廣到全個政府的立法。在這一方面，我們希望可以令到立法政策的協調和立法技術協調這方面，可以更好那樣統籌去推進我們的法律改革工作。的確，我們是有好多法律需要修訂需要去制定，譬如我之前和好多社團、好多機構交流的時候都收到好多的意見，好多法律是要修改。每去一個社團，可能它們都舉十個八個法例出來需要修改。其實我們集中了那麼多，市民又好議員又好的意見，我們怎樣去排輕重緩急是最重要的。我們的排序依據，就是我們現在政府那個施政，我們一個中心一個平台，配合我們現在個經濟發展，配合我們民生的需求，這是我們未來立法統籌方面希望可以做得好。而在剛才李靜儀議員和關翠杏議員提到的一個關於調研成果和一些外訪報告的公開方面，我希望我們可以先返去做一個研究，然後再和大家去分享。

關於投訴管理機制，我們今年會做一個初步的方案，向公務員作諮詢。這個機制的建立，其實是希望解決一些部門和它人員之間的一些糾紛。當這些這樣的糾紛涉及到一些違紀的程序或者一些違法的情況，我們是有另外的機制去跟進嘅。所以我們是解決一些部門的一些管理上面的糾紛，希望可以令到公務員有一個更公平的對待，亦都是希望可以達到公共部門和公務員之間有個更好的溝通。我們計劃引入一個集中管理的組織，這個組成，可能會是有一些比較獨立的第三方人員組成，就不是涉及到部門，不是一些現職的公務員，我們有一些比較中立的人員的組成，由這個專責的組織，去介入、去分析一些情況。當然，我們的政策是希望部門首先在自己的部門解決他們和員工的糾紛，這個亦都是各個部門的責任，因為員工的管理應該是部門要做得好，但是當這些矛盾在部門不能夠解

決得好的時候，我們就希望有一個專責組織可以幫到部門和公務員。我們會在這個組織的角色和功能，它的機構的運作方面，多作一些考慮和一些法律分析，務求有一個公平和實際有效的機制。剛才我都提過，今年我們會向公務人員作一個諮詢嘅。

關於公職法律制度的其他方面的一些問題，關於電子政務等，主席，我想請高局長答一答。

行政公職局副局長高炳坤：主席、各位議員：

關於電子政務，剛才崔世平議員和關翠杏議員都提了一系列的問題，我集中兩個議員的問題一併回答。

因為現在事實上，關翠杏議員指出了，現在特區政府在電子政務上面的一些現況。雖然剛才我提及到，現在我們在對外公共服務裏面，有二百多項已經實現了不同程度上面的電子化，包括電子預約、網上申請，還有網上查詢等程度的電子化。至於全程電子化，事實上數目不多。正正因為這樣，我們檢討過現況和在電子化發展過程之中累積到一些經驗，亦都作為我們去制定 2015 到 2019 年特區政府整體電子政務規劃的一個基礎。事實上這個電子政務規劃是為了配合特區政府提出建構世界旅遊休閒中心定位和落實精兵簡政相關的工作嘅。所以特區政府是會從目標和規劃、評估和改善，還有統籌和合作三個方面去進一步加強各個部門之間協作，共同推動整體電子政務的發展。在目標管理和工作規劃上面，這個諮詢文件不是只是我們行政法務範疇去制定嘅，我們是依據了世界各國在電子政務發展的一些成功經驗和一些評審機構所指出的一些趨勢，更重要嘅，我們是配合現在特區政府提出的一個中心一個平台和精兵簡政這個這樣的目標來制定嘅。我們希望通過制定這個規劃的諮詢文本，向各個公共部門去諮詢，收集意見，亦都希望將各個公共部門未來的電子政務的規劃納入這個這樣的諮詢文件中，而形成我們特區政府的整體的電子政務規劃。而這個電子政務規劃本身就是正正針對剛才關翠杏議員所提出的有關我們現在特區電子政務發展的一些情況。例如，公共服務的全程的電子化，數據交換的一些問題，政府入口網站和部門網站之間的關係，還有就是政府怎樣更加通過電子政務的發展，來貼近社會。事實上這六大部分的內容，正正是針對了剛才關翠杏議員所提出嘅第三到第六個部分，就是內部流程和各業務系統電子化，配合公共服務的電子化，這兩個部分本身是互為這個因果嘅。因為事實上，我們過去的經驗，就是內部流程電子化是建基於一些跨部門流程的進一步的優化。因為跨部

門流程，剛才亦都有一些議員提及到了，就是部門與部門之間那個協作上面，存在著一些數據交換，亦都存在著一些需要的文件的交換，而在這個這樣的基礎底下，才可以解決一些跨部門流程的協作。所以我們正正因為針對這個這樣的問題，未來我們重點會在這部分來開展工作。而至於入口網站的重構和公眾參與諮詢網絡重構的部份，就是正正針對我們現在政府入口網站和部門網站之間可能存在的一些資訊上面的不協調，還有就是我們諮詢網絡，可以再進一步吸納社會的意見。所以我們整個電子政務的規劃，正正是針對這些這樣的問題。

剛才馬志成議員亦都提到我們怎樣去預防黑客的攻擊，這部分，通過我們未來雲端運算的應用和資訊安全及危機管理的部分，針對性去提出一些措施。尤其是好似近期發生一件資訊安全的事件上面，就是出現了大量的數據攻擊一些網絡，而令到可能那個速度慢。所以我們未來亦都針對這些問題，其實已經有了一些方案，我們未來會配合整體電子政務的發展，去落實有關的方案。

還有第一個部分，就是評估的機制。事實上我們要通過在不同的階段，設定一些評估的指標來去對整體發展進行完善，在這個完善的基礎底下，我們是會推動整個電子政務的發展。在施政報告裏面亦都提出，針對我們整個電子政務規劃的落實上面，亦都會制定一個統籌和合作機制。尤其是針對合作上面，我們來會通過由各個公共部門組成的一個合作小組，希望利用集中我們特區政府內部已經有的資源，來去加速我們整個電子政務發展的進度。

有關於電子政務上面的話，我解釋到這裏為止。

還有，電子政務，剛才崔世平議員提到了智慧城市部分的內容。因為事實上，我們現在電子政務規劃已經考慮了，智慧城市未來可能進一步發展的一些基礎亦都會包含在裏面。尤其是智慧城市包括幾大部分：智慧政府、智慧生活、智慧流動等等幾大方面。尤其是智慧政府，是推動我們特區政府智慧生活的一些基礎。所以我們特區政府是以推動智慧政府為一個先導。未來我們會再進一步去針對智慧生活的需要，尤其是世界旅遊休閒中心的建構上面，在不同層面上面，有需要在電子政務發展上面再進一步發展嘅。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請民署的同事答剛才幾位議員問到的一些有關民生方面的問題。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才幾位議員都關心到物價，例如崔世平議員、陳虹議員和關翠杏議員。其實，我們特區政府一直都積極協助業界開拓更多元的食品渠道。每年有關部門會組織和協助澳門業界去世界不同地方參加一些展品，或者展銷活動，藉此採購不同的食品，豐富我們澳門的食品市場，令到澳門食品價格更加穩定。這個跨部門食品價格小組，就食品價格變動和它的供應的流程，亦都有深入的研究和探討，透過我們的網頁會公佈不同地點的各種零食的價格。例如在街市，我們每天都有相關的食品價格展示出來，透過電視或者網絡都會看到，增加價格的資訊透明度，令到公眾掌握食品價格的變化，更好地精明地選擇。大家知道，我們亦都進行了消費者權益保護法律制度的諮詢，今年的 2 月 9 號將諮詢結果公佈了。就禁止不公平交易，保障消費者資訊權益，健全、解決消費者爭議的機制，立法規範新型的消費模式，還有完善物價行政監管措施，加強規管不正當營商行為發表了相關的意見和建議。我們這個小組，就會整理和分析有關的意見，加緊進行立法文本的草擬工作，令到我們澳門消費者權益可以得到更切實的社會發展的需要嘅。另外，在有利於穩定澳門食品價格，特區政府亦都嘗試了引入了不同形式的鮮活食品的零售點的經營模式，亦都透過購買中心的形式，希望食品的供應點更貼近市民的需要。並且亦都是計劃短期內，我們希望在批發市場引入單次進場檢驗、檢疫制度。這個批發市場，大家都知道個硬件的限制，當有關的舖位全部滿了的時候，我們就會希望從這個批發業務的新經營者，他經過一個登記制度，可以申請單次進行檢驗、檢疫。我們希望讓更多的市場選擇，能夠有一個良性的競爭產生。就因為現時亦都有意見，講那個機制，個時間段，比較晚，但是我們考慮到那個硬件那個的空間的問題，只是當日常的工作完成之後，我們就希望可以更加充分那樣利用到這個硬件，即是在一個晚一點的時間，可以給一些單次的進行這個檢驗、檢疫制度。但是我們亦都知道業界有一個訴求，希望隨著二十四小時通關的時候，希望可以能夠除了人流之外，物流亦都可以提前一個時間。我亦都和有關的單位，希望協作，將來，我們的鮮活食品盡早進入到澳門，而提升有關的使用嘅。

另外一個方面，其實剛才我講到一些購買點，其實就是我

們所講的街市。大家都知道，現在路環有一個街市，氹仔有一個街市，而澳門有七個街市。但是我們亦都探討了，其實在氹仔，已經有一些例如購物中心，類似我們所講的乾街市的模式，在之前已經推入了市場去使用。例如，氹仔一個，在石排灣的經屋區亦都有一個。我們研究街市，是一個重大的課題。剛才崔議員亦都問到，其實，只要合乎我們檢驗、檢疫的標準，所有的商店，它都可以申請零售牌。例如我有的資料，現在我們澳門可以賣鮮活食品的牌，就有一百五十一個。而氹仔城區裏面，我的意思是中央公園周邊，就有十七個相關的牌照的場所是可以購買嘅。但是另一方面，大家都知道，例如離島區是缺乏傳統的街市嘅，我們會盡快，已經進入批則的階段，就會將我們舊街市的空間擴建。擴建了之後，我們相信是會增加多十個檔位。另一方面，大家都對新口岸的街市一個期待，我們和有關規劃部門盡量規劃。但是隨著新城、新填海的產生，我們希望將一些原有設施搬到去新的區域，將一些在居民區的空間可以騰置出來，而再去建造適合居民的一些的市政設施，例如街市。

另一方面，陳虹議員關心到食品安全標準。其實我們已經出了三個，今年會出兩個，而到 17 年，我們會總共有十二個標準公佈。另外，我們今年內會有二十八個指引向業界公佈。

多謝主席。

主席：各位議員：

現在進入休息時間。六點鐘繼續會議。

（休會）

主席：各位議員：

我們繼續會議，現在是迫問時間。

李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

剛才在立法統籌的時候講到，其實政府在立法上面接下來都會有些安排。但是關鍵就在於可能要排一些法案的輕重緩

急，輕重緩急要排序。其實，我當然明白不同的人會有不同的要求，譬如勞工界，我們一定關心勞動的法律，所以政府在這裏有所排序。但是關鍵就是，其實我覺得你要統籌到至少一樣東西：部門承諾的立法進度應該要落實得到。其實這個我想是最低要求。但是這個其實一直以來都做得不好，舉一個例子，我們講緊過界司機，你要有一些特駕照的修訂，09 年政府已經話會加緊了，另外去到 12 年的時候跨部門小組話它已經完成了草案文本，交給法務部門做一個立法程序，但是前前後後五年幾的時間，到現在為止都未見影。其實我相信司長你應該要明白社會對於立法統籌方面是有好大的期望，亦都希望你能夠做好這方面的工作，至少政府承諾了的一些立法進度不要永遠要遲，一拖再拖。

另外剛才司長講到要返去研究一些關於政府資訊和研究報告公開的問題，所以我都嚟度希望講得更清楚。其實最簡單一樣東西，政府應該要有一個公開資料的指引嘅，是列明政府可以向公眾提供資料的渠道或者提供些甚麼資料。同時其實你入面亦都可以清晰劃定有些你不能夠披露嘅，譬如涉及個人私隱的一些保安上面的機密資料，你要讓到居民是有途徑充分向政府索取你的資訊，亦都要令到部門是依循指引，而不是個別去選擇。因為其實市民他是有權要去認識政府的服務和要知道社會政策的一些依據和數據。但是在這裏，其實有哪些方面需要受到限制，其實他都應該要知。所以希望你是循這個方向去做研究。甚至乎是一些涉及利用公帑的調研報告，政府要好明確要限時統一公佈，而不是任由部門鍾意公佈不公佈，然後大家又去追你鍾唔鍾意去講。所以我想在這裏，作為司長你應該要統籌這一方面的指引。

唔該。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

我想跟進一下。剛才政府已經答了單次進場機制的目的，就是希望促進良性競爭，我都認同，如果做得到是最好嘅。但是有沒一個 plan B、plan A 嘅？就是說，如果你真是良性競爭，怎去評估？你會不會實施一段時間之後會追蹤跟進去確保它真是達到你的目標？如果不行的時候，你的試用期會設在多久去做一個檢討？因為希望這個機制能夠更加完善。還有，除了這個批發過程你進行一些促進作用之外，在入口和零售方面，其實你有沒有評估和你有沒有權力去這樣做？如果沒

這個權力的時候，你又怎和其他有關的部門去聯動來確保？其實，可能零售環節更加值得大家關注。有甚麼溝通的渠道你們可以建立？至於街市方面，其實現在有部分的街市使用率都不是好高嘅。在氹仔，雖然市裏面唯一一個街市，但是周邊的遊客人流肯定就遠比本地人多了，會不會考慮將它的功能作出調整？譬如好似改造文創購物特色餐飲綜合中心，既能夠讓居民和業界多一個選擇，又可以豐富我們的旅遊資源。相反，對於一些地方，居住住宅比較密集，但是又未有街市，或者小規模一點的小區，會否考慮增設一些適當的街市，讓市民可以方便之餘，又可以讓舊有的街市的市販有多一個經營的選擇？

唔該。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席，多謝剛才司長和官員的回應。

現在有一些問題想跟進一下。

剛才講到政府綜合服務的設施。現在想請問政府，為了加強這一個便民的措施，提供這一個服務，接下來有沒有計劃，哪些手續增辦會在綜合大樓做？另外一方面，氹仔綜合服務大樓不知有沒計劃，或者幾時興建？有沒有時間表？

另外想跟進一下，節假日增收附加費，政府有沒有進一步規管？或者你有沒有巡查等等？這些監督機制是怎樣的？

另外，剛才講到對網吧等的監管，政府幾時會修訂法律？會不會提高進入網吧等等的年齡的限制？場所的選址，有沒有具體的一些想法？

垃圾分類。現在有些市民反映不是所有的街道都能夠找到分類垃圾桶，好多垃圾桶是沒分類，日常的垃圾分類會有一定困難。另外，現在的廚餘，其實佔整個澳門垃圾總量的三分之一，這方面的成效可以話未如理想。這個情況底下，政府今年的施政重點，又是要在廚餘這一方面做工作，有沒有具體的打算或者優化的措施，讓資源回收能夠得到切實執行嘅？

唔該。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

剛才你答公開資訊平台的時候，你回應了，說會回去研究。我希望真真正正可以研究，下一次你再來立法會的時候，我相信我們都會跟進你的研究結果嘅。而在這裏，我亦都想建議一下，政府要研究嘅，其實還有一些其他地區可以參考的經驗，包括香港亦都有相關的指引，而在台灣，亦都有相關落實的經驗。我相信這些是可以有利於政府作出研究的時候作為一種參考。

另外一個，我想重申一下關於電子政務的問題。剛才官員，就好有系統那樣回應了相關的問題，我亦都明白政府其實亦都重視這個問題。但是對於現在政府要推廣電子政務，事實上它是應該要擺出更高的層次上面，如果不是，其實是好難去統籌嘅。關鍵就是一個統籌，如果沒有一個有力的推動和統籌，而將電子政務要求放到最高位置上面，其實是好難落實嘅。希望政府可以在這一方面作出更多的努力。

唔該。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的問題。

先答一答資訊公開指引方面。其實，澳門現在在政府資訊公開方面是沒有相應的法律法規去規範嘅。我們現在一般情況下，我們公開些資料，我們都會根據《行政程序法典》和一些相關的法規去做。這一方面，剛才我們都提過，我們會做研究。

而關於立法統籌方面，我想再講多少少。我們設計這個立法統籌機制，希望由法案的開始，開始提出這個法案，一直到最後完成，都有一個統籌和監控的機制存在。包括這個法案輕重緩急次序的制定，還有，它在各個環節的時間等等。

剛才李靜儀議員都提到一些這樣的現象，因為我們現在立法機制相對分散，這樣，各個部門根據各個時期的社會和經濟發展，它都會湧現出一些新的法律法規需要立法，或者需要修法嘅。所以我們希望這個長效的監控機制，可以做好立法啟動

的監管，還有整個過程的進度的監管嘅。

主席、各位議員：

而關於電子政務又好，立法統籌又好，這個精兵簡政架構重組又好，我相信這個都是特區整個政府需要去實施的我們的施政目標。可能因為和行政法務職能相關，所以由行政法務去統籌。但是我相信我們在這幾方面的大的工程，政府都會以一個團隊的方式去逐步實現嘅。

關於政府綜合服務，北區綜合服務大樓的一些情況，主席，我想請高局長答一答。

行政公職局副局長高炳坤：主席、各位議員：

有關綜合服務大樓的發展，其實是由 09 年開始嘅，它由當時的十四個部門提供的服務增加到現在的二十五個部門，亦都由當時的八十六項增加到現在二百七十一項。在這幾年的發展的過程當中，我們亦都是有進行檢討，亦都總結了一些經驗嘅。事實上隨著部門進駐的數量和服務進駐的數量的增加，在從個量上面，我們未來亦都會進一步與相關部門協商。

另外一個部分，其實更加重要就是整個綜合服務大樓本身那個管理和運作。曾經亦都有一些議員提出過，究竟是一個地方，要市民走不同的窗口還是一個窗口式的服務？其實針對這個部分，我們未來綜合服務大樓的發展的方向亦都會朝著一個窗口式的發展嘅。因為這個本身是牽涉到剛才我曾經提及到的一些的工作，尤其是一些跨部門的流程的工作，亦都牽涉到這個電子政務未來的發展上面嘅，所以我們會將這幾項工作配合推動，從而完善綜合服務大樓的工作。而事實上，隨著電子政務有一定的發展，綜合服務大樓的一些服務，亦都可以擴展到去一些分區的市民服務中心。而至於氹仔是否會再設類似綜合服務大樓的設施，我們未來亦都會和相關的公務部門研究。因為事實上，綜合服務大樓牽涉到一個不少的地方嘅。所以我們會就電子政務的發展與地方應用上面作出平衡，我們會研究未來離島公共服務網絡應該是怎樣設置的。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請民署的同事答一答一些民生方面的問題。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

剛才陳虹議員講到關於網吧的問題。其實，大家都知道，在日前，民政總署聯同司法警察，通過情報的交流和協作，聯合突擊巡查了三間位於台山區的遊戲機中心，發現有關的場所違規設置了一些博彩遊戲機，並且容許顧客將積分換成現金，涉及觸犯了不法賭博條例。亦都鑒於違法行為的嚴重性和對公共利益的危害，所以，民署就即時採取了暫時封場和臨時的措施，直至到我們民政總署的檢查、檢驗複核已經全部完成為止。為了保持這個執法的力度，我們民政總署亦都會加強不定時巡查澳門各個遊戲機中心，並且和警務協作，保持溝通，對所發現的違法行為，亦都會加強、加快相關的行政程序的處罰。如果有遊戲機中心在不足兩年裏面有三次性質相同的違法行為，就會被禁止進行有關的活動一年。另一方面，如果遊戲機中心不改善違規設置博彩遊戲機的相關的情況，它的準照亦都不會得到續期嘅。另外，在查明有關的違規設置博彩遊戲機的個案裏面，我們都會採取查封違規的機種的臨時措施，來到制止有關的違法的情況。針對這個違法的情節嚴重，我們亦都不排除有類似的封場行動。我們亦都根據有關的法例，剛才議員講到，其實 47/98 裏面，是規定了禁止十二歲以下的人士進入網吧。另外，十二至十六歲或者是穿著校服的人士亦都是遵照相關的法例和逗留時間的規定嘅。我們民政總署，其實有一個專責的工作小組和相關的部門協調和檢討，並且透過不同的渠道，收集市民對相關法例的意見和建議。並且對遊戲機中心和網吧的選址或者營業時間等的意見，會納入這個法例整體的檢討範圍裏面嘅。並且，亦都會作出詳細分析研究，將來收集到更多的資訊的時候，亦都會再瞭解公眾的需求。這裏是有關一些網吧的情況。

另外一方面，陳議員亦都問到有關於食肆附加費的問題，這個市民亦都非常之關心。根據 16/96/M 號法令的規定，其實同類場所，本身是自由定價，它的價目。但是所有的價目表，它的實行和它的更改需要事先向發牌照的實體，即是知會民政總署嘅。這個價格表註明徵收顧客的稅，也注明有關價格，令到顧客知悉，是否進行這個消費嘅，否則，就會被我們檢控和處罰嘅。我們一直都是關注飲食和飲料場所的收費的情況，亦都會派稽查人員作不定期巡查。尤其在節假日的時候，我們亦都會加強巡查嘅。如果發現有上述違法的情況，我們亦都會根據相關的法規，對它們進行相關的行政程序的處罰。

另外一方面，又是陳虹議員講到關於垃圾分類回收。其實

在資源垃圾回收個計劃裏面，除了廚餘回收，我們已經除了在民政總署的街市設施有之外，亦都推廣至十間的學校、十二間的非牟利的機構，有這個廚餘回收的計劃嘅。相關嘅，剛才講到的一些的回收，分類回收桶，現在是有五十個，分佈在全澳的各個地方。亦都推出了有關的手機應用程式，可以查找到有關的地點，令居民可以更好那樣處理有關廚餘的回收的工作。

崔世平議員亦都講到街市的一些選址的問題。其實興建一個新街市，我們都是要考慮到土地資源嘅。

多謝主席。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

我有幾個方面的問題想和司長探討。首先是想問關於諮詢機構和諮詢組織方面問題嘅。現在政府的諮詢組織機構繁多，有部分的諮詢組織的人員，身兼多職，而且這些這樣的諮詢委員會所提出來的意見，有沒有被政府接納或者使用，回饋是怎樣，現在公眾都是不知道的。想問一下，就是今次的施政報告裏面當中，就諮詢組織成員的任期、連任，或者兼任，都提出了一些要求或者修改。但是對於怎樣提升諮詢的透明度，還有成效方面都一些都沒著墨。請問未來會有甚麼具體的措施去建立規範高效率的諮詢回饋機制，從而促使居民和政府之間有進一步的溝通？還有提升組織、諮詢組織架構的一個有效性嘅。

另外一方面，就是關於公眾諮詢方面的一個形式了。社會上有不少的質疑，就是話現在有關公共資訊組織的規範指引，明確了特別行政區的公共政策，按層次分為重大的政策，或者是政策的項目的措施需要公開諮詢。但是，我們好多時都會發覺，各個政府部門在同一個時間會推出多份法案，還有諮詢文件進行諮詢。密集式進行諮詢，其實亦都給居民會有一種吃不消的感覺。加上具體實踐的過程中，對於區分重大政策或者政策的項目和措施，政府根本就沒有科學性釐定的標準，而導致部分沒有進行公開諮詢的草案，或者是政策、措施在推出的時候，會遭到居民的極大的反彈。可見，政府對於需

要進行諮詢的或者是公共範圍要諮詢的，都沒有好清晰的界定，出現了不少諮詢之後決策的情況。另外，亦都由於一些諮詢之後的意見收集需要長時間匯總，再給政府部門進行決策，草擬法案，花費需時。對於現今發展迅速的社會來講，諮詢最終是希望達到甚麼的目的？如果是諮詢過長才再有法案的出台的話，就會令到好多法案的原意，已經和原本的民意相違背。所以請問，特區政府未來會否檢討公共政策諮詢規範的指引，還有它的執行的情況？對於公共政策執行的規範的指引性，會不會明確指明諮詢組織的政策範圍？界定諮詢的對象？還有各方面平衡諮詢對象的比例？以至將有關諮詢的意見，可以廣泛地應用，好好地在立法方面可以提供到更清晰的一些資訊？

另外，就是關於在今次的施政報告裏面，亦都有提到非政權性的市政機構，亦都是被廣大的居民關注嘅。而在施政裏面，只是提到話是根據《基本法》第 95 條的規定，市政機構是受政府委託為居民提供文化、康體、環境衛生等方面的服務，並沒就有關的上述的事務，向特區政府提供諮詢的意見。但是社會上對於這個機構沒有好深入的瞭解。因此想問下司長，可不可以藉著今日這個機會，向我們公眾進一步解釋這個非市政機構的性質、任務、職權還有組成，現在是有沒有些甚麼初步的構想嘅？

在法務領域方面，在今次施政裏面，政府提出了一個在澳門來講比較新的概念，就是話要引入家事的調解。對這方面，其實作為我來講，是一路都希望在一些家事的問題上面，不要話事事都要涉及到法庭去解決。所以我對於這方面的引入，我自己是表示的認同嘅，但是對於澳門來講，這個的確是一個新的嘗試。我想問下，未來，有關當局怎樣去統籌，或者推動這個家事調解在澳門可以適當使用？

在施政裏面亦都提到，就是話會對《刑法典》進行修法，或者是修改，或者是訂定一些新的法律法規。我想問下，其實這段時間，就性犯罪方面，其實社會上都有不同的聲音，就是話在現在法律上面未完善，對性犯罪方面規範未夠完整。亦都在舊年的年中，當局亦都講過就會將非禮罪、性騷擾罪進行立法。但是看今次的施政報告裏面，都沒將有關的立法提上我們的議事日程。想問，未來在這方面的立法工作上面，當局會有甚麼取態？而在當局在回覆本人早前的質詢裏面，亦都是提到，其實，《刑法典》第五章，關於侵犯性自由和性自決的犯罪，已經全面完善了審視，部分項目亦都完成研究了。我想問下，接下來有甚麼具體的修法方向？它的進度將會

是怎樣？

關於市民民生方面，其實有好多同事剛才都提到的一樣東西，就是關於在高物價、高通脹的情況之下，其實有關部門可能都想了好多的方法去做。但是要平抑物價，其實是要透過行政立法幾個方面去做。就立法方面，剛才官員亦都提到，檢討消費者權益保護法這個法律制度已經完成了諮詢。但是我們看，在今次立法日程上面，都沒有將這個法律制度納入立法進程。我想問，其實在現階段這個立法工作去到哪裏？還有究竟是幾時這個法才可以出台？又要問一問了，如果在未有法例、法律法規規管的情況下，在短時間內，當局有甚麼辦法去平息現在我們居民心目中所講的，就是批發商和零售商之間糾纏不清的一些叫做短斤缺兩的問題，聯合抬價、壟斷這些這樣的情況？如果沒法律法規的情況之下，你們可以怎樣用一些行政手段去介入和打擊，讓我們居民不要繼續處於一個高通脹、高物價環境下生活？

在食安方面，其實亦都有同事提到，就是話，其實過去的一年，好多的食安事件都發生了，但是當中有沒有甚麼回饋？好似接二連三發生事件之後，居民的一種感覺就是話其實食安中心好多做事都是後知後覺。其實未來會有甚麼自我提升的一些措施，而令到居民感覺對食的東西是安心嘅？我們的部門所做的東西，不是後知後覺，或者是拿別人的一些訊息那樣？

亦都想提一提街市規劃、劃分方面。其實你應該是有一個整體的、總體的規劃。乾濕貨街市你們是未來朝著哪一個方向？應該給我們居民有一個清晰去知道。還有，石排灣的居民，都想叫我為他們問你們一句，石排灣的街市可不可以如期在今年的 12 月落成和投入運作去解決該區的居民跨區買菜這方面的問題？

唔該。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

剛剛司長提到立法統籌輕重緩急，施政為民。對於市民苦等了十年的舊區重整，2015 年度施政報告僅僅一筆帶過。在施

政方針摘要裏面亦都只是提及會進行都市更新列入其中，舊區重整，何去何從，社會無從得知。關於舊區重整，行政長官崔世安去年曾經明確承諾政府一定會優先處理相關的法律，並盡快提交於立法會去審議。但是這一次施政報告中對於法律先行、斬件立法，這個隻字沒提到。請問司長，舊區重整斬件立法是否依然就是政府的優先立法的方向？那幾時會給立法會提交相關的法律文本？

政府早前提出精兵簡政的目標，社會非常之關心，雖然撤銷了城規會和醫療系統建設跟進委員會的秘書處，但是對於更為核心的部門職能重整方面，只是見到 2015 年至 2017 年的三年研究計劃，未有其他任何實質的一些措施。我參加過諮詢委員會的一些相關工作，深刻體會到秘書處的工作是非常之重要嘅，如果併入部門可能會有好大的落差。特別是在委員問到和部門自身相關的問題，政府回答往往都是避重就輕。我想問下司長，精兵簡政首先撤銷委員會秘書處的依據是甚麼？會不會繼續撤銷其他委員會的秘書處？精兵簡政最核心的問題是部門架構重整，點解從撤銷項目組、辦公室等臨時部門入手？在職能重整方面，除了三年的研究計劃之外，在司長任內有沒有甚麼其它的計劃？會不會制定部門和官員的一些權力清單讓各個部門的官員明確自己的職責，避免遇到問題互相推卸，出現問題無從追責？施政報告提出會簡化行政程序，在這個方面有甚麼具體的做法？會不會考慮設立網上行政審批一些平台，實行各部門並聯的審批？

今年年初，審計署公佈輕軌第三階段的專項審計報告，批評運建辦未能妥善履行監督的職責，導致輕軌的工程嚴重延誤，建造成本不斷飆升；沒及時更新輕軌整體開支的估算，令到相關決策缺乏參照的依據。同樣，審計署亦都揭露澳門大學以四名校董名義私自設立私法人性質的澳門大學基金會，以致澳門大學沒權對這個基金會實施監督和控制，在管理使用捐款上面處於被動。另外，在多宗公共房屋質量問題，當局表示會深入調查，但是至今都沒下文。市民感覺都是不了了之，官員問責亦都無從談起。我想問下司長，當局有沒有根據澳門特別行政區主要官員的守則、澳門公共行政工作人員的通則對相關部門負責人可能牽涉到紀律責任，或者是政治責任展開調查？社會不清楚政府對於主要官員的政治責任、公共行政工作人員的紀律責任的追究程序是幾時起動，怎樣起動，未來會不會加強這方面的資訊公開？

《基本法》第 95 條列明澳門可以設立非政權性的市政機構。今屆政府施政報告亦都提出設立非政權性的機構，社會都

喺度揣測會不會成立市政議會。我想問下司長，非政權性的市政機構是不是就是市民現在所講的市政議會？現存的北區、中區和離島區三個社區服務諮詢委員會只是促進跨部門的合作，在解決社區一些問題具有市政議會的一些形式。非政權性的市政機構，未來在產生方法、運作方式上面和社諮會有甚麼不同？

中央招聘的制度，自 2011 年推行到現在，當局總共進行了五次中央開考。而第一批的報考者有部分人到現在仍然未入職。中央招聘制度的程序繁瑣、效率低下，嚴重影響報考者的一些職業規劃，亦都使到各部門自行招聘大量的職位，中央招聘制度形同虛設。我以開考編號為 0012012AT01 的技術輔導員的招考為例，從開考通知、確認報名名單到安排專業知識的考試，歷時十四個月，超過一年的時間。從專業面試到成績名單出爐又歷時四個月。即使是完成抽籤分配近半年，仍然有不少被錄用者至今都未正式入職。中央招聘幾乎是每一個步驟都需要數月的時間去安排，一次招考長達差不多三年的時間來完成，我想世界罕見。當局在舊年答覆議員質詢的時候已經表示會全面檢討相關的一些制度，並修訂相關的法規。請問司長，目前這方面的工作進展在哪個階段？將會怎樣去理順部門招聘和中央招聘之間一些關係，以實現減省部門招聘成本的設計目標？2012 年招考的第一批公務員，抽籤到現在已經半年了，究竟遇到甚麼困難，到現在仍有人沒辦法入職？甚麼時間能夠全部入職？

多謝司長。

主席：陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

司長：

澳門回歸十五年幾，社會內外形勢發生了好大的變化，新舊問題交織。司長上任不夠四個月，新團隊需要一定時間的磨合。社會好期望司長能夠提出些有效的措施推進行政改革。

今日，我就行政領域長期存在一些問題向司長反映一下。我們公務人員的人數翻倍，規模不斷擴大，開支大增，除了黑工的因素，根據公務人員內部人士向我們反映，主要的問題，第一是職位錯配，高低級職位的工作互相錯配，不同職程的人員，可能低級的工作高級人士去做，高級的工作是職位低

的人士去做，拖低效率。譬如講包括文職人員以及軍事化人員，散仔做上司的事，澳門長官可能只做打字員的工作，職位和工作待遇不相稱，但是這種情況是長期存在嘅。

第二，本來一個人就可以做嘅，往往就要一群人去做，浪費人力物力。例如民政總署有一個車輛檢驗部門，曾經請的人多到沒地方站，讓人笑得……人比辦公桌更加多。一些部門，有時突然增設些甚麼工作小組，請來一群高職稱的人員，但是是做一兩個普通職員就可以搞掂的事。

第四，任人唯親、薪酬主義、官僚主義，加上企業文化，主要有裙帶關係就可以利用調職換工，甚至是讀書後墨水都未乾就可以升職加薪，但是所做的仍然是原來的工作，如此等等。政府意識到問題所在，提出精兵簡政理念是正確嘅。對於怎樣能夠衡量公務人員的適度規模，上一任陳司長，在前年的施政辯論回覆中表示按照科學研究。如果公務人員的支出佔政府總開支低過兩成是可以接受嘅，並以當年的預算計算出澳門的有關開支是可接受範圍之內。但是由於澳門預算執行率低，賬面預算往往是存在虛高的現象，每年實際的開支，遠遠少過預算。譬如講 2013 年預算案中，人員開支是一百四十六億點七，一般綜合開支七百七十九億，人員開支的比重是十八點八，低過兩成。而預算實際執行的情況，人員開支一百三十三點五億，一般綜合開支五百一十四億，有關的比重是百分之二十六，已經超過兩成。這個不包括退休人員、特殊機構公務人員的人事支出，如果全部算下去，比重更加高。由澳門的實際情況來看，以預算開支的兩成作為衡量公務員規模的標準，是不是科學，這個有待商榷。雖然這種講法是上一任司長的回覆，但是施政是一個團隊，而且是連續性。司長在方針中提出要以控制預算來調控公務人員的規模。司長可不可以詳細再講講怎樣能夠透過預算做到對公務員人數的有效控制？

另外，澳門的行政程序比較繁複，這個是廣受社會的批評。現在完成一項行政程序，大部分都是在服務承諾或者是一些法定的時間，譬如講向民署申請一樣飲食場的牌照，剛才，黃主席講舊年就有二百一十四個申請，有一百七十四個已經批准。但是好多居民向我們反映，要申請除了要交幾十種需要跨部門審查的文件，除此之外，不算申請工程牌照和施工期，審批都要成六、七十日，甚至更長的時間。在澳門，有個好得意嘅，如果不委託這些專業人士去代理辦這個牌，申請人真是頭癢。即使請人代辦，開一間細的飲食店，還有等好多個月，如果那間舖是租嘅，可能未開業，就要倒閉。這種服務的承諾是不是有效率？是不是和扶持中小企業的理念背道而

馳？司長，這種跟程序拖時間的服務承諾，法定的程序制約了行政效率的提升，是不是需要不斷地檢討完善？另外政府換屆，官員輪替是正常的現象，但是大批局級官員，以病假退休返回原職等理由卸任，導致大量的局級職位由副職代任。大量局長主要職位空缺，會不會影響政府的正常運作？特別是工務範疇，一些廣受爭議的公共工程主要官員的離職，社會又質問責是不似問責，那樣會不會影響工程的進展？如果出現問題，問責的對象又是哪個？現時官員的任免制度是否需要檢討？

另外一方面，有公務員叫我向司長反映一下，公務員有編制內、合同制的區別，在現有的制度之下，合同制公務人員只能夠一個蘿蔔一個坑，沒辦法橫向的調動，一旦被委任為領導或者主管職務，就會失去合同人員的身份，委任期一結束就變成失業。這種制度的安排導致一些新的項目推出，就要增加一批新人，使得公務人員數不斷膨脹，同時又嚴重阻礙了合同制公務人員向上流動。我認為，任免官員要權責相當，問責和激勵並行。司長怎樣能夠創新機制，保障合同制公務人員的晉升？

另外，關於內港治水，好多年來司長的範疇方針都有提及，今年就沒提到。長期以來，有關工程是民署，或者是工務局負責，社會又不清晰。兩個部門，上一次的施政辯論，當局回覆施家倫議員，就澳門下水道的系統的建設，擴建和維護是分別有工務部門和民署負責。工務部門負責評估規劃、建造或者擴建，而民署就負責下水道系統的維護。今次方針未提及，是否意味著治水，內港的水浸以後是交給工務部門？

另外，有市民反映不同的街市部分商品的價格有明顯的差別，質疑街市攤位豁免租金。但是大家都是去批發市場統一拿貨，點解那個價錢差別那麼大？是否存在聯合定價？政府有沒更多……

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長、各位同事、各位官員：

在施政辯論裏面來講我只是提供一些意見。我們已經回歸十五年，我們澳門是一個好自由的社會，經濟自由，好多東西都好自由，但是我們怎樣管？我們現在，好多東西，變成了中

小企叫救命，最後政策的結果是傾斜於大企。剛才好多同事都講，怎樣聯合定價？怎樣壟斷經營？這些東西比比皆是、觸目皆是，我們又怎樣管？我們好像對這些事沒甚麼辦法，是嘛？在司長的範疇裏面一定要講公職。從公職來講，首先現在大家都好關注精兵簡政。我們現有的三萬一千幾公務員，司長，我們怎樣盤活這些人力資源？我們這本書是 2013 年，在這裏裏面，我們的公職人員超過五十個巴仙是大學以上學歷。五十個巴仙，不再是以後小學仔了，我們怎重用這批人？在這裏面，我們怎樣去能夠做到一個提升公僕精神、有為有位的氛圍？怎樣問責的時候一定要提升一個公僕精神、有為有位這種精神？我們現在個機制缺乏這一樣東西。我們一講到公職，就必然講這八個字：實位就實晒、散位就散晒。我們要針對這八個字來做嘛。我們現在的公職法律起碼有七種，我們有法律、有法令、有法規、有訓令，有行政命令、有批示，還有個指引，我們超過一百樣，這樣東西。有些現在半天吊，只是個法令剩返一條：三十元鞋錢，沒人夠膽去廢佢，因為還有人喺度攞緊呢三十元。我們好多這些東西嘅，是嘛？我們的公務員一講到的時候，我們一定要針對這一樣東西。以往來講我們做職程做甚麼，做完個職程之後，表面上是我們入職百一點，去到三十七年，我們才去到二百四。人生有幾多個三十七年？點解要這樣去自己磨自己？這些東西一定要自己去考慮嘅。我們的公積金制度二十五年就收足，我們的退休制度三十年可以申請退休，三十六年是申請退休，六十五歲是強制退休。我們整套制度，現在我們在特區裏面，這套制度有些甚麼搞得不好？我們自己一定要潛下心來，不是只是去改個特別職程。改這樣東西，改來改去最後攀比的而已。我們要消失這一樣東西的時候，我們一定要解決一些東西，有揚有棄。我好同意就是在不會影響大家的就業、不會影響他的福利裏面我們慢慢去改些東西。

第二個情況就是行政程序的問題。行政程序，沒有部門會自己改行政程序嘅，除非是那個人自己去辦理那件事，他就會改行政程序嘅。我們講電子政府點解要填表啊？點解不是插個身份證下去 ok 啊？我們身份證明局給人讚就是插個身份證入去搞掂嘛，不用填表，最後在那裏簽埋名都是那支筆在個電子上面去搞，紙都有嘅，最後收條就是紙。我們做不做到這一樣東西？有喺度嘅，我們怎樣省這個程序。這些程序是我自己行政部門自己去消化，不要讓那個人去折騰。我們走十個部門去到那裏一站式咪企左喺度，最後你折騰而已。這塊東西不關我事，去了那裏，去了那裏。大佬，你自己去消化它，不要等我去折騰才行啊。我們要改革是改革這一個行政程序，就是以顧客為主、以服務對象為根本。現在你叫政府部門，點解我要摸

你這樣東西啊？我當然不摸你了，我摸了你可能我沒得撈，最慘是這樣的心態。再下來的就是，其實政府在這幾年裏面我們好好去理解一樣東西。剛才同事提到社諮委，其實社諮委真是可以充分利用的時候，可以為政府快速反應，解決一些民生、民政的事務，一個好好的平台來嘅。它可以同你的政府，伸長你隻手、光攞你對眼睛、伸長個耳朵，眼耳口鼻都齊全的感覺來嘅，因為點解啊？那批人都在民間，處理得好來講，他自己一樣是要會做事，有一個成就感，是嘛？再下來嘅，我們在管理上面，短斤缺兩，講了好久，度量衡是講明一兩就一兩、一公斤就一公斤，點解會短？點解會缺？點解這些東西可以容許它存在？是嘛？

另外一個來講，食品安全，我們怎樣預防？我們怎樣預防食品安全？怎樣去監管令到食品安全？這樣東西真是，現在來講資訊發達，有些東西都觸目驚心嘅。台灣又來一劑了，二百幾樣東西下架，我們澳門有冇？是嘛？諸如此類的問題，是嘛？最後有同事提到用預算去控制規模，我都希望司長在這方面來講，究竟我們行不行得到這一個，用預算去控制我們個規模？這件事的提出是一個好好的方向。

多謝。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問。

或者我講一講剛才兩位議員提到市政機構的那個問題。因為之前都和大家大約介紹了我們將研究設立的這個非政權性的市政機構，我這裏或者再講一講。其實我們現時展開研究，我們要根據現在政府一個中心那個定位，還有，個目標就是要在市政工作方面、市政服務方面提高質素。另外，還要考慮到我們現時的精兵簡政的這一個這樣的方針。市政機構的職能方面，它是受政府的委託去提供一些文化康樂和環境衛生的服務，政府委託它的，只要不是政權性嘅，它就可以去提供這個職能。另外，亦都是有就這些相關的職能去向政府提供一些諮詢的意見的時候，好似現在的社諮委的部分功能它都是這樣嘅。我們將來這個市政機構的設立，它不是一個獨立的項目，它會結合民署那個職能。現時重組，都結合社諮委現在那個功能怎樣去整合，去考慮嘅。因為我們現在是初步開展研究，大概是兩個月時間，還未有一個太具體的方案。希望容許我們在有一個具體方案的時候，就拿出來向公眾諮詢。

在中央招聘那方面，剛才張立群議員的問題我都未答，現在一起去答。在中央招聘方面，其實現在有一些是程序的問題，但是我自己看，就更多是制度本身造成的一些問題。在程序的改善方面，公職局已經做了好多的工作，盡量將招聘程序縮短。但是我們要做嘅都是要去改變這個制度為這個招聘工作帶來的一些困難和一些問題。而最快的我們希望做得到嘅，就在今年先將一些程序上的東西改了去，令到增加投考人和用人部門的雙向選擇的可能性，亦都可以加快入職程序。因為現在那個制度的設置，是令到合同位的同事需要等到實位同事入晒職他才可以入，這裏是最急需要改嘅。在第二個部分，同時我們展開全面檢討，希望可以將中央招考分開不同的職程去考慮，一些共通性比較大點嘅，好像一些司機、勤雜人員，甚至我們一些行政文員同事，我們可以用中央招考的方式去做。一些再高一些的職程，或者講一些特殊性較強的職程，好似講高級技術員，我們會考慮只是由公職局那邊做一個入職的職格試，資格試，之後就由各個部門自己去作專業範疇的開考，它要開法律的就開法律，要開公共關係的就開公共關係等等，從而加快開考的進程，亦都令到人力資源有更好的配置。公職局亦都考慮到程序簡化，亦都會在招聘過程引入電子化的程序。

而諮詢機構諮詢指引的執行情況，主席，我想請高局長答一答。

行政公職局副局長高炳坤：主席、各位議員：

公共政策諮詢規範性指引是由 2011 年開始實施嘅。這個指引是就整個公共政策諮詢的過程，包括前期的準備、公開推行和總結評估，訂定了相關的原則和規範。事實上，指引執行以來，我們亦都發覺到，出現了一些對指引的理解有不同的方面。所以我們就這個指引執行的情況進行了檢討。其中有六大方面，我們是針對性地就那些問題進行了一些解釋。其實這六大部分包括界定指引的適用範圍，就是剛才提及到了，究竟哪些問題是屬於這個指引所規範的範圍？點解？因為事實上如果每一項問題都納入了這個這樣的指引，其實就會出現了一般的過去亦都有，社會上提出嘅，就是任何的問題都在社會諮詢，諮詢完之後的話，個問題就需要一定的時間，經歷過整個諮詢的過程，可能更加會拖慢整個問題的解決。所以就指引適用範圍上面，我們亦都在這個指引的基礎底下進行了一定的解釋。另外一個部分，就是那個前期的社會意見收集和研究資料的準備。因為每一項諮詢其實是建基於，尤其是特區政府提出的要科學施政，在前期準備和資料收集，對諮詢文本的製作和將一定的訊息向社會發佈，令到諮詢的對象更加清楚我們有關

問題的現況，在這個部分是能夠促進到諮詢那個效用嘅。而諮詢規劃、統籌和諮詢的公開推行，還有諮詢文本的設計內容，這些部分的話，針對當中的一些模糊的地方，我們亦都是進行了解釋。而其中一個重要的部分，就是諮詢總結和評估，是我們整個諮詢指引當中，是我們的評估當中問題是最大嘅。因為點解？無論在那個時間，還有那個報告的製作上面，亦都是出現了一些未必完全符合這個指引當中的要求嘅。尤其是一些時間上面，好像剛才議員所提及到的諮詢報告可能就是製作需時，亦都拖延了有關那個問題那個文本的推出。所以在這個部分，我們亦都特別強調諮詢報告本身製作所規範的時間和要針對社會上面提出那些意見，是針對性那樣作出回應，來到向社會上提出。曾經提出意見的社會大眾，能夠明白在這個諮詢過程當中和最後諮詢後出文本裏面，哪些意見接納和哪些意見是未被接納的原因嘅。所以在這個諮詢解釋上面，我們亦都向各個公共部門發出了有關解釋，希望未來我們亦都會跟進有關的解釋的執行的情況的。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

在我們精兵簡政的這一個施政目標下面，我們其實要做的工作，主要是有四個方面：一個推動行政架構的調整，一個是提升行政效率，一個是優化公職人員的管理，另外是提升公務員的依法施政能力，這個是我們四大方面嘅。

在推動公共行政架構的調整方面，我們都是雙軌並行。除了做部門的一些架構的調整，一個整體策略的研究和在行政法務範疇以點帶面作這一個機構的重組之外，我們在諮詢組織亦都是全面進行評估和檢討嘅。我們都是根據輕重緩急和先易後難，將一些可以調整的部分先作調整。但是我們對諮詢組織的設置和它的功能等等，現在是進行一個全面的檢討，而改革的措施是會逐步推出的。

在行政效率提升那方面，我們主要要做的工作，都是要加強跨部門程序檢討。或者在這方面我請高局長再詳細講一講我們對行政程序簡化個檢討那方面。

行政公職局副局長高炳坤：主席、各位議員：

就行政程序的工作，其實特區政府一直都通過兩個方面去推動部門自身，還有就是針對一些跨部門的程序進行優化

嘅。就著部門自身的優化，事實上我們特區政府，設立了一個叫公共服務評審委員會，亦都設立了相應那個服務承諾的認可的制度。這個制度本身配合這個委員會的組成，是由這個公共行政、績效管理和客戶服務等領域的專家組成嘅。這個委員會是會評審各個公共部門和實體對外服務的表現，在評審的過程當中，是會要求各個部門，就著自身的服務程序，進行全面的檢視和作出改善。而在這個這樣的基礎底下，亦都會要求逐步實現那個服務的電子化嘅。正如剛才我亦都曾經提及，有一些服務已經不同程度上面實現了電子化。而針對跨部門程序的優化，剛才提及到的飲食和飲料場所的一站式的發牌程序，是我們特別選取這個有代表性的程序進行優化，累積經驗，為未來我們進一步開展跨部門程序優化作準備嘅。我們亦都有檢討過這個飲食和飲料場所一站式發牌程序當中出現過的一些問題。事實上這個一站式的飲食牌照流程的優化，當時我們提出了，就是只是需要去一個單一的機構，就可以清楚那樣瞭解這個程序，那個開業的流程，一些裝修的技術的標準，還有整個申請牌照上面所有的手續。而當時亦都提出過有關相應每一個部門協作的一些時間。如果根據我們本身的檢討當中的話，有這個六到七成，其實是完全符合返有關那個時間嘅。而至於未能夠按照那個時間完成工作上面，其中有一部分，剛才議員所提出的，就是市民又或者甚至乎一些專業的公司對這些這樣的標準認識的問題。所以我們亦都是針對了這個部分，我們特別就著這個飲食牌照製作了相關申請指引和一些標準的要求。這些這樣的經驗，亦都是延伸到去其他的一些牌照上面嘅，例如就是那個藥房，社會服務設施，補習社啊等等。這些這樣的經驗，亦都延伸到去這些這樣的跨部門的程序上面嘅。事實上未來我們特區政府亦都會是針對性對這些這樣的跨部門程序，來進一步開展有關的工作嘅，主要是繼續就著一些跨部門的程序本身的要求的申請的手續、標準，制定這個相關的指引嘅。另外，就是就著剛才曾經提及到了，就是跨部門協作當中一些文件重複提交上面，我們亦都會研究怎樣去減少一些文件的重複提交。另外，亦都是會增加這個流程的透明度嘅，讓市民可以跟進這個程序的進度。通過這幾方面的話，我們在未來亦都會配合相應那個電子政務發展的進程的話，會進一步去實現電子化嘅。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

或者我再請高局長簡單答一答那個預算控制那個人員那個問題，而至於公務員管理涉及它一些問題優化制度的問題，主

席，我想，可能時間的關係，我留返在以後的環節再答。

行政公職局副局長高炳坤：前兩年這個行政長官已經是提出了，希望通過我們特區政府的預算控制在一個適度的範圍裏面，控制我們人員那個規模嘅。事實上我們制定預算的過程，就會是經過這個財政局本身對不同預算的組成部分進行審視、檢視嘅。其中一個部分，就是這個人員那個增長，而這個人員增長上面，我們有一定的準則。首先的就是我們判斷有沒需要增加人員那個時候，就是有沒有新增的工作？例如剛才司長提及到了，一個衛生的範疇、保安的範疇，是這個施政目標上面一些重點的工作，所以我們亦都會是容許它增加有關的人員嘅。另外一個部分，就是部門有沒有離職，有沒有退休的人士，有的話，我們亦都是會容許它們去補充嘅。這些這樣的準則，就在個預算那個檢視的過程當中，就是會執行嘅。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請朱琳琳局長答一答，剛才提到的關於家事調解制度的一些資料。

請朱局長。

法律改革及國際法事務局局長朱琳琳：主席、司長：

剛才黃潔貞議員提到家事調解。其實提高司法效率，都是特區政府一直關注的議題嘅。我們發覺，其實，如果提高司法效率，引入調解制度，是一個有效的方法。而家事調解，就正正是切合了這個需要了。因為通過調解，如果家庭發生了糾紛，不單止可以解決它的問題，亦都可以之後保持他們良好關係，看下怎樣一起對子女的管教啊、撫養啊、親權的行使等等，可以大家共同去參與嘅。因此，我們局和社工局就成立了推行家事調解計劃的工作小組。社工局，其實已經派了些社工去香港接受有關調解的培訓。在我們亦都會在下個月為他們在澳門，這些社工舉行一個關於家事法律的培訓。希望在 2016 年，會推出這個家事調解的試行計劃，就會由社工局的社工和我們局的法律人員，由雙軌並行的方式去進行一些調解的工作嘅。除此之外，我們亦都會加強和民間組織和社會服務機構的合作，希望通過這個網絡的擴大，是提高大家對家事調解的認識和意識。其實我們已經舉行了一些研討會，將來亦都會舉行一些工作坊，是給這些這樣的民間機構和社會服務機構嘅。除

此之外，在法制方面，我們因為今年亦都會提出《民事訴訟法典》的修訂，我們在訴訟法裏面，亦都會引入相關的規定，就是推動鼓勵大家先調解，後才去訴訟。即使是訴訟階段，都希望可繼續去一個調解的方式解決爭議。同時我們會修改訴訟費的法律，希望，通過豁免這個訴訟費，增加誘因，使大家多點使用這個調解這個機制嘅。我們除了會制定這個家事調解的守則，長遠來講，亦都會制定一個規範調解的制度，從調解的程序，證據的保密性等等作出規範。希望將來從家事調解開始，去將這個調解服務，推廣到其他的民生範疇，例如房屋的物業管理的爭議、例如這個消費的爭議、例如這個交通意外的賠償的爭議等等嘅。

行政法務司司長陳海帆：在《刑法典》修訂方面，我們法改局亦都展開了相關的程序了。預計在今年就會就這一個《刑法典》的修訂展開公眾諮詢。各個在刑法分則規定的一些犯罪，亦都會在今次檢討的範圍。另外關於《消費者權益法》，我想請劉德學局長介紹一下現在那個立法情況。

法務局局長劉德學：多謝司長。

尊敬的主席、各位議員：

關於消費者保護立法的話，去年政府成立了一個跨部門的工作小組。那麼這個跨部門工作小組的話，根據澳門社會的特點，對這個將來這個消保法的這種諮詢的這種方向、問題做了一個公開的諮詢。那麼我們也對這個公開諮詢的話，做了一個總結，現在的話，我們在這個諮詢總結的基礎上已經草擬了法案的文本。那麼新的這個《消保法》的話，主要從以下幾個方面來規範澳門的這個消費者保護制度。第一個就是禁止不公平的交易，第二個方面的話，就是增加消費者委員會的執法的權限和相應的法律工具。第三個，一個方面的話，就是健全消費爭議的這個解決機制，最後一個方面的話，針對這個近年來社會上出現的新型的消費，比如說網上消費、上門推銷，展覽會這種售賣這種新型的消費方式，作出相應立法上的規管。那麼由於《消費者保護法》的話，是這一個比較重要的法律，那麼涉及到這個社會的這種營商的環境各個方面，所以我們還會再進一步的細化這裏面的工作。

主席：現在是追問的時間，跟進的。

黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席、司長，多謝各位官員對部分問題的解答。

就剛才有關諮詢那方面的一個問題想進行一個跟進嘅。既然當局已經檢討了幾方面的問題出來，可不可以具體去講一下，接下來怎樣就檢討這六方面的問題有甚麼改進的方法去提升諮詢方面的一個效能和個職能嘅？另外就希望劉局長一陣都可以用多少少時間就講下那個《消保法》。現在，其實，內容，我相信其實是好多人都看過諮詢文本嘅，都會知道我們現在是期望緊整個的立法的進程，會不會有一個時間表明確給我們知道這條法例幾時可以完成這樣。亦都多謝朱琳琳局長，對家事調解給了更多的訊息我們嘅。可能我跟進的就是關於對性犯罪方面的一些修法的情況還有進展，接下來可以進行一個的補充。就那個食安，或者是民生方面嘅，就是那個街市的問題都一陣想黃局長可以答一答，即是整個街市那個興建的一個進程，未來乾濕貨街市的一個規劃是怎樣嘅？食安方面亦都配合林副主席講嘅，其實怎樣做好預防，不要給人有一種後知後覺的一個感覺。我覺得這方面是，你們在這方面要加強，在這方面的無論是人員的檢測，或者檢測技術方面是有待去做一個提升，接下來怎樣部署？還有就是剛才都講到你們其實每一年會進行一千次的巡查，你們的人力資源上面，你們是否足夠？還有在這個檢測技術方面，接下來會不會有些新科技的一個引入啊？或者是這個檢測人員方面去怎樣再去培訓再去提升？

唔該。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

司長：

剛才講嘅，就有幾個問題沒回答我。一個就是舊區重整法律，即是斬件立法的問題。因為這個問題，好多市民都非常之關注。我們澳門有三千幾棟的超過三十年的樓，好多已經石屎剝落了，我覺得好多的市民是非常之關心。所以我覺得這個，舊區重整、斬件立法這個是市民十分之關心嘅，希望司長等一陣可以答一答我。

另外，就是就官員問責方面，司長剛才都好似未答我嘅。就是就剛才我所講的幾個案例，將來我們施政報告裏面有

提到去落實，建立各級政府部門的責任制，完善領導官員績效評審的一個制度，實現官員問責制度和領導官員績效評審的制度的結合，形成績效導向和職責相當的那個行政文化。如果官員，我們的官員是無問責，其實我們好多，特別是我們牽涉到民生的東西，會給市民會覺得官員，感覺就是好多東西做錯了，不了了之。譬如話剛才上面所提的那幾個，即是審計署提出來的東西，我們現在市民都好想明白去知道究竟政府是怎樣看？未來，特別是將來，司長會不會列明我們，即是官員的清單，究竟他們的職責在哪裏？包括一些重疊的部門，他們只要這些責任清晰，我相信就可以形成一個真真正正去官員問責。我想在司長這方面，再和我們，即是介紹多點未來在這方面怎樣才可以令到真是責任制，真是令到我們市民可以對我們政府的施政那個能力或者是施政那種信任度會提高。

唔該司長。

主席：陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

司長：

剛才政府回應那個公務員合同制度那個晉升的問題，如果有時間就回覆下。另外那個內港治水的問題，前幾年的施政方針就有提到，今年就沒提到，是否以後內港治水是交給那個工務部門？希望就都提一提，希望都覆一覆。

另外，就利用這個財政預算開支去衡量公務人員的規模。在目前，未有預算法的前提之下，怎樣實現這種理念，都希望司長能夠講一講這個明確的看法。

多謝。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長、各位官員：

我想跟進返行政程序的問題。因為行政程序是我們簡政裏面，精兵簡政裏面的簡政的核心來嘅。點解這麼多議員鍾意拿飲食牌？好簡單我們政府現在來講，就資助緊一些，二十年

啊、十年啊的老店去裝修。但是大家都不想用，因為環保的問題，因為排氣的問題，大家都不想再用明火了，用電了，但是如果拿那個七等則，真是吐晒血。一個要等民政總署，一個要等工務局，這些程序那個七等則，擺大個錶嘅，就真是要吐晒血。所以你話程序，有好多東西來講是典型的情況。我剛才講的就是我們怎樣能夠將個程序倒置，從那個申請人的角度去考慮我們的程序簡化，減少折騰，這個是一個好重要的標尺來嘅。我們好多東西來講是申請了之後，但是後面那個程序好慢，甚至我們現在的申請手續都是，是嘛？我們些申請手續都是。究竟這裏面我們可以省甚麼？因為這裏外面未必看得到嘅，是裏面才知嘅，是嘛？有些東西它不是說，我不要個七等則行不行啊？不行。但是怎樣能夠加快？怎樣能夠去處理得好？因為將來這些東西好多爭吵，大家來講就感到好大的折騰，是嘛？我補充的是這些。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的問題。

我先講一講，再講一講問責那個問題，官員問責那個問題。

剛才我都提到就是，我們現在推行那個績效管理，問責是其中的一個環節。在目前，在領導官員個問責方面，我們是有一些基本的法律作為這個問責的基礎嘅。這些法律，好似我們領導人，領導主管人員的通則，還有一些補充規定，它對領導人員的權責，是作了好全面的規範嘅。亦都規範了，規定了，我們的領導人員，他每年是必須接受這一個工作的評審嘅，工作表現的評審嘅。領導，其實他是有一個承上啟下的雙重角色嘅。按照我們的理解，他要執行特區政府的施政，施政理念、施政目標，亦都是在下面是要管理他們自己局的人員，去推行一些政策嘅。其實他們那個理念，責任感和他們的指揮調度能力，管理能力，都直接是影響和決定了他部門那個績效嘅。所以我們覺得在將來那個問責制裏面，我們除了現有的一個上級對下級的評審機制之外，我們還是希望引入這一個第三方中立機構那個評價元素，它們對這些部門的一些服務，進行一些評價，作為一種反映這個部門的領導的一些績效的一些資料和數據嘅。這一個亦都會是我們完善問責制的其中一個步驟。

關於剛才陳議員提到的合同制人員那個晉升，如果我沒理

解錯，陳議員理解到有一些人員他做了主管，他沒實位嘅，他沒了個合約，他就會可能連份工，沒了個主管位嘅，他連份工都沒有了。這個我們在職程那個制度檢討的時候會一併解決這個問題，希望令到公務人員，他願意去承擔一些責任，他亦都有一個向上流動的機制，一定會檢討的這一個啊。

關於舊區重整的法律那裏，現時是政府是引入了那個都市更新那個概念。我們法務部門需要和職能部門一齊，是就整個舊區重整之前那個法規，作一些研究才能夠決定它最後那個怎樣去鋪排、怎樣去立法的這一部分。

或者我請民署的同事回應一下剛才有關一些市政方面。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才幾位議員，包括黃潔貞委員和林香生副主席，都講到食安的問題嘅。其實食安中心，它在 2013 年 10 月 20 號是成立和亦都是同步是實施了食安法嘅。我們強調，食品安全是以預防為先嘅。剛才可能我講得太快，講錯了個數字，個每月巡查，有一千個巡查，是每月巡查，而一年的巡查數量是超過一萬一千。以 14 年為例，是有一萬一千七百四十六次去到相關的場所，食品場所進行這個監管嘅。這些場所，是包括了餐廳、食肆、食品加工場和包括了些外賣店啊、超市啊、便利店，還有一些糧油雜貨等的場所嘅。我們透過這些的巡查，還有我們最重要一個方面，就在食安中心成立至今，我們和業界是有一個良好的互動關係，就經常我們所講的業界、市民和這個政府的三方面，對食安加強嘅。我們在食安中心成立至今，已經除了剛才介紹的三項的食品的指標之外，今年會推出多兩項的指標。另外至到 17 年會推出晒所有的十二項的指標。另外，我們會和業界協調了，透過不同類型的講座，食安的指引，剛才我所講過的今年會推出總共二十八項的食安指引，來到提升這個業界的食安常識嘅。在我們的日常巡查中，是如果發現有存在這個食安風險，我們亦都會即時是提出這個改善要求和建議嘅，並且是我們會複查返有關的店鋪的情況，來到提升，有關業界對這個食安的操作水平。亦都我們會加強這個執法，在不符合要求的情況底下，我們會依法對場所是採取這個必要的有效措施，例如這個下架啊、封存啊、回收食品啊等等的情況嘅。剛才林副主席都有講到，其實大家都知道在這兩日，在周邊地方，特別是台灣，出現一些食安的事故，我們即時已經是透過我們的電子預告，和有關的業界，透

過電郵的方式，和電話啊等等，短信，是和業界通達了有關的訊息，還有持續安排了這個巡查的同事去市場是瞭解有關的情況。

另外一方面，我們透過入口資料，亦都看有沒有相關的產品入口。我們瞭解到，個事件是因應一些修改了這個標籤，我們亦都即時是知會了和是邀請了有關的主管部門，就來到進行聯合的巡查嘅。還有我剛才所講到的那個標準，其實是亦都是包括了是這個我們制定了這個放射性核素的最高殘留的標準嘅，所以，我們澳門亦都有有關的標準。剛才亦都關心到那個我們本身的檢測那個能力嘅。現在其實大部分的這些的食品的檢測的樣本，是會由我們民政總署的化驗所進行這個三類型主要的檢測項目，有微生物、化學，還有輻射這三大類別嘅檢測。另外一方面，我們亦都會透過我們的系統，我們邀請衛生局的化驗所，中國檢驗認證集團的有限公司的化驗所，科技大學的藥物和健康應用的研究所，是和我們一齊，協同將有關的樣品是來到進行檢測嘅。其實，我們亦都除了恆常這個巡查之外，我們亦都是包括了一些的時令食品的檢測。相信大家都知道，過年過節的食品，中秋的粽，還有月餅等，都基本上達到是合格嘅。

另外一方面，亦都講到這個培訓的工作嘅。其實，我們現在食安的同事，是除了他本身的專業之外，亦都是會有超過九十個小時的在職培訓，然後才會進行這個實際的操作和工作嘅。

另外一方面，是講到這個，相信大家都非常之關心是一些的短斤缺兩的問題。其實，在早前，有關的管理公司，亦都是作了這個新聞的介紹。現在，我們除了民政總署會抽查有關的重量之外，我們亦都會考慮，是透過網上，是將有關的信息，是發佈給公眾知悉。另外一方面，我們亦都會在現場，其實一路都有設立一個批發市場有一個電子秤，如果遇到有懷疑的話，我們亦都可以在即場進行這個檢查或者是抽檢的工作嘅。

另外一方面，亦都有議員是關心到這個街市的工作嘅。其實街市的設立，都是我們非常之關心。大家都知道，現時那個街市，亦都是居民所需要的日常生活，非常之需要嘅。剛才講到的這個乾街市或者是濕街市的情況，其實我們都是覺得有一個綜合的考慮。因為傳統的市民，可能會比較喜歡一個是我們傳統的街市。另外一方面，一些的新嘅，譬如在離島區的居民，他可能生活作息的時間，他會偏好於一些例如是類似超市

形式的乾街市的嘅。這方面，我們都會是去考慮和去瞭解具體的情況嘅。至於在石排灣的街市的構建，我們都會透過有關的建築部門去瞭解嘅。

多謝主席。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

司長、各位官員：

講到這個範疇，政府的績效，澳門特區政府的績效，一直都是非常之不理想嘅，講不理想是客氣嘅了，其實是好不理想。不理想的原因，其實司長知不知關鍵在哪裏？就是，在一般的商業機構裏面，就經常都講一句說話，就是讓麻煩留給自己，而不是留給顧客，就是這個麻煩就是剛才我們林副主席所講的些折騰啊。但是我們政府部門，就不是嘅，我們政府部門，就繼續是讓麻煩留給市民嘅。這個，就是我們整日講服務型政府，我們澳門這個政府是一個官僚型政府是好明顯嘅。如果不改善這一個角度，你搞甚麼，個績效都不會提高嘅。

好了，今個施政計劃裏面，其中就大家都整日講，最關注其中是精兵簡政。怎樣做到精兵？兵就要精，啲官要不要精？我們中國人有句說話叫做強將手下無弱兵，但是如果弱將手下，就不會是強兵嘅。所以，官那個是否精都非常之重要嘅。但是，我們官員評審制度，講了好多年，我們 09 年制定的法律之後，就已經有這一個評審的規定嘅，但是直到，就是一直都，那個評審制度，究竟是怎樣一回事，其實公眾是所知不多嘅。包括這些領導級的人，領導局級的人員他們的表現根據些甚麼指標來作評核啊？評核的結果是優還是劣啊？評核的優劣的對這個官員的實際影響有幾大啊？甚至那個評核制度怎樣，有沒進行啊？就是公眾都是不知道嘅。所以個透明度低，亦都是看不到究竟這個評核能夠發揮到幾大的作用。我們就見到，13 年的時候，政府就提出這個開始要建立這個制度，到舊年，就提出了個甚麼引入第三方評審，今年，又引入一個中立機構的評審元素。些概念就層出不窮嘅，不過就是個效果是怎樣？那我希望司長一陣間同我們解釋下甚麼叫做，即是這一個的究竟我們有一個目標，這個目標究竟做不做到啊？因為我們不斷引入好多這些東西，但是這些東西，實際上，我們這麼多年來得個看字，看完之後都見不到它發揮甚麼作用嘅。所以，就在這個官員方面，其實就即是好重要嘅，這

一點上面。好了，至於這個精兵的兵又怎樣？我們剛才有些同事都講到，其實，五花八門的入職的聘用方式，其實一直都影響著公務員的士氣嘅。因為同工不同酬，因為不同的聘用方式，因此，個福利啊、薪酬，有好大的差別啊。這些，其實一直都是影響著公務員的士氣嘅。當然，五花八門的聘用方式，或者是編制內、外人數的差距懸殊，這些都是前朝政府，即是澳葡時代留落來嘅。但是如果現在是回歸三、五年時間裏面是有這些情況，五花八門的聘用方式是解決不到的話，公眾原諒嘅，沒問題，因為實際是需要時間調整嘛，但現在是十五年，十五年，個 BB 都長大了，點解可以我們原來那個澳葡時代這種五花八門的聘用方式，點解我們都改善不到？而且我們還多咗啲，我們還多了些五花八門的方式啲，又玩得好開心啲。在這個情況下，就導致了公務員的士氣其實是一定程度相當受影響嘅，這種這樣的不公平的制度。還有，退休保障，亦都講到，退休保障亦都同人不同命嘅，有退休金那些和那些公積金那些，特別是近期退休那些。公積金實行了幾年，積得幾多啊？一離開個職就甚麼都沒有了，連房屋津貼都無埋，你話嘞，怎樣能夠令到公務員安心去做好這個工作？所以，我就覺得精兵簡政提出來一個口號，我們怎樣落實這個口號，怎樣做得好，這個好關鍵嘅。好了，除了精兵之外，簡政了，簡政又怎樣才能夠簡？實際上我們看到，我們回歸之後可能我們財源豐厚，我們架構不斷膨脹，部門就好似癌細胞那樣惡性生長，就不是只是一句，就適當擴大政府組織人員的規模是必經的過程，就可以輕描淡寫過骨嘅。而部門的增生，所謂分工精細，其實是造成了互相推諉，工作效率不升反降。我們中央政府管理十三億人，九百六十萬平方公里的一個大國家，都是實行一個大部制。大部制就是將一些各個部門去合併，去令到資源更加集中來到去使用。我們調返轉，我們澳門這個三十平方公里，六十萬人口的小城，我們的部門要不斷去擴展，不斷去分裂、去分工。究竟是不是應該是這樣嘅？我們，你明白一樣東西，當我們的部門分裂得越細，分工越精細的時候，其實些資源，就越拆得越散的時候，成日個個部門都話人手不夠的，個個部門都資源不足嘅。實際上，就是喺度不斷有部門的增加是互相耗用緊啲資源，而反為令到那個行政效率是更加降低嘅。你話所以簡政，的確是非常之一個時刻來嘅。但是我們看到，現在那個施政方針裏面，看得到，所謂講到架構的精簡，講來講去都是民政總署個文化和康體部分要剔出來，擺返去其它的部門。這個我們施政方針講了第三年了，今年是第三年了，要好難嗎？其實交通事務局重組的時候，交通事務局成立的時候，民政總署已經搬了個交通事務局那塊東西擺了去交通事務局，有甚麼難？我都不明白點解要搞三年都搞不到嘅。我希望司長領導底下今次給人一個爽爽快

快，搞掂它，就不要搞到喺度就拖泥帶水。你連一個部門都解決不到嘅，你解決幾多個部？你真是精兵簡政，你怎做得出來？

另一個，就是市政機構的重建。這一個，我是好支持，特區政府今次是撥亂反正，這個是陳麗敏司長遺留下來的惡果來嘅。這個市政機構被刪除了，令到我們《基本法》95、96 條兩項條文是廢除了，變相亦都令行政長官這幾屆所產生的全部都是不按照《基本法》來產生嘅。現在重新重建這個市政機構，剛才有同事問這個市政機構是否一個市政議會啊？我在我個角度，《基本法》的精神這個一定是市政議會，最多這個市政議會沒了，原來可以批准市政廳的工作計劃，沒了可以批准市政廳的財政預算這一個職能，就應該是一個市政議會來嘅。因為這個，沒了這個市政議會，導致了，就是我們要有一個民政總署諮詢委員會，有三個分區諮詢委員會來到，才頂得到分那些工作。分都做得不好，所以這一點重建是非常之適合嘅。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

陳司長：

今年你是第一次來立法會做這個施政的範疇。我相信，你會帶來一個新的景象、一個新的思維，在今後這五年的工作，我相信會做得更好嘅。所以，我們議員的問題好尖銳，但是我相信你的團隊有能力 and 我們一起去做得更好嘅。

我以下想講的，就是，第一個問題，就是法律清理及適應化。本澳現有的法律法規中，經常出現新法和舊法的重疊、衝突等等的情況。新舊法之間的銜接，適用的問題長期都是矛盾重重。社會、市民，各業界都質疑本澳的法律滯後，未能追上社會的發展，從而影響澳門整體發展的速度。當局曾經在 2014 年施政報告中表示會和立法會進一步溝通、探討，安排完成法律的清理及適應化地立法和處理個時間表嘅。想問司長，相關的立法處理的進度是怎樣？有沒有具體的時間表？針對現時本澳法律制度的滯後的狀況，當局有何具體的措施是追回法律清理工作落後的進度，全面系統化完成本澳的法律體系？

第二個想講的就是國際司法合作。澳門作為一個面向國

際，以旅遊、博彩為主要產業的現代化都市，和多個地區在經濟啊、地域啊、人員交往方面，都有極為密切的聯繫，難以避免，會吸引跨境犯罪的到來。而由於澳門和多個國家和地區的國際法律和司法的雙邊合作，仍然是繼續磋商的狀況中，令本澳在跨區域犯罪活動的調查取證啊、查詢犯罪的訊息、移交疑犯等方面，是難以展開這個拳腳，亦難以滿足預防和打擊跨區域犯罪的需求。當局在 2012 年開始，已陸續和內地、香港、韓國，葡語系國家，法、德國啊、蒙古等國去探討在司法互助方面的發展，並連續在 2013 和 2014 年的施政報告中，對跨區域的司法合作，做了較多的著墨，但幾年來相關的工作，仍處於磋商的階段。亦都想問司長，現時本澳和內地、香港、韓國、蒙古國、葡語系國家等地區，在區域司法合作方面的工作有何進度？除了上述的國家和地區之外，當局有沒一個明確的目標，按照輕重緩急有序地擴大本澳和其他國家地區的司法合作？

第三，亦都是講緊食品安全嘅。本澳主要的食品和副食品，都是依賴進口嘅，因此，加強對入口食品的監管，極為重要。當局在施政方針中，表示會加強食品安全的監察，提升本澳食品安全的水平。舊年的施政方針中，當局亦提出建立本澳食品的風險評估資料庫，以及建立本澳的溯源系統。但是在今年的施政方針中，是沒提及到嘅，對於該項工作現時的進程是怎樣？可否請司長介紹一下？此外，從根本上保障本澳的食品安全，社會配合同樣不可以少。當局是表示持續加強食安推廣教育工作，優化溝通的渠道。但有團體進行的調查發現，受訪者中，逾半的受訪者表示一旦遇到問題食品，認為投訴或舉報不能解決問題，不知道如何去投訴和舉報等等。對此，當局如何更有效做好這個食品安全法的宣傳和推廣工作，提高市民的食品安全意識？會否針對不同的對象，透過各種有效的渠道教導市民認識食品的營養的標籤、添加劑啊等基本的常識？

第四是中葡法律翻譯人才。澳門作為中葡經貿合作平台，國務院副總理汪洋是明確指出，澳門作為中葡平台需建立三個服務中心以拓展及完善工作。當局，亦為加強中葡專業翻譯人才的培養，多年來是投放了一定的資源在中葡翻譯人才的培訓上。施政方針中表示，當局會繼續和歐盟傳譯總司合作中葡文的翻譯和傳譯學習的計劃，並會持續相關培訓的課程。但現時，中葡雙語的人才仍然未能滿足澳門的需要，更何況三個服務中心的任務？想問司長，現時的培訓水平是否足以培訓具質素的翻譯人才以應付本澳未來中葡翻譯工作？當局有沒研究為本澳的中葡翻譯人才制定完善儲備計劃？例如未來的五年啊、十年後，可以培養出幾多的中葡翻譯人才以應付社會及三

個服務中心的需求？有沒有考慮長遠的規劃，對本澳的基礎教育起培養雙語人才，以提升澳門中葡翻譯人才的儲備？會不會考慮在高校中葡翻譯課程中加入基本的法律知識的學習，使學生能具備一定的法律翻譯技巧，以利中葡法律的翻譯人才的培養？

第五，是更新人士重返社會。當局在施政方針中亦都表示，為了更主動向更新人士提供支援，政府相關部門，將在今年建立關愛更新平台，適時為更新人士提供順利重返社會的支援。其實我知道，以前政府一路都有協助更新人士去重返社會嘅，而今次施政方針中裏面，這個平台的介紹，著墨是不多嘅。所以，可否請當局介紹一下，能否跟進這個機制，切實那樣幫助更新人士是重返社會嘅？

另外，亦都想講這個跨部門的工作。其實，一直，跨部門分工是不明確嘅，責任亦都不清晰的這個問題。剛才司長都已經有回答到我們一些議員關於這方面的工作。想問司長就是，如何去檢討完成政府架構和跨部門的協調機制，加強跨部門的合作？會否進一步完善跨部門合作的指引，減少部門之間的相互的推諉，效率低、浪費資源等等的情況？

多謝。

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長管的這個範疇都好大概。剛才好多同事都問了好多問題。我想我還是集中下在這一個法務範疇。其實在法務範疇，應該講好多問題都是一些老問題，但是些老問題點解來來去去都問？可能這些問題應該是一些深層次的問題，不容易解決嘅。但是不容易解決都要，幾時，哪個負責這一件事都要去盡力去做才行嘅。所以我又舊事重提，又要向司長你提了。首先，就那個法務要搞好肯定是涉及人才的問題嘅，中葡法律人才，熟悉本地法的人才啊。我們在好多的場合，好多有識之士都提過嘅了，都希望政府能夠解決。而且，國家給我們那個任務好重嘅，我們要作為這一個溝通中國和這一個葡語國家的橋樑。當中你有一個重要的元素，是我們和這個葡語國家，它有這一個共同的那個法律淵源，如果我們沒人才，別人，祖國給這麼大的責任給我們，沒人去做的，這些東西。怎樣才有人

才？當然我們現在都有大學，有不同的大學有法律課程，亦都有好多這一個，每年都有這一個法科的畢業生，畢業返來嘅，不可以話，就沒人學法律啊，又話沒人學葡語啊那樣，其實都有嘅。其實個關鍵在哪裏？我想有一些地方是沒抓緊嘅。就是譬如我們這一個法律培訓那裏，好多的人才，他需要怎樣？需要有一個評核的標準，評核的標準，你才可以分別到，這些可以嘅，那些不如做一些輕鬆點的那樣。這個評核標準，就是令到我們這些人才，可以各人發揮他的所長的最重要的一步。這一個，不單止是我們法律，我們澳門好多方面都是要有這些標準。但是我們好多方面都喺度做著嘢。法律那裏亦都應該去再做多點工作嘅。例如我們這一個衛生，這個醫生啊、工程啊等等。其實個社會都喺度發展緊，我們都是推緊這些。其實大家都一樣，因為我們個社會發展個階段是這樣。這裏，還有另外一個，就是你澳門，我們搞法律、搞培訓，都可以拓寬個眼界給些學生看多點東西嘅。但是你只是要服務我們澳門社會，這些法律人才，只是我們澳門自己才會搞嘅嘛。全世界有好地方搞好的法律，中國大陸那些大學，可以搞好的這一個國際法啊、比較法諸如此類搞晒佢，但是澳門只有一至兩所大學而已，如果那一至兩所大學都不搞自己澳門那些法律，搞晒全世界那些法律，你和別人怎樣競爭？政府都應該要有一些規劃，個大學才會知怎樣做嘅。這個是一方面了，第一個方面。

講到那個標準的問題，個標準不可以甲一個標準、乙一個標準、丙一個標準嘅。司長你這裏提到，深化司法培訓工作，要司法官的入職持續培訓啊等等，都要優化嘅。怎樣優化？這裏其實要搞清楚這個司法官他是一個甚麼的位置，需要些甚麼人去做司法官，司法官和其他司法職業之間有個甚麼的聯繫。其實他在一個頂層度。所以，第一步就是應該有了這一個評鑒的標準，然後，有個公平的這個進入司法官的那個過程。所以，我希望司長你考慮一下，設立這一個統一的司法考試之餘，慢慢優化這一個司法官的入職。因為現在我們沒以前那麼趕了。司長，我們需要人才，但是不是話趕到，過了夜之後那些人才就返返去自己那裏，跟著我們就會空蕩蕩沒人那樣，不會的，現在。我們現在有整個梯隊，但是個梯隊要建立好點才行嘅，這個第二個。

第三個，司長這裏提到這一個《民事訴訟法》法典那個修訂。其實這裏都提得好好嘅，亦都提到這個的《刑法典》的修訂。但是我想提一提，就是這些重大法典的修訂，政府一向都關注嘅了，其實都講了好多年。但是除了這兩個之外，重大法典還有幾個。其實都不是話無端端就要修訂，而是長期要跟進

著它。因為點解？我們這一個澳門的法律團體，沒別人那麼多，如果不是，其他國家，好多團體，爭著去寫這個法典有甚麼問題、那個有甚麼問題，我們真是數手指那麼多。所以，就這些問題，要集中那樣關注，政府要集中那樣跟進嘅。所以，應該怎樣？應該每一個法典都長期有人跟進。這些未必一定要給錢嘅，不會浪費公帑嘅，你叫些學者做，他們好開心嘅。這裏涉及其他問題，點解？譬如我們家暴法，譬如我們之前的小額錢債法庭，譬如這個分層所有權那個修訂，譬如行政法典和行政程序法典裏面涉及這一個罰金啊等等，和土地法有沒配合啊這些。我們想下，如果每一個法典，它都有一個這樣的跟進的委員會，當我們做這些細法的時候會不會和它配合？那個委員會其實它自己都要發表個報告，每年要去想下才行嘛，就不會出現你話這一個又會不符合這個法典嘅，那個又是，寫一條法律，又搞亂了個體系嘅，要有這些方法才行。所以，亦都希望司長你考慮一下，去推進一下這個工作，可不可以這些法典跟進，有人長期去跟進這個工作？但是要跟這個工作不是話隨便坐喺度話食下飯就開完會，不是，每年他要寫個專業的報告才行嘛，個專業的報告拿出來沒水平嘅，他自己都羞，是嘛？那麼大個專家寫個報告出來，別人看到沒水平的你羞不羞？

第三個，就是司法效率。第四個了，司法效率和透明度，我都追了好多年嘅，但是，我認為只有我一日做議員我都一定會追嘅。就是你澳門這麼小的地方，一審判決不公佈出來，這個不可以接受啊。現在公了幾個，即是偶然那樣拿幾個出來，不是有幾個就得嘅，要大部分都公出來，最好全部，但是有一些要司法保密啊。

另外，就是那個訴訟電子化，全世界差不多剩返我們嘅。我不知是不是……我搞錯，即是大家都可以有的了。

最後一個，就是，律師行業其實都關司長你事嘅。現在我們有成三百幾個律師，以前，我們八十幾、九十個律師，但是在這一個新的律師出來的時候，好多人都和我反映，他話，只有得幾個人是公證員，或者幾十個，後來那些怎樣？……

主席：稍後追問。

麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

司長那個施政方針的引介，其實就都好全面了，即是市民關心的問題都提晒。剛才好多同事又提了好多問題，不過我還有少少建議，即是我對你那個嚴格落實立法計劃那裏。我覺得即是，你就寫得好好嘅，即是將具迫切性和法律技術成熟的立法項目納入 2015 年的立法計劃。我想問了，現在整日些政府工程又延誤、又追加，我在財政跟進小組裏面，又見過好幾個部門的官員都話那條法律滯後，但是沒人提出去修法。這條採購法幾十年前的了，算不算是一個迫切性的法律要修？會不會在今年 15 年去修？如果不是，那些政府工程一樣，你怎樣搞罰則都一樣延誤、一樣是追加，還有一定有官司打。這條法律我覺得是迫切嘅：採購法。

第二，好多房屋就漏水，檢查完幾年出晒報告，然後就話樓上不給他整。其實鄰埠已經是立了法，即是好簡易嘅，如果樓上不給你整，你就入稟，是簡易程序，即是一個月還是兩個月，就即時判決，他一定要開門，還有罰重一點添。我們可不可以又，即是參考下這樣東西，就是那些樓，如果是樓上漏水他不開門嘅，驗了之後就修法，即是一定要立法，強制他要開門。如果不是，釘契，寫落查屋紙，還有就是話，要重罰點。即是這樣行不行，即是限著個時間，不用那麼多市民，真是，宜居城市，返屋企，個屋企是漏水嘅，他點宜居？是不是？所以這個是我今日的建議的第一點。

第二點，就是大家剛才有同事提到公務員梯隊的問題，即是促進公務員制度改革方面，我想提下意見。即是話現在看報紙，好多局級官員好、廳級官員好，自己辭職不做，其實我們有沒有公務員的梯隊制度，儲備那個公務員人才嘅度？因為現在，我見好多，就算是現職的都是代副局長、代廳長、代甚麼。其實如果我們已經有個梯隊的機制，其實哪個不做沒問題，即時可以有人替補嘛，這個才是完善的嘛，是不是？講到這裏，即是其實我早前已經是建議過嘅，即是可不可以，你內部甚麼機制你自己定，反正行政主導。平時這些局、這些廳、這些處，都是好敏感、好重要嘅，是專業點嘅。平時考定試，考了試不一定有位你做嘅，可能每個月津貼多少給你，但是幾年後你可能再要考都沒位你上。你有人才儲備，你就不用驚個運作會受影響。還有，講到這裏，亦好多職務主管就話俾我聽，職務主管他做了好多年都是職務主管，如果長期都有職務主管這樣東西，即是你需要他，點解不可以的制度上，名正言順就編入個編制，你加個甚麼，副廳長、副處長都行嘅，會對公務員的士氣有鼓勵。

還有，在個晉升制度裏面，政府會是設立了那個 MPA 那個公共管理碩士的專業學位。其實我知道好多公務員，都在好辛苦那樣課餘去讀了這個學位。其實我就想瞭解一下，拿了這些學位的公務員有百分之幾是政府吸納了他，作為這個所謂公務員的梯隊？已經晉升了的有百分之幾？即是如果未有這個數字，我希望都拿個書面的數字，即是政府培訓了這些公務員，去新加坡好，還是讀這個 MPA 的課程。好了，大家認為他夠這個資格的時候，這些有幾多的升職機會啊？

講到這裏，還有少少的建議，就是話在這個街市的建設裏面，其實民署都做得不錯。因為我去好幾個街市，即是我，即是巡迴那樣，過幾月去一次，即是下環街市，祐漢街市啊、水上街市啊、氹仔街市啊、台山街市那樣去。發覺，反映給民署聽的東西，它有做，不過，就當然，市民話都慢了點，但是沒辦法，又行程序，又設計，又其它。但是喺度有一個問題必須要問下政府嘅。水上街市那邊幾時才開工？因為好多小販他話不知你幾時起，他在出面，租了個鋪，現在不知續不續期好，個租金，即是個租金那麼貴，你話續就續，如果又不續，他就沒生意做，如果續了又可能你話要動了，那樣，虧了。續多久才行？現在啲人簽約，都要真是和你簽，簽了就要給錢。好了，還有，在那個臨時街市裏面，有一個問題真是要注意，因為我去幾次都幾乎滑倒，尤其是個廁所裏面是好邋遢，樓下那個和樓上那個都是。我問那些商販，他話是外判出去嘅，但是外判出去，即是以我巡視工程的經驗，一看，又發覺個尿槽起晒尿漬嘅，起晒尿漬即是無清嘅，起晒漬那種嗰，可以刮出來那種嗰。你即是個清潔是有問題。如果你個，剛才有同事講，超市乾淨點。濕的，街市衛生環境是有問題。確實如果那個廁所是邋遢，行出去個街市周圍印。我覺得這個，我們是現實問題，真是要注意。即是其它的工程的東西，就確實，跟到幾個街市，祐漢街市啊，那邊係整緊，氹仔街市係整緊，下環街市是好多設施都做到。

另外還有少少時間，就有一個不成熟的建議，就給政府。就是其實現在好多……哦，差不多時間啊？那我講下那個電子……唔係，講埋啦，你引一引我又分心。即是那個電子商務方面，其實是應該跨部門去傾下，整日 down 機。還有那些費用又貴，你好難推廣嘅，巧婦難為無米炊。同埋還有一樣，又牽涉個保密問題，整日泄密嘅，你話電子商務真是好擔心的嘛，又慢又貴，又驚它會泄密。所以這方面應該跨部門去研究下，我想會有大進展嘅。

多謝。

主席：各位議員：

今日已經有十七位議員提問了。剩下四分鐘時間，即使請司長回應，都沒那麼全面。今日提早少少散會，整理好這些問題交給司長。明日下午三點，司長就回應議員所提出的問題。

現在宣佈散會。

（休會）

（三月二十七日會議）

主席：各位議員：

現在開會。

我們繼續昨天的會議，議程是辯論行政法務領域 2015 年施政方針的政策。

首先歡迎行政法務司司長以及各位官員列席今日的會議。

我們昨日一共有十七個議員提了問題，其中第四組的議員司長沒有時間回應，所以現在請司長先對第四組的四位議員所提的問題作有關的回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

主席、各位議員：

大家下午好。

在昨日的施政辯論之中，好多議員都就公務員職程改革，公務員現時的狀況，提出了好多問題、意見和建議嘅。我在這裏想今日作一個統一的回覆。

在公共行政改革這一個範圍裏面，每一個環節是環環相扣嘅，人是其中一個好重要的因素。在過去十五年特區政府的施政之中，公務人員為特區的發展作出了好大的貢獻，這個是大家有目共睹嘅。公務人員是政府寶貴的資源，我們都好重視公務員的訴求和他們的現在的工作狀況。在我上任之後，首先會見的是二十幾個公務員的團體。我們亦都通過多種的渠道，去收集公務員團體的意見，去瞭解他們的訴求。現時，我們對公

務員的一些訴求，有了一個總體的認識和瞭解嘅。而我們發現，當中不少的問題，都是和現時的公職人員的制度是相關嘅。所以，我們決定全面對公職人員的制度作一個檢討。按照輕重緩急、先易後難這個原則，我們今年會是重點檢討這個公職人員的職程嘅。因為我們理解到公職人員的職程對他的這個職業生涯是非常之重要，是密切相關嘅。在提高公務員士氣方面，我們通過各樣的措施，是作一個綜合的這一個施政。第一方面是我們檢討這個中央招聘制度，因為令到投考人和招考的部門，他們都可以有一個選擇的機會，大家知道找到一份自己想去的部門，找到自己一個想做的工，是可以對這一個人員的士氣，他的能動性，是有提升嘅。部門亦都可以更好那樣發揮這些員工的所長。另外我們修訂這個合同制度，實現這個橫向的流動，是豐富公務員的職業生涯，令到他們可以有更多的主動性和發揮他們的所長，而亦都令到部門用人的靈活程度是加大，還有達到資源善用這一個目的嘅。另外今年將會展開這個投訴處理機制的諮詢。投訴處理機制是解決公務員和部門的一些糾紛，協調他們之間的關係，協助他們部門改善管理，提高公務員積極性的一個措施來嘅。另外亦都有一些紓困和人文關懷。政府就是持續推出一些給低層公務員的紓困措施，有大部分的措施亦都可以惠及一些退休的公務員。譬如講好似我們今年將推出的三歲以下子女的生活開支、子女中小學的補助和專親屬入院舍那個補助費用。上述的措施，我們會是盡快由公職局那邊推出來嘅。另外，行政公職局和退休基金，都分別有組成了義工隊，去探訪公務員和退休公務員的家庭，給他們送上政府的關懷，還有一些必要的協助嘅。另外我們亦都通過各種的培訓，去提升公務員的素質、執行能力，為他們的晉升是打下基礎嘅。我們希望通過這個架構的重組、公職制度的檢討，這些一籃子的改革措施是可以提升公務員的士氣，提高他們的積極性。由於改革需時，我們都希望大家給時間我們是按部就班那樣逐步去實現我們這一個施政的工作嘅。

第二個問題，亦都是關於跨部門合作那個問題。在現時來講，特區政府已經是就這個跨部門合作，是做了幾個層面的工作嘅。首先是政策制定和決策的層面。我們現時有個公共行政改革統籌委員會，亦都即將成立一個建設世界旅遊休閒中心這個委員會，對一些政府總體的施政涵蓋宜居、宜業、宜行、宜遊、宜樂這些範疇的政策作一個總體的協調嘅。另外我們亦都是有一些恆常的跨部門的協調的溝通機制。譬如講，一些統籌小組啊，樓宇滲漏水的聯合處理中心啊，非法工程跨部門的常設這個投訴，常設拆遷組，禁止非法提供住宿的跨部門小組，一站式服務，多功能的自助服務系統。我們這個多功能的自助服務系統是可以印製醫療券，提供生存證明，教育局註冊

憑單的列印等等，它涉及的部門有社工局、社保基金、財政局、教育局、身份證明局等等。另外，我們還有一些適時建立，針對一些突發出現的事件，建立的一些溝通機制嘅。例如好似最近經濟財政司和運輸工務司對外勞輸入進行檢討的這一個機制，亦都是我們適時建立的一個機制。我們希望今後對這些跨部門的工作統籌小組的工作，我們可以對一些行之有效的繼續進行優化，對一些可能還存在問題的我們找出這些問題進行改善，希望是提高這些跨部門合作小組的機制的效能，用一個政府的概念，來完善這個跨部門的機制。

在昨日第四組議員提出的問題之中還有提到一個，梁議員有提到一個司法協助那個問題。司法協助，我們近年來由於這個特區個經濟的高速發展，我們和區際、國際那個聯繫都是越來越多嘅，衍生了一些司法合作的需要。我們已經簽署了司法合作的國家，就包括了葡萄牙、東帝汶，還有佛得角、蒙古，而和香港亦都有一個移交被判刑人的協定嘅。我們正在磋商的國家是包括南韓、蒙古、尼日利亞，這三個國家我們已經是取得了中央的授權了，另外烏干達，亦都會是展開這個磋商嘅。在區際司法協助方面，我們現在和內地和香港都是展開著這個刑事司法互助的磋商，和內地已經展開了第一輪的會談，可望在四月份就展開第二輪的會談。而和香港那方面，我們現在是就文本最後的一些文字是作一些雙方的最後的磋商嘅。我們希望通過這些司法互助的協議，可以令到我們的警方、我們的法院、我們的司法機構和外國的同類的機構有一個更好的合作，處理一些罪犯的移交，還有一些判刑人的移交，令到他們可以能夠是在他們自己的國家服刑，就是盡快融入社會嘅。

另外，關於中葡法律人才的培訓方面，我想在幾個方面回應一下議員的提問嘅。首先是我們都知道特區是盡力將特區打造成為中國和葡語國家的經濟和經貿服務平台，在這一個需要之下，我們在對我們公務員的一些培訓，我們會有幾個層面嘅。第一就在公務員的操作層面，我們作一些葡語的實務操作的培訓，譬如是一些公文寫作啊、一些繪畫啊、一些公眾接待，亦都為一些以葡語為母語的公務員開設一些中文的課程。另外，就是在翻譯人員的培訓方面，政府是和這個歐盟的傳譯總司合辦了中葡翻譯，還有傳譯的培訓和學習兩個計劃嘅，現在會繼續去實施這個計劃，亦都會對計劃裏面的一些內容是加以調整，令到它更符合現時澳門的這個實際需求嘅。另外，亦都和這個葡萄牙里斯本大學和歐盟這個傳譯總司，在澳門開辦了個中葡文這個專業及會議傳譯碩士課程，這個為是培養翻譯人才嘅。另外，特區政府還將這個中葡、翻譯的培訓工

作，個著眼點放在高等教育之前的中學階段，在公職局和教育局轄下的中葡職業技術學校合作，每年對該校翻譯專業的課程高三的學生進行實習培訓。而在雙語法律人才的培訓方面，現在主要就是由我們的法律及司法培訓中心那裏去進行，提供一些法律範疇的葡語進修課程，已經辦了五期，還會持續開辦。我們今年都會在這一方面，在司法、法律及司法培訓中心那裏，令到他們在這一方面的培訓內容，再加大這個力度嘅。

而第四組的議員，他們提出了都有好多建議，好多謝。我在這裏簡單就一些問題再作一個回覆嘅。

關於個《刑法典》和其他重大法典那個修訂，我們都是希望以一個慎重的態度去做嘅，在進行認真的研究檢討之後，作出全面的調整嘅。

昨日黃潔貞議員提到的一些性犯罪方面的條文那個研究，都是在我們今次研究那個範圍之內嘅。亦都好多謝唐議員就這五大法典提出來嘅，我們成立一個長效跟進機制，這個建議我們會作一個研究這一方面。

在關於其他的一些問題，好似這個司法效率和透明度，公開一審的判決和訴訟電子化，我們會將這個意見轉達給司法機關，並且和司法機關一齊去研究這個可行性。而麥議員提到那個採購法修訂，就在經濟財政司他們今年的施政計劃裏是有嘅，是會有一個修訂計劃。亦都好多謝麥議員提出來的一些關於街市的問題，我們民署的同事會返去檢討和作出改善。另外答返議員一個水上街市，我們爭取今年動工，大概是需時兩至三年去建成，因為它是一個十三層的大樓，它是一個綜合的中心，工程比較大一點。

關於樓宇滲水那方面，我們會和專責部門一齊去研究怎樣改善現時的處理機制，不排除日後我們可以用一個調解機制去解決這一些問題。現在我們家事調解推出了之後，我們會有其他範疇的調解是繼續推出嘅。

下面還有一些時間，我想先請劉局長回應兩個問題。第一個是關於我們法律清理的問題，第二個是關於更新人士重返社會的問題。

主席，可不可以，我請劉局長？

法務局局長劉德學：多謝司長。

尊敬的主席、各位議員：

非常感謝議員對這個法規清理工作的關注。關於這個澳門沿用法律的清理和適應化的工作，事實上這個意義較為重大，那麼技術也相當複雜的一個立法工作。那麼對沿用法律進行清理，無論對於方便市民理解法律，方便我們的這個執法人員適用法律、解釋法律，甚至通過法規清理，對我們進一步完善我們的法律體系都有比較大的意義。而且從世界各國立法的經驗上來看，世界上也有其他的國家，有類似的這種法規清理的這種立法活動，譬如像葡萄牙，中國的內地，德國都有這些。那麼對於澳門來講的話，因為我們澳門的法律體系，雖然地方很小，但是我們的法律體系非常龐大。那麼由於回歸以後，憲政基礎發生變化，那麼社會經濟也快速發展，那麼我們沿用法律當中的一些條文的話，已經與現實相脫節，那麼有一些的規定的話，未能配合到現實的情況，那麼事實對沿用法律進行清理，這一個就是說意義非常重大的一個立法工作。行政長官這個在 2010 年作出了批示，指定法務局立這個法律清理，負責對這個法律的清理工作。那麼法務局在前幾年做了大量的基礎性的工作，對沿用的法律進行了歸類、分析、論證。並且與已經於了 2013 年 8 月完成了這個前期的工作，也提交了相關的這個報告。由於法規清理的話就涉及的法規數量眾多，而且立法技術的話也比較複雜。那麼為了使下一步的後續的這個清理工作能夠穩妥有序的進行，那麼政府的話已經與立法會方面進行了一個磋商，那麼雙方也同意成立一個工作小組，就這個下一步的法規清理的這個工作的話，繼續向前推進。那麼總的一個原則，就是按照先易後難、循序漸進的原則，我們盡快地把這個法規清理的後續的工作完成，使我們的澳門法律體系的話，更加和諧，法規的效率狀況更加明確。這是關於法規清理的一個基本的情況。

另外梁安琪議員也對這個施政報告當中的這個更生服務的問題提出了一個疑問。那麼按照澳門法律的規定，法務局有一個社會重返廳，它的其中的一個非常重要的工作就是協助法院執行各種非剝奪自由的這個處罰措施。那麼重返廳根據的這種更新對象，主要有一個是假釋、緩刑，戒毒，司法恢復，勞動代替罰金等等。按照現在這個所提供的服務內容，主要有一些譬如說，安排這個入住中途宿舍啊，就業方面的輔導，經濟方面的援助，法制方面的教育等等。那麼這些措施的話，主要是從有利於這種嫌犯更快的融入社會，從這個角度來出發的。那麼今年社會重返廳在過往工作的基礎上，推出了這個關愛更生平台計劃。那麼這項計劃的主要的目的是為了這個進一步的宣傳這個社會重返廳的工作，為有需要的這個刑滿釋放的這些人

士提供實時的適當的幫助。那麼按照這個我們這項工作的安排的話，這個主要是引導這些更生人士，認識這個社會重返機構的這種職能，建立一種這個便利化的聯繫的機制，以便於這個人士在有需要的時候，社會重返廳能夠提供適時的一個幫助。那麼除了這個關愛人生平台計劃以外，我們的這個社會重返廳還推出其他的一些計劃，譬如說這個職業計劃，這個戒毒計劃，更生社區推廣計劃，法制教育這種計劃，由於時間關係的話，這裏就不再一一的具體介紹。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請黃有力主席回答陳明金議員那個問題，關於內港下水道那裏。

民政總署管理委員會主席黃有力：唔該司長。

主席、各位議員：

關於陳議員昨天講到內港治水那個問題，其實我們都是非常之關注嘅。而這個公務部門和我們民政總署是共同協作，採用這個防洪和排澇的措施是治理內港的水浸嘅。工務部門是會透過見縫施堵的方式，是堵塞由媽閣至到筷子基的這一段的海岸一些缺口。在未來，將會研究在內港沿海加高這個堤岸的堤圍，來到抵禦風暴潮嘅。而我們民政總署，亦都會是負責在這個爹美刁施拿地大馬路是設置一條雨水的雙行渠和一個雨水泵房，來到配合這個工務部門見縫施堵這個防洪措施嘅。其實在工務部門，它在 2013 年開始是沿著內港的堤圍各個缺口，還有這個碼頭的連接區的道路，各個通道口，它都修建了一些的矮牆，或者是一些地面加建一些路脊式的擋水牆嘅，設置這些活動式的擋水閘等，來到令到整個內港沿岸形成一個大概有二點三米的高度的一些的擋水設施。而內港北的一個雨水泵站雙行溝渠，亦都已經是完成了設計，並且是有這個技術可行的意見嘅了。

我的介紹到這裏。

多謝咁多位。

主席：現在進入追問的時間。

區錦新議員。

區錦新：多謝主席，多謝司長和各位官員。

剛才就提及到關於公務員體制那個問題。但是，我昨日講了好多關於精兵簡政，其中的針對官員嘅評核制度，這一方面是否可以增加到多點透明度，以體現到，就是有強將？還有就是即是未來是官員去問責，這方面司長有沒甚麼回應？

另外精簡架構那裏，就我昨日講了好多，但是剛才亦都沒回應到，除了民政總署有這兩塊的部門會動之外，其他究竟我在精簡架構方面是會有些甚麼的計劃去做，我覺得這方面都是應該希望司長能夠回應嘅。

另外，就是市政機構那個方面，司長亦都沒回應。司長可能即是現在都是初步構思會重設，所以，就可能未有甚麼底，沒甚麼回應。但是我就是作為議員，我都會在這裏指出，其實這個市政機構就一定是一個民選產生的市政機構。雖然我們看到《基本法》，看不到它有寫著規定民選，它只是非政權性，但是好清楚嘅，在行政長官的選舉委員會的第四界別，它由四個部分來組成：有立法議員代表，有市政機構代表，有全國人大代表和全國政協代表。好清楚，全國人大和政協我不講，當時點解在澳門會有一個立法機構的代表和市政機構代表？好清楚，因為當時制定這個《基本法》的時候，澳門是有立法會和市政議會兩層的民選的機制嚟度嘅，所以才會有一個機構的代表，如果它有普通政府部門是不會有機構代表嘅？所以好明顯它必須是一個民選產生的一個機構。我們都主張這個民選機構應該是透過分區去選舉產生。香港都有好多個不同的市政機構，區域機構，澳門一個就夠了。

多謝。

主席：梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席，多謝司長、局長。

剛才，我昨日問的幾個問題，都得到都比較詳細的回應嘅。但是關於食品安全宣傳，我都再想仔細聽聽。另外就是關於，我想講講一些意見，就是法務局，作為本澳立法工作的領頭羊，在司長今年的主要工作的內容，和往年一樣，第一個首要的任務就是嚴格落實立法計劃。雖然剛才都有講到嘅，但是我覺得應該，我都還想問一問。今年法務局有些甚麼新的措施可以嚴格那樣具體落實有這麼多不同領域的立法計劃？雖然，我就不是立法專家嘅，但是都想知道。有這麼大量的立法

工作，必須是有完善和是有效率的團隊嘅。我想知道法務局現時，各個立法領域那個系統的人員上面，有些甚麼具體的安排和分工啊？可能我這個問，可能問得比較細嘅，但是我都認為只有瞭解了這方面的安排，才可以更加有效那樣監督相關的工作嘅。

法務局，要不要講講普通話？不用了吧。

謝謝。

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

司長：

多謝司長剛才回應了我昨日問的大部分問題。我想補充一下，就是昨日我亦都問過一個關於統一司法考試的問題，都好想聽下司長的意見嘅。

另外，昨日我有一個問題，問到一半就停了，所以未問晒，可能司長都不知我問甚麼，我再重複一次嘅。就在澳門來講，我們有這一個私人公證員制度嘅，但是私人公證員的課程，在回歸之後，只是在 2002 年大概開過一次。現在律師的數目和以前已經差好遠了。以前，我記得回歸前應該是八十幾個律師嘅，之前有還少啲都試過嘅。就現在，三百幾個，每年那個增速是幾十個，因為現在那些畢業生的人數，都會好快那樣增加嘅，所以個律師的增長，好快就會過五百嘅了。而這一個私人公證員，只有數十位律師是有嘅。曾經有人講過我們現在有公共公證員，所以，這個就不需要，但是我覺得不可以這樣講。因為只要我們有了部分的律師是私人公證員，而這一個市場又有這一個這樣的需求，其實就看到，這兩種服務是不同嘅，有人追求私人公證員的服務。如果是這樣的話，現在涉及的那個問題，就不是話有沒有這一個私人公證員的服務的問題，而是律師，他作為一個律師，他的起點是否一樣的問題。所以，我希望，司長你可不可以答下，就是私人公證員會不會考慮重開？其實還有好多個方案可以解決這個問題嘅，例如有一些權直接限制下，或者給一些律師去行使，又或者將它分開，律師和公證員，又或者多點開公共……

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

多謝你回答了好多的問題。但是其實我其中一個問題是，點解現在那麼多公務員，那些局長、廳長都辭職不做？政府是否已經有一個梯隊，或者將會有一個梯隊式的人才儲備，哪個不做不緊要，就有人頂上？我昨日亦都給了個建議司長嘅，即是是否平時考定些官員嚟度？譬如好似你現在可以公開些局級官員的資格，變了來講，甚至公佈是散位、實位，每年評核裏面，散位的佔，好嘅，百分比又幾多，實位佔的百分比又幾多，讓大家有一個目標去奮鬥。所以昨日我亦都問過，讀了 MPA 那些公務員，有幾多是晉升去成為高階的一些官員，即是升了級嘅？如果不行，有資料的就可以給這個文字我嘅，這個是未被答覆嘅，我想知。

還有，就是點解這麼多職務主管做了這麼多年都是職務主管？那即是他掂才會繼續做下去，是否應該向上流動啊？或者是有甚麼鼓勵給他們？我見有些職務主管做了好多年，都是職務主管。他們如果是不行，不行就換第二個，如果臨時給這個職位嘅，亦都應該撤了它啊。所以這個，其實就是在體制上，真是要面對現實。還有個建議，新加坡其實行了好久，在大學裏面，就找些見習政務官。在大學已經分流，哪些喜歡打私人工嘅，哪些打政府工嘅，就可以在讀書的時候，開始有系統那樣培養他們，然後，你政府的梯隊，就不止自己有第二梯隊、第三梯隊，是永遠有生力軍。在大學的時候他已經想著我打政府工嘅，還是私人工，他自己選擇。不知這樣行不行？聽司長的意見。

唔該。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問。

首先，區議員剛才提到評審制度，領導評審制度公開性方面。其實我們現在是有去公佈一些他們評核那個指標嘅，即是根據甚麼指標去評核這一個領導。而我們現在正在收集第一次評審一些統計資料。

關於市政機構那個問題，我昨日都提到，市政機構，我們

對它那個分析，它那個組成，未來那個職能，我們會是根據《基本法》95 條，根據特區委託它履行的職能，根據它的諮詢組織的性質，亦都根據它的成員在行政長官選舉委員會裏面所擔任的角色等等，去分析、提出這一個方案，目前來講我們還是處於一個分析的階段。

在精兵簡政那方面，其實，現時我們根據特首的授權，所做嘅是先做全個政府的精兵簡政、架構重組和諮詢機構重組這個分析。

在行政法務範疇，作為這個以點帶面，展開兩個機構的重整。

關於梁議員提到立法計劃那個問題，我相信我們將來那個目標，在立法統籌其中一個部分，我們都會將立法分輕重緩急，短、中、長期那樣由各個範疇去抽出一些他們認為是迫切的，和民生是相關嘅，還有立法技術是成熟嘅，將它擺在最前面。因為，其實真是每個範疇都有幾十個法律，我們亦都一定在立法會的承受能力之下，去決定這個立法計劃，不可以擺過多的法案嘅，這個幾個方面一齊考慮。

而在人員那方面，我想我們會逐步建立，去將一些分散的立法人員集中，令到我們的人員充實，提高他們的立法技術。

關於唐議員提到私人公證員開考培訓和開考資格問題，我們會嘗試和律師公會再去商討這一方面的問題。而統一司法考試是涉及到一個好大的制度的改革。好多謝唐議員提出的這個方案之餘，亦都拜讀過議員的一篇文章，這個我們今後都會研究嘅。

多謝。

在麥議員的問題裏面，關於有一些數字，請主席允許我們之後再提供給議員好不好？

在梯隊那方面我想請高局長作少少補充嘅。

行政公職局副局長高炳坤：關於領導人員梯隊的培養上面，其實我們特區政府一直都從不同級別的公務人員的培訓工作開始做起嘅，希望透過系統和具針對性的培訓項目，去提升不同職級的公務人員的能力嘅。而針對領導主管的本身那個培養上面，首先我們會針對領導主管要擔任這個職位上面的條

件，包括具有這個品德、相應學歷、專業能力，還有工作經驗裏面選拔嘅。一般的情況底下，都會是由一些中層的人員，跟著升到去處長、廳長，還有領導嘅。所以，我們亦都是在針對培養領導的過程當中舉辦的課程，包括一些領導技巧、政策制定、新聞發言，還有公共管理理論和管理技巧上面，亦都是適當那樣將這個培訓的對象擴展到一些中層的人員。希望通過培養這些中層人員，可以一方面擴寬他們的知識面，亦都可以為領導和主管的人員建立一個梯隊的作用。而第四屆特區政府提出了將澳門建構為世界旅遊休閒中心這個這樣的目標，而且市民對公共服務本身的要求，亦都是不斷那樣提高嘅。所以，對各級的公務人員以至領導人員的能力亦都有了新的要求。所以我們未來，亦都會針對這些這樣的能力的要求，去再進一步去研究，尤其是針對剛才司長提到領導官員評審上面是包括三部分的内容嘅。第一個部分就是執行施政方針上面的能力，第二個部分就是管理內部部門的能力，第三個部分就是道德和責任。我們亦都會針對這三大部分的能力要求設置相應的培訓。另外一個部分就是我們今年亦都會著手去研究公務人員晉升，希望通過這個研究建立一定的基礎，為將來發掘一些有能力、有質素和肯承擔的公務人員擔任更高層級的工作嘅。還有我們亦都希望配合這個研究的結果，會再重新去設計有關領導主管那個培養計劃嘅。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請黃有力主席回應一下關於食品安全那個宣傳問題。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才梁議員所提到的食品安全這個宣傳工作，其實我們是非常之重視嘅。大家都知道，食品安全是有賴業界、市民和政府三方面合作。我們在宣傳方面對於市民的層面是多方面嘅，包括了手機，手機的應用程式，網站，還有一些媒體的宣傳的廣告，還有一些講座啊、活動啊，戶外的展示品，還有食安資訊的一些的刊物。亦都因應社會的熱門的食安的議題，或者一些季節性的食安的要點，我們會重點那樣推廣一些食安的常識。語言方面，我們會有廣東話、葡文，還有英文的相關的推廣的講座和導賞服務嘅。在過去一年，2014 年我們總共給市民做了超過一百六十場的講座，有接近七千四百名市民參與

了。而今年，我們將會重點關心編製一些簡明的食安的講座的教材給市民，針對食品中常見一些毒素的題目作出戶外的展示品的介紹，教育市民預防食物中毒嘅。亦都增加了每月的街頭一些互動的遊戲，還有持續那樣透過不同的活動，來到宣傳講座，令到市民更加清楚食安的重要和預防在家居發生一些不必要的食品安全的事故嘅。另外，我們亦都會在今年 2015 年，推出食品安全與衛生督導員的課程，讓業界更好那樣學習和瞭解食品安全的重要性。在這方面，我們會盡量做到，令到市民得到最新的資訊，瞭解到食品安全的重要性。

我基本是介紹在這一方面。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我相信我們已經回答了第二輪追問那個問題。

主席：公證員的問題回答了沒有，公證員那個，唐曉晴議員那個？

行政法務司司長陳海帆：答了，我們會和律師公會協商這個問題，因為這個涉及到律師管理問題。

主席：各位議員：

現在進入第五組的提問。請吳國昌議員。

吳國昌：司長閣下：

行政法務領域的研究政制發展藍圖與我們特首，即使是我們特首的這個民主政制發展承諾，是有重大的差距和落差。行政長官來到立法會都再次講，重要的是廣泛聽取社會對於政制發展的訴求，充分凝聚共識，穩步推進特區的民主政治發展。在這方面，就司長你的研究政制發展藍圖是完全將它壓縮了，壓縮了變成只是針對兩個選舉委員會過去的經驗提交的報告之後，根據兩個報告，再研究將來怎樣改善，是一個嚴重的壓縮，並沒有正視我們政制發展的空間。即使是這樣都好，我透過立法會索取資料，你立法會個選舉委員會個報告內容是怎樣啊？正式行政機關職員給我的答覆就是，這些是內部檔，交了給特首了，但是就不可以提供出來，亦即是話，即使是這個研究都完全處於黑箱作業。還有就是話，即使是兩個選舉委員會一些技術的報告，或者就對於將來改善選舉立法會有一定的幫助，作為這麼重點的這個資料都不能夠公開。再加上就是

話，兩份報告肯定亦都不能夠提及到，譬如就是話，我們政府是不是能夠設立一個正式的平台綜合民意？司長究竟知不知道我們澳門特別行政區的居民，我們有幾多居民是期望著我們普選特首嘅？有幾多居民是期望著 2019 普選特首？有幾多居民是希望我們立法會將來長遠來講是全面的直選？有幾多居民要求我們直選過半？當然是有民意調查，但是政府怎樣去綜合民意？怎樣去處理？你整個工作，即是 2015，根本完全不打算去做，算是怎樣？還有就是話，除了雙普選之外，在民主發展裏面，市政機構的設立都非常之重要嘅。到目前為止，司長都不能夠明確說明我們的市政機構應該是直選產生，分區直選。在這裏，無論如何我都再交一份我們在 2009 年已經出版了的民主政制的方案，裏面亦都希望有一個民選的市政機構，裏面怎樣透過分區的直選去代表民意，去處理我們的市政機構問題。好清楚，香港的《基本法》根據 97 條的規定所成立的非政權性的區域組織，它們的區議會已經是直選產生，而且是僅存的少量官委已經正式決定全部廢除了，好清楚。我們根據我們《基本法》的 95 條而設立的非政權性的市政機構，好清楚，應該是由直選產生，這一點是需要明確，不可以拖拉嘅。

跟著下來，我亦都希望指出，現在我們政府在施政上面雖然話是精兵簡政，但是時致今日，根據行政法務司你提交的施政方針和我們一系列的答辯，似乎都不能夠令我們覺得，有信心一定能夠改變過去這個拖拉的現象。這種拖拉的現象，這種甚至到有部分的施政的拖拉，去到一個荒謬可笑，或者笑中有淚的這種程度，其實亦都在 2015 的施政方針裏面同樣是滲透到。舉個簡單例子，譬如，司長和在座各位官員，有好多都是女士來嘅，但是對於我們非禮行為需要立法填補空白的工作，仍然不能夠重點真是在 2015 年裏面落實去交代。這種情況可以好荒謬嘅。譬如就是我是一位男士，出到街，我就好隨便都可能碰到，因為都有好多女士嚟度，突然之間有位女士飄埋來撲實我、親我一口，甚至碰觸到我身體裏面的私隱的部位，怎樣？我只能夠報警求助，立即，當場，證據確鑿，結果，只要她的行為，警員認為，未去到一個暴力脅迫的程度的時候，她都不會是正式交給檢察院去提出檢控。就返轉頭，你追究就唔該你返屋企請律師。大家不要偷笑，因為現在性別平等嘅，在性別上面就算調換個角色調返轉頭，都是一樣這樣的處境，現在是這樣。這些情況，在香港、台灣，甚至內地都可以，發生這些非禮行為的時候是可以求助，跟著是公權力應該去進行檢控嘅，偏偏就只有澳門不是。這種情況四年之前已經出現了，當時怎樣？當時我們不想張揚它，話給別人聽澳門好似非禮無罪那樣，就不斷接觸各政府部門。首先是保安部隊，問了一輪之後，最後澄清了，警方就話是我們真是已經做

到盡嘅了，但是根據刑法的規定，我們只能夠這樣。於是我們有機會去約見到法務局，亦都是當面談這件事，法務局亦都和我們就都好有共識，覺得是我們澳門特區的確是有責任、有能力可以完善法制處理問題嘅。不過，就不喺度解決嘅，要去法國那裏解決才行。點解要去法國那裏解決？因為涉及《刑法典》的修改一些嘅，就要去那個叫做法律改革啊，等等等，國際那裏來處理。最後，當然亦都有機會能夠約見到那個法國局，法國局談的時候，法國局就話已經全部瞭解這些問題嘅，與保安部隊一直都有好好的溝通，還有在刑法那方面都有各個層次處理。不是的，事有輕重緩急嘅，等你整部《刑法典》處理好再修改的時候，蚊都瞓！那個情況怎樣？我返來立法會再正式透過立法會向保安部隊索取資料。提供了資料了，好清楚 2012 到到 2014 年 4 月的時候，就的確是，即是話大部分的案，其實都是當是侮辱罪來去處理嘅，即是不會幫他去訴訟嘅。只有少量，相對少量當是性脅迫和脅迫來去處理。在這樣的情況之下，將我的資料亦都提交返出來再進行書面質詢，結果，法國局就的確有個書面質詢的答覆給我，話明，就話，這件事我們長期其實已經有與保安部隊那裏溝通嘅了，2015 年就進行一個正式嘅，即是諮詢的工作，針對這個問題進行修改刑法相關的規定，來到去做。怎知道到現在 2015 年拿出來，施政方針，看出來，完全沒了這件事。當議員追問的時候，你就話給議員聽：不是。我們這裏不是有一份叫做 2015 年會有諮詢那個《刑法典》的修改工作嘅，是，是有，但是問題就是話，整部《刑法典》這麼多東西，你諮詢完之後再研究整部去修改的時候，你再研究五年都可能是未必修改得完。但是事有輕重緩急，是否有些東西應承了要做的、重點要做的、講明要做的時候，在這裏要講明？這個只是一個例子，就是我會覺得就好多東西，就重點就化輕，輕煙飛去，就變了沒影，就會是這樣的情況。這種情況是繼續在我們 2015 年的施政報告方針，甚至在司長你的答問裏面同樣出現這種情況，我希望加以扭轉。

至於唐議員提及的一個公證員制度那個不作為的問題，因為政府已經成立了正式的培訓中心了，但是到到現在為止都不開課程，結果怎樣？查過資料，由 2011 年到現在，我們新增的私人公證員只得兩個，原因就話年青的人如果要成為公證員一定要透過培訓開考，政府不做這個工作，繼續就是拖拉下去。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長：

居民現時最關注的衣、食、住、行等民生問題，熱切期望特區政府能加大力度著手處理。從社會的治理角度看，這一些民生事是社會治理的一部分，而社會治理最關鍵的主體，是政府以法律作為一個社會治理的依據。由此可見，閣下所領導的行政法律範疇對於解決社會民生問題是起著主導的作用，可謂是牽一髮而動全身。回顧十五年的行政法務發展，初時，全體公務人員上下一心，開了一個好頭，使澳門可以平穩過渡。但是隨著社會的飛躍式發展，行政法務發展步伐追不上，甚至是停滯不前，導致內外的深層次的矛盾不斷產生。今日新班子上場，社會是寄予了厚望。大家心中亦都不斷在思慮，到底新班子能否帶來新的思維、新的作風、新的作為，特區走上一個新的發展？但是無論如何發展，相信只有政府好、特區好，居民才會好。司長，剛剛你都講到人是最重要，確實是人心齊泰山移。特區政府的發展是有賴於廣大的公務人員，如果公務人員都感覺不到好，政府怎會發展好？政府一再強調公務人員是特區政府寶貴的人力資源、財富，十分珍惜，但是理想往往與現實存在差距。一些從事勞力工作的基層公務員反映，年輕入職做勞力，服務特區，隨著年齡的增長，體力亦都隨之下降，現時人到五、六十歲，若然仍要從事這一些勞力工作，是相當吃力。但是按照退休及撫恤制度，要做夠三十年或者是做到六十五歲才可以提出退休申請，才有退休金，否則一個仙都拿不到。為此，他們只能夠是忍著要頂著個位，硬啃做到退休。試問政府的以人為本在哪裏？政府可不可以按照工作的性質作出一些調整，讓其可以按年資計算退休金以安定生活？除此之外，好多的編制外合同公務員亦都反映在部門裏面做了十幾二十年，做的工作和實位其實是沒甚麼分別，但是年年簽約，唔煩都搞到煩。有實位開，工作一樣的編制外人員，就沒機制可以橫向流動，反而還要和別人競爭再上位。但是爭到尾，換來的只是不用年年簽合同的這一個福利，部門職位、職級都是沒變過。而政府由開考到錄用搞了那麼多程序，做了那麼多的工作，可能最尾招到的仍然是自己編制外的同事，人數都是沒增加到，有招等於沒招。公開的招聘是為了要引入競爭，選拔適合職位的人才。實位是一種聘任的方式，不是職位，是否需要拿出來公開招聘？我想這個值得思考。試問這一種制度是否可以讓編制外的公務人員安心工作？司長，未來會不會考慮在公職制度修法裏面一併考慮，讓一定年資的編制外合同的公務人員，依法可以自動轉入實位，以穩定公務人員的人資，亦都可以安定公務人員的人心？司長，有精兵亦都要有好的制度才能夠成事。特區政府之所以設置不同級別的官員，正是為了要讓其可以各司其職、各負其責，有效運作。然而在現行的制度裏

面，司級是政策官，局級以下是執行官，司、局之間，是以一個授權制度運行，沒司長的授權，局級以下不能動。政務政策由司長決定，局級以下執行，這個似乎有合理之處，但是若果連行政事務樣樣都要司長決定，局長以下的部門才行的話，我們設這麼多職級的官員要來做甚麼？一些行政採購的合同要司長批示，授權局長才有權簽，有撞正司長放假，又或者是沒空的時候，豈不是有排等？那莫怪有些部門都喺度講難做，即使再有心做事的局長都有可能是做唔掂。司長，如果你不鬆綁，叫其他部門又怎樣去做？現時政府提出簡政方向正確，但是要從何做起，真是一個關鍵。司長昨日亦都講了好多關於簡政的具體工作，包括研究、重組政府的職能架構，並希望以點帶面從法務部門的職能檢討做起，帶動其他範疇的架構重整工作。但是政府亦都深知道這一個重整的工程複雜，非短期內可以完成，可想而知，居民又不知要等到何年何日才可以見到這一個成果。近年中央政府亦都提出簡政，但是中央是透過放權來實行簡政，一年幾的時間裏面取消下放七批，共六百三十二項的行政審批事項，約佔改革前行政審批項目總數的三分之一，成效，可見是顯著嘅。未知政府會否是參考中央的做法，以簡政放權來推動政府自身制度的建設，讓局級以下部門的權力和職責可以匹配，真正讓其可以運作起來？司長，量化是善治的前提，現時的法律制度，因為歷史的問題確實仍然有好多的法律需要完善。昨日好多同事都講了好多項的法律，包括這個樓宇管理法。但是在這我想補充一下一些具體的事例，因為法律的不完善造成了制度的不公。在前幾日初級法院剛剛作出了一個判決，是關於有一座大廈要召開一個分層所有人大會。這一座大廈的業主會發函請求政府部門協助開會，但是有關部門回覆未能夠出席。為此，這個大廈只能夠求助社團，社團派出義工，而當中有一位義工因為協助維持秩序工作而給業主打。以為被打是小事，以為就這樣算了，怎知後來收到檢察院的控告書。律師受到這個義工的無私奉獻的感動，免費幫這個義工打官司，但是法院判原告和被告各罰款九千元，各賠三千元，一人輸一半。先不論這個法官判得如何，但是這一些業主管理委員會義工所做的工作是政府應該做的事，政府不做，他們去做，卻獲得如此的下場，這一種制度公平嗎？非法旅館的問題，業主簽晒合同，將間屋租給本澳居民，但是有人將間屋再轉出去，租給一些旅遊證件的人士，政府一查是非法旅館，不管三七二十一就一封封六個月。這個業主做錯些甚麼？這個對業主又是不是公平？所以今日我們一再追這些法律，希望政府去完善這一個法律。追了幾年，終於見到政府將這一個分層所有人公共部分法律制度列入今日的立法的計劃，居民是好開心見到。這裏希望……

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

陳司長、各位官員、各位同事：

昨日就準備了幾條問題，好多都給同事問了，昨晚臨時臨急又再考慮過。今日主要想環繞著醫療和食品安全方面作一些探討。

我當然明白，醫療問題應該擺在 4 月 13、14 號問譚司長比較合適點，但是我看見陳司長的施政方針提到加強跨部門合作和檢討消費者權益保護制度這方面的內容，加上司長亦都是主管行政和法務範疇嘅，可能對我以下的問題有點幫助，亦都同時請主席容許我繼續發言。

首先和大家講一講兩組數字。直到 2014 年底，澳門西醫大概有一千五百人，中醫有六百，牙醫有二百左右，比例大概是七點五比三比一。而去年的醫療券的收入分佈，西醫佔兩成、中醫是四成、牙醫是一成。點解西醫人數那麼多，而收取醫療券所佔的比重都不及給西醫人數少一半有多多的中醫？如果簡單推理的話，大家可以考慮，就話可能出現一些違規的問題。但是如果從深入研究，問題可能就會複雜點。我想先將這個結論講出來，容後再分析。中醫和牙醫人數少，但是總體收取醫療券數目明顯比西醫多，是由於政府在醫療系統裏頭為市民提供免費中醫和牙醫服務這方面是太過微不足道了。即是話只得兩三間診所有一個、兩個牙醫，或者有兩個中醫，其他是沒免費提供嘅。所以市民就會樂於將醫療券用在中醫和牙醫身上。反之，政府的初級衛生護理方面，基本上是全包宴。我們剔除了三萬一千多個公務員，還有接近十萬的大、中、小、幼學生和教師，還有其它的關於傳染病啊、癌症啊這些都是受免費的範疇這方面的人員。還有，只要拿著個澳門身份證，到衛生中心、科大醫院、鏡湖醫院、同善堂，呢啲地方看病，基本上是不用錢嘅。政府還要為市民向多個團體購買醫療服務，包括工人醫療所，非慈善診所等等。所以，以前私家醫生專為病人解決那些傷風感冒啊、胃腸炎啊、高血壓啊、糖尿病，現在全部都給上述所提到的醫療單位接收晒了。都好難怪嘅，好多市民覺得醫療券對他們來講真是沒甚麼用嘅，所以產生些歪念，我們都不要怪他。我再舉一個例子嘗試說明一下，假如去年澳門大學法律學院有六十個同學畢業，經過實習和考試之後，其中有四十個投入私人市場登記執業了。當然，有部分同學會選擇刑事為主，部分亦都會選擇民事，怎知道政府同時又

開了二十個位，招聘了另外那二十個同班同學擔任政府的律師，而這些律師是可以免費為廣大市民提供刑事和民事服務嘅。變了，大家認為對於原先那四十個同學，在新入私人市場的同學，公不公平，這樣？在這裏，我是首先要表態，我完全支持政府為市民提供優質和廉價的醫療服務，而且這個是政府的責任，問題是大家有沒有看到，這五、六百個私人執業西醫面臨那麼多年來的情況，他們大部分都不是專科醫生，他們懂得看的病現在不需要找他們了，因為全部好多地方都是提供到免費醫療，或者是收少部分的診金。所以，我想看看陳司長在法律的層面可不可以幫一幫他們，通過跨部門的合作，或者套用一些勞務合同，把他們編入這個編制內？我知道，有少部分醫生個收入還是可以嘅，特別是一些專科，或者是一些兒科醫生那樣。所以，即是話真是編入這個編制內的話，可能是不超過五百人嘅。再加上離島醫院綜合體在後年就會建成了，亦都會新建三個衛生中心，現在應該是儲備人才的時候了。如果時間上不能夠配合的話，可不可以通過跨部門的合作，跟經濟財政司梁司長那方面討論一下，能夠對這些執業有困難的西醫給予直接津貼，直接經費的津貼？因為我們知道教育和醫療是民生的兩大事，同樣是專業的人士，我們私校的教師可以直接取得這個直津，西醫、中醫和牙醫應該都可以取得這個直津，是嘛？當然，我們要講清楚，就是話申請這個直津的醫生，以後就不能夠拿醫療券了，就不能夠再收取醫療券了。那樣，一就是申請這個直津，一就是你繼續收取醫療券，那樣才能夠體現這個社會的公平性嘅。

第二個問題，我提一提食品安全。聽黃主席講，他們的工作，特別食安小組做了大量的巡查，亦都做很多個衛生的推廣，各方面的宣傳的工作啊那樣。我們知道好多時即是話，在周邊地區會發現毒芽菜，或者有其他問題的時候，又或者一些中成藥出現問題，好多時就會，政府就好及時那樣，能夠去叫這些暫停、落架，先不要買這些東西。但如果人手充足的話，我們應該都可以，除了端午節，中秋，或者是過年的時候去抽查這些食品之外，應該都定期對一些日常的副食品又好，我們的主食又好，應該主動去發現一些潛在的危險。

第二個問題，就是話，食物中毒是好嚴重的問題。好多時就是一些食生冷的，自助餐啊這些出現問題。如果在禮拜五晚、禮拜六晚，如果有一個家庭，或者有一部分人去到一些食肆而出現問題嘅話，咁，就不知民署有沒有一些熱線的電話提供給我們，讓我們打電話去收取一些嘔吐物，或者這方面，如果不是的話，到禮拜一才報案嘅，甚麼都來不及了。

多謝。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

關於行政法務範疇，由於涉及的面非常廣，而且亦是眾司之首，所以本人相信司長在這個司的責任非常繁重，希望司長在未來的日子都會勇往直前、迎難而上，取得好成績。

首先，關於司長提到的精兵簡政。其實在施政方面，大家都非常認同嘅，精兵和簡政。好多議員都講到關於精兵簡政，必須有強將手下無弱兵，但是弱將手下絕對沒有強兵嘅。在這裏，我們大家一齊可以探討一下。雖然現時我們有一套績效評審制度，但是要有完善的制度，亦又要有人切實那樣去執行。根據有些公務員反映，現時我們有些部門進行績效評審的時候，由於同事之間的關係，或者有關評審的結果仍存在著好大的主觀性。與主管關係好點的時候，即使表現差點都會拿到好高的分數，但是與主管關係緊張的時候，即使工作表現好，亦不會在評分之中得到反映。所以，現時的績效評審的制度是否靠下屬對上級唯命是從、恭恭敬敬？所以如果上級能力不足的話，弱將手下又怎會有強兵？因此，我們完全贊成對現時的績效評審制度進行檢討。我們認為應該引入一種更加客觀的標準，最大限度那樣排除主觀的存在。參考鄰近地方的做法，對每一位公務員的評核要經過三重的複檢制度，除了上司的進行評核，還會以抽籤或者保密的形式挑選同部門的兩位同事對評核人進行評核，那樣，評核結果會更為公正。所以，想問一下司長，在檢討績效評審的時候，司長有否可以參考有關的做法？

在另外一方面，行政效率低下一直是市民詬病嘅。我認為造成行政效率低下的時候，出現的問題，政府是未有嚴格執行這個獎罰，獎懲，獎勤罰懶的原則，使到更加有創造能力、敢於承擔的公務員，未能提升到他們應有的位置，因此形成士氣低落，因循苟且的工作氣氛。因此，我希望特區政府對此作出重視，對於這些具勇氣，或者敢於接受挑戰、敢承擔的公務員，多點包容、多點獎勵。現時我們的制度有好多是編制外嘅，當他有成績或者有勇氣承擔，或者他們做出成績的時候，可不可以，甚至乎改為編制內？在這裏，希望司長在改革的時候多點著墨。對於尸位素餐的公務員，亦要嚴懲不貸，這

樣才可以有效提高我們的行政效率。

另外一方面關於司長推行的電子政務，本人是完成贊成嘅。現時有些部門，其實一份文件，通過技術人員呈交給上級簽署，再由秘書交到領導審批，領導審批完了，再用同樣的方式層層下遞，這些檔，這個程序來來往往、上上落落，其實都要好長的時間，更何況有些檔是涉及跨部門的時候，花費的時間會更加長。在這方面，希望司長在推行電子政務的時候，多下功夫，可以改善這個行政程序。

據瞭解，我們的電子政府其實已經一早存在嘅，但是使用率非常低。究竟甚麼原因未令到這個政策可以得以普及？希望司長，亦可以具體講講有甚麼措施，或者有甚麼政策可以將這個電子政務落實上去。另外一方面，關於電子政務對於市民有甚麼更加貼身的幫助。關於我們澳門市民的身份證，其實在之前的司長我們都有提過，我們現時有巴士卡，做運動有運動易，看書有圖書證，開車有車牌。在我們澳門一個這麼小的地方，可不可以將這些形形色色的功能性的證件集合在我們的身份證裏面？希望在這個電子政務亦可以幫到我們的公務員，亦都可以幫到我們澳門的全澳市民。

另外在法務領域，我們都要提出，現時我們特區的法院積案是非常嚴重嘅。司法人員的工作壓力和他的工作量亦十分巨大，這個問題已經纏繞了我們特區好多年，亦未有徹底的可以解決的辦法。昨日都有議員反映到司長回覆了多種的方式去解決，其中包括司長提到的家事調解制度。本人認為，民商事調解是更具迫切性嘅，因為是涉及居民的生活，還有營商的環境。希望在這裏問一問司長，對於探討和籌備這個民商事調解，計劃如何？時間表有沒有？

最後，在這裏都講講我們澳門的城市衛生的問題。亦都是本年度的施政方針當中都講到，現在全澳，在黑沙環都設立了壓縮式的垃圾桶，然而本人認為要改善城市的衛生，正確有效的措施是貫徹垃圾分類和循環再用的良好習慣。如果再多的壓縮式的垃圾桶，只會令到居民將未經分類的垃圾隨意棄置在壓縮式的垃圾桶裏。在這方面，政府有沒有更加切實可行的措施？怎樣推行垃圾的分類，或者推廣垃圾的分類或者循環再用？而垃圾沒分類的時候，對我們澳門的環境，對我們澳門居民的健康有甚麼的危害，可以在這方面更加推廣一下，令到我們澳門市民可以得到更多的資訊而做到這個公民教育。

最後講講我們的基層公務員。隨著我們經濟社會發展，我

們的樓價越來越高，即使人工高、福利好的公務員他們都感到壓力。現在都調了有八次的調薪，都是劃一的調薪。對於我們的基層公務員來講，每調一次薪，他們收入的差距就會越來越大。在這一方面，行政長官都公佈了，2015 年施政報告的時候都有提出研究修訂公務人員職程制度，重新評估各級公務人員，特別是基層公務員的薪酬水平和購買力，適時推出相應的補助和福利的措施。在這裏請問司長，有沒有新的援助和生活補助措施來紓解我們基層公務員的經濟……

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問。

首先我想講一講在政制方面的一些施政安排。

在 2012 年，全國人大常委會通過了決定修改《澳門特別行政區基本法》的附件一和附件二，這個是在廣泛聽取澳門各界市民的意見的基礎上作出的一個符合澳門實際情況的重要安排。澳門的政制發展，我們認為必須要嚴格遵守基本法和全國人大常委會的決定，從澳門的實際出發，堅持人大常委會決定裏面提到的四個有利於的原則：第一個，是有利於澳門特別行政區基本的政治制度的穩定；第二，是有利於行政主導的政治體制的有效運作；第三，就是有利於兼顧澳門社會各階層、各界別的利益；第四，就是有利於保持澳門的長期繁榮穩定和發展。在這個原則之下，我們認為，維持澳門特別行政區基本政治制度的穩定，對澳門特區的長治久安非常重要。新一屆的特區政府致力發展經濟、改善民生，同時，我們會進一步鞏固 2012 年政治體制發展的成果，總結兩個選管會所提交的報告，認真那樣去檢討現時我們的選舉法裏面存在的問題，在這個基礎上，完善現在的法規，尤其是加強間選的競爭性。還有改善選舉的公正性這一方面，做到提升選舉的素質，培育健康的選舉文化。

關於精兵簡政方面，我都明白好多議員好關心落實措施的時間表。其實我之前都多次講過，其實精兵簡政是一個長期的工程，是一個複雜的工程，我們認為不可以操之過急，亦都不是能夠一蹴而就的一個施政目標。所以我們基本上要穩健那樣去推進。穩健推進總要做一個前期的分析研究，跟著定一個策略，這個策略是在五個司的範疇都去實施。而作為先行者的行政法務範疇，我們亦都展開兩個部門職能的重組，為後繼職能重組提供一些經驗和一些參考。剛才有好多位議員都提到我們

一些公務員的制度，譬如提早的退休，一些合同位和實位之間的轉變，一些其他方面的薪酬的調整，和各級的權限那個分配，怎樣可以更好那樣提高行政效率。好多謝這些寶貴的意見，我們在檢討公務員制度的時候會整體吸納，去研究合同人員他達到一定時間的時候我們會不會，有沒可能通過一個機制，令到他可以進入現時有空缺那個實位編制，這個都是我們一個研究的方向。至於公務員可不可以早一點退休，即是在現時的制度之外再修改退休的方式，或者他們離開公職的方式？我們公務員，因為現在我們有兩個制度，一個是退休，一個是公積金。這個，我們需要收集一些數字，做一些調研，還有看政府財政那方面各方面的配置去配合，這個我們作一個研究。之前長官的施政方針亦都承諾了高議員我們在這方面做一個研究。當時是高議員提出來，今日是宋議員提出來嘅。

剛才陳亦立議員提到的一些跨部門合作的機制，對一些醫生方面或者是其他那些津貼啊等等，我們會將議員的這一個意見轉交社文司還有經濟財政司去共同研究。

剛才鄭安庭議員提到一個身份證的功能方面，我想請身份證明局歐陽瑜局長就身份證那個功能作少少說明嘅。

身份證明局局長歐陽瑜：多謝司長。

主席、各位議員：

我介紹一下身份證的應用。

在過去，不同的部門各自都會發一些證件嘅，證件上面亦都有它們自己各自的編號作為索引。如果那些持證人，要去那個部門去尋求一些協助，或者是拿一些服務啊那樣，市民必須出示那個證件。但是自從我們發出了智能卡式身份證之後，慢慢，可能大家都有留意到，選民證就已經沒再使用，就已經用身份證來代替了。而其他一些證件，好似社保的受益人卡，金卡，這些，圖書證，那樣，這些亦都可以用身份證來代替了。納稅人編號亦都用了身份證號碼來代替了。其實，我們可以這樣講，身份證無形中就已經代替了好多證件來應用。因為這些證件沒有需要，就將它們的資料擺埋落身份證入面，因為已經用身份證號碼來代替了。

多謝。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想講一講民商事調解進程。

我們之前介紹過，我們會做一個家事調解的試行計劃。其實目前來講，因為我們在調解方面的法律需要完善，法改局都是做緊相關調解的法律法規。當我們這個制度達到完善，而在家事推行亦都具備一定經驗的時候，我們會陸續推出民商事調解計劃，這個，我們相信是比較穩妥一點，因為現在個制度還要 setup，還要去建立。因為調解過程中亦都涉及到調解員的資格怎樣。怎樣去給培訓他，調解雙方用一個甚麼方式接受這個調解的結果，調解結果的法律效力是甚麼等等，我們都要去做一個相關的制度。

下面我想請黃有力，主席，我想請黃有力主席講一講關於垃圾分類和遇到一些食物中毒問題通報的機制。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才陳議員關心到一些的食品安全嘅，特別是……其實在一些專項調查裏面，除了我們有些時令的調查之外，其實都有些專項的調查，包括了一些麵包啊、蛋糕，還有一些預包裝的微波爐的食品，還有一些預包裝的飲料和醬油嘅。另外一方面，亦都關心到懷疑食物中毒的一些跟進的狀況。我們民政總署和衛生局是有一個協調的恆常的機制嘅。在預防和處理食源性疾病的事件這個機制，一般的講法，就是當這個醫療機構接到、診斷到有關的疾病後，就會將懷疑由食源性引起的疾病通報給衛生局的疾控中心。疾控中心一方面會根據他的情況，對患者展開流行性病學的調查，同步亦都會通知我們的食安中心。我們食安中心即時就會對這個食物進行調查，搜集現場的環境衛生和食物、食品的資料，追查懷疑食品的來源，抽檢懷疑有問題食品和環境的因素，並且因應情況，要求場所的負責人採取一些衛生改善措施。基於引起，剛才講到的腸胃病的因素非常之多，我們食安中心和衛生局是會調查，確定是不是因為場所所引起的食源性的疾病。而民署亦都會按照風險程度採取相應的防控措施，這些包括了要求那個場所進行清潔、消毒，或者改善場所的設施、設備，或者它那些封存，或者是銷毀的食品，或者暫停、限制它的生產經營。並且亦都會進一步，如果發現有違法的行為，我們會作出處理。而在調查的時候，我們民署在接到懷疑的個案之後，我們會有一個階段性的報告。但是因為我們的調查需要一些時間，所以可能是會有一個時間差。我們亦都會用這些提高市民對食品安全的意識，還

有提升業界對食品安全的一些處理。我們在這裏的數據，我們食安中心亦都會就剛才介紹到的食品中常見的一些毒素作為宣傳的重點，令到公眾加深對食源性疾病的成因的瞭解，讓市民瞭解到具體的情況。還有食安中心有一個熱線電話，它是：28338181，亦都會接受市民的相關的訊息和查詢嘅。

另外一方面，鄭議員剛才關心到城市的一些衛生，分類回收垃圾的情況。其實，為了減少澳門垃圾的處理，還有改善垃圾站衛生的問題，我們都一直積極推動資源垃圾桶分類的回收的工作，和方便市民對這些，例如廢紙啊、塑膠，還有金屬進行回收。我們會逐步優化公共回收網絡的覆蓋範圍。其實到現在，我們在公共街道上設置了三百零一個公共回收點，同時為了擴展資源垃圾回收的種類，我們都在公共街道上設置五十個專門的玻璃樽回收點。另外，我們每個月都會在不同社區進行一些回收活動，方便市民。我們辦這些活動，來到加大他的興趣，吸引市民參與這些回收活動。例如大概兩個星期前，我們有一個抽獎的活動，是利是封回收，今年亦都會繼續做，已經做了年花和年桔、月餅盒啊等等的回收。我們亦都推出了廚餘回收和一些綠化廢料回收的工作。我們會將各項回收的計劃，來到增加市民參加分類回收的途徑，而且是藉著各類的分類回收項目和我們的環保教育工作的推行，在源頭減少廢物，降低我們澳門廢物處理的壓力，同時，亦都實現了資源循環再用。我有些數字可以和大家分享一下。在舊年，民政總署各項分類回收總共收到廢紙二千八百一十六點八噸，比 13 年多了四點一倍；而金屬的回收是一百一十三點三噸，比 13 年增加了二點七倍；而塑膠的回收，我們是收了二百三十九點四噸，比 13 年增加了二點七七倍；而玻璃樽，我們回收了五百零五噸，比 13 年增加了三點二倍；而廚餘回收量，我們舊年回收了九十五點六噸，比 13 年增加了二點二倍。我們亦都會積極配合環保部門，更好地向澳門市民推行各類分類回收島。

多謝。

行政法務司司長陳海帆：主席：

關於鄭安庭議員提到公務員調薪和給一些低層公務員一些補助的問題，其實之前都有提過這個分級調薪，長官在他的施政報告都有提分級調薪這一個機制嘅。其實我們引入這個機制的主要目的，就是要建立一個更加靈活和客觀及科學的調薪機制。在公務人員薪酬評議會裏面，對這個機制作過一個研究，發覺這個機制的引入涉及較為複雜的問題，譬如講好似會令到現行薪酬，或者我們職級制度的結構是會打破的，打破現

行那個結構。所以，我們需要再做一個深入的研究才可以再看這個分級調薪制可不可以在我們公務員制度裏面去推行。目前，為了解決基層公務員的一些困難情況，我之前都提過，我們有一些對子女和尊親屬那個紓困措施陸續推出來，亦都擴展到退休公務員嘅。

主席：

關於電子政務和改善行政程序方面的一些關係，我請高局長補充少少。

行政公職局副局長高炳坤：多謝司長。

主席、各位議員：

鄭安庭議員剛才提到的，主要集中在一些公務人員內部管理的流程。事實上，在優化行政程序上面，除了我們昨日講到的會重點在跨部門的程序之外，亦都今年提出在內部管理，尤其是在有關人事管理的流程上面，是進行優化嘅。最重點，就是在優化的基礎下，我們未來亦都會配合電子化的推行，進一步提升我們內部的效率。在內部管理的流程優化上面，我們已經建立了一個公務人員管理及服務的平台，在這個平台上面，未來會向各個公共部門提供一系列的管理功能，尤其是在人事管理上面。而在人事管理上面的功能，基本上已經在我們公職局內部試行，未來會逐步向各個公共部門推廣。另外一個部分，我們未來亦都會在這個平台上面，進一步啟動流程管理部分。在流程管理部分，未來，我們亦都會針對跨部門及內部管理嘅，尤其是剛才提及到的可能一些文件管理流程上面進一步個加強有關功能。而這個平台在我們公職局內部試行後，亦會進一步向各個公共部門推廣。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我相信我們已經回答了剛才幾位議員提出的問題。

主席：現在是跟進提問的時間。

吳國昌議員。

吳國昌：根據司長的回覆，到現在，行政法務施政方針的

所謂落實精兵簡政，我想是用錯了字眼。其實行政改革有好多種方式嘅，不是單純一種。我們話精兵簡政是一種相當鐵腕的方向，其實應該是好明確的目標，用雷厲風行的手段要達成，那樣就叫做實行精兵簡政。但是以一路披露出來的計劃，其實好多東西都要有待研究啊、穩定啊、慢慢啊、一步一步來，有些就盡量可以優化。其實換了另外一個字眼，不如就一如既往，持續優化，現在是做緊這樣東西，是繼續要研究好多改進的東西，如果有機會的話可以慢慢改進。現在事實上並非在做著精兵簡政，而是做著一如既往，持續優化的工作，市民接不接受是另外一件事。

另外，亦都有份資料希望再提交給政府嘅。這份，好清楚，就是話點解要做改革？原因就是如果你制度不發展的話，社會發展了的時候，始終就不能長治久安。好清楚，包括政制都一樣，你政制不發展，社會發展了，一樣不能持續久安。這份就是香港大學做嘅，在去年 12 月做的澳門政制發展的意見調查。好清楚，是用科學隨機抽樣來到反映整體民意嘅，當中超過六成人希望能夠真是快點普選特首，超過七成市民甚至要求將來長遠來講普選立法會。在現階段，根據這個隨機抽樣的研究，綜合評價結果，在現階段最低限度都希望是直選過半。平均值計算出來，大家期望個議席，就是直選的議席在立法會裏面起碼都佔百分之五十八，好清楚。科學隨機抽樣的成果是要吸收，政府亦都設立個平台來到知道怎樣改革我們政制才可以……

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

多謝司長剛剛的回應。

亦都因為剛剛時間不是好夠，所以最尾那裏，我想再補充少少，司長。

剛剛我舉那兩個例子，事實上是想說明，在因為存在了一些不公平的情況，所以我們一再提出和一再促請政府要修法完善。實亦都是我們追了幾年，今日亦都好高興見到政府終於將這一個分層所有人的管理制度列入了今年的立法計劃。但是對於居民一再提出嘅，譬如禁止非法提供住宿，或者租務法的修法日程，這些法律又如何？政府現在雖然有立法計劃，但是就沒立法規劃，市民見不到這個前景，所以一再要追問政府，所以政府到底要讓市民一路追到幾時？所以，都正如司長剛剛所

講，我們亦都希望司長在未來真是可以如你所願，推出這一個短、中、長期的立法規劃。

第二我想問的就是話，這一個簡政放權方面。因為事實上，司長，如果只有你這一個部門去推動、去行，其他部門行不到，事實上好多事物仍然都是卡住喺度。你不放權不給下面的部門去做，哪有責任可以問到他們責？沒責任的話，怎樣又推動他們去做事？這個是一環扣一環，所以值得去深思。就是話，未來政府精兵簡政的這一個計劃，或者這一個研究的方向，會不會參考中央的這一個做法，將個簡政放權亦都列為未來的一個研究方向，思考從這一方面去促使行政效率的提升？我想追問的是這個。

唔該。

主席：鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長一連串回答了我五個問題。

在這方面，司長都準備得好充足。在這裏，其實有幾個問題想追問一下。

關於身份證的問題。身份證電子化的時候，其實我剛才才是問，不是講做了些甚麼，而是將來還會加些甚麼落去更加可以令到我們的身份證功能特別多，包括我剛才講嘅，我們搭巴士，或者巴士優惠啊？現時巴士優惠可能好多，非澳門人都可以享受到我們澳門人的巴士優惠，在這方面我們可不可以將巴士優惠擺返落我們澳門人的身份證裏面？在這裏，希望作為五司之首可以統一考慮一下。剛才我都是話，做運動，圖書證，或者我們開車的車牌，這些可不可以，以後的發展方向是加埋入去，而不是問現在做了些甚麼。

另外就是垃圾回收。垃圾回收，我們希望政府有更加的推廣。而不做垃圾回收，對我們環境或者對我們居民有甚麼危害。或者是不是可能以後拍多點宣傳短片，令到我們每一位市民都感受到如果我們現時這樣做，以後就會失去一個美麗的、靚的，還有舒適的宜居的澳門。

另外一方面就是我們的民商事調解，希望司長都籌備一下，我們以後的調解員要規劃。因為現在有家事調解，或者以後發展到有民商事調解，在這方面，我們調解員的專業水平，或者專業的資格，有沒有跟進？我們的人力資源方面，希

望司長可以跟進這個問題。

多謝。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

精兵簡政方面，我一併回應吳國昌議員和宋碧琪議員關於行政效率提升、程序簡化、權力下放那個問題。我昨日都有提到，在精兵簡政方面，我們要做四方面的工作，我簡單再講一講：一個是推動我們行政架構的調整和重組；第二是提升行政效率，提升行政效率就包括我們內部程序一些相關的法律法規的檢討，當然就在各個程序所涉及的法規，它們所涉及的權限，這些都是包括在這個檢討方面嘅；另外第三，就是優化公職制度和人員管理制度，剛才我一開始介紹對公職法律全面修訂；另外是提升公務員的依法施政能力，我們對公務員作出的在職培訓。這四方面，我們在精兵簡政方面會循序漸進，逐步那樣做嘅。這些公共行政改革勢在必行，我們會逐步落實我們的工作。

關於我們政治體制、選舉制度方面，我稍為再補充一下。我們要根據基本法和人大常委會的決定去設定我們未來的選舉制度。我們亦都希望——在 2012 年剛剛作了修訂的情況下——有一個穩定和鞏固期，這個就是點解我們講循序漸進。我們希望可以在現行制度的基礎上再找出一些澳門現時的情況，我們未來發展的方向，我們需要一定的時間去做這一個檢討工作。而且我們當時那個制度那個設定修改的時候，亦都是得到了社會各界的認同嘅。

關於家事調解制度，調解員資格等等，我們未來都會在法律去規範。因為事實上涉及到一些民生，一些商事的利益，我們希望這個調解員在接受一定的培訓，有一定的資格認證之後，才去做這雙方面的工作。一方面對被調解的雙方是一個公平，亦都會建立起市民對調解的信心。

關於身份證方面，我個理解剛才鄭議員是兩個問題：一個就是我們一些駕駛證等等這些擺入身份證那裏，另外一個就是我們那個澳門通。澳門通和駕駛證是兩個，因為澳門通是電子錢包，它涉及到商業的東西。我請歐陽局長再補充少少。

主席，我想請歐陽局長。

主席：好。

身份證明局局長歐陽瑜：關於駕駛證這個，其實，我們現在法律上面，都已經容許駕駛證就擺落身份證那裏了。其實我們都一直和相關部門密切溝通，看看在操作上面可行性怎樣。

關於搭巴士，或者廣泛一點來講，就是電子錢包這個東西。其實，它是有一些爭議嘅。我們研究過，在技術上面是完全沒問題嘅。但是它是一個商業用途，它究竟適不適宜擺在一個證件上面，我們是要真的有一個共識。還有，就是要慢慢研究，大家達成了一個共識，我們才可以擺落去。

多謝。

行政法務司司長陳海帆：主席：

還有一些時間，我想請朱局長補充少少關於我們調解制度那方面的一些資料。

法律改革及國際法事務局局長朱琳琳：多謝司長。

主席：

正如司長所講，我們首先會在家事方面開展調解制度，但是法制建設方面我們都會通盤考慮嘅。

今年，我們會開始諮詢《民事訴訟法典》的修訂。我們知道，《民事訴訟法典》其實是規範所有民商事案件的訴訟程序嘅。我們會在《民事訴訟法典》的修訂裏面，引入先調解、後訴訟，即是話法律上有這個基礎去做這個工作。作為政府的角色，我們就會聯同一些政府部門，譬如社工局，去提供一些計劃給那些當事人，如果有需要可以去做這個調解，譬如家事調解。之後可能會和房屋局合作，關於物業管理方面的糾紛亦都可以通過調解去解決，這個政府會逐步推行。但是由於我們在《民事訴訟法典》的修訂已經允許了或者鼓勵大家先調解、後訴訟，其實社會上有了適當培訓的律師或者其他人士，他們要取得調解員的資格，他們亦都可以為一些民商事糾紛進行一些調解，因為我們會在訴訟法裏面引入一些機制去做一些銜接嘅。除此之外，我們都會修訂訴訟費的相關法規，希望通過豁免這個訴訟費，去誘使大家多點使用調解，就不要即刻就去法院。司長亦都講了，我們亦都會做一個規範調解的一般法律制度，在這個法律制度裏面，我們就會規範調解

的流程和出任調解員的一些條件，或者一些甚麼培訓。因為我們知道，澳門現在的司法培訓培養中心，或者 WTC，其實都有提供一些調解員的培訓嘅。我們希望通過政府機關和私人機構的共同合作，在澳門可以逐步推行這個調解。我們會從機制的建設，還有法制建設，兩步走去作這個工作。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想再補充少少關於《刑法典》那個修訂。

其實我們剛才都表述了我們在這些重大法典的修訂的時候，我們希望用一個慎重的態度去做，經過一個詳細的認真的研究來去修訂。因為其實現在《刑法典》來講，頒布了那麼長的時間，它不光只是某一類，譬如剛才吳議員提到的性犯罪這一方面，或者性騷擾方面，不光只是這一方面的罪名需要作檢討和修訂，還有好多其它的罪名，都要結合現在社會發展的情況去作出修訂。所以，其實《刑法典》整個體系刑事、刑法的一個根基，所以我們比較慎重一點，但是不等於我們在整個檢討過程中不分輕重緩急去考慮。

多謝主席。

主席：崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席。

陳司長、各位官員、各位同事：

經過了昨天和今日的施政辯論，我們看到，在這個法務範疇，其實是非常之工作沉重。因為其實來講，他們要做好原來的清單去處理回歸以來所立的法律嘅，要修訂法律以及五大法典的修改，更有新立的法律要處理。雖然現在我們有兩個部門做有關工作，但是正如陳司長所講，確實一時間做不完，要分批、分段、分輕重來做，這個我是認同嘅。但是回歸十五年之後，我個人覺得，亦有些朋友覺得，澳門在法律方面的研究，確實是比較少。我覺得一個新的第四屆政府和新的司長應該有新的思維，就是應該要起手去思考一下有關前瞻性的法律研究。當然如果你現在找朱琳琳局長和劉德學局長再做埋這些，我確實覺得是給他們更重的負擔。但是是不是在司長的帶領下，他們兩位和有關的主要負責法務的官員，可以用一個比較新的思維，是委託一些本地的法學院，例如澳大或者科大，更加可以找一些其它地方有名望，有實際，能夠研究的法

學人士，幫我們做一些法律的研究？因為特區成立十五年之後，好快就二十年，但是除了要處理現有的法律之外，亦都應該有前瞻性，亦都有一些研究要做。所以我大膽給個建議司長，這個只是一個拋磚引玉，希望司長在未來幾年，一年做不到，兩年、三年都可以在這個思路裏面做一些工作。

另外關於統籌立法，全面跟進，司長都講了好多。但是我有一個建議給司長，在這個階段，雖然人手缺乏，但為了立法能夠做得好點、快點，是否可以對新立的法律做全程跟進？這個我希望法務部門都考慮一下。因為全程跟進，不論對我們立法會的工作，對你們司法部門的工作，亦都對行會的工作，對特首的決策，對司長的決策，關於法律的東西，是有一定的幫助。所以我建議，司長是否可以考慮一下，未能夠做到統籌立法，或者全面跟進的時候，是否可以對新的法律有一個全程跟進？這個是我一個建議給司長。

另外，司長，昨日和今日都有同事談到調解。但是其實除了調解之外，司法機關解決這個糾紛的另外一個工具，我們亦都要考慮下仲裁。其實仲裁亦都是另外一種方式，而且一些先進國家和地區已經廣泛使用，而且看到的運作是有成效的。故此，我想請問司長，特區政府在引入仲裁方面有甚麼政策方向？

最後，我有一個好小的問題分享一下，就是特區政府現在正是致力推進各種專業範疇專業認證，這個是社會發展趨勢的要求，亦都是進行中。但是想請問司長，特區政府會否從提升政府的專業服務，提升人員的質素的角度，還有提升人員的專業，有計劃、有統籌地協助公務人員中的專業人士考取相應的專業認證，使到公務員隊伍向著專業化方向發展，與國際接軌？我兩個問題給司長，其它的都是帶回去研究下。

多謝。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長閣下、

各位官員：

特區政府有一個計劃，就將紅街市全面維修。有街市攤販

來到我們辦事處，向我們反映一些意見和他們的擔憂。我們辦事處收納了他們的意見之後，我們有一份建議書，希望給司長考慮下他們擔憂的問題。

這個建議書可不可以俾一俾佢？唔該。

以下我就問一問下面的問題……唔該。

司長閣下：

我問一問，現時的散位合同，他退休後，公務員希望有房屋津貼和醫療補助，你看下可不可以考慮這個問題？還有現時實位公務員，他之前做散位，然後才轉去實位，他散位的時間可不可以計算返落去個年資裏面？或者可以給他們補些金錢，補一點。退休金供款的問題，可不可以給他們，那樣做法？還有現時收取撫恤金的人士，多數都是年紀比較大，還有是單親的家庭，而他現在收他的退休金，百分之五十的撫恤金。現時的社會通貨膨脹那麼高，收他的百分之五十就非常之低嘅，可不可以提高下這個撫恤金去到百分之七十？現時政府司機和勤雜人員，每一年超時時限，就三百個鐘頭，好多員工都反映他做半年已經超過了三百個鐘頭了，餘下那半年就全部做義工了。政府方面會不會考慮下這個問題，給他們加多點，或者一年有六百個鐘，或者多點都未定？可不可以考慮下？

我又想問一問民政總署方面。現時民政總署有幾多間房屋還是做緊寫字樓，還有收集文具、文書，或者收垃圾，那樣的地方？可不可以給些房屋出來給民政總署基層那些公務員去競投？還有有沒有時間讓我們知道下幾時可以有競投？民政總署現時的基層那個職程，是比其它的政府部門低嘅。回歸前，是市政廳，回歸後變了民政總署，但是民政總署現時的員工內部通則是有四本嘅，他要守四份東西嘅：有勞工法、有公務員通則、有民政總署內部的通則，有新和有舊嘅。司長，今一屆的司長可不可以解決這個不公平和那個待遇的問題，讓那些員工可以收正常級數的人工？還有業界向我們反映，還有，他都和民政總署開過會嘅，但是民政總署對他的答覆，他就不是好瞭解和不是幾滿意。他問火葬場澳門有幾時開始有？有沒有時間表？因為你見過他們好多次，代表見過好多次，都好像話就快可以了。他們業界向我們反映，希望我們向你們反映下這個時間問題。

我想問一問司長閣下，根據《基本法》第 27 條，工會法和

集體談判法，可以幾時交上來立法會討論？因為《基本法》有這些這樣的規定，我希望知道下幾時有，有沒有個時間表。現時在公務員方面，通常都知道了，現在就是有好多收一九五，做二六零的工作，收三五零的薪金，就做四三零的工作。司長閣下，你可不可以想一個方法將一九五和二六零統一？或者將三五零和四三零的工作可以統一？統一一下，讓員工可以做起事上來就不會話變了同工不同酬，大家有個攀比，和一個不公平的現象？還有個問題就問一問，公務員如果是輪班那時候，當遇到法定的假期之後，法定的假期，好似十月一日、過年那樣的假期，有沒有得到補償？因為《勞工法》都有的嘛，現在公務員都沒有，變了公務員就好似低過《勞工法》，變了公務員有個不是好清晰嘅，不是幾滿意這樣的方法。我又有少少問題，建議現職公務員的職級點數，如果是升了之後，退休後的公務員職級點數會不會跟隨？

多謝司長。

主席：歐安利議員。

Leonel Alberto Alves: Sr. Presidente,

Sr. Secretário:

Os meus cumprimentos.

Tenho aqui alguns pontos para abordar com V. Exa.. O primeiro tem a ver com o outsourcing legislativo, assunto sobre o qual o meu colega Chui Sai Cheong acabou de falar. Portanto, as tarefas legislativas são muitas, e tenho, sinceramente, algumas dúvidas, se nós, Macau, temos internamente... nós, Governo... se tem, internamente, capacidade para, atempadamente, apresentar projectos legislativos, sobretudo aqueles que envolvem alguma técnica. Portanto, há que quebrar esta barreira, há que enfrentar o assunto com coragem e sem temores, porque há diplomas complexos, por exemplo, o Código dos Consumidores, o direito dos consumidores, por exemplo, e o regime Financeiro de Macau, que são questões extremamente complexas. E ponho a questão de saber se temos capacidade de, intramuros, isto é, entre nós, podermos apresentar um projecto que possa ser discutido publicamente. Se não tivermos esta capacidade, temos que ter a coragem suficiente para pedir outsourcing. Temos de pedir às universidades, temos algumas aqui em Macau, até podemos, com mais coragem, pedir a outras

universidades, o que não é, digamos, caso único. Já aqui fizemos esta experiência na Assembleia Legislativa, relativamente a um importante diploma, pedimos apoio técnico ao exterior. Portanto, dada a nossa pequenez, dada a nossa falta de talentos, ou insuficiência de talentos, não digo falta, antes insuficiência de talentos... se houver necessidade de, a curto prazo, apresentar um anteprojecto que seja de diploma legislativo, temos de assumir esta coragem de bater à porta das universidades, bater à porta de certas individualidades de prestígio, em Macau ou fora de Macau, para nos ajudar a resolver estes problemas.

A segunda questão sobre a qual eu gostaria de falar tem a ver com a reforma administrativa, muito abordada pelos colegas e muito bem respondido pelo Governo. Fala-se na necessidade de diminuir o número de funcionários, que há necessidade de reestruturação e de fusão de serviços, etc., etc.. Mas ainda hoje, até agora, não ouvi falar num assunto que me parece importante, que é a definição de prazos para a Administração tomar decisões. Todos nós sabemos que vigora em Macau o regime do indeferimento tácito. Mas o regime do indeferimento tácito é para o cidadão recorrer de um.... de uma omissão da Administração. Não é isto que resolve os nossos problemas, o que nós precisamos, os cidadãos, os investidores do exterior... quando vêm a Macau perguntam sempre qual é o tempo que a Administração leva, o tempo normal que a Administração leva para decidir sobre determinado assunto, aprovar ou não aprovar, deferir ou indeferir. Parece-me que este assunto, isto de nós sabermos qual é o tempo normal de espera para que os serviços... e dentro dos serviços, de acordo com o escalão, com a hierarquia de funcionário para funcionário... qual é o tempo necessário para se pronunciarem sobre determinado assunto. Por outras palavras mais simples, acho que para resolver a eficiência da Administração e também para se poder, um dia, com seriedade, falar em responsabilização dos funcionários e dos dirigentes, é sabermos, à partida, quais são os prazos indicativos, não digo que sejam obrigatórios, prazos meramente indicativos, que têm os diversos funcionários que intervêm no processo administrativo para se pronunciarem sobre determinados assuntos. Sem esta referência continuamos a navegar no infinito, sem termos balizas concretas para responder aos anseios da população e dos investidores do exterior.

Relativamente ao Código de Processo Civil, é um processo que

já vem de há muito tempo. A reforma administrativa tem o seu Conselho Consultivo, tenho a certeza, apesar de nunca ter visto, mas tenho a certeza que muito trabalho já foi feito neste âmbito. Faço votos para que este ano, ou o máximo no próximo ano, este processo de reforma do Código de Processo Civil dê um passo positivo. Eu dou-lhe um exemplo... um exemplo que é gritante, que é gritante! Sr.^a Secretária: há processos, há processos pendentes há mais de dez ou quinze anos, há processos cíveis pendentes nos nossos tribunais há mais de dez ou quinze anos! Muitos desses processos têm a ver com liquidação de património, na sequência de declaração de falências ou de insolvência. Porquê esta morosidade? Quinze anos para liquidar o património e pagar aos credores? Isto cria dúvidas... é uma imagem muito negativa que Macau cria junto das pessoas. Não sei se a Sr.^a Secretária tem conhecimento destes processos. Eu, pessoalmente, tenho de lidar com alguns deles, que duram há mais de quinze anos. Isto é completamente inadmissível!

Quanto ao Código Penal, oiço, ouvi com atenção, e respeito, imensamente, a opinião dos colegas e também do Governo, sobre a necessidade de olharmos outra vez para o Código Penal. Disse a Sr.^a Secretária que o Código Penal já tem alguns anos, mas na minha opinião, um Código é feito para durar muitos e muitos anos. Um Código não é uma lei avulsa, nem é uma coisa feita para dois, três anos, descartável e... deita-se fora, vai para o lixo, vamos criar outro. O Código tem a sua estrutura, tem a sua filosofia, tem os seus valores, está muito bem sedimentado, para a nossa sociedade, e é um Código que é todos os dias utilizado pelos magistrados, pelos técnicos do Direito e, obviamente, que a população tem que observar. Sem dúvida, temos de actualizar, temos de repensar as molduras penais, mas por favor, não pense que é um assunto simples, não pense que uma consulta pública, que as pessoas não especializadas no assunto podem ditar as suas sentenças, como acontece às vezes com alguns diplomas que são importantes... caso do andamento da violência doméstica. São estas as palavras que tenho para a Sr.^a Secretária. Muito obrigado.

(歐安利：主席。

司長：

大家好！

我想向司長提出幾個問題。第一個問題與崔世昌議員剛才提過的相同，也是涉及要求外間提供立法援助。政府本身有沒有能力應付大量的立法工作及適時制定大量法案，尤其是技術難度高的法案如：消費者法典、保護消費者權益法、澳門金融制度等。政府需突破重重困難，勇於面對問題。到底我們有沒有能力提出一個可公開討論的草案？如果沒有這個能力，就應該拿出勇氣尋求外間的幫助，如本澳多間大學及外地的大學，這是其中一個方法。其實，立法會之前在制定一個重要法律時已有過這方面的經驗，當時是向外間要求立法輔助。考慮到澳門地小，人才匱乏，是人才不足，不是沒有人才。如果政府要在短期內制定一個法律草案，就要鼓起勇氣尋求大學、澳門或澳門以外有識之士的幫助解決問題。

我想提的第二個問題是與行政改革有關，這個問題其他同事已多次提出，政府也已多次回覆這個涉及政府削減公務員數目、重組行政架構及合併部門等的問題。但是至今為止，我未聽到有人提及我認為很重要的一個問題，即就政府的決定設定期限的問題。大家都知道澳門現在仍然奉行默示駁回制度，但只是針對政府的不作為，出現此情況時，市民才可提起行政上訴，但這個方法不能真正解決問題。其實不論是市民或外來投資者都想知道，政府究竟需要多長時間才能作出一個核准或審批的決定？即只想知道一般的審批時間要多長。公務員按職級或職位負責處理一項事務，他們就事務給予意見的時間要多長。簡而言之，要提升行政當局的效率及要認真探討與公務員及官員問責有關的問題，其實都取決於有否設立指引性期限，即非強制性的，純粹是指引性的期限，讓參與行政程序中的每級公務員知道何時要給予意見的指引性期限，以免市民及外來投資者無限期待審批結果，如在大海中漫無目的地漂浮。

另外，《民事訴訟法典》已執行一段頗長時間了。在行政改革方面有一個諮詢委員會，可肯定在改革這方面該委員會已展開大量我沒看到的工作。期望今年或來年《民事訴訟法典》的改革能邁出一大步。舉個非常讓人震驚的例子。司長：在澳門法院裡有許多民事訴訟已有十年或十五年以上仍未結案，當中許多是涉及因宣告破產或無償還能力而要進行財產清算的訴訟。訴訟為何會這麼緩慢呢？難道要用十五年完成財產清算才能還款給債權人？這確實讓人費解，也令人對澳門產生負面形象。不知司長是否知悉有關情況。我本人也曾處理過這樣的訴訟，當中確實已有十五年以上的仍處於待決的案件。這是完全不能接受的。

我很留心聽著且非常尊重同事及政府關於需要重新審視《刑法典》的意見。司長已解釋了，因為《刑法典》已執行多年，但我認為一部法典是可適用許多年的，一部法典不是一個單行法，也不是一個只適用兩、三年或一次性適用的法律，然後將之棄置，再制定其他法律替代。法典有其結構、精神、價值及社會根基，是司法官及從事法律工作者每天都會使用的，市民也要遵守的。沒錯，《刑法典》需要更新，刑罰幅度需要重新思考，但是這一切並非容易，不能單純通過一個公開諮詢就能解決，因為非法律專業人士未必能掌握如規範家庭暴力等重要法規的專業知識。這是我要向司長表達的意見。

多謝。)

主席：馮志強議員。

馮志強：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

司長負責的施政領域沒提到去年施政的執行情況，我都好理解嘅，因為當時不是你當家。從今日開始，都是由你負責了。儘管換了人，但是崗位的職務和工作的範疇，是沒變到嘅，包括統領公務員隊伍，政制的發展，法制的建設，民生的服務等，還有包括一些協調、統籌，安排各部門的工作，工作量真是不少嘅，責任更加非常之繁重。

閣下的施政方針亮點好多，最緊要就一切都要看如何落實。下面就根據閣下的施政方針，我提一些意見而已。

關於重組部門職能的問題，這個問題，政府過去提了好多，但是收效甚微，導致社會有些負面的聲音，現在司長再次提出，可以話是勇氣表現。特區政府計劃從法律政策的內在相關性和政府訂定過程進行分析，把政策的研究規劃，法律法規的草擬，法律諮詢的整理及法律執行情況等方面聯繫起來，評估法務局與法律改革及國際法事務局的職能，並進行組織架構的重整及優化，以完成特區政府法律政策的管理體系。這一段文字，都是在原文照讀而已。司長真是一語中的，為提高立法的質量和效率，解決過往由不同部門分散草擬法案所衍生的問題，特區政府將在完善立法程序的基礎上逐步建立集中統籌立法機制，可以看到司長是找著了問題的主要矛盾和癥結所在。如果相信照此執行，立法滯後和行政效率低等多年未能解決的問題，我相信可以得到解決。希望司長看準

了，就決心要落實。在這裏，我建議司長，凡是涉及跨部門的問題，是否應該設立一個碰頭的機制，通過聽取各主管部門反映意見和建議，然後統一匯總，權衡利弊，最後作出決策？譬如一些市政設施的建設，或者一些城市規劃部門的溝通協商，避免城市的局部規劃與總體規劃產生的矛盾等。也可以配合有司長提出社區經濟的新理念，理順好這些這樣的行政運作，決策會更加合理，也會減少部門之間的矛盾，行政效率也會隨之提高。這些建議，司長是否可以用下？

第二個問題就是公務員培訓的問題。司長提出要加強公務人員的法律培訓，這當然是有必要。但是我的看法，光是法律培訓並不足夠，我認為應該全方位培訓，而且要是分基礎培訓和專業培訓，分開一般公務員和中高層公務員的培訓。如果能夠抓好中高層公務員的培訓，是十分有必要嘅，因為他們都是不同部門的領頭人。一直以來，如何發揮這一層面的公務員的積極作用，還有好大的上的空間。他們都是司長手下的骨幹，如果不把他們調動起、發揮起作用，你將會忙得不可開交，誇大來講，你會變成一個無兵司令。如果他們碰到甚麼問題，都問老闆，你就應付不來了。他們的綜合素質和業務水平不提高，司長你再有甚麼評審機制，諮詢渠道，都不能從根本上解決問題。據瞭解，內地，我們國家，層層的領導每年都要分批輪訓，縣級以上的幹部，還要集中到中央黨校培訓。澳門應該根據自己的實際情況，制定一個學習培訓的機制，加強自身建設以提高對中高層公務員。亦要多點的給他們機會，多加考驗他們，多給壓力、多接近社會、多接近市民，要鍛煉到他們能夠提筆能寫、開口能講、問策能對、遇事能辦，杜絕懶政、庸政。為官要有為，如果為官不為，你就要讓他不能為官。公務員是政策的落實者，就算有好的政策，如果沒有好的落實者，亦是徒然。世上最難就是管人，特別是那些知識分子。

司長，你既然騎著在老虎背，希望你要知難而上、迎難而上，是嘛？希望你能夠用心如初，不忘初心，是嘛？繼續努力，那樣路一定走得更遠嘅。

我是想講這麼多而已。

多謝司長。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員提出的

問題和你們的意見和建議。

我集中幾個議員提到有一些法律方面的問題作一個統一的回覆。

其實我都好贊成幾位議員提出來嘅，我們一些立法項目，或者一些法律的制定和修改的研究項目裏面，我們委託一些專業的人士、專責的機構去做一些研究，甚至乎是參加一些立法的過程。其實我昨日都好開心聽到唐議員講些學者好鍾意、好開心，政府能夠委託他們去做一些學術研究嘅，因為可以發揮他們的專業所長。所以我們會在這一方面做一些努力。其實現在都有做緊嘅，譬如講法改局、法務局，他們都有同一些機構和專家學者做一些合作。我們法律及司法培訓中心都有做好多相關的研究。而在統籌立法方面，我們所做的工作，都是逐步展開由法務部門全程去參與和介入嘅，結合法務部門的立法技術力量，還有一些專責部門。他們瞭解法律的實施情況，還有相關法律的一些問題，這兩個部分，令到立法程序更加暢順。目前，大家可能都有看到各個範疇的施政方針，一個施政方針，你數出來，起碼，一個範疇有十條八條法律，有些超過十條法律要做。如果這些法律能夠在立法程序啟動的初始，我們就能夠有一個計劃，對整個法律的立法系統是非常好的一個梳理和幫助。我們亦都可以將短中期，輕重緩急計劃排得更好。

在關於仲裁方面，我剛剛提出來那個仲裁方面，我們現在是做緊調解機制的推廣。而仲裁方面，我們亦都展開了研究。發改局亦都有計劃在仲裁、在調解制度逐步推行順利的情況下，我們亦都推出我們的仲裁制度。這個仲裁制度和調解制度是多元解決糾紛的機制，它能夠減輕司法機關的壓力，亦都令相關當事人的糾紛可以得到更快的解決。這一個在鄰近的好多地區，譬如珠海、香港，它們都是大力推動緊。我們亦都希望，在仲裁制度那方面，可以有機會結合我們粵澳合作這個平台，和珠海那邊做一些合作。這個是我們一個未來的規劃來嘅。

而在專業認證那方面，其實特區政府一直都有鼓勵公務員不斷地進修、不斷提升自己的素質。在一些專業人士入職方面，我們都要求他們具備一定的學歷，譬如講老師，醫療界。目前大家都知道，醫護界推出一個他們的專業資格確認制度。而我們政府的人才發展委員會亦都會推出一個精英培養的計劃，鼓勵澳門的學生去一些國際知名學府讀一些學科，令到他們成為一個專才，考取一些國際的專業認證。在這一方

面，我們相信都可以和這個委員會更好那樣商討怎樣可以推進公務員可以更加好那樣在他們的專業範疇得到擴展嘅。

剛才梁榮仔議員提了一系列的關於公職制度的一些問題，包括一些我們現時的加班的補貼制度，一些制度存在的問題，職程的問題、輪班補貼等等的問題。在這個職程檢討裏面，我們會全面考慮各方收集的意見。但是在這裏都要指出一樣東西，就是我們的超時津貼現時是三百個鐘上限，我們檢討的時候要照顧員工的身心健康，他們的休息權我們都要考慮。因為大家知道，可以計一計數，如果去到某一個鐘數，譬如講剛才梁議員提供的六百個鐘的話，他每日的工作時間是有幾長。其實我們都會考慮這些因素。

而在撫恤金調升百分比，我們都會考慮嘅，這個是在我們考慮之列的。至於退休的公務員，他們的退休金是根據他們退休的時候那個人工去計算嘅，所以根據現時的制度，就算點數之後再增加，我們都不會在他們的退休金那裏加返那個點數嘅，目前來講是。

主席：

關於公務員培訓全面展開，我想請高局長作一些補充。

行政公職局副局長高炳坤：有關公務員的培訓，其實現行制度已經將不同職級的公務人員所需的培訓時數有一定的規範。所以在我們行政公職局每一年的培訓規劃裏面，亦都會按照不同職級的人員來提供相應的培訓。但是未來我們會再進一步，配合特區政府施政的目標檢討有關培訓的規劃，尤其是會配合我們已經開始了的一個有關於公務人員通用能力的研究，我們會在這個這樣的通用能力研究的基礎下，再進一步從人員的入職、晉升、發展，以至退休，整個職業生涯各個階段作出考慮嘅。在公務人員不同的階段，會融入不同的一些課程，尤其是一些共通的有需要的，例如法律、國情，能夠確保不同職級的公務人員都認識他們職級所需要的法律和瞭解我們祖國本身現在的發展的狀況嘅。另外一方面，我們亦都會從整體上面，去令到整個培訓的規劃更加具針對性、實效性和延續性。其中一個我們今年施政方針提出嘅工作，就是我們會重新去考慮 MPA 這個公共行政管理碩士的課程。這個課程的定位，我們將會配合未來的發展去重新定位嘅。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請朱琳琳局長回應一下關於《民事訴訟法典》的修改的一些情況。

法律改革及國際法事務局局長朱琳琳：多謝司長。

主席：

《民事訴訟法典》我們會在今年展開諮詢，主要是從三個方向去考慮修訂：第一，就是簡化訴訟程序；第二，就合理分配法院的資源；第三，就是引入其它的途徑，例如仲裁、調解，去取代一定要通過訴訟去解決一些民商事案件這個情況。

在第一方面，怎樣我們簡化訴訟程序？當然，我們都要保障雙方的權利，在這個前提之下，我們會改革傳喚程序。因為我們知道，現在傳喚，其實是花最多時間，即是又要寄掛號信等等。我們會考慮些新型的通知方式，可能通過關口的通知等等，快捷那樣去通知雙方當事人。此外，亦都盡量減少案件押後的情況。因為我們知道案件一押後，雙方的證人、法官等等，就要三個月之後才再見面，亦都會拖慢個進展。還有會減少訴訟程序的不必要環節，主要是些大方向。

合理分配司法專員方面，我們會考慮擴大要求三個法官參與的案件的利益值。因為現在只要五萬元的案件，就要三個法官，即是合議庭去參與。因為社會發展了，我們覺得這個金額比較低，我們會調升它。除此之外，亦都會擴大輕微民事案件法庭管轄權的範圍，希望將來，譬如滲漏水案件都可以包括落去。因為，按我們的統計同埋和他們溝通，基本上輕微民事案件的審結率，在半年內，即是通常一般情況，半年內他們都可以結案。除此之外，我們亦都會考慮，剛才講過，改變、更新一些特別訴訟程序，譬如勒遷之訴。因為議員都提到租霸這個問題，我們都希望優化勒遷程序。或者歐安利議員講嘅，譬如破產等等，我們都會考慮和研究。

除此之外，剛才司長都講過，我們除了引入調解，都會考慮在仲裁方面作一些配套。我們現行的，雖然已經有法令規定仲裁這個規定，但是有好多的環節，我們都要求法官參與。譬如執行程序，或者做一些保存措施，都要法院參與。或者他們雙方對委任仲裁員沒共識都要透過法院。如果有法院的參與，可能都會拖慢了仲裁程序。在這方面，我們都希望優

化，盡量不需要法院介入，如果不需要的话。會從這等方面，配合我們引入調解和仲裁制度，去優化我們的《民事訴訟法典》。

行政法務司司長陳海帆：關於剛才歐安利議員提到行政程序期限那個問題，現在一般情況是由《行政程序法典》去作規範。當然，這個法典自九十年代公佈之後修改了一次，到現在，的確亦都是相當長的時間了。另外，就是我們各個部門都有一些服務承諾，這些服務承諾，在行政程序的進行過程中，他們都是要遵守嘅。因為他們參加了服務評審，去評審他們達不達標，這是一個好重要的標誌。我們都希望在這一方面政府可以盡量提升行政效率，將主要通過簡化行政程序，將時間縮短，這是一個可行的辦法，目前來講。至於《行政程序法典》需不需要修改，我想我們都可以作這一個研究。這個的確時間比較長，而且都涉及到政府資訊公開的一些規定在裏面，我想都可能要配合這一方面作一些修訂。

剛才馮志強議員提到的政府的精兵簡政、行政架構重組方面的跨部門機制，其實我們現在都是這樣做嘅。好似民署的職能重組，現在就是由公職局、民署，還有法務局，是三個部門一齊進行，因為它的改組涉及到人員、職能、財產等等。未來，如果涉及到其他範疇的改組，我們都會同樣採取這種方式，由相關職能部門和行政法務範疇，譬如講公職局、法務局等等一起組成一個這樣的小組，去看我們改組的問題。

主席：

我想請黃有力主席回答一些和民署本身的職能有關的問題。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

主席、各位議員：

剛才梁榮仔議員關心到殯葬業，火葬場這個問題。根據相關的法例法規，遺體的火化是要得到衛生當局的認為具備適當技術條件的墳場裏面進行嘅。同時，這個遺體火葬場應該要配置完善的控制污染的設施，亦都要通過環保部門的環境評估，來到符合這個城市的規劃，還有交通配套等一系列的條件嘅。同時，一個理想的遺體的火葬場，亦都應該具備相應的場地和空間，以規劃悼念區、等候區、停車區等所有的配套設施。按照現時我們澳門各個公共墳場的實際情況，暫時是不具

備足夠的空間條件來到興建一個遺體火葬的設施。但是，從便民和公共衛生的角度出發，長遠而言，澳門亦都需要興建一所合適的火葬場。興建火葬場首要解決的，應該是使用場地空間的問題。我們亦都較早前和有關的土地規劃部門提出了有關用地的需求。現階段，為了向市民提供更多元化的殯葬服務，民政總署已經在舊年的九月份增設了骨殖火化設施，令到起葬之後的先人骨殖可以在澳門火化，減省過往骨殖火化要運往內地處理的相關手續。而骨殖經過高溫火化之後，它的存放亦都更加衛生、更加安全。

另外，民政總署亦都計劃在今年內會提供一個樹葬服務，相關的配套設施設置在氹仔沙崗市政墳場裏面。我們亦都希望藉著逐步推廣環保殯葬的理念，讓先人有一個簡樸的回歸，以福蔭後人。另外一方面，梁議員關心到一些民政總署的設施，特別是我們房屋的需求。我們一直都是尋求更好那樣利用轄下的物業和空間的方案。但是，因為大部分樓齡都偏高，有些超過了五十年，我們會作進一步的分析、研究，透過跨部門合作的方式，將具備條件的單位讓相關的公務員可以申請使用。我們會全面配合政府的施政理念政策，在有條件的情況下，為員工提供更多的生活保障。

我介紹到這裏。

多謝。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我相信我們已經答了各位議員提出來的問題了。

主席：各位議員：

現在休息半小時，五點五十分回來。

（休會）

主席：各位議員：

我們繼續會議。現在進入追問時間。

崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席。

對於剛才司長和各位官員的回應，我已經覺得基本上回應了問題，但是有一點我想跟進嘅，就是關於仲裁和調解方面，我覺得不是好認同司長和局長的看法。我覺得應該兩條腿一齊走路，這個當然是有不同的看法，亦都正常，我覺得。但是，在世界上來講，其實兩樣都是雙軌並行嘅，就無先後嘅，我覺得。或者大家看法不同，但是我覺得由於不論調解和仲裁，澳門其實已經有些中心嚟度，亦都有一個基本的基礎嚟度。我覺得有關法務部門可以和這些仲裁中心，有關機構等多點溝通來盡快將這兩件事是做好，對澳門整體來講是冇利嘅。

多謝。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

司長閣下：

剛才聽了司長的解釋之後，我就有少少問題跟進下。

剛才司長講了司機問題，就話如果有六百個鐘頭做，可能對他們身體不適。現在些司機經常已經做超過了六百小時了。而且我又想問一問司長，司長的司機是有六百個小時補薪。我又想問一問民政總署那方面，他說，那些房屋比較舊，所以就不要拿出來給基層公務員競投。但是那些房屋，多數都在私人物業裏面，點解私人就住得，點解公務員就不住得？又會有少少奇怪。

政府有退休收社保……不是，收撫恤金的問題，司長話要，好似話要返去研究下。但我知道政府有兩次已經用法令來提高過最低撫恤金嘅，我希望司長返去研究下這個問題。

還有一個問題就是，特首都講過基層公務員起碼加七十點，我希望司長做多點想法，多點決定下，怎樣加給基層的公務員那個點數。

多謝。

主席：歐安利議員。

Leonel Alberto Alves: Sr. Presidente,

Sr.ª Secretária:

Obrigado pelos esclarecimentos.

Gostaria apenas, nestes dois minutos, de realçar o seguinte: a necessidade de cumprimento de prazos, por parte da própria Administração. O CPA, o Código de Procedimento Administrativo, fixa, sem dúvida, prazos e diversos prazos, e os particulares têm de obedecer. Se o particular não praticar aquele acto, não submeter qualquer coisa que seja dentro daquele prazo, fica impossibilitado de exercer o seu direito. O CPA não fixa prazos para a própria Administração ter de observar internamente. O que eu pretendi dizer com a minha intervenção, no âmbito da futura reforma administrativa, e se quisermos ter realmente algo de concreto, algo de positivo, no que diz respeito à eficiência administrativa, creio que é importante haver, talvez não com o Código de Procedimento Administrativo, talvez Regulamentos Internos, guidelines internas... para os próprios serviços, internamente, obedecerem a alguns prazos indicativos. Para obter o licenciamento de qualquer coisa que seja, há diversas etapas a prosseguir dentro do processo, e em cada uma dessas etapas intervém determinado funcionário. Qual é o prazo razoável que tem esse funcionário para emitir o seu parecer, dar a sua informação, ou despachá-lo? Ultrapassado esse prazo, se precisar de o prorrogar, tem que pedir autorização ao superior hierárquico, caso contrário, ninguém consegue dominar... entre milhares de processos em curso, facilmente muitos deles ficam perdidos na floresta dos diversos assuntos pendentes da Administração. É este o aspecto que eu queria referir relativamente aos prazos. Não quer isto dizer que o Código de Procedimento Administrativo vai resolver tudo, trata-se, sobretudo, duma decisão interna do próprio Governo, obrigar os serviços a cumprirem determinadas metas em termos temporais.

Muito obrigado.

(歐安利：主席。

司長：

多謝司長的解釋。我只想用兩分鐘強調一點：行政當局本身必須遵守期限。沒錯，《行政程序法典》為不同情況訂定不同期限。市民要知道，每個人都可行使權利，但有些是需先作出

某個行為後方可行使，例如在期限內提交必要的文件，否則，不能行使有關權利。倘若《行政程序法典》沒有訂明期限，則行政當局需遵守內部規定的期限。我希望將來在行政改革時，能真正切實積極地提高行政效率，而這需要訂定指引性期限，我相信不是在《行政程序法典》內訂定，而是在部門的內部規章、內部指引中訂定各部門都需遵守按要求規定的指引性期限，例如發牌制度，是需要依循幾個步驟，每個步驟都有專門的公務人員負責。每位人員在製定意見書、報告、作出批示的合理期限是多久？如果過了期限，需要延長時間，必須經其上級的許可，否則的話，無人能控制數以千計的待決事項，很容易因此而讓人迷失於行政當局各種不同的待決事宜裡。我想提出的就是期限問題。並不是說《行政程序法典》能解決一切問題，尤其是涉及政府內部的決定，各部門須遵守期限的規定。

多謝。)

主席：馮志強議員。

馮志強：多謝。

剛才議會的同事希望政府搞一個火葬場，高興聽到民署主席話澳門暫時沒這個條件。實際，就算有這個條件，我都希望政府不要去搞一個火葬場。因為據統計，澳門一個月大約有一百二十多件遺體左右，其中一半，就是土葬嘅，一半就是火葬嘅。火葬，珠海有一個、中山有一個，起碼有三百萬人口才可以做一個火葬場。因為這個亦是對空氣好大污染嘅，還有，一些附近居民好大反應嘅。香港都話希望搞一個，但是吵得好緊要，澳門一旦選址，地理，真是不知擺在哪裏，是嘛？我們整天話資源共享，或者珠澳同城，這些就是一個好好的方向來嘅。所以，因為這個費用不是好高，如果澳門搞一個，一定有個後備爐嘅，兩個爐才得，是不是？還要一系列的後備的設備，所以千萬不要做。我想，我們那些同事，被別人逼到和政府要求要搞這樣東西而已。因為這班這樣的中介人，真是有些問題嘅。原本他們做得好好嘅，被人趕出場，所以就周圍去搞三搞四。

唉，我想表達這樣東西而已。

主席：請政府回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問

和你們的意見、建議。

剛才崔議員提到仲裁制度和調解制度並行問題。其實我們現在真是都有去考慮仲裁那方面。現在我們有消費者委員會、世貿中心，房屋局裏有幾個仲裁中心。但是就成效，除了消費者委員會有比較多的個案去接受這個仲裁，其他的仲裁中心，運作都是比較差點啊。可能在我們的宣傳方面，推介方面和宣講這個仲裁制度的好處方面，做得還不是好足夠。我想我們可以在現行的這一個機制上面，先做一些推介和完善，譬如好似房屋局的中心。我們與相關的職能部門傾一傾，看一下可不可以它們那個調解中心、仲裁中心，能夠將個職能擴大一些，令到有一些比較多發生的糾紛，可以利用現在那個仲裁制度去解決。

亦都好多謝歐安利議員提那個意見。其實現在那個行政程序，基本上，按照我那麼多年在政府工作的經驗，現時部門，其實它們都會是給自己每一個程序，特別是一些對公眾的程序，它都會是設定一個期限嘅。它設定期限之後，就要在那個期限作出個決定，跟著它在每一個步驟都會設定公務員應該遵守那個期限。有一些部門，它還有一個 warning system，有一個警告系統，當他超了時，它就會警告這個公務員，話給他聽，你那個工作是未達到這個系統要求的標準嘅。我們都會繼續在將來行政程序優化方面做多點，令到那個程序更加有規範嘅。

另外關於梁榮仔議員提出的加班時間去到六百小時。現在我們的加班制度是有兩種嘅，有一些機構、一些部門，它是沒設定上限，那樣一般的局級部門它是有上限三百個鐘。我們都會再檢討，從兩方面去著手，一個就是兼顧公務員休息的權利，另外都是照顧他們身心健康。但是另一方面亦都要考慮到他們現時工作所面對的一些情況，可能他們真是不止三百個鐘嘅。究竟是幾多為之合適，是否全部取消上限，還是我們再定一個上限，這些我們將來在公職制度修改研究裏會一併去考慮嘅。而在公務員薪俸點增加方面，我們未來都是要在現在公職制度的基礎上，希望能夠保持，或者講我們不打破現有的各個職程、各個職級它們之間的一些平衡。我們需要一個全面的考慮，才去作出決定。

下面還有一些關於民署的問題，我請黃主席。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

剛才梁榮仔議員講到一些民署使用設施的情況，我們會認真考慮、研究跨部門的合作方式，盡量利用好有關公務員使用的情況嘅。另外一方面，我或者補充少少，剛才梁議員其實都有提到一些街市維修的工作。其實街市維修的工作，我們都非常之注意，我們都希望創造一個安全、合適和衛生的環境給市民去使用。大家回顧一下，以最近這段時間，在 05 和 09 年，不論是下環街市和台山街市，都是有一個重建的工作。而最近，剛才都介紹了，水上街市亦都會進行重建。剛才講到的紅街市，其實我們非常關注。但是因為外牆屬於一些保護的建築物，而我們亦都會和有關的工務或者城市規劃的部門協調，盡量滿足，一方面可以創造條件去將它維修保養，另外一方面，是繼續令到市民和有關的小販可以繼續有一個完善的營商環境。

我介紹到這裏。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我想請高局長就關於公務員制度的修改做少少的補充。

行政公職局副局長高炳坤：剛才梁榮仔議員提出的幾個問題，關於散位合同退休之後房屋津貼、撫恤金，還有有關職程的合併問題。其實我們特區政府在過去這幾個月，見到公務員團體不少嘅。公務員團體本身亦都提出類似的一些這樣的要求，尤其是我們特區政府現在非常關注一些基層人員的生活壓力。從各個方面我們都會提供一些協助，包括我過去曾經提及到的一些生活的補助，或者另外一些津貼。針對退休之後的房屋津貼、醫療這些這樣的問題，我們會一併和撫恤金開展一些研究，研究有關的可行性。至於提及到一九五、二六零合併問題，就牽涉到整個職程制度的改革。因為事實上，不同的職級有它們不同的職務的內容，相應亦都有不同的學歷要求。當時的設計是針對我們特區政府裏面不同的工種而訂定嘅。如果需要合併的話，其實就已經牽涉到整個職程制度全面改革的問題。所以我們未來會配合整個職程制度的研究，再進一步提出一些合理的方案。這個合理的方案本身是建基於，我們初步考慮，是要有一個大規模的職務分析底下，再重新去劃分我們特區政府那個工作，來訂定職程嘅。所以在當中的話，未必是一個簡單的合併。如果需要合理再劃分的話，我們需要配合整體的工作安排去訂定嘅。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：主席：

相信我們已經回答了議員再提問的問題。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

陳司長、各位官員：

這兩日，因應陳司長所管轄範疇的工作，我聽到好多議員已經作出一些相關的提問。今日，我亦都希望能夠藉著這個機會和司長和官員交流一下，就一些我看到的問題，希望看一下是否可以加以推進或者改善。

首先，在公共行政領域方面，我想講講現時事實上我們看得到的一些公開諮詢的工作。我想，即是話和大家交流下究竟我們現在做這麼多諮詢，是否達到它原先設定的目的。我看得到，為了配合現在社會的發展趨勢，最重要的就是為了填補這個專業學術研究環節未能覆蓋的實況的層面，當局制定更具可操作性和切合這個實際社情民意的政策，有助提升施政的效能，諮詢機制，因而成為了現今政策制定過程不可或缺的一環。我個人認為，作為特區建設的先導者和起動者，在每一項政策制定的過程裏面，首先應該是建基於經過大量的前期專業知識和科學論證之下，由此而形成初步政策的框架。在專業和科學的主導之下，為進一步增加政策的可操作性，還有顧及到實際的情況，然後結合現實的社情民意，開展諮詢工作。過程中當局需要做好應對的準備。為了主導的方向，和社會進行深入淺出、言之有物的溝通互動，從而增加諮詢的深度和廣度。並且為計劃將來可能出現的任何不確定性的問題，還有社會提出的憂慮，適時作出回應和承擔。看得到在政策制定的過程裏面，只有清晰每個環節的功能所在，減少不必要的迂迴，繼而嚴格遵循所訂定的時間表，逐項達標完成，政策的制定才能夠落實有期。而無論是對外或者對內的諮詢，除了設法增加諮詢的渠道外，更重要的是在收集相關的意見之後，怎樣去篩選，去歸納，尋求最大的公眾利益，這個最為重要，以助最後制定更完善的政策。因此，我在這裏就想瞭解一下，當局會否總結過去多個政策中，尤其諮詢環節的經驗，明確釐清它日後在政策的制定過程裏面所擔當的功能的定位，並且日後將會怎樣去更好那樣發揮諮詢機制的功能，加強掌握制定政策的時間和明確的方向，提高政策制定的成效？而當諮詢意見和政府的預期出現重大落差和分歧的時候，當局亦都有甚麼優化應

對的計劃？最後，亦都進一步希望能夠設定更好嘅，創設這個條件，逐步提供諮詢的廣度和深度。亦都正如，這兩日都有好多議員提及了，就是有關精兵簡政的施政目標方面，想知道下，即是有沒有一些其它嘅，除了現時已經公佈了的諮詢委員會，和個輔助機構進行重組變動之外，有沒有其它的可以和我們分享一下。

在另外一方面，在法務的領域方面，我在法制建設方面，亦都聽得到司長講了有關分層建築物共同部分的管理法律制度，亦都會在 2015 年作為重點的立法項目。

另外，我亦都想問一問，現時已經進行著諮詢的分層建築物管理商業業務法，幾時會進入立法程序？因為這兩套的法律，基本上亦都可能影響到有關現時在立法會作細則性討論嘅，就是在物業管理範疇的清潔和保安僱員的最低工資的法律的推進，這方面亦都想知道一下，相關的法律是否可以作出適當的配合，從而，即是日後這個執法方面能夠更加有效率？

另外亦都想提一提，我們在一些跟進小組工作裏面，亦都就非法住宿法律制度感到《租務法》有它的迫切性進行修訂，亦想聽聽司長就這方面工作推進的情況。

另外一樣，就民政事務領域方面，我亦都想表達一下有關城市形象的建設。亦都聽得到，我們現時亦是不斷那樣接待更多的遊客到訪，其實個市容的建設方面亦都是一個好重要的環節。市容是給予遊客進入本澳的第一的印象。現在澳門不少的市政的建設，都由民署部門去包辦嘅，包括這個林木的管理，特別節慶方面，燈飾、展覽佈置等等。公共設施，例如欄杆、樓梯、路燈、指示牌等，觸及的範圍，雖然較為零碎，但是足以構成市容建設的重要的環節嘅。所以我就在這裏想瞭解一下，在民署的職能範圍之內，將有甚麼優化市政建設的工作計劃？會否對市政建設的總體理念作出一個思考？細到嘅，好似公共空間中的一磚一瓦，街道中的樓梯、欄杆，以至節慶裝飾方面的式樣的取材等等，更是希望能夠朝著打……究竟定位方面……希望能夠打造澳門成為一個國際化城市的形象，還是將一些我們小城的風貌特色發掘出來？希望日後的建設上面，以打造小城風味的特色為依歸，令到澳門市政建設更具有澳門的特色。還有一個，譬如話原先你們已經設定了的建設目標，令到遊客對我們澳門能夠留下一個美好的印象。另外亦都希望能夠我們創設更多的旅遊路線。希望周邊小街道的衛生環境管理方面能夠再做得更好。

另外，我亦都想問一問有關特區護照的功能。因為我接到一些年青朋友向我反映，他想知道，究竟特區政府有沒有和周邊地區、國家建立關係，令到他們能夠透過申請一些工作 VISA，可以去到周邊地區工作，作一個生活的體驗，從而令到我們的年青人能夠更具國際化的視野？亦都希望我們能夠藉著這樣的機會，給他們一些國際化的認識，令到他們可以提升自己本身的素質。在這方面，亦都希望司長能夠作一個解釋。

多謝。

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

陳司長、各位官員、各位同事：

今日我都希望能夠圍繞精兵簡政這個題目和陳司長去探討。

首先在陳司長你的一個介紹，表述了在公共領域裏面，2015 年，你是以精兵簡政為主軸。日前行政長官來做這個施政報告的時候，我們議員的第一個提問亦都是精兵簡政。而昨天又好，今天都好，相信好多議員都是圍繞著精兵簡政這個主題提出了他們的一些看法，又或者一些提問。點解大家都這麼關注這個問題，我有思考過。我們澳門特區成立了之後，自從博彩業開放，首先令到我們社會因為這個開放有好多得益，令到我們經濟進入了一個高速發展的機會。與此同時，因為這種開放，這種國際化的速度，令到我們亦都要面對著一些國際的競爭。我深信我們行政長官這個施政理念，是希望我們精兵簡政的過程中是以這個作為一個目標，亦都希望打造一個特區公務員隊伍，能夠改變成為一支具備高效、便民服務，這種優質的政府。希望透過這個公務員的隊伍，最終的目的是使到我們特區整個社會有一個更強的競爭力，適應今日我們全球網絡化、一體化這種大環境，讓我們更好那樣去適應這個激烈競爭的大時代。

精兵簡政，我相信和其他地區一樣，不是一個好容易能夠完成的任務，是一個非常艱巨的任務。我記得我們議會裏面當有公共領域的會議要開的時候，我們議員經常都用一句說話去形容，就是話又要馬兒好、又要馬兒不吃草。我想要馬兒好的意思就是話，我們希望我們特區在公共行政服務裏面繼續提供優質服務，不要下降，這個是需要嘅。另外一個就是話，與此

同時，不要馬兒不吃草的意思就是話，希望我們公務員的數字不需要膨脹，盡可能，甚至希望下降。當然，亦都看得出兩者之間出現了矛盾。我們是議員，我相信個心聲是形容這個不是一個簡單的事情。另外在簡政的過程裏面，其實，我相信是需要改革嘅。要改革的時候，對於一些制度的轉變是需要適應，所以對於任何一個公務員，都會帶來短暫的一些不便，這個是要去適應嘅。我相信，只要所有公務人員都明白，這些改變是會和澳門的持續發展有緊密的關係，我深信公務員隊伍的所有成員都會願意去作出這個貢獻。司長，其實我和其他議員都是一樣，希望你手中有一支魔術棒，可以點石成金。但是聽了你剛才講，在回答議員的問題上面，你話對於這個精兵簡政制度的推動過程裏面不可以一蹴而就，我相信。所以，我希望你手中有一支樂團的指揮棒，指引著我們公務員隊伍成為一個出色的世界級的演奏樂團，為我們特區合奏出一篇新樂章。我深信在過去我們澳門特區這十五年的基礎上面，我是對司長有信心，我更加對我們公務人員隊伍是有信心。當然，在精兵簡政的過程裏面，司長你亦都提出了好多怎樣能夠用不同的手段去完成這個工作，或者達到這個目標。我有一些建議，第一個，就是話特區政府，當中，區域合作這個貢獻，將來會令到特區政府形成一個新的經濟增長點的重大契機。當中，我想大家都記得在十三·五規劃的前期工作的過程裏面，我們特區亦都第一次提交了特區政府的一些建議，怎樣能夠在未來，十三·五規劃，好快將這些工作目標和方向落實好。我好不好希望，司長能夠用推動世界旅遊休閒中心委員會的五年規劃這種推動模式，緊密結合各個範疇的年度施政計劃內容，亦都將這些規劃執行成效和績效管理結合在一起。這個是我第一個希望司長能夠在這裏作出思考的。

第二點就是話，司長在你提到的公務員培訓的過程裏面，你是希望深化公務人員那種工作能力，還有是會提供一些國情培訓的課程。我亦都好希望司長，將來十三·五規劃這些新的方向，或者一些具體點的目標落實了之後，我希望你加入這些新的理論和新的知識，讓我們公務人員能夠在這個過程裏面充分掌握到怎樣去共同推動好這個十三·五規劃所制定的目標。另外，我亦都剛才聽到多位議員，包括崔世昌議員、歐安利議員、唐曉晴議員，他們都講緊，我們的法律改革推動過程裏面能夠做好它，要結合一些專業人士，而唐曉晴議員亦都表態，大家願意。我想將這種思維，擴寬到去甚麼兵簡政，第一，是需要這些社團，特別是功能的社團，這種力量去支援好你的工作，結合這種外部力量是需要嘅。第二個，我相信在這個推動的過程裏面亦都喚醒了整個社會，我們這種核心的價值，就是話澳門需要共建這種核心價值。第三個，我相信，這

種合作，亦都讓我們社會團體參與的人士可以認識到特區政府在推動的過程裏面有些甚麼需要他關注而做好它嘅。

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長閣下、各位同事：

首先，我有少少建議給主席嘅，關於那個牌那裏，如果可以的話，看一看有甚麼問題嘅。如果牌那裏有問題，最好是抽籤啊。因為我當初按鍵的時候是十六，跟著就跳了十八，跟著就落了去二十八。希望可以完善這方面的問題，因為不是第一次了，因為有同事都有向我反映有這個問題嘅。

今日第二日，我有幾樣東西想和司長分享下嘅。事實上，司長你管的範疇非常重要：公共行政和法務。行政長官都有個期望，如果司長有時間看他那個政綱，2014 年，他講了好多理念嘅，尤其是，他開場白都講到，只要反思過去的不足，能提升我們服務給澳門市民嘅。這個是有關提升管治能力嘅。管治能力，當然，過去十幾年，我們都是用口號來去體現嘅。今年，司長都有個口號：精兵簡政。過去的十二年，我們都有好多個口號提出來。這些口號，有好有不好，好嘅，如果真是貫徹落實到，當然是好，個個都會拍手掌讚，不好嘅，就老大問題嘅。因為人類，就不會擺喺個腦，亦都不會擺喺個心嘅，好似那些以民為本啊，急市民所急啊，公共行政改革路線圖啊等等的這些這樣的口號嘅。今年，精兵簡政，這個又是一個口號了，又一窩蜂。司長你成功了，因為在場好多人都是精兵簡政現在一路唱下去。但是有一樣東西想和司長講，口號和既得者利益，還有濫用職權和貪污，是息息相關嘅。如果一個口號拿出來用來維護那個既得者的利益，就好的問題嘅。好簡單，依法施政，你只是一樣東西，簡單的例子，譬如 standby，現實來講好多政府部門都有 standby，包括民政總署黃有力先生裏面請來的些稽查，食安中心裏面，要他們 standby，不得離開，但是又沒 OT 收，這麼離譜的事都行嗎？好了，講返轉頭，打破那些所謂既得者的利益，還有濫用職權和貪污，必須要制度化。另外一個是制度化、透明度高和依法施政，這三個理念都是行政長官在他的政綱裏面寫著嘅。你看一下，口號，既得者利益和貪污，左邊就是制度化、透明度高、依法施政，中間，就是給你司長了，就是兩樣

東西需要你做。第一，膽量；第二，知識。Sabedoria，你要聰明，你要做。我有些擔心，不是好似蕭志偉那樣講，充滿信心。我有些擔心，少少而已，不過我會支持你嘅。好了，打破所謂既得利益，這塊石，給黃有力嘅，這塊石。舉個例，這塊石如果是我自己入口的話，壟斷，你要幫我買來去零售。幾位都是零售嘅，我壟斷，我自己做埋零售，你話你會不會倒閉？你一定倒閉，因為你不夠我便宜。所以這裏，司長，我有份文件，就是打破既得者的利益，連埋這塊石都好似是豬肉來嘅。這個也給你。

唔該。

以下，司長，昨日有幾個議員講到高官的問責，尤其是主要官員嘅。何潤生議員有講，司長答了第二樣東西。今日報紙全部賣了第二樣東西。他不是問這樣東西，他是講緊主要官員的通則和守則，有關行政法規 24/2010 年，你認不認得這個人啊？海陸空一塌糊塗，這個人去了邊啊？高官問責是講緊行政長官和主要官員、司長做錯事怎樣，去哪裏問責他們。我們今時今日在澳門那麼慘，沒屋住，搭不到車，看不到醫療，就是因為沒主要官員的問責。究竟那個行政法規 24/10 年點算？是否廢止？如果是廢止，這一堆東西不要要它了。問責不是問責局長，不是前線公務人員，先問責司長。好了，他就舒服了，去了科學館，別人想使用科學館的前邊，他說開個董事會議才批准。我也給你了，這個，反正我有好多個。我年年都會拿嘅，如果沒改善。好了，司長那日都見到，行政長官喺度，關於提早退休，二十年和二十五年，希望幫幫手，好不好啊？我們會寫個報告給行政長官。至於關於實位那些計算，散位時間，司長沒回應梁榮仔議員。我不想忘記一樣東西，就是甚麼？關於紅街市，沙塵滾滾，沒用嘅，你修補百分之五十，另外百分之五十，哪有人買菜啊？你一是修補就整個紅街市修補，就不要話一半，那樣甚麼意思啊？沒意思的，這些東西。全部都走來找投訴，就這樣嘢，別人都不會去那兒買菜。好了，講到一九五、二六零，高老闆，我們大家都姓高，剝削，你明明是想找一個二六零，你就用一九五，跟著剝削，叫他做二六零的東西，跟著，你請不到四二零，因為，中央招聘，你就找三五零。這些不是剝削嗎？現在全部的人都吵緊這樣東西，你叫那些公務員的士氣怎樣？請返來一九五嘅，要叫他做二六零，請三五零叫他做四二零。好了，還有一樣東西，剛才司長都沒回應，關於公務人員輪班。《勞工法》是講明有甚麼補償，他們沒得補償嘅。要改法例，所以，司長，你真是要大膽去改，解決問題，你如果內部，烏煙瘴氣，好多問題你不去處理，你個團隊都不會幫你嘅，你明唔明

啊？那些口號，精兵簡政那些，好坦誠講一件事，他會和你一起推嘅，但是個心和個腦，唔會記嘅。所以一定的，一連串的東西，工會法、集體談判、《基本法》27 條都要拿出台。

唔該你。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

司長閣下、各位官員、各位同事：

關於提升行政效率方面，在司長的施政方針裏面著墨不少。還有昨日和今日，我們許多議員和司長交流過，我想進一步瞭解多些關於電子政務施政方針方面的一些情況。施政方針裏面提到，司長轄下的部門會協調推進電子政務的工作，是協調。當中強調會制定一個 2015 至 2019 年的澳門特區電子政務的整體規劃。我想瞭解下，是否將來有關制度會規範所有政府行政部門的電子政務的操作範圍，或者是相關的情況？因為按照我所瞭解，電子政務應該是一個頗廣泛的事物，是否只是互聯網裏面的使用？抑或包含現在我們的手機有關的應用程式使用？一個好現實的例子，今年一月，衛生局已經開始投入了一個應用程式的使用，令到市民透過這個應用程式，能夠知道公立醫院的一些輪候情況，以及一些非牟利醫療機構分流的處理。我想知道，因為衛生當局的措施是一個活生生的例子，就我個人來講，這是一個大躍進，能夠令到市民瞭解自己和政府打交道時與自身息息相關的一些活動安排。透過一個應用程式，就知道有關情況。當然，司長的施政方針亦提及到一些其他便民措施已經落實，或者短期之內會推行，例如在登記和公證方面，可以網上預約。另外是身份證明局關於身份證明文件的一些自助辦理服務，種種方面。但我始終想瞭解多點，到底特區這個關於電子政務規劃，是否真的要 2015 至 2019 年這個整體規劃落成了之後，或者期間才能夠真真正正落實？抑或是在這一段期間，每一個部門可以因應自己的實際情況，能夠推薦有關電子政務？我覺得五年的規劃是一個頗長的時間。我可以這樣講，一部手機，六個月之前和六個月之後，應用程式的使用方法和有關容量已經是不同了。電子政務真是一日千里，用五年去規劃，規劃出來之後會怎樣？每個部門是怎樣？我希望司長能夠進一步介紹電子政務的整體規劃。除此之外，就特區公報的電子認證版，到底這是甚麼東西？因為按照我瞭解，特區的公報，有實物的，就是向印務局購買，在網上的，我們可以下載有關的特區公報。到底這個電子認證版是甚

麼東西？有甚麼法律的效力？可否在這方面向我們介紹？

另一方面，司長在施政方針提及到，短期內會推行有關家事調解的計劃。其實在我們司法系統，有關家事的案件，到底所佔比例，相對於其它案件，例如輕微交通意外、租務糾紛、勞工方面的索償、大廈屋宇公共部分管理問題的案件……，對於市民來講，相對於家事方面的糾紛，都是重要的。所以，如果推行調解制度，剛才我提的輕微交通意外、租務、勞工索償、大廈公共部分一般物業管理的一些糾紛，都值得受到重視，怎樣去推行或者研究有關的調解制度。至於仲裁方面，其實澳門一直都有仲裁的制度問題。到底在澳門進行了幾多宗仲裁，有幾多案件透過仲裁解決，這是一個神秘面紗。我們從任何的統計數字當中，都找不到當局在這方面發表了甚麼數字。但是按照有關的仲裁制度，仲裁的結果須交給初級法院存檔，但我看不到在統計數字當中披露了在澳門做了幾多仲裁。當然，消費者委員會有它的仲裁機制，律師公會亦有，世貿中心亦有仲裁機制，這些是常設的仲裁機構。但除了常設的仲裁機構之外，亦都有當事人自己組成的仲裁庭。按照訴訟法規定，有關仲裁結果，仲裁判決，須交給初級法院存檔。為甚麼我提出個問題？因為我們掌握一些具體點的統計數字後，才會知道澳門那麼多年以來仲裁都不能夠推行的原因，是甚麼原因令到仲裁在澳門不能普遍？我覺得統計數字在這方面是有作用的。

主席：陳司長請回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問和意見、建議。

關於劉永誠議員提出的一些諮詢，我們現時的諮詢組織和我們一些諮詢的情況。目前來講，我們特區政府十分重視在一些政策制定的時候諮詢公眾，或者一些相關團體、一些專業團體的意見，以達到吸納民意，在另一個渠道亦都是推廣我們政策這一個目的嘅。今年我們在諮詢組織的檢討方面，都分開兩方面，一個是行政長官之前亦都提到嘅，對一些成員的兼任和他們那個任期的一些規範，另外亦都是對現時有的四十六個諮詢組織，去全面作職能上面的分析，根據它們的功能，他們涉及的政策範疇，他們諮詢的對象等等，重組諮詢組織。在我們一些重大政策提出諮詢裏面，我們都是有一個指引做出來。亦都做了一些檢討。或者一陣間我請高局長對這個諮詢的指引檢討方面再補充一些資料。諮詢機構重組，就是我們今年精兵簡政作機構重組的其中的一部分。因為我們有一部分是部門的重

組，另一部分是諮詢機構的重組。亦都同樣是由行政法務範疇去先分析四十六個諮詢組織，然後再由政府統籌整個重組計劃。我相信，剛才蕭議員提到，我點石成金那個本事就肯定沒了，但是，當行政長官交了支棒給我的時候，我和我的團隊都會好努力去做這部分行政改革的工作。

至於剛才劉議員提到物業管理方面那個法規，我請劉局長講講相關的進度。

法務局局長劉德學：多謝司長。

關於分層大廈物業管理公司這個法案立法進展情況大概是這樣的。那麼早前的話，這個法案的話，已經完成了公開諮詢。那麼在公開諮詢的基礎上，房屋局也草擬了這個法案的文本。那麼現在按照上級的要求，法務局和房屋局，將對這個在原來立法工作的基礎上盡快完成有關文本的這種草擬工作。

謝謝。

行政法務司司長陳海帆：關於劉永誠議員提到的特區護照方面，我想請歐陽瑜局長作一些回應，主席。

身份證明局局長歐陽瑜：多謝司長。

主席、各位議員：

我相信劉議員提那個應該就是工作假期計劃。工作假期計劃，其實一般來講，就是一個雙邊的協議。譬如香港，它其實都和歐洲、紐西蘭、日本、加拿大、韓國等國家有簽訂這一個計劃。但是，澳門暫時未容許有一些假期來澳門度假的人在澳門打工，即未有這種這樣的 VISA 發出。我們現在暫時未有條件和其他國家爭取雙邊簽署這些協定。我們會和治安警察局、勞工局，再研究一下那個可行性。

多謝。

行政法務司司長陳海帆：主席：

關於租務法方面，現在正在職能部門做緊修訂。或者我請劉局長補充少少一些相關的資料。

法務局局長劉德學：我們法務部門對社會上關於修改租務

法的問題有所關注。那麼隨著近幾年的話，這個房屋租金的大幅的飆升，那麼對這個居民的這個居住負擔，對中小企業的營商環境都帶來了很大的負擔。那麼目前社會上有一種聲音，是不是要對這個租金的加幅進行管治？那麼關於這個問題的話，我們現在就是當著這個問題，是不是修改《民法典》裏面的不動產租賃制度，這個需要在立法上達成一種這種立法上的共識，然後才是怎麼樣來規管這個房屋租金的這個問題。但是有一些基本的問題的話，就是澳門，它的租務市場是一個自由市場運作為基礎的一個租務市場，那麼政府在多大的程度上來進行對租務市場進行干預？干預到甚麼程度？那麼這個裏面的問題是一個非常複雜的問題。因為租務市場的話，在某種程度上來講，它是整個不動產交易制度的一個組成部分。因為租金的話，實際上就是不動產價格的一種，這種收益的這種表現。如果你對這個不動產租務的話，進行強制性的干預，你對整個這個不動產市場的交易，那麼你政府是採取何種取態？這個東西都是一些非常重大的問題。那麼現行的《民法典》裏面關於不動產租賃的話，它是以當事人雙方自願協商為基礎的一個制度，當然的話，如果當事人的話，在這個合同當中，如果約定的條款明顯的不公平，那麼是在一定情況下，可以請求法院來做出一定的調整。那麼在澳門《民法典》之前的制度裏面，我們曾經有一個單行法，那麼單行法裏面規定了，就是租金的調整可以和不動產的這個升幅的這種係數進行掛鉤，但是當時的那個法律的這個規定，它也是同樣沒有強制性效力。那麼這個租務法怎麼樣修改的話，我想應該是在這個取得這個廣泛的社會共識和立法這種政策上。大家有比較認同的、一致的意見的基礎上，那麼我們法務部門的話，在考慮對這個問題，作出進一步的這種立法上的行動。

謝謝。

行政法務司司長陳海帆：主席：

在關於劉議員提到的市政建設的一些問題，我請黃有力主席作答。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長，亦都多謝各位議員嘅。

剛才劉議員是關心到，其實我們民政總署對一些市政建設的維修，或者是美化，這個亦都是我們日常的工作，非常之關注的一個重點。因為，多年以來，我們都是著力展開舊區美化重整的工作。例如，我們會在一些主要的旅遊區域，用一些黑

色或者白色的葡國石來拼砌一些特色的圖案，利用一些天然的麻石，或者一些花卉的盆栽、座椅、節日裝飾等等，將舊區進行美化。在具有條件的地方，我們會增設一些公共洗手間和休憩區的空間。其實，近日關注公共洗手間的地點，我們亦都是公開了手機的一些程式，可以給不論是本澳居民或者遊客，在他自己的地方透過電子化，能夠找到他附近的一些需要的地方。亦都將一些舊區裏面的公共設施的翻新等等，昨日，我同事羅工程師都和大家介紹了，我們是兩至五年時間就會進行維修保養。我們會不斷優化舊區環境。在完成了氹仔舊區美化之後，我們民政總署亦都會展開以澳門歷史城區街道美化的工作。這個工作是以世遺景點作為重心，透過以地標建築為點，美化道路為線，輻射、接連周邊的一些街道為面，從而形成一個貫穿世遺景點，有效輻射至周邊的舊區。而為了配合我們旅遊當局推出的“論區行賞”的步行路線，我們亦都會繼續增加和更新一些旅遊指示標識，方便遊客參觀和找到他有興趣的地方。另外一方面，其實，為了發掘澳門舊區一些豐富的歷史和內涵，我們承傳澳門歷史文化和開發文化旅遊的資源，推廣舊區一些歷史底蘊和文化價值。民政總署在 2011 年開始，就展開了這個歷史研究計劃，和一些專家學者配合，並且透過不同類型的推廣活動，鼓勵人們探索澳門舊區小城的一些風韻，至今，亦都先後推出了十六條漫步澳門街的文化步道的路線。那個內涵，亦都包括了一些老店，我們澳門名人的事跡、花園，還有公園，以至到路氹一些宗教廟宇等等。我們希望能夠引領大家親身踏足其中，細細品嘗我們澳門舊區的往事，特別是推動我們青少年，令到他知道我們澳門歷史城區過去的一些歷史，還有一些舊店的情況。同時，我們亦都出版路線導賞的小冊子，口袋型的小型書。亦都設立了網站，還有手機應用程式，來到方便大家分享。漫步澳門街這個豐富和優化，對澳門進行深度旅遊的一些資訊，我們亦都希望更多的遊客能夠藉著這一個方面，走到我們澳門的社區，從而有助活化我們澳門的一些舊區。

以上是我一些的介绍。

多謝主席。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席。

剛才蕭志偉議員提到，我們在精兵簡政過程中，希望公務員可以理解制度現在的轉變帶來的一些短暫的不便。其實我們在精兵簡政的過程中，充分關注和關心到公務員在這個過程中需要作出的適應。其實一些行政程序的簡化，部門的權責清晰

的劃分，這些等等，都是會減輕公務員工作的壓力，都會令到有些人力資源可以釋放出來。我們亦都好多謝蕭議員剛才提了些建議，我們在今後的一些公務員的培訓課程中都會考慮結合現在十三·五規劃和我們一些國情的瞭解和教育。我們都十分樂意和社團合作去進行一些政策宣傳，或者在我們政策的改革過程之中，讓社團參與，因為它們有廣泛的民意基礎，有好多的資源可以幫助我們吸納更多的民意。

在高天賜議員的提問之中，提到問責制那個問題。其實我們都好清楚，在 2010 年，特區政府對主要官員頒布了兩個通則，剛才高議員都提到。通則裏面規定，主要官員是接受行政長官的領導監督，我們是要領導、監督和指導屬下協助行政長官制定和執行各項政策，亦都需要依法施政、科學施政、有效管理、廉潔奉公。如果主要官員違反了法律，或者有其它違紀行為，他就要承擔相應的民事和刑事責任。這一些規範，亦都對主要官員的職責作了好清晰的規定了。主要官員是要根據這個法規去履行他的職責，承擔相應的責任，還有為特區的政府，為市民服務。而剛才高議員都提到有好多公職制度的一些問題，我們都會收集了你們的意見，一併在將來制度改革中考慮，包括輪班等等。

關於黃顯輝議員提到的一個家事調解和仲裁制度一些情況，我想請朱琳琳局長作一些回應。

法律改革及國際法事務局局長朱琳琳：多謝司長，多謝黃議員。

其實黃議員都幫了我們，協助做了這個調解和仲裁研究。

關於數據方面，點解我們會選家事調解先開始？除了調解比較適合家事的糾紛之外，家事糾紛，其實我們最主要是講，譬如兩願離婚、訴訟離婚，親權，對撫養，對子女或者是妻子的撫養等等，在這些這樣的協議的執行過程中，可能會因應雙方的環境變遷，而需要更改協議。如果通過調解，雙方更加會願意遵守有關的協議，亦都不需要所有都要經法院。所以我們選……我們都看到，數據方面，譬如家事法庭方面，在 2014，它就有九百四十三宗是兩願離婚，四百八十四宗是訴訟離婚，加埋都有一千四百二十七宗。2013，兩願就三百八十一宗，訴訟就二百八十九宗。這個是法院處理離婚案件的數字，還未算譬如親權，可能要分開處理。有關數字，還有撫養有關的數字，我們知道，現在，如果沒有未成年人，都可以透過民事登記局處理離婚程序，還有那些數字。所以我們覺

得，從家事開始，不單止符合調解的性質，更好那樣可以令到他們，即使因為離婚不可以再做夫妻了，都可以更好那樣做朋友去處理他們家庭的問題，此外，亦都可以解決好大部分的民事案件。當然，我們都認同黃議員所講，我們之後是會逐步將這個調解推薦去其它的範疇。我們就希望首先利用現存的機制，譬如房屋局，它有的仲裁中心，我們亦都會推廣到去物業管理的糾紛，譬如消費者委員會轄下的中心，它已經有這個機構了，我們亦都會推薦到去它的消費爭議，因為它們有“誠信店”，有一千四百幾間。我們都希望這些“誠信店”都會採用調解去解決他們的消費爭議。除此之外，譬如交通意外亦都是市民好關心的議題。因為交通意外除了是刑事責任之外，亦都涉及到保險賠償。而金管局轄下都有一個調解中心，我們都希望利用現行的機制，尤其是政府部門裏面的機制，去大力推行這個調解。當然，議員都提到，其實這一個不排除是私人機構，或者律師經過一些培訓或者考了調解員的資格，都可以去做一些其它的調解工作。因為我們修改了《民事訴訟法典》之後，就希望鼓勵先調解、後訴訟，或者在訴訟階段，法官都要求他調解，所以這個可以是並行嘅。關於黃顯輝議員提到的數據，我們在 2012 年，由於做這個研究，都請法院提供過數據，因為，現在在澳門做個仲裁，根據法律規定，是要在法院裏登記。總共，至到 2012 年，是有兩宗仲裁案件是在初級法院裏登記了嘅。這個是相關的數字。

行政法務司司長陳海帆：少少時間，或者我請杜志文局長答一答黃顯輝議員關於政府公報電子認證問題。

印務局局長杜志文：各位議員：

有關公報的電子認證版，它的主要的目的是為了確保我們現在在網上面看到的特區公報那個真實性和完整性。至於電子認證版法律效力的問題，將會在第二步進行，因為這個可能會涉及到一些相關法律的修改。現時來講，特區公報印刷版和電子版是同步發行嘅。根據我們一些調查，其實，公報的讀者，九成都是看網上版嘅，所以就凸顯出電子公報真實性和完整性的重要性，所以我們就推出這個電子認證版。至於那個法律效力的問題，因為涉及法律的修改，我們第二步會去推出。因為其實要看那個法律效力在其它的……

主席：稍後再補答。

劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

首先多謝司長和各位官員對我剛才提出的問題做這麼詳盡的解答。我在這裏跟進一個問題。

剛才我提到，因應現在更多遊客會進入我們一些舊區遊覽，我覺得在衛生環境提升，民政總署實際上有需要作更多的巡視，從而令到衛生環境等等得以改善。剛才聽到黃有力主席就街區建設方面做了好多回應。我在這裏有個憂慮，我看到我們街區好多時用了些葡國石，即是話，因為它好美觀，但是相對來講，去維護去整理，清潔方面，事實上需要花費更多精力。尤其是現時我們有好多愛狗人士喺度放狗，他們遺留下來排洩物會極大地影響整個觀感。就這幾方面，我看不到……民政總署是否沒有定期清洗街道？這一方面，我想知道一下，因為我覺得，有時在遊客出入的地方，事實上比較邋遢嘅。另外，亦都想知多點，我看到施政報告裏面……亦都看得到有個別街區的街道、梯級等等，會進行重整，究竟你們的考量上面是否正如黃主席所講，是根據文遺的景點去作出優先次序？

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

首先多謝司長的回應，多謝你回應時的認同。

我亦都深信，剛才你的回應所講到的一些已經啟動了的工作，我堅持，我深信司長有這種能力去做好。但是，在建議裏面，剛才我還有一點未提嘅，我想藉著這些時間，繼續去表述出來。

中央政府日前公佈了一個由中央辦公廳和國務院辦公廳聯合印發的一份名為關於推行地方各級政府工作部門權力清單制度的指導意見，是最近出台一個文本。其實，我初步看了，字數不多，兩千多字，好簡單，看得到。它和我們特區政府每年公佈各個施政範疇主要工作時間表頗為類似，那個精神都是將這些工作內容列好它。而它那個權力清單，是透過這種清單的方式清楚列明政府工作部門的一些工作目標、實施範圍、主要任務，還有組織實施等等，可以讓部門得到清晰的指引，按照這個清單去行使職權。它們強調可以防止亂作為，亦都要部門積極主動去履行這些職責，避免不作為的情況出現。我覺得，如果司長未來在和中央一些部門交流的過程裏面，看下哪些方面可以值得參考，多點參考，好嘛？

多謝。

主席：高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長：

多謝司長的回覆。

關於主要官員的問責，剛才司長講到民事和刑事的問責。其實，主要官員的問責是政治的問責。而政治的問責，當他在某些政策貫徹落實不到，或者失敗，另外，如果他傷害我們澳門特區的形象，是需要承擔這個問責。我想問你怎樣體現到這種問責？是不是移開他，擺落去一個地方，收返一千一百點，等到他退休，這種叫做問責？這個問責，我想行政長官看下怎樣去解決，因為我會繼續追嘅。

第二樣，剛才司長講到關起門來。你先想一想，不要這麼快答我們的這些問題。你講到不會調整退休人士的點數，跟隨現職的同等的職級。你講到這樣東西，你返去看一看那個法例，15/2009 年，當時追溯到 7 月 1 號，2007 年的 7 月 1 號，是有追溯嘅，你明不明啊？所以，根據《基本法》第 25 條公平原則，司長你有個責任，所以你要把關，你千萬不要……這些就是既得者的利益，有好多的人，就不想你這樣做。第二樣，關於改革，司長返去想一下，現在的聲明異議和訴願，不合乎的了，你有沒有些數據給我看，究竟個聲明異議和個訴願有甚麼作用？

唔該你。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

我跟進剛才我提及的電子政務方面的問題，關於 2015 至 2019 的電子政務整體規劃方面的一些具體點的介紹。另外，剛才官員提及關於電子認證版方面，由於時間不夠而未能介紹，我希望能夠向我們作進一步的介紹。除此之外，關於調解和仲裁，官員向我們介紹了，特別是澳門現有的一些常設仲裁制度及仲裁機構的情況。當中提及多年來只有兩單的非常設（或者私人）仲裁的裁決在初級法院作出登記。是否真的這

麼少？如果不是真的這麼少，是否我們的制度出現了問題，實際上私人機構做了仲裁，而沒有按照法律去登記？我覺得值得大家去注意。除此之外，房屋局亦都有一個仲裁庭，但是該仲裁庭設立了幾年以來，有沒有開過庭，我們？有沒有正式作出一個仲裁？抑或是一個形式設置而不運作？還有，剛才亦介紹金管局的一個調解制度，有沒有一些具體統計數字，透過調解制度，令到金管局管轄的一些保險，或者其他方面之糾紛得以處理？希望在這方面能夠多點回應。

多謝主席。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員。

或者我請杜志文局長講完剛才未講完的一些介紹。

主席：好。

印務局局長杜志文：有關電子公報法律效力的問題，其實現在有一些國家和地區，包括一些國際組織，它們都是將它們網上的電子版做成具備法律效力的。例如歐盟在 2013 年開始，它那些公報，規定了都是有法律效力，而且是取代了紙張版本，紙張版本反為沒法律效力的。特區政府未必會這樣做，因為不是每一個市民都有電腦而用到那個公報嘅。但是我們都會朝著使電子公報電子版具備法律效力方向發展。

行政法務司司長陳海帆：主席：

關於舊區衛生改善情況，還有街道重整先後次序，我想請黃有力局長作答。

民政總署管理委員會主席黃有力：唔該司長。

主席、各位議員：

剛才劉議員講到的問題，其實我們每日都面對和解決。感謝你的問題。舊區街道是由清潔專營公司每日清潔和掃除的。你剛才講到葡國石的一些廣場，其實它每個月都會清潔一次，他會用一些高壓水槍清潔。通常可能是清晨，或者好夜的時候，基本上沒甚麼居民流動的時候，他才會進行相關的活動。所有的街道清潔和一些世遺路線，旅遊區，人流較多的地

方，他會安排一些人長期駐守以及增加清潔的頻率。我們民政總署亦都會派稽查人員在各個區進行日常巡查，還有，都會跟進市民投訴相關的情況。在 2014 年 4 月 1 號，新的清潔專營服務合同開始了之後，其實已經規定了他們要定期清洗、清掃街道，包括人行道等公共地方。他除了派出人手，他會有一些我們叫做高壓水車的洗街車來清洗的。這些掃街車會定期進行多次清洗，增加次數。高壓水車，主要是針對地面有些污跡的地方進行清洗，避免浪費水資源。因為澳門有一些地點或者街道非常之狹窄，他們亦都購置了一些小型車去清潔和維修。其實，除了我們民政總署有投訴熱線，專營公司其實亦都有二十四小時熱線服務，可以接收市民投訴，即時去處理有關垃圾或者清潔嘅。我們亦都會加大注意力度，將我們舊區和一些旅遊區，做得更好。

我介紹到這裏。

多謝。

行政法務司司長陳海帆：好多謝高天賜議員就公職制度再次提出的意見，我們都會一併考慮。關於主要官員政治問責，我沒有資料要補充。

主席，我想請高局長就電子政務的一些具體安排，例如五年規劃，向大家介紹一下。

行政公職局副局長高炳坤：多謝司長。

主席、各位議員：

特區政府一直以來從兩個方面去發展電子政務。一個方面就是在整體上面去推動，而另外一個方面，就是由部門各自就著它們自己部門的特性來發展一些軟件或者提供服務。而通過各部門自身發展那個服務的過程中，亦都會累積一些經驗，我們從整體上面，都會去吸納這些這樣的經驗。我們制定 2015 到 2019 的整體規劃的原因，亦都是希望從目標上面，從方向上面，去統一我們特區政府未來發展電子政務的方向。而且希望加大力度，在整體上面去推動電子政務發展的速度。電子政務規劃制定的過程，未來都會諮詢各個公共部門。而部門本身未來一些重要的五年的電子政務的規劃，亦都會納入這個整體規劃裏面。所以，五年規劃不是讓部門沒有一個彈性來發展自己的服務，這個部分是需要強調的。而且，五年規劃在運作的過程當中，亦都會不斷那樣吸納社會大眾的意見，他們需要些甚

麼服務，我們都會吸納，因應社會發展的需要去作出調整。剛才黃顯輝議員提到 APPS，已經是非常流行的軟件模式，我們未來規劃裏面是必然會包括的。

唔該。

行政法務司司長陳海帆：好多謝蕭志偉議員剛才再補充提到內地公佈權力清單的問題。

其實，我們現在在公共行政重組，政府職能架構重新檢討的過程，都是對我們頗有參考作用的。我們公職人員，公務部門現行組織法裏面，我們有將各個部門的一些權責，清楚列在我們的法規上面。如果參考了這個權力清單，在今後改善工作的時候，我們看看我們現時的法律是否有些可以更清晰或者更規範的地方。

好多謝蕭議員提的建議。

黃顯輝議員剛才提到一些數字，關於房屋局那個仲裁中心。如果主席允許的話，我們之後再補充相關的數字。不過據我們瞭解，因為他們所接收的個案都是比較少嘅。有些個案，它就算接收了，可能最後都是沒做仲裁，因為他們私下再調解，或者用其它方式解決了。所以，其實我們都希望，今後可以在它們的職能方面，剛才提過，它們那個仲裁調解範圍方面，再去擴寬一些，解決一些現時房屋漏水、維修，或者物業管理方面產生的一些糾紛。

多謝主席。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家都講到好多關於精兵簡政，我都想提一提我自己個人的看法，以給多一點的數據，或者個案，發生了的事，讓議員可以思考下。

個個都講精兵簡政，當然，個理念希望是便民、高效，可以減到人手那樣。我覺得，最重要一個元素，精兵簡政，是跨部門的合作、協調，如果沒這樣東西，我覺得前途真是不是那

麼看好啊。點解會這樣講？剛才亦都有人講，好多地方的人講，我自己都覺得是的，就是司長是五司之首，是否真是做到，就是說，我就是五個司之中，其餘那四個司有甚麼要聽你講，可以去協調到那麼多的東西？因為不同的場合，舊的陳司長一樣講了，他們都不用一定聽我們講的。當然，如果特首不在的話，譬如代理行政長官，當然是陳司，陳司又出了差，當然是經財司。但這是否表示有這樣的分級？如果不是的話，協調方面我覺得真是好大問題。下面各個部門亦都講了，第二個部門亦都可以不聽我們講的東西。那樣的情況之下，怎樣去做這個簡政？如果沒有各個部門的合作，根本是沒可能成功嘅。我講幾個例子，講兩個發牌的部門。民署和旅遊局，那麼多年都分開發牌，但是現在經過那麼多年之後，有甚麼政是簡到的？有甚麼可以暢順點？大家都知道，可能是黃有力主席，他講了出來了，好多的例子，都是幾好嘅，又話百幾個，就是四十幾日內可以拿到牌嘅。但肯定旅遊局不是的，那誰去協調搞掂？剛才講到發牌的引介，一站式，咁一直都是豪華牌，一級牌啊、二級牌，這個是旅遊局，其餘嘅，飲食、飲料場所就是民署。其實只是話細牌，可以這樣講。但是，現在以我所知，你發牌那個程序和發牌那個——怎麼講啊——地方，都不是好清晰。譬如現在五星酒店裏面，是旅遊局發牌嘅。但是有些，又叫做大的場，有些是酒店，有商場，那些人申請牌，怎樣知道那個是酒店的範圍，還是不是那樣？另外有一個東西叫做旅遊綜合體，這個定義是怎樣的？如果真是從便民的角度，你們真是要和旅遊局坐下來，搞清楚它，以後大家應該怎樣做，到現在都很不清晰嘅，OK？譬如最近旅遊局出了個指引，三月，即是剛剛今個月，已經那麼多年後，才將這個甚麼美食廣場啊、coffee shop，有些是開放式廚房，擺落去，說他們都可以發的。這些，如果在五星級酒店裏面，商場那裏，民政總署可不可以發？這的確都不是好清晰。以我所知，現在就算在大的賭場裏面，歷史上，有些牌是民政總署發，有些是旅遊局發，同一個酒店裏面都有這樣的情況。當然，就不要搞到別人在開業就要重新做這些東西，是嘛？但是我覺得這些如果不清晰的話，以後所謂簡政，這個是做不到的。另外一個好大的問題，就是，剛才講跨部門協商。最近，環保局就出了一個叫做——我想大家都看過諮詢文本——餐飲業油煙排放標準及完善監管機制。這個沒問題嘅，它出了，大方向是對的，但是，協調就有問題了，因為它建議的措施，就是話要完善發牌制度。這個聽落是對嘅，就希望全部外賣店都需申請執照。有機會有油煙出來嘅，從源頭做起，全部都要發牌。如果這樣的話，可能多一千、二千嘅牌，有沒有和民署談過？它承受到？承受唔到？是否要請多好多人？我覺得沒有，因為諮詢那陣時，那些人問：咦？你是別的部門——不

要講哪個部門——牽連第二個部門，記者訪問又好，甚麼人訪問又好：它沒諮詢過我。這個情況怎樣能夠便到民？怎樣能夠做得到？會不會好奇怪，就是你們部門自己都沒開過會，丟個諮詢文本，然後行返轉頭話：不行的！是否好好笑啊？你通常都是諮詢了市民、業界。永遠……不是永遠，不敢講永遠，好多你的部門牽連、關聯嘅，沒和他們談清楚。談清楚的話，就一起開記者招待會，說服力是否好高啊？我們部門協調晒了，你話得我就行嘅嘞！未見過。返過來……還有，剛才的外賣店要發牌，千幾間那麼多，你民署怎樣精兵啊？如果你真是應承的話，可能請多一百人，第一。

第二，它又要建議改《都市建築的總章程》，二十米以下要共同的煙囪。我就覺得他沒和工務局談過。那怎樣是簡政？全部這些這樣的諮詢的東西，你們政府如果都搞唔掂的話，怎樣有個說服力是行得到、行得通？上去立法會，如果再問，咁樣又點？你業界諮詢或者公共諮詢，當然要，因為別人可能就操作性上會跟你講：這樣不行的。但是，你們政府的各個部門，都要很清晰大家做緊的東西，會不會增加了人力資源啊？會不會做不做到啊？另外，譬如黃有力主席那個範疇。剛才歐安利議員講了，就是這個默示甚麼撤回，默示撤回，駁回。我就講默示認可了，點解……現在民署、工務和旅遊局發牌的分別，默示認可是有嘅，意思即是如果各個部門三十日內都沒意見的話，我就當它承認！沒人這樣做過。因為我點解要拎個頭出嚟嘅？譬如文化局要給意見，在世遺緩衝區，有招牌也好，有牆身裝飾也好，物料也好，就給文化局，理論上三十日不回覆就 OK 了。到你追工務局，話點解我個人情，或者追民署，或者追旅遊局，通常都是話：文化局未回覆。那樣啊？過了三十日未啊？過了，你就當得。不行，我要打電話給他，我要催他，催返封信。如果司長真是做到五司之首，這些就好易解決了。但是真是做不到的。不是的，大家那麼高那麼大，這些嘢怎樣解決？難道真是下下要找特首，那麼零碎的東西？沒可能嘅嘛。這個是實質發生著的。到慘的了，到他覆那陣時，他不是話你得唔，三十日後追他，可能個半月後給封信話：哎，你不行，要改過，重新要來過。這樣是否出牌要很長時間？這些是實質發生的情形。你和你那個機制，和你裏面的內容，怎講？你那個規矩是吻合嘅，但是好多細節的東西，就是這樣發生的。入一次之後可能一個月他不覆，個半月覆又話不行，就重新來過。所以導致發牌那麼久，是這個意思嘛。這些怎樣理順，我想司長真是要思考下。你真是可不可以做到協調這麼多部門？這些東西有法規的、有法例的，或默示認可，不用理他，照做，話行，有沒有這樣的膽量？個個驚背黑鍋嘛：咦，他不回覆，容乜易陷……不要講陷他那麼難聽。我

都要問清楚，可能個程序重新來過了。

我講這麼多，一陣間我……

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長、各位同事：

我想對設立市政機構講一些看法。

我亦都是拿了少少資料，或者如果不對的話，就請司長個指正。

1988 年確立了市政機構的制度，引入了議事行政分離這個模式，成立了市政議會，擴大了民選範圍。市政機構還可以依法選舉它的代表，擔任澳門諮詢委員會裏面的成員。這個諮詢委員會，依照當時澳門組織章程的規定，是會同總督運作的，這個機構。市政機構的政治屬性，還有它的作為，其實已經是澳門地區第二級政權組織。自從澳門回歸祖國之後，中國恢復了對澳門行使主權，以後實行了一國兩制、澳人治澳、高度自治這個這樣的方針。澳門特別行政區高度自治的權力來源，是單一的國家中央授權。澳門特別行政區的《基本法》確立了澳門特別行政區實行一級政權的架構。澳門特別行政區政府是特別行政區的行政機關，而立法會就是特別行政區的立法的權力機構。基本上，澳門特別行政區設立非政權的市政機構的構思，是按照《基本法》進行的。我認為在這樣設立的情況下，應該必須遵守《澳門特別行政區基本法》，因應澳門特別行政區的政治體制，還有社會發展和公共行政改革的需要，要認真研究、要科學論證，依法設立，並不能夠好似回歸前那樣去設立市政議會這一類這樣的二級政權組織。所以我覺得，市政機構是澳門特別行政區的非政權性的機構，是受澳門特別行政區政府委託，為居民提供文化、康樂、環境、衛生等等的服務，並就有關上述事務向特別行政區政府提供諮詢意見。而這個市政機構不隸屬於澳門行政當局，亦對特區政府不具監督權限。其主要是為居民提供服務，向政府提供諮詢意見時，可以匯集民意，但其本身不是特別行政區民意機構或者代議機關。這個是我對設立市政機構的一個看法。

接下來，我有一些問題想向司長瞭解下，關於中央招聘。這個社會有批評中央招聘成效不彰、過程緩慢、效率低

下，考試合格率低，人力資源亦可能出現錯配，甚至浪費。其實，政府應該人盡其才、物盡其用，否則，我們個行政架構只會膨脹，效率低下，就會越來越難解決。司長在施政方針中提到全面檢討和加強招聘的科學性。中央招聘制度的設立，主要目的是為了避免任人唯親。如果各個政府部門的直接招聘是在絕對公開、公平、透明的制度下進行，這樣可以避免任人唯親的嫌疑。請問司長，會不會考慮將招聘制度重新下放給局級，讓各個部門自己去聘適合自己的公務員，令公共資源能夠發揮最大的效益，亦能夠打造一支專業高效的公務員隊伍？這是我對中央招聘的一些意見。

另外，我想問一問刑事司法互助這個法律的問題。由於內地和澳門、香港區域的沒有司法互助的，現時。利用內地和港澳特殊地理位置作跨域犯罪，現時都比較猖獗嘅。在合作打擊這類犯罪，緝捕跨域潛逃的逃犯，還有引渡返來，暫時是無法可依嘅。例如澳門早期判了一個有罪的香港犯罪分子，他們如果不入澳門的話，亦都可以在香港繼續高調去福臨門吃飯，即是逍遙法外，可以講。如果他來澳門的話，我們就奈他不何。據我所知，澳門政府和香港，還有內地，就有關問題，已經展開磋商一段時間了，在這個情況下，司長是否可以公開講可以講的，即是那些資料可以和我們分享一下？

我另外一個問題，我就不知對不對嘅，是否可能在工務範疇裏面——我都不知對不對啊——行政長官 2014 年參選政綱的善治篇裏面提出了加快法制改革，其中一樣好主要的工作，就是要完善公共工程承攬合同的法律制度，加強相關工程的監管，確保工程如期保質完成。我想問一問，這是司長範疇還是屬於工務範疇？

唔該。

主席：鄭志強議員。

鄭志強：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家晚上好。

這兩日大家都問了好多問題，有好多議員就非常著緊，又送石頭、又送意見書、又送照片，甚麼都出齊了。其實我覺得，司長你不用緊張嘅，好正常嘅，其實。點解？因為大家都

好期盼新一屆政府有一個新的作為，而你這個範疇，又好重要。首先，我們民署關乎到市民的日常生活。民生無小事，那樣樣東西都會擠到你那裏來。

第二，就是關乎到我們的法務工作。法務工作，行政長官在他的施政報告裏面，是這樣評價嘅：我們清醒看到特區法制建設尚未能完全配合和適應經濟社會的發展。政府將全力加強法制建設，尤其是民生事務的法律的立法工作。

第三，就關乎到我們全體公務員，我們的公僕嘅。所以喺度這麼大……三個方面，大家這兩日這樣的一個氣氛，其實好錫住你的了。今日是 27 號，我算了一下，是我們新一屆政府成立的三個月零七日。實際的工作天好少，因為我們有個聖誕假期、元旦和春節。我又數了一下，我們實際的工作天，這一屆政府到今日，剛剛六十二日，六十二日的工作天。其實這兩日的會議，我相信大家都會看得到，司長和他們的團隊，可以這樣講，已經完全進入了角色。在這兩日和我們的交流裏面，我想大家都覺得，在這麼短的時間裏面已經能夠這樣和大家交流，的確不容易。

我要問一個問題，就是這兩日大家都沒有問到嘅，是關乎公務員培訓的問題。我做了一個變化的比較，在舊年 2014 年我們財政年度的施政方針，對培訓計劃，大概是這樣寫嘅，一個是公務人員的達標式的課程，叫晉級課程，另外一個，就是《基本法》的高級研討班，還有國家政治體制的培訓，發言人的培訓、外交禮賓，等等。比較了一下之後，我覺得有一個好大的變化。今年究竟是怎樣的？司長在她昨日向我們做的引介裏面這樣講：今年將會深化現有各級公務員舉辦的國情培訓課程，強化對各級公務員的法律培訓等等。在這本這麼大本的書，施政報告的第一百五十三頁，有一句說話好特別。第一百五十三頁的第二段最尾那行這樣講嘅：同時強化全體公務人員的國家意識。這個過去未講過，亦都未在我們的施政報告裏面出現過。在司長施政方針，第二本書裏面的第十六頁，同時有這句說話，第二段是這樣講嘅：同時強化全體公務人員的國家意識。好突出一個，就是今年公務員的培訓，要做這件事。的確，一般來講，公務員應該比我們一般市民更加認知我們的國家，公務員的國家的觀念應該比我們一般市民更加強。但是我們應該好清醒那樣看得到，過去長期的殖民統治，我們的公務員對祖國的認知有一定的局限，歷史已經造成了這樣的局限。回歸了已經十五年有多了，公務員認識自己國家，究竟提高到甚麼的程度，已經，我們大家都有數，心中有數。全體市民心中都有一把尺。一國兩制的偉大實踐是需要我們全體公務

員同心同德去努力嘅。公務員對國家的認知尤其是突出。我非常贊同這十二個字：強化全體公務員的國家意識。這裏有三段，一個是強化，一個全體公務員，一個是國家意識。司長是否可以和我們分享一下，或者是講一講，或者向全體公務員傳遞一個信息？新一屆政府一開局，六十二個工作天，現在就已經提出一個這樣的培訓課程，點解？有甚麼具體的措施？因為我們知道這些課程不可能一蹴而就，可能要一段好長的時間，好多年，慢慢作培養，讓我們公務員逐步逐步那樣認知我們個國家。還有千萬不要為推而推，我們將來還要評估這個這麼重要的強化工作有甚麼成效，因為這個是非常之重要，我覺得。作為新一屆特區政府，一開局，對公務員的培訓，有一個這麼大的轉變，有一個這樣強化的工作，我覺得是特區政府為一國兩制這個偉大事業的實踐，負責任那樣提出了一個對自己好高的要求。

多謝。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：多謝主席，多謝各位議員的提問和你們的意見和建議。

剛才陳澤武議員在跨部門合作提到我們的發牌制度。現時的發牌制度，其實不是按地域來分，而是按牌照的種類來分。相信陳議員都好瞭解，民署對飲食、飲料場所，相對而言，發牌程序要求會低一點。旅遊局是發餐廳牌，要求就高一點，有沒有洗手間等。在這一個範疇，現時我們除了在民署發牌程序裏面作優化，作一些網上的公開資訊查詢，就那些申請程序的查詢之外，其實民署現在和旅遊局共同組成一個小組，檢討我們現行的發牌制度。檢討發牌制度就包括現時發牌方式，譬如講，是按牌照的種類還是按照場所所處的地域？好似剛才陳議員提到的甚麼旅遊綜合體啊等等這些，那個地方由哪個部門發牌？還是好似現在那樣，那個牌照種類由哪個部門發？這是其中一個討論的焦點。另外，亦都瞭解到，有一些牌照，譬如好似一間餐廳，它又有卡拉 OK，它又賣飲料，它又有東西吃，它要不要拿幾個牌，是否可以在一個牌包含了這些內容？這些我們在檢討過程都會作一些考慮嘅。如果一陣間，黃主席這方面，如果你有補充嘅，你可以補充，我瞭解就是在牌照的檢討那裏。當然陳議員是想通過牌照的檢討，帶出跨部門的合作嘅。在我們五司的設置裏面，我們和香港，我相信各位議員都瞭解我們和香港那個設置是不同嘅。香港政務司長是有個統領的作用，我們在五司，我們是各自有各自的分工。但是

在一些行政改革的範疇，我借用剛才蕭委員那個比喻，我是接了這一支棒嘅，接了棒，就要做事了。做事，相信我們亦都有一個團隊喺度一齊做緊事。凡是涉及到這些跨部門的事，之前，經濟財政司和工務運輸司已經開了好好的頭，它們在勞工檢討方面已經開了個好好的頭。其實現在來講，我剛才亦都介紹過，在跨部門合作裏面，我們已經有好多種模式去做，而且有好多模式是非常之成功嘅。好似剛才我提到的一個多功能自助服務機的運作，我們涉及到五、六個部門。我們令到一部自助服務機可以又拿醫療券、又印註冊憑條、又可以做生存證明等等，這些都是一些好好嘅一個例子。即使行政法務司不是統領五司，我們各自有各自的分工，但是我相信，我們在行政長官的領導下，我們的協調工作都能夠做得好嘅。

關於油煙監管法例，主席，我想請黃有力主席作少少說明。

主席：好。

民政總署管理委員會主席黃有力：唔該司長。

主席、各位委員：

剛剛陳委員講到，其實大家都關注油煙監控的問題。應該大家都知道，環保局其實已經制定了相關監管制度的諮詢文件。亦都是建議，日後這些餐飲場所的油煙排放適用同一個標準和監管制度，並且亦都統一由環保局進行執法。新法生效之後，剛才陳議員講到的這些外賣店，亦都會同樣納入油煙監管的場所。但是事實上，剛才你講到的外賣店雖然不在 16/96/M 號法令所指的飲食和飲料場所的規範裏面，但是，對公眾關注的食品安全、消防安全，還有佔用公地的問題，其實它都是受相關的現行法規，例如我們的《食品安全法》、《公共地方總規章》，還有這個《防火安全的規章》規範嘅。所以可以保證它有一定的監管，亦都可以令到這個營商環境更加活躍。

我介紹到這裏。

行政法務司司長陳海帆：我們下面回應徐偉坤議員提的一些問題。

好多謝徐議員剛才和我們介紹的一些市政機構過往的歷史發展。的確，我們都認同，現在即將研究設立的市政機構，它不會是一級權力機構，因為澳門特別行政區得一個政府而

已，它不會有一個權力的性質，它會受政府的委託做一些服務和提供一些諮詢意見，之前我們亦都提過了。

關於中央招聘制度，的確相當徐議員剛才所講嘅，我們設立的目的是希望確保招聘的公平、公開和公正，亦都避免一些任人唯親的情況出現。但是這個中央招聘制度在實施了一段時間之後，我們收返好多部門的反饋，亦都我們自己作了檢討，覺得的確有需要作一個調整嘅，或者是講一個全面的檢討嘅，令到人力資源分配更加合理。部門亦都有它的主動性，它不是用一種抽籤方式去聘用一個公務員。其實不同的崗位有不同的需要。譬如講，大家可能都是請一個高級技術員，但是有個部門希望這個高級技術員識點英文，或者就算是請一個二六零的同事，他是需要前台接待公眾嘅，他都可能被部門要求他識點英文。你抽了一個完全不識英文的給它，它這個前台沒人坐，這個人來了之後，可能個部門又覺得：唉，你來了都不合我要求！這樣對雙方都不好。從另一個角度來看，這個同事如果去了一個他心目中不想去的部門，他亦都可能對他的工作情緒、工作發揮有影響。所以我們希望首階段可以做得更好一點。提高效率方面都盡量通過各種的方法將程序的時間減到最低，目前來講。但是長遠來看，我們都希望……用中央招聘這個方式是基於我們認為，當初這個立法原意是值得我們去保留嘅，但是，我們亦都不可能按照現制度繼續去行。以後全面檢討的方向，就是我們希望一些具共通性的，公職局就照考了，他照考，就排了條隊喺度，部門就可以和這一個人員作面試，去揀選它的人員。一些特殊性比較大的職程，我們只是作一個入職資格試。假設我們一年或者兩年做一個入職資格試，這些人考了之後，他在一年到兩年之內可以參加其它部門的招聘。至於這個過程怎樣去銜接，我們還需要在制度的研究那裏去作一些考慮。最後都是希望部門能夠找到自己需要的人員，人員亦都能夠去到他想去的部門，發揮他工作的積極性。

在刑事司法協助方面，剛才徐議員講的是區際刑事司法協助。目前來講，我們和內地，還有香港都展開了磋商。和內地的磋商將會進入第二輪。其實在第一輪，我們磋商的氣氛是非常之良好，大家在一些大的原則，都是有初步的共識嘅。4 月份展開第二輪磋商，我相信我們可以就一些更細節性的問題，去作一個討論嘅。而和香港那方面，亦都是和他們的律政司一起去磋商，現在是進入最後版本細節的敲定嘅。在區際司法協助方面，我們內部需要做的還是立法。我們放了在 2015 年立法計劃，是做區際司法互助法，在我們內部立法。如果沒這個內部立法，即使我們簽了那個協議，我們仍然未能夠有一個程序要去行嘅。所以我們密鑼緊鼓，法改辦那邊就做著這一個

區際司法互助的法律，希望可以在法規程序上配合我們和內地及香港那個協議的簽訂。

關於公共承攬合同方面，現在還是在經財司的職能部門那裏作法規修訂，還沒有最後來到我們法務部門啟動正式立法程序。

關於鄭志強議員所提出來的公務員強化國家意識的培訓這一方面，我都想講一講我們的理念。其實，每一個國家都會有自己的國情和國民教育嘅，而愛國愛澳是澳門廣大居民一直都認同的核心價值。澳門特別行政區在 1999 年 12 月 20 號成立了之後，我們就成為中華人民共和國的一個特別行政區，澳門居民再不是只是需要看到我們澳門一個城市。我們立足澳門，背靠祖國，面向世界。在我們經濟高速發展的時候，我們需要了解我們的國家現在的情況：我們國家的方針、我們國家的策略。我們亦都要看到世界政治經濟個發展趨勢，才能夠令到我們的發展有所依。而在國情教育方面，其實我們是在公務員培訓是一直都有做嘅。我們在一些高級技術員等等課程，有去和國家行政學院又好，其它的行政學院，做一些培訓課程，都會有國情這一部分內容。今後，我們考慮更加系統那樣在公務員的培訓裏面加入這一部分的內容。其實我覺得，我認為這個都符合我們未來的發展方向，還有我們更好那樣了解國家給政府的政策。

剛才有議員提到，蕭議員提到我們十三·五計劃，究竟我們澳門怎樣和我們國家的計劃接軌？怎樣配合國家的政策去執行？我自己亦都是在前幾個月去上過一個這樣的課程，覺得非常受用，了解了好多國家政治經濟的發展情況，國家的一些改革方向，其實對我們今後制定施政的工作是非常之有啟發和有幫助嘅。

多謝主席。

我想我們答覆了議員所有的問題。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

首先好多謝政府的回應。司長亦都正正講出了跨部門協作的重要性。點解我講油煙排放這個例子？我想大家都知道，讓議員知道，就是些外賣店現在就沒有監管嘅，如果它沒座位的

話，是不用拿牌嘅，拿 M1 就可以了，個稅，檔是可以營業嘅。當然，黃主席不同意的，就是我也都可以用食品安全這個條例去叉它嘅，這個是對的。但是它現在真是不用拿牌，全部外賣店，甚至是超級市場裏面那些攤檔，賣燒鵝，它都不用拿牌，它沒座位，拿 M1 就可以開業了。我想大家都清楚的，這樣，這個叫外賣店。好了，即是我的意思就是，既然環保局要求將外賣店納入申請經營執照的範疇，即是叫你們民署以後發牌，跟著這麼多的程序，相關部門，土地局、消防局、衛生局、文化局、勞工事務局、燃油安全委員會，加上以後還要諮詢的環保局，OK？這樣的情況拿牌嘅。我其實好簡單嘅，如果真是內部要溝通嘅，這麼大的舉措，這個環保局有沒有和民署開過會？喂，你要擺多成千個牌要發的，你行不行啊？會不會發得到啊？要不要加人啊？如果要加人，可能你加三十幾人嘅，這裏又吵，怎樣精兵啊？這件事是做不到的。是否有一個好的溝通才擺些東西出來諮詢，好讓大家都解釋得清楚，點解這樣做。當然，社會對政府部門要求越來越高，對嘅，這個是對嘅。與世界接軌又好，生活的環境又好，宜居、宜住，都對嘅。但問題是，既然這麼大的舉措，是否個個部門要談清楚，好使出來的這份東西，大家看完之後：原來行得通，個個部門都話可以嘅，那樣是否會說服力夠一點？其實我意思是這樣嘅。

主席：請陳司長回應。

行政法務司司長陳海帆：其實，我們現在在制定一些大的政策，是有做這一些嘅。我舉一個例，就是黃主席他們現在準備做集中屠宰，我們都會先諮詢相關機構，好像衛生局，其它相關的機構，亦都會再諮詢業界，最後去到公眾，我們會有這一個程序嘅。

至於陳議員提到具體個案，我請黃有力主席作一個回覆。

民政總署管理委員會主席黃有力：多謝司長。

主席、各位議員：

感謝陳議員對我們工作的鼓勵。

我想，可能我個人看的重點，是應該公眾諮詢，就希望看下公眾對有關情況的意見。

至於我們內部，其實只要是大家認為應該要做的話，我們

一定有解決方法去解決它。這個最重要是有個業界、市民的需要，還有我們政府相關行政部門認為那個行政手續怎樣配合實際情況嘅。在便民、利民和方便業界的營商環境，我們一定配合有關的諮詢結果，相關專責部門在制定有關條文的時候，我們的專業的同事會給他意見，等到將來制定法律的時候，有相關的依據以及能夠有可操作性嘅。

我介紹到這裏。

多謝主席，多謝議員。

行政法務司司長陳海帆：主席：

我相信我們已經回答了大部分議員提出的問題，可能由於時間、經驗各方面的不足，有一些問題未能回答得好圓滿嘅，請各位見諒。有一些未答得到的問題，會徵得主席的同意，我們會送一些書面的答案來。

在這一兩日的施政答辯過程之中，好多謝各位議員提供了好多的意見，好多的建議。亦都好感受到各位議員對我們公共行政領域，以致整個特區政府的施政非常之關心，非常之用心去研究我們在施政過程中會出現的一些問題嘅。

行政法務領域今年的重點，我們的公共行政改革、法律改革、法律統籌，是得到行政長官的授權去做這幾方面的工作。對這個長期要做的工作，我們希望各位理解，我們是會按部就班，先做好檢討，做好安排，然後我們逐個去做。

在這裏再次多謝主席，再次多謝各位議員，我會和我的團隊用心去踏踏實實去做我們的功夫。不能夠點石成金，但是我們會踏踏實實去做。

多謝。

主席：各位議員：

三十二位議員，即是全體議員，大家都提問了。

剛才高天賜議員投訴說他按了鍵，發言排名開始是十六，結果變了二十八。我查了這件事，最主要是，你按是按了，但顯示屏那裏還沒排名出來，你又放了手，這樣，可能你又按多一次。是不是這樣我還不敢肯定。開大會之前，我們請

了三十二位同事試過所有的鍵的。我們這套設備不是光纖，它是要有個 signal 傳給電腦去排位的，所以，大家一按下去，不要看到顯示屏沒有顯示出你的名，又多按一次，你再多按一次等於是退出了。

高天賜：主席：

我按了一次。

主席：我希望現在大家不要吵。

高天賜：你讓我講，因為如果不是，就好冤枉嘅。我按了一次，出了十六。

主席：有沒有按第二次？

高天賜：沒有，十六夠了，還按？十六就十六，跟著轉過臉去就跳了十八，跟著就去到二十八。如果出了十六，應該有位置了。

主席：這樣好不好，大家再試按一次鍵，好不好？大家再試按一次鍵。大家不要去按兩次。你們前面那盞燈一亮了，大家不要看到那個顯示屏還沒有出來，就很緊張地去再按一次，好不好？現在我通知同事，好不好？……好，開機。

唐曉晴：主席：

我試下解釋高議員點解他會這樣跳。其實我都是，我跳。我覺得其實是因為你未曾出完那時候，電腦在計算著排位中，有些議員未出，那他開頭就排到……高議員是早點，但是跳了出來的時候，他就後了。其實它顯示那一下，跟他那個排序不一定一樣的。我猜是這樣的。

主席：我們的同事是不會故意幫誰或者把誰排在甚麼位置的。大家都一定有一次機會的，不用爭議了。大家都試了，希望下星期一按的時候，當它亮了，就不要再按了，或者去長按那個鍵，因為你的手稍為鬆一鬆，它接觸到了，它以為你要退出來。

大家有誤會就不好了。大家試了，我想應該沒問題了。

開會之前，我們找同事坐在這裏試過的，不是說沒試過

的，我們是真的找同事坐在這裏測試了那些鍵是否能正常工作的，能正常工作，我們才開會的。

有關法務範疇的施政辯論到此完成了。時間剛剛好，下星期一繼續我們的全體會議。

對高天賜議員的投訴，我們接受，對不起！我也希望各位議員不要緊張，不要急，按了鍵一定會出結果的。大家都有一次提問的機會。

現在宣佈散會。

在這裏，再次以立法會的名義多謝陳司長和所有官員列席我們的會議。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：紀錄及編輯辦公室

