



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第五屆立法會 第二立法會期（二零一四—二零一五）
V LEGISLATURA 2.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2014-2015)

第一組 第 V-37 期
I Série N.º V-37

日期：二零一四年十一月十八日

土地工務運輸局代局長劉振滄

建設發展辦公室代主任周惠民

開始時間：下午三時正

財政局公共會計廳廳長鄧世杰

結束時間：下午六時五十二分

議程：一、引介、一般性討論及表決《2015 年財政年度預算案》法案；

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

二、討論及表決關於吳國昌及區錦新議員於二零一四年八月十四日提交的要求專為辯論公共利益問題召開全體會議的全體會議議決案。

主席：賀一誠

副主席：林香生

簡要：鄭安庭議員、陳明金議員、高開賢議員（與鄭志強議員聯名）、崔世平議員、何潤生議員、黃潔貞議員、劉永誠議員、施家倫議員、宋碧琪議員、李靜儀議員、關翠杏議員、陳美儀議員、蕭志偉議員、陳虹議員、麥瑞權議員、徐偉坤議員、吳國昌議員、區錦新議員、唐曉晴議員、馬志成議員作了議程前發言。《2015 年財政年度預算案》法案獲得一般性通過。關於吳國昌及區錦新議員於二零一四年八月十四日提交的要求專為辯論公共利益問題召開全體會議的全體會議議決案不獲通過。

第一秘書：崔世昌

第二秘書：高開賢

出席議員：賀一誠、林香生、崔世昌、高開賢、馮志強、關翠杏、歐安利、吳國昌、張立群、徐偉坤、陳澤武、鄭志強、區錦新、黃顯輝、崔世平、陳明金、劉永誠、麥瑞權、蕭志偉、何潤生、陳美儀、唐曉晴、梁榮仔、陳亦立、陳虹、鄭安庭、施家倫、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪。

會議內容：

主席：各位議員：

缺席議員：高天賜、梁安琪。

現在我們開會。

列席者：經濟財政司司長譚伯源
經濟財政司司長辦公室主任陸潔嫻
財政局局長江麗莉

一共有二十位議員報了名議程前發言。現在請第一位報名的議員，鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位同事：

下午好。

今日，我的議程前發言的題目是：促重整運輸部門，冀革新交通政策。

剛剛完成的“第 61 屆澳門格蘭披治大賽車”令到遊客絡繹不絕的澳門更為熱烈，關閘、碼頭和機場都像過關人士，主要景點和旺區更加之是人山人海。說到這裏，大家第一個聯想到的問題自然是旅遊承载力，而承载力的重要一環——交通運輸，這個澳門最大的為人詬病“腫瘤”。市民大都寄望於新一任行政長官和他的新管治班子，冀能盡快制定改善交通的新方案。

先說澳門的公共運輸服務批給，徹頭徹尾是亂七八糟，近年相繼發生 2010 年非凡航空申請破產事件；再有 2011 年巨龍船務申請結業清盤；2013 維澳蓮運申請破產；到今年宏益“黃的”退場。當局屢屢失算，致使海、陸、空交通工具全部“千瘡百孔”。時至今日，當局仍無法追回當年批出非凡航空的兩億元貸款。巨龍船務清盤只沒收 200 萬元保證金，當局所謂的“不排除追究其法律責任”未知成果。審計署所揭發維澳蓮運騙取涉及數千萬元公務服務費的追討估計需時。

除了批給制度需要切實檢討之外，工程項目的開支和完成更需要配合準確度控制，例如輕軌和氹仔北安客運碼頭的延誤，預算超支又超支也是落成無期，議員多番質詢和社會天天批評，市民日日抱怨，當局就是束手無策。一次又一次的碰壁，當局似乎也未能汲取教訓，只會濫花公帑作解決。

但是，作為議員，我必須提醒當局，“花無百日紅”，賭收下跌花錢必需謹慎，以往用錢解決問題的心態不可再，應痛定思痛重整運輸部門體系，徹底革新公共運輸及交通政策，積極改善目前政府主導市場運作的模式，以求做好保障市民、遊客出行，維護公帑的合理使用，打造世界旅遊休閒中心和提升澳門國際形象。

多謝主席。

主席：陳明金議員。

陳明金：多謝主席。

澳門特區政府即將換屆，各種傳聞令廣大居民感覺到，絕大部份主要官員都會換人。雖然他們對人選無“話事權”，但是，對即將獲得委任的新高官，在寄於希望的同時，也議論紛紛——新

官上任有無“三把火”，有無“三盆水”？如果有，又如何能夠燒好“三把火”，用好“三盆水”？換屆在換人之後，如何體現新人事、新作風、新變革？如此等等，好多居民都拭目以待。

廣大居民希望，新官上任在不搞形式主義、個人崇拜的前提下，能夠本著“為官一屆，造福一方”的精神，立足為社會經濟謀發展，為居民謀福利的根本，燒好“三把火”。與此同時，也能“新官上任三盆水”：“一盆水淋頭，保持頭腦清醒；一盆水淋手，保持雙手乾淨；一盆水淋腳，保持雙腳活力，更多深入基層。”不斷解決社會上的新老問題、溫暖廣大居民的心、樹立官員的威信。

澳門回歸 15 年來，在中央政府以及全國人民的關懷和支持下，社會安定，經濟得以發展，廣大居民在看到成績的同時，也看到在發展過程中，各範疇所存在以及需要解決的問題。

行政法務範疇，法律改革、立法統籌工作成效不彰，公共行政改革舉步維艱等問題，一直廣受社會關注和批評。尤其是法律滯後，各政府部門分散起草法案、文本質量參差，統籌協調不足；部分行政架構臃腫、職能重疊、各自為政，公務員隊伍龐大、行政開支不斷上升、行政效率有待提高等等。新官上任之後，必須面對這些老問題，並且要拿出好辦法解決，同時也要面對新的問題，何時能夠從體制上革新，將考驗新官員的智慧和能力。

有賴於過去的經濟快速發展，15 年來，澳門的經濟財政家底有了一定的積累，失業率低、工資中位數不斷提升，因此，有好多居民議論，這個範疇的官員最好做。澳門經濟過份依賴博彩業，產業結構單一；長期未能建立《預算綱要法》，所謂“量入為出”的財政預算並不科學，政府行政開支不斷增加；財政儲備投資缺乏進取，回報率低，廣大居民目前所分享的政策紅利只是小數，盼望盡快設立投資發展基金；中小企經營困難多多，通脹長期高企……這些都是需要魄力去解決的問題。國家“十二·五”規劃，曾明確支持澳門推動經濟適度多元化，加快建設中國與葡語國家商貿合作服務平台。明年，是“十二·五”規劃的最後一年，在推動經濟適度多元化方面，到時，澳門能夠拿出點樣的成績表？

澳門回歸以來，保安方面，雖然天下太平，但是，新形勢下必須適應新的需要。人數相對龐大的警隊，如何精兵簡將，首先就是一個問題；人員管理方面，面對士氣、新老交替、流失等問題。科技強警，不能只叫口號。

好多人講澳門是社團社會、是福利社會。作為社會文化範疇，在花費高額公帑應付的同時，面對的問題不少，例如，社會

福利政策問題，居民不斷提高福利要求，政府財政收入難以保證永遠水漲船高；政府每年花大量公帑在醫療方面，服務水準有待提升；文化產業在不斷投入後，成果有待觀望；進一步發展教育事業，需要更大的推動力；打造世界旅遊休閒中心，任重道遠。

土地工務範疇的問題多多。交通道路擠塞，公交看不到優先，的士管理混亂，輕軌久拖不決，車輛增長缺乏控制，發財巴氾濫；房屋問題全城關注，政策缺乏科學長遠規劃；環保問題日益嚴重，城市規劃落後等等。這些問題，都與民生息息相關。

至於司法、廉政、審計範疇的工作，對強化法治、彰顯正義至關重要。新老官員都應該立足根本、改革創新，有所作為。

行政長官崔世安競選連任的政綱主題是：“同心致遠，共享繁榮”，主張積極進取、和諧同創、成果共享，堅持務實與前瞻結合，改革與創新並舉。作為特區政府施政團隊的主要官員，同心同德至關重要；在常思“三盆水”的同時，應堅持變化革新、敢於擔當、務求成效；在依法施政的前提下，只有持續燒好社情民意、發展經濟、改善民生這“三把火”，才能留下“為官一屆，造福一方”的好名。

多謝。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

以下是鄭志強議員和我本人的發言。

主席、各位同事：

澳門近年社會經濟急速發展，人口持續增加，入境旅客和機動車輛的數目不斷上升。簡單比對一下，十年前、十年後的統計數字，十年前澳門人口約47萬人，現在63萬多人，增加近35%；入境旅客由1600多萬人次到今年有預計達3000萬人次，增加將近一倍；而行駛車輛十年前約14萬3千架，現在23萬6千多架，增幅近七成。澳門現在，整個城市路網，人多車多，但道路交通的設施、規劃都跟不上發展需求，導致搭車難、行車難、停車難的問題不斷突顯。

其中“搭車難”已經成為常態，不論澳門或離島區，每日返放學、上下班時段都嚴重迫爆巴士；搭的士要“搶”、要“講價”，甚至被拒載。政府何時才有良策解決“搭車難”的問題呢？

另外，本澳各舊區，都面對交通配套不足，缺乏公共設施，缺

乏停車場等等問題。但車輛數目不斷增加，舊區路網又基於客觀條件的限制，道路狹窄迂迴，區內缺乏行人和行車天橋，加上一些行人過路設施、巴士站點設置不合理，經常出現人車爭路，交通問題叢生，更存在不少安全隱患，交通秩序極需改善。

例如：在北區，由看台街轉入關閘馬路，由於斑馬線設置不合理，經常出現人車爭路；三角花園一帶繁忙時間更加是長期塞車，相信附近的三個巴士站是影響的關鍵；此外，由馬場北大馬路入關閘廣場隧道，由於經常有車輛於工人體育場停車場的外彎位排隊入關閘停車場，令原本雙車道變成單車道，導致整條馬場北大馬路經常出現交通堵塞，嚴重影響前往關閘、青洲的行車。

其他區份，亦出現不同情況的交通亂象。一直以來，本澳道路缺乏完善整體規劃，部分道路欠缺清晰指示，令駕駛者難以預計路面情況；亦有因為行人貪方便，不使用過路設施，亂過馬路……等等。面對連串交通問題，政府必須要有清晰的、長期的交通整治方案和規劃交通發展的構思。

對於整治交通，緩解擠迫的交通問題，我們建議，當局應加強與各坊會間的聯絡溝通，對容易出現交通堵塞，發生交通意外，或存在安全隱患的交通黑點進行重新規劃，改善交通設施，適當增設交通燈、道路監控系統、減速帶等，加強交通巡查、檢控違規司機及行人。同時，當局必須大刀闊斧地調整巴士路線，減少過多路線同一站點上落，避免交通阻塞；在巴士站可行的條件下，設置候車欄，讓乘客有序上車；還應該加強宣傳教育，提高駕駛者、居民和旅客的安全意識，自覺遵守交通規則。

面對未來，港珠澳大橋和粵澳新通道將在北區落腳，以及將來輕軌站的興建，當局必須及早重新檢視北區的路網規劃，做好北區的全盤交通網絡的前瞻性研究，有規劃地選點，落實興建包括巴士、的士、輕軌站和旅遊巴士上落客站、公共停車場等交通配套設施的運輸綜合樞紐，徹底改善關閘一帶的交通困局。

離島區方面，近年離島的居住人口不斷上升，新建私人樓宇加上石排灣公屋群，以及路氹多間博彩娛樂綜合城，可預計未來幾年，離島將會成為本澳重要的居住區、旅遊區。離島區，以至澳、路、氹之間的交通，當局必須要有新思維，配合澳門的城市特色和定位，及早地建立便利的旅遊交通網絡，將澳門打造成“宜居宜遊”的城市。

我們期望政府，配合新城舊區的城市發展，盡快開展研究整治交通方案，解決迫切的問題，並定下落實的時間表，先易後難，逐步建設完善交通系統及配套設施，滿足世界旅遊休閒中心的定位和交通需求。

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

2011 年 8 月 8 日，第 23/2011 號行政法規《公務人員的招聘、甄選及晉級培訓》正式頒佈，同年 9 月 8 日正式生效。特區政府公務人員入職的中央管理制度正式確立。而為了配合有關制度的實施，在 2011 年 8 月 15 日，行政長官頒佈第 230/2011 號行政長官批示，先將高級技術員及技術輔導員兩個職程的招聘及甄選程序實行中央管理。根據行政公職局的資料，該制度的目標是逐步實現 34 個一般職程和特別職程的入職中央開考。

自 2012 年 8 月，行政公職局進行了首次的入職中央開考，報考人數達 1 萬 5 千多人，遠超當局預計的 6,000 人。至今政府就上述兩個職程共進行了 5 次入職中央開考，涉及 7 個職務範疇，共 268 個職缺，可是大部分職缺仍未得到補充。社會多次批評入職中央開考的執行過程行政效率低、浪費公共資源和招聘人員錯配等；同時，成千上萬的入職申請，亦讓相關部門壓力大增。

設立公務人員入職中央管理制度的原意，旨在預防在人員招聘上有任人唯親情況，提高公務人員的招聘工作效率，是特區政府推動廉潔政務、公共行政改革的實際行動。但據了解，現時中央招聘的行政程序雖然嚴謹但又太過繁瑣，有違簡政便民的理念，故社會都希望中間環節應在保持質量的情況下盡量精簡。正如本人兩年前的議程前發言曾提出公務人員入職的中央管理應該“以最少的人力達到最大的行政效益”作為評鑑指標，回顧兩年經驗，政府付出的行政成本無疑事倍功半。

公務人員入職中央管理的原意值得肯定，問題在於制度的設計及具體操作時，如何做到質量及效率的平衡，做到既能公平公正，又能知人善任，讓用人部門及求職者均有合理的自主選擇空間。由於問題錯綜複雜，本人想藉今天的機會集中討論基層公務人員的招聘及甄選程序問題。目前基層公務人員如公職司機和勤雜人員等的招聘工作，仍採用普通對外入職開考方式進行，本人翻查《澳門特別行政區公報》資料，粗略統計 2013 至 2014 年間各部門招聘公職司機和勤雜人員所花的時間成本，快則 6 個多月，慢則 9 個多月甚至更長時間，舉一個例子：如果公職司機在公共部門之間先後離職再入職，其中一個公共部門的司機職缺獲補充，則意味著另一公共部門的又要走一系列繁瑣程序，浪費至少半年時間才得以補充司機職缺，當中產生的漣漪效應可想而知，不謹費時失事，從適時補充公共部門前線職缺的角度來看，也顯然是弊大於利。

從實際而言，輕型車輛司機、重型車輛司機及勤雜人員等基層公務人員的入職要求和所需的知識技能，對於不同職能的公共部門而言基本相若。而現時預制件式的入職中央開考程序及抽籤分配方式，似乎更適用於上述基層公務人員的招聘。因此，建議當局研究對一般職程制度中的工人組別、特別職程制度中的輕型車輛司機及重型車輛司機等職程實行招聘及甄選程序的中央管理，由行政公職局定期對該部份職程進行備用人員入職中央開考，統一吸納一批符合該職程要求、又有志服務於公共部門的備用人員，在合理的有效期限內，行政公職局就能從資料庫中分配備用人員予有相關職程空缺的用人部門，此舉除可加快完成職缺填補，節省不必要的行政開支，亦可避免報考的居民折騰於多次入職考試，部門間也不必出現“用人之爭”。

中央招聘制度尚存需要優化的空間，特區政府倘若能夠着力提高中央招聘行政程序的效率，並分析報考人對各個用人部門的合適性，因應不同職程的特點，研究制定相應的程序及分配方式，優化現行做法，這樣才不會跟設立制度的原意背道而馳，在人力資源角度來看，對於供求雙方、以至接受服務的廣大居民都大有裨益。

多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位同事：

本澳樓價持續高企，不少居民眼看置業無望，經屋又等候無期，隨著粵澳兩地的區域合作越來越頻密，有部份會選擇在一關之隔的珠海置業。近年，橫琴開發上升為國家戰略，橫琴口岸延長通關，允許澳門單牌車進入橫琴等利好消息不斷傳出，吸引不少本澳居民前往橫琴置業投資，內地及本地的房地產發展商亦因應市場需求，在澳門舉辦各類樓盤推銷活動，向本澳消費者推銷內地商品房，即樓花或在建樓宇。兩地的樓宇買賣法律及手續不同，倘若不清楚了解，很容易發生不必要的問題，甚至遭受損失。

事實上，根據內地《城市商品房預售管理辦法》的規定，商品房開發經營企業未取得《商品房預售許可證》不得進行商品房預售，而取得許可證的條件是必須擁有土地使用權證書、建設工程規劃許可證，提供預售方案，並確定施工進度、竣工及商品房交付日期，同時投入開發建設的資金已達到工程建設總金額百分之二十五以上等。有關商品房如需在境外預售還得預先獲發准許的批文，開發經營企業亦必須在《商品房預售許可證》上註明外

銷比例。同時，廣東省進一步規範了要取得商品房預售許可證的條件，其中在工程進度及資金管理方面，七層以下（含本數）的商品房項目必須已完成結構工程並封頂，七層以上（不含本數）已完成結構工程三分之二，且必須已在項目所在地商業銀行開設商品房預售款專用帳戶。

雖然內地法律明文規定不得出售沒有《商品房預售許可證》的樓盤，否則即屬違法，但有居民反映早前開售的珠海樓盤，至今仍是一片爛地，明顯未能完成結構工程的三分之二，不符合內地相關法律的規定，有發展商卻針對本澳消費者進行推銷，並以“預約登記”、“購買會籍”之名收消費者的定金，變相以認籌的方式預售樓盤，質疑房地產中介及經紀有否清楚、正確地向消費者解釋該預售樓盤的相關資訊，以及所需要承擔的風險。本澳有地產代理亦曾表示該樓盤反應理想，收票超乎預期，樓盤一日內全部售罄，有居民擔心部份消費者會在資訊不清晰的情況下簽約及支付了部分樓款，倘若樓盤爛尾，甚至商品房發展商沒有按照內地法律開立預售款專用帳戶，消費者支付的款項很有可能被挪作他用，從而蒙受不必要的損失。

未來粵澳合作不斷深化，本澳居民北上置業的情況將更加普遍，因此，本人認為有關當局應及時關注和跟進本澳有地產代理推銷沒有預售證的樓盤的情況，保障本地居民的權益，加上現行《房地產中介業務法》雖然規定房地產中介人及經紀應遵守一系列法定義務，但該法律規範只適用於本澳的不動產，有關當局應思考如何才能有效監管內地及境外樓盤在本澳的銷售手法，以確保消費者得到相關樓盤的重要資訊，從而作出恰當的決定。最後，本澳居民在購買內地樓宇前，亦應多加了解內地房地產的法律及手續，並多了解樓盤情況，做個精明消費者。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

澳門“公交優先”政策始於《澳門陸路整體交通運輸政策（2010-2020）》，是以建設輕軌系統為主幹，結合巴士、的士和步行系統整合成相輔相成的發展策略。自始當局以此作為交通政策的核心，將提升公交服務水準及質素掛在嘴邊。但是四年過去，回顧本澳公共交通工具，當局曾視為救命繩索的“輕軌”系統，延期再延期；現時正運作的只有“巴士”和“的士”兩種。但

禍不單行，繼巴士服務問題不斷後，連的士服務也失守。陸路公共交通工具幾乎“全軍覆沒”，“不進則退”，根本無法落實“公交優先”。對於交通問題無論市民、交諮委及議員如何表達意見都不被重視，當局只以“陣痛期”作回應，要求居民忍下先，並沒有真正解開本澳陸路交通的死結。而面對日益惡劣的交通情況，當局必須盡快解決的士及巴士存在的問題，不應再拖。

巴士服務作為本澳最重要的交通工具，過去先後出現的問題沒有完全解決，新舊合約問題纏繞不清，市民及業界都批評新的巴士模式，而行政長官在 2014 年政府工作總結中，亦提及“明白新巴士服務模式與社會期望仍有差距”。事實上，兩者衝突的主因是班次不足所致，市民抱怨“無巴士”，而巴士行業卻指出“要加班疏客但受制肘”和“公交無路權優先”等等。面對這些問題，當局應盡快釐清新舊合約的問題，不可再以“按現行法律解決”和“待簽訂新合約時一同理順”等口徑作回應；而在現時當局強調巴士服務由政府主導的前提下，當局除了應保證巴士發車數量外，也要按特定的情況彈性處理增發班次，以落實“公交優先”政策協助市民出行。

的士服務方面，本以為黃的落實電召可以解決搭的難，但當局卻在宣佈不與黃的公司續約，並指“‘黃的’每日提供成功電召的數量較少，相信退場對電召的士服務影響不大。”取而代之的方法是加推黑的和黑的提供電召的後備方案。不過在加推的黑的全數運作後，數量亦只能維持在一千四部以下，不單無法滿足居民需求；在三千萬的遊客面前，更是泥牛入海，面對機場、碼頭及關閘經常出現長長的等車人龍，當局如何向旅客證明澳門有能力成為世界旅遊休閒中心。而“電召”非黑的的必然服務，基本無法確保黑的必須應召；甚至有居民反映在黃的退場後，曾於黑的車廂內聽到 Call 台訊息，“由 A 點到 B 點，多比幾份禮物”，這種情況竟然明目張膽地進行。當局除了必須跟進這些不規則情況，亦需要向居民交代電召黑的的營運細節及合作模式，如何確保居民有車搭；更重要的是當局應立即開標，給居民一個清晰時間表，純電召的士服務什麼時候可以回歸市場。

再者，《的士規章》無法處理現時的拒載及選客等不規則行為，雖然當局多次表示《的士規章》將進入立法程序，但《的士規章》的修訂草案至今仍未見影，當局在車廂內加設視像系統和實施“放蛇”制度等問題上，未能顯示決心。當局宜為事件定調，從嚴打擊不規則行為。因立法需時，面對現時的士的違規行為，本人支持當局持續加強執法。

政策研究室早前亦公佈行政長官競選期間收到的社會意見及建議，反映居民關注度排首位是交通事務。因此，大眾最期望

新一屆政府應狠下決心把陸路交通死結解開，決心改善的士巴士服務及加快輕軌建設，落實公交優先、切實從限制車輛增長、增加泊車位、優化道路管理、緩解交通擠塞，以及全面理順交通，解決市民出行問題。

多謝。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

各位同事：

澳門的產業結構以博彩業為支柱，包括經濟貢獻及勞動力均佔最大比重，而且連續數年錄得上升的紀錄，經濟多年來保持平穩增長；然而，博監局公佈最近一個月的博彩毛收入按年下跌 23% 至 280 多億元，是有史以來最大的單月跌幅，並已連續五個月下跌，引起社會憂慮。

近年，特區政府致力於推動經濟及產業適度多元發展，訂立建設世界旅遊休閒中心的目標，培訓多元人才，澳門的經濟結構逐步轉型，在政策和大力投放資源的有利條件下，新興產業正處萌芽階段，而非博彩元素的產業比重亦在不斷增加，根據最新的數字顯示，在最新列出之五大非博彩元素產業中，包括批發及零售業、酒店業、飲食業、建築業、金融業，及相關產業均有理想的增長，2013 年的毛收入超過 1600 億，較 2009 年增加一倍，情況令人鼓舞，證明本澳產業多元發展現曙光。

縱然如此，澳門的其他產業與博彩業之間關係密不可分仍在所難免，五大非博彩產業仍處於依附支柱產業下發展和增長，而社會對博彩收入下降的憂慮反應，更證明了現時澳門對博彩業存在相當依賴的心態，過度追求只升不跌的賭收數字，以及只關注博彩收入是否有所增長的現象並不健康，亦反映及歸因於外界對其他產業能否獨當一面缺乏信心。

在維持支柱產業穩步發展的同時，其實應藉著這時機，更有動力和空間去思考加快多元產業的發展，讓澳門的經濟結構過渡轉型，當局在把重心投放於另覓產業出路固然重要，更需要致力於提升和鞏固其他產業的自身獨特優勢，持續關注其發展情況，投放資源，包括對產業人資方面的配合，並持續設法提升例如建築人資的專業程度，以及透過技術培訓優化服務零售相關行業人員的服務態度和素質，以支持產業發展壯大，成為更具可持續發展，獨當一面的產業，以減少其與博彩業之間的依賴程度，當然亦包括新興產業；而在讓產業發展過渡轉型至更多元化後，繼而遊客和本地居民同步轉型，包括更替及擴闊本澳的客源，吸引

更多高質素的遊客，減少對本澳既有的文化氛圍及衛生環境的負面衝擊，令旅客和居民都能感受澳門作為世界旅遊休閒中心的宜居宜遊文化環境；以及居民在產業多元發展後，逐步向上提升，多元發展，各展所長。明年下半年迎來發展第二波，有預計屆時賭收將再反彈回升，期望在博彩業再次獨大發展的同時，能更多地平衡其他產業的生存空間和成長程度。

多謝。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

主席、各位同事：

行政長官在競選綱領中將“宜居”放在四個篇章之首，提出未來的房屋政策有兩大重點：一是透過公屋體系為居民提供基本住屋保障；二是運用市場機制滿足多層次的住屋需求。日前長官在施政總結的時候亦指出，正在建設住屋保障長效機制，通過社會房屋、經濟房屋及私人房屋三方面配合，逐步落實“居有所、安居樂業”的施政目標。並提出爭取在 2020 年前在填海 A 區建成部分公屋；研究引入新類別的公共房屋，例如建設青年大廈；鼓勵私人土地業權人進行房地產開發，以增加住宅單位的供應。

應當說，當局過去五年中在房屋問題上確實作出了一些努力，從萬九公屋輪候家團的上樓安排，到後萬九的單位加緊上馬，以及近期提出新填海 A 區 28,000 個公屋單位的規劃。但是，也應當看到社會對於房屋的需求殷切，每次經濟房屋和社會房屋的申請，人數都是數以萬計。特別是社會房屋申請中，有不少是非常急切的居住需求，在短、中期的居住保障方面必須要有更強力的措施加以支援。

有恆產者才有恆心，沒恆產者至少也要有個相對穩定的居所，這樣才會有家庭的溫暖。所以，當局在建設合理社會結構和保障居民基本居住權方面，仍然有很大的施政空間。這應當成為新一屆政府施政的重中之重。這方面，本人提幾點建議：

一、完善舊區重建相關法律及發展規劃，政府主導設立公營企業積極推動，盡快釋放舊城土地的利用潛力。舊區重建工作醞釀十多年，雖然其中遭遇各種複雜的困難，但是也應當要有更大的決心和智慧去突破，用實質的進展讓市民看到希望。

二、完善對公共房屋政策的制度設計，盡快明確青年大廈等新類別公共房屋的相關概念，並且做好社會房屋、經濟房屋和新

類型房屋的制度銜接。明確各類房屋的申請門檻、供應量和時間表，設計出“先租後買”等鼓勵向上流動的渠道，方便居民進行自我評估，看清未來置業方向。

三、要進一步加強對社屋輪候者的評估和支援。社會房屋輪候家團經濟狀況不佳，在上樓輪候期，他們不得不在私樓市場捱貴租，政府應當要給予最大力度的支持。目前政府推出的“社會房屋輪候家團住屋臨時補助發放計劃”，一至兩人家團每月獲發的補助金額為 1,650 元，三人或以上家團每月獲發的補助金額為 2,500 元，嚴重脫離目前市場的實際租金水平，我認為在目前條件下，應當要給予他們更大力度的支持。另外，由於制度銜接問題及家庭變故等原因，不少困難家庭喪失社會房屋申請資格，當局要充分利用現有專業社工跟進的渠道，建立起對特殊家團的評估體系，給予這部份家團社會房屋的申請資格。

解決房屋問題是民生工程，也是希望工程。新一屆政府要急市民所急，就必須要確實保障市民的居住權，讓市民看到上樓的希望。

多謝。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

各位同事：

午安。

截至今年 9 月底，本澳所聘請的外地僱員數量達 162,877 人，比去年同期增加 32,055 人，佔現有就業人口比例的 41.5%，數量達歷年之冠。此外，隨著未來路氹大型項目的落成，本澳人資市場將會進一步拉緊，對外僱的需求也隨之增加。面對外僱數量的急劇增加，社會不斷有聲音提出當局需要正視及檢討現有的外僱管理政策，完善相關軟硬件配套，平衡外僱與本地居民間的利益。

毋庸置疑，外僱對本澳社會發展作出了重要貢獻，但本澳有關外僱的管理措施卻較為滯後。近日，本澳沙欄仔街一時裝店發生大火，釀成四名外僱慘死。作為外僱，離鄉別井工作，只為賺取多一些的薪水，當僱主不能為其提供住宿，他們亦只能領取住屋津貼到外面租房。龐大的外僱租房需求也進一步刺激本澳租賃市場“有市有價”，物業價格持續飆升的現象，普羅市民被迫陷於高樓價高通脹之下，衍生社會矛盾。同時也由於本澳租賃市場價格高昂，不少月收入較低的外僱或集體群居狹窄的房間，或蝸

居非法“劏房”等等，存在一定的居住安全隱患。

事實上，社會一直有聲音提出，希望當局能積極主動與聘用大量外僱的大型企業洽商，讓其承擔相應的社會責任，如為旗下外僱提供宿舍及交通接送服務。一方面有助改善外僱現時較差的居住環境，舒緩生活壓力。另一方面可減輕本澳租賃市場及公共交通壓力，有助社會和諧。對此，當局宜認真吸取民意，考慮與大型企業進行相關問題的洽商，讓有關企業承擔外僱的住宿問題，減輕本澳整體租務市場壓力，有助促使現時熾熱的樓價降溫，讓普羅市民能以較合理的價格租賃房屋。雖則，六家博企集團基本上有為其員工提供交通接送服務，但由於很多博企選擇對旗下大型發展項目進行外判，由外判公司進行人員管理，故有關博企並沒有直接為相應的建築外僱提供交通接送。對此，交通局曾表示已接洽三家博企商討企業自行集體接載外僱上下班措施，並已於九月底陸續試行。本人希望當局能盡快公佈更多有關措施的商討結果及實施時間表，以減輕本澳公共交通承载力，回應廣大市民的訴求。

目前，外地僱員尚可透過旅遊簽證赴澳尋找工作，對此，勞工局表示正在進行《職介所准照及運作制度》法案的修訂及完善，而《聘用外地僱員法》也在進行研究及檢討。由此可見，隨著外僱數量的膨脹，特區政府已日益重視外僱的管理工作。當局宜藉此時機全盤思考完善與外僱相關的制度，加強疏導和管理，如加快落實 24 小時通關，推動大型企業履行承擔外僱住宿及交通的社會責任等。倘若當局能以更為前瞻的思維制定外僱管理政策，完善相應軟硬件配套，將對本澳日後制定科學全面的人口政策、打造宜居城市及促進社會和諧皆有正面作用。

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

各位同事：

行政長官日前發表明年度的預算安排，將繼續執行現有的強化對弱勢家庭、殘疾人士及低收入人士的一系列援助措施；並建議明年一月調升公務人員的薪俸點每點至 79 元；在其後的記者會上亦呼籲有能力的大、中、小型企業提升員工薪酬和福利，以“接近和拉近現在澳門的通脹和生活水平”。卻由始至終沒有提及會調升政府外判的清潔及保安服務僱員之最低工資水平，絲毫沒有關顧到這些堅持自食其力的基層僱員。

自二零一三年六月至今，政府外判的清潔及保安服務的最低

工資水平未作過調整，本人今年三月份質詢當局會否檢討及調升相關水平，獲政府回覆指已就物業管理範疇中的清潔及保安僱員的最低工資事宜展開立法程序，由於法案的適用範疇將包括為公共部門提供清潔及保安外判服務的僱員，需待該法案通過後，相關僱員的最低工資金額才會獲調升。百物騰貴、通脹逼人，這些基層僱員“靠份糧開飯”，但政府竟以立法為由無限期“凍結”外判最低工資水平調整，實在豈有此理！

必需提醒政府的是，最低工資立法需時，即使法律獲通過亦不會即時生效。一直以來，當局會不定期調升外判清潔及保安服務的基層僱員之最低工資水平，但至今已有逾一年半時間未作調升，依然維持時薪 26 元、日薪 208 元或月薪 5408 元，在現時物價高漲下，有關打工仔的生活壓力可想而知，政府今次以等待最低工資立法而“凍薪”根本是推搪藉口。

本人在此促請當局在法律出台前，能夠因應本澳薪酬及經濟的變化，及早為公共部門外判服務的人員調整最低工資水平，以舒緩他們沉重的生活壓力。

多謝。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

日前，行政長官向立法會宣讀了本年度政府工作總結，構建與民生息息相關的五大長效機制是本屆政府的重要施政目標之一，方向值得肯定。然而，不少意見認為：回歸十五年，澳門經濟高速發展，政府庫存不斷增加，但對因社會急促發展而加劇的民生問題卻回應乏力，交通、房屋、醫療等問題始終未能改善。

過去五年盡管當局已基本償還了“萬九”公屋舊債，亦落實了第一層社會保障制度全民化，但至今尚未能提出一個可讓居民安心的長遠房屋政策和規劃，而第二層社會保障制度的中央公積金制度建設更是落實無期；教育方面盡管資源投入不少，但部分學校尤其位處北區的基層學校，仍然面對校舍擠逼狹小、硬件資源匱乏的惡劣環境當中；醫療系統軟硬體建設和人才培養的長效機制並未啟動，特區政府一再強調要構建的五大長效機制，現階段仍然長路漫漫。

自今年六月開始，本澳賭收已連跌五個月，十月更創下近年最大的單月跌幅，賭收下跌為澳門經濟發展敲響警號；盡管近年政府的財政盈餘理想，但公共財政支出亦在不斷增加，為確保公共開支的合理善用，《預算綱要法》的出台更是刻不容緩。

特區政府新班子換屆在即，面對澳門特區將要進入中期發展階段，本人期望新一屆政府，在經濟政策上，必須為本澳經濟增長放緩和轉型作好風險評估和應對準備，認真落實措施，推動經濟適度多元發展，並要提出明確的可量化指標，讓社會監察成效；在民生政策方面，必須針對民怨日深的房屋、交通、醫療、教育和社會設施建設等民生問題，採取有效果斷的措施，提升行政效率，多管齊下回應和改善各大民生問題；在長效機制建設上，需善用豐厚的財政儲備資源，為落實社會保障、醫療系統、住屋保障、教育系統和人才培養等五大長效機制打好基礎，並確保其持續運作。

未來，可持續的經濟發展策略、高效的民生問題回應機制，以及五大長效機制構建和落實，將是新任政府必須攻克的三大難題，更是澳門能否實現可持續發展的關鍵。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

1959 年 11 月 20 日，聯合國大會通過了《兒童權利宣言》，1989 年 11 月 20 日，聯大又通過了《兒童權利公約》，11 月 20 日因此而成為“國際兒童日”。1998 年澳門加入聯合國《兒童權利公約》。回歸後，2001 年 1 月特區政府發佈公告，該公約繼續在澳門特別行政區適用。

聯合國《兒童權利公約》中的“兒童”指 18 歲以下的人，公約規定了世界各地所有兒童應該享有的數十種權利，同時確立了無歧視、兒童利益最大化、生存與發展及聽取兒童意見等四項保障兒童權利的基本原則。公約第四條規定：“締約國應採取一切適當的立法、行政和其他以實現本公約所確認的權利”。

兩年多以前，本人就曾在立法會議程前發言中建議特區政府，要檢討實現公約確認的“兒童權利”情況，特別是檢討現行法律制度方面的不足。然而令人遺憾的是，兩年多來政府在完善保護兒童法律的工作上仍然只在原地踏步。在 11 月 20 日“國際兒童日”即將再次到來之際，我也再次向行政當局呼籲，盡快檢視、修改、完善有關保護兒童權利的法律：

1，對照公約內容，要制定專門保護未成年人方面的法律，明確相關權利、責任和義務，提高社會對未成年人的保護意識。

2，完善《刑法典》，既要檢討對“未成年人”實施犯罪所受刑罰是否足夠，又要將對“未成年”人實施犯罪的所有“半公

罪”改為“公罪”。例如，要將《刑法典》第146條“虐待未成年人、無能力之人或配偶又或使之過度勞累”；第166條至169條規定的“對兒童之性侵犯”、“對受教育者及依賴者之性侵犯”、“姦淫未成年人”、“與未成年人之性慾行為”四項對“未成年人”的性侵犯行為等罪名，由“半公罪”改為“公罪”，以加大法律阻嚇力，確保對“未成年人”的保護。

3，制定法律，對疏忽照顧未成年人並造成一定損害後果的，要追究監護人的法律責任。

聯合國兒童權利公約第19條規定，締約國應採取一切適當的措施，保護兒童不受“忽視或照料不周”。此前，政府在制定“第二版”反家暴法即《家庭暴力防治法》時，由於將不觸及現行刑事法律制度作為基本原則，因此將“忽視照顧行為”從該防治法定義的“家庭暴力行為”中刪除，而寄希望今後通過其它法律進行規管。目前一些國家已有明確法律規定禁止將未成年兒童獨自置於家中的行為，澳門是否亦要立法嚴格禁止此行為還有待進一步討論，但是首先應填補法律空白，對於疏忽照顧給未成年人身體健康造成一定損害後果的，要追究監護人的法律責任。

4，舉一反三，強化對婦女、兒童的保護，盡快制定反家暴法。特別是要將有關犯罪“公罪”入刑，目前傷害罪、脅迫罪、“侵犯性自由及性自決罪”以及虐待等多是半公罪，要改變此種“非經告訴不得進行刑事程序”的狀況，要改變此種不利於保護婦女兒童的狀況。

總括而言，我希望行政當局在保護兒童、婦女問題上，不要再得過且過，在涉及法律方面的問題更不要再避重就輕或避難就易，該制定的法律要盡快制定，《刑法典》該修訂的條款也要盡快完善，政府應當要負起應有之責。

多謝。

主席：蕭志偉議員。

蕭志偉：多謝主席。

各位同事：

今日發言的主題是：認清國際新形勢，融合經濟新格局。

圍繞“共建面向未來的亞太夥伴關係”這一主題，2014年APEC北京會議鎖定三大重要議題，包括第一：推動區域經濟一體化；第二：促進經濟創新發展、改革與增長；第三：加強全方

位基礎設施與互聯互通建設，旨在重塑亞太發展的新格局。此次APEC北京會議有兩大關注點，其意義非同尋常：一是亞洲基礎設施投資銀行；二是亞太自由貿易區協定。亞洲基礎設施投資銀行著眼亞洲各國發展最迫切的需求，強調共建互聯互通的基礎。而亞太自由貿易區希望將中國、美國、俄羅斯等大國全部納入統一談判的平台，建造世界上最大規模的自由貿易區。這兩項倡議都不僅是出於互利共贏，而且更觸及亞太合作的根本。

近兩三年，亞太經濟一體化獲得了突飛猛進的發展。首先是很多高標準的重要的雙邊、多邊自貿區談判不斷取得突破，如中國新西蘭、美韓、日澳、韓澳、中韓、中日韓等；這些已經完成和正在進行的談判，都反映出亞太地區經濟一體化的強勁勢頭。依此勢頭，亞太經濟圈會成為全球最重要的貿易、投資集散地。

由APEC北京會議帶出的訊息，以及當我們深入分析當前國際經濟形勢的基本特點後，結合目前澳門形勢，我們不難看出外部經濟環境正在向多元一體化進程深化發展，澳門面臨的仍然是機遇與挑戰並存的局面。澳門依靠內地優勢和自身努力，創造了良好的經濟態勢，但我們不能固步自封，需要及應該意識到周邊國家和地區的經濟環境不斷深化發展帶來的激烈競爭。我們一定要在正確認識了當前的經濟形勢之後，準確判斷未來走勢，增強憂患意識，從變化著的形勢中捕捉和把握難得的發展機遇，在不斷複雜化的經濟環境中發現和培育積極因素，採取切實有效的措施，保持經濟持續平穩增長。

而澳門特區政府以推動“一個中心，一個平台”的建設作為經濟適度多元發展的具體政策目標，正是基於複雜的國際經濟形勢而制定出的宏觀措施之一，澳門經濟適度多元的方向就是將澳門發展成為世界休閒旅遊中心和區域商貿服務平台。為建設世界旅遊休閒中心，特區政府付出了極大努力並逐步取得成效，但是如何將澳門發展成為區域性商貿服務平台，我們仍需要持續地橫向和縱向深入發展。就此簡敘四點：

第一、作為與葡語系國家的商貿服務平台，澳門非常有條件結合推動與葡語系國家人民幣結算的進展，成為中國與葡語系國家人民幣結算平台；

第二、人才隊伍的建設，特別是雙語人才的培養，以及具備雙邊商貿法律、金融、物流、會展、管理知識技能的人才培養，是和葡語國家之間建立暢順和緊密經貿關係的首要任務；

第三、在商貿服務平台建設的推動過程中，除了政府層面之外，還需動員民間企業的力量，尤其是數量龐大的中小企業的有

力推動，形成政府和民間共同合作推動的機制，將更有利於構建適合澳門經濟環境的商貿服務平台；

第四、透過法律對接，通關便利措施，推動城市建設發展等硬件的完善，突破現行制度的制約，利用與廣東省的地緣優勢，共同促進區域合作的發展。

習近平國家主席在 APEC 工商領導人峰會發表主旨演講時提出的一句話：時代需要大格局，大格局需要大智慧。澳門亦需要用大智慧積極融入這個大格局裏。

多謝。

主席：各位議員：

吳國昌議員動議延長一個小時，現在付表決。請表決。

（表決進行中）

主席：通過。

陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

各位同事：

2008 年 8 月底，本澳加入《殘疾人權利公約》。2012 年 11 月，聯合國亞太地區經濟社會委員會在韓國仁川發表第三份亞太地區殘疾人十年計劃（2013-2022），即以促進亞洲及太平洋殘疾人“切實享有權利”為目標的《仁川戰略》。《仁川戰略》是以《殘疾人權利公約》的相關原則為基礎而擬訂，由十項相互關聯的目標、二十七項具體目標和六十二項指標組成。今年為推行《仁川戰略》的第二年，如何落實《仁川戰略》的精神和內容，進一步提高本澳殘疾人的生活品質及實現各種權利的發展，實有賴特區政府與全社會的共同努力。

現時，本澳在支援弱能人士方面仍有不足，例如：社會對弱能人士的了解、接納與包容不足；特殊教育仍在起始階段，未能形成完善的特殊教育網；弱能人士投身職場的機會相對較少；支援弱能人士的人力資源和專業人員不足；弱能人士對自身認同感不足；醫療機構對弱能幼童的轉介服務存在不足等等。澳門要能夠做到“傷健共融”，最重要就是提升市民對弱能人士的了解。只有這樣，才可以避免日後相處時所產生的矛盾，達到真正的接納與包容。參考仁川戰略對殘疾人士的政策，本人建議：

一、落實《殘疾人士權利公約》在本澳的實施

澳門特區政府需就落實《殘疾人士權利公約》制定相應的法律，包括盡快制訂“殘疾人士反歧視”條例；對本澳各義務教育階段進行有系統的《殘疾人士權利公約》的教育，使大眾從學生階段就對殘疾人士的需要有進一步的認識與了解；政府亦有需要深化公約的宣傳工作，多與民間機構舉辦與殘疾人士有關的，如賣旗、繪畫比賽、作文比賽、探訪分享等宣導工作，使社會各階層人士對弱能人士有所認識。

二、推動建設無障礙環境，加強公民宣傳

目前政府正完善無障礙環境，也進行了一定的宣傳，但相關工作仍有提升的空間。政府除了加強立法，從法律上保障營建全社會的無障礙環境，同時，更要制作更多的宣傳影片，在各種媒體播放；也可舉辦相關的海報設計、徵文、攝影、繪畫等比賽，以加強社會宣傳教育的效果。

三、為殘疾人士提供更多的社會保障

特區政府要加大殘疾人士的經濟保障。現時物價高昂，通脹加劇，政府向殘疾人士發放的津貼無疑是杯水車薪，實不足以紓緩他們家庭的經濟負擔。建議對支援殘疾人士的團體、機構提供更多的技術支援與財政支援；鼓勵更多企業與機構成立殘疾人士的服務組織，為殘疾人士提供更多的社會支援。

四、為願意工作的殘疾人士提供公平的就業機會與發展前景

政府、博彩等大型企業，應按比例聘請願意工作的殘疾人士，為他們提供公平的工作機會、工作空間，並有系統地為他們設立晉升的機制；特區政府帶頭實施並設定政策，鼓勵本澳中小企聘請殘疾人士。

五、提高醫療診斷及轉介服務的質素

從早期療育的角度來看，倘若能及早診斷出弱能兒童的障礙性質及問題，就能更早給予相應的治療與訓練。建議提升公立醫療機構對早期有特殊需要的幼兒進行篩檢工作的速度，增加人手，完善早期療育轉介服務。殘疾人士的健康維護是提升生活素質的基礎，建議政府在醫療系統中開設特別需要人士專區，縮短殘疾人士輪診時間。

六、盡快完成殘疾分類評級制度的檢討工作

本澳殘評制度於 2011 年 3 月展開，期間不少復康團體就制度提出不同意見，為優化制度，社工局正檢討殘評制度，並承諾

在今年年底完成整項殘評制度的檢討計劃。促請當局盡快將有關結果公佈，展開完善及改進殘疾分類分級評估的具體工作與各項安排。

期望特區政府與社會繼續努力，推動“仁川戰略”在澳門的實行，真正形成“傷健共融”的和諧社會。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

各位同事：

我今日題目是：請問特區政府對公民教育工作績效滿意嗎？

有專家學者指出公民教育是指培養個人作為公民行使義務與權利的教育活動。它通過相關教材與教學方式，使學生對公民所應具有的權利與義務、個人與群體的關係及相關的民主、尊重、守法等的公民素養有基本瞭解和認識。而“公德”屬於公民教育中的一部分。例如“有學者在《公德養成意見》一文中把“公德”分為“消極的公德”和“積極的公德”。所謂“消極的公德”，是指個人的行為舉止應避免造成對他人或公眾的侵害，是為不該的所為，也就是明確為人的社會底線，人們只要“自律”，就能實現社會基本的、大家都認可的社會公共秩序；“積極的公德”指應該對他人、社會、國家的利益有所主動貢獻的品行。“消極的公德”和“積極的公德”分別歸為十八條。“消極的公德”即不應有的行為包括：不守時；聚會無故缺席；攀折公園花卉並擅入禁止出入的場所；在土牆壁和寺院外牆塗髹抹黑；污染政府機關及其他公共場所的廁所；在貨車汽船和公共馬車內獨佔利益，不顧他人之困擾；拖拽重物破壞道路；參加共同水利設施獨佔利益等等。“積極的公德”則包括：養成良好的自治精神；改善不良風俗；城市、街道、鄉村的居民同心協力利害相助；孤兒寡母及無能力者遭奸猾之人欺騙時迅速援救；救助貧困及殘疾者；國家公益之事盡力相助；注意國家經濟挽回對外貿易不平等等等。”

專家學者更指出要區分“私德”與“公德”，強調“公德”的核心內涵為：“人作為社會獨立的個體，必須承擔個人對社會以及對其他所有不分尊卑身份的社會全體成員的行為準則，即可謂個人對社會應承擔的義務；從社會的實踐效果看，“消極的公德”比“積極的公德”更具現實意義，即明確社會交往中的個人行為準則的社會底線，這是一個和諧社會的倫理基墊；政府積極作為與全民參與的良性互動是實現近代社會“人”自身轉型的

關鍵所在。社會實現和人的自身改造的經驗還告訴我們，如果這個社會有 5%的人能夠做到高標準的積極公德，從社會整體來看，只是一個樣本而已，意義不大。如果一個社會已有 75%到 80%的人懂得遵守社會的底線，那麼這個社會就是一個基本和諧的社會。”

例如：在澳門現實生活中，過馬路等日常小事，卻屢屢會有人不遵守交通規則而出意外，因衝紅綠燈、斑馬線不讓行人優先通過或行人亂過馬路而所引起的交通事故有逐年增加的趨勢，根據治安警察局最新資料顯示，而 2014 年前九個月，衝紅綠燈的個案已達 1,723 宗，相比去年同期百分率差距 25.13%；違章過馬路的個案達到 1,707 宗，相比較去年同期百分率差距 745.05%。其中，2013 年因斑馬線或街口不讓先的死亡個案達 4 例，2014 年前九個月的因斑馬線或街口不讓先的死亡個案就已經達到 5 例。

從上述澳門交通亂象及斑馬線經常出現車死人的案例，顯示除相關部門執法不嚴外，亦足以證明澳門的公民教育模式是存在極大的缺失，起碼未能達到有關學者所定義的公德層次，更遑論整體的公民教育素質的提升。又例如在環保方面，社會提倡“保護環境人人有責”，卻少有人主動去承擔保護環境的責任。此類有關公民教育在日常生活中未能得到彰顯的案例比比皆是。

亦有很多市民批評政府在教育機制上存在很大的缺失，尤以公民教育為甚，近年來，特區政府雖然對加強公民教育已有一定程度的重視，不過亦有中學老師反映高中教育階段卻至今仍未有加入《品德與公民》的教學課本，原因何在？究竟是政府教育部門的唔重視，或是缺乏統籌機制，抑或是有其它因素影響所致呢？在社會經濟飛躍發展的同時，但為甚麼社會的公民教育素質卻相對倒退呢？澳門已經回歸十五週年，行政當局應該是時候對相關問題作出反思及總結，市民叫我問一聲政府，請問行政當局對當前澳門的公民教育現況是否滿意呢？

多謝。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

各位同事：

澳門博彩業近期收入下滑，導致博彩稅收錄得 5 個月連續的下跌，並且跌幅逐漸擴大，消費和投資意欲銳減，樓市淡靜，國際貨幣基金組織報告亦指出，全球經濟下行風險仍然顯著。令人憂慮的是澳門公共財政稅收主要來自於博彩稅，就業人口中亦佔相當比重，澳門經濟深深依賴著博彩業，產業仍未能走出單程路

一直是潛在的問題。而澳門近年的現金分享、補貼和費用減免等福利每年增加，各種民生福利、醫療、教育、社會保障、基礎設施等開支龐大，花無百日紅，特區政府應具有高度的警醒性，審慎理財，一旦經濟環境有變，亦不會令社會受到強烈震盪。

澳門全體市民亦同樣要有居安思危，未雨綢繆的意識，須意識到經濟發展的重要性，應該擴闊視野裝備自己，作不同的新嘗試，尋找新的商機，從多方面自我增值使技能得以提升，促使澳門經濟產業逐步邁向多元，強化澳門整體實力應付不斷發展求變的需要，應對當前經濟形勢，團結一致，在經濟適度多元的方向上多思考多建言，避開一些容易引起內耗和爭議性的議題，不要讓人有機可乘從而破壞澳門社會和諧穩定，做成社會分化和政治對立，香港的佔中事件值得我們引以為戒。

多謝。

主席：吳國昌議員。

吳國昌：多謝主席。

各位同事：

今年諾貝爾經濟學獎得主 Jean Tirole 其中一系列重大學術貢獻在於其超越傳統寡頭壟斷和壟斷競爭理論模型的產業組織理論對產業調控有卓越分析實效。產業組織理論的基本體系由市場結構、市場行為和市場績效三個基本範疇構成。從短期看，市場結構決定市場行為，市場行為決定市場績效。市場結構產生之市場行為可運用博弈框架分析理解。從長期看，市場績效對市場行為、市場行為對市場結構有反作用。

Jean Tirole 的產業組織理論對於分析澳門特區龍頭產業的發展有十分實際的作用，本人呼籲特區政府掌管經濟政策的官員，包括將出現的新一任經濟財政司司長，必須積極掌握。

澳門的博彩業規模在過去十年間已急速擴展，賭枱由三百多張激增至五千多張，總收益由一百五十億激增至超過三千億，而在龍頭產業推動下，旅客人數激增至三千萬，令澳門面對嚴重的承載力問題。澳門特別行政區博彩業十年來持續繁榮，各大博彩企業已紛紛籌備於二零一六年前後落實投資新的博彩項目。

歷年在本地賺取龐大利潤的博企進行大規模的再投資，本是應有之義，也是產業向前發展的一股動力。從產業組織理論分析，這正是過去十年累積市場績效對市場行為的回饋。然而，必須要注意，這一股投資發展動力，受制於市場結構決定市場行為的規律。

各大博彩企業在特區政府將來處理賭牌續期之前，紛紛籌備於二零一六年落實投資新的博彩項目，而相關硬件投資不約而同都接近各大博企原有硬件投資的一倍。從市場結構決定市場行為進行分析，這明顯是在特定的市場准入規範之下，增注投資確保延續特許經營權，又同時有默契地在博弈框架內各自保住既有市場份額的不謀而合的投資決定。

從市場行為決定市場績效進行分析，這種在特定博弈框架下啟動的大規模投資，以延續特許經營權和保持市場佔有率為重點，相對忽略整體產業質素提升和產業轉型的需要。

澳門特區今年博彩毛收入已出現連續五個月回降。博彩業過去多年持續的高速增長，肯定已告一段落。各大博企加倍的硬件供應，絕不會迎來加倍的市場需求。事實上，六大博企在亞洲其他地區都各有博彩業投資。在商言商，對澳門的再投資著重延續利潤延續市場份額，並不為過。可是，為延續利潤延續市場份額不約而同進行的大規模再投資，將令這個產業衝入產能過剩的陷阱。

在即將正面處理賭牌續期問題之際，特區政府應當明確監控引導早已直接享受龐大利益的博企集團，把部份從本地得到的既得利益重點投資於汰舊立新，保持創新吸引力，優化產業，提高產業的持續競爭能力。反之，倘若粗放擴大規模，衝擊本地城市承載力，激化勞資矛盾，抑制多元產業發展，將令澳門特區經濟面臨重大風險。現時博彩企業陸續增加外僱人員比例，以及醞釀要求輸入外僱莊荷，已開始激化矛盾，引發博彩業人員抗爭。

如果不作針對性的調控，依產業組織理論推演，在澳門特區經濟活動上將出現連環爆破：先是龍頭產業粗放式的加倍硬件投資需索過量的軟件配套（加倍的賭枱、勞動力、外勞等等），部份小企業因資源擠壓淘汰，繼而龍頭產業本身面臨產能過剩利潤效益下降，產能過剩的龍頭產業壓抑就業條件激化勞資階級矛盾。

事實上，踏入廿一世紀以來，亞洲地區服務產業比重日增，產值比重增加，僱員亦不斷增加。發展到一個階段，亞洲地區的經濟學者已開始發現服務產業過度依賴輸入勞動力，導致廉價勞動力代價了實際優化產業的投資，成為長線競爭環境之下導致平均產值下降的負面驅力，帶來人力資源管理困難以及加劇階級矛盾。

本人認為，現在關鍵在於政府必須利用手上賭牌續期決定權及時發揮影響力，監控引導本地博彩業的投資發展方向。

作為配合體現特區政府明確監控引導本地博彩業投資發展方向的具體措施，特區政府應當透過法制建設確立本地僱員出任監場、莊荷之政策，限制博彩企業賭枱的增長率，縱使有新投資每年仍不超過百分之三。應當相應明確引導博彩企業投資新項目時，有序地把舊娛樂場的賭枱及工作人員轉往新項目，而同時有序地跟本地企業及專業人士合作，把有關舊的騰空出來娛樂場所轉化為會議展覽、文化創意或其他旅遊服務，推動產業多元化。調控的方向須及早確定，明示予博企投資者，促使六大博企調動資源，及早分配有限的賭枱，配置新舊酒店娛樂場项目的功能，嘗試開展產業轉化，令這一批硬件投資發揮汰舊立新，保持創新吸引力，優化產業，提高產業的持續競爭能力和產業轉化的作用。

多謝。

主席：區錦新議員。

區錦新：多謝主席。

各位同事：

就四萬長者提前領養老金遭受嚴重損失的問題，去年崔特首亦表示接收了相關投訴，並指示對之進行精算，再製訂措施以作補救。結果經過超過一年的時間，有關精算報告終於出來了，但結果竟是根本不承認提前領養老金的長者有損失，反而認為他們是得了便宜。因為按精算報告結論指出，提前獲發養老金的百分比應是 72% 且終生都只能取得此一比例。而澳門現行的是 75%，且到八十歲便可領回全份，認為澳門政府已對提前領養老金者提供較優厚的福利。

執行相關精算研究的專家還指出：澳門現行是以總福利金額計算，並沒有考慮生存機率。這句話的意思是若一位在六十歲時就提前領養老金的人，六十五歲前就撒手塵寰，則那幾年的養老金便完全賺晒。即使不那麼極端，這些長者在八十歲前駕鶴西歸，亦比其他沒有提前領養老金的人着數。言下之意是提前領取養老金的長者若愈早死愈有利，可算是極為涼薄。事實上，專家所說的“以總福利金額計算”不單沒有考慮“生存機率”，而且還以此欺騙了廣大長者。

二零零八年以前，部份長者鑑於澳門經濟的畸型發展，就業市場上對年青人的需求高，而對年長者則拒而不納。不少長者未到六十五歲便被逼下崗，也根本難於重新就業，在極盡艱難困苦之際，他們期望特區政府將養老金的發放年齡提早到六十歲，以為這些被逼提早失業的長者們解困。在經過無數次的請願之後，特區政府終於“從善如流”，容許六十歲以上長者申請提前

領養老金。但所謂提前，原來只是將六十五歲至八十歲這十五年的養老金分開二十年領取，所以才有按年齡的比例來領取的“遊戲規則”。特區政府可謂密底算盤算死草，因為十五年的養老金分開二十年來領取，長者們所得一分錢也沒有多。但政府卻反過來宣揚是一分錢也沒有損失。確實，若在這二十年內，養老金保持同一水平，則在提早領養老金至八十歲的十多二十年裏，所得金額確實完全一樣，沒多也沒少。事實上，當年公佈可提前到六十歲申請發放養老金的有關制度時，相關官員就誓神劈願保證，提前領取養老金不會減少總金額。

但隨着養老金金額的調升，因為比例的限制，連新增的部份亦同樣只能按比例來收取，提早領養老金的長者的損失便愈來愈大。以總金額計算，僅在過去這幾年，有些長者已計算出損失了超過四萬元。現在搬出精算報告，社保基金亦不敢否認提前領取養老金的總金額會有損失，卻反而強調提前領取養老金會有損失是很多地區的正常做法。似乎是忘記了當時推銷這個制度時說總金額不會有任何損失的承諾。甚至認為申請提前領養老金的人是心甘情願的，是明知會有損失也申請，而如今要求彌補相關損失就是老刁民在撒賴，把責任完全推卸在誤信官員的長者身上。用時下的講法是，官員可隨時“搬龍門”。搬了“龍門”還奚落“中招”的長者懸居，實在非常過份。

社保基金主席葉炳權還表示，“在計算提前獲發養老金時，較公平的方式，理論上應是下調百分比而非進一步提高。”這不正是在傷口上撒鹽。而且葉主席更稱“養老金受益人對現時計算方式普遍認同及接受”，這更是明屈長者，葉主席果然是“世外高人”，隔絕人間煙火，根本聽不到四萬長者的抱怨聲音。

應當指出，即使長者當年不察會受損失而申請提早領養老金救命，也是因為官方強調沒有損失的錯誤引導。而向市民清楚解釋政策，是政府官員無可推卸的責任。因官員解釋有誤，而令到市民做出錯誤的選擇，本身就是官員失職，就應承擔相關責任。

以本人的接觸，提早領養老金的長者們亦都是講道理的，不少人亦不一定要政府作甚麼補償，而只求不再蒙受損失。其中一個要求是申請提早領養老金當時的養老金額可繼續按比例扣減至八十歲。但在之後增加的養老金則應不作扣減，以確保整體金額不因加養老金而下降，算是止蝕的要求。如此卑微的希望，特區政府亦視若無睹，還談甚麼尊長敬老？

提前領養老金的爭議已持續多年，對長者來說，損失的只是金錢，然而政府卻在不斷摧毀自己僅餘的公信力。十五年來，在年輕人心目中，特區政府已無公信力，而若連長者也感受到欺

騙、被出賣，特區政府的誠信還能不全面破產？

崔先生再任特首五年，給自己一個機會吧。

多謝。

主席：唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

各位同事：

今日我的發言題目是：澳門基礎法律的新陳代謝需要新思維和新舉措

國家自十八大起全面推進依法治國，全國法律界因而受到極大鼓舞，國內的法制建設也加快了腳步，甚至民法典的出台也指日可待。對澳門而言，《基本法》早就構成了法治的堅實保障，而我們社會的具體法治基礎主要是各部法典和一些重大立法。

個人認為，這些重大法律整體上還是不錯的。社會發展肯定會不斷推動法典的修正。盡普法典的內容都比較穩定，但沒有人會認為法典是不能改的。偉大如法國《民法典》，自制定以來已經歷過無數次大修小改。

澳門的各大法典在過去十多年來也作過若干修改。但是，這些修改仍不免被視為未能與時並進，而且經常被指反應比較遲緩。

其實，大法典的修改一般不容易，因為體系性的考慮肯定比較多。

若果在一些法治成熟的國家，法學理論界和實務界都有龐大的隊伍，會適時將大法典在運行中的問題反饋給政府或所在政黨。然而，由於澳門的社會經濟、政治、法律結構、專業及諮詢組織均難以有效承擔這樣的功能，也就是未能具體跟進每一部法典的發展。

尤其是雙語立法所產生的語言問題使問題變得更為複雜。在依法治澳和社會發展的大潮下，澳門的法律發展需要有新的思維。

個人認為，若要各部法典與時並進，政府應為幾部法典設立長期的跟進委員會。這些委員會既可在現行的法律改革諮詢委員會下設置，也可另行安排架構；其責任除包括主動跟進相關法典的理論和司法見解發展對法典內容的影響外，還應關注法典原版

本在兩種語言的表達上是否有問題，力求在一段時間後改善法典的立法技術和語言表達。委員會應由相關領域的學者和各司司法實務界人員組成，在定期開會的前提下，每年向政府提交專業的報告，甚至立法建議。

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

各位同事：

為了中小企的持續發展，政府一直通過推出各種政策輔助中小企，繼中小企業信用保證和專項信用保證計劃政策後，今年九月，政府又在工商業發展基金下設立了中小企業網站資助計劃。這些計劃都體現了特區政府從多方面著手協助中小企發展的決心。而最近的中小企業網站資助計劃推出後，不少中小企商戶都反映了意見。今天，我想針對該計劃的設計、資助範圍和申請手續提出幾點建議。

首先，中小企業網站資助計劃的設計和中小企的需要存在錯位。政府設計中小企業網站資助計劃的初衷是，加強中小企業對電子商務的應用，以現代化及低成本的方式尋找客戶、開拓海內外市場，推動本澳電子商貿的發展。但實際上，不少商戶反映並不是所有類的中小企都適合設立網頁，而且，大部份中小企都沒有能力及時對網站進行維護及更新。中小企要通過網頁作為其宣傳渠道和交易平台，單靠政府的資助很難達到效果。尤其，中小企業主本身不具備相關能力，也沒有資金聘請技術人員，去處理網站的後台操作。最終帶動的是制作網站的公司多於中小企。

第二，媒體大融合的時代已經到來，不少中小企已經在應用社交網站和其他網上電子商戶平台，實現用最小的資源投入，達到用信息科技手段進行推廣及交易。鼓勵中小企設立網站並非不好，但把資源投放到僅僅支持中小企建立網站顯然是投入和產出不符。有關部門應該考慮調整計劃的資助範圍，例如，支持中小企購買系統軟件和開發流動應用程式等。

第三，不少商戶反映申請資助的手續繁複，審批時間過長，由申請到受資助需時半年。有關部門應該考慮簡便申請程序，使更多商戶能盡快受惠。

綜觀，中小企業網站資助計劃的立意雖好，但該計劃的資助範圍有待檢討，而申請手續有必要簡化。同時，我建議有關部門向中小企提供更多有關使用已有的社交平台、流動應用程式及網

上電子交易平台的培訓，使中小企業主能對電子商務有基本的了解，再通過有關計劃使他們的企業或者產品通過現代化的信息科技技術達到推廣和交易等目的，才能真正幫助中小企適應信息科技的發展，進而做到產業升級。

多謝。

主席：各位議員：

二十位的議程前發言已經完成了。現在請大家稍等，進入有關的議程。

（經濟財政司司長譚伯源等進入會場）

主席：各位議員：

現在我們進入有關的議程。

在這裏，以立法會名義，歡迎譚司長和各位官員出席今日的會議。

今日的議程一，是引介、一般性討論及表決《2015 年財政年度預算案》法案。

下面請譚司長作引介。

經濟財政司司長譚伯源：多謝主席。

主席、各位議員：

行政長官於上週向立法會介紹二零一四財政年度工作總結及二零一五年財政年度預算安排時已向各位說明了，雖然二零一五年財政年度的施政報告將由下一屆政府作出，但特區政府為了維持各公共部門的正常運作以及符合有關法律的要求，本屆政府仍須制定下一年度的預算。

由於明年的施政報告將由下一屆政府作出，所以今天向各位引介的預算案為一份明年的基本預算案。預算內容主要包括為維持各公共部門正常運作所需的行政開支、政府已承諾並須於明年支付的費用以及明年首季進行的工程撥款。同時，預算安排亦包括繼續今年所作的稅務及費用減免，及延續全體居民對經濟成果的分享措施。

此外，經考慮公務人員薪酬評議會提出的意見，建議由明年一月一日起，將公務人員薪俸表一百點為 7 仟 400 澳門元調升為

7 仟 900 澳門元，而相關調整由本法案第 23 條訂定。

明年澳門特別行政區的財政預算收入總額為 1 仟 546 億 5 仟 751 萬元，較二零一四年增加 10 億 3 仟 781 萬元，增幅為 0.7%。

在公共預算收入方面，明年直接稅中的“博彩特別稅”預計為 1 仟 155 億元，與一四年預算持平；而“職業稅”、“房屋稅”及“所得補充稅”等稅收，預計合共 65 億 5 仟 915 萬元，增加 12 億 5 仟 468 萬元；在間接稅方面，來自“資產轉移印花稅”的收入為 22 億 2 仟 300 萬元，較一四年的預算減少 4 億 7 仟 700 萬元，而“機動車輛稅”的收入預計為 13 億 8 仟 200 萬元，較一四年增加 1 億 8 仟 945 萬元；此外，“財產之收益”章節中來自“批租地溢價金”的收入，預計為 12 億 9 仟 394 萬元，較一四年減少 8 億 8 仟 259 萬元；至於“轉移”章節中的“私營企業”，主要為來自博彩經營批給合同的“城市建設、推廣旅遊及社會保障撥款”，預計收入為 66 億 1 仟 028 萬元，與一四年預算相近。

明年的開支預算總額為 837 億 1 仟 670 萬元，較一四年預算的 776 億 1 仟 173 萬元，增加 61 億 497 萬元，增幅為 7.9%，其中投資計劃（PIDDA）的預算為 147 億 8 仟 537 萬元，有關金額只包括特區政府已承諾並須於明年支付的費用，以及明年首季進行的工程撥款。

在明年的政府一般綜合開支預算 931 億 4 仟 165 萬元當中，“人員”的開支為 185 億 1 仟 255 萬元，佔總額 19.9%，當中已包括因調升公務人員薪俸所需的撥款 12 億 7 仟 845 萬元；“資產及勞務”的開支為 119 億 3 仟 435 萬元，佔總額 12.8%；“經常轉移”的開支為 405 億 2 仟 397 萬元，佔總額 43.5%，主要是用於繼續一系列惠民措施，包括：“公積金個人帳戶注資”、“現金分享計劃”、“醫療補貼計劃”、“居住單位電費補貼計劃”、“持續進修發展計劃”及“發放工作收入補貼”。估計用於上述措施的總開支為 98 億 5 仟 244 萬元。

另外，用作支付敬老金、養老金、非高等教育免費津貼、高等教育及非高等教育學生書簿津貼；派發家庭經濟困難學生膳食津貼和學習用品津貼；向非高等教育不牟利本地學制私立學校教學人員發放直接津貼和專業發展津貼；支付殘疾津貼、三類弱勢家庭特別生活津貼及特別補助、社會房屋輪候家團住屋臨時補助，估計該等支出總額為 67 億 633 萬元。

按職能分類，在政府一般綜合開支預算內，各職能組別的預算金額，所佔比重，以及與一四年預算之比較如下：

“經濟服務”為 139 億 788 萬元，佔 14.9%，較一四年減少 7.5%；該項目下的“運輸”為 56 億 3 仟 884 萬元，減少 17 億 4 仟 299 萬元，減幅為 23.6%；“行政、規範及研究”為 24 億 5 仟 039 萬元，減少 4 仟 596 萬元，減幅為 1.8%；

“教育”為 108 億 8 仟 023 萬元，佔 11.7%，較一四年增加 7.9%；

“公共行政之一般部門”為 105 億 3 仟 089 萬元，佔 11.3%，較一四年增加 6.2%；

“社會保障”為 79 億 9 仟 348 萬元，佔 8.6%，較一四年增加 5.3%；

“公共治安”為 74 億 7 仟 295 萬元，佔 8.0%，較一四年增加 47.4%；

“衛生”為 64 億 3 仟 374 萬元，佔 6.9%，較一四年增加 5.6%；

“其他集體及社會服務”為 28 億 7 仟 908 萬元，佔 3.1%，較一四年減少 6.8%；

“房屋”為 25 億 936 萬元，佔 2.7%，較一四年增加 5.7%；

“其他職能”為 305 億 3 仟 404 萬元，佔 32.8%，較一四年增加 46.6%，當中包括給社會保障基金的撥款 200 億 4 仟 114 萬元，現金分享計劃的撥款 58 億 374 萬元，醫療補貼計劃的撥款 3 億元，向每戶住宅單位提供每月最高澳門幣 200 元的電費補貼計劃的撥款 4 億 7 仟萬元。

明年 PIDDA 的預算與一四年的預算相近，總額為 147 億 8 仟 537 萬元，當中預算金額超過 5 億元的項目群有：

“公共設施工程”，預算金額為 23 億 8 仟 399 萬元；

“港珠澳大橋珠澳口岸人工島項目群”，預算金額為 21 億 8 仟 705 萬元；

“澳門城市集體運輸系統項目群”，預算金額為 18 億 8 仟 592 萬元；

“公共房屋”，預算金額為 18 億 4 仟 779 萬元；

“澳門大學橫琴新校園項目群”，預算金額為 9 億 7 仟 364 萬元；

“填海造地項目群”，預算金額為 9 億 2 仟 674 萬元；

“路橋、山坡及航道”，預算金額為 9 億 2 仟 286 萬元；

“部門設施工程”，預算金額為 6 億 3 仟 471 萬元；

“污水及廢物處理營運及監測”，預算金額為 6 億 1 仟 701 萬元；

“交通樞紐項目群”，預算金額為 5 億 3 仟 899 萬元。

在預計收入扣除預計開支之後，計算出的“中央部門預算結餘”金額為 518 億 6 仟 189 萬元；至於特定機構，在匯總收益扣除匯總費用之後的“年度盈餘”金額為 190 億 7 仟 892 萬元。

一如往年，為了減輕廣大市民的稅費負擔，二零一五財政年度預算案中，建議繼續二零一四年度已實行的一系列的稅費減免措施，預計實施上述稅費減免措施及退稅所涉及的總金額為 21 億 3 仟 451 萬元，較二零一四年增加澳門幣 1 億 5 仟 491 萬元，增幅為 7.8%。

主席、各位議員：

我的介紹完畢，謝謝各位。

主席：各位議員：

現在我們進入一般性的討論。

吳國昌議員。

吳國昌：司長閣下：

針對今次的引述，我希望提幾個詢問：

第一，對於我們明年的博彩業的稅收，司長的講法就是打算用持平的方法，將 2014 年可能估計收入當是明年嘅。但是實際上，我們知道已經持續有 5 個月的跌幅，事實上一個產業的發展過了高峰期，進入返調整落返去小小是不出奇的事啦。在這樣的情況之下，就我想知道下這個博彩業的稅收是否真是可以持平？抑或其實是應該預計 2015 年有一定的負增長，落到接近，譬如 2013 的水平都有可能，都不定啦？那即是這一個，我想知道在政府的考量上面，是有即是比較嚴謹點嘅規劃計算，抑或是比較隨隨便便，總之，就今年既然是出現了賭場收入的負增長的時候，就當是持平算數啦，隨便擺喺度，出年先算。我想知道政府這個安排是怎樣作出來嘅。

第二就是話，是當博彩業的收入過了高峰期，應該回降的時

候，直接的一個問題，我過去亦都提出嘅，就是說，那些過去依賴緊博彩收入直接而推動到的大量的政府開支的增長，照計應該是將它 cut 返落來，回降下來，我們就更加需要著重將資源轉移啦，是注入去一些需要持續發展的項目裏面。例如，再次舉返這個例子，就是話，是譬如澳門基金會，2004 年的時候它的總支出，一些社評資助總支出呢是 9000 幾萬嘅，但是到到 2013 年已經超過 10 億，增加十幾倍。好明顯嘅，這些類型嘅支出的增長是直接由博彩業那個毛利的那個增長去帶動嘅，因為，是博彩業毛利直接有一定的比率就注入這個基金，這個基金就按照有幾多錢就花幾多錢，一直花上去，花了十幾倍。但是，現在這種情況我們應該知道，博彩業的稅收不可以永遠那樣繼續增長，應該回降的時候，這一類的項目，包括澳門基金會啊，這一類這樣的開支實際上是否應該有意識那樣將它減緩下來，是將它，譬如 cut 一半啊等等，是下來。將它裏面的任何的資源，就算將來有的資源都應該轉過來撥入去一些長期的發展的項目，例如社會保障基金啦，為了整一代老人家的養老需要啦，或者是教育發展基金啊。在你的建議出來的財政預算有沒有這個方向的安排呢，是給我們政府可以沿著這條軌道那樣走下去呢？

最後又提一提，亦都是到到今日為止，我們依然是沒一個新的預算執行的綱要法，因此，就那些項目的投資，我們今年嘅，從你的提供的資料裏面依然就只是看到呢是當是 2015 年一個年度的那些 PIDDA 項目的開支。但是一個項目的跨年度的開支，可能是要透過再追問資料的時候呢才提供。歷來我們澳門特區投資項目失控的地方就是在於它沒一個整個項目跨年度的正式的立項預算，亦都有啦一個正式嘅立項預算的監察的制度啊，完工時間嘅監察制度都有。在這裏我再次重申，第一就是話，其實應該即是按照基本法啦，是讓立法會能夠透過一個審議的方式去審議這些大項目的跨年度的立項預算，和監察它，一旦超支或者完工延期的情況之下需要受到辯論的監察嘅。但是無論如何，都針對今次的 2015 年這個初步提出的預算，我亦都想知道一下，政府是否可以進一步提供多點資料，包括明年 PIDDA 裏面，預計超過 5 億元的這些項目群，列出了幾個超過 5 億元的項目群，可不可以進一步提供這些項目群，進一步現在，就跨年度嘅，即是已經有的跨年度的預算的資料，是提供給立法會給我們啦，有存案啦？同埋亦都不可不可以知道這些超過 5 億元嘅項目群，跨年度的預算的基礎上面，是可不可以都說明一下呢，這些跨年度的項目群，例如港珠澳大橋啊、人工島啊或者是城市集體運輸系統，相信是輕軌為主啦等等，它們當中的主體項目，按照現有的跨年度預算，它應該的完工的時間，即是完成這個項目的時間是有沒有初步的設定，這些資料可以稍後提供給我們立法會作為存案呢？

多謝。

主席：李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長今次交來的這個預算案基本和往年一樣，都是會提出了好多啦，政府方面的稅費減免啦，和一些惠民措施那樣嘅，我相信這些就是持續行下去啦。但是有一個問題我都想再問下司長嘅，從政府下一年的一些財政安排或者是一些項目上面，點解我們完全都看不到在一個公共部門的外判服務的人員上面的調薪建議，或者有沒這些這樣的考量？因為公職人員的調薪啦，政府聽取了有關評議會的建議之後，認為可能在通脹各樣嘢的評比之下，其實公職人員他們有調薪的需要，所以在今次預算案裏面提了這個方向啦。但是其實在外判服務的人員他們同樣都是要面對通脹。他們現在的薪酬，在去年的 6 月之後至到現在是一直都沒調整過。即是其實睇返啦，政府有沒這個考量，就是會在這裏都會主動去將它現在仍然維持在 26 元的水準去調升呢，而不是就藉口現在我們未來有最低工資而我們都不知這個立法在幾時生效的時候，政府又繼續拖延這些人員的調薪的進程？這個是我想問的第一個問題。

另外一個，其實在整體政府的預算的開支上面，市民都比較關心一樣嘢嘅，就是公務員隊伍因為個人員數量都比較多啦，現在超過 3 萬幾的一個人員隊伍，其實在人員將來的新增招聘上面，都好希望瞭解多點的訊息。睇返政府給來的資料，其實是有梳理返各個部門啊，各個機構裏面，其實未來在 2015 年的預計招聘的一些人數嘅，當中都會涉及有些部門，那個增長的情況是比較大。我記得政府曾經講過啦，未來會比較謹慎去令到那個部門的人員的增長是有需要性，一個就是一出一入，即是有人退休、有人離職，補充，另外就是新增的項目、新增的部門才會新增這些嘅。其實政府有沒考慮就是在這裏都要清晰的數據交代返一些，譬如人員在 15 年增長比較大人數的這些部門，其實它是基於甚麼項目的增長？基於一些甚麼的原因而增加這些的人員需要？因為其實在這裏，即使政府你話我沒調控返在整個公職人員隊伍整體的財政支出的增長數目，或者是作一個比例都好啦，其實我覺得都有一些的大規模的人員招聘上面都應該要有清晰的數據向公眾交代返點解要有這個人員的招聘。

再第三個問題啦，和剛才同事提到的一樣啦，在現在的博彩稅收，明年政府的預計上面啦，和今年其實的變化不大嘅。那個問題就是政府是否真是樂觀或者考慮到明年我們的博彩稅的收入真是會可以維持到在這一個水平？希望都聽聽司長在這方面的看法。

唔該。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

司長：

我想請教下阿司長啦，在這個公共預算收入那裏，那個機動車輛的稅收，預計是 13 億 8 千 200 萬元。亦是較 14 年會增加 1 億 8 千 945 萬元嘅。其實我想，阿司長，請教下你，機動車輛稅增加 1 億幾，即是話我們，即是那個概念是怎樣呢？即是會增加幾多部車？即是現在我們已經是除了交通擠塞、空氣污染，即是環保法還未立法啦，已經報告顯示一年比一年差嘅了，那個空氣。如果你，即是明年那個收入，機動車輛稅會增加 1 億 8000 幾萬，個概念即是會增加幾多部新的車輛落地呢？這方面我想瞭解一下，這個第一個問題。

第二個，就是在這個職能分類裏面，有關公共治安那個支出個增加會是 47.4%，即是話 74 億 7 千 295 萬，佔 8% 啦整體，但是較 14 年增加了 47.4%，公共治安。甚麼原因會導致公共治安會增加那個支出要 40 幾個 percent 呢？是否因為如果博彩，即是收益持續下降，個治安會趨於壞呢？即是個治安會不好呢？因為博彩收入低了啦，或者其他原因，因為那個公共治安方面是增加了 47.4%，比去年，即是 14 年來計。我想問，就是這兩個問題。

唔該。

主席：林香生副主席。

林香生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

有一些技術上的問題。第一個呢就是今次我們將公務員加人工，係擺埋入去財政預算裏面，用了 23 條來到去處理它。但是一般習慣，我們做公務員加薪，它是會一個一個取代嘅，即是它有一個取消上一個情況，我們這裏就沒寫到呢會取消第 8/2014 號法律。因為這裏我們沒取消啊，我們沒廢止到任何嘅嘢，你跟返以前那個，是一個一個取消嘅。這裏是一個技術上的問題，我不知在法律上面有沒問題，即是技術上是，以往在公務員加人工那裏是一個一個取代嘅。

第二個，就是在加人工那裏，我們這裏連唔到一個，究竟我們加這個 6.75，總共是牽涉增加了幾多錢？因為如果在這個編列裏面來講，我們人員的開支是增加了 18% 嘅，相比於 2014 年，在預算上面啊。這裏是技術上面的一些問題。

第二個，就是我們在去年的財政預算裏面，我們做了一個措施，就是我們會退 2012 年的稅。今年，我們亦都是按返這一個做法，我們會退，2015 年會退 2013 年的稅。這裏，司長呢是編了四億六的退稅的安排，即是估計會退四億六。因為這裏，就沒了一個 2014 年究竟做幾多嘢，因為可能 2014 年都未過，但是我們已經退了稅的其實，大部分都退了。2012 年那個稅是今年退，大部分都收到這個退稅的狀況嘅。我想問嘅呢就是在這裏涉及幾多人？我希望，條件許可的話，這個是一個資料性嘅擺，用 500 元一級，總共分 24 級，究竟是有幾多人？是嘛？因為這裏來講，我們做退稅呢和做減稅呢是兩個不同的效果，是嘛？可能做減稅的時候，我們的行政程序那個人力的資源可能消耗沒這麼大，但是做減稅，可能是消耗更大。所以這裏來講是一個不同的感覺來嘅。我係希望拿到這些，即是在退稅方面拿到這些資料。

另外一個問題，就是剛才大家都講到一個博彩稅收的問題。在這裏，就編列了 1,155 億。平均來講，我們從那個介紹裏面來講，我們約有，明年預計是 3,300 億毛收入，平均一個月是 275 億。如果收不到怎樣呢？我突然間發覺一個問題，因為我們過去，就好少話編下來收不到嘅。如果真是收不到的時候，我們不達到這個數的時候，我們整盤會怎樣呢？牽不牽涉到我們要修改財政預算呢？因為執行率的情況和收不到是兩個不同的情況。我突然間想起的這個，這個可能是好複雜的問題，是嘛？因為這個不是話，我好想預算它這個，但是沒得估嘅嘛，但是沒得估嘅。因為今年 10 個月和去年比較，我們只是增加了 2%，我們只是增加了 2%。而去年的 11 月、12 月，它的博彩稅收都是 300 億嘅。但是我們 11 月、12 月可不可以做到 300 億這個狀況呢？當然大家都會看這個狀況，是嘛？所以，所以今日我們現在喺度跌緊這個狀況，究竟明年跌成怎樣，我們大家都未知。我們現在預算了一個 330 億，我不是話，喂，330 億，我不希望它收不到，我是希望它收到，但如果收不到的時候怎樣呢？因為這個在財政上面來講，我們是……我突然間一個結：哎，有啲嘢可以追加，有冇得……搞唔掂咁點呢？因為編了進來又收不到稅是一個好大的問題來嘅。因為稅一定要收上來的時候，當然好多種原因收不到稅嘅，是嘛？我不知其它的地方怎樣，因為一般我們都不發生這樣嘢，我們好少發生這樣嘢。

還有一些情況，就是，現在我們在，因為社會保障基金，就撥了去一般部門，但是社會保障基金有滾存。我們現在這裏，顯示一個，就是年度上面，它會有 170 幾億的盈餘喺度嘅。這裏來講，一般就是它撥返去那個滾存嘅。因為長官在這裏介紹過啦，他是會安排返這幾年嘅嘢，那 135 億他也是會撥埋入來，這個狀況。如果從樂觀點的計數來講，究竟那個滾存應該是怎樣呢？是嘛？因為現在這裏來講，我們只能夠找得到的是 2013 年，社會

保障基金的年報它是有 230 億的滾存喺度。但是現在來講，我們剛才司長所讀緊的 200 億撥入去，到它整個數來講，它是 207 億幾，即是它一個月，一年的收入只得 7 億幾，但是它要負擔 35 億的開支，一定要花那些錢才能抵到啲啲錢嘅。這裏來講，那個數它是牽連到長遠的問題。所以這裏來講，仍然是希望有些資料可以找一下，是嘛？

我提嘅嘢是這麼多。

多謝。

主席：請司長作回應。

經濟財政司司長譚伯源：主席：

多謝幾位議員嘅提問。

幾位議員都提到關於博彩稅的問題。在我們今日嘅這個預算案的建議案裏面，是講了，是我們預計 2015 年度的博彩稅的收益呢是和這個 2014 年度的預算持平，是預算案的持平。我們講緊，就是正如阿林香生副主席所講嘅，我們現在是預計，明年，那個總的博彩收益啊，不是講稅收，總的博彩收益，是每個月大約 275 億左右。而這 275 億，我們已經考慮了，是今年由 6 月份開始到，到 10 月份的，博彩業的現在實際的情況。我們一路的講法呢，就是話，估計 2014 年度，我們整體的博彩收益呢會和 2013 年度的整體博彩收益呢是持平，這個大約每個月有 300 億左右。2014 年，在現在去到 11 月，我們仍然都覺得，每一個月的平均的博彩收益呢是會接近，會接近 300 億，即是今年呢是會和上年的實際收益呢是會持平。在明年，我們講緊個預算和 14 年持平，就即是講緊，明年，我們現在估，是個預算的估計，是會比今年的實際收益，是有一個降幅嘅，是由平均 300 億呢是降到 275 億。這個，已經是考慮了，是今年 6 月份開始，這幾個月，的博彩業的實際營運情況，所以我們作出了，這個這樣的預算，這樣的估算，這樣的預算。這個是博彩的收益方面。

當然，吳國昌議員提到的一些資源的轉移，當中是有一些的博彩法裏面有一些規定，有些部分的撥款，我們是會給這個澳門基金會嘅，但是將來是不是可以在這裏可以作出一些調撥呢？那我想，這個是可以睇返，在未來一兩年裏面，看看個博彩收益或者博彩稅收的實際嘅收入情況，在這方面，是可以作出調配嘅。

關於跨年度的項目的資料，其實我們財政局已經準備了，已經是，因為我們亦都是曾經應承過嘅，我們在立法會亦都應承過，雖然是現在對那個預算的法律制度方面，現在是預備作出調

整，但是在就算是未完成調整的階段，我們制定 2015 年度的預算的時候，我們已經有更多的一些的項目，跨年度啊，或者項目群的跨年度的資料，我們已經是預備提供給立法會嘅。其實財政局已經是準備好，是將一些超過，一定金額的一些項目群的跨年度資料呢是預備呢提交給立法會的委員會，在他們審議的時間，我們再詳細，比較詳細那樣介紹一些跨年度的財政安排。

李靜儀議員提到的幾項，當然個公共服務合約方面，其實我們一直都有，一直以來呢政府都有在這方面是在考慮中的，但是一日未有那個正式的決定，我們就暫時都未作一些嘅，在財政預算案裏面，作一個具體的財政安排。但是肯定，如果我們在這方面是研究了之後是覺得是有需要調整的時候，我們都會在這方面作出適當的財務安排，這個，我們是會做到嘅，是可以有適當的財務安排是可以做到嘅。

關於 15 年度的人數增加的資料啊，等等，我們會在委員會那裏向大家介紹嘅。

同樣麥瑞權議員所提到的機動車輛方面的一些資料和公共治安方面一些增加的資料，我們在這方面我們會準備好一些資料呢是向立法會介紹。

林香生議員提到的關於公務員加薪的法律的技術性問題方面，我們都是，在這方面，我們是會在技術層面，是和立法會在這方面大家著重進行研究。

人員增加方面，我們可以提供兩個數據，一個就是我們講了的，在明年的調升公務員薪俸所需的撥款呢是 12 億 7 千 845 萬元，這個已經講了。另外一個就是，特定機構方面呢是有 6 千 800 幾萬元嘅，這個資料我們是可以補充。

同樣是退稅的人數的資料，我們可以是稍後補充給立法會。

關於博彩稅收，如果明年度是比預算案收少了嘅，這個呢最直接的影響，就是我們預算案的盈餘。現在我們估計盈餘五百幾億，是達不到。這個我想就是最大影響，但是現在基本上看來，是應該不會影響我們的預算的開支的金額，這個只是會影響到我們盈餘方面。因為我們五百幾億，這個都是一個比較大筆的盈餘，這個直接影響就是應該是盈餘方面。

關於社保的滾存方面的資料，我們是都會是和社保基金方面拿更多的資料呢是給立法會呢進行審議嘅。

主席：

我介紹完。

主席：多謝譚司長。

下面請高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

剛剛聽了司長的引介，但是我們聽完之後，從總的上面來看，就我們體現不到一樣嘢，就是，即是我制定有關的預算，怎樣能夠是體現到它的科學性、準確性和它的依據性呢？究竟我們根據甚麼來去制定有關的預算？在根據這幾個方面，給到我們對於這個預算是更有信心啦這樣。即是這方面，即是換句話，在制定這個預算的時間，那個原則、依據等等各個方面怎樣能夠給大家是更加清晰的一些情況。我們知道，在總收入預算，只是增加，預算是增加 10 個億左右，而在這個總的開支上面，就增加有 61 個億，有 61 個億。換句話來講，就增加就只是少一點，增加是少，這個收入的增加呢是少，但是支出，增大的數字是大很多嘅。我想知道，即是這樣來到，在這樣的情況底下來講，而這 61 億的開支方面，總開支是不是合適，這樣？而這 61 億的這個增加，那個是使用了，將來會在哪些地方上呢？這方面亦都希望呢司長能夠有所介紹。

剛才大家都好關心，就是，即是雖然話，預計明年博彩的稅收是和去年是持平，是一個持平的數字，和今年的數字是持平。但是我們大家都會擔心一樣嘢呢，就是博彩稅收如果陸續、繼續是減少的時間，而我們的支出又增大這麼多，萬一我們是達不到我們的預算這個收入的時間，我們可能出現甚麼情況？又有些甚麼影響？我們會有些甚麼的措施作一個準備呢，在這方面我們亦都看不到嘅。

另外一個方面來講，就是我們即是亦都覺得，在執行方面，我們看到在 13 年的時間來講，那個執行率，僅僅是六成，僅僅是六成。對於在未來的執行，我們制定了預算了，未來執行的時間，怎樣能夠是可以達得到我們這個預算，執行率比較準確一點呢？能夠有所提高呢？這個方面來講，我們亦都看到，尤其是在投資這個 PIDDA 裏面來講，那個執行率，亦都是更加是低，只是 39.6%。而且其中裏面，亦都有成 20 幾個億，這些項目是拖延了的，亦都影響了政府整個財政安排嘅。講句不好聽，執行率偏低，尤其是這個投資計劃這個 PIDDA 呢那個執行率低，對於本澳經濟和就業方面亦都是有比較大的影響。所以我想瞭解一下，制定了這個預算之後，在未來的執行，我們怎樣能夠是執行

得更好？有些甚麼安排？

最後一個問題，我就想提一提，就是有關這個預算綱要法的问题。講又講了好久了，預算綱要法，但是到現在來講，都未有提交到來給立法會。幾時才可以提交到來立法會？希望，能夠是有這個，預算綱要法準備怎樣改？幾時提交到來？使到呢我們立法會能夠有一個更好咁來到行使對政府的財政這個監督的功能啦。在這幾方面亦都希望司長能夠回應一下。

多謝。

主席：徐偉坤議員。

徐偉坤：多謝主席。

司長、各位官員：

我關注到這個機動車輛稅，就是將會增加 1 億 8000 幾萬，是去年的 13%。那是否意味著我們明年的車輛會增加 13% 呢？如果這樣就好得人驚嘅。還是財局有另外一個看法，就是說回應議會過去那幾年的訴求，就是減低這個免稅車輛？其實這個問題，在過往那幾年，在議會都曾經提出過：那些免稅車輛我們是否要酌量減免？因為好多時這個免稅車輛，是給甚麼機構用呢？除了一些名譽領事、公共汽車之外，就賭場啦、酒店啦、旅行社啦，這幾個行業都是可以申請這個免稅車輛，所以我們現在那些黃牌車是這麼多。而這三個行業在現時來講，在澳門呢是已經是肥到呢著不到襪的了，我們還點解要給它們入口車輛的時間是給它免稅呢？其實這個問題在過去，在過往那幾年議會都曾經不斷那樣提出過這個這樣的訴求，是不是現在政府是回應緊議會那個訴求，是修改這個汽車車輛稅這個法例，而是將一些免稅車是剔了出來，所以我們那個免稅車輛，那個稅是增幅了有成 13% 呢？我想，希望，即是在這裏聽聽政府的意見。

唔該。

主席：陳虹議員。

陳虹：多謝主席。

司長：

在這裏，是想瞭解下兩個問題嘅。

第一個問題，就是關於教育。在政府一般性的綜合開支的比列當中，在明年準備是佔 11.7%。但是，翻查記錄，應該是比較早嘅了，不要話去年啦，即是 08 年，已經是佔 14% 啦，07 年呢

是 16% 嘅，是這個這樣的比例。政府不知是有沒這個科學的依據或者指標，應該是怎樣掛鉤啦？那之前曾經有講過，如果是和 GDP 來掛鉤，不是好科學。到底有些甚麼更加科學的這一個指標？那我們去根據這一個，不是僅僅呢是每一年就是圍繞一個通脹增加這個教育的投入。教育的投入如果僅僅掛鉤通脹，是遠遠不足夠嘅。這一個增長的幅度，來源是怎樣嘅？這個依據在哪裏？這個是第一個問題。

第二個問題想瞭解下，講到，其它集體及社會服務，將會比較 2014 年是減少 6.8% 嘅。想瞭解下，這個減少，不知是減少在哪些社會服務，或者是集體的這個項目當中？具體，不知可以稍為講一講哪些框框啦？因為這一個社會服務如果再減少嘅話，這一些項目是削減老人服務或者是哪一些呢，等等？希望呢是能夠知道一下。

唔該。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

司長：

我有兩個問題是想跟進嘅。

第一個問題，就是關於外判服務。剛才司長回應了李靜儀議員講，就是說，有關的問題政府正在研究當中。我在這裏想表達一個看法，當然，政府這個研究，我沒理由話你不研究得，但是由去年六月到到現在，是一年幾的時間啦，這些的外判服務的人士，目前的收入仍然是 26 元一個小時。我們的最低維生指數都多次調整啦，點解政府還要研究這麼久呢？我不明白甚麼原因。所以無論怎樣都好，希望政府在這個方面去加快相關的工作，這個是我個人的表達。

第二個，就是，其實剛才我都在這裏想了兩個問題。其實，我一直看完了那個財政預算的時候，就是覺得點解政府這麼有信心明年那個稅收會這麼……都幾理想嘅，如果是，即是現在這個預算就。在連續跌幾個月之後的博彩稅收，我們政府有這個這樣的預算。司長的回應，我都明了一些啦。但是我現在想跟進的是另外一個問題，就是事實上我在睇返政府交來的資料的時候，我有一個好大的疑問，就是剛才我們有同事呢提過嘅，是關於車輛稅的增加。真是好奇怪的，因為司長你沒答到。我本身就想跟進問嘅啦，徐偉坤議員亦都提了這個問題。事實上這裏可能是應該是兩個可能性嘅。我自己就預測，就是一個是我們都不想見到嘅，就政府會預計著未來的車輛會大幅增加，所以你才會收多這

麼多稅。又或者可能另一個原因，就預計緊澳門的人，將來會買些越來越貴的车，所以政府收稅會越多。這個我相信車輛的增加，這個是不是政府未來的政策？那我希望不是啦。因為這個問題已經是在澳門帶來了極之困擾的交通問題，而且事實上亦都涉及到我們的承載力的問題。剛才徐偉坤議員提這個問題，本來我都覺得是認同嘅，因為有留意到政府，曾經在二月份的時候，回答議員的質詢的時候，都有提過是會考慮到對相關的一些豁免車輛那個稅項那個重新去探討去研究嘅，這一個措施，研究是否要取消嘅。所以在這方面，但是無論怎樣，希望司長你在現在這個解答這裏，最低限度作出這個預算的時候，你一定有一些依據嘅，我們希望是清晰一下。

唔該。

主席：陳澤武議員。

陳澤武：多謝主席。

司長：

有一個問題，好簡單嘅，就是關於明年 PIDDA 的預算。你開頭那個引介就話，政府那個開支，是承諾了，在明年會支付的費用和首季進行的工程撥款，這個都好明白嘅，但是 PIDDA 那裏，有一項就是關於那個城市集體運輸系統的項目群。項目群——我自己當然不知有幾多工程啦，我想著最緊要当然是輕軌和可能是氹仔那個碼頭啦——預算金額是 18 億 8000 萬。我一看，是否意味著這個執行率就一定會低嘅呢？因為一直都是低，當然有原因啦，低，種種的天氣啊，或者是合約上的問題啊這樣。如果那個輕軌來計，分開幾年的百幾億工程，每年都幾十億啦。你現在已經計得到是 18 億幾嘅，是否即是意味著氹仔那裏的工程又會延誤啦，澳門本島的工程或者又不會開展啊？甚至或者是氹仔那個碼頭都是因為官司的問題，甚麼好啦，亦都不會開展啊，所以條數會這麼低呢？因為如果是這樣，兩個這麼大的計劃第二年都是想著簽了約嘅、要給的，甚至第一季會撥款嘅，都是得 18 億。這個是否會有少少擔心呢？這個數是否真是低成這樣？是否真是這兩個大的項目會是，即是一路一路延誤下去，而沒一個明確嘅，幾時可能竣工啊，或者是幾年之後會起好啊這樣？因為一直大家都想知道是，這個是輕軌，希望和那個港珠澳大橋啦，一起 16 年啦這樣。現在都知道一定不行啦，但是氹仔那邊行不行呢？是澳門這邊幾時開工呢？即是如果看這條數的話，是覺得是有這些這樣的隱憂，我想聽一聽司長的意見。

唔該。

主席：各位議員：

因為問題好多，等司長再整理下。我們休息 15 分鐘，好嘛？稍後回來再繼續，因為還有好多問題。

（休會）

主席：各位議員：

我們繼續開會。

請譚司長回應剛才五位議員的問題。

經濟財政司司長譚伯源：主席、各位議員：

多謝幾位議員嘅提問。

關於高開賢議員所提到嘅，希望將來嘅，譬如我們在預算執行率，尤其是 PIDDA 的執行率比較準確，這方面我們同意嘅。這個當然我們是亦都會要求各有關的部門在這個制定預算和預算執行方面提升這個準確度。關於話這個 PIDDA 執行率比較低，是驚會影響了那個經濟和就業。我想這個基本上，過往這兩三年都沒這個情況，因為澳門的經濟和就業，在過往那幾年都是比較好，亦都沒因為 PIDDA 的執行率是會有所影響。當然這個姑勿論點都好，對這個預算執行率是更加準確，是更加提升，這個我們是同意嘅，亦都應該對各有關部門作出要求。

關於這個修改預算法律制度方面的進展，我們已經是，亦都是幾次向立法會介紹了。基本上，就是，政府，財政部門，仍然都是根據我們原本已經安排了那個工作進度，現在希望今年年底能夠完成修改法律的草案，在明年正式展開立法程序，現在這個進度，仍然我們是盡量維持緊。

關於，對博彩稅收方面的預計，我們一貫以來，都是保持一個比較審慎的態度去作出預計。這個我們一直以來，過往這麼多年，對博彩，當然我們都可能會有預計錯誤都話唔定，但是一直以來，我們對這個政府財政收入方面的預計，一貫以來都是採取一個比較審慎的態度，一個審慎的態度。當然，在明年，我們現在對博彩收益的這一方面的估計，正如我剛才所講，已經是考慮了近期這半年的博彩實際營運的基本情況。

關於議員提到的機動車輛稅增加 13%，這方面，其實我們要作一個解釋。因為，我們現在講緊嘅，就是 15 年度的預算和 14 年度的預算增加 13%。現在，其實，在 13 年，我們實際收到嘅機動車輛稅，已經去到 12 億 8000 幾萬。估計，14 年度的實

際收益，相對於我們 15 年度那個預算案，其實是沒一個好大的增幅嘅。現在我們的基本上 15 年度的預算是和 14 年度嘅，實際的機動車輛稅都是一個比較接近的這樣的狀態，比較接近的數字。這個只是可以話是 14 年度的預算。現在睇返 13 年度的實際收益，14 年度的預算其實是做小了嘅，即是這樣講，可以這樣講。當然，有關於到有些車輛嘅豁免機動車輛稅方面，其實我們政府的各個有關部門，已經是展開了這方面大家共同的研究，亦都開過幾次會。已經有初步的意見，有部分的一些現在有豁免這個機動車輛稅的部分的車輛，在未來一個短時間之內，就是可能會我們會作出建議，是修改那個豁免車輛那個範圍，豁免機動車輛稅那個範圍，這個我們會做出建議。

陳虹議員所提到的教育方面的開支，其實，教育方面的開支，是在明年的預算案，我們仍然是有個具體的增幅，是大約 7.9%。這個是和我們整體的預算開支那個增幅是一致嘅。即是在明年具體的實際的教育開支方面，其實那個增幅是和整體預算的開支增幅是一致嘅。關於那個佔比 11.7% 方面，這個可能是從過往幾年比較，可能是個佔比是低了，但這個就要睇返，其實我們整體預算那個開支，有一個比較大嘅，是其它項目比較大的增幅。這個有陣時佔比，都要可以更深入去研究，點解個佔比會低了？其實就不是話因為個教育開支減少了，而是可能在個整體那個預算開支方面的其它項目方面那個增幅是大過這個增幅。所以這個我們都可以提供多些資料嘅，提供多些資料給阿陳虹議員去參考。

關於集體社會服務方面減少，其實，主要就是，14 年度我們這方面的開支比較大，其中有部分嘅集體社會服務，其中就包括了體育及康樂。體育及康樂，14 年度的體育康樂方面，我們有部分的開支是因應了今年是回歸 15 週年，我們要舉辦一些的慶祝活動，所以在 14 年度，在體育及康樂方面，個預算案是增加了嘅。所以在明年，15 年度，這方面的開支我們可以減少。所以對集體社會服務方面，我們不會減少，只是其中，因為其中包括了這個體育及康樂，這方面，是可能是會因應實際情況，在這方面減少一些慶典活動。

關於 PIDDA 方面，陳澤武議員所提到嘅，關於 PIDDA 方面的城市集體運輸系統項目群 18 億，其實我們需要解釋嘅，就是因為，我們現在提交的預算案，只是明年度的第一季度，明年的第一季度和一些政府已經承諾了的開支。所以我相信，在明年，下一屆政府在三月份、三四月份提出它的下一年度預算方面，這方面才有更準確的數字，對城市集體運輸系統項目群方面，才會有一個比較準確的明年實際開支的數字。

多謝主席。

主席：多謝司長。

下面請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席，多謝司長。

其實我有兩個問題想問返嘅。睇返這份預算案，其實政府對於 2014 年這個財政開支，其實都好有把握。但是我最關注的亦都剛才有議員都關注了，基於教育的問題。在教育這方面是 108 億 8,000 幾萬。在這方面剛才司長都介紹了，譬如已經增加了好多。但是在近排，其實，我亦都走訪了好多間學校，好多學校都跟我講，其實對於他們的基礎教育、基礎設施的支持，其實是好不足嘅。點解這樣講？舉例，有一間學校裏面，只有一個羽毛球場和只有一個籃球場，但是裏面有 1,500 人，其實在這個基礎教育設施的基礎建設是否亦可以投放到更大的資源？有好多政策亦出了來，出了來話對於那個體育設施那個支持、對學校的支持，但是好多學校都講你支持我，其實是沒用嘅，我連地方都沒得擺。在這方面，是否出了好多措施而好多限制著它，你即使這些教育設施的錢用多了，但是基於它的地方問題，所以它做不到。所以希望，在這方面，政府是否，在這個教育資源投放，亦令到我們澳門可以更持續發展這方面，可以著力些，或者對於在這個百分比可以佔多點，令到我們澳門的多元化發展，還有好多年輕人可以投入這個多元化發展，不是只是一出來，只是讀完書就投放於在這個博彩業或者是莊荷這方面。

多謝。

主席：陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

我關注到一個，關於這個醫療補貼計劃的撥款，3 億元這個問題。照推測，即是話，好像應該是去年和今年，即是 14 都應該是 3 億元，如果沒計算錯誤的話，應該明年開始，每人都還是 600 元的醫療補貼。我想向司長就解釋一下，這個醫療補貼計劃，實施了五年之後，對這個澳門本地的私人醫務市場，真是吊緊鹽水，即是維持著這個私人醫務市場，就不會萎縮或者是沒了，這五年。成績是有嘅，但是，我們希望，就補點葡萄糖添和補少少白蛋白。點解這樣講？最主要一點就是說，現在市民，少病少痛為主，真是如果是比較嚴重的病，或者是重症，當然是去醫院啦。問題就是說現在 3 間醫院的急診，基本上都不用錢嘅，所

以這個急診的人這麼多，其中一個原因。在這樣的情況下，如果明年都還是每人 600 元的話，根本連個通脹都追不上，是嘛？兩年來都沒加過，第三年都是 600 元每個人，是嘛？在這樣的情況下，我要強調嘅就是說，現在澳門看醫生在市民的選擇方面真是好多好多，而且是好大部分都是免費嘅，除了兩間非公立醫院得到買位服務，受到充裕的資金支持之外，好多非牟利的社團診所啊，各方面，亦都是受到政府的好大的津貼。在這樣的情況下，在這個私人醫務市場，是完全和這些政府的機構或者是非牟利機構，是沒得競爭嘅。反過來講，即是話在一個社會是受到不公平的競爭。這方面來講，是令到這個私人醫務市場是不斷這樣萎縮，這方面。如果在 3 億元這個基礎上，明年能夠增加 1 億的話，在個總的開支預算，都是由 837 億幾增加到 838 億幾而已。我估計增加這 1 億，我們的同事，可能都會贊成或同意嘅。但是，這增加這 1 億的話，可能是會對整個，不單只是扶持到這個私人醫務市場，亦都是可以促進它的發展，譬如講市民手上面的有一個醫療券，他去三間醫院的急診不收他嘅，工人醫療所又不收他嘅，在這樣的情況下，他只能夠去用在一些這個私人診所這方面。在這樣的情況下，無形中是令到這個私人的診所的收入是增加了之後，他要改善他自己那個診所的環境啊，或者他本身拿多點時間出來去進修啊，這方面來講，對整個私人醫務市場，它長遠的發展是有幫助嘅。所以好希望司長是考慮下，即是話不是只是吊鹽水，是你要扶持它這個行業的發展，希望在這方面就能夠增加少少。

多謝司長。

主席：宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

司長、各位官員：

你們好。

我這裏，就是想比較關注的一點，就是關於這一個人員狀況這一個支出。事實上剛剛有些同事都提及到，就是說，在這一個的預算案裏面怎樣去反映到這一個，明年的一些的政策方向。其實特首都在那個政策上或者是明年嘅，或者他未來施政的方針上都提及到一個要精兵簡政的一個理念在這裏。明年亦都是，可能是第四屆特區政府的頭一年，但是在這一個人員的狀況上面，似乎是增加的比較多，減的就比較少。所以在這裏，即是怎樣是科學去體現到這一個的人員的支出方面，特別在這一個財政上面，是體現到會有些的精減的這一個措施出現啦。如果話是有些的可能還沒調整，估計不到，但是有些的部門，事實上現在已經

是，研究了一年，亦都是準備這一個架構的調整。譬如文化局和這一個的民政總署的這一個架構調整，可能在下一年都會有一個的職能的移轉，包括人員方面的移轉。但是在這一個人員的狀況裏面是看不到，就是說這一個移轉的影響在這裏，反而文化局，亦都會在明年會增加 100，差不多 180 個人。這一個的增加，其實包不包括在其它的部門移轉過來？還是它是自己獨立的作出的這一個的招聘？那如果不包嘅話，其實它這個的增加的人數，其實更加多了，即是不止這個數這麼少，因為它應該算上民政總署那裏。所以我在這裏想瞭解的就是說關於這一方面的調整，其實在這個數字上有沒有顯現出來？

唔該。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

司長、各位官員：

我就想問一問，關於職業稅退稅方面那個問題嘅。

對於一些中等收入的人士來講啦，這個退稅對於他們來講，是一個可以減，即是一個叫做減輕生活壓力的其中一個措施啦。我想問下，當局在 2013 年職業稅那個退稅率是 60%，上限是 12,000 元，2014 年，退稅率依然是 60%，那是可以理解嘅。但是現在，普遍，我們是叫做中等收入那個中位數亦都升高了，之前特首亦都鼓勵中小企要加人工，如果在加人工的情況前提下，人工加了啦，我們交稅的百分比沒變到，退稅的上限又沒變到，是否真是可以幫到這班可以退稅的一族？那亦都想問下，依然是維持在 12000 元這個上限的理據是在哪裏？有沒考慮過可以將這個金額作適當的一個調升？

唔該。

主席：請譚司長作回應。

經濟財政司司長譚伯源：主席：

多謝幾位議員的提問。

關於鄭安庭議員所提到的一些教育方面的政策方面的取向，和陳亦立議員所提到的一些，譬如醫療方面的政策的一些的調整的取向，如果有需要的時候，在這個細則性審議的時候，我們是可以邀請各個部門的同事，是和大家在這方面作出更深入的探討嘅。因為這個已經不是一個財政安排，已經是牽涉到一些政策取向的問題。所以，這方面，我想是更適當是和各相關的部門

在政策層次作更深入的探討。

宋碧琪議員所提到的一些人員狀況的調整方面，其實在這方面，我們都可以作一些介紹嘅。

我們的介紹，就是其實在 2013 年度，年底的在職政府在職人員，就大約是 32,036 人。在 2014 年度我們制定預算的時候，我們是預備聘請，在 2014 年度，是預備聘請 34,400 幾人，34,438 人，這個數字亦都給了立法會當時是審議嘅。但是，亦都是因為不同的原因啦，其實在 2014 年度去到 12 月底嘅，現在我們的預計，整體嘅人員，政府的人員，是只能，只是會去到 32,791 人。咁，其實，是在這個 14 年度，我們聘請的人數，是和我們的當時的預算的預計人數，是有一個差距。那在現階段，在 2015 年度，我們給大家的資料，亦都預計，在 2015 年度年底，我們是會聘請 35,015 人。其實如果相對於……是，最終的人數是，主任剛剛提我，就不是聘請人數三萬五千幾，而是最終的總體公務員人數 35,015 人。但是，2015 年的 35,015 人，相對於 2014 年度那個預算案，三萬四千幾人，我們只是增加了幾百人，增加了幾百人。其實，我們可能在 2015 年度，是追返 2014 年度，我們聘請那個落後情況，那個這樣的增幅。現在，就不是話在 2015 年度有好大的增幅，只是現在是追緊 2014 年度我們預計要聘請的人數，是希望在 2015 年度是增聘。這些情況我們可以更深入介紹嘅，不過一些初步的情況基本上是這樣。

關於黃潔貞議員所提到的，講緊這個退稅問題，其實我們現在講緊 2015 年度的預算案的退稅，是退 2013 年度的那個個人入息稅的退稅。這個當然在 2014 年度，或者如果我們 2016 年度的預算案是繼續有個退稅措施的時候，我們會考慮 2014 年度那個薪酬的增幅，是會再考慮。但是現在我們睇返，講緊 2015 年度只是退緊 2013 年度方面的稅務。所以，在現階段，我們覺得這個是適然都是適當嘅，仍然都是比較適當，亦都是符合行政長官在這方面的最近期的一些的表述。

多謝主席。

主席：多謝譚司長。

何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

想就著司長剛才所講的一些人員的配置問題，我想在政府在考慮有關人員那方面，一個，怎樣去體現行政長官的，在當時，無

論是一個連任的選舉啦，以至到在最近的一個的報告裏面都講了，怎樣能夠將一個叫做深化行政改革、精兵簡政，和一個怎樣提升行政的效率方面。點解要提這一方面？從這個的剛才司長所介紹的一些的人員的配置那方面，可能我們看不到，都是一個增長。另外在這個增長過程裏面怎樣體現在施政裏面關於我們重組一些政府架構啊，深化一些行政改革那方面？可能人數和這一方面我們體現不到。

另外一方面，亦都希望政府都關注著我們整體澳門的人資緊張的情況。因為從這個你要追返這個的人數，當然，有實際需要嘅，我覺得是有需要去增加，或者在的一些的增加的一些的項目啊，或者是配合我們經濟適度多元發展啊，向著世界旅遊休閒中心，要增加嘅，對嘅。但是會不會我們亦都要檢討現行我們本身政府架構？長官亦都講了啦，但是在人數那方面，當然，你們才有一個發言權，但是我提醒，在這方面一方面要考慮怎樣體現一個施政未來的方向和政策，另外一方面亦都考慮整個澳門市場的一個人資緊張。因為每一次，政府無論是中央招聘又好，其他的一些的聘請都好，將整個的人資拉緊，那些中小企啊，甚至其它的企業，就叫晒救命。我想從整體的一個的方面要考慮。大家知道每年的在大學畢業的學生有幾多人。在人資的市場，現在澳門來講，基本上是非常之緊張，我們的失業率是 1.7 個百分比。政府亦都在其他的一些的工種裏面出現一些人資緊張的情況，甚至是一些的大專院校的一些的研究報告，到現在為止，都未見蹤影。所以我覺得，影響著我們整個澳門的未來一個的適度多元發展，和向著一個世界旅遊休閒中心，在這方面，在考慮方面，即是我覺得是需要政府在這方面要有一個審慎的考慮，不要由於，即是話，幾方面都配合不到，政府方面架構沒去做這樣嘢，另外亦都引致人資的一個緊張，這個是一個提醒。

另外一方面，亦都想提一提嘅，就是關於住屋方面的問題。從整個政府的一個的有關的安排，從預算的支出來講，亦都是，房屋的是有 25 億幾，較 14 年亦都是增加了有 5.7 個百分比。在這方面亦都睇返，有關裏面的一些的政策，公共房屋裏面的一些的配置，以至到現在大家對於住屋難的問題，都是一個政策性的一個問題，居民是非常之關注嘅。在這方面亦都睇返較 14 年是增加了 5.7%。其實這個是一個嘅，我們現在看到啦，政府在特區政府有關土地資源，都是非常之緊缺嘅。在這個房屋裏面這個的數，其實主要是體現在哪方面？是較 14 年是增加了 5.7% 啦。我們已經看到的 2013 年到到 2012 年，我們都看到我們的公屋不斷都是有增加，在這方面的支出亦都會大了。但是這方面亦都比 14 年是多了嘅，想政府在這方面可不可以講多少少，因為剛才在房屋方面，相對比較少。我想這方面居民亦都是非常之關心嘅。

唔該晒。

主席：請譚司長。

經濟財政司司長譚伯源：主席：

多謝何潤生議員的意見。

關於人員方面，我們都可以提供多點資料。住屋方面一樣，這些房屋建設方面，我們都可以有一些比較具體的一些資料，在稍後可以補充嘅。

多謝主席。

主席：各位議員：

都已經深入討論了，有 14 位議員發表了意見，譚司長已經作了有關的回應。現在我們進行一般性的，對 2015 年財政年度預算案的法案，進行表決。

付表決。

（表決進行中）

主席：通過。

請發表表決聲明。

沒有表決聲明。

在這裏，以立法會名義多謝譚司長和各位官員出席今日的會議。

（經濟財政司司長譚伯源等離開會場）

主席：各位議員：

現在進入議程二，討論和表決關於吳國昌及區錦新議員於 2014 年 8 月 14 日提交的，要求專為辯論公共利益問題召開的全體會議的全體會議議決案。

根據議事規則第 139 條的規定，對於討論是否進行辯論的全體會議議決案是有時間限制：辯論動議的首位申請人作不超過 5 分鐘的引介，未簽署申請書的議員可作不超過 3 分鐘的發言，整個階段不超過 30 分鐘。

請吳國昌議員引介。

吳國昌：多謝主席。

各位同事：

區錦新議員和本人提出，亦都，我們相信現在的確是非常適當的時候由我們立法會大會去公開辯論嘅，是特區政府應及早籌備於 2015 年盡快啟動政制改革，爭取實現普選行政長官和增加立法會直選議席。

自我們特區成立之後，市民的歸屬感已經顯著加強，而我們的整體經濟由中央政府政策支持之下，亦都有大的發展。但是由於政制不民主，本應可以透過選舉權來到促使當權者負責的絕大部分澳門永久性居民，當他們面對不公平、不合理的施政的時候，現在都深感無奈。由於行政長官不是由永久性居民一人一票選舉出來，立法會議員亦都不是全部由永久性居民一人一票選出。我們特區的永久性居民不能夠以基本法確正的選舉權有效去促使當權者去負責，於是出現現在情況是，譬如法改滯後、賤價批地、工程超支、生活環境遭破壞等等，各種情況，高官現在完全逃避晒政治問責，而百姓就感到束手無策。覺得官商勾結，形成民憤，亦都暴露了嚴重的利益輸送問題。

並非由直選產生的政府領導人，以及大多數不是由直選產生的議會一度還以為可以罔顧民意，強行通過極具爭議性的高官離補法案，引起公眾對高官貪財的強烈不滿，今年 5 月終於要在公民一再上街抗爭之下，亦才撤回法案。這個正是，其實亞洲好多地區亦都出現同樣類似的情況，就是說，是代議政制失效，要直接行動，公民的直接行動，去挽救的一種的狀態。政制如果不及時改進的話，社會實在難以安定。

建立民主政制是抑制官商勾結、利益輸送，真正實現永久性居民政治權利，真正實現澳人治澳的良方，亦都是順應社會發展，以公平競爭取代權貴提攜的正途。30 年之前，澳門沒普及教育，完成高中學課程的十中無一，能夠晉升大學再來返來澳門發展的更加鳳毛麟角。當然，當中社團領袖的子弟出國留學返來就能夠靠父蔭提攜，在澳門順利立足，形成了表面上非常之自然、非常之和諧的權貴提攜的局面。但是現在情況已經不同了。我們知道我們年青一輩現在有 15 年的免費教育，升讀大學的已經超過 85%。年青一輩高學歷和希望以澳門為家的大不乏人，潛在的社會精英結構已經發生重大的變化。無論在經濟領域、專業領域、社區領域或者是政治領域，年青一代人才需要的不是權貴提攜、任人唯親，而是需要公平競爭的制度。在政治領域，推動民主政制發展正是順應社會發展，透過公平競爭出人才，讓所有人

憑自己的能力在競爭當中選擇適當的立足點和發展機會。因此，在政治制度上面，我們必須要循序漸進，亦都依照《基本法》來到全面那樣推進，清除不符合公平競爭的舊有體制。

本人自己就覺得在民主政制上面，行政長官和立法議員應當由直選產生，而主要官員亦應當在由直選產生的行政長官領導底下承擔政治問責。因此，本人認為澳門特區是應該盡早再次啟動這個政制改革，讓永久性居民嘗試討論一下是否我們可以在 2019 年都能夠在行政長官選舉當中行使到選舉權？立法會議席是否應該及早調整，讓直選過半逐步邁向全面直選？事實上，根據《基本法》，我們行政長官，根據《基本法》第 47 條，行政長官是由我們當地透過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。然後，在《基本法》的附件一，目前就規定行政長官是由選舉委員會選舉產生，但是 2014 之後，按照附件一的機制，將來可以改變，甚至可以改變成為是普選嘅。事實上行政長官他自己的連任政綱亦都講明是需要依照《基本法》穩定那樣推進來到發展民主政制。現在的問題就是我們希望及時作出一個公開的辯論，集思廣益，讓我們的所謂依照《基本法》發展民主政制，能夠有充實的、具體的路線圖、時間表，及早在 2015 年採取行動，不要辜負我們澳門居民的期望，實現我們澳門永久性居民一人一票選舉的權利。

希望我們各位的同事能夠在即將來的辯論會裏面，能夠是為我們特區提出好的意見。

多謝。

主席：各位議員：

不好意思，剛才我們控制室出了點小小技術性的問題，所以現在要求他們恢復剛才第一輪按鍵的那個排列。因為剛才吳議員在這裏講話，他那邊排不到，現在會排上的。現在我們會按照第一輪那個排列，好嘛？

唐曉晴議員。

唐曉晴：多謝主席。

各位同事。

吳議員剛才在他那個辯論動議裏，講了不少理由嘅。希望繼續啟動這一個政制發展啦這樣。但是吳議員那個陳述，沒任何一句話提到全國人大常委會關於特區政制發展的基本原則。我們不知道點解會這樣嘅。因為這一個人大常委會提出的關於這個政

制的基本原則，是一個非常之重要，不跳得過的一環。全國人大常委在 2012 年 2 月 29 日通過了關於澳門特區 2013 年那個產生辦法和這一個 2014 年行政長官產生辦法有關問題的決定。那裏指出，有關澳門特別行政區行政長官產生辦法和立法會產生辦法的任何修改，都應該符合澳門《基本法》上面的上述規定，遵循從澳門的實際情況出發，有利於保持澳門特別行政區基本政治制度的穩定，有利於行政主導，政治體制的有效運作，有利於兼顧澳門社會各階層、各界別的利益，有利於保持澳門長期繁榮穩定和發展等原則。這個是我們所講的四個有利於原則。全國人大常委會的這一個憲制地位和它的規定的原則，我們澳門一國兩制，應該是不庸置疑那樣，是有憲制效力嘅，所以亦都是我們討論這個政制發展必須遵循的基本原則。例如，有利於澳門特別行政區基本政治制度穩定，就是說要保持現行政治體制有一定時間的延續性。澳門特區剛剛才在 2012 年搞了一次行政長官產生辦法的修改和對本地行政長官選舉法作出相應修改，又在今年 8 月 31 號按照這個修改，產生了第四任行政長官，在這種狀況之下，現在又話，又要來啟動那個政制改革，這樣，我覺得，和剛才這四個有利於的原則，是不符合嘅，甚至是將這個啟動行政長官產生辦法嘅憲政程序當兒戲，不是好嚴肅。事實上，2004 年和 09 年，兩任行政長官選舉，都是適用《基本法》附件一，行政長官產生辦法原有規定，直到 2014 年行政長官選舉，才對這一個附件一修訂。所以，修改現行行政長官產生辦法至少應該，至少都要等多一任，才要考慮。

主席：鄭志強議員。

鄭志強：多謝主席。

對於兩位議員提出辯論動議的辯題，首先，究竟提案人想辯論會議辯論行政長官選舉辦法抑或辯論增加立法會直選議席？不應該將涉及兩個重大的法律問題一起辯論，而且在一個會議上面展開辯論，本人難以認同。

其次，辯題提到爭取實現普選行政長官，似乎這個口號有可能是受香港最近一場佔領中環嚴重政治事件的影響。但是提案人似乎沒注意到《基本法》的相關規定，或者視而不見，尤其是忽視了港澳兩地《基本法》中關於行政長官產生辦法的規定存在重大的區別。眾所周知，香港《基本法》規定，香港行政長官最終達致由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。而澳門《基本法》關於行政長官產生辦法的規定，則是在當地通過選舉或協商產生嘅，並沒如香港《基本法》的相關規定，這個是社會大家都充分知悉的事實。再者，我們在強調香港《基本法》和澳門《基本法》的區別的時候，當然應該注意到

澳門《基本法》附件一的規定，2009 年及之後行政長官產生辦法，如需修改，須經立法會三分之二多數通過，並報全國人大常委會批准。故此，相關規定是否需要修改、如何修改、何時修改是澳門政治體制的重大問題，更涉及到中央權力的行使。我們應該在《基本法》的規定，積極探討政制發展問題，不宜簡單那樣將政制發展的問題作為公共利益問題提出辯論。提案人更加不能夠就政制發展提出具體時間表，從而影響行政長官行使在處理政制發展問題上的權力。

最後，我要提出的是，2012 年 8 月 29 日，我們立法會以三分之二多數通過，修改了行政長官選舉法和修改了立法會選舉法。2013 年按此順利產生了新一屆立法會，今年就按此順利選出新一屆的行政長官，擴大了民主參與空間，增加了社會代表性，促進了社會均衡參與，促進了澳門民主政制發展。我們應該十分珍惜這個政制發展取得的成果。香港目前的事件值得我們年青的一代、我們廣大的市民、立法會的同事深思。當前，我們應該在 2012 年政制發展的成果上面積極探討，怎樣鞏固成果，怎樣完善我們選舉法律制度，怎樣更好那樣規範選舉行為，怎樣提高選舉質量，怎樣擴大民主成分，為民主政治發展打下堅實的基礎。

多謝。

主席：高開賢議員。

高開賢：多謝主席。

各位議員：

對於吳國昌和區錦新議員所提出的辯論動議，我們大家都知道政制發展，並不是特區可以自己自行決定的一件事，是需要根據《基本法》。全國人大常委會就在這個 2011 年 12 月 31 日的第十一屆全國人民代表大會的常務委員會裏面的第二十四次的會議通過的全國人民代表大會常務委員會關於《中華人民共和國澳門特別行政區基本法》附件一第七條和附件二第三條的解釋，有關的規定和法定的程序來到進行。而根據這個解釋，啟動有關修改的程序是必須要經過五個步驟，即是五部曲。第一部，行政長官就修改兩個產生辦法，向全國人大常委會提交報告；第二部，全國人大常委會對兩個產生辦法是否需要進行修改作出決定；而第三部，特區政府向立法會提出修改兩個產生辦法的議案，有關議案是須經立法會全體議員三分之二多數通過；第四部，行政長官同意經立法會通過的議案；第五部，行政長官將有關議案報全國人大常委會，由全國人大常委會批准或備案。而促請 2015 年啟動政制發展改革，這個是為政改設定時間表。所以我本人是認

為，澳門特區的政制發展是必須嚴格按照五部曲的程序來到進行。而五部曲是嚴肅的法律程序，而且最終的決定權是全國人大常委會，特區是要尊重中央的決定權。

政制發展是一個過程，是必須符合《基本法》，必須循序漸進，一步一步那樣來。所以，我不贊成吳國昌和區錦新兩位議員所提出的辯論動議。

多謝。

主席：黃顯輝議員。

黃顯輝：多謝主席。

各位議員：

吳國昌議員和區錦新議員提出辯論動議，在其理由陳述最後部分提出，澳門特別行政區應盡早再次啟動政制改革，讓永久性居民在 2019 年能夠在行政長官選舉中行使選舉權。

關於行政長官選舉辦法和立法會產生辦法，2012 年 2 月 29 日，全國人民代表大會常務委員會關於澳門特別行政區 2013 年立法會產生辦法和 2014 年行政長官產生辦法有關問題的決定中指出，澳門《基本法》附件一第一條關於行政長官由一個具有廣泛代表性的選舉委員會選舉產生的規定，是符合循序……從澳門的實際情況出發，有利於保持澳門特別行政區基本政治制度的穩定，有利於行政主導政治體制的有效運作，有利於兼顧澳門社會各階層、各界別的利益，有利於保持澳門的長期繁榮穩定和發展。澳門《基本法》附件一第一條關於行政長官由一個具有廣泛代表性的選舉委員會選舉產生的規定。澳門《基本法》附件二第一條關於立法會由直接選舉的議員、間接選舉的議員和委任的議員三部分組成的規定，是符合上述的原則的基本制度的安排，並得到澳門社會各界的普遍肯定和認同，應當長期保持不變。本人認為雖然澳門《基本法》沒有排除未來澳門選擇普選行政長官的制度，但是澳門《基本法》關於產生行政長官的規定是和香港《基本法》的規定是有明顯的區別。澳門《基本法》沒有規定行政長官的產生，最終實現普選的目標。而澳門《基本法》第四十七條的規定，澳門行政長官在當地通過協商或選舉產生，這條規定是和中葡聯合聲明的有關規定是一致的。因此，現在辯論動議提出盡早啟動政改，並於 2019 年實現普選行政長官，這個提議是否符合全國人大常委會有關規定，應當長期保持不變這個決定是值得商榷的。

本人認為 2012 年 2 月 29 日的全國人大常委會的決定，已經明確了澳門政制發展的方向。立法會在處理政制發展的問題上面

必須要十分審慎，避免為社會造成不必要的誤導，更不能因此衝擊全國人大常委會決定。在政制發展問題上，澳門應該吸取香港的教訓，以澳門的整體為依歸，而不是盲目追求所謂的普選。

基於以上所述，本人是不認同這個辯論的動議的。

多謝主席。

主席：施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

各位同事：

吳國昌和區錦新議員提出的辯論動議，於 2015 年盡快啟動政制的改革。本人認為，政制發展要逐步進行，但是不是每一屆選舉之前都必須啟動修改的程序值得討論。

根據《基本法》和全國人大常委會有關解釋，兩個產生辦法如需修改，即是可以修改，亦都可以不修改，是否需要修改澳門特別行政區行政長官應該向全國人大提出報告，由全國人大常委會依據《基本法》第四十七條和第六十八條規定，根據澳門特區的實際情況去確定。亦即是話行政長官和立法會的產生辦法只是需要的時候才去修改，並不是每一屆都必須作出修改。況且，在修改的情況下，兩個附件都規定了運作的機制，不會出現無法可依的情況。另外，在兩個辦法修改的有關的問題，任何修改都應該要符合澳門《基本法》的上述規定，並遵循從澳門的實際情況出發。在剛才唐議員亦都講了，所有修改都要符合我們四個有利於的原則。本人認為，新一屆的特區政府，應該將主要的精力擺在推動經濟健康可持續發展上面，優先解決包括制約本澳的發展的土地和人力資源的問題，以及房屋、交通、醫療、社保等的民生問題。

多謝。

主席：何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位同事：

吳國昌和區錦新兩位議員，就著政制發展所提出的辯論動議。本人認為，政制發展應該是循序漸進，並且是必須是要根據全國人大常委會在 2011 年 12 月 31 日所通過的關於《基本法》附件一第七條和附件二第三條的解釋所規定的法定程序而進行。根據上述的解釋，對於澳門特別行政區行政長官或者立法會的產生

辦法，是否需要進行修改，澳門特別行政區行政長官，應該是要向全國人民代表大會常務委員會去提出報告，由全國人民代表大會常務委員會去根據《基本法》第四十一條和第六十八條的規定，根據澳門特別行政區的實際情況來確定。換言之，修改有關的行政長官或者立法會的產生辦法的程序，必須是要先由澳門的行政長官向全國的人大常委會去提出報告而啟動，而需不需要修改，亦都是由全國人大常委會去確定。2012 年的 2 月 29 日，全國人大常委會關於澳門特別行政區 2013 年立法會產生辦法和 2014 年行政長官的產生辦法的有關的問題的決定，對於澳門的政制的發展的方向，已經是作出了好清晰的指引。澳門《基本法》附件一第一條，關於行政長官是由一位具有廣泛代表性的選舉委員會選舉產生的規定。澳門的《基本法》的附件二的第一條，就是關於立法會是由直選啦、間選的議員啦和委任的議員三部分所組成的規定，是一項基本的制度的安排，並且是得到澳門社會各界的普遍肯定和認同，是應當長期那樣保持不變。本人認為，本澳的政制發展已經在 2012 年是向前邁進了一步。當前，我們是應當進一步那樣深入貫徹去落實好在 2012 年政制發展的成果，真正將《基本法》的憲制的層面的規定要落實好，為民主的政治的發展是奠定了堅實的基礎。特別就是說，我們經過了 2013 年的立法會的選舉和剛剛的 2014 年的行政長官選舉的實踐和總結，是應該著力解決我們本地的選舉法律制度所存在的突出問題，改進有關的一些的間選的制度啦，規定選舉的行文，提高選舉的質量。

基於此，本人對兩位議員所提出的辯論的動議是難以認同嘅。

多謝。

主席：麥瑞權議員。

麥瑞權：多謝主席。

各位同事：

真理越辯越明是對嘅，但是，我就問過好多專家學者有關《基本法》，賦予立法會的公共利益問題進行辯論的職權。

在政制發展裏面，和一般的民生議題原來是不同嘅，並不是，可以由澳門特區自己決定的事項，必須根據澳門《基本法》，全國人大常委會有關解釋和決定的規定和法定的程序進行。即是換言之，特區的行政長官是否進行這個普選，不是可以由特區政府自己決定嘅，而是必須是由全國人大常委會決定。還有，我還看到，行政長官在競選的政綱亦都是有一個承諾，就要按照《基本

法》的規定穩步那樣推進這個民主政治的發展，特別是認真貫徹澳門《基本法》和全國人大常委的決定。如果從澳門的實際出發，不斷提高民主選舉的素質，培育這個健康的選舉文化，我們絕對支持嘅。在澳門《基本法》的框架裏面，穩步推動特區的民主發展，更是應該。亦都聽到行政長官在 11 月的 11 日回應傳媒的時候，亦都講，政治制度的發展，首先就要重視這個依法推進民主的進步，用循序漸進的模式，嚴格那樣貫徹、遵守、落實《基本法》。亦都一定要遵守人大常委會的決定。同時都不應該，亦都不適合做些不符合法律的事。所以，在這個辯題裏面，我都是要按《基本法》去做。

亦都重申，特區政府上次政改的時候所收集到意見，亦都有送交人大常委會，充分反映了居民的政改的訴求。所以我個人就認為，對這次辯論的動議，就在這個時機，亦都不是好對。因為，這一屆的政府還有個多月啦，辯論的動議還叫相關的官員列席立法會一起辯論下一屆政府的事。所以，從這個澳門實際出發，實事求是的態度，我會投反對票。

主席：關翠杏議員。

關翠杏：多謝主席。

各位同事：

我一直都認為，政治制度的改革是涉及到社會各個階層，是必須經過了社會的廣泛討論、醞釀，形成到共識之後才能夠穩步推進，否則，就容易引致社會出現分裂，甚至各走極端，以致到撕裂。近期香港因為對於普選提名的方式的爭論，而發展到佔中和反佔中的事件的出現，確實是值得我們對這些問題作進一步的認真反思。所以，未來我們要再次探討政制改革的方向的時候，是應該必須要考慮到怎樣去努力推動社會在相互包容和理性討論的氛圍底下進行這些的探討，這個是我的考慮。

對於立法會過去一直以來就公眾利益進行辯論，一般上我是會支持嘅。但是今次的辯題比較特別，是在於這個辯題設定了 2015 年要啟動政制改革作為辯論的前置題，亦都包括了在理由陳述當中提到 2019 年能夠普選行政長官。其實我是同意可以探討未來政制方向，進行討論或者辯論，但是對於有年限的設定，我是有保留，所以我沒辦法支持。

多謝。

主席：梁榮仔議員。

梁榮仔：多謝主席。

各位同事：

我今天看到吳國昌議員、區錦新議員那個辯論動議，我覺得一個開明的政府，甚麼都可以拿出來討論嘅。我覺得這個討論不是一個好嚴重啦，好像一個魔鬼那樣啦。同埋我看那個《基本法》裏面，我都看到，討論那個立法會全部直選那裏都有好大的空間給我們去討論。我在這裏就聽到這麼多個議員講過這個問題，我覺得，這個動議覺得應該是支持下嘅。因為是，由這個政府光明正大那樣在這個立法會裏辯論，是比較好過在外面好多謠言，這樣比較好點嘅。

多謝。

主席：各位議員：

已經有 9 位議員發表了意見。現在，我們進行有關的議決案的一般性的表決。表決是以簡單多數的形式。現在我們付予表決。

（表決進行中）

主席：有關的辯論申請是不獲通過的。

下面，進行有關的表決聲明，剛才沒發表過言論的議員可以作有關的表決聲明，兩位申請人都不可以做表決聲明。不可以做，不可以做表決聲明。

宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

政治體制的改革事關深遠，兩個產生辦法的任何改變都需要循法定的程序穩步推進。

本人是認同在《基本法》的框架下循序漸進，推進本澳的民主進程，將一人一票普選行政長官和增加立法會直選議席作為未來政制改革的方向。然而一個地區的政制體制應該是具有相對的穩定性。第三任的特別行政區政府在廣泛收取社會對政制發展意見的基礎上，將是否修改兩個產生辦法列為 2012 年的財政年度的施政重點，並嚴格按照五部曲的程序完成對兩個產生辦法的修改。

2012 年的政改實踐至今，才是一兩年，到底成效如何，我相信社會是需要時間，進一步實踐總結。與此同時，我們亦都看到澳門回歸 15 年，社會經濟是取得快速的發展的同時，房屋、交通等民生的問題是日益突出，民間要求特區政府是以解決類似民

生問題為先的訴求不斷。15 年是第四任特別行政區政府上任的第一年，本人認同同事所講，新一屆政府應該把主要的精力放在促進本澳經濟健康可持續發展，優先解決一系列的民生問題上面。至於何時適宜再啟動政改，應該是按照澳門的實際情況，特區政府是應該積極創設機制供社會充分參與表達意見，凝聚共識，再依法定的程序展開，任何以個人意志設定時間表的做法都是不成熟嘅。為此，本人是反對召開專為有關辯論的全體會議。

多謝。

主席：崔世昌議員。

崔世昌：多謝主席。

剛才我就投了反對票的。

我個人認為，全國人大常委會 2012 年作出關於處理澳門政制發展問題的決定，使到澳門政制發展向前邁出了一步。

經過了 2013 年立法會選舉和 2014 年行政長官選舉可以看到，當前我們應做的是進一步完善澳門本地的選舉制度。因此，應從澳門的實際情況出發，集中精力修改完善本地的選舉法律制度，提高民主質量，為政制發展奠定堅實的基礎，那樣未來政制發展的步伐才會更加踏實。

多謝。

主席：陳美儀議員。

陳美儀：多謝主席。

各位議員：

就兩個議員提出的辯論動議，我投了反對票嘅。我的表決聲明，就是如下：

在 2012 年，澳門特區政府就已經就 2013 年的立法會選舉的產生辦法和 2014 年行政長官的產生辦法，進行了多輪的諮詢和修法，五部曲的程序，當時，是取得了社會的共識嘅，政府亦都按照主流的民意提出了修訂。亦都事實證明，現屆的立法會議席和新任的行政長官，已經是順利那樣產生了。過程之中，亦都沒看到有些甚麼重大的漏洞和缺失。現時是否立即要再要花費大量的公共資源，再去做一次政改的工作？我就認為，不是一個合適的時機。現時距離新一屆的行政長官和特區政府的主要官員的就任時間，就只是還有 32 天，當中，可能會出現些官員大換人的情況。而政制改革，亦都是屬於行政法務範疇負責的工作來嘅。一

直以來，社會都是對公共行政效率低慢，高官問責的制度，法律空白和滯後這些等等，都抱有好大的意見嘅，都是期望新一任的官員上任之後，就可以盡快那樣糾正和完善。為此，我認為，行政當局應該要正確那樣把握優先主次這個工作的順序，按輕重緩急來到去做，先集中精力解決一些一直困擾民生的行政和法律漏洞，按部就班那樣，然後才再開展政制的改革工作嘅。

這些是我的意見。

多謝。

主席：劉永誠議員。

劉永誠：多謝主席。

以下是蕭志偉議員和本人的所作的表決聲明：

就吳國昌議員和區錦新議員提出關於在 2015 年啟動政制改革，爭取實現普選行政長官和增加立法會直選議席的動議，我們是投了反對票嘅，基於是有三個考慮。

首先，是要依法和守法。依法就是要依從澳門特別行政區《基本法》的規定。澳門特別行政區《基本法》已經規定了政制發展需遵循從澳門實際情況出發，有利於保持特區基本政治制度的穩定，有利於行政主導政治體制的有效運作，有利於兼顧澳門社會各階層、各界別的利益，有利於保持澳門的長期繁榮穩定和發展的原則。澳門特區的政治體制運行和發展都離不開依法這個大前提。

第二，民生訴求優先解決。最近在政研室公佈的第四任行政長官選舉期間，收到的 12 萬份的意見和建議，其中關注程度最高的是交通事務，其次是房屋和醫療衛生等問題。從中可以看得到目前社會最關注的仍然是民生的問題。民生訴求應該優先得到解決。民主發展要視乎社會發展的實際而穩步向前。民主不應只是個別人士的專利，亦都是普羅大眾的共同目標。因此，目前特區政府應優先處理好社會民生的訴求，這樣才是符合當前社會大眾的普遍訴求。

第三，民主改革，公平有序。日前，報章是報導了習近平主席和奧巴馬總統討論民主的話題。習主席話：我們講究的民主未必僅僅體現在一人一票的直選上面。我們在追求民意方面，不僅不比西方國家少，甚至還要更多。西方某個政黨往往是某個階層或者某個方面的代表，而我們是必須代表全體的人民。為此，我們要有廣泛的民主協商的過程，並且要幾上幾下。

民主的發展有賴於制度的建設，法治的推動和公眾參與的程度，並非單由一人一票選舉就可以實現。民主社會是需要由多方的推動，才更有利民主的發展，造福社會。現時，特區在社會民生各範圍均設有諮詢機構，並非只有議員才可以在社會上面發聲。未來可以考慮在諮詢機構上增加公眾的代表，讓公眾更多參與到政制的制定裏面，同時透過創設公平的機制，進一步完善諮詢機制，讓民主真正得到循序漸進的發展。

多謝。

主席：馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

各位同事：

以下是徐偉坤議員和本人的表決聲明：

對於剛才兩位議員所提出的辯論動議，我們投下了反對票。原因是：

首先，在兩年前，即是 2012 年，澳門特區剛剛才順利完成了政制發展的五部曲，修訂完成了第 3/2004 號法律通過的行政長官選舉法，以及第 3/2001 號法律通過的立法會選舉法，有序推進了澳門民主政治向前發展。2013 年第五屆立法會選舉以及今年第四任行政長官選舉的順利完成，亦已經充分那樣體現了澳門政制發展的成果。

第二，澳門民主政制的發展，應該在《基本法》的框架下和全國人大常委會決定的軌道上進行。澳門政制發展的主導權和決定權在中央，在政制發展的過程中，要遵循決定的四個有利於的基本原則，循序漸進那樣推進政治發展，以保證澳門長期繁榮穩定和發展。

第三，必須強調的是，澳門回歸以來的實踐證明，澳門當前的政制是符合決定四個基本原則和澳門社會的實際情況。在這個基礎上，當前社會各界所普遍關心的問題仍然集中在發展經濟與改善民生上面。所以，對於澳門社會總體來講，首要的精力仍然應該聚焦在經濟社會發展的主題上面，尤其是要集中精力在穩定經濟和提升廣大居民的生活質素才是當務之急。在社會缺乏廣泛的共識之前，辯論一些富爭議性而又容易引起內訌的議題，實屬不智，亦沒這樣的必要。

多謝。

主席：黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

在本澳的政制發展上，本人同意是要向前推進，但必須要根據《基本法》的規定和依循法定的程序去進行，凝聚共識。而在 2012 年本澳大多數的居民已經紛紛表達意見，凝聚共識，表達民意，促成了 2012 年的政制改革。因此，本澳的政制發展已經向前發展。當前應該進一步深入貫徹落實做好 2010 年政制改革的成果，真正把《基本法》憲制層面的規定盡快落實，為民主政制的發展奠下良好的基礎，等到政制改革得到充分的實踐和總結之後，再次啟動政改的討論更為合適。為此，本人對兩位議員的辯論動議投下反對票。

多謝。

主席：崔世平議員。

崔世平：多謝主席。

政制是要發展嘅，民主制度是要有所演進，但是修改的頻密度是關鍵，剛改完又改，太過頻密其實無助於社會適應剛剛改完的政制，所以我投了反對票。

主席：各位議員：

表決聲明完成了。今天兩個議程都全部完成了。

現在宣佈散會。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：紀錄及編輯辦公室