



澳門特別行政區 立法會會刊

DIÁRIO DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DA REGIÃO ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MACAU

第七屆立法會

第二立法會期（二零二二 — 二零二三）

第一組

第 VII - 55 期

VII LEGISLATURA

2.ª SESSÃO LEGISLATIVA (2022-2023)

I Série

N.º VII - 55

日期：二零二三年五月十八日

開始時間：下午三時正

結束時間：下午七時十九分

地點：澳門南灣湖畔立法會前地立法會大樓全體會議廳

主席：高開賢

副主席：崔世昌

第一秘書：何潤生

第二秘書：施家倫

出席議員：高開賢、崔世昌、何潤生、施家倫、陳澤武、黃顯輝、高天賜、崔世平、梁安琪、陳亦立、鄭安庭、馬志成、李靜儀、黃潔貞、宋碧琪、葉兆佳、邱庭彪、胡祖杰、龐川、李振宇、林倫偉、梁孫旭、王世民、陳浩星、高錦輝、謝誓宏、梁鴻細、張健中、羅彩燕、林宇滔、顏奕恆、馬耀鋒、李良汪。

列席者：社會文化司司長歐陽瑜

社會文化司司長辦公室主任何鈺珊

人才發展委員會秘書長周昶行

社會文化司司長辦公室顧問吳志強

法務局法制研究及立法統籌廳廳長馮銘恩

治安警察局居留及逗留事務廳代廳長黃超文

財政局稅務稽查處處長侯國賢

經濟財政司司長李偉農

經濟財政司司長辦公室主任辜美玲

博彩監察協調局局長何浩瀚

經濟財政司司長辦公室顧問甄綺蓮

博彩監察協調局副局長廖志聰

法務局法律草擬廳法規草擬二處職務主管張旋

保安司司長黃少澤

保安司司長辦公室主任張玉英

司法警察局局長薛仲明

保安司司長辦公室顧問曾翔

保安司司長辦公室顧問張國華

司法警察局副局長賴文威

法務局法律翻譯廳廳長李詠儀

議程：一、細則性討論及表決《人才引進法律制度》法案；

二、引介、一般性討論及表決《娛樂場幸運博彩信貸法律制度》法案；

三、細則性討論及表決《修改第 2/2009 號法律〈維護國家安全法〉》法案。

簡要：崔世平議員、葉兆佳議員、馬志成議員、王世民議員、李靜儀議員、林倫偉議員、梁孫旭議員、黃潔貞議員、鄭安庭議員、梁鴻細議員、李振宇議員、顏奕恆議員、宋碧琪議員、胡祖杰議員、高天賜議員、羅彩燕議員、謝誓宏議員、何潤生議員、李良汪議員、馬耀鋒議員、

張健中議員、陳浩星議員、高錦輝議員（與邱庭彪議員、龐川議員聯名）、林宇滔議員、施家倫議員作了議程前發言。《人才引進法律制度》法案獲得細則性通過，《娛樂場幸運博彩信貸法律制度》法案獲得一般性通過，《修改第 2/2009 號法律〈維護國家安全法〉》法案獲得細則性通過。

會議內容：

主席：各位午安。

現在開會。

今日有二十五位議員報了名作議程前發言。現在先請崔世平議員發言。

崔世平：多謝主席。

今日我發言的主題是：在澳門打造科技方面一中心、一平台、一基地的建議。

科技創新力量是粵港澳大灣區高質量發展的重要依靠。《粵港澳大灣區發展規劃綱要》明確，將推進廣州—深圳—香港—澳門科技創新走廊建設，共建國際科技創新中心。澳門因具備自由港和低稅制，大量旅客流動的吸引力，深合區潛藏的發展驅動力，以及產業市場高度開放的國際性優勢等，在吸引和對接全球創新資源方面，具有國際門戶的優勢。若能進一步發揮澳門聯通國內、國際雙循環的角色功能，做好向世界展示中國智慧，推廣中國科技產品的工作，想必能帶來更強大的城市群協同效應。

一直以來，澳門致力發展世界旅遊休閒中心，中國與葡語系國家商貿合作平台及以中華文化為主流，多元文化共存的交流合作基地等中央定位的角色，過程中累積大量國際化的文旅服務、跨國商貿、展演藝術及創意等方面的經驗。今屆政府採取“1+4”適度多元發展策略，將持續推動大健康、現代金融、高新技術、會展商貿和文化體育等四大重要產業的發展。建議政府乘建設國際科創中心的東風，進一步支持澳門打造成為科技創新領域的一中心、一平台、一基地，把講好中國科技故事成為深化澳門定位發展的新台階，既可為四大重要的產業的升級發展指引新方向，更能倍添澳門世界旅遊休閒中心作為向國際社會展示祖國對外開放及科技實力的重要窗口這一新的亮麗名片。因此建議：

一是“一中心”：將澳門凝聚成為中國智慧科技研發成果的體驗中心。通過創造條件，出台政策鼓勵擁有高端科技成果的內地企業，將智慧政府，智慧的衣、食、住、行等前沿科技產品在澳門落地及推廣應用。藉此向更多內地及外籍旅客通達到訪澳門，走近中國智慧。

二是“一平台”：打造澳門成為以數字創意為主導的產品、服務和知識產權交易平台。通過促進以數字經濟所生成的產品、服務和知識產權交易在澳門落地，此舉既能提升澳門在科技界的專業形象和開拓經濟多元的新亮點，又可成為現代會展的特色內容，更可與國際社會分享中國經驗。“滴灌通”就是一個精彩的新嘗試，值得加大加快拓展更多新氣象。

三是“一基地”：建設現代科技與歷史文化深度融合的示範基地。參考近日成功舉辦的大三巴牌坊沉浸式數字體驗展，挖掘更多可用科技手段賦能文化底蘊的試點，為澳門豐富的中西文化元素再添科技色彩，拓展中國智造的多元應用。

通過把大灣區乃至全國的前沿科技產品在澳門進行展示、體驗和應用，增添澳門作為科技創新走廊節點城市的亮點和優勢。通過把澳門打造成為展示我國科技實力的一扇科技之窗，為祖國加快建設科技強國貢獻澳門力量的同時，更讓科技成為促進澳門實現經濟適度多元發展目標的有力支撐。

多謝。

主席：請葉兆佳議員。

葉兆佳：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

今日我議程前發言的題目是“補人力資源，增經濟活力”。

從復活節及五·一黃金周這兩個長短假期看，旅客量節節上升。今年的五·一黃金周，訪澳旅客量近五十萬人次，酒店平均入住率達 85%。本澳經濟持續復甦，疊加國家移民管理局全面恢復口岸快捷通關的利好消息，相信將進一步推動出入境人員往來，促進本澳旅遊、博彩業等經濟活動進一步復甦，惠及廣大的中小微企。目前，旅遊區飲食店、手信店生意已恢復疫前，惟商界反映人手至今仍與疫前有不少差距，窒礙業務發

展。人力資源不足也影響澳門世界級旅遊城市形象。

從人浮於事到事求人，短短的幾個月內人力資源出現兩極化。雖然當局按承諾對疫情期間主動退還外地僱員配額的企業，盡快批覆原有配額。從目前許多業界反映，現時人手只恢復到疫情前一半。尤其生手人員較多，令客人體驗降低，同時也影響商譽。紛紛要在短時間內在市場搶人、充實人手。對於中小微企，市道迅速回暖後人資已是捉襟見肘，如今遇上博企、綜合酒店也在本地市場吸納人手，對於一直處於求職市場末端的中小微企，很難在薪金和福利待遇與大企競爭。中小微企人力資源更是兩頭受壓。

與此同時，亦有投資者看到如今市道好轉，經濟前景向好，有意投資開店，但人力資源始終是其中一個重要的制約因素。就本澳目前的就業環境，一般低端服務業，比較難請到本地人，但新開店要聘請外地僱員，所需條件和時間較長，且不确定因素多，成為許多想要開業的僱主的難題，甚至望而卻步，這樣會減慢經濟增長的活力。

據統計局的公佈，今年首季失業率下降至 3.9%。反映在市場商業氣氛逐漸恢復的情況下，本地勞動力供應依然不足。為發展經濟、改善民生，保企業、保就業，本人提出以下建議：

一，在整體就業向好的情況下，對中小微企的人資政策上予以傾斜。紓緩中小微企人資緊張問題。讓這些商戶在疫後有發展的空間。

二，對於新投資新企業，無論如何對本地經濟都是加法，都會帶來就業機會，應予鼓勵和支持。除在牌照申請、消防審查、裝修工程等設立綠色通道，在人力資源上盡量滿足新開企業的外僱需求申請，支援企業盡快開業和得以發展。將來在外僱續期時再根據實際情況，調整本地僱員和外地僱員的比例。在對餐飲業外僱的批給上，要考慮商戶接待的人數、經營情況、發展速度等種種因素，而非單一的按店面面積考慮其外僱配額。

三，挖掘本地潛在勞動力。建議檢視外僱家傭法律法規是否配合澳門實際情況。希望創造條件讓家庭女性能再投入職場，以紓緩本地勞動力不足問題。

多謝主席。

主席：請馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

各位同事：

隨著旅遊業復甦，本地經濟已逐漸回暖。初步數據顯示，今年第一季來澳遊客超過 496 萬人次，幾乎是去年全年遊客的總數。

疫情期間，中小企業均受到不同程度的影響。當前在旅遊消費帶動下，經營環境也跟著好轉起來，商戶自然渴望生意興隆、貨如輪轉、客似雲來。今日，我想講講推動社區經濟發展的一些想法。

在推動社區經濟方面，有關部門早在幾年前已做過一些鋪排，雖然這幾年受到疫情影響放慢了腳步，但最近遊客在各個網紅店大排長龍，足以說明本澳老店基礎都很好，新店鋪對遊客也有吸引力。現在是推動消費者入街區，提升社區消費熱的好時機。政府好應該採取加推措施，引導消費人群進入不同社區，活躍零售、餐飲、特色店的營商氣氛。

頗受歡迎的康公燈光夜市、塔石藝墟這類市集，可考慮在其它社區也增加設點。市集環境也可以改善。例如在康公廟前地加設枱椅，讓消費者可以安坐享受美食。在區與區之間，也要形成有效連接。像“關前薈”就發揮了將康公夜市與大關斜巷一帶商號連接起來的作用。而曾經安裝在旅遊點的路標、燈箱，可以在適當地點也加裝一些，為遊客入區提供指引。最終形成一街帶旺一區，一區連接一區的效果。

再講，商戶除了運用政府和自媒體推廣澳門特色的短視頻網絡之外，更可以運用一些特色網站。例如內地遊客最愛在上面找尋美食店的小紅書，有關部門可以為商戶安排靈活的培訓，向他們普及這些網站的特點和使用方法，讓店主學會做網絡營銷，在線上向遊客推廣自己的特色產品。政府部門還可以充分發揮民間社團的作用，與各區工商團體合作，共同把這項工作做好。

大家一起多想辦法，讓全澳消費熱潮動起來。

多謝。

主席：請王世民議員。

王世民：多謝主席。

我發言的主題是：擦亮美食之都名片效應。

澳門飲食業百花齊放，既有世界各地美食，也有家常菜、特色菜和風味小吃，遍佈小城每個角落。有特色的葡式蛋撻、鹹牛肉厚蛋治、叉燒蛋飯、杏仁餅等。中西飲食文化碰撞融合創造出了土生葡菜。在某些咖啡室裏，被挖掘出有三代相傳的竹昇面……這些地道美食不僅是美食匠人們薪火相傳的技藝，他們將食物與親情、信念、家族等人文因素緊密相連，飽含對生活的嚮往和對這座城市的熱愛。

澳門於 2017 年榮獲世界美食之都榮譽。但多年來，本澳除了一年一屆的美食節，舉辦與美食相關的其他活動卻寥寥無幾。貿促局網站上公佈今年的會展活動有 73 項，其中與美食相關的不到 10 項，美食之都的名片效應根本沒能完全發揮出來。

反觀鄰近地區香港，不斷舉辦豐富多元的美食盛事。單 5 月就有香港國際美食大獎、環球高級食材展等活動，招攬國際廚師參加比賽。此外，香港旅遊發展局網站上有專門頁面介紹當地特色美食資訊，將美食與本地文化相結合，既滿足了市民及遊客就餐、休閒、遊覽的需求，又提升了整體城市形象。

本澳的旅遊推廣還要多下工夫。結合粵港澳的歷史文化城區與歷史故事，弘揚美食文化特色，打造出具有國際知名度的宜居宜遊之城，塑造多元文化融合的世界旅遊休閒中心形象。

為此，本人提出以下建議：

一，當局要更好地發揮澳門作為創意城市美食之都名片，可借鑑鄰近地區的做法，定期舉辦與美食相關的活動或比賽，例如大灣區烹飪比賽、國際廚藝大賽等，吸引世界各地優秀廚師前來參加，相互切磋、學習，也有助於吸引國內外旅客前來觀摩。

二，善用社交平台、短片和平面設計等媒介宣傳美食活動，提升人們對美食文化的關注度。將澳門多元飲食文化的豐富性淋漓盡致地展現出來，為各地旅客提供獨特難忘的美食與文化體驗。

三，澳門美食可持續發展離不開人才培養。當局要鼓勵高校設立相關專業學科或課程，為本地培養和儲備專業廚師人才。另一方面，亦要開展技能等級認定，積極創造條件打通專業技術人才管道，長遠有利於推動本地美食產業、旅遊相關產業轉型升級。

多謝主席。

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

各位同事：

二零二零年，本澳修訂《勞動關係法》的多項內容，當中包括延長有薪產假期間，且同步推出產假報酬補貼的過渡性措施，推動家庭和諧，並讓僱主有時間適應。根據規定，有關產假補貼措施即將到期，勞工事務局表示會進行檢討，並強調期間僱員的產假權益不會受損。然而，政府需要檢討的不僅是補貼制度，而是應該維持當年的立法構想，以延長產假天數為前提，透過延續補貼作為配套，有計劃地增加產假及加強對女性僱員的就業和勞動保障。

本澳自一九八四年實施了勞動關係法律以來，在婦女勞動保障方面雖有所進步，但仍有不少內容有待優化。例如有薪產假的天數從最初的 30 天，經歷近 40 年時間，才調升至目前法定的僅有 70 天。一方面較本澳公職人員所享受的 90 天產假為低，兩者水準並不一致。另一方面與中國內地、香港特區以至不少國家地區相比，本澳產假水準有著較大差距，亦遠低於國際勞工組織第 183 號《保護生育公約》的標準。然而，即使社會不斷討論和要求，但特區政府始終沒有提出具體的步驟和方案，以明確回應社會對逐步增加產假的訴求。

必須強調，由特區政府提出，且由婦女及兒童事務委員會全體會議通過的澳門婦女發展目標規劃（2019-2025 年），當中明確建議保障女性享有同等的勞動權利，加強對在職孕、產婦的勞動保障等目標。其中，2023 年至 2025 年期間的長期措施，包括研究從法律規範和鼓勵性政策等方式，統一公共部門與私營機構的產假數目。但特區政府卻遲遲未有向社會交代有關工作計劃。到底未來兩年多時間會如何實現上述目標？令人擔心規劃內容淪為空談。

本人再次促請特區政府藉檢討產假報酬補貼的時機，同步研究有關延長產假天數及優化保障女性生育權的相關規定。首先以統一公共部門與私營機構的產假天數為目標，或考慮以分階段遞增的方式，輔以延續向僱主發放產假報酬補貼作為過渡，日後再規劃與國際勞工公約建議的產假天數接軌，更好地保障女性僱員產後身心健康，支持其照顧初生子女。且有助推廣及支持母乳餵哺，推動完善家庭和職場的友善政策。

另一方面，儘管本澳法律規範了對女性僱員的保障制度，例如不得安排懷孕或產後女性擔任不適宜的工作，以及不得無理由下單方面解僱。然而，有關保障機制明顯存在不足，違法成本較低。反觀鄰近地區，對於無合理理由下解僱懷孕僱員或指派其從事粗重和危險工作時，其處罰規定相對嚴格。

本人促請當局研究過去十多年有關法定保障機制的實施情況，積極檢視並適時修法，完善現行法律對於女性僱員，尤其是孕產婦的就業權益和勞動保障機制。

多謝。

主席：請林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

本人的議程前發言題目是：關注駕照互認後的宣傳教育措施。

澳門與內地駕照互認制度已於日前正式生效。對於澳門居民免試換領內地機動車駕駛證的申請條件、所需資料及办理流程等申辦手續，在澳門交通事務局及珠海交警的微信公眾號中已清晰列明。澳門居民在珠海交警微信公眾號預約後，帶備所需資料就可以辦理及即日領取。據瞭解，珠海交警全市七個辦事處共二百八十個預約號瞬間約滿。而今周內的預約號也已全數滿約。反映出澳門居民對於駕照互認的熱切期待。

駕照互認制度對澳門居民融入大灣區生活起了跨越性的作用，更有利於澳門居民深度瞭解各大灣區城市，更好地促進兩地交流合作。在迎來政策的同時，亦需要關心澳人在內地駕駛所產生的現實問題，令到政策所產生的副作用減至最低。當中最值得注意的是澳門與內地的駕駛規則、交通路況、文化習慣等情況均有所不同，而現時澳門居民在申領駕照時，需要接受不少於半小時的警示教育，以及在領證時宣誓，從而快速地讓澳門居民學習內地駕駛事項。

針對駕照互認實施，現時交通事務局的網頁已推出多個值得關注的澳門交通路況短片，供來澳駕駛車輛的人士瞭解澳門路況。然而，對應澳門駕駛者參考和學習內地駕駛狀況的宣傳

則相對較少。期望當局可以推出如圖文包、短片等教育內容，以對比內地與澳門駕駛差異較大的交通態勢，作為重點的宣傳教育，令澳門駕駛者提早瞭解內地交通狀況。此外，當局可不定期開設內地駕駛注意事項講座，在瞭解內地駕駛習慣之餘，更可以加入交通事故處理需知、緊急救援等資訊，讓澳門駕駛者有更好的學習參考，用好澳車北上政策，在大灣區城市中安全駕駛。

多謝。

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

各位同事：

我今日的議程前發言是關注娛樂場的治安員工安全保障的問題。

早前有娛樂場出現打鬥事件，兩批賭客大打出手，引起社會嘩然，並影響了澳門旅遊城市形象。慶幸今次事件未傷及娛樂場前線員工和在場人士，但突顯娛樂場及周邊地帶存在的安全隱患，以及前線人員的人身安全和保障。政府及博企應持續檢視現有措施是否足以應對有關突發情況，以維護社會穩定和員工安全。

娛樂場內不時發生打鬥事件。面對突發情況，莊荷只能保護好籌碼及留守位置。而保安人員由於沒有執法的權力，難介入處理。他們亦擔心在缺乏足夠的保障下，一旦在過程中被傷及或出現身體碰撞，怕惹來人身安全和官非的問題。除此之外，前線員工經常受到客人無禮對待，但目前未有完善的配套支持措施，讓他們可以更好地維護自身權益。

博彩業是澳門的經濟支柱，但兼顧經濟、旅遊復甦的同時，需要為員工打造良好、安全的工作環境。此前相關博企向政府承諾會增加保安人手及強化賭枱前線安保部署，並理順通報機制以便執法部門快速介入處理突發事件。期望有關部門及企業完善娛樂場的安保工作，增加駐守的執法人員，優化安保機制、配套設施等。制定和提供足夠的措施及清晰指引，更好地保障員工的安全，讓他們可以無後顧之憂地工作。

與此同時，因應旅客數量及博彩活動減少，2021年及2022年與博彩相關的罪案數量較疫情前2019年跌幅近一半。但隨著

通關政策的放寬，來澳旅客大幅回升，擔心非法兌換、暴力、高利貸等不法活動將死灰復燃，而且犯罪手段越發隱蔽。當中俗稱換錢黨的非法兌換人士對本澳治安造成影響之外，亦衍生出詐騙、禁錮，甚至嚴重傷人、殺人等暴力犯罪。2021 至 2023 年 5 月共有 5 宗兇殺案皆與非法兌換有關。

目前娛樂場換錢黨已經發展成集團式、職業化運作，每當取締一批又會有新一批進場，掃之不盡。此外，本澳存在換錢黨罰則過輕的問題。換錢黨被捕後會驅逐出境及禁入境，若參與者是本地居民則更難起作用。總結而言缺乏足夠阻嚇力。當局除了加強巡查之外，應考慮研究將其刑事化和提高處罰的可行性，以加強阻嚇力度，遏止換錢黨問題。

最後，近日本人接獲市民反映，有不法分子利用殘障人士做換錢黨。促請執法部門及社工局多加關注及留意有關情況，以保護弱勢的一群，避免他們被犯罪集團利用。

多謝。

主席：請黃潔貞議員。

黃潔貞：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

每年的 5 月 15 日是聯合國訂定的國際家庭日。今年主題是人口趨勢和家庭。期望能促進社會認識人口趨勢對家庭的影響，包括出生率下降所引起未來社會及家庭扶養比例上升，以及勞動力下降等相關問題，對社會及經濟可持續發展等方面的影響。

隨著社會發展，本澳雙職及輪班家庭普遍，很多雙職夫婦都難以兼顧家中子女及長者的照顧，以及繁瑣的家務工作責任，尤其是擔心著家庭的健康發展。當中有不少新婚或一孩夫婦都直接向我們反映，擔心無法兼顧工作與家庭責任，甚或降低現有生活質量或失去職場向上流動的機會，因此缺乏生育或再生育的意願。當前本澳出生率已下降至歷史的低位，情況甚至比絕大部分的先進國家及地區更為嚴重。如何制定多層面政策支持未來的家庭與人口發展，將是包括特區政府在內全社會都需要共同思考的重要議題。

對此，本人提出以下建議：

1、完善人口政策措施頂層設計。參考國家經驗，推出長遠性的人口規劃。特別是應以家庭政策綱要法為導向制訂完善照顧教養、家庭友善、經濟支援及居住環境等發展的策略方針。

2、教育引導正確婚、戀、育家庭觀。配合家庭生活教育計劃，積極支持社團、高校等機構提供兩性關係、婚姻、生育等家庭觀念的教育及指導服務，並健全在家庭組成過程中的全方位支援網絡。

3、支援弱勢家庭改善生活品質。因應部分家庭因身心、經濟或照顧等原因造成生活品質下降，建議盡快完善照顧者津貼及落實護老者津貼，擴大受惠層面。並加快托育或院舍宿位的提供及申請的程序，給予弱勢家庭更多改善生活環境的支援。

4、家庭友善政策支持鼓勵生育。採用法律主導，補貼輔助方式。我在此促請政府盡快完成產假報酬補貼措施的檢討工作，盡快延續相關的補貼措施，並且訂定恆常化支援企業落實更多如增加有薪產假、侍產假、親職假、餵奶鐘等家庭友善措施。以及研究推動育兒津貼，減輕家庭的照顧與經濟負擔，助力家庭發展。

5、創造適合家庭發展就業模式。日前廣東省發布《關於推行媽媽崗就業模式促進婦女就業的實施意見（徵求意見稿）》，鼓勵企業提供彈性上下班等措施，吸納婦女照顧者就業。本人亦都建議社會能積極支援相關理念，提供更多爸媽崗讓照顧者有實現自身價值的機會，同時能補充社會勞動力不足，創造讓社會、企業、家庭及個人的多贏局面。

多謝。

主席：請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

各位同事：

下午好。

本人的議程前發言是：促平抑居民生活成本。

近期，本澳的經濟進入復甦階段，然而有居民向本人反映，雖然個別行業收入增加，但有部分居民的收入並無上升。亦有部分剛剛就業的居民，收入水平並不理想。根據統計數據指，今年第一季度本地就業居民收入中位數，僅為 2 萬元，恢

復至 5 年前的水準。但現時的物價顯然遠高於 5 年前。與此同時，本澳的居民失業率目前仍高達 3.9%，就業不足亦有 2.7%。對於這些尚未走出經濟困境的居民，以及沒收入或者低收入的長者、殘障人士等弱勢群體而言，飛升的生活成本，更是百上加斤。

有資料顯示，本澳的綜合消費物價指數已經連續多個月上升。1 月份的物價指數按年上升 0.77%。2 月份的物價指數又較 1 月份再上升 0.09%。而 3 月份的物價指數又較 2 月份進一步上升 0.08%。其中物價上升幅度最大的類別，包括外出用膳、麵包、水果、超市日用品、汽油等消費項目。本人認為，上述消費項目是每一個居民、每一個家庭的剛性支出。較大的價格升幅，對居民造成了沉重的經濟負擔和生活壓力。

雖然，政府近年加強了對市面物價的巡查和物價資訊的公佈，然而，居民仍然飽受生活成本上漲的困擾。因此，本人建議當局加強巡查，利用大數據等科技手段，打造數字政府，實時監察生活必需品在各個流通環節的價格變動。並制定更有效的穩價方案，平抑居民的生活成本。同時，政府需要向生活困難的失業人士、低收入人士、長者、殘障人士等弱勢群體，伸出援手，提供更精準的援助，並強化現有的兜底措施。

多謝。

主席：請梁鴻細議員。

梁鴻細：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

本人的議程前發言是有關居雅大廈外牆剝落。

上周日（5 月 7 日）早上，石排灣居雅大廈外牆再有磁磚剝落。鬆脫的磁磚由廿一樓跌到地面，幸無傷及途人。土地公務局人員收到報告後亦立即到場處理，經判斷沒有即時危險。大廈管理公司亦即圍封涉事範圍。

猶記得去年颱風暹芭侵襲本澳期間，居雅大廈第三座松苑外牆有大面積磁磚脫落，相關短片在網絡平台傳播。片段可見一度有紙皮石將落未落，搖搖欲墜。當時居民受訪表示，屋苑多幢大廈外牆早已開始甩磚，平日經過都擔心被砸中。如此大

面積脫落問題，只能日後出入加倍小心。

事件發生後，當局即時與有關機構溝通。最後原承建商維修外牆脫落部分，維修費亦由承建商負擔，以期及早回應居民訴求，保障社區途人安全。

唯上周日居雅大廈外牆剝落情況再現。而今次是第五座的外牆剝落。揭示當局在保障社區安全的預防工作上，有進一步完善的空間。特別是風雨季已來臨。據氣象部門預測，今年將會有五至八個颱風影響本澳，當中至少有一個需懸掛八號風球或以上的強颱風。因此本人建議當局，應盡快利用紅外線掃描技術，對各座的磁磚外牆進行排查的工作，檢視屋苑內每幢樓宇外牆磁磚剝落的風險，適時通知業主進行相關大廈維修保養工作。

另外《都市建築法律制度》於去年八月中正式生效實施。建議當局定期公佈相關實施情況，包括監管及排查的數據、個案處理的方式等，以此作為宣傳，推動大廈業主對自身樓宇進行維修保養。

與此同時，當局應善用本澳早已建立的殘危樓宇資料庫，及早公開相關內容。或退而求其次，公佈每季度所發出的相關勸喻通知數字，讓社會大眾，特別是讓業主意識其法律責任，正視處理外牆剝落情況，避免危及途人生命安全。

多謝大家。

主席：請李振宇議員。

李振宇：多謝主席。

各位同事：

我今日發言的主題是“完善職安健法律法規，構建安全健康工作環境”。

安全和健康是未來工作的核心，亦是體面勞動的前提。為提升國際社會對職業安全和健康的重視，推動成員國積極營造安全健康的工作環境，減少工作意外的發生，國際勞工組織將每年 4 月 28 日定為世界工作安全與健康日，希望藉此引導國際社會關注工作安全和職業病問題的嚴重性，促進和建立安全健康的工作文化。

實際上，國際勞工組織自成立以來就將制定和推廣職業安

全與健康方面的國際勞工標準作為其核心工作。成立後舉行的首次大會上所通過的 6 個建議書中有 3 個便是關於職業安全與健康。截至目前，國際勞工組織通過了 40 多個職業安全與健康方面的國際勞工標準。

2022 年 6 月召開的第 110 屆國際勞工大會上，安全和健康的工作條件被納入國際勞工組織工作中的基本原則和權利框架，與結社自由和有效承認集體談判權，消除一切形式的強迫勞動，有效廢除童工勞動以及消除就業和職業歧視等一起成為工作中基本原則和權利。除此之外，第 155 號《1981 年職業安全與健康公約》及第 187 號《2006 年促進職業安全與健康框架公約》亦被列入國際勞工核心公約。這些都反映加強工作中的安全與健康已成為國際社會的強烈共識。

近年，因疫情影響及當局加強職安健巡查及宣傳，本澳工作意外形勢有所改善，但 2022 年工作意外死亡人數仍有 9 人，形勢依然不樂觀。2022 年首三位工作意外受害人從事的行業分別是文娛博彩及其他服務業、酒店及飲食業和不動產及工商服務業，建築業居第四位。反映除建築業外，其他行業工作意外狀況亦應引起重視。

本澳現行職安健法律法規大多制訂於上世紀八、九十年代，已難以適應當前發展形勢，亟須檢討和完善。希望當局在制定《建築業職業安全健康法》補充性行政法規的同時，遵循相關法律的立法思路，盡快完善其他行業職安健法律法規，推動整體職安健形勢的改善。

另外，政府正推動“1+4”經濟適度多元發展。對於新興產業可能存在的職業安全與健康風險，當局需加強風險預測、技術評估和研究，找出潛在的職業安全與健康風險，並採取有效的預防性措施。

安全與健康的工作環境離不開勞、資、政三方緊密合作，希望當局持續推動僱主確保工作環境的安全和健康，加強僱員職安健意識，透過三方合作，塑造良好的安全文化，為僱員營造安全健康的工作環境。

謝謝。

主席：請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。

各位同事：

下午好。

今日我的發言主題是關於提升本澳旅遊質素。

自寬關以來，在特區政府及社會各界的努力下，春節、復活節到剛過去的五·一黃金周來澳旅客人流量節節高升。內地、香港旅客體量恢復明顯，但海外旅客仍相對較少。

目前全球經濟尚待復甦，旅客消費力相對疲軟，但旅客出遊慾望有增無減。旅遊形態、旅客喜好呈現多元化、個性化、深度化趨勢。特別內地旅客更喜歡在社交平台分享旅遊體驗，這為本澳旅遊發展和城市形象塑造帶來全新挑戰。

因而，未來如何進一步完善旅遊配套設施，提升城市接待力，優化引客工作，是打造好本澳旅遊口碑、引客的關鍵，對此，本人提出了以下五點建議：

1，建議政府總結五·一期間的迎客工作經驗，提前部署端午節假期、暑假旅遊節點的吸客、迎客工作。多措並舉，加大對海外旅客的吸客工作。

2，建議政府積極完善旅遊配套設施，優化景點指示牌。特別旅遊旺區人頭湧湧，窄小的行人道難承載大批人流，影響車輛行駛及行人安全。期望可以向旅客加強宣傳，民間企業、機構舉辦的區域性特色活動，將旅遊旺區的人流量分散到不同街區中，藉此提振社區經濟活力。

3，現時不少酒店、交通、零售等業界因人資問題等，接待力不夠，希望政府加快推動相關業界解決問題，提升服務質素，為旅客出遊、居民出行帶來優質體驗。

4，希望政府持續與時並進，推動旅遊業界合力根據新趨勢、新潮流，不斷創新旅遊產品、路線。充分發揮世遺名片、美食之都的優勢。深入結合“旅遊+”，發展城市深度遊。辦好大型賽事、會展、演唱會、藝術表演等活動，提升旅客質量，促進旅客消費。

5，建議政府加強消保易及跨境調解、仲裁服務的宣傳工作，為旅客提供多個反饋、投訴管道。並加大力度打擊罪案、騙案，維護澳門安全宜遊的旅遊形象，提升旅客來澳信心。希望持續收集、深入考察旅客對本澳旅遊體驗的感受，以數據支援決策，不斷提升本澳旅遊質素。

多謝。

主席：請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

對於疫後的第一個內地五·一長假，特區政府與社會各界積極做好迎客準備，務求以最大的誠意、最好的服務迎接更多的旅客來澳。

根據政府公佈的數據顯示，澳門的入境總旅客有約 49.3 萬人次。酒店平均入住率高達 85%。今個勞動節假期入境總旅客與 2019 年同比，客量恢復了六成二，可見澳門旅遊業的市場恢復迅速。在旅遊業的帶動下，澳門的飲食、零售業也得到了更進一步的發展提升。可以講澳門市面的暢旺也回來了。這一成果得來不易，應該更加珍惜，更加專注提升澳門旅遊這個品牌力。

然而，由於資源結構問題，一些深層次的發展問題至今仍然存在。如零團費擠壓到民生資源，酒店房海鮮價影響旅業市場健康化，甚至換錢黨，打鬥等治安案件時時出現，令本澳的旅遊形象受損。本澳作為國家賦予的世界旅遊休閒中心的城市，旅遊形象關乎澳門的長遠發展，更關乎國家的發展大局。面對社會發展的快速變化，以及澳門經濟的調整變化，澳門未來要保持良好發展，不僅要拿出魄力對於旅遊業發展中的不均衡問題進行調整，更要站高望遠，充分利用好國家給予澳門融入發展的新機遇期，及國家給予澳門的新發展空間——橫琴粵澳深度合作區來重新謀劃澳門旅遊休閒業的短、中、長期發展，真正擦亮澳門旅遊招牌，以更好促進澳門經濟的新增長，以更好落實橫琴發展的新篇章，以更好保持澳門經濟的健康、可持續性發展。

為此，本人提出以下幾點意見：

1，剛過去五·一假期，澳門旅客恢復較好，但仍需要關注到今次假期中所出現的一些問題。如非法導遊、娛樂場出現打鬥事件、酒店價格高等現象，這些影響了澳門的旅遊形象。暑假長假期很快就要來臨，又是澳門旅遊業的黃金時期。特區政府有必要全面總結檢討五·一假期的工作，以進一步做好暑假的迎客準備，更好去樹立澳門的旅遊形象。

2，本澳的酒店住宿供不應求，導致酒店價格一直居高不下，甚至產生非法旅館問題的出現。特區政府過往亦十分關注

這個問題，但始終受限於土地資源不足，難以因應市場發展需求增加酒店房數量。然而，橫琴是國家支持澳門發展的新空間，多年發展下來仍是人去樓空，與澳門形成了一邊逼爆，一邊空空如也的兩極化現象。建議特區政府結合澳門旅遊業、酒店業發展，適當調整橫琴現時的發展建設。如出台鼓勵現時的一些商業發展調整為酒店、旅遊業發展的支持措施，並以琴澳聯遊去推動資源要素流動。這除了可以補足本澳酒店設施不足，亦能更好進一步補足橫琴產業發展動力，以做好粵澳合作開發橫琴這篇文章。

3，澳門特區經過二十多年的發展，除了博彩業外，酒店服務業亦是世界知名，品牌影響力更逐漸形成。近期，國家亦再出台政策加快建設文旅發展。各省市如火如荼加快文旅的招商引資及建設發展。特區政府應帶領業界，積極把握國家新的發展期，並鼓勵業界參與國家發展建設。尤其本澳六大休閒旅遊綜合體所打造的世界品牌酒店，有較好的旅遊競爭力，更有一支較強的旅遊服務管理人才隊伍，相信可以發揮更大的作用力、建設力。建議特區政府除加大推介本澳的旅遊服務之外，亦應帶動本澳旅遊業、酒店業等企業走出去，對接內地的文旅項目合作發展，促進本澳企業做大做強。同時，以企帶人，做好服務輸出，助推本澳人才更好融入國家發展大局，為國家的建設發展再獻新力。

多謝。

主席：請胡祖杰議員。

胡祖杰：多謝主席。

主席、各位同事：

大家下午好。

今日本人議程前發言的題目是：緊跟國家環保政策，構建綠色低碳城市。

每年的 6 月 5 日是聯合國世界環境日。國家生態環境局在 2023 年生態環境保護工作上，亦傳達了保護生態環境保護的精神，同時亦堅持以習近平新時代中國特色社會主義思想並在生態文明思想的指導下，全面貫徹落實二十大精神，力爭在 2060 前實現碳中和的目標，為建設人類與自然和諧共存的中國式現代化而奮鬥。

2023 年生態環境保護明確有 7 項重點工作，包括：積極推進實踐美麗中國建設，扎實推進綠色低碳高質量發展，深入打造污染防治戰略，務實維護國家生態環境安全，嚴格監管對核與輻射的安全，依法推進對生態環境保護監督執法，加快健全環境治理體系。

澳門應跟隨祖國經濟發展，在環保政策上需緊密跟隨。現時澳門在環保政策上，政府和公營事業應更積極主動使用新能源車輛，定下淘汰汽油及柴油車的目標年限。推動大型企業使用節能減排的設備。建築上多使用環保材料、中水及節能減排的施工措施。

澳門建築耗能有三個主要特點：

一，夏季長且溫度高、濕度高；二，夏季室內溫度設置較內地低；三，高耗能設施的博彩業 24 小時營業。

以上三點決定了澳門建築單位面積耗能和碳排放是內地建築的 2 到 4 倍。因此碳減排和節能有較大空間。政府部門需提出節能減碳考核和激勵政策，助力碳中和戰略實現。

國內關於節能降碳支持政策，目前內地主要城市（北京、上海、江蘇、浙江、廣東等）都已經出台明確的補貼政策。省市兩級政府補貼合計超過專案投資額的 30%。並對國企、事業單位、公共機構提出要求要在 2025 年以前單位面積耗能降低 5%。

綜合未來貫徹落實環保政策，本人有以下建議：

1，可參考內地省市政府為推動減碳工作，對機構、企業在用電方面節約，尤其是在購置設備方面採購慳電和潔淨能源的設備提出補貼以減低耗電量。

2，澳門可參考內地的做法，進一步優化環保教育普及化。培養澳門居民、企業員工、學校師生等對保護環境的認識和意識上更充分瞭解，提升主動環保素養。

3，加強應對氣候不斷變化，管制環境污染問題，創造環境生態保護條件，推動經濟社會綠色發展，提高居民居住生活的質量，構建成為綠色低碳城市。

多謝主席。

主席：請高天賜議員。

José Maria Pereira Coutinho: Obrigado, Sr. Presidente.

Caros Colegas:

O título da minha intervenção de hoje é o seguinte:

“A questão de Protecção e Segurança de Dados Pessoais”

A Lei n.º 8/2005 estabelece o regime jurídico do tratamento e protecção de dados pessoais. Contudo, e com alguma frequência, o nosso Gabinete de Atendimento aos Cidadãos tem recebido opiniões e questões relacionadas com a fiscalização, o cumprimento e execução da referida lei, nomeadamente no tocante ao regime de sigilo e fiscalização da sua execução. Estas responsabilidades cabem ao Gabinete para a Protecção de Dados Pessoais, a equipa de projecto, criada com carácter provisório, por Despacho do Chefe do Executivo e tutela directa do Senhor Chefe do Executivo, cujo Gabinete deveria ser reestruturado numa Direcção de Serviços.

Destas questões, umas têm a ver com alguns Bancos da RAEM, que começaram a enviar aos seus clientes novos formulários com termos e condições gerais de abertura de conta e prestação de serviços, exigindo-lhes que os assinassem, sob pena de aplicação de medidas “sancionatórias” unilaterais aos “infractores” (leia-se: clientes que não subscrevessem os termos a que as instituições bancárias os pretendiam obrigar), referindo que, relativamente aos Dados Pessoais, estes estariam protegidos pelo sigilo bancário e nos termos da citada Lei da Protecção de Dados Pessoais.

No entanto, o conteúdo dos formulários estabelecia que, ao aceitar os termos e condições gerais, os clientes expressamente autorizavam e consentiam que as instituições bancárias utilizassem, divulgassem ou transmitissem – fosse em Macau ou para fora do seu território – os seus Dados Pessoais e as informações financeiras e transacionais realizadas, com todas as pessoas ou entidades que considerasse necessárias.

Ora, sendo “dados pessoais”, não deveriam ser partilhados com terceiros. Por isso, muitos clientes hesitaram em aceitar essa solicitação, embora estas informações, avançadas pela Autoridade Monetária de Macau (AMCM), estivessem de acordo com as normas internacionais, estipuladas pelo Comité de Supervisão Bancária de Basileia. Se um Banco em Macau é um ramo ou filial de um Banco

no exterior, este deveria fornecer as informações necessárias ao Banco de origem, para fins de supervisão consolidada, o que é previsto nos artigos 9.º e 10.º, da Lei do Sistema Financeiro, constituindo esta fundamentação legal um regime de excepção à Lei de Protecção de Dados Pessoais.

Mais recentemente, no dia 1 de Novembro do ano passado, a AMCM publicou, na sua página electrónica, e apenas na língua chinesa, a “Directiva sobre partilha de dados pessoais relativos ao crédito”.

No entanto, e decorridos quase seis meses, não foi disponibilizada ainda a versão portuguesa, bem como a respectiva anexação de todos os documentos relacionados com este assunto, seja devido à falta de intérpretes-tradutores ou à pura negligência desta entidade pública.

A “Directiva”, com as respectivas orientações, visa a partilha de dados, privados e sensíveis, de crédito pessoal e fiança de clientes, entre as instituições de crédito de Macau, sem que tenha sido efectuada uma prévia auscultação aos cidadãos, ou às associações representativas dos direitos dos consumidores ao crédito bancário ou qualquer outra actividade bancária.

No contexto desta “Directiva”, e surpreendentemente, a Caixa Económica Postal começou a operar a Plataforma de Dados de Créditos (adiante designada por ‘Plataforma’), permitindo a partilha de relatórios de crédito pessoal dos clientes entre as instituições de crédito (Bancos) participantes, tendo estas que pagar pela sua utilização, embora a recolha de dados seja facultada pelos próprios Bancos.

Relativamente a esta ‘Plataforma’, ainda não foram divulgados os respectivos códigos de conduta, nem as normas de segurança da informação deste repositório centralizado de ficheiros informatizados de dados pessoais, nomeadamente a forma de encriptação para protecção dos dados relativos aos créditos fornecidos por todas as instituições de crédito da RAEM, e de acesso pelo pessoal do CEP no manuseamento e gestão desta informação confidencial, e esta não se responsabiliza pela destruição, acidental ou ilícita, a perda acidental, a alteração, a difusão ou o acesso não autorizados, nomeadamente quando o tratamento poder implicar a

sua transmissão por rede, e contra qualquer outra forma de tratamento ilícito.

Refere ainda esta Direcção dos Serviços de Correios e Telecomunicação (CTT), através da “Declaração de Exclusão de Responsabilidade”, que não se responsabiliza pela informação contida na ‘Plataforma’, entendendo-se como meramente informativa, e que «não garante, de qualquer forma, quer expressa, quer implicitamente, que a informação seja completa, actualizada, exacta e rigorosa, não sendo também responsável, nem responderá por quaisquer perdas e danos resultantes da utilização das informações contidas na ‘Plataforma’».

Além disso, o acesso a esta ‘Plataforma’ está também vedado aos particulares (clientes), com interesse directo e legítimo na informação partilhada de crédito pessoal, encontrando-se assim impossibilitados de exercer o seu direito de aceder à informação dos ficheiros informáticos que contenham os seus dados pessoais, incluindo o acesso à sua forma de armazenamento, organização e de utilização, em conformidade com o disposto na Lei da Protecção de Dados Pessoais.

Neste contexto, o Governo deve remediar a situação e implementar, com a máxima urgência, os mecanismos de garantia da fiscalização e coordenação do cumprimento e execução da referida lei, no que concerne à qualidade e legitimidade de tratamento dos dados pessoais, nomeadamente o tratamento de dados sensíveis, e à transferência de dados pessoais para local situado fora do território da RAEM e justificar cabalmente as razões subjacentes de uma terceira entidade para implementar a dita ‘Plataforma’.

Muito obrigado.

(高天賜：多謝主席。

各位同事：

今日我的發言題目是“個人資料安全問題”。

第 8/2005 號法律訂定了個人資料處理及保護的法律制度。然而，我們的市民接待辦事處不時收到意見和問題，涉及該法律的執行和實施應如何監督和統籌，尤其是有關保密制度的執行和監督。這些權限屬於個人資料保護辦公室。該項目組由第

83/2007 號行政長官批示設立，受行政長官直接監督，屬臨時性質，本應重組為局級部門。

有些問題提到，澳門的某些銀行開始向客戶寄出新的開戶及提供服務一般規定和條件表格，要求客戶簽署，否則對“違反者”——看看，將不簽署銀行強加規定的客戶稱為違反者——採取單方面“處罰”措施。又稱銀行會按照《個人資料保護法》保護有關個人資料。

但是，表格的內容規定，客戶一旦接受一般規定和條件，等於明示允許、同意銀行使用、披露、傳播（不論是在澳門境內還是在境外）其個人資料、財務信息，以及與任何人或實體進行交易的相關資訊。

個人資料自然不應與第三人共享，所以許多客戶對是否應該接受條款猶豫不決。而金融管理局表示，此舉符合巴塞爾銀行監理委員會制定的國際規範，如屬於境外銀行在澳門設立分行或附屬公司的情况，有關必要資料應提供給總行，以確保合併監管。對此，《金融體系的法律制度》第九條及第十條有具體規定，是《個人資料保護法》的例外制度。

2022 年 11 月 1 日，金融管理局在其網頁公佈了《關於共用個人信貸資料的指引》，但只有中文版。現在，六個月過去了，可能是因為翻譯人手不足，也可能是因為該公共實體不重視，該指引及相關文件仍未有葡文版。

該指引的內容涉及澳門信用機構之間的客戶個人信貸資料的共用。然而，事先未聽取市民或者代表銀行客戶——即銀行信貸及其他服務消費者——權益的社團的意見。

出乎意料的是，根據該指引，郵政儲金局推出信貸資料平台，以利信貸機構——銀行——間客戶個人信貸報告的共享。雖然數據收集由銀行負責，但銀行使用該平台須繳納費用。

該平台的行為守則仍未公佈，中央數據庫中個人資料電腦文件的資訊安全規範也付之闕如，包括澳門信貸機構提供的信用資料的加密方式，儲金局人員操作、管理保密資訊的方式，而且如有資料出現意外或不法損壞、意外遺失、未經許可更改、傳播或查閱，尤其是有關處理使資料經網絡傳送時，以及任何其他方式不法處理，該平台不負責任。

同時，郵電局的《免責聲明》稱，有關資料只供參考，而對於該平台的資料，郵電局“不對該等資料的準確性和完整性

作出任何明示或隱含的保證。對於本網站所載的任何資料所引致的任何損失或損害，郵電局概不負責”。

此外，雖然個人信貸資料的分享直接涉及其合理利益，個人——客戶——卻不得訪問該平台，繼而無法行使訪問儲存其個人資料的資料庫的權利，無法根據《個人資料保護法》規定得知有關資料的儲存、組織和使用方式。

因此，政府應處理有關情況，立即啟動機制，監督、統籌有關法律的執行和實施，特別應注意個人資料的性質以及對其處理的正當性，尤其是敏感資料的處理，以及將個人資料轉移到特區以外地方的情况，並充分說明上述平台引入第三方的理由。

多謝。)

主席：請羅彩燕議員。

羅彩燕：多謝主席。

各位同事：

下午好。

我今日發言的主題是：多管齊下，吸客分流，惠及舊區各行各業，再推消費券刺激消費，扶持本地中小企。

剛剛過去的五·一黃金周，大批旅客來訪澳門，入境數字再創新高。多個景點再次出現人潮擠擁狀況。而旅遊和消費的復甦亦為市場注入了信心。對此，特區政府、經財司、社文司以及屬下部門等等的努力，亦功不可沒。

然而，在龐大旅客的數字背後，仍然存在旅客消費過於集中，未能分流惠及其他社區的老問題。不少商戶經歷過三年疫情衝擊之後，仍然未能夠分享到一波又一波的旅客紅利。與此同時，坊間亦有聲音指，隨著一些便利通關的政策出台，無可避免地亦造成本地社區的一些消費流失。不論是否屬實，畢竟本澳的確受經濟環境影響出現消費力下降，形成旅客區以及民生區此消彼長的現象。故此特區政府接下來除了要繼續保持開展宣傳旅遊的工作，都要兼顧好以舊城區分流、分潮及預約策略，引領旅客的規劃，務求做到月月都精彩、區區有特色，扶持舊城區商戶分享經濟成果。

最近，國內城市山東淄博燒烤紅遍網絡，吸引數以百萬計

旅客到訪，全面帶動當地經濟。其中成功要素莫過於城市的宣傳營銷，線上線下聚合流量，以及政府的快速反應政策。從交通、市場監督、旅客引導和分流等多方面配合的成果。故此當中的成功要素值得特區政府以及有關當局借鑑學習。

正如早前經科局透過國內多個人氣平台宣傳澳門社區特色店，亦取得不錯的成果。建議特區政府應該推而廣之，資助本地坊間更多商戶微企，聯動本地傳媒及廣告業界，參與到更多內地的平台宣傳推廣，豐富澳門旅遊元素之餘，將旅客紅利惠及各行各業。

最後一點，縱然經濟復甦取得良好勢頭，但不論商戶還是市民，仍然需要一段時間恢復元氣。再加上經濟結構改變下市民收入大減，消費降級以及保守消費心態，必然影響社區經濟。故此我亦再一次促請特區政府以及經濟財政司，應考慮再次派發電子消費券，以加速本地社區經濟復甦，穩固得來不易的經濟復甦勢頭。

多謝主席。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

今日我發言的題目是“深化援助弱勢群體措施，穩定民生物價與解決應屆畢業生就業問題”。

澳門遭受了三年嚴重的新冠疫情，儘管距離特區政府放開疫情管控已經超過了五個月，但疫情給社會各界帶來的後遺症。例如物價上漲，失業與就業問題，弱勢群體生活困難，中小微企的生存等問題仍未得到妥善緩解和解決。如何擴大中小微企的生存空間，讓旅遊業紅利輻射，帶動各行各業。近幾個月旅客大幅增加，澳門好似恢復了疫情前的繁華與熱鬧，但是我們亦需要關注到，在繁華的背後，有很多人仍在與滯後的經濟副作用抗爭。

新冠疫情期間，失業者找不到工作，只能靠做兼職維生，收入微薄、難以為繼。2022 年全年澳門就業率不足 6.9%，相比 2021 年上升了 2.8%。而長者、單親家庭、特殊兒童、照顧者、殘疾人士等弱勢群體的生活只能靠各種津貼、補貼維生。而津貼補貼的金額卻跟不上飆升膨脹的物價，令到他們的生活更加困苦。現時雖有經濟援助的措施，但未能徹底幫扶長者、單親家庭、特殊兒童、殘疾人士等生活困苦、收入微薄的弱勢群

體。因此，特區政府應深化更具實質性的措施幫助他們舒緩生活的壓力。

新冠疫情後，物價飆升。我們辦事處收到越來越多的市民投訴，他們指出，在澳門的生活成本甚至比香港更高。出於無奈，越來越多市民前往珠海買菜。一次購置幾天的菜量，而經常性地往返。特區政府應該穩定、控制物價，避免出現物價不穩，居民生活成本昂貴被迫去其他地區購置生活基本用品。

2023 年 3 月的澳門 CPI 指數為 104.28，但這一數據明顯無法切實反映市民生活的真實情況。消費物價指數，通過分析消費品的零售價格和服務專案價格變動對居民實際生活費支出的影響程度，其統計方法包括部分非民生的項目，如機票等價格受新冠疫情影響大幅下降，進而抵銷了部分升幅。消費物價指數反映了通貨膨脹情況。而數據統計需要切實瞭解本地居民的各项生活指數。因此，統計數據不能片面理解。而數據的收集與統計也不能為追求數據穩定而忽視真實情況。

此外，需要注意的是，即將到來的六月、七月，將有 3,000 多名本地學生畢業，尋找工作。而疫情期間積累失業者就業的問題，目前仍未得到有效的解決。儘管特區政府聯合大灣區企業，為高校學生舉辦實習計劃，但仍需要注意的是，應屆畢業生在結束實習計劃後轉正的問題。特區政府不僅要加緊優先保障本地就業，還要快速落實本地應屆畢業生的就業問題。

多謝。

主席：請何潤生議員。

何潤生：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

特區政府今年大力推行“1+4”產業適度多元發展策略。當中的大健康產業是重點培育的四大新興產業之一。從特區政府的部署可見，主要從中醫藥、“醫療+旅遊”等方面推動發展。

當局近月公佈離島醫療綜合體預料今年底分階段投入使用，項目以建設國家區域醫療中心為契機，加強與北京協和醫院合作，致力發展面向粵港澳大灣區及周邊地區的區域性腫瘤

治療、醫學美容及其他專科治療服務。儘管本澳有良好的旅遊基礎設施及旅遊服務經驗，亦擁有豐富的文化旅遊資源等優勢，再配合與北京協和醫院共同營運離島醫療綜合體的契機，有助發展“醫療+旅遊”消費模式，吸引國內外有醫療需求的旅客。但本澳的大健康產業尚處於初步發展階段，始終面臨不少問題和挑戰，仍需要各方不斷努力。

為此，本人提出以下建議：

1，因應離島醫療綜合體將於今年分階段投入使用，建議特區政府現階段與相關行業積極溝通，進一步完善服務配套，利用好離島醫療綜合體、本地的酒店及度假村，聚焦服務，做好“醫療+旅遊”。並研究結合本澳具特色的節慶盛事，例如金龍巡遊、大賽車、煙花匯演、美食之都、廟宇文化等，打造與國內外其他發展醫療城市不同的差異化優勢。亦可以加強與國內其他地區、城市進行大健康產業合作，挖掘區域之間的資源優勢互補。

2，建議特區政府利用網絡平台等媒體，加強向旅客宣傳有關醫療設施及配套服務，為未來的“醫療+旅遊”創設有利條件，助力本澳相關產業發展。

3，特區政府“醫療+旅遊”的發展思路及相關政策，除了有助促進澳門大健康產業發展，亦為澳門私營醫療市場帶來發展契機，令私人執業的醫療人員有更多選擇及機會。

希望特區政府與本澳醫療機構加強溝通，鼓勵他們與外地醫療機構合作，引入優質醫療技術，為居民提供多元醫療服務。發展醫療旅遊產業，促進澳門整體醫療水平的提升，讓公、私營醫療共同成長發展。

多謝主席。

主席：請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

各位同事：

根據統計暨普查局資料顯示，2023 年第 1 季的人境旅客比去年同期上升 1.6 倍近五百萬。而在剛過去的五·一黃金假期，本澳更錄得 49 萬人次的人境旅客，同比大幅上升逾 2.6 倍，已回復至疫情前六成多。

客觀而言，上述數據一定程度反映本澳旅遊業正逐步復甦，同時帶動相關行業和就業情況均有所好轉。但值得指出的是，訪澳客源由疫情前至今年 3 月，均以內地及香港為主，隨著博彩業深度調整，以及特區政府推出“1+4”適度多元發展策略，加上開拓國際客源等政策方向，可以預示，未來旅遊業人資需求及服務要求將會產生變化，尤其語言能力及接待技巧等方面。特區政府應盡早規劃部署，提升行業人員質素及技能，方能有望建設成為世界旅遊休閒中心。

另一方面，五·一黃金周期間，除了有不少廣東來澳的一天團，港澳聯遊亦有約 300 多團。而即將到來的暑假檔期，更有望持續增加。但有業內人士反映，由於疫情期間團隊遊暫停，不少旅遊巴士司機已轉到其他行業，而現職司機則有部份已屆重型客車駕照的年齡上限。加上缺乏新人入行，種種因素造成人手持續緊張的困局，影響業界運作及旅遊業發展，情況不容忽視。

必須強調，綜合旅遊休閒業作為澳門的重要支柱產業和優勢產業，在短中期內，旅遊業穩定復甦是整體經濟復甦的基礎。特區政府有必要因應旅遊業發展態勢，支持行業解決目前困局，在做好、做穩“1”的前提下，持續推進及落實“+4”的政策目標。

為此，本人提出以下三點意見及建議：

一，建議特區政府及早針對旅遊業接待能力及服務提升等進行規劃部署，以配合開拓國際客源的目標。同時，加強支援旅遊業界提升從業人員的服務水準，以提高競爭能力，迎合未來市場需求，共同推進旅遊及相關行業持續發展。

二，建議參考內地旅遊城市，在各區主要旅遊景點及建築物等增設現場導賞服務。例如透過與本澳旅遊從業員合作，為訪澳自由行旅客提供專業的導賞遊覽，講解澳門各區的歷史淵源，為不同國家及地區的訪客增加更多遊覽體驗，進一步瞭解澳門的文化底蘊，共同推動本澳文旅發展。

三，建議當局持續開辦重型客車司機培訓連考證課程，吸納更多合資格人士，補充旅遊巴士司機人資缺口。同時，考慮在確保符合體格檢驗要求的前提下，適度放寬申領重型客車駕駛執照的年齡上限，以紓緩目前旅遊巴士司機人資緊張的情況。

多謝。

主席：請馬耀鋒議員。

馬耀鋒：多謝主席。

各位同事：

大家下午好。

隨著數字化時代的來臨，如何提升青少年的網絡素養，早已成為社會普遍關注的重要議題。參考統計暨普查局公佈的《住戶使用資訊科技調查》數據，2022 年本澳互聯網普及率為 90%，當中 15 到 24 歲人士普及程度達到 99.5%，基本實現全覆蓋。而 3 到 14 歲人士的普及率亦升至 69%。加上面對科技發展一日千里，各式各樣社交媒體及影音平台的推陳出新，各種嘩眾取寵、吸流量、搏眼球的網絡影像猶如洪水泛濫，對青少年群體造成巨大影響，且有逐漸轉移到線下的跡象。當中各種危險的模仿行為不但危及青年人身安全，亦可能對其他居民造成不必要的威脅。從數據及實例中不但反映從小培養網絡素養的重要性，同時亦反映教育推廣活動有系統性和針對性提升的必要。

誠然，特區政府在青年相關的各項規劃中，特意將提升青年的網絡資訊素養作為主要工作方向及措施之一。然而，目前除了在非高等教育課程中有融入一定元素外，非高等教育體系以外的網絡素養推廣工作出現脫節並存在不少的優化空間。例如參考《青年政策》2023 年行動計劃，針對青年身心素質的 120 項計劃當中，涉及網絡素養主題的活動寥寥無幾。在家庭教育方面除缺乏足夠的資源供家長參考外，亦沒有集中、全面的網絡素養資訊平台。相關情況均未能為青年提供良好、恆常的學習環境和支持。

為此，本人提出以下三點建議：

一、增加活動項目，營造健全成長環境

除持續開展入校展覽及講座，當局應策劃更多元、可持續的活動項目，擴闊對不同年齡層青年的觸及面，並提升活動的質量及延續性。例如參考外地經驗，恆常舉辦網絡質素推廣大使等青年計劃。以及引入教科文組織的媒介與資訊素養周系列活動。通過活動構建交流及共同成長的平台，提升大眾對網絡使用和安全的關注，並透過青年社交網絡傳播正確態度。

二、構建統一資訊平台，強化家庭教育作用

本澳目前尚未設有以資訊素養及電子安全支援為核心的資訊平台。而教育部門設立的親職教育資訊網，亦只能提供少量的教育參考資源，讓家庭教育的功能效益大打折扣。建議當局設置網絡素養為主題的統一資訊發佈平台，提供並更新各類與網絡資訊有關的教育資源，例如活動資訊、影片，各類學習資源和相關的法律或時事文章等。亦都可以與學校合作，推出不同材料和培訓，打包成為家長攻略。透過線上和線下雙結合，以提升家庭教育來提高網絡素養的普及性和觸及性。

三、制訂網絡素養指標，科學檢視工作成效

正如教育部門將網絡素養劃分為多個類別和範疇，分階段設置在各教育階段的基本學力要求當中，為非高等教育學生提供完善的教學內容指引，並由教職人員對學習成效進行評估。有關經驗同樣適用到整體青年網絡素養工作的成效檢視上。建議當局可根據有關基礎，制訂一系列科學指標。並定期對本澳青年群體開展網絡素養現況調查，作為實現《澳門青年政策》規劃願景的成效檢視，以及未來工作優化的參考依據。

多謝。

主席：請張健中議員。

張健中：多謝主席。

我今日發言的題目是：促進經濟高質量發展，鞏固良政善治成果。

在行政長官堅強領導下，特區政府堅持執政為民，與社會各界積極合作，克服三年疫情困難，多措並舉促進疫後經濟社會發展，澳門邁出堅實步伐向前發展。

當前，澳門旅遊業已加快復甦，各行各業迅速回復正常生產。但澳門經濟結構相對單一深層次問題仍需重視。因此，必須堅持不懈地採取“1+4”適度多元發展策略，加快優化產業結構，按建設世界旅遊休閒中心的目標要求，促進綜合旅遊休閒業提質發展。抓住新時代、新機遇，加大招商引資工作力度。引進更多國內外企業進駐橫琴深合區這片熱土，推動四大產業加速發展。促進澳門經濟適度多元、高質量發展。與此同時，進一步積極參與大灣區發展建設，更好融入國家發展大局。

另一方面，繼續致力改善民生，促進社會良性均衡發展，不斷鞏固良政善治成果，確保一國兩制行穩致遠。

多謝。

主席：請陳浩星議員。

陳浩星：多謝主席。

主席、各位同事：

我今日發言的題目是：爭取成為深化文明交流互鑑示範區。

習近平總書記在二十大報告中提出“推進文化自信自強，鑄就社會主義文化新輝煌”，強調“深化文明交流互鑑，推動中華文化更好走向世界”。總書記在與世界政黨高層對話會上強調：我們要共同倡導重視文明傳承和創新，充分挖掘各國歷史文化的時代價值，推動各國優秀傳統文化在現代化進程中實現創造性轉化、創新性發展。指出觀照其他文明，也有利於自我完善。

在人類文明交流的歷史長河中，近世的澳門對深化文明交流互鑑這個主題具有獨特的歷史背景及展現空間，不同種裔、不同宗教、不同價值觀，都能和睦相處，這種特色延續至今。

文旅部和澳門特區政府日前特地成立“一基地”聯合工作委員會，著力落實中央對澳門建設以中華文化為主流，多元文化共存的交流合作基地的政策措施。就此主題，本人有三點建議：

一、爭取澳門成為深化文明交流互鑑示範區

我們應視“一基地”為配合國家實施文化戰略目標，做好在大灣區發展規劃的定位，服務國家所需，發揮澳門所長。應以深化文明交流互鑑為工作核心追求，與內地攜手，策劃不同的活動、項目，立足澳門，共同拓展對外交流。以文化為切入點，以中國人的敘事方式，以突顯文明互鑑，促進人類命運共同體的構建，展示澳門實踐一國兩制的新成就。

二、以“一基地”的成長，壯大“一中心”、“一平台”的發展

透過國家相關部委支持、協助，有計劃、有系統地和一帶一路沿線國家開展項目合作，輸出以及引進文化活動，展演論壇。以文化帶動旅遊，以旅遊帶動經濟，以經濟促進發展，使“一基地”和“一中心”、“一平台”互為作用。

三、深入推進澳門史地與文明互鑑關係的研究，凝聚愛國愛澳力量

透過相關的研究和展示，將成果轉化為教育資源。提高澳門人文素質，擴闊視野，培養青年一代愛國愛澳的情懷，為一國兩制的行穩致遠注入新動力。

去年十月，我曾在議程前發言說過，在文明互鑑的場景中，澳門有兩次服務國家的重大機遇。一次是西儒利瑪竇東來的時代，開啟了中西文化交流的大門。另一次就是回歸祖國的當下。我當時講：假如說，第一次機遇是歷史的偶然，那麼，回歸祖國後的今天，澳門人就應該努力把握。

在此，我再次作出呼籲，為融入國家發展大局以及謀求澳門文化的持續發展，促請社會共同思考我們在實施國家文化戰略上的角色和擔當。

多謝。

主席：請高錦輝議員。

高錦輝：多謝主席。

各位：

大家下午好。

以下是邱庭彪議員、龐川議員及本人的聯合發言。

發言的題目是：關心青年身心成長，鼓勵青年善用餘暇。

習近平主席在黨二十大報告中指出，青年強則國家強。當代中國青年生逢其時，施展才幹的舞台無比廣闊，實現夢想的前景無比光明。當代澳門青年施展才華、建功立業的黃金時期，與國家富強、民族復興的偉大目標進程高度重合。作為推動深合區、大灣區建設，帶動澳門經濟適度多元的興澳一代，須肩負時代的責任與擔當，提升自我，在實現中華民族偉大復興的道路上薪火相傳。

特區政府向來高度重視青年的成長和發展。《澳門青年政策（2021—2030）》把協助青年成功成材作為核心內容。夏日將至，本澳即將迎來疫後首個暑假。我們深盼廣大青年善用餘暇，把握機會。今年所有暑期活動已全面恢復，學生更可以參與政府主辦的青年善用餘暇計劃二零二三。是次計劃為青年學

生提供短期培訓及實習，有助他們融入社會，在實習過程中提升技能。同時，政府與內地部門、多家企業合作，推出多個大學生到內地實習計劃等，涉及北京、廣州、上海、江蘇等地。崗位更涵蓋文娛、資訊技術、醫藥等多個領域。

陶淵明詩云：盛年不重來，一日難再晨。及時當勉勵，歲月不待人。青少年應好好珍惜光陰，把握機會，積極參與實踐活動，擴闊視野，提高自身競爭力，更好地融入國家發展大局。為此，我們呼籲：

1、凝聚力量，構建協同育人新格局。

我們深盼教育界、政府和社團攜手合力，加強推動澳門青年積極參與暑假實踐活動，做好新時代青年人才培養工作。其次，我們宜持續深化校企合作，拓展企業進校園活動，助力青年學生獲得有益啟發。此外，針對現時詐騙案頻發，我們要齊心打擊，從教育防範出發，提高學生的警覺性和判斷力。

2、教育引導，涵養青年的奮鬥精神。

習近平主席強調：青年理想遠大、信念堅定，是一個國家、一個民族無堅不摧的前進動力。因此，澳門教育界要結合當下青年的生活形態，為青年成長築牢理想信念的基礎。引導青年立志做個有理想、敢擔當、能吃苦的奮鬥青年。

明年是澳門回歸祖國 25 周年，我們在鞏固過去青年工作基礎的同時，更要勇於開拓、敢於創新，做好、做強、做大青年工作。培育心繫家國、胸懷天下的青年人才。

願我們在 2024 年交出一份滿意的答卷。

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

各位同事：

下午好。

日前政府突然公佈規劃興建專家住宅樓。但根據公共建設局簡介，除了公佈項目是為配合周邊設施的落成使用，地段面積、造價及工期外，並沒有其他資訊。由於政府事前未作任何

公佈，亦未有將計劃寫進 2023 年度施政報告文本中，這突如其來的計劃，令傳媒及社會都充滿疑問。

衛生局在數日後回覆傳媒查詢時才表示，專家住宅樓是配合離島醫療綜合體北京協和醫院澳門醫學中心發展。

客觀而言，為北京協和醫院派駐本澳的專家提供住宿本屬合理安排，但按慣常做法，宿舍或專家住宅樓更應建在離島醫院範圍內，原因是方便員工上下班及宿舍管理。故根據 PIDDA 資料，離島醫院本身也設有造價七億多元的員工宿舍大樓。當然石排灣社區生活配套更成熟，但為何專家住宅和員工宿舍不是統一規劃？當局實難以自圓其說。

再者，澳門土地緊缺，且政府建造及管理宿舍的成本不低。回歸後除澳大橫琴校區外，本澳幾乎已沒再建員工宿舍。加上目前本澳豪宅及大單位的租盤量多價平，若改為租金津貼方式，其實肯定是更加有成本效益的。

按政府計劃，專家大樓最快要 2026 年才投入運作，意味離島醫院年底開始運作時，協和醫院派駐本澳的專家也無法入住。當局有必要向社會交代項目立項的分析數據，認真思考項目是否仍要推行。

最後，本人也必須指出，根據第 15/2017 號法律《預算綱要法》第十三條，財政預算遵循公開透明原則，公共行政領域的部門及機構應全面、正確及適時公開預算執行、預算修改及決算的資訊。

作為財政預算法定的必要組成部分的 PIDDA，詳細列出政府所有投資及設計計劃項目的詳細資料，包括立項必要性、用途、項目、執行期，各年度預算及總預算等。但這些資料只向立法議員提供，並沒有向社會全面公開。

行政長官於 2019 年的競選政綱也明確提到要推行政務公開以提升政府決策水準。為此，本人在 2021 年 11 月的答問上向行政長官提出如何全面落實政府資訊的公開透明時就明確提出，為何立法會審議財政預算案時，每名議員都收到厚厚一疊逾一千三百多頁的補充資料，但公眾在網上僅能看到僅六頁紙理由陳述和合共二十九條的法律條文。公眾只能在預算案獲細則性通過之後，才能在印務局公佈的法案附件中，查閱到該財政年度的一般綜合預算及特定機構彙總預算及特定機構匯總投資預算。可惜行政長官未有正面回應會否公開 PIDDA 的問題。

今次離島醫院的例子又是一例。其實 2023 年的施政報告雖無提及專家住宅樓，但這個項目已被清楚列入 2023 年財政年度行政當局投資與發展開支計劃項目預算即 PIDDA 中，包括立項的必要性、項目用途、執行期（2023—2026 年）及預算金額 5.37 億等。倘若 PIDDA 有依法向社會作全面公開，社會對專家住宅樓的立項原因可以更早知悉，社會也可及早對項目的必要性作出討論。更可避免一些未經充分社會討論的項目上馬後社會才知悉，變成米已成炊，浪費資源的同時影響政府形象和公信力。

主席：請施家倫議員。

施家倫：多謝主席。

各位同事：

下午好。

近年來，特區政府致力深化電子政務建設，強化跨部門協作工作效能。尤其一戶通推出至今，為市民提供合共 180 項電子服務及功能，涵蓋多項社會民生公共事務。施政報告亦指出，今年特區政府將在一戶通 2.0 的基礎上，打包成出生“一件事”、結婚“一件事”等集成化服務，讓市民透過一個申請即能辦妥一系列服務，大幅減省辦事時間。

事實上，隨著科技高速發展，本澳電子政務持續為居民提供更多便民、高頻有感的服务。居民對於電子政務的期望不斷提高。多部門辦理公共事務日漸突顯涉及跨部門服務的不足之處。為此，政府必須要更好地統籌運用好數字化技術，加快完成推出“一件事”集成化服務，節省市民在辦理公共服務上花費的時間、精力和成本，提高服務效率，並進一步運用好與阿里巴巴合作所累積的經驗，為“一件事”及商事服務平台等項目構建基礎平台及制訂規範標準。透過集成化服務為立足點，進一步推進本澳跨部門電子政務改革提升和完善。持續為涉及部門多、協調难度大、市民需求大的事務開拓集成化服務，切實解決居民多次跑多部門的問題，整體提升政府施政的效能。

另外，長遠而言，隨著國際網路安全形勢越發嚴峻複雜，資料安全的需求亦越來越高。特區政府早前亦回覆本人書面質詢表示，已完成災備雲研究，現正就相關研究進行分析工作。為此，期望政府加快構建綜合性能好、機密性高、可擴展性強的災備雲規劃，保障本澳共用和管理數據資源，有效抗擊網路安全隱患、威脅和攻擊，以配合本澳“智慧+”建設的長遠發展

所需。

另一方面，隨著橫琴新街坊即將竣工，四大產業不斷在深合區壯大發展，可預見將會有越來越多澳門居民和企業前往發展。數據作為經濟社會、民生發展的重要支撐，積極探索兩地數據的互聯互通，提升跨境數據的應用性，是推動琴澳一體化的關鍵和必然舉措。深合區總體方案提到要在深合區開展數據跨境傳輸安全管理試點。司長在施政辯論時亦提出，將來需要通過獨立立法的方式解決深合區數據互聯互通問題，讓數據有效、安全流動。因此，解決本澳跨境數據的法律細則、應用、監管和保護成為兩地融合發展的難題之一。期望政府盡快推進相關立法研究，充分保障兩地開展資料跨境的合法性，促進居民、企業資訊的跨境區域流動，讓兩地的資料管理標準在同一水準線上，便利居民及企業融入橫琴發展。

多謝。

主席：今日的議程前發言完成了。

請各位稍候，準備進入今日的議程。

(政府代表進場中)

主席：以立法會的名義歡迎歐陽瑜司長和各位官員出席今日的會議。

現在進入第一項議程：細則性討論及表決《人才引進法律制度》法案。

先請第三常設委員會主席黃顯輝議員作出介紹。

黃顯輝：多謝主席。

主席閣下、各位官員、各位同事：

以下是第三常設委員會關於審議人才引進法律制度法案的說明。

《人才引進法律制度》法案於 2022 年 8 月 11 日立法會全體會議上經討論後獲一般性通過，立法會主席將上述法案派發給第三常設委員會負責細則性審議和編制意見書。

為此，委員會舉行了 7 次會議，政府代表列席了其中 3 次會議。此外，立法會顧問團與政府代表亦舉行了技術會議。

經上述會議的討論及磋商，提案人於 2023 年 4 月 17 日提交了法案最後文本，當中採納了委員會提出的不少意見和建議。

現就委員會在細則性審議過程中著重關注的問題向全體會議作如下說明：

一、人才引進計劃的參加資格

本法案規定三類人才引進計劃，包括高端人才計劃、優秀人才計劃及高級專業人才計劃。

本法案最初文本第八條訂定了上述三類人才引進計劃的參加資格，當中規定參加優秀人才計劃或高級專業人才計劃的申請人必須“年滿二十一歲”。

由於目前特區政府提出的四大產業是包括文化體育在內，而藝術專業或運動專業卓有成就者未必滿二十一歲，因此，提案人經考慮委員會提出的意見後，在本法案最後文本刪除了“年滿二十一歲”的要求，改為留待日後由行政長官批示核准的人才引進計劃訂定所適用的年齡，從而可對一些較特別的產業，作出相應的年齡要求。

二、人才引進計劃的審批流程

本法案最初文本規定，人才引進計劃的三類計劃均須經過兩個階段的審批程序。

在委員會細則性審議本法案期間，提案人持續參考鄰近地區引進人才的措施，並在本法案最後文本將審批流程進一步優化，除了讓申請人在申請階段減少需要親身來澳的次數，還簡化高端人才計劃的審批程序，省卻經人才發展委員會專責小組編製首輪入選名單這一階段，而改由人才引進評審委員會直接審議有關申請。

三、人才引進計劃的審批職權和申訴機制

由於現時的人才發展委員會是由行政長官擔任主席一職，而本法案最初文本第四條則規定，對透過人才引進計劃提出居留許可的申請，行政長官具職權作出批准或拒絕；因此，經考慮委員會提出關於現行“迴避”制度的意見後，提案人在本法案最後文本訂明，由人才發展委員會專責小組具職權檢視和編製首輪入選名單，以及拒絕不符合法定的形式要件的申請。

此外，本法案最後文本亦完善了最初文本的申訴機制，引入行政申訴的規範，其中在第十四條第三款訂明，申請人對人才發展委員會專責小組的決定可提出聲明異議或向行政長官提起任意行政上訴；換言之，專責小組的決定是一項確定性的行政行為，而倘有的聲明異議或任意行政上訴，對該行政行為不具中止效力。

四、人才引進計劃的監督機制

本法案最初文本僅規定合作義務，而沒有就人才引進計劃訂明監督機制。

經聽取委員會的意見，提案人在最後文本第三十四條引入了監督機制，賦予人才發展委員會的工作人員“巡查權”，以便行政當局能“確定獲批准給予居留許可的主申請人及其倘有的家團成員所依據的法律狀況的真確性，以及其是否符合維持和續期居留許可的要件”。

五、舊人舊制的過渡規定

本法案與第 3/2005 號行政法規所規範的事宜例如“技術人才的引入”方面有所重疊，而提案人曾考慮以行政法規廢止第 3/2005 號行政法規中有關技術人員臨時居留許可制度的規定，並採用“舊人舊制”。

委員會認為，在澳門法律體系中，針對同一事宜，下位法的規範不能牴觸上位法，因此建議提案人考慮將“舊人舊制”，尤其是待決的申請或續期個案等事宜，在本法案作出過渡性規範。

提案人接納委員會的意見，在本法案最後文本新增一條條文，亦即第三十二條，訂明相關過渡規定。

此外，關於屬舊制的申請者可否參加本法案所規定的人才引進計劃方面，本法案最初文本第十四條第二款（三）項規定，倘若申請人屬“按其他法例獲許可在澳門特別行政區居留，又或處於居留許可續期的情況”，人才發展委員會應拒絕其申請。

經考慮委員會提出關於鼓勵人才向上流動的意見後，提案人在本法案最後文本刪除該項的規定，並改在第十五條第三款訂明屬舊制的人士，在被列入“建議引進人才名單”後，才需要考慮是否放棄之前透過其他法例獲給予的居留許可，並按該

款的規定作出相關聲明。

提案人表示，當申請人透過本法案所規定的人才引進計劃獲許可在澳門居留，則其為著取得澳門永久性居民身份而計算的通常居住連續七年以上的期間，將會重新開始計算。

委員會在細則性審議本法案的過程中，亦就“人才引進計劃的程序所採用的方式和審批程序的透明度”、“吸引人才的優惠措施”、“家團的居留許可的批給及續期”、“引進內地人才來澳的具體安排”，以及“本法案授權立法的標準”等等事宜，與提案人進行了深入討論。

有關委員會對法案具體的審議及討論情況已載於意見書中，在此不再重複。

主席、各位同事：

經過對法案作出審議和分析後，委員會認為，本法案最後文本具備提交全體會議作細則性審議和表決的要件，現提請全體會議審議。

多謝。

主席：現在我們開始進行細則……

請司長。

社會文化司司長歐陽瑜：主席：

法案第十七條第二款，因為編撰的問題，葡文版本未反映到轉為不可申訴這個內容。我請求主席閣下批准我們在葡文版本補充 *tornado inimpuñável* 的葡文翻譯，位置就是加在 *No prazo de um ano a contar da data em que* 的後面。

多謝主席。

主席：我想，稍後討論並通過之後，就交給編撰委員會進行調整。

現在先討論第一章第一至第三條，請各位發表意見。

請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長、各位官員：

我主要關心第二條“宗旨”部分。

我記得，公開諮詢大會時議員多番提出，人才引進制度除幫助澳門經濟多元發展外，其中一個要素就是十分希望可以帶動本地的人口競爭力，即帶教本地人的效果。政府接納了意見，最後文本加入了“發揮人才的引領帶動作用”。當然，加入的這句要看將來審批過程怎樣體現。

我看，有三種不同的人才。你說的高端人才，有些未必長期留在澳門，好似僱員那樣聘用。有沒有一些鼓勵，或者透過一些計劃，邀請他們來，有一些分享，帶動本地人認識技術等等？後面的優秀人才同高級專業人才，尤其是高級專業人才，其實他應該長期留在澳門，為澳門經濟作出貢獻。相關帶教的引領帶動，我們要的引領帶動是可以產業提質、技術提升的引領帶動，亦可以是培養本地人才的帶動。將來會有甚麼比較具體方案或者要求，對申請來澳門，邀請他們來澳門的人才，有方式可以落實到分享經驗等等？對此，我覺得社會的訴求比較強烈。我都好希望憑這一句，將來真的可以見到這個計劃的落實。

多謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

本人身為委員會成員，都看到政府討論這個這麼重要的法案時的開放態度。

我有幾個問題想問的。有沒有考慮，在 7 月份頒布一年後，一年又好兩年又好，檢討第二條的四個原則的目的是否達到？人才引進，我們小組都討論得好詳細，同鄰近地區競爭得好犀利，尤其是香港、新加坡。

第二個問題是人才的引進不能夠忽略本土的人才，尤其是在外國的。人才方面，除了這個法案的目的，我們有甚麼措施、規劃、計劃引進澳門的人才從外國回來澳門，以達到第二條的目的？

第三，本土人才亦都是這個法案第二條四個方針。尤其是

澳門經濟的轉型，單薄。有甚麼措施、規劃，實質的，讓我們廣大澳門市民知道，人才，我們沒有忽略本土人士？

多謝。

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

針對帶教的問題，大會和細則性討論時都討論了好多。大家都理解到特區政府在拼經濟，外部搶人才下，希望透過這個政策帶動、推動經濟及行業發展。這方面我們是支持的。確實，澳門整體的人才培養體系缺乏政策、措施去推動，所以，社會上，特別是我們勞工界，一直好希望政府能夠透過這個政策，盡量可以培育好本地人。司長在小組曾經講過，有部份計劃的頂級人才，你要落實他去帶教，技術上確實存在一些問題。對此，我們都理解，所以在細則性討論時沒有在條文上強調要求要用帶教的字眼。但實際上，在一些計劃上，譬如剛才李靜儀議員提到的高級人才計劃，涉及到一些企業聘用。其實，企業聘用實際上可以提出一些帶教要求。譬如第三條的高級專業人才，澳門是有專業外勞這個部分的，如何因應不同的人才條件將兩者分開？我們不反對引進比較高端的人才，但應該具條件向這樣的人才提出一些帶教的要求。希望政府可以做好相關的工作。

法案四年做一個檢討，我覺得，未來需要針對培養本地人才績效有數據，有量化的標準，以顯示過去四年，透過這些計劃，培養、帶動了幾多本地人才的提升？

第三，政府因應我們的帶教要求，提出將條文改為“發揮人才的引領帶動作用，以提升整體人口素質、技術能力及競爭力”等。我想講個比喻，一個地方有十個中學生，假如現在有五個大學生的話，其實整體大學生的比例，整體的學術即學歷的素質是提升了的，但對於原有的十個來講，實際上未必能夠真是提升到他的學歷的。這就是我們會提出希望能夠藉著這五個學歷比較高的人帶動好這十個相對沒有那麼高的人的整體提升。這個才是我們覺得法律的一個好重要的意義。因此，希望政府能夠做好相關工作。

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位官員：

想跟進剛才同事提到的一些，我覺得是原則性的問題，都好希望在這裏得到政府一些方向性的回覆，亦都是作為未來法律執行的一些原則、原意。

首先是帶教，剛才同事都好關心，我記得小組會都討論過好多次的，其實都有深入討論。好坦白，我自己覺得帶教或帶領這些都是字眼的問題，我覺得更加重要的是執行上面我們怎樣看得到我們的政策不是忽略了本地的人才培養和發展。因為，始終，我好坦白的，如果你從快餐文化的角度，全部引人才入來，我們本地人不用培養的，但我相信不是這個意思的，這個法都不是這個意思。所以。其實我更加希望，將來的執行上面，通過一些公開透明的機制，讓公眾能夠同政府有個良性、有效的互動，去找出一些真是符合我們澳門短中長期的人才政策。急需的，我們真是要即時引入，但其實真是可以在本地培養的，我們要培養。但是在這裏，其實你用帶領、帶教，我覺得我自己可以接受不同的字眼，但是更加重要，就是將來落實的時候怎樣去做。在這裏，我都要表揚一件事。就是我看人才委員會過去做一些人力資源的調查，比我們勞工局做的那些，我覺得是詳細好多。其實將來要繼續去做好這些的我們的就業市場的需求和供應的一些調查，其實這個才是可以有效令到我們整個人才政策，未來是能夠得到有效的落實，和符合這個宗旨。我在這方面希望，其實我又發覺，委員會那邊的研究調查，有時停下又繼續下的。將來怎樣去持續進行，我覺得這一部分，是希望政府能夠持續去進行。

另外一方面，我都必須要強調，其實在委員會討論的時候，我們都有詳細討論過。其實剛才有議員同事都提過，我們怎樣去令到澳門人，尤其在外地的人回來？其實當時我們都提出一個個案，我後面都給了司長，你們衛生局都有回覆的。但是其實結果就是有雙重的標準了。我們澳門的人如果有外地醫生的資格，有這個外地醫生的資格，外地的醫生就已經可以來澳門執業的了，但是原來澳門人有外地醫生的資格是不足夠，還要在學歷上有要求。而且這個不是一個行政上面的判斷，而是我覺得是違反了法律的要求的。個案上面，我今日不是要詳

細談，但是我只是告訴你聽，其實好多實際的操作和障礙影響著外地的澳門人才回流的。我覺得這一部分，其實在實際操作上面，不是這個法律的實際問題，但是這一個政府的取態、思考、取向，其實為甚麼這麼多年都不變，這個才是一個問題。

我好希望，人才引進法，其實我們真是要去吸引一些新的人才之餘，其實怎樣令到澳門土生土長的人才能夠回澳效力發展，這個其實本身亦都在這個法案同時要思考和平衡的。

多謝。

主席：請龐川議員。

龐川：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

大家下午好。

我見到法案前面都講了一些人才的定義，特別是纏繞著我們澳門經濟適度多元發展所需要的重點產業吸收人才，這個我都是絕對支持的。但是我在這裏都想提出，我們澳門高等教育這二十幾年，回歸以來所取得的成績，同我們引進了好多優秀的人材是高度相關的。所以在這裏我都想提請司長和政府，在之後引進人才時，亦都是多多關注我們高等教育需要的人才引進。我都擔心，未來這個通過之後，可能我們未來人才評審委員會，發展委員會，他們可能 focus 在重點四大產業。我們高等學校高等教育的這些人才歸到哪些產業去呢？他可能歸不到這些產業去，但高等教育的發展，完全靠澳門自己現時去培養這些人才，一定是不夠。所以我都想在這裏特別提出來，提請司長，未來多多關心、支持我們高等院校的人才引進。

多謝。

主席：請政府回答。

社會文化司司長歐陽瑜：多謝主席。多謝這麼多位議員。

李靜儀議員、梁孫旭議員提到帶教這個問題。我們都看到，現在引入的是一些人才，而引入人才就是比較難好量化地定一些標準。就是說你要帶幾個學生，帶幾個徒弟，好難量化。我們事實上內部真是都研究過，我們反而認為，在經濟適度發展的過程之中，我們有一些高質素人才，他們整個團隊

在共同工作發展的過程之中，最起碼，自然而然就可以學到相關的知識。譬如梁孫旭議員提到，我入了五個人才，他的團隊入面還有十個本地人，沒理由這五個人是關上門工作的。他要有一個工作的梯隊，梯隊的人都要幫他工作，在這個過程中呢，他自然就學到他的技能及工作的方法，還有他使用的知識。其實我自己成日都講，我大學畢業的時候，只不過是學到一些書本上的知識。就是當年我是去一個研究院做實習。原來研究院有一個導師帶著我們做一個 project。他不曾告訴你，教你用書本或者用甚麼知識的，但是，我們自然在個過程之中就知道原來系統分析是這樣做的。這個首先亦要我們的同事，澳門市民要有這樣的上進心。所以這是十分互動的。如果要求那個人才一定要教幾多個人，如果他不學也是沒有辦法的，是不是？這個好難硬性規定的。亦都可以好肯定，就是整個產業發展的過程，我們是可以教到、帶領到、引領到整個行業的發展的。我們看到鄰近的經驗，最近引入人才都已經沒有用一些這麼硬性的指標，就是沒有帶教這個字。所以我們研究過用引領整個行業發展更加適宜。

高天賜議員提到的檢討，我們會每四年檢討一次，文本亦都有規定的。大家可以看到，每一個我們推出的時候，就會適時調整一些參數、資格的。所以，相對來講，法案的整個機制是比較靈活的。譬如講，我們現在要引入一些高科技人才，可能是電腦方面的，我們就在整個項目中著重引入電腦方面的人才。如果現在是要大健康的，我們就著重引入大健康。所以這一個機制相對比較靈活。

林宇滔議員講到我們的標準怎樣公開。這些所有都公開。我昨日看過我們那個系統，大家可以在我們的系統中計一計數，給些資料、參數進去，知道自己合不合資格。我們會告訴使用系統的人士他合不合資格。所有這些資料我們都會公開。批准了的一些人士，當然是去敏的，沒有個人資料的一些我可以公開。譬如講他們有些甚麼學歷，他們是在哪個範疇，符合哪一個規定，我們都會公開的。

龐川議員擔心高等教育的人才引入。反而我就不覺得好擔心，因為我們高等教育高新科技已經佔了大部分了。我們不會教些舊知識的，一定是新的知識。

另外，文化體育、大健康、會展等，加多個“等”字，我想不到還有哪些進入不了高等教育方面的了。我們套不到哪些是套不進去的，找不到了。所以我相信，如果是高等教育有需要引入的人才，而他們又真是澳門本地發展產業需要的人才，

是有條件的。

高天賜議員提到本土人才，其實我們不會引入本土的人才，我們希望鼓勵本土的人才回流澳門。這個我之前都講過好多次了，因為澳門沒有這樣的土壤，所以好多澳門本地的人才現在是在澳門以外的地方發展的。如果我們有這一個土壤的時候，我們希望吸引更加多的本地已經流出去外面的人才回流。所以我們是培養、引入同回流三個機制並行。

多謝主席。

主席：各位沒有其他意見提出？

現在對第一章第一至第三條進行表決。請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第一章第四至第六條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第一章第四至第六條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二章第一節第七至第八條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在我們對第二章第一節第七至第八條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二章第二節第九至十一條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在我們對第二章第二節第九至十一條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在我們對第二章第二節第十二至十三條進行討論，請各位發表意見。

請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位官員：

其實真是有技術性的問題想提出的，希望我們那個法案不要去到執行的時候就會沒有辦法去達到目標。因為特別行政區以外地方發出的文件部分你們已經同意了他進來了，去到實際執行上面，都想同治安警察局黃廳長反映一些我們實際見得到的問題。包括現在可能你們會去要求一些，譬如沒有犯罪的證明，這些好合理的要求，但是原來在實際操作上面，我們都處理過一些個案，譬如他有一個台灣的朋友要申請居留，因為他之前去了北京讀書。如果他去北京讀書，沒有強制要求他一定申請居住證的，但是，原來沒有申請居住證，有可能申請不到行為紙，簡單來講。在這些實際的操作上，當然了，我們最後通過各方面的協調，是好辛苦的，是特事特辦，才搞到這張叫做無犯罪紀錄證明。不好意思，我突然間講不出來。其實操作是甚麼？我絕對同意治安警你們要去查這些東西，但是不是真是要同內地部門去談好這些實際的操作？還是真的是一個居民……因為內地不同的地方有不同的操作，每個市都有不同的情況。我同意，我們當然要查這些沒有犯罪紀錄，但是問題就是怎樣同內地部門充分溝通，確保申請人可以合理申請得到呢？這些操作，都希望聽了之後，真是要去處理，如果不是，司長你做了一大輪功夫，可能這些位置爛了，就會有問題。

另外一個真是好大問題了，可能是內地居民，因為我相信我們的人才應該就不限國家地區的，但確實我們內地人為主的。這個時候，現在行政法規第 38/2021 號第三十一條五款二項，因為要求內地居民提供一些在其他地方居住的證明。當然這個也是的，因為內地有規範內地居民離開內地，就需要內地批准等等一系列的事，總之在實際操作上面，其實我們可能已經做好了一系列的操作，但是實際上，有可能那些人才就是因為好多實際的文件，各方面規定的原因，其實未必真是來到的，司長。當然，這不是這個法律條文的直接問題，但是好坦白，在實際執行上面，我希望司長盡能力，同部門協商，甚至乎要同內地部門溝通，怎樣合情合理合法地令到，尤其可能在

外地的人，他們是能夠依法依規去做到。當然，如果他有犯罪，這些不是我們討論的範圍，而是合情合理地讓他們是申請到相關的文件，全部符合相關的要求獲得居留，這個才是核心問題，否則司長你之前再做更多的功夫未必有效。因為在實際操作還有好多問題。

今日我不是要詳細展開講，但是我希望，可能司長，甚至乎更高層面，真是要出面同內地協商，這方面。

多謝。

主席：請政府回答。

社會文化司司長歐陽瑜：多謝主席。

因為林宇滔議員提到不展開，我就不請黃廳長回應了，但我可以解釋一下。

我們一開始研究這個制度，其實黃司長已經帶領我們的團隊同內部出入境部門談我們這個計劃，亦都得到內地的大力支持。

我可以這樣解釋一下。

多謝。

主席：大家有沒有其他意見提出。現在對第二章第二節第十二至十三條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第二章第二節第十四至十六條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在我們對第二章第二節第十四至十六條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第二章第二節第十七至十九條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。

剛才司長提出第十七條第二款文本會作出一些調整，通過後就交給編撰委員會進行有關的調整。

現在對第二章第二節第十七至十九條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三章第二十至二十一條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第三章第二十至二十一條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三章第二十二至二十三條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第三章第二十二至二十三條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三章第二十四至二十六條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第三章第二十四至二十六條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第四章第二十七至二十九條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第四章第二十七至二十九條進行表決。

決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第四章第三十至三十一條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第四章第三十至三十一條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第五章第三十二至三十四條進行討論，請發表意見。

主席：請李靜儀議員。

李靜儀：多謝主席。

司長：

第三十四條“合作義務和巡查”，在小組審議的時候，政府聽取了意見，加了這個條文。我認同有這個條款和這個機制。意見書提到，議員同事其實都擔心執法力度會是怎樣去做。所以想政府交代一下具體安排是怎樣去做。

首先，條款提到一些合作義務，或者相關人才發展委員會的工作人員有權表明身份巡查。如果遇到反抗，可以找警方，或者去核實其真確性。這些方向確實好重要。因為以前貿促局重大投資又好，俗稱技術移民的制度都好，其實是出過好多的問題。當年廉署亦都公開了情況。

廉署當時的看法就是，作為有權審批的部門，你應該要有巡查的義務，你應該要去擔當、去做。所以今次加入這個我覺得好重要。但問題是，意見書都提到，你們有沒有稽查編制的？相關人員，現在人手資源，或者當法律一旦通過，將來真的實行了，甚至乎批核了的個案，有一定數量之後，其實你們會怎樣去跟查這些申請文件的真確性？譬如講他在這裏開公司，做業務，他是否真有做這些業務？怎樣去防範？當年廉署揭發這些這麼離譜的個案，在將來這一個更新制度之下，不應該再有這些個案發生。我覺得這是其中一個好重要的。

第二，法律沒有寫罰則。譬如早前我們通過的補習中心的法律，同樣有這個合作義務的，即教育局可以進去補習中心的。如果它不配合，是有罰則的。包括一些消防的法律，工務的法律，甚至乎是違令罪。即有一些法律會嚴格到這樣。但是這個法律是沒有罰則的。如果將來我不配合，你說進去，我不進去。法律沒有寫罰則，究竟一般的法律能不能夠處罰它呢？或者最簡單的一件事，你核實它的真確性，目的可能都是審批、續期這些，如果是一個很不配合的個案，你至少從一些處罰後果，能否續期，都應該是一個好大的參照因素。即你如果是真的，你不會怕配合的，為甚麼你這麼不配合我們的巡查呢？可能有假的東西，有問題。續期的最重要考量，你真是考量為甚麼它這麼不配合。就算我不罰你錢，我不罰你監禁，我不是違令罪，在這個法律沒有寫的，至少它應該是一個是否續期，是否審批、批准這一個案的一個好重要的參照因素。因為這個是你們手中最大的權力，就是你都沒有交齊文件給我，我怎樣去批你這一個個案呢？我覺得這一個後果，其實對於一些可能想弄虛作假的人，不會那麼容易在這裏真是用一些假冒的文件去申請到。我會覺得有執行上的一個疑問。

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

其實都是跟進李靜儀議員的那個問題。

我都覺得，尤其你們準備推出這個法案的時候，真是要制定一些巡查的策略。因為，好坦白，你好難每宗都巡的。倒過來，你們怎樣制定一個合適的，又平衡到人力資源的，又平衡到可信性的，這樣就真是要去做一個策略了。因為我們見到好多過去出了問題的，就是因為之前沒有制定一些適合的巡查策略，到後來出事了，跟住倒過來，可能是所有個案都問多一遍。這樣又真是令到一些合適的個案拖延到沒有辦法去解決。你們怎樣以前置性的策略去落實，而且要定期公佈違規的數字，加強阻嚇力。我相信這個就是過去一些慘痛教訓的經驗累積。希望這部分司長真是要做定。我們都希望這個政策既可以發揮到引進人才的作用，又可以避免到一些不規則的行為，從而令到社會對整個特區政府的人才政策信心能夠重建，這個是重要的。

多謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

第三十四條巡查工作是不是最合適那個機構去做，我都有想過這個問題。事實上，不是說一籬一籬，或者好多個案會批出來的，因為你們會審議，都好嚴謹的，所以出錯的機會，或者不兌現的比例是少的。這個條文現在寫了出來就沒有辦法了，你們一定要這樣去做，但是當初，無論是治安警察局的移民局或者教青局，他們都可以擔當這些，執行的時候，因為教青局都是教育方面的。移民局習慣了，已經有經驗去審查這些這樣的工作。所以，我現在想講，這個法案頒布之後，是你們的人還是會請一些新人去巡查？你們怎樣構思去貫徹落實這個條文？

多謝。

主席：請政府回答。

社會文化司司長歐陽瑜：多謝主席。多謝幾位議員。

我稍為回應一下，稍後請秘書長補充。

李靜儀議員提到續期。我對證件的續期都有經驗。通常，續期要申請人交文件。交不了或交不齊文件，續期自然進行不了了。也因此，他的申請就做不了了。申請做不到，就只能有一個結果：不批准。這是必定的。每一個證件好，或者居留許可也好，申請好明確要求交甚麼文件的。這是第一個。

第二，我們認為，居留申請或人才引入而導致拿到澳門居民身份證，最後如果因為他不合作，不配合，身份證取消了，這個懲罰是比罰他款更加大的。實際上，懲罰措施已經存在了的。

剛才林宇滔議員提到慘痛教訓，其實，除了一些慘痛的教訓，我們亦都有一些成功的經驗的。我們兩方面都會學習。譬如，以前成功的經驗，包括交甚麼文件，我們通過一些數據分析，現在叫做大數據分析，就是看看年齡有沒有問題，學歷有沒有問題，他們表述的資料有沒有矛盾，看看這個申請有沒有疑問。通常我們的做法就是這樣。我們會定一些一定不會公開的內部標準，使我們的同事知道哪些是需要重點關注的，就會去巡查。一定不會做到 100%巡查的，老實講。我們有成功的經驗，亦會吸收一些經驗教訓，以前做得不好的，希望在這個機

制中做得更加好，堵塞了以前的一些漏洞。

高天賜議員提到的巡查我解釋了。我們會適當請一些新人的，夠用就 OK 了。我講過，基本上，我們希望先用一些科技手段，找到我們認為要重點關注的對象，以減輕我們的工作量。

多謝。

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長：

剛才你回應的是被動式審查，就是他們提供一些資料給你，你就看這些資料到底是真是假。廉署當年針對貿促局的那份報告講得好清楚，好多的違規，是拿到真實證據，他有學歷，好高學歷都有，但實際巡查時發現好多個案同他提交的不一樣。其中一個個案，他申報是保安主任，但實際做起來就不是這樣的。有的講她是辦公室經理人，巡查發覺原來她是個家庭主婦，利用辦公室純粹是照顧家庭的，與實質工作不同。這些個案，假如沒有去現場瞭解、監測，揭發不了問題的。他提供的資料是合法的，否則他不會提交給你。我講的是這些這樣的情況。上次在細則性討論時，你們講你們人才委沒有糾察編制。你沒有糾察編制，你怎樣巡查呢？特別是將來有三個不同的計劃，不排除涉及數以百計的個案，你有限的人手，假如沒有辦法進行比較全面的巡查，違規的、弄虛作假的很難發現的。

其次，處罰機制是，當他不符合條件，就不批，但實際是這樣嗎？他的成本就是，當我不配合，充其量我沒有了身分證，不能夠成為澳門居民。當然，他提交假資料是有偽造資料罪，問題是沒有附加處罰就缺乏阻嚇力了。香港人才計劃推出至今幾個月，收到超過二萬七份申請，相信澳門的這個政策推出，亦會吸引不少的人的。所以，我們除了要有完善的甄選和審查機制，監督機制也是非常重要的。在這個法律通過之後，希望政府加強這方面的工作。

多謝。

主席：請政府回答。

社會文化司司長歐陽瑜：多謝主席。

梁孫旭議員提到我們比較難分析和發現問題。我們同事其中一個十分重要的工作，就是我整日都在講的：怎樣發現問題。發現問題方法好多，除了巡查之外。當然，巡查我們一定有，抽查也一定有。只要我們掌握到一些手段，我舉個例，一個家庭主婦，到一間公司假扮人才，我當她朝九晚五都打了咭，我們可以用大數據，譬如她納稅多少，出入境紀錄，遞交我們的論文、產品，這些數據組合一齊，我們可以通過一些技術來分析這個人究竟是家庭主婦還是我們的人才？只要做，我們可以有好多手段的。我們會巡查、抽查，這是起碼的。但真是做不到 100%的。

我們在持續進修用的也是類似的手段，可以看到，我們倒是成功的。我們亦不停地檢視這個機制，當發現有做得不足夠的地方，我們就會不斷改善，在這個過程中，就會堵塞好多漏洞。

我請秘書長稍為介紹巡查、監督機制。

多謝。

人才發展委員會秘書長周昶行：多謝司長。多謝各位議員的提問。

政府未來會同各主責主管部門聯動，以事前和事後的方式監測我們人才委的工作。

事前監督，包括利用司長所講的線上線下的一些大數據資源，去核實申請人的資料。事後監督包括巡查，也與其他部門建立聯動機制，資料互聯，去確保我們引進的人才只有在澳門從事他們申請時聲稱、承諾來澳發展的事業。譬如我們同社保有合作機制。社保會提供一些供款的資料給我們。我們亦都會同財政局有一些聯動機制，去看看一些企業或者個人稅的一些資料。

各位議員都好關心我們秘書處沒有稽查的職能，但其實我們的人員上門去巡查或者拜訪的時候，如果我們遇到不合作的話，我們亦都有聯動機制，要求治安警協助我們的。治安警到場，如果當事人亦都拒絕讓我們進場的話，這個是會有違令罪的。我們有這個機制去這樣做。

未來亦會在保障個人資料的情況下，我們會盡量將一些統計數據公開，包括我們人才的種類、數量、產業範疇、學歷，以便公眾去監督我們。

多謝各位。

社會文化司司長歐陽瑜：多謝主席。

主席：各位沒有其他意見提出。現在對第五章第三十二至三十四條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第五章第三十五至三十六條進行討論，請發表意見。

請李良汪議員。

李良汪：多謝主席。

司長、各位官員：

法案通過的話，7月1日就生效了。如意見書所講，提案人預計生效一個月左右，即大概8月1日，就會開展人才引進計劃的申請。三十六條看到，有不少補充法規的配套工作，包括人才引進評審委員會的組成，電子平台的建立與運作，十四條到十七條的審批程序。三十六條第三款有幾項長官批示要有配套的。距離正式申請大概有兩個月時間，而這一系列的行政法規、行政長官批示及電子平台構建，現在情況大概怎樣了？是否真的可以配合到8月1日左右的申請計劃？

多謝。

主席：請政府回答。

社會文化司司長歐陽瑜：多謝主席。多謝李良汪議員。

兩份行政法規相關的工作在密切跟進中，已經去到最後階段了。電子平台亦都已經是最後測試了。可以趕得及的。

多謝李良汪議員的關心。

主席：各位沒有其他意見提出。現在對第五章第三十五至三十六條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第五章第三十七至三十九條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第五章第三十七至三十九條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

人才引進法律制度法案獲得細則性通過。

大家有沒有表決聲明提出？請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

本人就人才引進法律制度的細則性表決投下贊成票。

必須承認，今次法案在框架審批性和公開性等都是較原有第 3/2005 號行政法規有所進步的。我都好希望政府將來執行的時候認真按照法律的精神落實相應的公開透明的原則，令到我們的人才引進計劃一方面配合到澳門的經濟和產業發展的需求，同時亦都有效保障澳門人就業的權益。甚至乎亦都應該要通過這些人才引進，推動澳門人力資源的水平。

另外一個更加重要的方向，我亦都希望引進人才的同時，千萬不要忘記大量在外地求學未回澳門的一些本地的專業人士，怎樣去吸引他們回來澳門發展。我覺得這個亦都是人才政策入面一個重中之重的工

另外，關於一些本地人在外地獲得專業資格，怎樣同其他非本地人能夠得到同樣的認可，這個問題，我都希望政府能夠主動排查，將這些問題主動解決，而非每每需要當事人通過一些司法途徑去處理。

另外，針對今個法律的一些實際操作問題，都好希望因應現有的，針對各方面的一些遞交文件，尤其牽涉到內地的各方面的文件的時候，其實特區政府應該要主動通過同內地的一些溝通協調機制，解決相應的一些遞交文件的問題，而不要去提出當事人難以獲得相應文件的一些要求，導致一個獲得居留的程序是受阻的。

最後，其實我都好希望，在整個法律上面，政府亦都是要吸取過去的經驗，真是做到確保一些巡查是有效的，是令到這個的整個的人才引進計劃能夠真正發揮到作用。亦都能夠通過這個人才計劃重建澳門市民對政府引進人才整個制度的一些信心。

多謝各位。

主席：請李振宇議員。

李振宇：多謝主席。

以下是李靜儀、梁孫旭、林倫偉議員和本人的聯合表決聲明。

政府通過制訂人才引進法律制度吸納人才，相信可對本土產業結構優化作出重要的支撐。有利於促進經濟適度多元，可持續發展。

但我們認為亦需制定完善及嚴格的甄選、審批和監督機制，確保吸納的對象屬本澳所需真人才，並對不符合規定的人才設退場機制。更須加強本地人才培育工作，支持和協助本地居民向上流動。因此，我們希望政府對以下三方面加以關注：

一、具條件的計劃中須列明帶教要求。

既然法案旨在優化本澳的人口結構，發揮人才的引領、帶動作用。故此我們認為，儘管法案已詳細列出對應的要求和指標，但日後具條件吸納的人才，尤其是高級專業人才，應更具體要求帶動本地居民的職業發展。有關申請要件應列明帶教的要求。長遠而言，須制定系統性的本地人才培育政策，讓中高層的管理和技術型職位逐步實現本地化。

二、設定清晰的審批准則和嚴謹把關。

過往政府的人才輸入計劃多次被揭發審批程序和標準存在漏洞。我們希望當局吸取教訓，嚴格把關申請和續期的審批程序，杜絕審批不當的情況。

三、完善監察制度。

政府經聽取意見後，新增第三十四條合作義務和巡查機制。我們促請當局不僅對於人才發展委員會巡查權，以及規範當事人配合監察的要求，更應設立糾察的編制，以便有足夠的

力度進行監察。在完善監察機制的基礎上面，加強執法的力度，及早發現和杜絕虛假偽證，騙取人才引進資格的個案，以確保所吸納的是屬真人才，能夠真正有利於促進本澳經濟社會的發展。

多謝。

主席：請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

現下是本人的表決聲明。

早前習近平總書記視察廣東時發表重要講話，為大灣區賦予新的戰略定位，並特別強調大灣區同港澳要加強人才教育、培養和儲備，打好科技自立自強的根基。對澳門高質量發展具有重要的指導意義。亦是 1+4 產業適度多元發展的關鍵。

人才引進法律制度自公開諮詢時，就引起社會的熱烈反響。針對社會較為關心的人才引進的具體標準、實施辦法、審批的透明、監督機制等，委員會同當局經過多次小組會討論的修改，最終形成今日較為完善的法案。

好開心今日法案得以順利通過，有助本澳進一步吸納優質人才，助力產業轉型升級，產業結構多元發展。同時亦希望未來當局能夠在進一步加強發展的格局下，本地人才教育的培養，人才回流的工作，打造本地人才為主，人才引進為輔的人才儲備方針，為本澳的經濟產業發展充足動力。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

以下是高天賜議員與本人的聯合表決聲明。

我們兩個議員對人才引進法律制度細則性表決投下了贊成票，原因是我們兩位議員認為吸引不同的國籍的專業人士，可以刺激、創新和更新知識的資本，這些就是為甚麼這麼多個國家及地區提供積極的居留許可計劃和優秀的稅收優惠的方案。同時，我們亦期望能夠通過這些專業的人才，增加本地的就業的機會。

根據 2022 年全球人才競爭力的指數，瑞士、新加坡和丹麥在對人才最有吸引力的國家中名列前茅。而名列前茅的 25 個國

家都是歐洲國家。名列前茅的國家或地區，都是因為全球優化的優勢而具備競爭力。吸引人才過程全是全球化的，需要極具競爭力，高度吸引力的措施，以及加快官僚程序中的審批速度。

除此之外，影響人才的吸納亦存在其他的因素。例如城市的環境及空氣質量、教育質量、國際化水平、便利的航空及交通狀況、完善的醫療保障體系、兒童宜居度等等。再者，我們兩位議員十分擔憂申請者遞交申請資料後，並未設立審批的時間，將嚴重削弱澳門吸引真正優秀人才的競爭力。同時，法律提及接收申請及審議的申請，分別由人才發展委員會與人才引進評審委員會負責。上述的行為，令到我們好擔心立法後澳門能否在現時國際人才搶奪潮，尤其是和鄰埠地區，例如香港、新加坡、泰國、韓國等等人才競爭中脫穎而出，是否能真正達到立法的原意。

另外，我們辦事處亦收到多宗的求助個案，是關於澳門多位極具出色的本地人才。在他們的求學過程中，經常性獲得特區政府及就讀院校高額的獎金資助，唯在完成學業回流澳門時遇到困難，導致有部份的本地人才無法回流澳門，又或在回流澳門後，在澳門發展受到嚴重的阻礙。縱使回流後亦無法施展所長。當中不少本地的人才甚至被迫離澳，至外地以謀求更好的發展機會。因此我們兩位議員對此法案是否達到立法中希望能增加就業及產業升級的目標，以及是否能夠吸引真正人才來澳仍持保留的態度。

除了增加從外吸引人士的法案，特區政府亦須考慮如何發掘及挽留本地人才，以確實提高本地人才運用效益。

多謝。

主席：大家還有沒有其他表決聲明提出？沒有其他表決聲明提出。

好多謝司長和各位官員出席今日的會議。

現在休息 15 分鐘。

(休會)

主席：各位：

現在繼續會議。

首先以立法會名義歡迎李偉農司長和各位官員出席今日的會議。

現在進入第二項的議程即引介、一般性討論及表決《娛樂場幸運博彩信貸法律制度》法案。

現在先請司長作出引介。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席，多謝各位議員。

尊敬的立法會主席閣下、各位議員：

為推動經營娛樂場幸運博彩業的持續健康發展、完善行業監管，以及預防博彩業可能帶來的負面影響，澳門特別行政區政府開展了一系列與博彩業相關的法律法規的修訂工作，繼修改第 16/2001 號法律《娛樂場幸運博彩經營法律制度》，以及制定第 16/2022 號法律《娛樂場幸運博彩經營業務制度》後，同步開展有關第 5/2004 號法律《娛樂場博彩或投注信貸法律制度》的修訂工作，使有關制度能與上述法律所訂定的政策及規範相適應，有利於各制度之間的協調和配合。為此，重新草擬了《娛樂場幸運博彩信貸法律制度》法案。

法案基本保留現行第 5/2004 號法律的框架，立法宗旨是規範獲法律承認的娛樂場幸運博彩信貸法律關係，以及訂定其監管制度。

按照法案的規定獲賦予資格的實體，在從事娛樂場幸運博彩信貸業務時作出的事實，不會構成七月二十二日第 8/96/M 號法律《不法賭博》的“為賭博的高利貸罪”，但有關娛樂場幸運博彩信貸法律關係仍適用《民法典》的一般法律制度，包括涉及借貸利息的規範、債務不履行、又或合同的解除等。

《娛樂場幸運博彩信貸法律制度》法案主要規範的內容如下：

一，配合《娛樂場幸運博彩經營法律制度》及《娛樂場幸運博彩經營業務制度》規定博彩中介僅可向一間承批公司提供服務的要求，法案明確規定博彩中介在與其訂立博彩中介合同的承批公司透過訂立另一份獨立合同而獲准進行娛樂場幸運博彩信貸業務後，方獲賦予信貸資格，即信貸實體僅為承批公司及博彩中介。

二，同樣為配合《娛樂場幸運博彩經營法律制度》及《娛樂場幸運博彩經營業務制度》對管理公司作出的限制，包括管

理公司僅可向承批公司收取管理費及被禁止管理娛樂場的財務活動，為此，法案不再容許管理公司透過與承批公司訂立合同，代表承批公司就娛樂場幸運博彩信貸業務訂立合同或作出法律上的行為。

三，新增有關承批公司與博彩中介之間訂立的從事博彩信貸業務的合同、有代理權的委任合同或有代理權的代辦商合同的規範，包括訂定合同條款的要件，以及合同修改和終止的處理程序。

四，為提高監察博彩信貸行為的力度，訂定信貸實體的義務及違反義務的後果，有關規定亦延伸適用於作為承批公司從事信貸業務的代理人或有代理權代辦商的博彩中介。

五，完善監察機制，法案新增了監察職權、公共當局的權力、保全措施，以及處罰制度等一般規定。

本人的引介完畢。

多謝主席閣下，多謝各位議員。

主席：多謝。

現在進行一般性討論，請各位發表意見。

請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

一般性信貸方面，對比之前舊的，仍然生效，但將會被淘汰的信貸法案，大致上沒有大的分別。除了沒有了管理公司，承批公司和中介人仍然可以在不久的將來運作的。中介人由當初高峰時有三百幾個，我收到的最新訊息——司長或者糾正——有十多個在運作。我個問題是，法案頒布之後，司長怎樣看好像沒落下沉的行業？將來是不是會不會只剩下承批公司——這個法案只是為承批公司服務——即將來只有他們，其他的逐漸消失。我想知道將來中介人會是怎樣的狀況。這個第一個問題。

第二個問題，好認同司長剛才所講的這個法案將好大情形避免有負面的情況出現，監管好信貸。亦同司長分享，現在這個法案，娛樂場運作的與信貸資金有關係的，就是娛樂公司的

找換店。除了承批公司可以幫你，找換店才會出現。賭場內沒有找換店，這樣就造成好多人換錢。今日都見到，有議員都講到，現在連十六、十八歲的小朋友都在被利用。這是一個非常之，好似司長剛才所講的負面的影響的，對於我們的運作。我們不想見到這樣的事。是不是需要發牌，在娛樂場裏面有找換店呢？或其他方式避免，即令到人家有得選擇？譬如將來娛樂場有外國人來——現在有些地方只是外國人才入得去賭——拿的美金或者歐元，是不是有找換店給他？還是局限了就只有承批公司才可以換呢？

第三個問題，當現在這個法案頒布之後，同之前那個都差不多，但事實上，當他們去借貸，無論承批公司或者中介人借貸之後，那個借錢人，他再入來，就去第二間，有沒有一個制度避免越來越借得多，越來越泛濫，有個阻嚇的作用，譬如他入境的時候，你們有一個借貸網站，所有人都知道，原來這個人借得太多，一次又一次三次，避免中介人損失好大？因為政府抽 40%，但是他們的損失好大，斗零都收不回來。這個狀況將來有沒有得改善呢？因為司長你都知，現在中介人傭金 1.25，根本上沒有 1.25 的，因為他要納 5% 的稅，實質到他手的是 1.18。加上不公平競爭，承批公司為客人開那些 program。我都講過的，同司長。包括無限膳食，房間高級過中介人，車接送等等服務。根本上他們沒有得賺。所以我剛才才同司長分享，即將來中介人還會不會存在呢？

多謝。

主席：請梁孫旭議員。

梁孫旭：多謝主席。

司長、各位官員、各位同事：

首先我認同這個法案，因為能夠推動博彩業健康發展。但我同樣比較關注中介人的一些保障。

不少中介人希望透過這個法案保障他們，特別可能在信貸中，在他借出去的過程中，瞭解清楚這個人的債務情況。當然，這部法律都有提到，他可以索取其他信貸實體的資料。但中介人都想瞭解清楚，在遵循個人資料保護法的情況下，是不是可以向其他的實體取得某君在你那裏借了幾多錢，怎樣還債的情況？是不是可以這樣去做，建立一個資料庫？我知道中介人都向博監局反映過相關的意見。中介人表示博監局還未回覆他們，所以想瞭解，這個操作過程中怎樣做可以瞭解到這個信

貸人的債務情況？

第二，現時，當他不還的時候，相信都要遵循民事訴訟程序去追回欠款，但實際上他們可能會存在一些困難。現時信貸法制度對欠債人沒有其他規範，即當你未還時會是禁止或者一些行為上面的規定。政府有考慮過針對中介人的保障，加一些內容進去，可以進一步保障他們，令到他們可以更好地借出去，其次是可以更好地將欠款收回來。

司長剛才引介時提到 8/96/M 不法博彩的法律制度，即當你涉及經營信貸實體時，它不跌入這裏的，是涉及其他的人。現時一些犯罪集團都會有一些放高利貸的人，可能會在現場去借一些籌碼讓人去賭，可能會收取高利貸的。現在這些人其實會跌入 8/96/M 的這個制度裏面的。這個法律，由 96 年到現在，那個罰則其實是未夠的，導致現時娛樂場經常出現類似違法的情況。政府會不會在這個信貸法制度制定的時候，同樣檢視制度，能夠從而提升罰則，減少娛樂場放高利貸，或者不法借款的情況？

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位官員：

方向上，我們通過一系列博彩法的調整，其實正如剛才司長引介都講了，就是希望真是令到整個博彩業，朝向一個健康發展的。在這個方向上面，第一，都想司長詳細去介紹，在這個法律上面。當然，現在就清晰，中介和承批人才可以去作為一個借貸的實體。其實，針對，包括我們一些過渡期衛星場等等，其實它們實質的影響會是怎樣的呢？希望司長可以詳細介紹。

另外一個，我相信，剛才同事提到的那個，亦都是一個好核心的問題。就是既然我們現在要去嚴格規管博彩信貸的行為，我們又怎樣確保業界有一個良好、健康的環境呢？大家都知道的，在可能早五、六、七、八年左右，其實當時確實是好混亂的，你做一些博彩信貸的時候，你都不知那個人在哪裏借了幾多錢的。客觀地講，針對其實澳門的歷史原因，澳門的一些叫做中央借貸、信貸的資料平台，確實那個構建是慢的。其實銀行那個應該是去年才投入運作的，應該是 2022 年第二季才

投入運作，就是儲金局去做的。這個是銀行信用機構。其實關於現在這個娛樂場幸運博彩信貸法律制度，他們的中介人，萬一要去看這些信貸資料的時候，是不是都是連去那個平台還是怎樣呢？不要緊的，其實政府要交代清楚，因為我們好想知道，即是清晰，政府交代清楚個立場，這樣業界就知道他們應該怎樣，有些甚麼機制去令到它們真是可以健康發展。我覺得這方面其實政府是要在這個一般性上面去交代清楚這些的問題。

我想，交代清楚之後，其實是一些細則性的處理，但我好希望，就是說，我想，從一個實際的博彩營運上面，合適的，在法定的，清晰的一些信貸制度，其實在拉斯維加斯都是存在的。所以澳門應該有一些同樣的機制去令到這件事在澳門真是能夠合法依規去營運，亦都避免了過去存在好多灰色地帶，亦都衍生更多不規則的行為。希望司長清晰介紹整個的，尤其是信貸制度的照付是怎樣處理的，及整個的運作同現在的業界運作會有些甚麼不同。

多謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。多謝高天賜議員、梁孫旭議員和林宇滔議員。

高天賜議員提到的，的確，這個法案同 5/2004 基本上沒有太大分別，整個立法原意、框架都是延續的，的確純粹是技術性的調整。畢竟，剛才我們講的博彩法亦都頒了。5/2004 法律亦都執行了差不多 20 年了，的確有需要做一個技術性的調整，但是實際上沒有改變整個架構。所以這方面需要再強調。

我想，整個立法的目的，旨在訂定有關規範澳門特別行政區娛樂場幸運博彩範圍的信貸業務，主要是包括可以從事有關信貸業務的實體及相應的權利同義務，以及完善有關權限部門的監察以及處罰制度，令博彩行業的信貸業務可以更加健康地去發展。

你提到找換店的情況，現時是有找換店服務的。如果承批公司有提供這方面服務的需要，亦都可以向經財司提出有關的申請，尤其是可以同金融管理局提出這方面的申請。我們是會按實際情況，就有關申請作出考慮的。

梁孫旭議員提到中介人的保障。我不在這裏十分詳細去介紹了，或者我請博監局的同事稍後再介紹下大概，因為畢竟有

好多細節，我相信都可能要在小組會進一步討論，因為雖然是一個技術性的調整，但是我相信議員都會好關心現在的業態，如何做到健康，令到行業可以做得更好。

8/96/M 號法律應該列入今年的修法工作，我們會按照立法的工作開展有關法案的提交。

林宇滔議員與高天賜議員提到的問題，我一併交給博監局同事作簡要的回應，詳細的，可能都要在小組會議再向大家報告。

多謝各位議員。

博彩監察協調局局長何浩瀚：司長、主席、各位議員：

剛才梁孫旭議員、林宇滔議員、高天賜議員都有提及關於信貸怎樣保障中介會做得更好。現在中介的業務，好多時候他們借錢，都有一個好好的機制，他們自己會選擇客人借錢，借幾多。借多借少，他們同銀行一樣，他們會看住這個客人有甚麼抵押，有沒有其他的東西，他可不可以借錢給他，信不信得過，他們有的。承批公司就不在話下，一定有一個好完善的機制，知道這個客人的信貸額度，給多少給他。他們是會有一個好清晰的制度存在的。所以，基本上，現在借到錢的，承批公司好中介也好，他借給他錢的那個客人，基本上，第一，客人要遵守民法典的相關規定。就算我們這個法律沒有寫，他也要遵守其他法律的規定，就一定有還款，怎樣還，欠幾多錢，怎樣怎樣，合同怎樣訂定，全部都有另外法律規定的，沒有寫在這個法律裏面而已。

我補充這麼多。

多謝。

主席：請高天賜議員。

高天賜：多謝主席。

多謝司長和局長的回覆。

或者我表達得白些，又可能我的形容詞沒有那麼清晰，關於那個找換店。我知道承批公司是有權自己申請一個找換店的牌，我的意思就是有競爭，原因就是，現在的換錢黨……我都入過去，我都被人推銷去換錢。為甚麼會有這個空間呢？原因就是匯率，裏面的匯率高嘛，所以你要引入一些競爭，非承批

公司，就有第二個地方可以比較好些的匯率，這樣就會減輕司長所講的負面的狀況在裏面出現。這是第一個問題，你會不會考慮。

第二個問題剛才局長都回應了一部分。但是我的意思是甚麼？通常內地或者外國的旅客到來，他們沒有物業的，亦都沒有錢，他就是那次賭了，輸了，走了，欠了不還。如果澳門人沒有所謂，你可以追他的物業，追他的銀行戶口，凍結個戶口，入稟法院。但是現在我講的是一個名單，避免，即是保護承批公司和中介人，他們是真金白銀借助，但是政府沒有損失的，因為他賭的，政府收了稅的。但對於他們將來的運作是不良好不健康的。這方面，有甚麼措施可以避免他們不會再去借，又重複又重複去借錢，令到經營者是有損失呢？有沒有一些措施？例如剛才我都講到，譬如入境的時候，現在入境，好多時，你不交罰款都會提醒你，或者法院有些甚麼需要你去法院出庭或者其他事務，都會通知你的。即起碼你過境時，有人提醒你。

剛才司長都講了，現在這個法案同舊的那個沒有甚麼大分別。對於執行行政那個權限，例如手續上，入稟法院，會不會順暢些、快些、好些，避免有些情況？我們就希望好似小額錢債那樣，你去到小額錢債，十萬元以下，你填個表格就 OK 了。總而言之你拿到證據，小額錢債就會處理這個借貸的了。類似這樣的模式，會不會有改善，令到真是保障到那個中介人？剛才我都問司長，司長都沒有回應，怎樣看將來他們那個趨勢？因為現在他們反映給我們，下沉中，沒落中，即那個行業沒落中。下次司長來分分鐘都未必有十二個中介人在運作的，分分鐘有三幾個。是不是想見到這樣的事出現呢？

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

局長回覆時講到中介人有套機制的，銀行都有的。其實我真正就是想同局長講，可能你不屬金融範疇，剛才講的信貸資料平台現在由儲金局做，就是澳門第一個中央的信貸資料平台由儲金局在 2023 年 1 月 1 日正式投入服務，這個平台不就正正解決了連銀行都處理不了的事，即不知道他在其他銀行借了幾多錢。連銀行都要做信貸資料平台的時候，其實我條問題好簡單，就是會不會用上這個平台去處理博彩中介或者承批公司借

貸的問題？會還是不會？如果不會的，其實又怎樣確保法律要求信貸實體設立可控的信貸風險制度，審慎方式從事借貸業務呢？我想，我們可以規管它，我們亦都應該要規管它，但是我們是不是應該有制度去配套這件事呢？

銀行風險再高，管理得好都好，其實都處理不了那個人去其他銀行借錢，它不知道幾多的。所以澳門才要成立一個信貸資料平台今年一月一日生效。所以，這裏會不會入去？不入的，你們又怎樣令到這個機制，他們可以穩定到信貸呢？我想這個就是核心問題了，希望可以正面回應。細則可以在細則討論。

多謝。

主席：請政府回答。

經濟財政司司長李偉農：多謝主席。多謝高天賜議員和林宇滔議員。

高天賜議員剛才提到的負面影響，我們一直同相關權限部門做好有關娛樂場的秩序。一些違法行為，我們都是同相關部門合作無間的。目都是做好及加強管理方面的工作。

至於你提到賭客的還款能力問題，我相信亦都是考慮的，剛才局長都講得好清楚。在信貸過程中，貸款的人，亦都會有一個風險評估機制的。法案第 11 條涉及到有部分要遵守有關的保密義務。但保密義務有部分亦都有例外規定，尤其是有關信貸主體可以交換一些訊息的，是有這方面的設計的。詳細的，我們會在小組會議討論。

剛才林宇滔議員亦提到金融資訊平台，的確是一月開始生效。主要的使用對象或者適用對象，就是金融機構。暫時未有計劃適用在這個信貸法中的主體。

無論如何，今日大家提了好多問題，但始終都是要回歸這一部法律，而這一部法律基本上講的是賦予信貸主體的規範性文件，賦予它有這個這樣的資格。

至於剛才提到的找換店的問題，我剛才講過，如果有這樣的申請的話，我們會作整體考慮。如果做的是一些不法兌換的，我們亦都同相關的權限部門加強執法，以確保娛樂場的秩序和管理。這個亦都是我們的工作。

多謝主席，多謝兩位議員。

主席：各位沒有其他意見提出。現在對娛樂場幸運博彩信貸法律制度法案進行一般性表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

各位有沒有表決聲明提出？請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

本人就娛樂場幸運博彩信貸法律制度一般性表決投了贊成票。本人絕對支持對博彩業，尤其中介業務，進行健康、可持續的規管。但都好希望司長可以認真考慮，尤其是包括第 11 條的一些信貸實體之間的資料互聯，充分考慮是不是可以應用在現有的一些信貸資料平台，因為我覺得兩方面是有相關聯的。而且，確實，銀行都不知這邊的情況的時候，同樣都對金融體系有一個威脅。而且現在的信貸資料平台，第一，申請亦都必須要獲得當事人的知悉和同意的，這樣的一系列的保障，其實我覺得是有互相相長，亦都是能夠更加有效、全面地確保博彩業和整個銀行體系的健康發展。我希望在這一部份，細則性討論時政府能夠持開放的態度，認真提供相關的專業情況，去進行一個全面的分析。希望能夠不單止是做好我們博彩業的規管，我們的信貸，亦都其實倒過來是從整個金融體系穩定，都是能夠得到進一步的保護的。

多謝。

主席：請謝誓宏議員。

謝誓宏：多謝主席。

以下是高天賜議員與本人的聯合表決聲明。

我們兩個議員就娛樂場幸運博彩信貸法律制度一般性表決投下了贊成票。

但需要指出的是，此部信貸法律制度仍顯不足及欠周慮之處。因除了娛樂場承批公司博彩中介人與第三方之間的信貸需求外，特區政府亦需要設置更多的找換店，以公平競爭的條件，向第三方提供更為優惠的利率，以扼殺非法換錢黨的生存的空間。

其次，特區政府雖嚴加打擊娛樂場違法的換錢黨，以更為嚴格的管控措施抑制此等破壞幸運博彩市場健康發展的元素，防止娛樂場內發生更多的罪案，影響社會治安秩序。除以法律制度規管有關的信貸方面的運作之外，特區政府亦需要優化信貸行為過程的保障，以優化、簡化、便利信貸過程構建為目標，在及後的細則性討論時，須明確執行憑證的可使用性，以達致優化上述過程的目標。

最後我們兩位議員呼籲特區政府盡快履行本地貴賓廳與東南亞之間的貴賓廳的合作協議，以落實幸運博彩行業合法多元化的目標。

除了加強監督措施之外，特區政府亦有責任製造良好和健康的經營環境，讓博彩中介人有生存的空間，以避免該行業的沒落、消失。

多謝。

主席：各位沒有其他表決聲明提出。我們好多謝李偉農司長和各位官員出席今日的會議。

請各位稍候，我們準備進入下一個議程。

(政府代表退場及進場中)

主席：以立法會的名義歡迎黃少澤司長和各位官員出席今日的會議。

現在進入第三項的議程，是細則性討論及表決《修改第 2/2009 號法律〈維護國家安全法〉》法案。

現在請第一常設委員會主席李靜儀議員作出介紹。

李靜儀：多謝主席。

各位政府官員、各位同事：

現在本人向全體會議介紹第一常設委員會對《修改第 2/2009 號法律〈維護國家安全法〉》法案進行細則性審議的情況。

該法案由澳門特別行政區政府於 2022 年 12 月 2 日向立法會提交，於同年 12 月 15 日立法會全體會議上獲一般性通過。立法會主席於同日透過批示將該法案的細則性審議工作交予本

委員會。

本委員會先後召開了五次會議對法案進行分析及審議，提案人代表列席了其中的三次會議。雙方進行了充分的溝通。以此為基礎，提案人於 2023 年 5 月 2 日向立法會提交了法案修訂文本，其中體現了委員會部分的建議。

在法案的審議過程中，參考了諮詢總結報告，並結合對現行的相關法律規定以及比較法層面的分析，其中，委員會重點關注的問題如下：

一、修法的必要性

第 2/2009 號法律《維護國家安全法》實施已逾十數年，在此期間，國家安全形勢在不斷變化。首先是傳統的國家安全觀已發展為總體國家安全觀，對比國家的相關立法，澳門特區的立法顯現出一定的差距。其次，除傳統的犯罪模式外，各種新犯罪模式的潛在威脅不容忽視。為此，適時檢討及完善澳門特別行政區維護國家安全法律制度，以更周全的設計防患未然，就成為立法者必然的選擇。

委員會認同法案修改第 2/2009 號法律《維護國家安全法》的建議，認為經過這些修訂，能夠達到提升該法律為澳門特別行政區維護國家安全法律制度的基礎、主幹和核心的立法目標，從而全面預防和懲處危害國家安全犯罪，有效防範和遏制外來干涉，切實維護國家主權、安全和發展利益，確保澳門社會持續繁榮穩定。

二、平衡打擊危害國家安全犯罪與保障居民合法權益

按照提案人的說明，法案是基於“尊重傳統”和“保障人權”兩大原則訂定，能夠體現對居民及其他人合法權益的保障。該兩大原則貫穿整部法案，具體表現為：法案建議新增的第一-A 條將“維護國家安全”與“保障澳門特別行政區居民及其他人的合法權益”並列為持續開展活動的兩項目的；在“刑法規定”的部分，嚴格遵循澳門刑法的立法理論基礎與立法先例，致力在懲治犯罪和保障居民言論自由之間實現平衡；在“刑事程序規定”的部分，採用適當援引其他現有法律規定的方法，為涉嫌人、嫌犯或其他參與者提供法定的保障；法案建議創設的“預防性措施”，在借鑒比較法經驗的基礎上力求與本澳現行法律規定相融合，當局行使權限受法律約束。

三、維護國家安全的組織規定

法案建議完善澳門特別行政區維護國家安全事務管理的組織規定，為維護國家安全提供組織保障。

四、執法合作

提案人指出，本次修法的其中一個目的，就是讓《維護國家安全法》實現與內地、香港特區相關法律同等的維護水平，以便將來在維護國家安全方面嚴格執行相同標準。特區政府將按統一標準持續深化與內地、香港特區在國安方面的合作，致力共同維護好國家安全。

五、“任何非法手段”作為分裂國家罪和顛覆國家政權罪的要件

法案建議將現行法律關於分裂國家罪和顛覆國家政權罪的規定中“以暴力或其他嚴重非法手段”的犯罪構成要件修改為“藉任何非法手段”。提案人指出，有關罪行的犯罪型態已呈現非暴力化趨勢，分裂國家和顛覆國家政權毋須訴諸暴力，但其社會危害性絕不亞於暴力，故有必要將非暴力手段納入懲治範圍。提案人強調，非暴力手段必須是違反本澳法律的行為，即具有非法性。

六、教唆或支持叛亂罪與煽動叛亂罪

法案建議增定一項新罪名“教唆或支持叛亂”。提案人指出，教唆或支持他人實施危害國家安全行為，本身的不法性已經值得譴責，而《刑法典》的一般規定不足以回應其嚴重程度，因此有必要使該等行為獨立成罪，以應對嚴峻的新形勢及挑戰。

七、第五-A 條所設定的行為人

法案建議將“與澳門特別行政區以外的組織、團體或個人建立聯繫作出危害國家安全的行為”一罪的行為人，修改為不再限於現行第 2/2009 號法律《維護國家安全法》第七條規定的“政治性組織或團體”。

提案人表示，不論行為人是自然人還是法人，也不論行為人是澳門居民與否，倘符合所描述的犯罪行為，均適用第五-A 條。境外組織、團體或個人參與其中，如符合該條規定，同樣構成犯罪，承擔法律責任。

八、涉及國家秘密的刑事程序

現行第 2/2009 號法律第十二條已對涉及國家秘密的刑事程序作出規定。本法案建議的修改主要是將國家秘密的證明以獨立條文進行規範。

按照提案人的解釋，本法案建議就國家秘密事宜作基础性、原則性規定，規範在刑事程序中需要確定國家秘密的情況和手續。至於其他與國家秘密相關的事宜將由專門法例予以規範。

九、情報通訊截取

法案引入情報通訊截取的預防性措施，以收集威脅國家安全的預警情報。按照法案的理由陳述，有關措施已為當前主要國家和地區所採用。

儘管本法案所建議的情報通訊截取制度在性質、目的、程序以及期間等方面，均與《通訊截取及保障法律制度》所規範的刑事通訊截取存在區別，提案人強調，由於情報通訊截取同樣需要介入居民的通訊自由和秘密，因此法案建議必須維持由法官審批和監督全過程的傳統，以及準用《通訊截取及保障法律制度》在實施方式、程序、監督和權利保障等方面的規定，確保措施和所獲資料的處理或使用既符合法定目的，也使居民的權利獲得保障。

十、臨時限制離境

臨時限制離境，是本次修法建議創設的一項預防性措施而非訴訟措施，提案人指出，該措施是針對危害國家安全犯罪的涉嫌人出入境自由施加的必要、適當和合理的限制，以防止涉嫌人進一步參與可疑活動，防控可識別的國安風險威脅，並促進涉嫌人配合當局調查搜證。

由於臨時限制離境亦對人身自由構成限制，為了在實現該預防性措施的目的的同時，亦保障涉嫌人的基本人權，法案建議透過準用《刑事訴訟法典》的相關規定，明確規範該措施的程序性要求，包括有針對性的限制及保障。還建議了金錢補償和損害賠償的機制，以作為在法定情況下請求彌補損失或損害的依據。

除了上述議題，委員會尚就維護國家安全活動的內容及範圍、法律的適用範圍、相關法例的修訂、刑法規定、刑事程序規定、提供活動資料等方面的內容進行了廣泛審議，委員會對法案中採取的立法方案以及提案人的解釋表示支持和贊同。

主席閣下、各位同事：

本委員會已完成對《修改第 2/2009 號法律〈維護國家安全法〉》法案的細則性審議工作。詳細的審議情況已載於委員會的意見書中，本人不再詳述。委員會認為，法案已具備提交全體會議進行細則性審議和表決的要件，現請全體會議審議。

多謝主席。

主席：多謝。

現在我們進行細則性的討論。首先討論第一條的第二、第三及第四條，請各位發表意見。

大家沒有意見提出。

現在對第一條的第二、第三及第四條進行表決，請各位付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第一條的第五、第六條進行討論，請發表意見。

請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長、各位：

侵犯國家秘密問題，因為有專門國家秘密法就國家秘密去訂定的。因為國家秘密法同這個法律是互相緊扣的，我都記得，在細則性討論的時候，針對國家秘密有個定密的過程，好清晰的，即哪些是國家機密，不會滿天飛的，但核心就是，一些個案、個例上面，有人接觸了一個資料，它之後被定為國家機密。他接觸的這一下的時候，他其實是不知悉的，這些算不算是接觸了國家機密呢？

這個問題在小組會上張司長提過的，他說要同你們兩個部門認真去談一談。這些問題——黃司長，我不知道談了沒有一一由黃司長同觀眾交代清楚，還是可能由張司長之後交代清楚？但我覺得最重要是甚麼呢？講清楚個問題讓公眾知悉界線是怎樣的。這裏希望可以去做好。

多謝。

主席：請政府回答。

保安司司長黃少澤：多謝主席。多謝林宇滔議員提出的問題。

這個問題小組會我們充分討論過。首先，國家秘密這個定義是由保守國家秘密法規定的。其次，這個法律對於犯罪的懲治同一般的刑罰基本規則是一樣的，就是懲治故意犯罪。

除了國家秘密一條罪，其中同職務有關的犯罪可能構成過失，可能構成犯罪之外，其他全部都是故意犯罪。故意犯罪意思是他一定知道這個是國家秘密，才會構成這個罪。所以你剛才講的他未知，所以就構成，這個是不成立的。當然，這個是由保守國家秘密法定義的了。

多謝。

主席：各位沒有其他意見提出。現在對第一條的第五、第六條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第一條的第八、第九、第十一條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第一條的第八、第九、第十一條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第一條的第十二和第十四條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出，現在對第一條的第十二和第十四條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第二條的第一條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出，現在對第二條的第一條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三條的第 1a、1b 和 1c 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第三條的第 1a、1b 和 1c 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三條的第 1d、1e 和 1f 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第三條的第 1d、1e 和 1f 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三條的第 1g 和 3a 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第三條的第 1g 和 3a 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第三條的第五 a 和五 b 條進行討論，請發表意見。

請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

司長：

這個問題我們都在小組會有討論，但是我都覺得，希望公開可以講清楚，希望都可以在後續一些宣傳教育上面同公眾交代清楚。

譬如 5A 條，是將原來法案有一個政治組織這個名，就變成一個組織。但是它的違反其實是必須要符合 1、2 條上面的一些指明的要件。因為有時可能大家對法律不熟悉的時候，有些講法就說我是一些同外國組織有聯繫等等，就會受影響的。其實不是的，法律不是這樣講的。但是在這一方面怎樣能夠讓公眾清晰到，其實一些正常的同外國同本地組織團體正常的交流，其實是不受影響的。這方面，當然，法案條文我覺得是清晰的，我都同小組會討論過，但是都好希望在這方面之後能夠主動去宣傳，交代清楚，亦都避免有人會在這裏做文章，亦都引起一些不必要的猜測和誤解。

多謝司長。

主席：請政府回答。

保安司司長黃少澤：多謝主席。多謝林宇滔議員的問題。

正如林宇滔議員所講，小組會就林宇滔議員所提出的問題是經過充分的討論，政府代表亦都做了充分的解釋。

這裏是非常清晰的，它一定是要建立聯繫和實施第一款所講的四項行為中的其中某一項或者某幾項，一定要構成這樣的要件，才會構成這樣的犯罪。所以，它與一般的正常對外交流和聯繫是沒有關的。如果你是有交流，有聯繫，但是根本不存在第一款所規定的這些要件，是不會構成這個犯罪的。當然，宣傳方面毫無疑問，我在小組會的時候不斷強調，譬如去年 8 月 22 日到 10 月 5 日期間，我們做了大量的解釋，亦都是對相關的犯罪要件非常全面、具體和深入去進行相關的宣傳和教育的。其實這個是完全不會影響對外交流的。但是如果是利用對外交流作為一個名義，跟住實施這個第 5A 條第 1 款所講的幾個不同的罪狀的話，這個毫無疑問是構成相關的犯罪的。

多謝。

主席：各位沒有其他意見提出。現在對第三條的第 5a 和 5b 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 3 條的第 9a、9b 和 9c 條進行討論，請發表意見。

主席：沒有意見提出。現在對第 3 條的第 9a、9b 和 9c 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 3 條的第 12a、12b、12c 和 12d 進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 3 條的第 12a、12b、12c 和 12d 進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 3 條第 12e、12f、12g 和 12h 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 3 條的第 12e、12f、12g 和 12h 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 3 條的第 12i、12j、12l 和 12m 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 3 條的第 12i、12j、12l 和 12m 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 3 條的第 12n、12o、12p 和 12q 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 3 條的第 12n、12o、12p 和 12q 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 3 條的第 12r、12s、12t、12u 及 12v 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 3 條的第 12r、12s、12t、12u 及 12v 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 4 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 4 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 5 條的第 21a 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 5 條的第 21a 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 6 到第 8 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 6 到第 8 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

現在對第 9 和第 10 條進行討論，請發表意見。

沒有意見提出。現在對第 9 和第 10 條進行表決，請付表決。

(表決進行中)

主席：通過。

有關《修改第 2/2009 號法律〈維護國家安全法〉》法案已經獲得細則性通過。各位有沒有表決聲明提出？

請馬志成議員。

馬志成：多謝主席。

以下是胡祖杰議員、龐川議員、高錦輝議員以及本人的聯合表決聲明。

對於剛才通過的法案我們投了贊成票。

維護國家安全是澳門特區的憲制性責任。早在 2009 年，澳門就已經制定和實施第 2/2009 號法律《維護國家安全法》，但面對更加複雜多變的國內外形勢，維持這個法律能夠達致與國家及香港特區相關法律的同等維護水平，使特區履行同等的國家安全標準，我們是有必要與時俱進，適時修訂《維護國家安全法》，全面提升特區統籌、管理維護國家安全事務的能力，更加有力地去防範、應對國安風險，切實維護國家主權安全，發展利益，保障澳門社會長期繁榮穩定。

國安才能澳安，國安才能家安。只有維護國家安全，落實總體國家安全觀才可以保持澳門的長期繁榮穩定，保障市民的安居樂業，推進一國兩制事業行穩致遠。

國家安全人人有責，更須人人盡責。未來，澳門特區和社會各界應該繼續大力醞釀愛國愛澳的精神，澳門市民應自覺增強國家安全意識和素養，貫徹總體國家安全觀，共築國家的安全防線。

多謝。

主席：請林倫偉議員。

林倫偉：多謝主席。

以下是李靜儀、梁孫旭、李振宇議員及本人的表決聲明。

國家安全是民族復興的根基。社會穩定是國家強盛的前提。澳門作為中華人民共和國不可分割的一部分，必須與國家總體國家安全觀相契合，有必要因應社會情勢變化修訂有關的法例，更好保障國家、澳門的利益。

2009 年制定實施的維護國家安全法生效已經超過 10 年，相配套的刑事訴訟制度和預防性的措施仍有待健全，須予以完善，以對澳門特區維護國家安全各項工作起到引領和促進的作用，因此有必要修改第 2/2009 號法律《維護國家安全法》，以進一步提升本澳統籌、管理、維護國家安全事務的能力，更能夠有效地應對今後日益複雜的國內外安全形勢，保障本澳社會長期繁榮穩定。為此，我們四個議員一致對法案投下了贊成票。

國家安全與居民權利相輔相成，構成了國家安全體系，是為了保障居民權利不受侵害。居民權利之保障，有賴於國家安全的鞏固。這次修法明確了國家法律的地位，完善了相關刑法的規定。加強了防範外部干預，提升本澳維護國家安全能力的同時，亦保障了居民合法權益不受侵害。

最後我們希望特區政府持之以恆，開展全民國家安全教育活動，加深社會對維護國家安全重要性的認識。樹牢總體國家安全觀，促使居民自覺履行維護國家安全的責任，共同維護國家安全和本澳社會長治久安。

多謝。

主席：請陳亦立議員。

陳亦立：多謝主席。

以下是崔世昌副主席、黃顯輝議員同本人的聯合表決聲明。

支持修改維護國家安全法法案的通過。

第 2/2009 號法律《維護國家安全法》沿用至今已經有十多年，本法案已經充分考慮目前澳門社會的實際情況和國際的局勢，填補了現行制度的漏洞，因此這次修法是具有必要性、適時性和適當性，令本澳維護國家安全的法制體系能夠適應新時代維護國家安全的需求，為澳門同國家的長遠發展夯實了法治的保障。

修法遵循既有的法律基本原則，又依法維護了利害關係人的權利。今日表決通過這個修法充分體現了澳門社會各界愛國愛澳的深厚情懷，反映了廣大居民維護國家總體安全的強烈意願。更加有利於澳門充分承擔維護國家安全的責任，確保澳門社會長治久安，更好地維護廣大居民的福祉。

多謝。

主席：請梁安琪議員。

梁安琪：多謝主席。

好高興看到今日法案得以順利通過，體現出特區政府積極履行憲制責任，社會各界團結一心，共同維護國家安全的決心。

國家安全是澳門長期繁榮穩定的重要基石，是澳門市民安居樂業的根本保障。隨著新法的頒布實施，相信能夠進一步健全本澳國安體系，完善維護國家安全的能力，確保中央全面管治權同特區高度自治相統一，助力一國兩制，愛國者治澳根本原則在澳門貫徹落實。

目前，為期 60 日的全民國家安全展圓滿結束，累積參觀人數逾 6 萬人次，取得良好的成效。希望未來隨著新法的頒布實施，當局能夠進一步加強宣傳，持續完善青少年國家安全、國安教育的工作，幫助青少年樹立正確的人生觀，國家安全觀。全澳社會亦應團結一心，積極參與、組織、開展國安教育活動，凝聚、壯大愛國愛澳力量，助力澳門統籌發展與安全。

多謝。

主席：請鄭安庭議員。

鄭安庭：多謝主席。

以下是本人與羅彩燕議員的表決聲明。

習近平總書記在二十大報告中強調必須堅定不移地貫徹總體國家安全觀，健全國家安全法治體系。

本人認為，一國兩制離不開中央全面管治的有效實施，離不開對國家安全的堅定維護，亦離不開愛國者治澳的根本原則的落實。進一步完善國家安全法治體系，維護國家安全，是澳門特別行政區義不容辭的憲制責任。今次國安法的修法進一步完善了相關配套的刑事訴訟制度和預防性措施，進一步加強了國安法對於具體開展維護國家安全工作的引領和促進作用，是澳門堅定維護國家主權的又一個重要的里程碑。

以此同時，今次修法亦因應國安形勢的變化，對部分危害國家安全的罪名和犯罪行為進行了修改和補充，充分體現了澳

門對國家總體安全觀的深刻貫徹，亦體現了全澳市民對維護國家安全的堅定意志。

國家安全的相關法律制度，未來仍然需要持續根據國際形勢的變化，以及維護國家安全的需要，進行不斷的完善。本人亦將繼續全力支持特區政府和行政長官的依法施政，確保維護國家安全的執行機制全面有效運作。

多謝。

主席：請馬耀鋒議員。

馬耀鋒：多謝主席。

以下是黃潔貞議員和本人的聯合表決聲明。

因應現今國際環境和形勢的持續轉變，維護國家安全以及領土完整性面臨前所未見的挑戰。在應對危害國家安全犯罪的手段出現複雜化和非傳統化的趨勢之下，是次修改第 2/2009 號法律《維護國家安全法》，將進一步提升維護國家安全法制的基礎、主幹和核心法律的定位和目標，以符合和貫徹執行中央對總體國家安全觀的主張和部署，完善保障國家安全及社會繁榮穩定的法律力度。我們認同本文中修改的內容，所以我們投下了贊成票。

隨著本澳維護國家安全法不斷完善，更好地去體現維護國家安全的立法目的，推動本澳國家安全法律體系的持續深化，我們認為法律生效之後，需要築牢、築緊配套法規的制定，區域合作和執法機制的確立，以及對法律條文的推廣教育工作。故此我們提出以下三點的建議：

第一，是配合新法律條文的實施，加快推進配套法規的制定進程，開展對現行的法律法規的適用性研究，完善和填補目前法律存在的制度空白。例如盡快完成保守國家秘密法和相關專門法例的立法工作，以及啟動資訊科技發展研究，以及檢討相關法律規定等計劃，以構建完整的國家安全法律體系。

第二，區域合作，確保國家安全統一標準。持續深化與國家和香港特區溝通機制，確保在情報資訊上面的互聯互通，並圍繞打擊犯罪以及共同執法展開合作，實現本地維護國家安全法與國家整體法律體系保持在同一個維護的水準和標準。

第三，持續加強法律的意識推廣，以及普法的教育。強化

居民對條文的內容以及自身的權益保障的認知以及理解，共同成為國家安全體系的捍衛者。

多謝。

主席：請林宇滔議員。

林宇滔：多謝主席。

本人就法案投下了贊成票。第 2/2009 號法律《維護國家安全法》生效以來，對本澳維護國家安全和社會公共秩序都起了良好的作用。本人理解政府因應整體國家安全觀，對澳門國家安全法進行立法，希望看齊包括香港、內地的國安法的要求。

但必須強調，包括提案人立法時亦強調，在第 1 條 a 款第 3 項明確將保障澳門特別行政區居民及其他人的合法權益作為法案的標的宗旨的重要一項。所以，希望將來實際執行時，行政當局必須依照宗旨和目的，既確保我們的國家安全，同時亦要嚴格保障居民的合法權益。

更加必要強調，今次國安的立法，絕對不應該影響到社會批評和監督特區政府的施政的言論自由和權利。亦都特別要強調，正如在細則討論我們講了好多內容，討論了好多，都是強調了罪刑法定的原則。今次的國安立法亦有清晰條文界定，包括剛才司長講的，可能有部分的條文公眾會有疑問，其實都有清晰的法律條文可以作為標準的，而不存在一些所謂的以言入罪，或者沒有一些清晰的標準就可以去入罪。我覺得這方面反而亦都要強調加強這個訊息的宣傳，令到這個國安法發揮到效用的同時，怎樣去平衡到我們公民社會和言論的自由。

最後，我好希望當局要就這個法案的詳細內容，將來在實際執行上面去清晰、去清楚地給公眾一個清晰的標準，令到有機會犯法的人不敢犯法，沒有心犯法的人不會誤墮法網。我都好希望在這一部份，當局能夠依照我們國安法的精神落實執行。

多謝各位。

主席：請崔世平議員。

崔世平：主席、各位同事：

以下是葉兆佳議員、王世民議員和本人的聯合表決聲明。

今日《修改維護國家安全法》法案獲得細則性通過，我們投下了贊成票。

澳門特別行政區與時俱進，根據社會發展的實際情況，及時完善維護國家安全法，夯實一國兩制行穩致遠的法治基石。亦都充分體現了維護國家安全，只有一國之責，有沒有兩制之分的必然要求。對此我們表示堅決的支援和充分的肯定。

國家安全是民族復興的基石，是社會穩定同國家強盛的前提條件。維護國家安全，不單是澳門特別行政區的憲制性責任，亦是我國國家安全法律體制中不可或缺的組成部分。今後我們定將一如既往團結工商金融界的人士堅定不移地貫徹總體國家安全觀，落實澳門特區維護國家安全的法律制度和執行機制，增強維護國家安全的能力，切實保障澳門社會安全穩定同經濟繁榮，推進澳門特色一國兩制行穩致遠。

多謝。

主席：請顏奕恆議員。

顏奕恆：多謝主席。

以下是何潤生議員、梁鴻細議員以及本人的聯合表決聲明。

隨著國內外安全形勢發生深刻的變化，國家安全問題將面對更複雜嚴峻的風險和挑戰。填補現有的法律漏洞，不斷完善澳門國安法及相關的制度，是有其必要性和重要性，更是持續落實和全面貫徹澳門基本法的體現。

本次維護國家安全法修法的方向清晰，有助於構建國家安全的屏障，進一步鞏固一國兩制成功實踐，確保國家的可持續發展和澳門社會長期繁榮穩定。因此，我們堅決支持和投下贊成票，以全面預防和懲處危害國家安全的犯罪行為。

未來，建議特區政府更深入、更廣泛推進普法的工作。透過與學校家庭社團和各界共同合作，多渠道全方位加強國家安全教育的工作。尤其系統性地加強相關師資的校外培訓和交流，讓教師對國家安全有更準確的理解，以及掌握相關的教學策略，以便統籌推進與維護國家安全教育相關的政策和措施。

此外，為了更好配合國家安全的新形勢，建議未來持續透過立法、修法的方式，健全本澳的國家安全法律制度的體系，並積極強化國家安全相關的執法部署，防範各種可能出現的國

家安全風險。

多謝。

主席：請張健中議員。

張健中：多謝主席。

以下是邱庭彪議員、陳浩星議員同本人的聯合表決聲明。

《維護國家安全法》已經實施了十多年，今次的修法完全按照整體國家安全觀的要求，符合現階段澳門特別行政區維護國家安全工作的需要。對全面預防同懲處危害國家安全犯罪起到震懾的作用。從之前政府諮詢民意的結果來看，亦獲得社會各界同廣大居民的大力支持，體現了今次修法具有廣泛的社會民意基礎。因此，我們完全同意通過今次的修法。

待法律生效之後，亦期望政府、社會團體同學校等加強合作，通過各種渠道、途徑、方式，持續加強國安法的普法推廣工作。重點加強國安法在社會、在校園的宣傳普及，使國安法深入人心，使社會各界，特別是青少年學生從小樹立維護國家安全的強烈意識。堅持愛國愛澳，確保一國兩制行穩致遠。

多謝。

主席：請宋碧琪議員。

宋碧琪：多謝主席。

以下是施家倫議員、李良汪議員以及本人的聯合表決聲明。

眾所周知，在世界百年未有之大變局之中，西方一些國家往往以一些人權、言論自由，各種的方式挑動全球各國的一些社會產生一些顏色革命，甚至是透過不同的手段，影響某些國家的安全。所以面對世界這一種的發展形勢，我國的安全發展，亦都是受到一個巨大的挑戰。當然，澳門是中國的一部份，必然亦都是要跟隨國家築牢國家安全風險的防線。所以我覺得在法律制度上，我們是十分之有必要進一步完善法律體制，從法律的根本，對國家的安全有一個比較好的保障，亦都令到澳門的社會長期繁榮穩定，有一個更大、更根本、更長遠的保障。所以我們是支持這一次的修法。

但是必須要指出的是，國家安全的風險，仍然是受到不斷

的挑戰，所以特區政府有必要繼續帶領全澳的市民、全澳的社會，必須要築牢國家安全防範的意識。尤其在青年的教育方面，是要進一步大力推廣我們國家安全的重要性，令到我們的青年朋友可以更加意識到國家安全對青年的發展、對家庭的發展、對社會的發展都是十分之重要的，令到我們澳門的社會，在未來可以更保持一個更好的一個發展。所以在這一方面，亦都期望特區政府在未來的推廣工作方面可以做得更到位、更具體，令到社會在這方面的意識是有更全面的一個建立。

以上是我的一些的表達。

多謝。

主席：各位沒有其他表決聲明提出。

好多謝黃少澤司長和各位官員出席今日的會議。

今日完成了所有的議程了。

現在散會。

多謝大家。

翻譯：翻譯辦公室

文牘：編輯暨刊物處